المدرسة الوطنية العليا للعلوم السياسية

قسم الدراسات العسكرية و الاستراتيجية

الموضوع

الصراع الطاقوي بين روسيا و أوروبا بعد الحرب الباردة

مذكرة لاستكمال متطلبات نيل شهادة الماستر في العلوم السياسية

– تخصص دراسات استراتيجية و دولية –

من إعداد الطالب :

مجدوب علي

تحت إشراف الدكتور :

خيدر محمد كريم

لجنة المناقشة :

د. تاحي طارق	المدرسة الوطنية العليا للعلوم السياسية	رئيسا
د. خيدر محمد كريم	المدرسة الوطنية العليا للعلوم السياسية	مشرفا و مقررا
أ. برحو سهيلة	المدرسة الوطنية العليا للعلوم السياسية	عضوا مناقشا

السنة الجامعية : 2017/2016 م – 1438/1437 هـ

إهداء

إلى والدي العزيزين حسين و ميرة أطال الله في عمرهما.

ربي اغفر لهما و ارحمهما كما ربياني صغيرا.

إلى زوجتى و أبنائى (حملات جيجقة – محند سعيد – ياسر – إلياس – سيرين أمينة).

إلى إخوتي و أختي (عبد النور – عزالدين– عبد العزيز – لويزة).

إلى ابنة أخي مجدوب ميرة مريم.

إلى زوج أختي و أولاده (محلول مراد – حوة – ريان – ملاك – سارة).

إلى زوجة أخي و أولادها (حميطوش أونيسة – يوسف – زكريا).

إلى عائلة زوجتي (سعيد – أفطوش علجية – سمير – صوفية – لينا – ياني).

إلى كل الأصدقاء و الزملاء.

إلى أناس عظام كانوا أمة لم أراهم في حياتي و أحبهم – إلى أناس نحبهم و غابوا عنا – إلى كل من أنتمي إليه.

مجدوب علي

شكر و عرفان

الشكر و الحمد لله و كفى و الصلاة على المصطفى.

اتقدم بالشكر الجزيل و العرفان العظيم لأستاذي الفاضل **محمد كريم خيدر** الذي أكن له كل الاحترام و التقدير الذي كان مصدر إلهامي و اهتمامي بهذا الموضوع من خلال الملتقى الذي أشرف عليه في السداسي الثاني. و اشكره على قبوله الإشراف على هذا العمل.

كما أتقدم بالشكر إلى أساتذة لجنة المناقشة على قبولهم مناقشة هذا العمل المتواضع جدا.

كما لا أنسى أن أتقدم بالشكر إلى كل أساتذة المدرسة الوطنية العليا للعلوم السياسية الذين تعلمت منهم الكثير – و ليعلموا فقط أنني لن انساهم في دعائى حتى ألقى ربي – " **ربي اغفر و ارحم كل من علمني و لو حرف** " – من علمني حرف حفظت له ودا.

كما أشكر مدير المدرسة و كل الطاقم الإداري و بالخصوص أستاذي العزيز مغراوي لقمان و كذا عمال المكتبة على الابتسامة و حسن الاستقبال.

أشكر السيدات حياة العرباوي و نسيمة زليلف على ملاحظاتهم اللغوية و الإملائية.

و آخر دعوانا بتوفيق ربنا أنه وحده علا.

مجدوب على

ملخص الدراسة باللغة العربية :

تتطرق هذه الدراسة إلى الصراع الطاقوي بين روسيا و أوروبا بعد الحرب الباردة، و بالتحديد في مجال المحروقات (النفط و الغاز الطبيعي). لقد تجلى هذا الصراع و كان أكثر شدة بعد الحرب الباردة. عرفت روسيا وريثة الإتحاد السوفييتي تحديات كبيرة نتيجة سياسة الاحتواء التي طبقها عليها الغرب من خلال تهديدها في مجالها الحيوي بمحاولة اجتذاب دول شرق أوروبا إليه و حتى التي كانت في الماضي ضمن الإتحاد السوفييتي لضمها إلى الإتحاد الأوروبي و إلى الحلف الأطلسي.

بعد فترة سادتها محاولة روسيا التقرب من الغرب و التي لم تتوج بالنجاح حيث أنه لم تقبل، تلتها بعد ذلك فترة ثانية تيقنت فيها روسيا بعداء الغرب لها. و بصعود الرئيس فلادمير بوتين إلى سدة الحكم تغير كل شيء، قام بإجراء إصلاحات داخلية و قضى على الفوضى و بالخصوص على جماعة القلة (Oligarches) التي استحوذت على قطاع المحروقات فأعاده إلى أيدي الدولة.

لقد اتخذ الرئيس الروسي أسباب القوة و سخرها لكي تعود روسيا إلى مكانتها كقوة كبرى في العالم هذا ما سمح لها بالوقوف بالند لكل محاولات الغرب الرامية إلى المساس بمصالحها. و من أجل ذلك استعملت البراغماتية و الواقعية و رسمت طريقها بالاعتماد على الاقتصاد عوض الإيديولوجية. و المهم أنه أعاد إلى الشعب الروسي الشعور بالانتماء و بعث فيه روح القومية.

و أحد الصراعات التي خاضتها روسيا في هذه الفترة ضد الغرب هو الصراع الطاقوي. و بلغت المحروقات و بالخصوص الغاز الطبيعي درجة من الأهمية لم تعرفها من قبل. الشيء الذي نتج عنه تبعية كل طرف للآخر، فأصبحت أوروبا تابعة لروسيا في مجال التموين بالمحروقات، و أصبحت روسيا تابعة لأوروبا فيما يخص العائدات المالية من مبيعاتها للمحروقات، و في جو يسوده عدم الثقة كاملة، خلقت هذه الاعتماد المتبادل تهديدا لكل طرف عوض التعاون، و دفع به نحو البحث عن ضمان أمنه الطاقوي.

كل طرف انتهج استراتيجيات طاقوية لمواجهة الآخر و قام بتحيينها من وقت لآخر للأخذ بعين الاعتبار المستجدات التي طرأت على الساحة الدولية و كذا توجهات الطرف الآخر. و استعملت المحروقات كسلاح من خلال التهديد بوقف الإمدادات أو بوقفها الفعلي.

كل هذا أدى بأطرف الصراع الطاقوى إلى التوجه إلى أسواق أخرى جديدة، روسيا من أجل تصدير إنتاجها من المحروقات، و أوروبا من أجل استيرادها. في خضم كل هذا انتقل الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي إلى مناطق اكتسبت أهمية جيواستراتيجية بسبب موقعها الذي يمكن أن يؤثر في الصراع القائم مستقبلا.

الكلمات المفتاحية : الطاقة – أمن الطاقة – استراتيجية – روسيا – الإتحاد الأوروبي.

Résumé de l'étude en langue française :

Cette étude aborde le conflit énergétique entre la Russie et l'Europe après la guerre froide, et plus particulièrement dans le domaine des hydrocarbures (pétrole et gaz naturel). Ce conflit est apparu après la guerre froide avec une intensité très forte. La Russie l'héritière de l'Union soviétique a connu de grands défis suite à la politique de confinement qu'a appliqué l'occident à travers sa menace sur son espace vital en tentant d'attirer les pays de l'Europe de l'Est et même ceux qui étaient dans le passé au sein de l'Union soviétique pour les faire adhérer à l'Union européenne et à l'OTAN.

Après une première période ou la Russie a essayé de se rapprocher de l'occident et qui ne s'est pas couronnée de succès du fait de son rejet, elle a été suivie par une deuxième période dans laquelle la Russie a confirmé l'hostilité de l'ouest à son égard. Tout a changé suite à l'arrivé de Vladimir Poutine au pouvoir, il a procédé à des réformes internes et a éliminé l'anarchie et le clan des oligarques qui s'est accaparé le secteur des hydrocarbures. L'Etat a repris le contrôle du secteur des hydrocarbures.

Le président russe a su utiliser tous les facteurs de puissance qu'il a mobilisés afin que la Russie retrouve sa place de grande puissance dans le monde. Cela lui a permis de faire face a toutes les tentatives de l'ouest destinées à lui porter préjudice dans ses intérêts, et pour cela, elle a fait preuve de pragmatisme et de réalisme et elle a tracé son chemin en se basant plutôt sur l'économie et on se dissociant de l'idéologie. Le fait le plus important, s'est qu'il a fait renaitre dans le peuple russe le sentiment d'appartenance et l'esprit du nationalisme.

L'un des conflits que la Russie a mené pendant cette période concerne l'énergie. Elle a pris une importance capitale qu'elle n'a jamais pris auparavant. Ce qui a crée une interdépendance entre les deux parties du conflit, la dépendance de l'Europe à l'égard des hydrocarbures russe et la dépendance russe à l'égard des recettes des exportations des hydrocarbures, dans un climat de méfiance total. Cette interdépendance a constitué une menace au lieu d'être un facteur de coopération, ce qui à pousser les deux parties à ouvrer chacun pour soi pour assurer leurs sécurités énergétiques.

Chaque partie s'est dotée de stratégie pour affronter l'autre, elle l'a mis à jours périodiquement pour prendre en considération les évolutions de la seine internationale et les tendances de l'autre partie. Les hydrocarbures ont été utilisés comme armes en menaçant l'arrêt des livraisons ou en procédant à leur cessation effective.

Tout cela a conduit les parties du conflit énergétique, la Russie et l'Europe, à s'orienter vers de nouveaux marchés, la Russie pour exporter sa production d'hydrocarbures, et l'Europe pour y importer. Dans cet environnement, le conflit entre la Russie et l'Europe s'est déplacé vers des zones qui ont gagné une importance géostratégique en raison de leur emplacement géographique, qui pourrait influer sur l'avenir du conflit existant.

Les mots clés : énergie - sécurité énergétique - stratégie - Russie - Union européenne.

Summary of the study in english language:

This study addresses the energy conflict between Russia and Europe after the Cold War, particularly in the oil and gas field. This conflict emerged after the Cold War with a very strong intensity. Russia the heiress of the Soviet Union has experienced great challenges following the policy of confinement that has applied the west through its threat to its living space trying to attract the countries of Europe of the East Europe and even those in the past in the Soviet Union to join the European Union and NATO.

After a first period when Russia tried to move closer to the West and did not succeed because of its rejection, it was followed by a second period in which Russia confirmed the hostility of The West to him. Everything changed following the arrival of Vladimir Putin in power, he carried out internal reforms and eliminated the anarchy and the clan of the oligarchs who monopolized the hydrocarbon sector. The state has regained control of the hydrocarbons sector.

The Russian president has used all the power factors he has mobilized so that Russia regains its place of great power in the world. This has enabled it to face all Western attempts to harm it in its interests, and for this it has been pragmatic and realistic and has traced its path, and dissociating itself from ideology. The most important fact is that it has brought back to the Russian people the sense of belonging and the spirit of nationalism.

One of Russia's conflicts during this period is energy. It has taken on a vital importance that it has never taken before. What created interdependence between the two sides of the conflict, Europe's dependence on Russian hydrocarbons and Russia's dependence on hydrocarbon export earnings in a climate of total distrust. This interdependence has been a threat rather than a factor of cooperation, pushing both parties to work for themselves to ensure their energy security.

Each party has adopted strategie to face the other. They updated it periodically to take into account developments in international seine and trends of the other party. Hydrocarbons were used as weapons by threatening the cessation of deliveries or by effectively terminating them.

All this has led parts of the energy conflict, Russia and Europe to move towards new markets, Russia to export its hydrocarbons production, and Europe to import it. In this environment, the conflict between Russia and Europe has shifted to areas that have gained geostrategic importance because of their geographic location, which could affect the future of the existing conflict.

Keywords: Energy - Energy security - strategy - Russia - European Union.

خطة البحث

خطة البحث

مقدمة

الفصل الأول : أهمية المحروقات في العالم.

المبحث الأول : الطاقة و مصادرها المختلفة و أنواع المحروقات.

المطلب الأول : الطاقة و مصادرها المختلفة.

المطلب الثاني : أنواع المحروقات و مفهوم الاحتياط النفطي و الغازي.

المبحث الثاني : خريطة المحروقات و جيوسياسية نقل المحروقات في العالم.

المطلب الأول : خريطة النفط في العالم.

المطلب الثاني : خريطة الغاز الطبيعي في العالم.

المطلب الثالث : جيوسياسية نقل المحروقات في العالم.

المبحث الثالث : أمن الطاقة.

المطلب الأول : مفهوم أمن الطاقة و محدداته.

المطلب الثاني : أمن الطاقة في منظور العلاقات الدولية.

الفصل الثاني : الإستراتيجيات الطاقوية الروسية و الأوروبية و مظاهر الصراع بينهما.

المبحث الأول : الوضع الأوروبي و الروسي في مجال المحروقات.

المطلب الأول : الوضع الأوروبي في مجال المحروقات.

المطلب الثاني : الوضع الروسي في مجال المحروقات.

المطلب الثالث : صادرات المحروقات الروسية نحو أوروبا.

المبحث الثاني : التطور التاريخي للعلاقة الطاقوية الأوروبية الروسية.

المطلب الأول : العلاقة الطاقوية السوفييتية الأوروبية.

المطلب الثاني : العلاقة الطاقوية الروسية الأوروبية بعد نهاية الحرب الباردة.

المطلب الثالث : المعضلة الأمنية بين روسيا و أوروبا في مجال المحروقات.

المبحث الثالث : التنافس الإستراتيجي الروسي–الأوروبي في مجال الطاقة.

المطلب الأول : الإستراتيجيات الطاقوية الروسية.

المطلب الثاني : الإستراتيجية الطاقوية الأوروبية (الإتحاد الأوروبي).

المبحث الرابع : مظاهر الصراع الروسي الأوروبي في مجال المحروقات.

المطلب الأول : الصراع الروسي الأوروبي عبر شركات المحروقات.

المطلب الثاني : الصراع الروسي الأوروبي عبر طرق إمداد المحروقات.

المطلب الثالث : الصراع الروسي الأوروبي عبر المحروقات.

الفصل الثالث : مغذيات الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي توجهاته و انعكاساته.

المبحث الأول : العوامل المؤثرة في منحى الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي.

المطلب الأول : العوامل الأمنية.

المطلب الثاني : العوامل المتعلقة بالمحروقات.

المبحث الثاني : توجهات و حلول روسيا و أوروبا في الصراع الطاقوي.

المطلب الأول : توجهات و حلول روسيا في الصراع الطاقوي.

المطلب الثاني : توجهات و حلول أوروبا في الصراع الطاقوي.

المبحث الثالث : انعكاسات وقف إمدادات المحروقات الروسية اتجاه أوروبا.

المطلب الأول : انعكاسات وقف إمدادات النفط.

المطلب الثاني : انعكاسات وقف إمدادات الغاز الطبيعي.

المبحث الرابع : انعكاسات الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي على تركيا و على الأزمة السورية.

المطلب الأول : انعكاسات الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي على تركيا.

المطلب الثاني : انعكاسات الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي على الأزمة السورية.

الخاتمة

مقدمة

مقدمة :

تعتبر الطاقة بكل أنواعها في العصر الحديث من الحاجيات الأساسية للدول و عنصرا من عناصر القوة التي تعتمد عليها ، فعلى المستوى الخارجي، تؤثر الطاقة بشكل كبير في تحديد العلاقات الدولية، و على المستوى الداخلي، تعد أحد مقومات قيام الدولة بحد ذاتها و بقائها، فهي الركيزة الأساسية للنمو الاقتصادي، و تكوين القوة العسكرية، و كذا استقرار و تماسك الجبهة الاجتماعية و رفاهيتها.

تنقسم دول العالم إلى قسمين، دول منتجة للطاقة و ممتلكة لها بوفرة، و دول أخرى تفتقدها و لكن تستهلكها بكميات كبيرة. و على هذا الأساس يمكن القول أنه توجد دول مصدرة للطاقة و أخرى مستوردة لها. و القاسم المشترك بين هذه الدول يتمثل في كون الطاقة تكتسي أهمية كبيرة لكل الدول و بالخصوص فيما يخص تكوين القوة. كل صنف من هذه الدول له نظرة خاصة به للطاقة و يسعى إلى تحقيق هدف معين من خلالها. فالدول المصدرة تهدف إلى ضمان إيجاد أسواق خارجية لتصريف إنتاجها من الطاقة، بينما الدول المستوردة تهدف إلى ضمان اقتنائها.

تعد روسيا من الدول الكبرى التي عرفت أفولا كبيرا بعد انهيار الإتحاد السوفيتي و انتهاء الحرب الباردة، و تعد وريثته. النقطة المهمة و المحورية في بحثنا تتمثل في أن روسيا تزخر بثروات كبيرة و بالخصوص الطاقوية منها، و أنها تحاول الرجوع إلى الساحة الدولية عن طريق الاقتصاد بعد تخليها عن الإيديولوجية الشيوعية، و بالرغم من هذا فهي لم تسلم من سياسة الاحتواء التي فرضتها عليها الولايات المتحدة الأمريكية و حلفاؤها الأوروبيون و محاولتهم عرقلة و منع هذا الرجوع. و من جانب آخر نجد أوروبا، القارة العجوز، التي تكتلت تحت ما يسمى بالإتحاد الأوروبي، قوة اقتصادية و لكنها تفتقر إلى الطاقة و بالخصوص النفط و الغاز الطبيعي اللذان يعدان بالنسبة لها الركيزة الأساسية لقيام اقتصادها. في هذا الإطار نشب بين الطرفين صراع طاقوي يحاول كل طرف من خلاله تنمية مصالحه و الهيمنة على الطرف الآخر و في الوقت نفسه السعى إلى التحرر من كل أشكال التبعية.

لم تتردد روسيا في استعمال الطاقة كسلاح ضد خصومها. و تجدر الإشارة أنها ليست بدعا في الموضوع حيث أن أول من استعملت الطاقة كسلاح و كان ذلك في سنة 1935 هي عصبة الأمم التي فرضت عقوبات ضد إيطاليا إثر اجتياح اثيوبيا، و بعدها فرضت الولايات المتحدة الأمريكية الحضر على النفط ضد اليابان سنة 1940، و كذلك فعلت العربية السعودية ضد أوروبا خلال اجتياح المملكة المتحدة و فرنسا قناة السويس سنة 1956، دون أن ننسى الحضر على النفط المطبق ضد الولايات المتحدة الأمريكية و المملكة المتحدة و ألمانيا الغربية و الذي لجأت إليه الدول العربية سنة 1967 خلال

الحرب التي خاضتها ضد إسرائيل و الذي تكرر في سنة 1973. إن الموضوع الذي نحن بصدد دراسته يدخل ضمن هذا الإطار العام[1].

أهمية الموضوع :

تتجلى أهمية الموضوع على عدة أصعدة و بالخصوص فيما يتعلق بمعرفة إستراتيجيات الدول في توظيف متغير الطاقة في الصراع الذي يسود العالم و الذي يتسم بالفوضوية و بالعلاقات التي تحكمها المصلحة و التي تستند في سبيل تحقيقها و تجسيدها إلى عنصر القوة و الذي هو ببساطة صراع من أجل البقاء. إن القوة نفسها ما هي إلا الطاقة و عليها ترتكز كل مكونات القوة في مختلف جوانبها الاقتصادية و الاجتماعية و العلمية و العسكرية.

- **أهمية الدراسة على المستوى الوطني تتمثل في :**

– مراقبة الصراعات الدائرة بين القوى العالمية و التغيرات في ميزان القوى، الشيء الذي يسمح بتحديد التـــأثيرات الممكنة و المستقبلية على بلدنا الجزائر.

– قيام الدولة بالتسيير الرشيد للموارد الطبيعية و الوعي بأهميتها في بناء الإستراتيجية الشاملة حفاظا على الأمن القومي.

– التمركز على الساحة الدولية و القدرة على التأقلم مع التغيرات و مسايرة الظروف و المستجدات بما يجنب الدولة التهديدات الخارجية و يعزز مصالحها و ينمي قدراتها و بصفة عامة قوتها.

- **أهمية الدراسة على المستوى الأكاديمي تتمثل في :**

التوظيف العلمي للمكتسبات المعرفية المتحصل عليها عبر أطوار الدراسة في الجانبين المنهجي و الموضوعي بدراسة موضوع في بالغ الأهمية و المتمثل في الصراع الطاقوي (صراع من أجل القوة و الهيمنة و ضمان البقاء) بين قوتين عظمتين، روسيا و الاتحادية الأوروبي، من جهة، روسيا التي تبحث و تسعى إلى الرجوع إلى المسرح الدولي و انتزاع مكانتها التي فقدتها بعد انهيار الإتحاد السوفيتي بعد هيمنة الولايات المتحدة الأمريكية لوحدها على العالم، و من جهة أخرى، الإتحاد الأوروبي الذي لم يكتمل بناؤه لعدة أسباب منها الخارجية و المتمثلة في الهيمنة الأمريكية، و منها الداخلية و المتمثلة في اختلاف الرؤى بين دول الإتحاد الأوربي و تباين المصالح و الأهداف من دولة إلى أخرى.

أسباب اختيار الموضوع :

إن اختيار الموضوع جاء بعد أن تطرقنا إلى عدة مواضيع أخرى في العلوم السياسية و بالخصوص في مجال الدراسات الإستراتيجية و المتعلقة بالحروب و الصراعات و أثارها المترتبة على الدول المتمثلة

[1] Christian Bataille et André Schneider, **Rapport d'information sur les nouvelles données de la géopolitique de l'énergie : pétrole et gaz naturel**, Assemblé Nationale Française, Mai 2015, PP 68-70.

في بقائها أو زوالها. من خلال هذا توصلنا إلى قناعة راسخة و هي أن مربط الفرس و أن العنصر المهم لإحراز النصر و إلحاق الهزيمة بالعدو و ضمان البقاء هو امتلاك عناصر القوة و أهمها على الإطلاق هي الطاقة.

تنقسم أسباب اختيار الموضوع إلى أسباب موضوعية و أخرى ذاتية.

أ- الأسباب الموضوعية :

- دراسة مثل هذه المواضيع يمكن الدول التي انتقلت من النظام الاشتراكي إلى النظام الليبرالي بعد انهيار الإتحاد السوفيتي و انتهاء الحرب الباردة من أخذ العبر و مجابهة التحديات التي تواجهها. لقد عرفت كل دول المعسكر الشرقي ظهور الفساد الداخلي، اجتماعيا و سياسيا، و أيضا انهيار الاقتصاد بأكمله و تغلغل الدول الغربية فيها للسيطرة عليها. هذا هو الوضع الذي عرفته روسيا بالتحديد في فترة حكم الرئيس بوريس إلتسين (Boris Eltsine). لكن بصعود فلاديمير بوتين (Vladimir Poutine) إلى سدة الحكم تغير كل شيء، فبفضل سياسته المتسمة بالواقعية و بالرغماتية و بتطبيق إستراتيجية حكيمة، استطاع في وقت وجيز بعث الروح في روسيا و الشعب الروسي و معالجة معظم المشاكل و القضاء على الفساد و السماح لروسيا بالعودة جديدا إلى الساحة الدولية و أن تتبوأ مكانة بين القوى الكبرى.
- تسمح دراسة هذا الموضوع للدولة بالوقوف على الحركية الدولية و الصراعات و الرهانات القائمة، و اتخاذ القرارات اللازمة و المناسبة التي تخدم مصالح بلدنا و تفادى التهديدات في غياب القوة العسكرية اللازمة للمواجهة.
- توجيه نظرة نحو المستقبل، و نحن في مرحلة انتقالية نحو عالم متعدد الأقطاب، يجب على كل دولة من دول العالم أن تنظم إلى قطب من الأقطاب و إلا ستزول و تفنى، حيث أنه لا يمكن أن يكون هناك مرة أخرى دول في المستقبل تسمى بدول عدم الانحياز. يجب علينا دراسة هذه الأقطاب المستقبلية لتحديد توجهنا و معرفة العدو و الصديق في الوقت نفسه و على المستوى نفسه.
- شساعة الإقليم و غناه بالموارد الطبيعية و المعادن يمكن أن يكون نقمة و أن يعرض الدولة للاعتداءات الخارجية و للافتراس و الذي يمكن أن ينتج عنه زوالها إن لم تأخذ بأسباب القوة لمواجهة التحديات و التهديدات.
- الجيوش إن كانت تسير على بطونها كما قال نابليون بونابرت، فإننا نقول أن الدول تسير على الطاقة، حيث يجب إعطاؤها قدرا كبيرا من الأهمية.

ب- الأسباب الذاتية :

- السعي إلى التخصص في المسائل الأمنية و بالخصوص كل ما يتعلق بالطاقة و أمن الطاقة و الإمدادات، كإمدادات الجيوش و القواعد العسكرية في وقت السلم و الحرب و كذا اقتصاد الحرب.

- الرغبة في الجمع بين "الدراسات البحوث العملية" (الرياضيات) الذي هو في الأصل تخصص ضمن الدراسات العسكرية بتخصص "الدراسات الإستراتيجية و الدولية" في العلوم السياسية. حيث أن موضوع مذكرتي في تخصص البحوث العملية كان حول : نمذجة و تنبؤ استهلاك الطاقة الكهربائية و تحديد الحد الأمثل لتكاليف الإنتاج فى محطات توليد الطاقة الكهربائية (Modélisation et prévision de la consommation de l'énergie électrique et optimisation du coût de production des centrales électriques).
- التطلع إلى معرفة كل ما يتعلق بروسيا كدولة و الإعجاب بالإستراتيجية الروسية، حيث أنها تتبنى خطابا منطقيا و توجها مباشرا نحو الهدف، و تتسم بالعقلانية في اتخاذ القرار وعدم التسرع و اختيار التوقيت للتحرك الصحيح في كل الظروف.
- التوق للقيام بدراسة تجمع جوانب الصراع الطاقوي بين روسيا و أوروبا و التي هي مبعثرة في الأدبيات و ذلك من خلال رؤية جديدة.

الدراسات السابقة :

لقد تطرق الباحثون إلى عدة جوانب من الصراع الطاقوي بين روسيا و أوروبا و التي هي ضمن دراستنا هذه. لقد أولى الباحثون لمسألة أمن الطاقة و علاقة روسيا بالإتحاد الأوروبي الاهتمام البالغ. و من الملاحظ أن مراكز الدراسات الإستراتيجية و كذا الأمنية و حتى البرلمانات اهتمت بهذه المواضيع و أنجزت عدة دراسات لتوضيح الجوانب المختلفة و لإنارة متخذى القرار السياسي و مصممي السياسات و الإستراتيجيات. و على الرغم من حداثة عهدنا بالموضوع و قلة إطلاعنا على مختلف جوانبه فلقد سجلنا بعض الأسماء لباحثين معترف بهم و الذين يعدون متخصصين في هذا المجال و تعتبر دراساتهم كمراجع، حيث أن اهتمامهم بموضوع العلاقات الأوروبية الروسية و بالخصوص في جانبها الطاقوي يعود لعدة سنوات و مثال على ذلك الباحثة كاترين لوكاتلي (Catherine Locatelli ï LEPII, CNRS-Université Grenoble II) و التي أنجزت عدة بحوث في الموضوع و من بينها و على سبيل المثال لا الحصر الدراسة بعنوان : "رهانات الأمن في العلاقة الغازية بين الإتحاد الأوروبي و روسيا" (Les enjeux de sécurité dans la relation gazière UE-Russie) و التي نشرت في مجلة الاقتصاد الصناعي سنة 2013.

من الأدبيات التي وقفنا عليها خلال مرحلة القراءة أيضا بالنسبة لأمن الطاقة، الدراسة التي أنجزها الباحث ميكو بالونكوربي (Mikko Palonkorpi) الذي ربط بين نظرية مّركب الأمن الإقليمي و قضايا أمن الطاقة. و فيما يخص العلاقة الطاقوية الروسية الأوروبية نشير إلى الدراسة التي نشرها مركز الدراسات إفري (IFRI) و التي قام بإنجازها الباحثان Marie-claire AOUN و Sylvie

CORNOT-GRANDOLPHE بعنوان : "أوروبا الغاز في البحث على عهدها الذهبي ؟"، (LôEurope du gaz à la recherche de son âge dôor ?).

و من الأدبيات المهمة أيضا دراسة سوزان نيس (Susanne NIES) بعنوان : "الغاز و النفط إلى أوروبا"، (Gaz et Pétrole vers lôEurope) و التي قام بنشرها مركز البحث إفري (IFRI)، هذه الدراسة تعتبر في نظري مرجعا مهما لغزارة المعلومات التقنية و تطرقها للموضوع من عدة جوانب. دون أن ننسى الدراسة المهمة جدا و التي قام بإنجازها النائبان في البرلمان الفرنسي كريستيان باتايل (Christian BATAILLE) و أندريه شنايدر (André SCHNEIDER) بعنوان : المعطيات الجديدة لجيوبوليتيك الطاقة : النفط و الغاز الطبيعي (Les nouvelles données de la géopolitique de l'énergie : pétrole et gaz naturel).

إشكالية الدراسة :

إن عودة روسيا إلى مكانتها العالمية كقوة كبرى و التي فقدتها بعد انهيار الإتحاد السوفيتي و انتهاء الحرب الباردة مرهونة و مرتبطة بقدرتها على الحصول على مداخـــل مالـــية من صادراتـــها للطاقـــة و بالخصوص في اتجاه أوروبا. و في المقابل نجد أن الدول الأوروبية التي هي سوق لروسيا و التي تصدر إليها النفط و الغاز الطبيعي، تفتقر إلى الطاقة و هي في الوقت نفسه تعد المستهلك الأكبر للطاقة في العالم رفقة الولايات المتحدة الأمريكية. و إذا دققنا النظر في المسألة نجد من جهة طرفا يهيمن على سوق النفط و الغاز الطبيعي في أوروبا كمصدر وممون و يؤثر حتى على السوق العالمية بصفته من أكبر المنتجين، و من جهة أخر، نجد هناك طرف ة هو الدول الأوروبية المستوردة للنفط و الغاز الطبيعي، و التي تريد التحرر من التبعية لروسيا و عدم السماح لها بأن تستعمل الطاقـــة كـــورقة ضغط و كسلاح ضدها. في هذا الجو الذي يتسم بالصراع بين الطرفين، يمكن تحديد مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيسي التالي :

الإشكالية :

" ما هو البعد الذي أخذه الصراع الطاقوي (النفط و الغاز الطبيعي) في العلاقات الروسية الأوروبية بعد الحرب الباردة ؟"

وهذا التساؤل الرئيسي يقودنا إلى جملة من الأسئلة الفرعية الآتية :

الأسئلة الفرعية :

1. ما هي أهمية الطاقة (النفط و الغاز الطبيعي) في الصراع الروسي الأوروبي ؟ وكيف تطور هذا الصراع ؟
2. ما هي الاستراتيجيات الطاقوية لكل من روسيا و أوروبا ؟
3. ما هي تداعيات الصراع الطاقوي بين روسيا و أوروبا على مختلف الأطراف ؟

يسعى هذا البحث لاختبار الفروض التالية :

فرضيات الدراسة :

تصاغ فرضيات الدراسة وفقا للأسئلة الفرعية السابقة و هي تتمحور كالأتي :

1. تخلق الطاقة (النفط و الغاز الطبيعي) تبعية مزدوجة لكلا أطراف الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي، كل واحد نحو الآخر. تبعية أوروبية للغاز الروسي، وتبعية روسية لسوق الأوروبية.
2. إن الصراع الطاقوي بين روسيا و أوروبا يبرز الأهمية الإستراتيجية للطاقة بالنسبة لهما.
3. الصراع الطاقوى الروسي الأوروبي يدفع كلا الأطراف إلى نقله إلى فضاءات جيوسياسية أخرى مرتبطة بهذا الصراع.

حدود الدراسة :

حتى يتسنى لنا التحكم في الموضوع و التطرق إلى مختلف جوانبه المهمة، يستوجب علينا تحديد مجالات الدراسة، الموضوعية و المكانية و الزمنية، و هي كما يلي :

- **المجال الموضوعي :**

سوف نتطرق في هذه الدراسة إلى موضوع الصراع الدائر بين روسيا و أوروبا (طرفا الصراع) في جانبه المتعلق بالطاقة و بالتحديد النفط و الغاز الطبيعي مع إعطاء الأهمية لموضوع الصراع. و المقصود في هذه الدراسة بأوروبا هو الإتحاد الأوروبي. و من خلالها سوف نتطرق إلى الواقع الطاقوي للطرفين، و المسار الذي أخذه الصراع، و كذا إستراتيجية و سياسات كل طرف في الصراع، و المؤثرات التى تؤثر في مسار الصراع، و أخيرا اتجاه الصراع من خلال انعكاساته على أطرافه و الأطراف الأخرى.

- **المجال المكاني :**

يتمثل الحيز المكاني للصراع في كل من روسيا و أوروبا. حيث أنه يمكن تقسيمه إلى ثلاثة (03) مجالات مكانية و هي :

- دولة روسيا.
- دول المجال الحيوي لروسيا (و التي كانت في الماضي تابعة للإتحاد السوفيتي).
- دول الإتحاد الأوروبي.

- **المجال الزمني :**

الفترة الزمنية الممتدة من سنة 2000 إلى غاية 2016 مع ربط مراحل الصراع بمسارها التاريخي.

الإطار النظري للدراسة :

استعنا بتوليفة من نظريات العلاقات الدولية و هي :

- **النظرية الواقعية :** تندرج النظرية الواقعية ضمن المنظور العقلاني التفسيري للعلاقات الدولية، وتقوم هذه النظرية على مفاهيم مثل المصلحة و القوة و توازن القوى و أن الدولة هي الفاعل الوحيد في العلاقات الدولية. و الدافع إلى الاستعانة بهذه النظرية هو كون أحد أطراف الصراع الطاقوى و هي روسيا تتبنى توجها واقعيا براغماتيا.

- **النظرية اللبرالية- اللبرالية المؤسساتية :** تبرز هذه النظرية دور وأهمية المؤسسات الدولية في التقليل من حدة النزاعات و الصراعات و الحروب الدولية، فالمؤسسات و المنظمات الدولية تلعب دورا جوهريا في تحقيق الأمن الدولي، و الدافع إلى الاستعانة بهذه النظرية هو كون أحد أطراف الصراع الطاقوي و هو الإتحاد الأوروبي بتبنى المنظور الليبرالي.

و لقد اعتمدنا في بحثنا هذا كذلك على المقاربة التالية :

- **المقاربة الجيواقتصادية :** و هي المقاربة التي فرضها علينا الموضوع من حيث أن روسيا في سعيها للهيمنة على الدول الأوروبية في مجال الطاقة استعملت ذراعين و المتمثلين في شركتين تمتلك الدولة أغلبية الحصص في رأس مالهما و هاتان الشركتان هما : شركة الغاز الطبيعي غازبروم (Gazprom) و شركة النفط روسنفت (Rosneft) اللاتيني تعتبران من أكبر الشركات العالمية. إن هذه المقاربة تسمح بدراسة الإستراتيجيات التي انتهجتها الدول في المجال الاقتصادي و التجاري، و في سياساتها الداخلية لحماية اقتصادها، و في سياستها الخارجية لاكتساح الأسواق العالمية و السيطرة عليها.

- **المقاربة الجيوبوليتكية :** و كما عرفها أتومول، هي التي تعنى بالدولة ككائن حي فهي تقوم ببحث حول الدولة من حيث علاقتها ببيئتها، و بمجالها، و تحاول حل جميع المشكلات الخاصة بمجالها الأرضي. حيث أن التحليل الجيوبوليتيكي يقوم على موضوعين أساسيين و هما : أولا، وصف الوضع الجغرافي و حقائقه كما تبدو، بالارتباط بالقوى السياسية المختلفة؛ ثانيا، وضع ورسم الإطار المكاني الذي يحتوي على القوى السياسية (الدول) المتفاعلة المتصارعة[2]. حيث أن الصراع بين روسيا و أوروبا موضوعه الطاقة (النفط و الغاز الطبيعي) التي لا تتوزع بصفة متساوية جغرافيا بين الدول، فهناك دول تعرف الوفرة و أخرى تعرف الندرة مما يؤثر على سلوكيات هذه الدول الخارجية.

الإطار المنهجي للدارسة :

كما استوجبت الدراسة اللجوء إلى استعمال الأداة و التقنية التالية :

- **أداة تحليل المضمون :** و لقد استعنا في دراستنا للموضوع كثيرا على أداة تحليل المضمون (Content analysis) و بالخصوص في جانبها "تحليل المضمون الكمي" الذي استخدمناه لتحليل المعلومات ذات الطبيعية الكمية و المتعلقة باحتياط النفط و أيضا الغاز الطبيعي، الإنتاج و الاستهلاك و حتى توزيعها عبر مناطق العالم. المعطيات التي تسمح لنا بمعرفة مدى تبعية الدول الأوروبية لروسيا و كذا تبعية روسيا لدول أوروبا و حجم التهديد الذي يمثله قطع الإمدادات بالطاقة على الأمن الطاقوي للطرفين.
- **التقنيات الإحصائية :** كما قمنا بالاستعانة بالتقنيات الإحصائية لاستنطاق المعطيات الكمية المتحصل عليها و تمثيلها بأشكال بيانية رياضية حيث أن الشكل أبلغ من كتابة الفقرات و يشمل معلومات أوسع مما يشمله التحليل. و لتفادي التكرار لجأنا إلى التنويع بين ما هو في الشكل البياني و ما هو محتوى في التحليل. و لتفادي التناقض و خلق الانسجام في الأرقام اعتمدنا على مصدر واحد قدر الإمكان (BP Statistical) و عند تعذر ذلك لجأنا لمصادر أخرى و بالخصوص معطيات (International Energy Agency).

كما قمنا باستخدام بعض مستويات البحث العلمي، و لقد وظفنا في بحثنا هذا المستويات التالية :

مستوى الوصف اللازم لإبراز الظاهرة السياسية في جميع أبعادها، و مستوى التصنيف فيما يتعلق بالدول و المعطيات الإحصائية، و أخيرا مستوى التحليل لإسقاط النظريات المعتمدة على الواقع و اختبار الفرضيات.

[2] عاطف علبي، **الجغرافيا الإقتصادية و السياسية و السكانية و الجيوبوليتيكا**، المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر و التوزيع، بيروت، 1989، ص ص 315-316

لم نلجأ في بحثنا إلى مستوى التنبؤ الذي يستوجب وقتا زمنيا أكبر و لا يمكننا التطرق إليه و مراعاة المواصفات العلمية و ذلك بسبب تعذر الحصول على معلومات أدق و أوسع.

صعوبات الدراسة :

تتلخص صعوبات الدراسة في النقاط التالية :

- ضيق الوقت المحدد لإنجاز الدراسة، حيث أن فترة القراءة فقط أخذت وقتا طويلا و تطلبت بذل جهد كبير لفهم الموضوع و الإحاطة بكل جوانبه. بالإضافة إلى التربص الذي قمنا به في شهر فيفري و كذا ملتقيات السداسي الرابع التي كان يجب إعطائها حقها من الوقت.
- قلة المراجع باللغة العربية مما أجبرنا تدريجيا إلى الاستعانة بالمراجع باللغة الفرنسية ثم بعدها بالمراجع باللغة الانجليزية، هدفنا كان دائما الحصول على معلومة موثوقة نسبيا من مراكز بحث معترف و ذات مصداقية.
- تشعب الموضوع و اتساعه.

تقسيم الدارسة :

إن الإحاطة بكل جوانب الموضوع والإجابة على اشكالية البحث والتساؤلات المتفرعة عنها تجعل من المناسب تقسيم هذا البحث إلى مقدمة، ثلاثة فصول و خاتمة.

- **الفصل الأول :** يهدف هذا الفصل إلى تعريف موضوع الصراع بين روسيا و أوروبا و هي الطاقة، و بالخصوص المحروقات (النفط و الغاز الطبيعي)، و تصنيف موارد الطاقة و تحديد مصادرها. و كذا شرح بعض المفاهيم الواجب تحديدها في البداية مثل مفهوم الاحتياط النفطي و الغازي. و لقد قمنا في هذا الفصل بالتطرق إلى أنواع المحروقات مع رسم خريطة المحروقات في العالم و تحديد كلا من الاحتياط و إنتاج و استهلاك النفط و الغاز الطبيعي مع إعطاء لمحة عن جيوسياسية نقل المحروقات.

و من جهة أخرى يتطرق هذا الفصل إلى أمن الطاقة، لتبيان الأهمية التي تمثلها الطاقة لكل طرف من أطراف الصراع، و ذلك انطلاقا من ظهوره كمفهوم و الإشكاليات المطروحة في تعريفه و كذا ذكر بعض التعريفات التي أعطيت له حيث أنه مفهوم يصعب حصره، مع التعرض إلى محدداته و العوامل التي تؤثر فيه. و في الأخير تحدثنا عن منظور الواقعية و الليبرالية لأمن الطاقة مع تحديد الفواعل الدولية.

- **الفصل الثاني :** في هذا الفصل تطرقنا إلى الوضع الطاقوية لأطراف الصراع الأوروبي الروسي، و ثم إلى حجم التبادلات التجارية بين الطرفين، الشيء الذي يسمح لنا بمعرفة حجم تبعية كل طرف للآخر، ثم إلى التطور التاريخي للعلاقات بين أطراف الصراع في المجال الطاقوي منذ حقبة الإتحاد السوفييتي، لأن الماضى مرآة المستقبل، ثم إلى الإستراتيجيات التي اتخذها كل طرف لمواجهة الآخر و الوسائل المستعملة في الصراع (الشركات، أنابيب نقل المحروقات، المحروقات).

- **الفصل الثالث :** في هذا الفصل حاولنا جمع العوامل المؤثرة في الصراع الطاقوي بين روسيا و أوروبا الأمنية منها و تلك المتعلقة بالمحروقات نفسها؛ ثم تحديد توجهات أطراف الصراع و الحلول التي لجؤ إليها؛ و بعدها إلى انعكاسات وقف إمدادات المحروقات الروسية اتجاه أوروبا؛ و أخيرا إلى انعكاسات الصراع في المناطق الأخرى و تم تحديد تركيا وسوريا لذلك.

الفصل الأول

أهمية المحروقات في العالم.

الفصل الأول : أهمية المحروقات في العالم.

تعد المحروقات في عصرنا المحرك الأساسي للكل القطاعات : العسكرية و الاقتصادية و الاجتماعية. و هي مصدر من مصادر قوة الدولة و التي إن غابت أو نقصت هددت وجودها و اضعفتها و جعلتها عرضتا للاعتداءات الخارجية و كان مآلها الفناء، لذى أصبحت المحروقات سببا للصراعات في كل أنحاء العالم.

في العصر الحديث أصبح للمحروقات أهمية إستراتيجية كبيرة و لقد عبر جورج كليمنصو (Georges Clemenceau) عن الأهمية المتزايدة للنفط بالنداء الذي وجهه إلى الولايات المتحدة الأمريكية طالبا إمداداتها بالنفط بقوله : "إن كل قطرة من البترول توفر قطرة دم"، و كذلك فإن أهم عوامل خسارة ألمانيا في الحرب العالمية افتقارها للبترول الذي يحرك الآلة العسكرية في الحرب[1]. أما بالنسبة لأهمية الغاز الطبيعي فهو حسب الخبراء و المختصين طاقة المستقبل و تعتمد عليه الدول في الوقت الحاضر بصفة كبيرة و بالخصوص الموجودة منها في المناطق الباردة لإنتاج الكهرباء و التدفئة.

للإحاطة بجميع جوانب الدراسة يجب علينا التطرق في البداية إلى موضوع الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي و المتمثل في "المحروقات" بإبراز الأهمية و المكانة التي تحتلها عالميا. و لهذا سوف نتطرق في هذا المبحث إلى أهمية المحروقات في العالم و ذلك من خلال عدة مباحث و هي ملخصة في النقاط التالية : أولا، التعريف بالطاقة و مصادرها المختلفة مع عرض أنواع المحروقات و توضيح بعض المفاهيم المتعلقة بها؛ ثانيا، توضيح الخريطة العالمية للمحروقات و جيوسياسية نقلها؛ و أخيرا دراسة مفهوم أمن الطاقة مع تبيان إشكالاته و محدداته و العوامل المؤثرة فيه مع تحديد مفهوم أمن الطاقة في منظور العلاقات الدولية.

[1] وسام حميد محمد زويد العيساوي، **دور النفط في الصراع العربي الإسرائيلي (1948 - 1973)**، مذكرة ماجستير، كلية الآداب، جامعة القاهرة، 2012، ص ص 06-07.

المبحث الأول : الطاقة و مصادرها المختلفة و أنواع المحروقات.

تحتل المحروقات مكانة مهمة ضمن مجموع مصادر الطاقة لذلك سوف نتطرق في هذا المبحث إلى نقطتين مهمتين و هما : أولا، الطاقة و مصادرها المختلفة، ثانثا، أنواع المحروقات و مفهوم الاحتياط النفطي و الغازي.

المطلب الأول : الطاقة و مصادرها المختلفة.

قسمنا هذا المطلب إلى ثلاثة فروع، الأول خصصناه لتعريف الطاقة، الثاني لتصيف موارد الطاقة و الثالث لمصادر الطاقة.

الفرع الأول : تعريف الطاقة.

إن الطاقة هي الجهد أو القدرة الكامنة في أي شيء أو مادة، و التي يمكن بفضلها أداء عمل أو شغل، و تمثل في غالب الأحيان و ترتبط بالحركة الميكانيكية للأجسام، وقد أصبحت هذه الطاقة من أهم الخصائص الفيزيائية للمادة. إن كلمة طاقة هي الترجمة للكلمة الإنكليزية "Energy"، و الفرنسية "Energie"، وهي مشتقة من الكلمة اليونانية القديمة "Energos" أو "Energeia" المركبة من مقطعين "En" وتعني (في أو داخل) و "Ergos" و تعني نشاط، وبهذا فإن الكلمة تعني في داخله نشاط، أو أن الشيء يحتوي على جهد أو شغل.

أما موارد الطاقة فهي المصادر التي تمتلك نظاماً قادراً على إنتاج الشغل. تتنوع وتتعدد هذه المصادر بحسب خصائصها الطبيعية (الفيزيائية و الكيماوية)، وتظهر الطاقة بأشكال مختلفة أهمها الطاقة الحرارية والكهربائية والميكانيكية والكيماوية[1].

تعتبر الطاقة من أهم المقومات والركائز التي تقوم عليها المجتمعات والأمم منذ القدم، فمثلا كل القطاعات الاقتصادية تحتاج إلى الطاقة، فهي التي تستخدم في تشغيل المصانع وتحريك مختلف وسائل النقل، وتشغيل الأدوات المنزلية المختلفة وغير ذلك من الأغراض[2]. و ضف إلى ذالك أهميتها كأحد مقومات القوة للدول في كل المجالات، السياسية، العسكرية،...إلخ. إن عالمنا اليوم في

[1] عبد الرؤوف رهبان، الأهمية النسبية النوعية لموارد الطاقة (دراسة في جغرافية الطاقة)، **مجلة جامعة دمشق**، سوريا، المجلد 27، العدد الأول و الثاني، 2011، ص 365.

[2] خير الدين وحيد، **أهمية الثروة النفطية في الاقتصاد الدولي و الإستراتيجيات البديلة لقطاع المحروقات – دراسة حالة الجزائر-**، مذكرة ماجستير، كلية العلوم الإقتصادية و التجارية و علوم التسيير، جامعة محمد خيضر، بسكرة، 2012-2013، ص 03.

كل مجالاته يعتمد على استهلاك الطاقة و استمرارية و بقاء الدول مرتبط بامتلاكها أو حصولها عليها.

و الطاقة يمكنها أن تأخذ أشكالا متنوعة : طاقة حرارية، كيميائية، كهربائية، إشعاعية، نووية، و طاقة كهرومغناطيسية، و طاقة حركية، هذه الأنواع من الطاقة يمكن تصنيفها كونها طاقة حركية أو طاقة كامنة. إن جميع أنواع الطاقة يمكن تحويلها من شكل لآخر بمساعدة أدوات بسيطة أو تقنيات معقدة : من الطاقة الكيميائية إلى الكهربائية مثلا و كذا تحويل الطاقة إلى مادة و كذا بالعكس تحويل المادة إلى طاقة[1]. و الطاقة لا يمكن استحداثها و لا يمكن أن تفنى و لكنها تتحول و لا شيء يضيع.

الفرع الثاني : تصنيف موارد الطاقة.

يمكن تقسيم و تصنيف موارد الطاقة وفق عدة اعتبارات، إما حسب توزيعها الجغرافي، مما ينتج عنه مناطق غنية و أخرى فقيرة الشيء الذي يولد تنافسا و صراعا بينهما و إما حسب عمرها الزمني عند استهلاكها، من حيث نضوبها أو غير قابليتها للنضوب، و إما حسب طبيعة تكوينها، من مواد عضوية أو غير عضوية، و إما حسب إمكانية إعادة استخدامها لمرات عديدة أو لا.

أ – تصنيف موارد الطاقة حسب التوزيع الجغرافي[2].

يمكن تقسيم موارد الطاقة على أساس توزيعها الجغرافي إلى أربعة أقسام فرعية و هي :

- **موارد الطاقة توزيعها الجغرافي واسع** : و هي موارد الطاقة الموجودة في كل مكان على سطح الأرض، و يمكن لأي أحد الحصول عليها و دون تنافس، مثل الطاقة الشمسية (يمكن في المستقبل أن يعرف تصنيفها تحولا مع إمكانية التنافس عليها).
- **موارد الطاقة توزيعها الجغرافي متوسط** : و هي موارد الطاقة التي تتوفر بشكل متوسط في أماكن واسعة على سطح الأرض، مثل الطاقة المائية، و الفحم الحجري.
- **موارد الطاقة توزيعها الجغرافي محدود** : و هي موارد الطاقة الموجودة في أماكن قليلة، و هي التي تتنافس من أجل الحصول و السيطرة عليها الدول، مثل النفط و الغاز الطبيعي.
- **موارد الطاقة توزيعها الجغرافي محدود جدا** : و هي موارد الطاقة الموجودة في أماكن محدودة جدا على سطح الأرض، و هي التي كذالك تتنافس من أجل الحصول و السيطرة عليها الدول، مثل اليورانيوم.

[1] هاني عبد القادر عمارة، **الطاقة و عصر القوة**، دار غبداء للنشر و التوزيع، عمان، 2011، ص 25.

[2] محمد خميس الزوكه، **الجغرافية الإقتصادية**، دار المعارف الجامعية، مصر، 2000، ص ص 40-41.

ب – تصنيف موارد الطاقة حسب عمرها الزمني.

يمكن تقسيم موارد الطاقة حسب عمرها الزمني، في حالة إستهلاكها، إلى قسمين هما :

- **موارد الطاقة المتجددة (Renewable Resources)** : وهي التي لا تنفذ و تتجدد، و نجدها في طاقة الكتلة الحيوية التي تستمد من مادة عضوية كإحراق النباتات و عظام الحيوانات و روث البهائم و المخلفات الزراعية[1].
- **موارد الطاقة القابلة للنضوب (Exhaustible Resources)** : أو غير متجددة و نحصل عليها من باطن الأرض كسائل كما في النفط، وكغاز مثل الغاز الطبيعي، أو كمادة صلبة مثل الفحم الحجري، و هي غير متجددة لأنه لا يمكن صنعها ثانية أو تعواضها في زمن قصير[2].

ت – تصنيف موارد الطاقة حسب طبيعة تكوينها[3].

يمكن تقسيم موارد الطاقة حسب طبيعة تكوينها إلى قسمين رئيسيين هما :

- **موارد الطاقة عضوية :** و هي موارد الطاقة و التي أصلها عضوي و قد تكونت منها عبر عملية تحول دامت الملايين من السنين، مثل النفط.
- **موارد الطاقة غير عضوية :** و هي موارد الطاقة التي أصلها غير عضوي، مثل اليورانيوم.

ث – تصنيف موارد الطاقة حسب إمكانية إعادة استخدامها من عدمه.

- **موارد طاقة التي يمكن إعادة استخدامها :** و هي التي يتم استهلاكها دون أن تتحول طبيعتها الفيزيائية و يمكن استهلاكها من جديد، مثل الرياح.
- **موارد طاقة التي لا يمكن إعادة استخدامها :** و هي التي تستهلاك لأول مرة و تتحول طبيعتها الفيزيائية و لا تستعيدها مرة أخرى، مثل النفط، الغاز الطبيعي، الفحم الحجري و اليورانيوم.

الفرع الثالث : مصادر الطاقة في العالم.

هناك العديد من مصادر الطاقة في العالم و التي يقوم الإنسان باستهلاكها في كل مجالات حياته و تقوم عليها الحضارة في العصر الحديث، و سوف نتطرق إليها حسب التقسيم التالي، أولا مصادر الطاقة غير المتجددة : كالفحم الحجري و اليورانيوم، و المصادر المتجددة : كالطاقة الشمسية، الطاقة الكهرومائية، الطاقة الهوائية، و طاقة الهيدروجين. و سوف نركز في دراستنا هذه أكثر على المحروقات المتمثلة في النفط و الغاز و اللذان سنخصص لهما فرعا مستقلا.

---

[1] هاني عبد القادر عمارة، **مرجع سابق**، ص 28.

[2] **المرجع نفسه**، ص 28.

[3] محمد خميس الزوكه، **مرجع سابق**، ص ص 45-46.

أ- مصادر الطاقة غير المتجددة.

- **الفحم الحجري.**

يعتبر الفحم واحدا من أقدم وأهم مصادر الوقود الأحفري، ولقد ظل لفترة زمنية طويلة يحتل الصدارة بين مصادر الطاقة المختلفة، كما كان بمثابة العمود الفقري الذي دعم الثورة الصناعية حيث مهد طريقها باستخدامه كقوة محركة لتوليد البخار، إلا أنه ترك هذه الصدارة عندما ظهرت الصناعة النفطية[1].

الفحم الحجري هو صخر أسود أو بني اللون قابل للاشتعال والاحتراق. ويعطي من جراء احتراقه طاقة على شكل حرارة. و تستغل هذه الأخيرة في مختلف الاستعمالات مثلا في تدفئة المنازل، و كوقود للمنشآت، وفي عمل منتجات عديدة مختلفة. و لكن الاستخدام الأساسي لهذه الحرارة هو في إنتاج الكهرباء. حيث يمثل إنتاج الطاقة الناتجة من احتراق الفحم الحجري ثلثي الكهرباء المستهلكة في العالم[2].

و قد كان الفحم من أهم المصادر الطبيعية للطاقة خلال القرن التاسع عشر، و ما زال يستعمل حتى يومنا هذ، و لقد قدر الاحتياط العالمي سنة 2015 بـــ 891531 مليون طن و نجد في الصدارة الولايات المتحدة الأمريكية بـــ 237295 مليون طن ثم تليها كل من روسيا و الصين بـــ 157010 مليون طن و 114500 مليون طن[3].

- **الطاقة النووية.**

بالرغم من أن توليد الكهرباء بواسطة مفاعل نووي للمرة الأولى حدث في سنة 1951 في محطة المفاعل المولد التجريبي الأول EBR-1 قرب أركو في ولاية أيداهو الأمريكية، فإن فجر الاستخدام التجاري لطاقة الانشطار النووي سجل في الإتحاد السوفيتي السابق في سنة 1954، و ذلك حين وصلت بالشبكة العامة محطة أوبنينسك لتوليد الكهرباء، وقدرته خمسة (05) ميغاواط[4].

---

[1] محمد كريم خيدر، **الصراع على موارد الطاقة في العالم حالة النفط الإفريقي**، أطروحة دكتوراه، كلية العلوم الساسية، جامعة الجزائر 3، الجزائر، 2014، ص 75.

[2] أمينة مخلفي، **أثر تطور أنظمة إستغلال النفط على الصادرات – دراسة حالة الجزائر بالرجوع إلى بعض التجارب العالمية**، أطروحة دكتوراه، كلية العلوم الإقتصادية و التجارية و علوم التسيير، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة، 2012، ص 21.

[3] **BP Statistical Review of World Energy**, Edition 65, June 2016, P 30 :
https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2016/bp-statistical-review-of-world-energy-2016-full-report.pdf (25/05/2017).

[4] شهاب الدين عدنان و هولغر روغنر هانز، **خيار الطاقة النووية**، تقرير المنتدى العربي للبيئة و التنمية – البيئة العربية .6 – الطاقة المستدامة : التوقعات، التحديات، الخيارات، 2013، ص 74.

يوجد 435 مفاعلا نوويا قيد الاستخدام في العالم في سنة 2014، تنتج طاقة تراكمية مقدارها 369 جيغا واط في حوالي ثلاثين (30) دولة[1].

و يمثل الاستهلاك العالمي للطاقة النووية 583,1 مليون طن معادل للنفط سنة 2015. و تحتل الولايات المتحدة الأمريكية المرتبة الأولى بـــ 189,9 مليون طن معادل للنفط متبوعة بكل من فرنسا بـــ 99,0 مليون طن معادل للنفط و روسيا بـــ 40,9 مليون طن معادل للنفط[2].

ب- مصادر الطاقة المتجددة.

و هناك مصادر أخرى متجددة بما في ذلك الرياح (Wind) و الطاقة الحرارية الأرضية (Geothermal) و الطاقة الشمسية (Solar) والكتلة الحيوية (Biomass) والنفايات (Waste)، التي تقوم العديد من الدول بإستغلالها حيث بلغ الإستهلاك العالمي منها 364,9 مليون طن معادل للنفط سنة 2015 و تحتل الولايات المتحدة الأمريكية المرتبة الأولى بـــ 71,7 مليون طن معادل للنفط متبوعة بكل من الصين بـــ 62,7 مليون طن معادل للنفط و ألمانيا بـــ 40,0 مليون طن معادل للنفط[3].

المطلب الثاني : أنواع المحروقات و مفهوم الاحتياط النفطي و الغازي.

الفرع الأول : النفط.

أ- تعريف النفط.

النفط هو عبارة عن سائل أسود كثيف له رائحة كريهة و هو سريع الاشتعال، و يتكون من خليط من الهدروكربونات التي قد تصل نسبتها في بعض أنواعه إلى نحو 98% و يحتوي البترول في بعض أنواعه على نسب مختلفة من مركبات عضوية تحتوي على الأكسجين و النتروجين و الكبريت و بعض الفوسفور، و لكن نسبة هذه المركبات عادة ما تكون صغيرة إلى حد كبير[4].

هناك عدة نظريات حول أصل النفط، فهناك من أرجعته إلى أصل غير عضوي أي إلى تفاعلات كيميائية، و هناك من أرجعته إلى أصل عضوي، وهي بدورها انقسمت إلى قسمين، الأول إلى أصل عضوى نباتي و الثاني إلى أصل عضوى حيواني[5].

---

[1] مون لودوفيك، **الطاقة النفطية و الطاقة النووية : الحاضر و المستقبل**، (ترجمة مارك عبود)، Larousse، 2011، ص 16.

[2] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 35.

[3] **Idem,** P 38.

[4] مدحت إسلام أحمد، **الطاقة و التلوث البيئة**، دار الفكر العربي، مصر، ط1، 1999، ص 15.

[5] أحمد صدقي، **النفط أهميته و أبعاده الجيوسياسية**، كلية الآداب و العلوم الإنسانية بنمسيك، المغرب، ط1، 2011، ص ص 16 و 17.

إن كلمة " **نفط** " مأخوذة من اللغة الفارسية " **نافت** " أو " **نافتا** " و هي تعني قابليته للسريان[1]. أما كلمة "**بترول**" التي أصلها كلمة "**PETROLEUM**"، فهي مشتقة من كلمتين لاتينيتين هما : بترا "**PETRA**" التي تعني الصخرة، و أوليوم "**OLEUM**" التي تعني الزيت، و لهذا يدعى النفط بزيت الصخور أو "الزيت الصخري"[2].

لقد عرفت البشرية النفط و استخدموه منذ العهود القديمة، فمنهم من استخدمه في طلاء السفن و كل ما يطفو فوق الماء، و ذلك كما جاء في التوراة بالنسبة لسفينة سيدنا نوح عليه السلام و الجب الذي وضعت فيه أم موسى عليه السلام ابنها و ألقته في اليمِّ، و منهم من استعمله للعلاج و سد شقوق المعابد، مثل الآشوريون و البابليون، و منهم من استعمله كبلاط القرميد في بناء أسوار المدن و أرضيات القصور، مثل الكلدانيون، و منهم من استعمله في الحروب لقابلية هذه المادة للاشتعال، مثل الرومان.

في سنة 1859، قام إدوين دريك بحفر أول بئر لإنتاج النفط في منطقة "أويل كريك" ببنسلفانيا بالولايات المتحدة الأمريكية على نفس الطريقة المستعملة في ذلك الوقت لحفر آبار المياه[3].

ب- استخراج النفط.

إن اكتشاف النفط يستغرق وقتا طويلا و يستلزم استثمارات ضخمة. بعد تقدير المحزون تتم عملية الحفر التي تليها عملية الإنتاج. و تستخدم تقنيات جد متطورة في كل المراحل حيث أن طبيعة المنطقة و حجم المخزون و نوعية الأرض و العمق هي التي تحدد تكلفة و كمية الإنتاج.

و يستخرج النفط من مكامنه في باطن الأرض عن طريق حفر آبار رأسية، و تبدأ هذه العملية بالاستكشاف و التنقيب باستعمال طرق جد متطورة. في البداية يندفع النفط من مكمنه تحت سطح الأرض بقوة كبيرة إلى الخارج و ذلك تحت تأثير ضغط الغاز المصاحب له وضغط الماء الموجود بالمكمن. و بعد مدة من الزمن إثر استغلال البئر يقل اندفاع النفط من فوهة ثم بعدها يتوقف و لهذا تستخدم طرق أخرى لاستخراج النفط، مثل المضخات أو طرق الدفع بالماء، أو بالغازات، لدفع ما تبقى منه إلى سطح الأرض[4].

---

[1] هاني عبد القادر عمارة، **مرجع سابق**، ص 29.

[2] محمد ختاوي، **الشركات النفطية المتعددة الجنسيات و تأثيرها في العلاقات الدولية**، دار مؤسسة رسلان للطباعة و النشر و التوزيع، سوريا، 2010، ص 5.

[3] **المرجع نفسه**، ص ص 26 و 27.

[4] عبد القادر بلخضر، **أهمية النفط ضمن مصادر الطاقة و علاقته بالتنمية المستدامة – حالة الجزائر**، أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في علوم التسيير – فرع إدارة الأعمال، كلية العلوم الاقتصادية و العلوم التجارية و علوم التسيير، جامعة الجزائر 3، 2013، ص 24.

ت- تصنيف النفط.

للنفط تصنيفات عديدة تمكن المتعاملين بشأنه من التعرف على نوعية النفط الخام، و من ضمن هذه التصنيفات ، تصنيفات النفط حسب الكثافة وحسب نسبة الكبريت الموجودة فيه :

1- **حسب الكثافة** : يمكن تقسيم النفط الخام إلى نفط ثقيل **(Heavy)** و نفط متوسط **(Medium)** و نفط خفيف **(Light)**.

و ترجع خاصية اختلاف كثافة البترول إلى نسبة الهيدروكربونات الثقيلة فيه، فكلما زادت هذه النسبة زادت كثافة النفط، وفي الحقيقة فإن النفط الخفيف أكثر طلبا في السوق وأغلى سعرا و ذلك بسبب إمكانية الحصول منه على كميات كبيرة من المشتقات البترولية وبالذات الغازولين **(Gasoline)** الذي يعتبر المشتق البترولي الأكثر طلبا في العالم.

2- **حسب نسبة الكبريت الموجودة فيه** : يمكن تقسيم النفط الخام إلى بترول حلو **(Sweet)** بنسبة كبريت منخفضة و بترول حامض **(Sour)** بنسبة كبريت عالية.

فالبترول الخفيف الحلو قليل الكبريت أغلى ثمنا في سوق النفط العالمية، كما أن مشتقات النفط كالجازولين وزيت التدفئة تتمتع بسوق رائجة هي الأخرى[1].

الفرع الثاني : الغاز الطبيعي.

أ- تعريف الغاز الطبيعي.

يتكون الغاز الطبيعي من خليط مركبات هيدروكربونية، بما في ذلك غاز الميثان، ولكنه أيضا يحتوي على الإيثان و البروبان و البوتان و البينتان، والمعروفة بسوائل الغاز الطبيعي يشار إليها اختصارا بالسوائل (NGLs) إضافة إلى الشوائب مثل ثاني أكسيد الكربون CO_2 و كبريتيد الهيدروجين H_2S والماء والنيتروجين. وهو تركيب شديد التباين ويعتمد بشكل كبير على موقع المصدر. ففي بعض الحقول تتواجد الملوثات بنسب متفاوتة و التي تجعل استخلاصه صعب و يزيد من تكلفته[2].

و يتميز الغاز الطبيعي بسرعة الاشتعال و بالنظافة و ضآلة تلويثه للبيئة لذلك يعتبره الكثيرون وقودا مثاليا. و هو كذلك يتفوق على الفحم و النفط من حيث كفاءة الاستخدام. كما تعتمد عليه بعض صناعات البلاستيك و الألياف الصناعية و منتجات بتروكيماوية بصفة أدق على غاز الميثان كمادة

[1] نبيل زغبي، **أثر السياسات الطاقوية للإتحاد الأوروبي على قطاع المحروقات في الاقتصاد الجزائري**، رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية و العلوم التجارية و علوم التسيير، جامعة فرحات عباس، 2012، ص ص 18 و 19.

[2] مقدمة في الغاز الطبيعي - أهمية متزايدة و تحديات راهنة، **سلسلة الغاز الطبيعي**، SBC Energy Institute، يونيو 2016، ص 3.

خام و الذي يعد أحد مكونات الغاز الطبيعي[1]. و من أهم سلبيات الغاز الطبيعي مقارنة بغيره من أنواع الوقود الهيدروكربونية الأخرى هو انخفاض الكثافة الحجمية للطاقة وطبيعته الغازية، مما يجعله أكثر صعوبة في التعامل معه مقارنة بالوقود الصلب أو السائل[2].

حسب "معهد إس بي سي للطاقة" و بالنظر إلى الجدول الزمني لتطور الغاز الطبيعي الذي نشرته، يظهر أنه يوجد ثلاثة أنواع من الغاز الطبيعي وفق المراحل التاريخية لتطوره و هي : الغاز الطبيعي المصنّع، و الغاز الطبيعي التقليدي، و الغاز الطبيعي غير التقليدي[3].

يختلف الغاز الطبيعي عن الغاز الصناعي بكونه يستخرج مباشرة من باطن الأرض، و مثله مثل النفط فهو يعتبر مصدرا طاقويا أحفوريا[4]. أما الغاز المصنّع فهو يماثل في التركيب و الخواص الغاز الطبيعي و لكن يتم الحصول عليه بتسخين الفحم. أما الغاز الطبيعي غير التقليدي فيقصد به وصف تجمعات الغاز الطبيعي الموجودة في التكوينات الصخرية قليلة النفاذية بشكل كبير أو عديمتها مثل الغاز الموجود في طبقات المتراصة أو المحكمة في طبقات السجيل الغازي، أو الميثان من طبقات الفحم الحجري، كما يظم الغاز المائي[5].

كان أول استخدام تجاري لوقود الغاز المصنّع سنة 1785 بإنجلترا و ذلك في الإضاءة. تأسست أول شركة غاز سنة 1812 في لندن، و حفر أول بئر مخصص لاستخراج الغاز الطبيعي سنة 1821 في فريدونيا بنيويورك بالولايات المتحدة الأمريكية، و في سنة 1872 استكمل أول خط أنابيب للغاز الطبيعي في بنسلفانيا. في سنة 1959 تم شحن أول شحنة من غاز مسال من الولايات المتحدة الأمريكية إلى انجلترا، و في سنة 1995، التكسير الهيدروليكي و الحفر الأفقي يقودان إلى النجاح في استغلال الغاز الصخري في بارنيت بالتكساس في الولايات المتحدة الأمريكية[6].

ب- استخراج الغاز الطبيعي.

يستخرج الغاز الطبيعي من باطن الأرض بنفس طريقة الحفر المستخدمة في استخراج النفط.

---

[1] عبد الله حسين، **الغاز الطبيعي، و الطاقة النووية، و التغير المناخي من منظور اقتصادي**، المكتبة الأكاديمية، مصر، ط1، 2011، ص 10.

[2] مقدمة في الغاز الطبيعي - أهمية متزايدة و تحديات راهنة، **مرجع سابق**، ص 5.

[3] **المرجع نفسه**، ص 4.

[4] أحمد طرطار و طارق راشي، **الغاز الصخري كمصدر جديد للطاقة العالمية – الفرص المتاحة، و التهديدات المطروحة ضمن إطار حماية البيئة من أجل التنمية المستدامة**، كلية العلوم الاقتصادية و العلوم التجارية و علوم التسيير، جامعة سطيف 1، 2015، ص 4.

[5] أحمد طرطار، **مرجع سابق**، ص 3.

[6] مقدمة في الغاز الطبيعي - أهمية متزايدة و تحديات راهنة، **مرجع سابق**، ص 4.

ت- أنواع الغاز الطبيعي.

1- حسب مصاحبته للنفط أو لا في مكمنه.

هناك نوعان من الغاز الطبيعي، النوع الأول يكون مرافقا للنفط و النوع الثاني لا يكون مرافقا له، فالأول يستخرج من آبار النفط بخلاف الثاني و يمكن تعريفهما على النحو التالي:

- **الغاز المصاحب (Associated Gas)**[1] : و هو الغاز الذي يكون متواجدا مع النفط الخام، و تكون نسبة الميثان فيه أقل مما هو في الغاز الحر، هو كذلك على نوعين، الغاز المذاب و الغطاء الغازي و يمكن تعريفهما كالتالي :
  - ✓ **الغاز المذاب :** و هو الذي يكون مذاباً بالنفط و هو نوع من الغاز كان يحرق سابقاً، و كانت ظروف إنتاجه تخضع لنفس ظروف إنتاج النفط.
  - ✓ **غاز الغطاء :** و يتكون هذا النوع فوق سطح النفط و لا يكون منحلا فيه، وعادة يكون أخف من النفط لذلك يأخذ تواجده شكل طبقة فوق سطح النفط.
- **الغاز غير المصاحب (الحر) (No associated Gas) :** و هو الغاز الذي ينتج من مكامن الغاز،أي من المكامن التي تحتوي على الغاز الطبيعي فقط و له حقول خاصة به، و لا تحتوي على النفط، ويوجد دائما على مستويات عميقة جدا[2].

2- حسب كمية الهيدروكربونات الموجودة فيه[3].

و يصنف حسب كمية المكونات الهيدروكربونية السائلة المستخلصة من الغاز الطبيعي تحت الظروف القياسية من حرارة و ضغط و يكون :

- **الغاز الرطب :** إذا كانت كمية هذه المكونات أكثر من 0.3 جالون* لكل قدم مكعب من الغاز المعالج.
- **الغاز متوسط الرطوبة :** إذا كانت كمية هذه المكونات ما بين 0.1 و 0.3 جالون لكل قدم مكعب من الغاز المعالج.
- **الغاز الجاف :** إذا كانت أقل من 0.1 جالون لكل قدم مكعب من الغاز المعالج.

---

[1] سفيان غربي، **أثر الاستثمار الأجنبي المباشر على تنمية سوق الغاز الطبيعي - دراسة مقارنة بين الجزائر والمملكة العربية السعودية للفترة 2002- 2011**، رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية و العلوم التجارية و علوم التسيير، جامعة المدية، 2012، ص 94.

[2] عبد الوهاب محمدي، **دور إيرادات الغاز الطبيعي في التنمية الإقتصادية بالجزائر**، رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية و علوم التسيير، جامعة الجزائر 3، 2014، ص 52.

[3] إبراهيم بورنان، **الغاز الطبيعي و دوره في تأمين الطلب على الطاقة في المستقبل – حالة الجزائر**، أطروحة دكتورة، كلية الاقتصاد و علوم التسيير، جامعة الجزائر، 2006، ص 34.

* **الجالون** : وحدة من وحدات القياس السعة للمواد السائلة و يعادل الجالون الواحد 3,87 لتر.

الفرع الثالث : النفط و الغاز الصخري.

أ- النفط الصخري : و قد يسمى حتى بالبترول الحجري، و هو عبارة عن مركب صلب ذو نشأة عضوية تشكل في ظروف مائية. و يعرفه الجيولوجيين على أنه (النفط الصخري) الذي تشكل عن صخور رسوبية تتكون أساساً من المواد العضوية (الحيوانات و الأحياء البحرية و النهرية) التي تجعلها مماثلة للنفط. و عادة ما تكون بنيته رقيقة. و عند تسخين النفط الصخري في ظل انعدام الهواء يتشكل لدينا هيدروكربونات سائلة أو غازية و تمثل المادة الجديدة المشكلة بسبب التسخين في ظل انعدام الأكسجين ما نسبته % 70 - 20 من الحجم الأولي[1].

يتم استخراج البترول الحجري من تشكيلات الصخور الرسوبية التي تكونت في باطن الأرض بطريقة التكسير الهيدروليكي و ذلك بحفر الآبار رأسياً ثم أفقياً مع استخدام الماء والمواد الكيماوية وخليط من الرمل. تتطلب عملية تفتيت الصخور ضخ كميات كبيرة من الماء تقدر بحوالي 7 إلى 23 مليون لتر من المياه أي ما يعادل تقريباً 5 براميل ماء لكل برميل نفط، يتم دفعها مع المذيبات بواسطة مضخات كبيرة توجه مباشرة إلى تشكيلات الصخور الرسوبية في باطن الأرض من أجل تكسير الصخور لاستخراج النفط المحبوس بداخلها. بعد ذلك ينقل النفط من خلال الأنابيب المعدة لذلك لتكريره وتحويله إلى مشتقات نفطية[2].

ب- الغاز الصخري : الغاز الصخري أو غاز الأردواز و يدعى بالإنجليزية Shale gas أو غاز الشيست و يدعى بالفرنسية Gaz de schiste و بالألمانية Schiefergas هو غاز طبيعي ينشأ من أحجار الأردواز. و يوجد الغاز محبوساً بين طبقات تلك الأحجار الطبقية، و تستخدم لاستخراجه تقنية أكثر تعقيداً بمقارنتها بتقنية استخراج الغاز الطبيعي الذي يكون محبوسا في فجوات تحت الأرض[3].

الغاز الصخري هو غاز طبيعي يوجد في طبقات بعض أنواع الصخور الرسوبية التي لا تسمح بنفاذ الغاز منها، توجد هذه الطبقات بعمق يصل إلى كيلو متر أو أكثر في باطن الأرض، لذلك يلزم لاستخراجه الحفر الرأسي ثم الأفقي تحت الأرض لمدة 15-30 يوما لكل بئر باستخدام تقنية عالية ومضخات كبيرة لدفع الماء المخلوط بالرمل والمواد الكيماوية[4].

---

[1] أمين القلق، الغاز الصخري مقدمات في المخزون المتوقع، **مجلة الأدب العلمي**، جامعة دمشق، سوريا، العددان 34 و 35، 2016، ص 146.

[2] جمال قاسم حسن، **النفط و الغاز الصخريين و أثرهما على أسواق النفط العالمية**، صندوق النقد العربي، 2015، ص 03.

[3] أمين القلق، **مرجع سابق**، ص 147.

[4] جمال قاسم حسن، **مرجع سابق** ، ص 03.

الفرع الرابع : الغاز الطبيعي المميع (GNL).

الغاز الطبيعي المميع هو غاز يتم ضغطه ثم إعادة تبريده بطريقة تجعل منه سائلا، هذا ما يعني تحويله من الحالة الغازية إلى الحالة السائلة، و يتم ذلك تحت درجة 160°م، و يتم وفق هذه العملية تقليص حجمه بـــ 600 مرة من حجمه الأصلي. و هذه العملية تهدف إلى تسهيل عملية نقله عبر البحار إلى المناطق التي يتعذر فيها إمداد أنابيب نقل الغاز إليها باستخدام ناقلات خاصة تسمى الميثانيات (Les méthaniers)، أين يعاد تحويله في هذه الموانئ إلى حالته الغازية تحت درجات الحرارة العادية، ثم يضخ في شبكة الأنابيب داخل البلد المستورد لكي يستهلك كغاز. و قد كانت أولى التجارب لتمييع الغاز سنة 1934 بروسيا، ثم سنة 1940 في الولايات المتحدة الأمريكية[1].

الفرع الخامس : احتياطي النفطي و الغازي.

إن معرفة احتياطي النفطي و الغازي هام جدا فهو المحدد لكيفية الاستثمار في عمليات الاستخراج و الإنتاج و تحديد الموارد المالية و الوسائل اللازمة لذلك.

يقصد بالاحتياطي النفطي أو الغازي الكميات المكتشفة من النفط الخام أو الغاز الطبيعي، و التي لا تزال في باطن الأرض.

يمكن تقسيم هذا الاحتياطي إلى نوعين هما :

1- **الاحتياطي المؤكد :** و هو عبارة عن كمية المورد الموجودة في باطن الأرض و الذي تتوقف عملية استخراجه على الظروف الاقتصادية و التقنية و العلمية و الوسائل الفنية السائدة عند وضع التقدير[2].

2- **الاحتياطي المحتمل :** و هي عبارة عن كمية الموارد المتبقية في باطن الأرض و التي لم تستغل في ذلك الوقت. و التي يمكن استغلالها مستقبلا نتيجة تغير ظروف الإنتاج و تطور الوسائل و التقدم العلمي و التقني.

يجب الإشارة أن تقدير الاحتياطي المؤكد و الاحتياطي المحتمل يتغيران في الزمان و ذلك تبعا لتغير أساليب الإنتاج و كذا كل من النفقات و الأسعار[3].

---

[1] عبد المالك مباني، **الإقتصاد العالمي للمحروقات – النفط و الغاز الطبيعي – دراسة تحليلية استشرافية**، رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية و علوم التسيير، جامعة الجزائر، 2008، ص 24.

[2] أحمد صدقي، **مرجع سابق**، ص 21.

[3] **المرجع نفسه**، ص 21.

و هناك ما يسمى **بالاحتياطي غير المكتشف** و هو يمثل كل كمية الموارد الموجودة في باطن الأرض و التي لم تكتشف بعد و مع الوقت و مع تطور الوسائل و التقدم العلمي و التقني يمكن اكتشافها.

المبحث الثاني : خريطة المحروقات و جيوسياسية نقل المحروقات في العالم.

سوف نستند في هذا المبحث على المعطيات الإحصائية التي قامت بنشرها شركة بريتش بترولبوم (British Petroleum) في مجلتها إحصائيات الطاقة في العالم لسنة 2016 (Statistical Review BP of World Energy June 2016) مع بعض المصادر الأخرى و التي سوف يتم الإشارة لها في موضعها. كذلك بالنسبة للنسب المؤوية في الدراسة فلقد قمنا بحسابها وفق معطيات المجلة.

المطلب الأول : خريطة النفط في العالم.

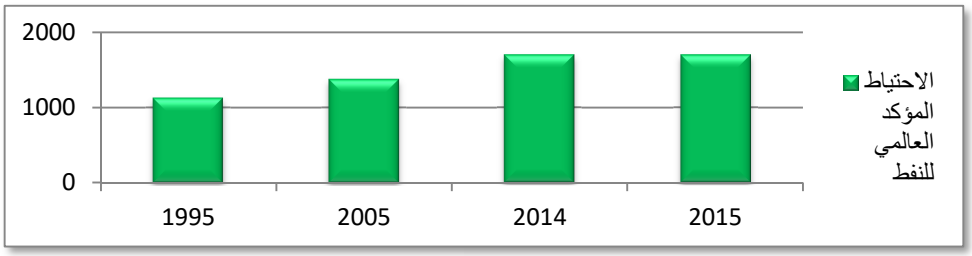
لكي تتضح لنا خريطة النفط في العالم سوف نتطرق في هذا المطلب إلى النقاط التالية : أولا، الاحتياط العالمي المؤكد للنفط، ثانيا، الإنتاج العالمي للنفط، ثالثا، الاستهلاك العالمي للنفط، رابعا، التبادلات التجارية العالمية لنفط.

الفرع الأول : الاحتياط العالمي المؤكد للنفط[1].

- يقصد بالاحتياط العالمي المؤكد للنفط الكميات التي تم استخلاصها من المعلومات الجيولوجية المتوفرة بأخذ بعين الاعتبار التقنيات المستخدمة حاليا و التي تؤكد بدرجة من اليقين العقلاني الكميات التي يمكن استخراجها في المستقبل من المكامن المعلومة في الظروف الاقتصادية و حسب إمكانيات الاستغلال الحالية. لقد بلغ هذا الاحتياط في نهاية سنة 2015 ما يقدر بـــ 1697.6 ألف ملايين برميل[2].

الشكل رقم 01 : الاحتياط العالمي المؤكد للنفط.

الوحدة : ألف ملايين برميل



السنة	1995	2005	2014	2015
الاحتياط المؤكد العالمي للنفط	1126.2	1374.4	1700.0	1697.6

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 06.

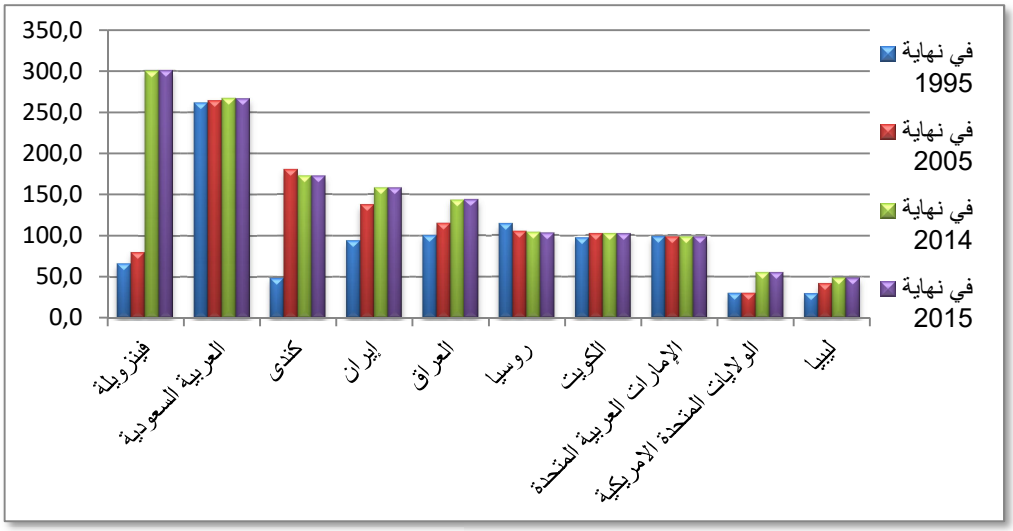
[2] **Idem**, P 06.

يستخلص من الشكل رقم 01 أن الاحتياط العالمي المؤكد للنفط قد عرف ارتفاعا منذ سنة 1995 حيث كان يقدر بـــ 1126.2 ألف ملايين برميل إلى غاية 2014 حيث قدر بـــ 1700.0 ألف ملايين برميل و عرف بعدها تراجعا طفيفا سنة 2015 حيث قدر بـــ 1697.6 ألف ملايين برميل.

- أما حسب ترتيب الدول بالنسبة الاحتياط المؤكد للنفط الموجود بها (نهاية سنة 2015) فنجد أن العشر الدول المتصدرة للقائمة تمتلك 85.00 % من الاحتياط المؤكد العالمي للنفط.

الشكل رقم 02 : الاحتياط المؤكد للنفط حسب الدول.

الوحدة : ألف ملايين برميل



الدول / السنة	1995	2005	2014	2015
فينزويلة	66,3	80,0	300,0	**300,9**
المملكة العربية السعودية	261,5	264,2	267,0	**266,6**
كندى	48,4	180,0	172,2	**172,2**
إيران	93,7	137,5	157,8	**157,8**
العراق	100,0	115,0	143,1	**143,1**
روسيا	113,6	104,4	103,2	**102,4**
الكويت	96,5	101,5	101,5	**101,5**
الإمارات العربية المتحدة	98,1	97,8	97,8	**97,8**
الولايات المتحدة الأمريكية	29,8	29,9	55,0	**55,0**
ليبيا	29,5	41,5	48,4	**48,4**

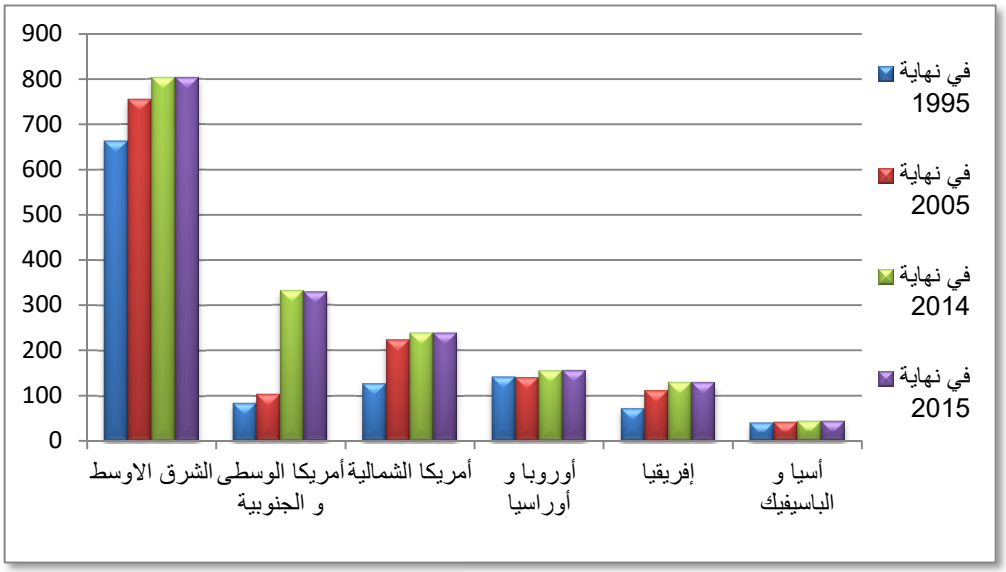
المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

حسب الشكل رقم 02، نجد في المرتبة الأولى فينزويلة بـــ 300.9 ألف ملايين برميل أي ما يمثل 17.70 % من الاحتياط المؤكدة العالمي، ثم تليها المملكة العربية السعودية بـــ 266.6 ألف ملايين برميل أي ما يمثل 15.70 % من الاحتياط المؤكدة العالمي في المرتبة الثانية، أما كندا فتحتل المرتبة الثالثة بـــ 172.2 ألف ملايين برميل ما يمثل 10.10 % من الاحتياط المؤكدة العالمي.

- أما حسب المناطق الجغرافية، فالاحتياط المؤكد للنفط الموجود بها (نهاية سنة 2015) هو كما يلي : نجد أن أكبر الإحتياطات موجودة في الشرق الأوسط و تقدر بـــ 803.5 ألف ملايين برميل و تمثل 47.30 % من الاحتياط المؤكد العالمي، ثم تليها أمريكا الوسطى و الجنوبية بـــ 329.2 ألف ملايين برميل و تمثل 19.40 % من الاحتياط المؤكد العالمي (بعد الاكتشافات في فينزويلة و التي نقلت احتياط هذا البلد من 80 ألف ملايين برميل إلى 300 ألف ملايين برميل).

الشكل رقم 03 : الاحتياط المؤكد للنفط حسب المناطق.

الوحدة : ألف ملايين برميل



المناطق / السنة	1995	2005	2014	2015
الشرق الاوسط	663,3	755,5	803,8	**803,5**
أمريكا الوسطى و الجنوبية	83,7	103,6	331,7	**329,2**
أمريكا الشمالية	126,9	223,6	238	**238**
أوروبا و أوراسيا	141,2	139,5	154,6	**155,2**
إفريقيا	72	111,3	129,3	**129,1**
أسيا و الباسيفيك	39,1	40,8	42,6	**42,6**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

نجد أن أفقر المناطق من الاحتياط المؤكد للنفط هي منطقة أسيا و الباسيفيك، إفريقيا ثم أوروبا.

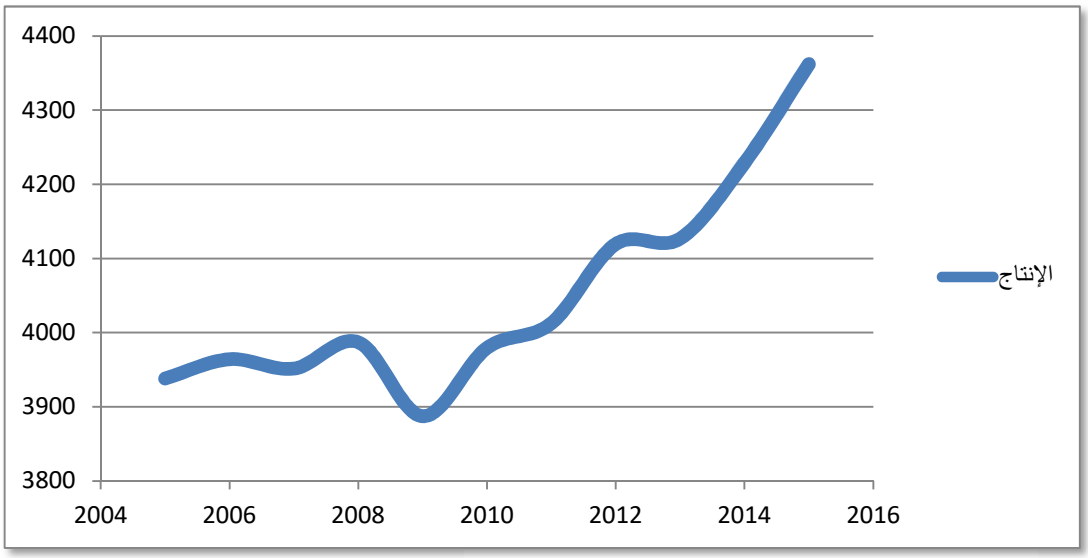
و يلاحظ أن الاحتياط المؤكد لكل منطقة من مناطق العالم في تزايد إلا بالنسبة لمنطقتي أوروبا و أوراسيا، و أسيا و الباسيفيك.

الفرع الثاني : الانتاج العالمي للنفط[1].

- الإنتاج العالمي للنفط.

الشكل رقم 04 : الإنتاج العالمي للنفط.

الوحدة : مليون طن



السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
الإنتاج	3937,8	3963,9	3951,2	3986,8	3887	3979,1	4012,4	4119,2	4126,6	4228,7	**4361,9**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

يلاحظ على الشكل أعلاه أن إنتاج النفط يعرف منحى تصاعدي منذ سنة 2005. لكنه عرف في سنة 2008 انخفاضا ملحوظا نظرا للأزمة المالية العالمية، ليعرف في السنة الموالية العودة إلى الصعود ليبلغ الإنتاج سنة 2015 مستوى 4361.9 مليون طن.

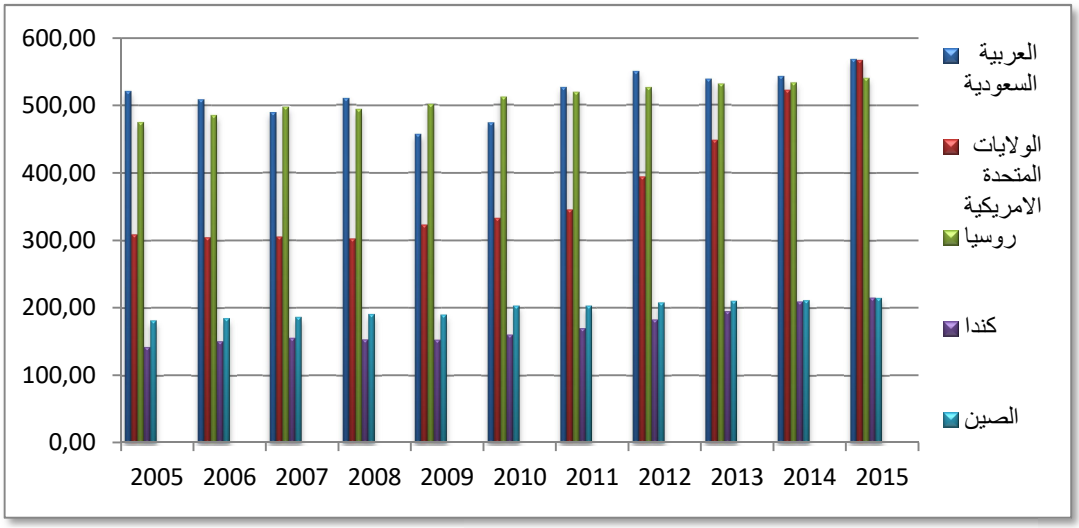
و بهذا نلاحظ أن العرض بالنسبة للنفط في ازدياد مستمر و أنه سوف يستمر في الارتفاع في المستقبل على الوتيرة نفسها حيث أن الإنتاج قد ارتفع سنة 2015 بـــ 424.1 مليون طن أي بنسبة 10.77 % مقارنة بإنتاج سنة 2005.

[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 10.

- إنتاج النفط حسب الدول.

الشكل رقم 05 : إنتاج النفط حسب الدول.

الوحدة : مليون طن



الدول / السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
العربية السعودية	521,30	508,90	488,90	509,90	456,70	473,80	525,90	549,80	538,40	543,40	**568,50**
الولايات المتحدة الأمريكية	309,00	304,60	305,20	302,30	322,50	332,80	345,00	393,70	448,00	522,80	**567,20**
روسيا	474,80	485,60	496,80	493,70	500,80	511,80	518,80	526,00	531,10	534,10	**540,70**
كندا	142,30	150,60	155,30	152,90	152,80	160,30	169,80	182,60	195,00	209,60	**215,50**
الصين	181,40	184,80	186,30	190,40	189,50	203,00	202,90	207,50	210,00	211,40	**214,60**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

في سنة 2015، تصدرت ثلاثة (03) دول إنتاج النفط في العالم، تأتي في المرتبة الأولى المملكة العربية السعودية بـــ 568.50 (13.03 % من الإنتاج الإجمالي العالمي) ثم في المرتبة الثانية الولايات المتحدة الأمريكية بـــ 567.20 (13.00 % من الإنتاج الإجمالي العالمي) و بعدها تأتي روسيا في المرتبة الثالثة بـــ 540.70 (12.39 % من الإنتاج الإجمالي العالمي).

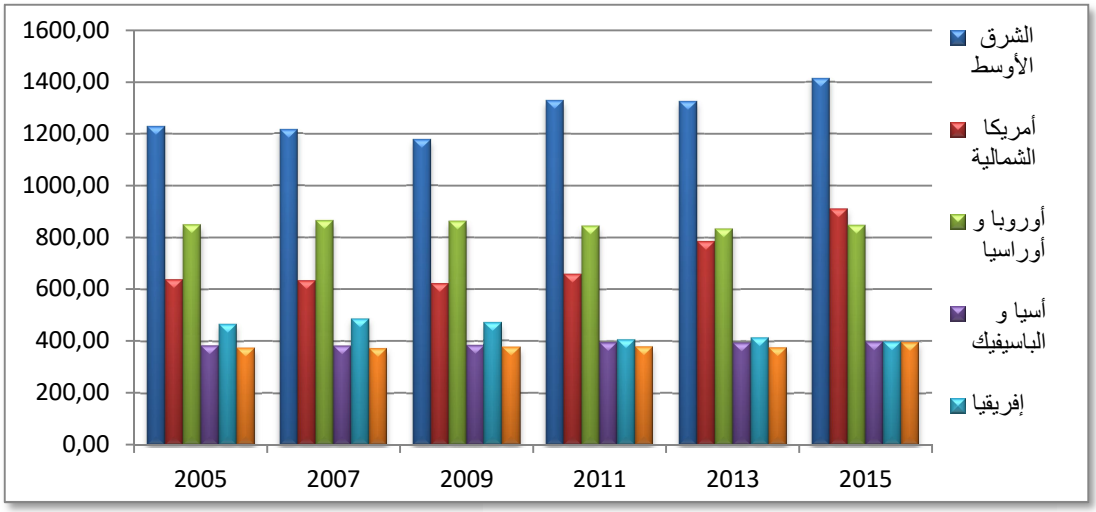
و من الملاحظ أن إنتاج الولايات المتحدة الأمريكية عرف تسارعا في الزيادة منذ 2009، و كذلك بالنسبة للإنتاج الروسي و لكن بأقل حدة. أما العربية السعودية فيتسم إنتاجها بالتصاعد على وتيرة مستقرة.

إن الدول الخمسة المشار إليها في الشكل رقم05، تنتج لوحدها 2106.50 مليون طن، أي 48 % من الإنتاج العالمي، وبذالك يفوق إنتاجها إنتاج منظمة الأوبك التي بلغ إنتاجها 1806.60 مليون طن، أي 41 % من الإنتاج العالمي.

- إنتاج النفط حسب المناطق الجغرافية.

الشكل رقم 06 : إنتاج النفط حسب المناطق الجغرافية.

- **الوحدة : مليون طن**



المناطق / السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
الشرق الأوسط	1227,4	1236,9	1214,0	1266,4	1176,0	1220,7	1327,9	1345,1	1324,6	1340,3	**1412,4**
أمريكا الشمالية	637,8	637,8	632,8	612,2	622,0	638,8	659,4	720,2	785,0	869,50	**910,3**
أوروبا و أوراسيا	849,0	852,4	863,8	855,0	861,4	859,3	844,4	833,3	833,0	834,70	**846,7**
أسيا و الباسيفيك	382,8	380,9	381,8	388,5	384,4	402,7	395,3	400,4	394,0	396,60	**398,6**
إفريقيا	466,4	475,1	486,1	486,6	468,60	481,8	406,3	444,0	413,9	397,50	**398,0**
أمريكا الوسطى و الجنوبية	374,4	380,7	372,6	378,1	374,6	375,8	379,1	376,2	376,1	390,00	**396,0**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

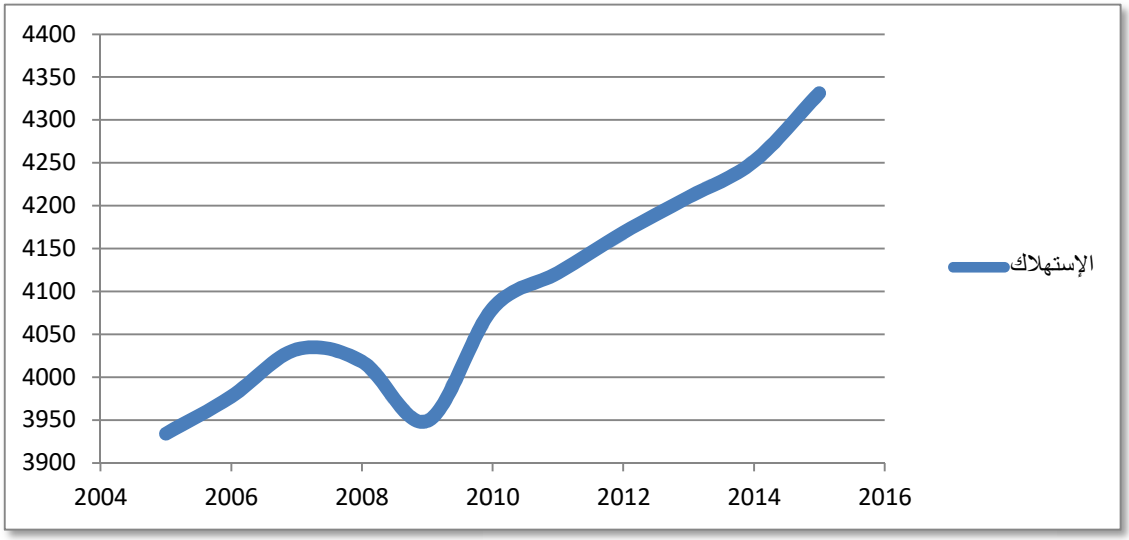
يستشف من الشكل أعلاه أن منطقة الشرق الأوسط تتصدر إنتاج النفط على الأقل منذ سنة 2005. و لقد بلغ الإنتاج في هذه المنطقة 1412.4 مليون طن سنة 2015 أي حوالي 32 % من الإنتاج العالمي. في المرتبة الثانية نجد أمريكا الشمالية بإنتاج بلغ سنة 2015 ما يقدر بـــ 910.3 مليون طن أي ما يمثل 20.9 % من الإنتاج الإجمالي العالمي. و لكن من القراءة البسيطة للمعطيات و المنحى التصاعدي للإنتاج يظهر لنا أن السبب يعود إلى لجوء الولايات المتحدة الأمريكية و كندا إلى إنتاج النفط الصخري، عكس المكسيك. أما بالنسبة لمنطقة أوروبا و أوراسيا، فمرتبتها الثالثة تعود إلى إدراج روسيا ضمن هذه المنطقة حيث وصل إنتاجها إلى 540.7 مليون طن سنة 2015، أي ما يعادل 12.4 % من الإنتاج العالمي و 63.86 % من إنتاج المنطقة.

الفرع الثالث : الاستهلاك العالمي للنفط[1].

- الاستهلاك العالمي للنفط.

الشكل رقم 07 : الاستهلاك العالمي للنفط.

الوحدة : مليون طن



السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
الاستهلاك	3933,9	3977,2	4032,3	4018,1	3948,7	4079,9	4121,6	4168,6	4209,9	4251,6	4331,3

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

نفس الملاحظات التي أبديناها بالنسبة لإنتاج العالمي للنفط نبديها بالنسبة للاستهلاك، حيث نلاحظ حسب الشكل رقم 07 أعلاه تراجعا في استهلاك النفط سنة 2008 جراء الأزمة المالية العالمية، ثم في السنة الموالية بدأ في النمو من جديد و وصل في سنة 2015 إلى درجة لم يصلها من قبل.

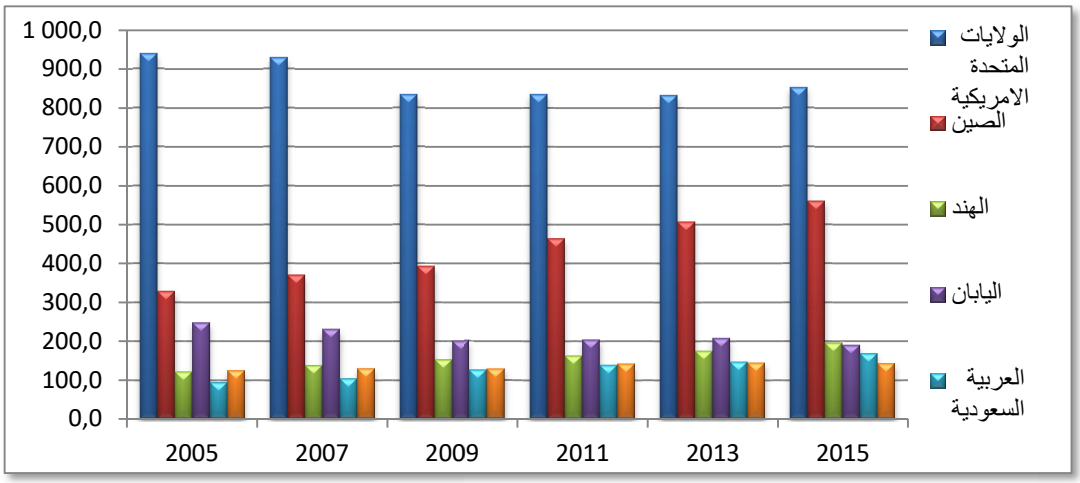
خلال عشر سنوات انتقل استهلاك النفط من 3933.9 مليون طن في السنة 2005 إلى 4331.3 مليون طن في سنة 2015 أي بزيادة تقدر بـــ 397.4 مليون طن ما يمثل 10.10 %.

[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 11.

- استهلاك النفط حسب الدول.

الشكل رقم 08 : استهلاك النفط حسب الدول.

الوحدة : مليون طن



الدول / السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
الولايات المتحدة الأمريكية	938,4	930,7	928,8	875,4	833,2	850,1	834,9	817,0	832,1	838,1	**851,6**
الصين	328,6	352,7	370,2	377,5	392,2	447,9	464,2	486,3	507,2	526,8	**559,7**
الهند	121,9	128,3	138,1	144,7	152,6	155,4	163,0	173,6	175,3	180,8	**195,5**
اليابان	247,2	238,0	230,9	224,8	200,4	202,7	203,6	217,0	208,0	197,3	**189,6**
العربية السعودية	94,2	98,4	104,4	114,4	125,9	137,1	139,1	146,2	147,3	160,1	**168,1**
روسيا	125,0	130,4	130,0	133,6	128,2	133,3	142,2	144,6	144,9	150,8	**143,0**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

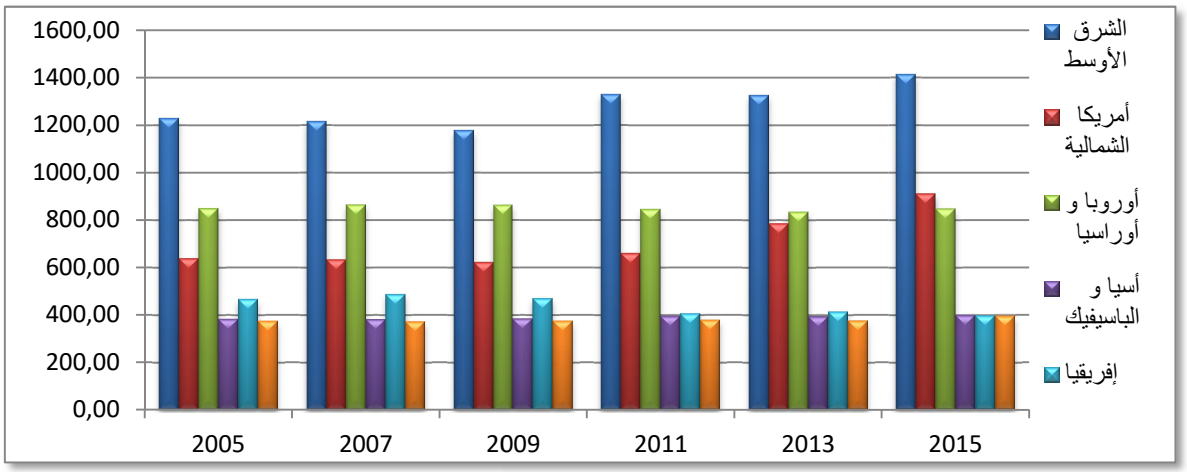
حسب الشكل أعلاه فإن الدولة المستهلكة للنفط بنسبة عالية جدا هي الولايات المتحدة الأمريكية حيث يمثل استهلاكها 20 % من الاستهلاك العالمي ثم تليها الصين بنسبة 13 %، (مجتمعتين يمثل استهلاكهما ما يقارب ثلث الاستهلاك العالمي). و هذه الدول الستت (06) تستهلك 49 % من الاستهلاك العالمي لوحدها.

رغم هذا فالقراءة الأخرى للأرقام تشير إلى تراجع استهلاك الولايات المتحدة الأمريكية للنفط خلال المدة الممتدة من 2005 إلى 2015. حيث بلغ سنة 2012 ما يقارب 817.0 مليون طن و هو منذ تلك السنة في العودة للارتفاع ليصل سنة 2015 إلى 851.6 مليون طن. إن الانخفاض بين سنة 2005 و سنة 2012 يقدر بـــ 86.8 مليون طن ما يمثل 9.25 %. كذلك يلاحظ تراجع مهم بالنسبة لاستهلاك اليابان للنفط بين 2005 و 2015 و الذي يقدر بـــ 57.6 مليون طن أي ما يمثل 23.30 %.

– استهلاك النفط حسب المناطق الجغرافية.

الشكل رقم 09 : استهلاك النفط حسب المناطق الجغرافية.

الوحدة : مليون طن



المناطق / السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
أسيا و الباسيفيك	1150,6	1176,5	1216,6	1212,7	1222,4	1300,9	1345,5	1401,2	1421,8	1442,2	1501,4
أمريكا الشمالية	1129,1	1119,7	1123,1	1068,2	1016,7	1040,3	1030,2	1012,6	1025,3	1026,6	1036,3
أوروبا و أوراسيا	965,3	976,8	960,8	959,5	915,4	911,3	904,3	882,7	864,7	858,6	862,2
الشرق الأوسط	301,5	308,4	319,0	343,4	358,6	368,3	375,6	390,3	402,0	417,1	425,7
أمريكا الوسطى و الجنوبية	248,6	257,0	267,9	281,1	279,3	294,6	305,6	312,9	322,9	329,8	322,7
إفريقيا	138,9	138,8	145,0	153,2	156,3	164,5	160,3	168,9	173,3	177,2	183,0

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

تحتل منطقة "أسيا و الباسيفيك" المرتبة الأولى من حيث استهلاك النفط و الذي يقدر بـــ 1501.4 مليون طن و هو في نمو مستمر. و السبب يعود إلى و جود كل من الصين، و الهند، و اليابان، و كوريا الجنوبية بها و التي يمثل حصة استهلاكها بالمليون طن و بالنسب في مجموع الاستهلاك العالمي، بالترتيب : 559.7 (12.90 %)، 195.5 (4.50 %)، 189.6 (4.40 %)، و 113.7 (2.60 %).

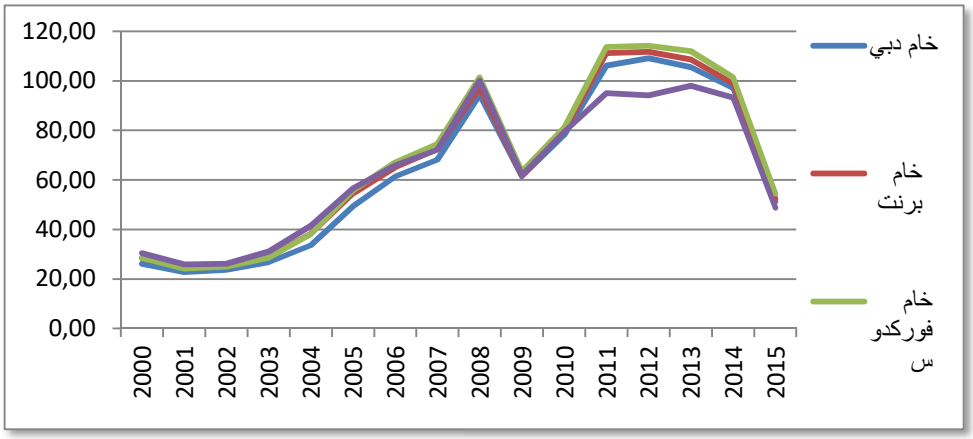
و يلاحظ بالنسبة للفترة ما بين 2005 و 2015 تراجع الاستهلاك في منطقتي "أمريكا الشمالية" و "أوروبا و أوراسيا".

الفرع الرابع : أسعار النفط الخام في الأسواق العالمية[1].

توجد أهم الأسواق الفورية للنفط الخام في أوربا (لندن)، الولايات المتحدة الأمريكية (نيويورك)، وآسيا (سنغافورة). و تتحدد الأسعار في هذه الأسواق بمعادلات مرتبطة بخامات يتم تداولها في هذه الأسواق مثل خام برنت Brent في أوربا، وخام غرب تكساس المتوسط (West Texas Intermediate) WTI في أمريكا الشمالية، وخام دبي Dubai في شرق آسيا[2]. و بناء على ذلك فتطور أسعار النفط الخام في هذه الأسواق كان كالتالي :

الشكل رقم 10 : أسعار النفط الخام في الأسواق العالمية الفورية (Spot).

الوحدة : دولار للبرميل



السنة - السوق	خام دبي	خام برنت	خام فوركدوس	خام غرب تكساس المتوسط
2001	22,81	24,44	24,23	25,93
2003	26,78	28,83	28,66	31,07
2005	49,35	54,52	55,69	56,59
2007	68,19	72,39	74,48	72,20
2009	61,39	61,67	63,35	61,92
2011	106,18	111,26	113,65	95,04
2013	105,47	108,66	111,95	97,99
2015	51,20	52,39	54,41	48,71

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

نلاحظ في الشكل أعلاه أنه من سنة 2001 إلى سنة 2008 عرفت أسعار النفط الخام منحى تصاعدي، ثم إثر الأزمة المالية العالمية عرف انخفاضا حادا، ليعود إلى الارتفاع حتى سنة 2014، ثم يعود إلى الانخفاض بصورة كبيرة و سريعة بعدها.

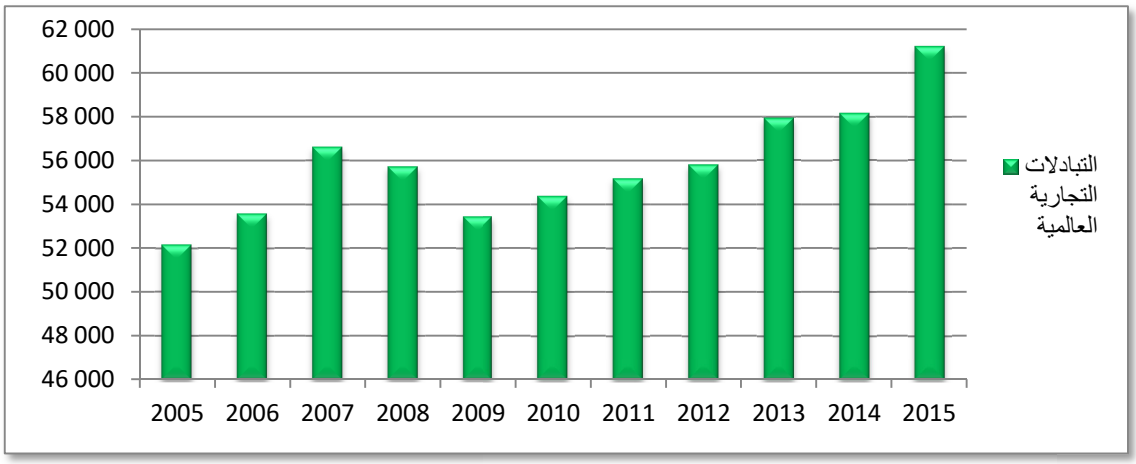
[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 14.

[2] عبد المالك مباني، **مرجع سابق**، ص 75.

الفرع الخامس : التبادلات التجارية العالمية للنفط الخام[1].

الشكل رقم 11 : التبادلات التجارية العالمية للنفط الخام.

الوحدة : ألف برميل



السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
التبادلات التجارية العالمية	52 185	53 578	56 619	55 726	53 447	54 368	55 171	55 787	57 957	58 182	61 223

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

بملاحظة الشكل أعلاه نستخلص فترتين زمنيتين، الفترة الأولى الممتدة ما بين سنة 2005 و سنة 2009، حيث عرفت التبادلات التجارية العالمية من 2005 إلى 2007 نموا معتبرا ثم بعدها تراجعا من تلك السنة إلى غاية سنة 2009 حيث كان من الممكن التنبؤ بالأزمة المالية العالمية، أما الفترة الثانية فهي تمتد من سنة 2009 إلى سنة 2015، حيث عرفت التبادلات التجارية العالمية للنفط منحى تصاعدي.

المطلب الثاني : خريطة الغاز الطبيعي في العالم.

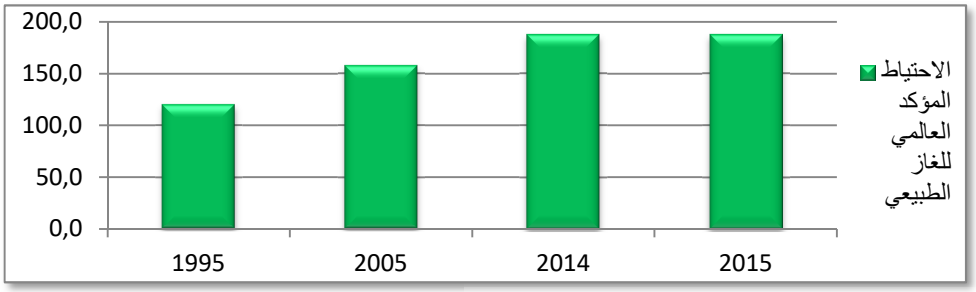
لكي تتضح لنا خريطة الغاز الطبيعي في العالم سوف نتطرق في هذا المطلب إلى النقاط التالية : أولا، الاحتياط العالمي المؤكد للغاز الطبيعي؛ ثانيا، الإنتاج العالمي للغاز الطبيعي؛ ثالثا، الاستهلاك العالمي للغاز الطبيعي؛ رابعا، أسعار الغاز الطبيعي في الأسواق العالمية؛ خامسا، التبادلات التجارية العالمية للغاز الطبيعي.

[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 18.

الفرع الأول : الاحتياط العالمي المؤكد للغاز الطبيعي[1].

الشكل رقم 12 : الاحتياط العالمي المؤكد للغاز الطبيعي.

الوحدة : تريليون متر مكعب



السنة	1995	2005	2014	2015
الاحتياطي المؤكد العالمي للغاز الطبيعي	119,9	157,3	187,0	**186,9**

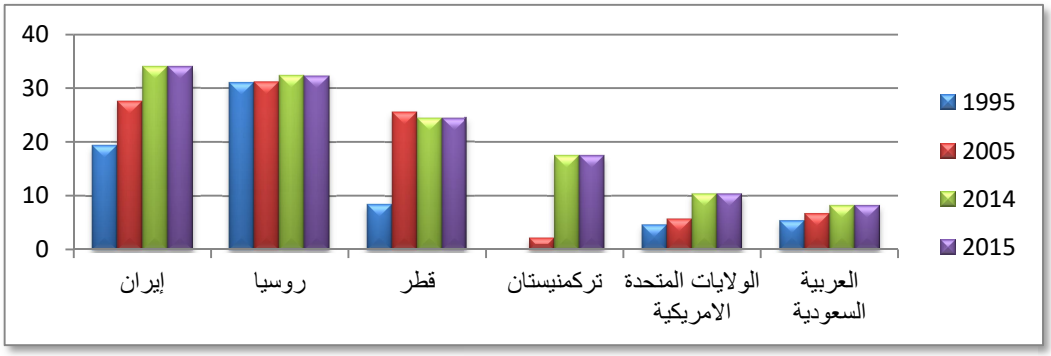
المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

يستخلص من الشكل رقم 12 أن الاحتياط العالمي المؤكد للغاز الطبيعي عرف ارتفاعا منذ سنة 1995 حيث كان يقدر بـــ 119.9 تريليون متر مكعب إلى غاية 2015 حيث قدر بـــ 186.9 تريليون متر مكعب.

أما حسب ترتيب الدول بالنسبة للاحتياط المؤكد للغاز الطبيعي الموجود بها سنة 2015 فنجد أن الستت (06) دول المتصدرة للقائمة تمتلك 68.10 % من الاحتياط المؤكد العالمي للغاز الطبيعي.

الشكل رقم 13 : الاحتياط المؤكد العالمي للغاز الطبيعي حسب الدول.

الوحدة : تريليون متر مكعب



الدول - السنة	1995	2005	2014	2015
إيران	19,4	27,6	34,0	**34,0**
روسيا	31,1	31,2	32,4	**32,3**
قطر	8,5	25,6	24,5	**24,5**
تركمانيستان	n / a	2,3	17,5	**17,5**
الولايات المتحدة الأمريكية	4,7	5,8	10,4	**10,4**
العربية السعودية	5,5	6,8	8,3	**8,3**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

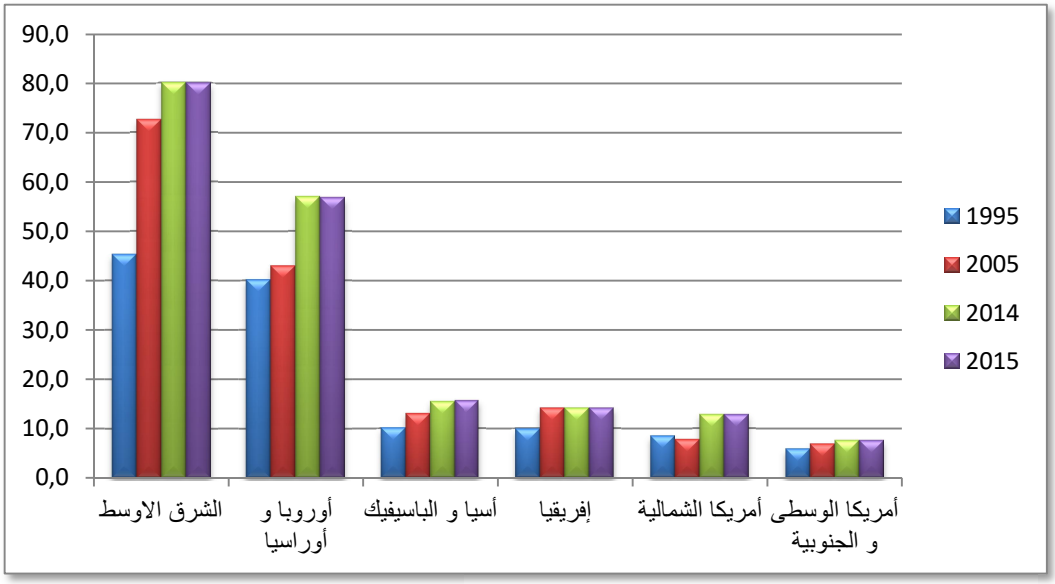
[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 20.

حسب الشكل رقم 13، بالنسبة لسنة 2015، نجد في المرتبة الأولى إيران بـــ 18.20 % من الاحتياط المؤكدة العالمي، ثم تليها روسيا بـــ 17.30 %، قطر بـــ 13.10 %، تركمانستان بـــ 9.40 %، الولايات المتحدة الأمريكية بـــ 5.60 % و العربية السعودية بـــ 4.50 %.

أما حسب المناطق الجغرافية، ففي سنة 2015 كان الاحتياطي المؤكد للغاز الطبيـــعي موزع كما يلي : نجد أن أكبر احتياط موجود في الشرق الأوسط و يمثل 42.80 % من الاحتياط المؤكدة العالمي، ثم تليها أوروبا و أوراسيا بـــ 30.40 %، و أسيا و الباسيفيك بـــ 8.40 %، و إفريقيا بـــ 7.50 %، أمريكا الشمالية بـــ 6.80 %، و أمريكا الوسطى و الجنوبية بـــ 4.10 %.

الشكل رقم 14 : الاحتياط المؤكد العالمي للغاز الطبيعي حسب المناطق.

الوحدة : تريليون متر مكعب



المناطق - السنة	1995	2005	2014	2015
الشرق الاوسط	45,3	72,6	80,1	**80,0**
أوروبا و أوراسيا	40,2	43,0	57,0	**56,8**
أسيا و الباسيفيك	10,1	13,0	15,4	**15,6**
إفريقيا	9,9	14,1	14,1	**14,1**
أمريكا الشمالية	8,5	7,8	12,8	**12,8**
أمريكا الوسطى و الجنوبية	5,9	6,9	7,6	**7,6**

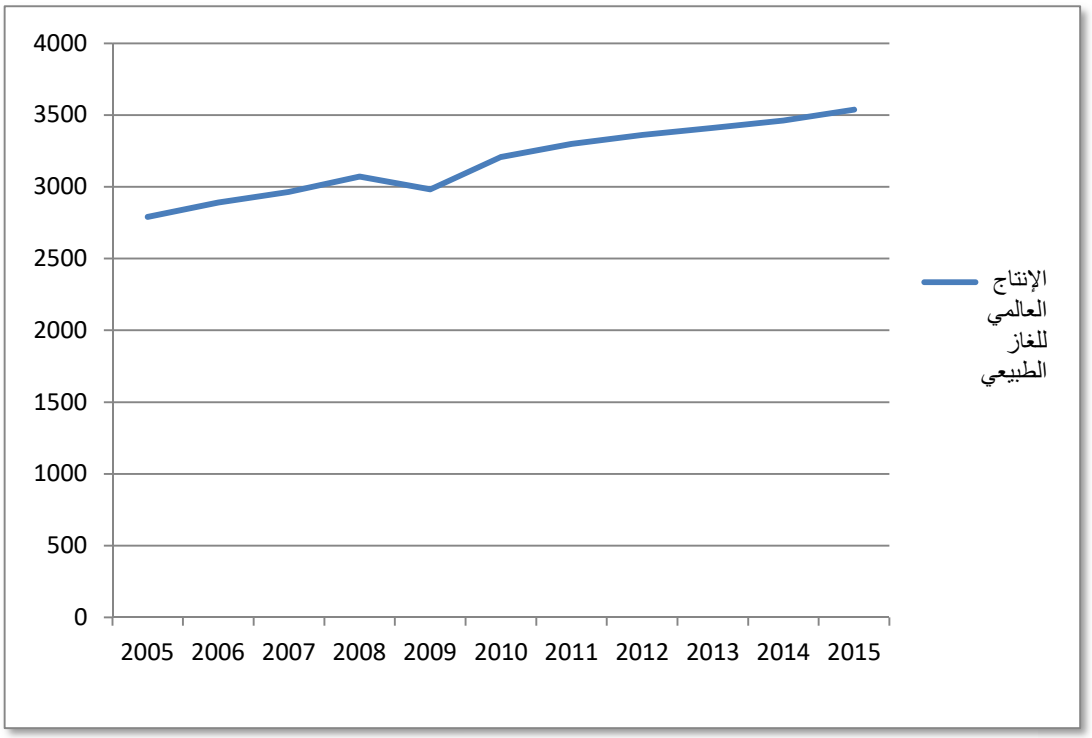
المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

نجد أن أفقر المناطق من الاحتياط المؤكد للغاز الطبيعي هي القارة الأمريكية ثم إفريقيا. و يلاحظ كذلك أن الاحتياط المؤكد لكل منطقة من مناطق العالم في تزايد و ذلك راجع لتطور التكنولوجية و وجود اكتشافات جديدة.

الفرع الثاني : الانتاج العالمي للغاز الطبيعي[1].

الشكل رقم 15 : الإنتاج العالمي للغاز الطبيعي.

الوحدة : مليار متر مكعب



السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
الإنتاج	2790,9	2891,2	2964,5	3071,7	2983,3	3208,5	3299,9	3362,6	3410,7	3463,2	**3538,6**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

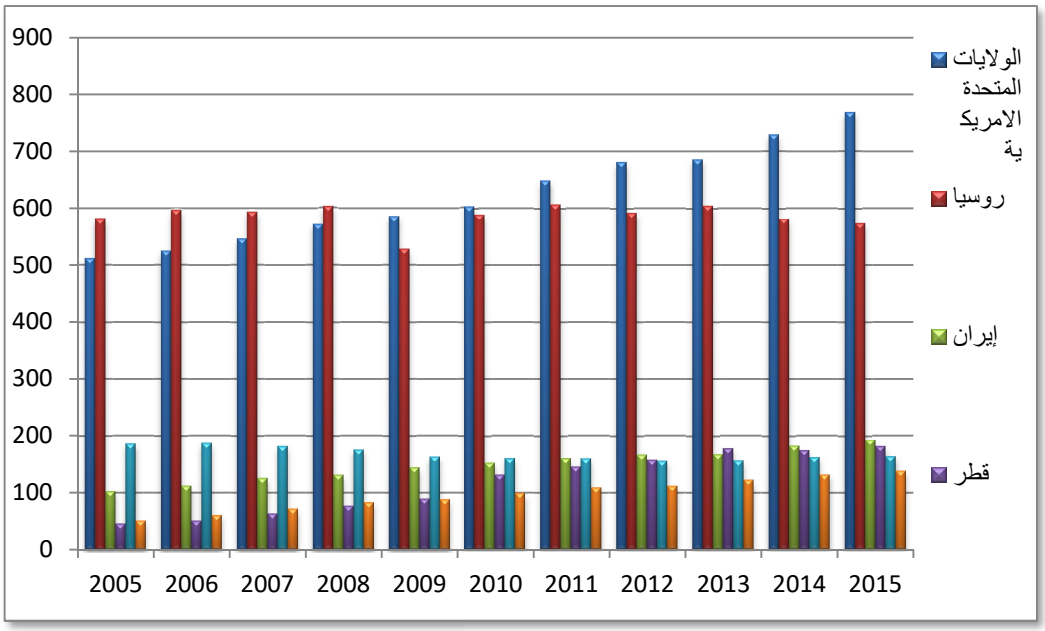
يلاحظ في الشكل أعلاه أن إنتاج الغاز الطبيعي يعرف منحى تصاعدي منذ سنة 2005. لكنه عرف في 2009 انخفاضا ملحوظا نظرا للأزمة المالية العالمية، ليعرف في السنة الموالية العودة إلى الصعود ليبلغ الإنتاج سنة 2015 مستوى 3538.6 مليار متر مكعب.

و هكذا نلاحظ أن العرض بالنسبة للغاز الطبيعي في ازدياد مستمر و أنه سوف يستمر في الارتفاع في المستقبل على نفس الوتيرة و ذلك لإمكانية استغلال الغاز الصخري.

[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 22.

الشكل رقم 16 : إنتاج الغاز الطبيعي حسب الدول.

الوحدة : مليار متر مكعب



الدول - السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
الولايات المتحدة الأمريكية	511,1	524,0	545,6	570,8	584,0	603,6	648,5	680,5	685,4	728,5	**767,3**
روسيا	580,1	595,2	592,0	601,7	527,7	588,9	607,0	592,3	604,7	581,7	**573,3**
إيران	102,3	111,5	124,9	130,8	143,7	152,4	159,9	166,2	166,8	182	**192,5**
قطر	45,8	50,7	63,2	77,0	89,3	131,2	145,3	157,0	177,6	174,1	**181,4**
كندا	187,1	188,4	182,7	176,6	164,0	159,9	159,7	155,7	156,1	162,0	**163,5**
الصين	51,0	60,6	71,6	83,1	88,2	99,1	109	111,8	122,2	131,6	**138,0**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

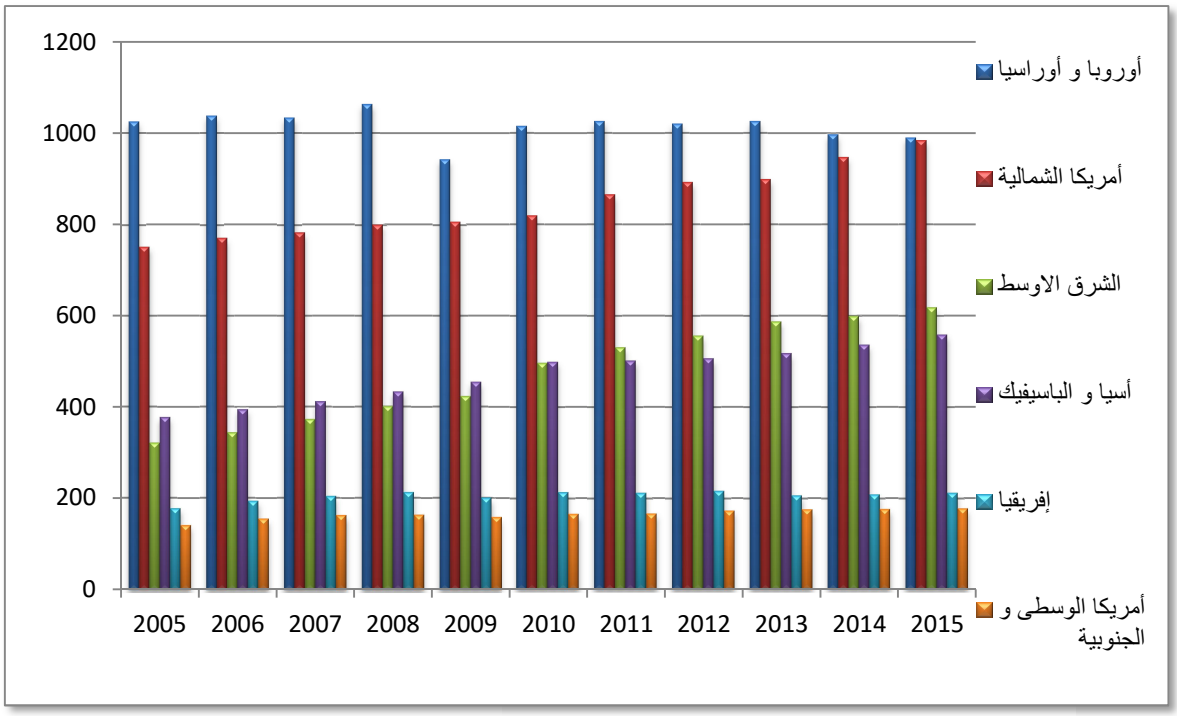
في سنة 2015، تصدرت كل من الولايات المتحدة الأمريكية و روسيا و إيران إنتاج الغاز الطبيعي في العالم، تأتي في المرتبة الأولى الولايات المتحدة الأمريكية بـــ 22.0 % من الإنتاج الكلي العالمي و بعدها تأتي روسيا في المرتبة الثانية بـــ 16.10 % ثم إيران في المرتبة الثالثة بـــ 5.40 %. و يمثل إنتاج الدول الستت (06) المشار إليها في الجدول أعلاه ما يمثل أكثر من نصف الإنتاج العالمي للغاز الطبيعي (57.10 % أي ما يقدر بـــ 2016.0 مليار متر مكعب).

و من الملاحظ أن إنتاج كل من الولايات المتحدة الأمريكية و قطر و الصين عرف تسارعا في الزيادة منذ سنة 2005، أما بالنسبة للإنتاج الروسي فيعرف نوعا من الثبات.

أما إنتاج الغاز الطبيعي حسب المناطق الجغرافية، فنلاحظ أنه في سنة 2015 التحقت منطقة أمريكا الشمالية بمنطقة أوروبا و أوراسيا و يمكن في السنوات القادمة أن تتفوق عليها.

الشكل رقم 17 : إنتاج الغاز الطبيعي حسب المناطق الجغرافية.

الوحدة : مليار متر مكعب



المناطق - السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
أوروبا و أوراسيا	1024,8	1037,3	1033,3	1062,7	942,7	1014,5	1025,5	1019,8	1025,6	996,5	**989,8**
أمريكا الشمالية	750,5	769,7	781,8	800,8	807,3	821,1	866,5	893,5	899,7	947,7	**984,0**
الشرق الاوسط	321,0	343,7	372,7	400,7	422,2	495,6	528,8	554,7	587,5	599,1	**617,9**
أسيا و الباسيفيك	377,0	393,9	411,2	432,5	453,6	497,8	500,4	505,0	516,2	534,8	**556,7**
إفريقيا	177,0	192,6	203,4	212,0	199,7	213,3	211,7	216,0	205,9	208,0	**211,8**
أمريكا الوسطى و الجنوبية	140,5	154,1	162,1	163,0	157,7	166,2	167,0	173,6	175,9	177,1	**178,5**

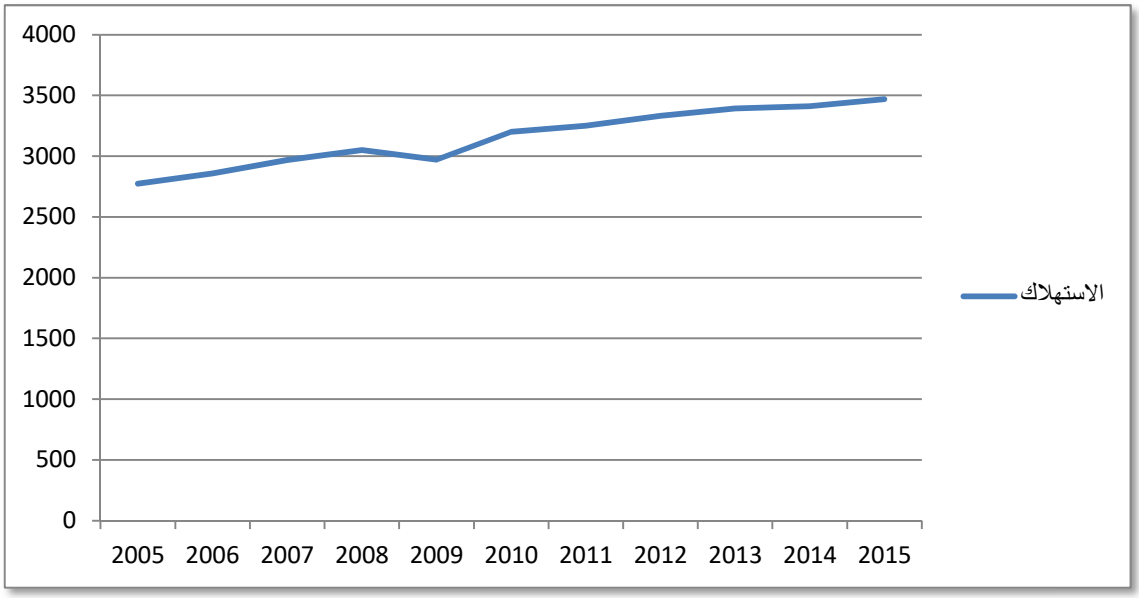
المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

يلاحظ من الشكل أعلاه، أن المناطق حافظت على نفس الترتيب منذ سنة 2005. و أن منطقة أوروبا و أوراسيا تصدرت إنتاج الغاز الطبيعي و لقد مثل الإنتاج في هذه المنطقة في سنة 2015 ما يقدر بـــ 27.80 % من الإنتاج العالمي، ثم في المرتبة الثانية نجد أمريكا الشمالية بـــ 28.10 %، ثم الشرق الأوسط بـــ 17.40 %، ثم أسيا و الباسيفيك بـــ 15.70 %، ثم إفريقيا بـــ 6.0 %، و أخيرا أمريكا الوسطى و الجنوبية بـــ 5.0 %.

الفرع الثالث : الاستهلاك العالمي للغاز الطبيعي[1].

الشكل رقم 18 : الاستهلاك العالمي للغاز الطبيعي.

الوحدة : مليار متر مكعب



السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
الاستهلاك	2774,3	2857,7	2969,2	3051,2	2971,1	3201,4	3249,2	3332,5	3392,9	3410,2	3468,6

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

نفس الملاحظات التي أبديناها بالنسبة للإنتاج العالمي للغاز الطبيعي نبديها بالنسبة للاستهلاك، حيث نلاحظ أنه حسب الشكل رقم 18 تراجعا في استهلاك الغاز الطبيعي سنة 2009 جراء الأزمة المالية العالمية، ثم في السنة الموالية سجل بدأ في النمو من جديد و وصل في سنة 2015 إلى ما يقدر بـــ 3465.6 مليار متر مكعب.

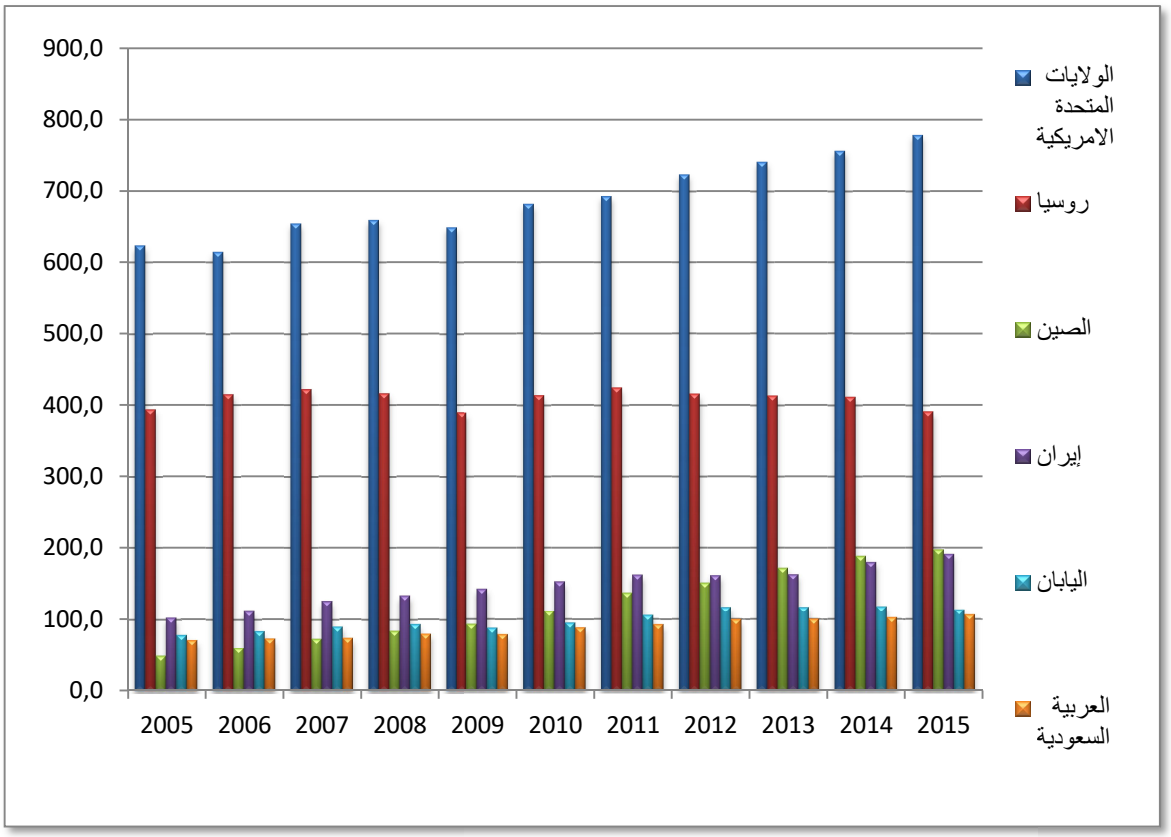
خلال عشر سنوات انتقل استهلاك الغاز الطبيعي الذي قدر سنة 2005 بـــ 2774.3 مليار متر مكعب إلى 3468.6 مليار متر مكعب في سنة 2015 أي بزيادة تقدر بـــ 694.3 مليار متر مكعب ما يمثل 25.03 %.

أما بالنسبة لاستهلاك الغاز الطبيعي و حسب الشكل أدناه نجد الولايات المتحدة الأمريكية تستهلك ما يمثل 22.43 % من الاستهلاك العالمي، ثم تليها الـــدول الصاعدة و هي كـــل من الصين (11.29 %) و الهند (5.69 %).

[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 23.

الشكل رقم 19 : استهلاك الغاز الطبيعي حسب الدول.

الوحدة : مليار متر مكعب



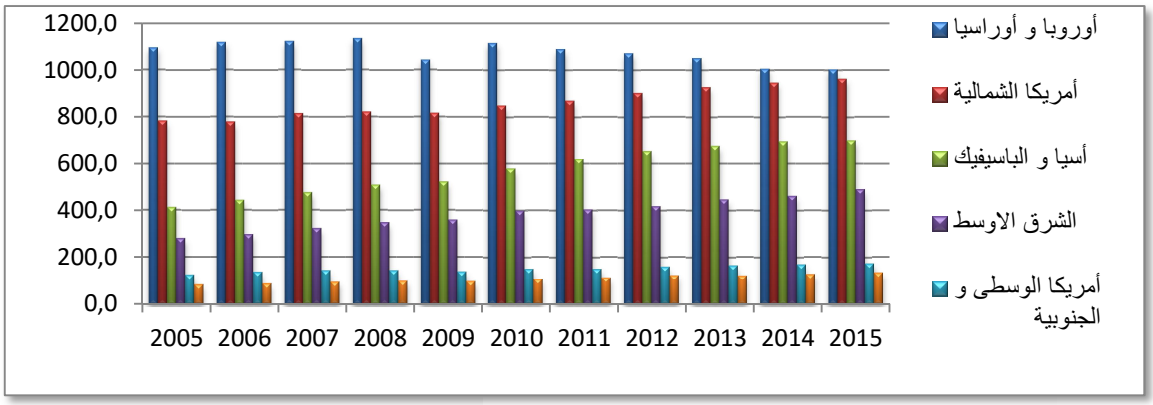
الدول - السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
الولايات المتحدة الأمريكية	623,4	614,4	654,2	659,1	648,7	682,1	693,1	723,2	740,6	756,0	**778,0**
روسيا	394,0	415,0	422,0	416,0	389,6	414,1	424,6	416,2	413,5	411,9	**391,5**
الصين	48,2	59,3	73,0	84,1	92,6	111,2	137,1	150,9	171,9	188,4	**197,3**
إيران	102,7	112,0	125,5	133,2	142,7	152,9	162,2	161,5	162,9	180,0	**191,2**
اليابان	78,6	83,7	90,2	93,7	87,4	94,5	105,5	116,9	116,9	118,0	**113,4**
العربية السعودية	71,2	73,5	74,4	80,4	78,5	87,7	92,3	99,3	100,0	102,4	**106,4**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

أما حسب المناطق الجغرافية، و من استقراء الشكل أدناه، نلاحظ أن منطقة " أوروبا و أوراسيا" تحتل المرتبة الأولى من حيث استهلاك الغاز الطبيعي بـــ 28.93 % من الإستهلاك الإجمالي العالمي، ثم تليها منطقة "أمريكا الشمالية" بـــ 27.78 %، ثم "أسيا و الباسيفيك" بـــ 20.21 %، ثم "الشرق الأوسط" بـــ 14.13 %، ثم "أمريكا الوسطى و الجنوبية" بـــ 5.04 % و أخيرا منطقة "إفريقيا" بـــــ 3.91 %.

الشكل رقم 20 : استهلاك الغاز الطبيعي حسب المناطق الجغرافية.

الوحدة : مليار متر مكعب



المناطق / السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
أوروبا و أوراسيا	1093,5	1117,2	1120,6	1132,7	1041,5	1116,0	1089,1	1071,6	1051,2	1006,4	1003,5
أمريكا الشمالية	782,1	778,0	813,8	821,5	815,9	849,6	870,6	903,3	927,8	947,1	963,6
أسيا و الباسيفيك	410,8	440,8	473,8	506,0	519,2	578,4	619,1	655,8	678,4	697,4	701,1
الشرق الاوسط	279,3	296,8	321,8	347,0	358,2	399,5	404,6	417,9	446,9	461,4	490,2
أمريكا الوسطى و الجنوبية	123,5	135,4	142,5	143,4	136,8	150,8	151,5	160,6	165,8	169,5	174,8
إفريقيا	85,1	89,6	96,7	100,7	99,6	107,2	114,2	123,4	122,9	128,4	135,5

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

نلاحظ أيضا أن استهلاك الغاز الطبيعي في كل المناطق في ارتفاع إلا في منطقة أوروبا و أوراسيا الذي يعرف فيها نوعا من الاستقرار حيث أن هناك نمو بالنسبة للدول الأسيوية يقابله نوع من الانخفاض عند الدول الأوروبية نتيجة السياسات المعتمدة من طرف الإتحاد الأوروبي للتقليل من التبعية لروسيا.

الفرع الرابع : أسعار الغاز الطبيعي في الأسواق العالمية[1].

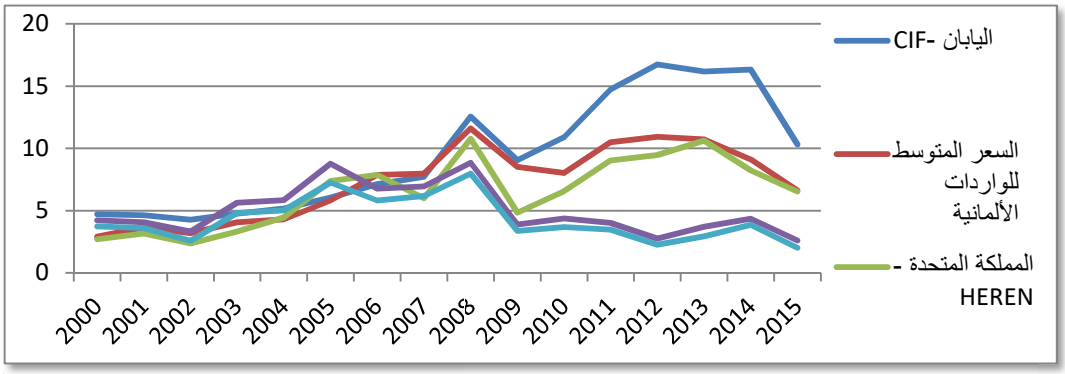
في أغلب الأحيان يتم تحديد سعر الغاز الطبيعي المنقول عبر الأنابيب التي تربط الدولة المصدرة بالدولة المستوردة في عقود طويلة الأمد. يحدد فيها السعر الأولي و توضع معادلة لحساب السعر المستقبلي (كيفية رفعه في المستقبل). كما تتضمن العقود بند يحتوى على شرط "استلم أو ادفع" (Take or pay) الذي يجد تبريره في ضخامة الاستثمارات التي يتطلبها إنشاء أنابيب نقل الغاز الطبيعي.

[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 27.

أما بالنسبة للغاز الطبيعي المميع فتكلفته أكبر حيث يستوجب استثمارات إضافية من محطات تحويل الغاز الطبيعي من حالته الغازية إلى الحالة السائلة في الدولة المصدرة للتمكن من نقله بواسطة بواخر خاصة (Méthanier) و محطات تحويل الغاز الطبيعي من الحالة السائلة إلى الحالة الغازية في الدولة المستوردة أو الدولة الوسيطة ليتم نقله بعد ذلك عبر الأنابيب.

الشكل رقم 21 : أسعار الغاز الطبيعي في الأسواق العالمية.

الوحدة : دولار / مليون BTU



السنة	الغاز المميع GNL	الغاز الطبيعي			
	اليابان CIF	السعر المتوسط للواردات الألمانية	المملكة المتحدة HEREN	الولايات المتحدة الأمريكية HENRY HUB	كندا ALBERTA
2005	6,05	5,83	7,38	8,79	7,25
2006	7,14	7,87	7,87	6,76	5,83
2007	7,73	7,99	6,01	6,95	6,17
2008	12,55	11,6	10,79	8,85	7,99
2009	9,06	8,53	4,85	3,89	3,38
2010	10,91	8,03	6,56	4,39	3,69
2011	14,73	10,49	9,04	4,01	3,47
2012	16,75	10,93	9,46	2,76	2,27
2013	16,17	10,72	10,64	3,71	2,93
2014	16,33	9,11	8,25	4,35	3,87
2015	10,31	6,61	6,53	2,6	2,01

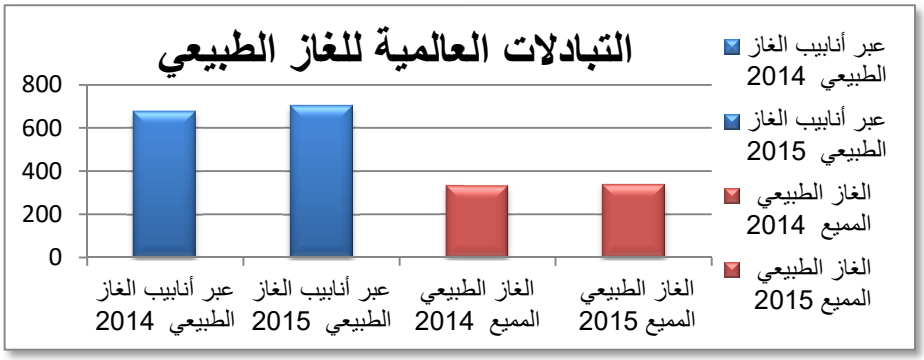
المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

يمثل الجدول أعلاه تطور سعر الغاز الطبيعي في أهم الأسواق العالمية، في أسيا و أوروبا و أمريكا الشمالية. نلاحظ هنا أن اليابان تستورد الغاز الطبيعي المميع الذي يعد سعره مرتفعا مقارنة بسعر الغاز الطبيعي. نلاحظ أن أسعار الغاز الطبيعي عرفت ارتفاعا منذ سنة 2005 إلى غاية سنة 2008، لتعرف بعدها انخفاضا حادا سنة 2009 ثم لتعود للارتفاع بعدها من جديد لتعود للانخفاض منذ سنة 2014.

الفرع الخامس : التبادلات التجارية العالمية للغاز الطبيعي[1].

الشكل رقم 22 : التبادلات التجارية العالمية للغاز الطبيعي.

الوحدة : مليار متر مكعب



	عبر أنابيب الغاز الطبيعي 2014	عبر أنابيب الغاز الطبيعي 2015	الغاز الطبيعي المميع 2014	الغاز الطبيعي المميع 2015
المجموع العالمي	677,1	704,1	332,3	338,3

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

لقد بلغ حجم التبادلات بالنسبة للغاز الطبيعي المنقول عبر الأنابيب بين سنة 2014 و سنة 2015 ارتفاعا يقدر بـــ 3.99 % حيث كان يقدر بـــ 677.7 مليار متر مكعب ثم بلغ 704.1 مليار متر مكعب.

أما بالنسبة لحجم تبادلات الغاز الطبيعي المميع فلقد عرف بين سنة 2014 و سنة 2015 ارتفاعا يقدر بـــ 1.80 % حيث كان يقدر بـــ 332.3 مليار متر مكعب ثم بلغ 338.3 مليار متر مكعب.

المطلب الثالث : جيوسياسية نقل المحروقات في العالم.

يتم نقل المحروقات بواسطة إما البواخر (Pétroliers ou Méthaniers) أو أنابيب النفط أو الغاز الطبيعي (Oléoducs ou Gazoducs) أو باستعمال الوسيلتين مع بعضهما عبر عدة مراحل.

إن التبادلات التجارية العالمية و بالخصوص المحروقات ترتكز أساسا على النقل البحري التي تمثل حوالي 80 % من تبادلات السلع التي تظم المحروقات و التي تمثل ثلث (1/3) من هذه التبادلات. و حسب إحصائيات الوكالة الأمريكية للإعلام حول الطاقة (Information Energy – EIA Administration) فإن 56,5 مليون برميل في اليوم أي 63 % من الإنتاج العالمي للنفط تم نقله سنة 2013 عبر الممرات البحرية[2].

[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 28.

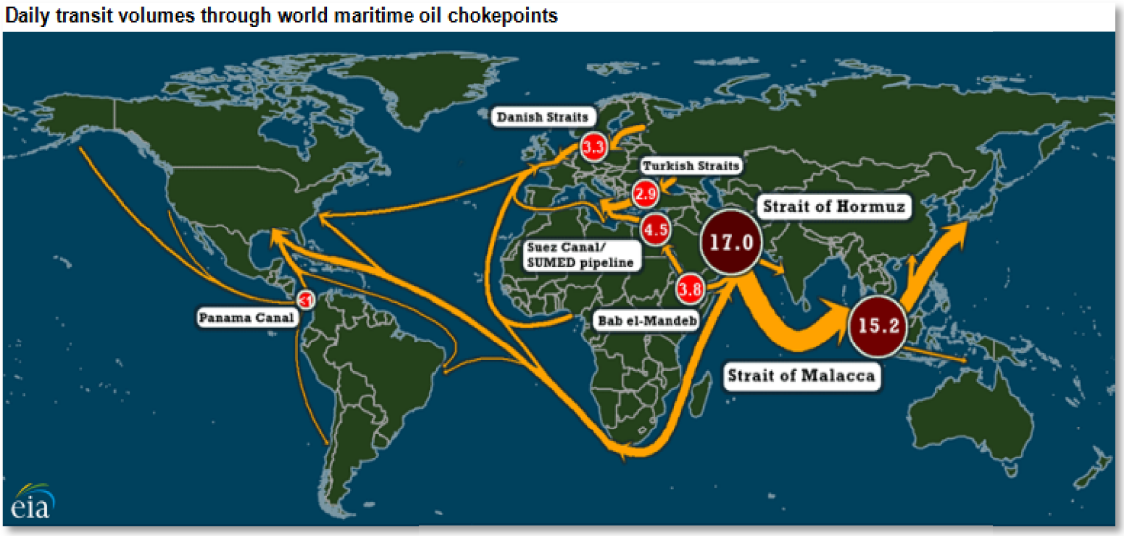
[2] **World oil transit chokepoints critical to global energy security**، https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=18991 (25/05/2017).

و في هذا الصدد السوق الدولية تعتمد على نقل بحري آمن و موثوق به حيث أن أي خلل ينجر عنه سد أو غلق الممر يمكن أن ينتج عنه اضطراب و خلل كبيرين في أسواق الطاقة العالمية. و تجدر الإشارة أن هناك ممرات يمكن إيجاد حلول بديلة لنقل الطاقة و الأخرى لا يمكن لها ذلك، و التفكير كله منصب حول كيفية إيجاد هذه الحلول عبر ممرات بحرية أخرى أو حتى إنشاء أنابيب النفط أو الغاز الطبيعي العابرة للدول. و كله مرتبط بتكاليف النقل التي يمكن أن تصبح باهظة في حالة سلك طرق أخرى.

بصفة عامة فإن مهمة حماية الممرات البحرية تقوم به الولايات المتحدة الأمريكية حيث أنها تمتلك أقوى قوة بحرية (US Navy) و أكبر أسطول بحري في العالم تكون التهديدات و المخاطر أكبر عند نقاط الاختناق للمضايق[1].

توجد سبعة (07) نقاط حساسة في العالم بالنسبة لضمان التموين بالمحروقات و المبادلات التجارية العالمية، منها خمسة (05) مضايق أو مجموعة مضايق (Détroits) و هي هرمز (Hormoz)، ملقا (Malacca) و المضايق التركية – البوسفور (Bosphore) و الدردنيل (Dardanelles) –، باب المندب (Bab El Mandeb)، و المضايق الدنماركية – السند (Sund)، والحزام الصغير (Petit Belt) و الحزام الكبير (Grand Belt) – و قناتين (Canaux) التي تربط بين المحيطات، قناة بنما (Canal de Panama) و قناة السويس (Canal de Suez) التي زودت بخط أنبوب النفط سوميد (Sumed)[2].

الخريطة رقم 01 : المضايق الحساسة و الهامة بالنسبة لأمن الطاقة العالمي.



المصدر : https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=18991 (28/05/2017)

[1] Christian Bataille et André Schneider, **Op.cit**, P 60.

[2] **Idem,** P 61.

الفرع الأول : المضايق (Strait)[1].

- **مضيق هرمز (Hormoz)** : يعتبر الممر الأهم في العالم و لقد ضمنا عبور 17 مليون برميل يوميا من النفط في سنة 2013، أي حوالي 30٪ من مجموع النفط المنقول بحرا. يقع بين عمان و إيران، و يربط الخليج الفارسي بخليج عمان و بحر العرب.

- **مضيق ملقا (Malacca)** : يقع بين اندونيسيا و ماليزيا و سنغافورة و يربط بين المحيط الهندي و بحر الصين الجنوبي والمحيط الهادئ و هو أقصر طريق بحري بين موردين الخليج و الأسواق الآسيوية، خاصة الصين و اليابان و كوريا الجنوبية و الدول المطلة على المحيط الهادى. و هو الممر الرئيسي في آسيا، و لقد ضمنا عبور 15,2 مليون برميل يوميا من النفط سنة 2013.

- **المضايق التركية (البوسفور – Bosphore – و الدردنيل – Dardanelles –)** : إن ازدياد صادرات النفط من منطقة بحر قزوين أعطى للمضايق التركية أهمية كبيرة. و هذه المضايق هي كل من البوسفور و الدردنيل التي تفصل آسيا عن أوروبا. البوسفور هو ممر مائي طوله 17 ميل و يربط بين البحر الأسود و بحر مرمرة أما الدردنيل فهو ممر مائي كذلك و طوله 40 ميل و يربط بين بحر مرمرة و بحر إيجه و البحر الأبيض المتوسط. المضيقان كلاهما يقعان في تركيا و يضمنان تزويد غرب و جنوب أوروبا بالنفط روسي و كذلك منطقة بحر قزوين. و سمحا هذان المضيقان بتدفق 2,9 مليون برميل يوميا من سنة 2013.

- **مضيق باب المندب (Bab El Mandeb)** : و هو ممر مائي يربط بين كل من القرن الإفريقي و الشرق الأوسط. و هو رابط إستراتيجي بين البحر الأبيض المتوسط و المحيط الهندي. يقع هذا المضيق بين اليمن و جيبوتي، و إريتريا، و يربط البحر الأحمر بخليج عدن و بحر العرب. معظم الصادرات الأتية من الخليج الفارسي و التي تعبر قناة السويس و أنبوب سوميد تمر أيضا عبر مضيق باب المندب. و لقد قدر تدفق النفط الخام والمنتجات النفطية المكررة عبره و الموجهة نحو أوروبا سنة 2013 بـــ 3,8 مليون برميل يوميا.

- **المضايق الدنماركية (Danish Straits)** : المضايق الدنماركية تتكون من سلسلة من القنوات التي تربط بحر البلطيق ببحر الشمال. و هي تعتبر الطريق الرئيسي لصادرات النفط الروسية

1 Report : **World Oil Transit Chokepoints**, US Energy Information Administration, November 2014 : http://www.connaissancedesenergies.org/sites/default/files/pdf-pt-vue/world_oil_transit_chokepoints.pdf (25/05/2017).

إلى أوروبا. و لقد قدر تدفق النفط الخام والمنتجات النفطية عبرها بـــ 3,3 مليون برميل يوميا سنة 2013.

الفرع الثاني : القنوات (Canals)[1].

- **قناة السويس (Suez Canal) :** تقع في مصر و تربط البحر الأحمر و خليج السويس بالبحر الأبيض المتوسط. في سنة 2013، ما يقرب من 3.2 مليون برميل يوميا من النفط الخام و المنتجات المكررة عبرت قناة السويس في كلا الاتجاهين. قناة السويس و أنبوب سوميد (Sumed) الموازي لها هي الطرق الرئيسية لعبور من الخليج العربي إلى دول البحر المتوسط و أمريكا الشمالية.

- **قناة بنما (Panama Canal) :** هو طريق هام يربط بين المحيط الهادي و المحيط الأطلسي و بحر الكاريب، و لقد عبرت أكثر من 13 ألف سفينة هذه القناة في سنة 2014، مما يمثل أكثر من 200 مليون طن من البضائع. و على الرغم من أن النفط و المنتجات النفطية تمثل 18 ٪ من السلع التي عبرت عبر قناة بنما، فإنه لا يعتبر طريقا هاما لنقل النفط والمنتجات النفطية العالمية. و وفقا للهيئة المسيرة لقناة بنما، فإنه قد تم نقل 000 877 برميل يوميا من النفط والمنتجات النفطية عبر القناة في سنة 2014.

المبحث الثالث : أمن الطاقة.

سوف نستعرض في هذا المبحث، أولا، أمن الطاقة و ذلك بالتطرق إلى مفهومه، إشكاليات تعريفه، سرد بعض تعاريفه التي تم التوصل إليها من طرف المختصين، العوامل المؤثرة فيه و محدداته؛ ثانيا، منظور العلاقات الدولية لأمن الطاقة من خلال المدرستين الواقعية و الليبرالية و مركب أمن الطاقة، ثم الفواعل الدولية بالنسبة للطاقة و الأخير نتطرق إلى التنافس و الصراع العالمي على الطاقة.

المطلب الأول : مفهوم أمن الطاقة و محدداته.

إن مفهوم أمن الطاقة جاء نتيجة لتطور مفهوم الأمن بصفة عامة و انبثق عن التطورات و التغيرات التي عرفتها الساحة الدولية حيث انتقلنا من مفهوم أمن الدولة القومية الذي كان سائدا في مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية إلى مرحلة ظهرت فيه عدة مفاهيم أمنية و منها الأمن الإنساني

[1] Report : World Oil Transit Chokepoints, **Op.cit**.

و الأمن المائي و الأمن الغذائي و الأمن البيئي و بالخصوص أمن الطاقة. وهو مرتبط ارتباطا وطيدا بمصادر الطاقة و بأشكالها المختلفة و التي تعد المحرك الأساسي و أحد المقومات التي يرتكز عليها بصفة كبيرة بقاء المجتمعات و التي تعد المحرك لكل المجالات من عسكرية و اقتصادية و اجتماعية. و هو كذلك يعد أحد نتائج التطور العلمي و الاقتصادي، و ظهور تقنيات و صناعات جديدة التي تشتغل على نطاق واسع و مكونة من هياكل ضخمة، ضف إلى ذلك النمو البشري و تغير نمط المعيشة و مستوياتها.

الفرع الأول : ظهور مفهوم أمن الطاقة.

على الرغم من قدم المفهوم الذي صاحب الإنسان منذ أن خلقه الله تعالى حيث يكمن فيها بقاؤه و فناؤه، ترجع كل الدراسات أمن الطاقة إلى قرار وينستون تشرشل سنة 1912 القاضي بتحويل مصدر طاقة السفن البحرية البريطانية من الفحم إلى النفط في محاولة لجعلها أسرع و ذات كفاءة عالية في إطار سباق البحرية الأنجلو–ألماني. هذا القرار دفع بريطانيا عن التحول من استعمال فحم منطقة ويلز إلى نفط إيران بالذات، حيث قال بخصوص ضمان إمدادات النفط : "يجب أن لا نعتمد على نوعية واحدة، أو عملية واحدة، أو بلد واحد، أو مسار واحد. الأمان و اليقين يكمنان في التنويع و التنويع فقط"[1] هذا التحول الذي كان يعني حسبه قوة نيران مدفعية أكبر و مزيدا من السرعة بحجم أو تكلفة أقل[2]. و لكن مثل هذا يعتبر مشكلة جديدة بالنسبة لبريطانيا إذ أصبحت بحاجة إلى استيراد النفط الذي كانت تفتقر إليه بشكل كبير.

الفرع الثاني : إشكاليات تعريف أمن الطاقة.

يواجه تعريف أمن الطاقة ثلاثة (03) إشكاليات و هي :

الإشكالية الأولى : لا يوجد اتفاق حول تعريف مفهوم أمن الطاقة ضمن التفاوت الموجود بين الدول في امتلاك الطاقة فهناك وضعين : إما أن تكون الدولة مالكة للطاقة فتلجأ لتصديرها و الاستفادة من العائدات المالية أو أن تكون الدولة تفتقد الطاقة فتلجأ لاستيرادها و الانتفاع بها. و حتى الدولة الواحدة و خلال الفترات الزمنية المختلفة يمكن أن تكون لها وضعيات مختلفة و بذلك تتبنى مفاهيم مختلفة لأمن الطاقة، الشيء الذي يخلق تعارضا في المصالح بين الدول.

[1] عبد القادر دندن، **الصعود الصيني و التحدي الطاقوي : الأبعاد و الانعكاسات الإقليمية**، مركز الكتاب الأكاديمي، عمان، 2016، ص 12.

[2] دانييل يرغن، **السعي بحثا عن الطاقة و الأمن و إعادة تشكيل العالم الحديث**، (ترجمة : هيثم نشواتي و شكري مجاهد)، منتدى العلاقات العربية و الدولية، قطر، 2015، ص 390.

الإشكالية الثانية : في الظاهر تبدو مسألة الطاقة اقتصادية و لكن تتداخل فيها أبعاد أخرى لا تقل أهمية، الشيء الذي يجعلها معقدة و صعبة في الإحاطة بكل الجوانب و على كل المستويات.

الإشكالية الثالثة : على الرغم من أن مصادر الطاقة هي سلع اقتصادية تخضع للعرض و الطلب بسوق الطاقة العالمية فهناك عوامل أخرى تتدخل و تؤثر بشكل ليس بالبسيط[1].

الفرع الثالث : بعض تعريفات أمن الطاقة.

أ- الاقتراب التقليدي.

ساد هذا الاقتراب في مرحلة بين فترة الحرب العالمية الأولى إلى غاية نهاية الحرب الباردة و ارتكز هذا الاقتراب في التعامل مع قضية أمن الطاقة على أمن العرض من خلال السعي لضمان توفير الإنتاج الكافي من مصادر الطاقة بأسعار معتدلة، و ذلك بالتركيز في الأساس على جوهر أمن الطاقة الذي يكمن في تأمين دخول النفط و أنواع الوقود الأخرى، لأن أمن الطاقة بالنسبة لأي دولة يتحقق فقط في حالة واحدة و هي أن تتوفر لديها موارد طاقوية آمنة و كافية. و بهذا فالتعريف التقليدي ارتكز على تجنب أزمات الطاقة. و يقصد بـــ : **أزمة الطاقة** ذلك الموقف الذي تعاني منه دولة ما من نقص في العرض من مصادر الطاقة، و هو يتزامن مع ارتفاع سريع في الأسعار بشكل يهدد الأمن القومي و الاقتصادي[2].

ب- الاقترابات الجديدة.

لقد عرف المفهوم الواقعي للأمن اتساعا كبيرا بعد الحرب الباردة، حيث اتجه العديد من الباحثين للاهتمام بقضايا و مصادر تهديد أمن العالم غير التقليدية مثل مشكلات أمن الطاقة و المياه و البيئة و الغذاء و غيرها[3]، لكن لا يوجد اتفاق بشأن تعريف محدد لمفهوم الطاقة و الصلة بينه و بين مفاهيم الأمن الوطني و العالمي، فظهرت عدة اتجاهات في الموضوع، الاتجاه الأمني المحض و الاقتصادي و البيئي و غيرها[4].

[1] عبد العاطي عمرو، **أمن الطاقة في السياسة الخارجية الأمريكية**، المركز العربي للأبحاث و دراسة السياسات، بيروت، 2014، ص 46.

[2] خديجة عرفة محمد، **أمن الطاقة و آثاره الإستراتيجية**، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، المملكة العربية السعودية، 2014، ص 52.

[3] **المرجع نفسه**، ص 55.

[4] **المرجع نفسه**، ص 58.

ومن التعريفات لأمن الطاقة نجد على سبيل المثال لا الحصر :

- تأمين الدخول للنفط وأنواع الوقود الأخرى.
- الحالة التي تتمكن فيها الدولة من الحصول على كميات كافية من مصادر الطاقة التقليدية و ذلك عند أسعار يمكن دفعها.
- حالة تكون فيها الدولة و كل أو معظم مواطنيها وأعمالها لديها الدخول لمصادر الطاقة الكافية بأسعار معقولة في المستقبل المنظور متحررين من المخاطر الشديدة للتوقف الكبير للخدمة.
- الحالة التي يتمتع فيها الأفراد و الأعمال بالدخول لموارد الطاقة الكافية، وعند سعر مناسب في المستقبل المنظور، بعيدا عن خطر التوقف.
- القدرة على الحصول على منتجات الطاقة عند الحاجة للاستخدام المنزلي، أو العمل أو الخدمات الوطنية والبنى التحتية، وتشمل المستشفيات والمدارس والشرطة والقوات المسلحة.
- تأمين تدفق طاقة كافية يمكن الاعتماد عليها وبأسعار مستقرة[1].

فأمن الطاقة يعني أشياء مختلفة لمختلف الدول و ذلك حسب الموقع الجغرافي لكل دولة و خصائصها الجيولوجية و علاقاتها الدولية و نظامها السياسي و مقوماتها الاقتصادية. فهي تعني بالنسبة للدول المستوردة للطاقة أمن التموين و السعر المنخفض أما بالنسبة للدول المصدرة للطاقة فتعني ضمان الطلب أي ضمان أن إنتاجها من الطاقة سوف يتم شراؤه و بسعر عادل على المدى الطويل بحيث يمكن للميزانيات الوطنية التنبؤ بمداخل ثابتة و محتملة. كل دولة تُعَرف أمن الطاقة حسب وضعيتها الطاقوية الخاصة، و كيفية رؤيتها لهشاشتها في مواجهة الاضطرابات في تموين الطاقة[2].

الفرع الرابع : العوامل التي تؤثر في أمن الطاقة.

لقد حدد شانغ يونغهو (Chang Youngho) ستة (06) عوامل يمكنها أن تؤثر من ناحية السرعة أو الخطورة أو الشدة في أمن الطاقة و هي :

أولا : ما إذا كان إنتاج النفط قد بلغ ذروته أم لا، والنضوب النهائي للوقود الأحفوري، وخاصة النفط والغاز الطبيعي، هو المحدد الرئيسي لأمن الطاقة. الاستنزاف النهائي للوقود الأحفوري يزيد المنافسة بين الدول للحصول على موارد الطاقة المتناقصة.

[1] خديجة عرفة محمد، **مرجع سابق**، ص ص 59-61.

[2] Gal Luft and Anne Korin, Energy Security : In the eyes of the beholder, **Energy security challenges for the 21st centry**, A reference Handbook, Greenwood Publishing group, USA, 2009, PP 5-6.

ثانيا : ليس من المرتقب أن للدعم التكنولوجي الحالي أن يوفر مصادر طاقة بديلة قابلة للاستغلال بصفة وافرة و رخيصة.

ثالثا : النفط يهيمن تقريبا على جميع مصادر الطاقة الأخرى بالنسبة للاستخدامات النهائية : المنزلية و التجارية و الصناعة و النقل و الكهرباء. و لا توجد موارد طاقة أخرى بخلاف النفط أكثر ملاءمة وكفاءة في تلبية طلب قطاع النقل.

رابعا : الاختلال بين الطلب على النفط وتوريده سيكون له تداعيات خطيرة على البلدان المستوردة للنفط. عدم استقرار أسعار الطاقة يمكن أن تؤثر سلبا على نمو الدولة.

خامسا : هناك عدم تطابق بين الطبيعة العالمية لأمن الطاقة و الجوانب المحلية للحلول المقترحة أو المنفذة، الأمر الذي يؤدي بدوره إلى شبه غياب تعاون دولي أو عالمي في مجال تنمية الطاقة والسياسة. تطبيق حلول ضيقة من طرف الدول بصفة فردية قد تحل مشاكل تلك الدول على المدى القصير، ولكنها قد تؤثر سلبا على الدول الأخرى على المدى الطويل.

سادسا : إن النمو غير المسبوق في استهلاك النفط في الصين والهند يقوم بالضغط على أسعار النفط نحو الارتفاع. و تؤدي جهود البلدين لتأمين إمداداتهما من النفط في سوق النفط التي تعرف تنافسا كبيرا في الزيادة من حدته. يجب أيضا أن ينظر إلى إمدادات الطاقة والطلب على الطاقة جنبا إلى جنب على أنهما وجهان لنفس العملة. التنبؤ المتفائل للنمو الاقتصادي الآسيوي – بما في ذلك الهند والصين واليابان – يضع ضغوطا في منحى تصاعدي للطلب على الطاقة[1].

الفرع الخامس : محددات أمن الطاقة.

إن أمن الطاقة مرتبط بعدة محددات التي لها تأثير على إستراتيجيات الطاقة القومية و العالمية و التي تدفع الدول لانتهاج سياسة ما و هي كالتالي:

- اختلال ميزان العرض و الطلب في سوق الطاقة العالمية من المنظور الاقتصادي.
- القيود المفروضة على إمدادات الطاقة.

و لقد ميز ريتشارد أولمان بين نوعين من القيود :

- **أولا :** عندما يصبح مصدر ما غير متجدد من خلال النضوب الطبيعي.

[1] Chang Young ho, Overview of energy security in Asia, **Energy and Security - The geopolitics of energy in the Asia-Pacific**, Institute of defence and strategic studies – Nanyang Tehnological University, October 2006, PP 17-18.

- **ثانيا :** عندما تفرض قيود على الإمدادات (قيود حكومية للحد من العرض من خلال فرض حظر أو مقاطعة أو اتفاق بين المنتجين على وقف الإمدادات من الطاقة و حظرها).

أما بول هورسنل فلقد ميز بدوره كذلك بين نوعين من القيود :

- **الانقطاع السياسي :** التقلبات في الأسعار التي تنشأ من الانقطاع أو التغيرات الناشئة نتيجة سياسة المنتجين.
- **الانقطاع الأساسي :** عندما يكون المنتوج غير قادر على الوفاء بالطلب المتزايد.

كما حدد بول هورسنل ثلاثة (03) أنواع من الإعاقات المفاجئة للإمدادات و هي :

- **إعاقة لأسباب قهرية :** تنشأ نتيجة عدم قدرة المنتج على تصدير إنتاجه لظروف داخلية أو خارجية مثل الحرب.
- **إعاقة من خلال قيود على الصادرات :** تنشأ عندما تقرر دولة منتجة أو مجموعة من الدول المنتجة فرض قيود على صادراتها لأسباب سياسية او استراتيجية.
- **إعاقة الحظر :** عندما تمنع دولة مستهلكة الاستيراد من دولة مصدرة معينة.

- استهداف المنظمات الإرهابية مصادر الطاقة و بناها التحتية و إمداداتها.

- التحديات التي تواجهها شركات النفط العالمية و التي تتمثل في الصورة السلبية لتلك الشركات في الدول المنتجة و التهديدات الأمنية التي قد يتعرض لها موظفوها و منشآتها و كذا عدم الاستقرار السياسي للدول المنتجة مما يهدد الاستثمار الأجنبي فيها.

- حدوث تغيير جوهري في البيئة الأمنية و السياسية للدول المنتجة ما يفقد هذه الدول السيطرة على مناطق الإنتاج و الوفاء بالتزاماتها في سوق الطاقة العالمي[1].

المطلب الثاني : أمن الطاقة في منظور العلاقات الدولية.

الفرع الأول : منظور الواقعية و الليبرالية لأمن الطاقة.

على الرغم من تعدد نظريات العلاقات الدولية و الأهمية الواضحة للطاقة في هذا الميدان فإنه من الملفت للنظر أنه لم يكن هناك إلا تطبيق مباشر و محدود لهذه النظريات لفهم الصراعات المتعلقة بالطاقة والمعادن و كذا طرق التعاون والمنافسة بين الدول[1].

[1] عبد العاطي عمرو، **مرجع سابق**، ص ص 56-59.

و بما أن موارد الطاقة هي أشياء مادية و بهذه الصفة فإن هذه الموارد تنتمى إلى الأنطولوجية المادية و الإبستمولوجية الوضعية و بالاستناد على هذا فإن النظرية الواقعية هي الأنسب لتحليل مختلف القضايا[2].

موارد الطاقة الأولية هي عنصر مهم من بين العناصر المكونة لقوة الدولة، و كلما زادت هذه الموارد زادت قوة الدولة. و لكن هذا مرتبط بقدرة الدولة بحد ذاتها على استخراج هذه الموارد و نقلها و كذا على مدى أهمية الطلب العالمي عليها. ووفقا لـــ جال لوفت (Gal Luft) وآن كورين (Anne Korin)، فإن اعتبار موارد الطاقة كعناصر مادية لقوة الدولة، يؤدي إلى افتراض أن قضايا موارد الطاقة في حقل العلاقات الدولية و بالخصوص السياسة الخارجية ينبغي تحليلها من خلال نظريتين ممكنتين و هما : النظرية الواقعية و النظرية الليبرالية[3].

أ- المدرسة الواقعية.

تعتبر الواقعية تاريخيا النظرية المهيمنة على حقل العلاقات الدولية و هذا يعد صحيحا بالنسبة للدراسات الأمنية و النزاعات و الحروب.

تنطلق الواقعية كما يراها مفكروها من فرضية محافظة تستند إلى الطبيعة البشرية التي تتصف بالأنانية والشرور و هو ما يدفع للقول بأن أساسها النظري يعود لفكرة نيكولا ماكيافيلي (Nicola Machiavelli) و توماس هوبز (Thomas Hobbes) عن عدوانية الإنسان وأنانيته، والتي تتضح بسعيه الدؤوب نحو تعظيم مصلحته الشخصية على حساب الآخرين، ووفق هذه الفكرة فإن الدولة وجدت لكبح جماح الإنسان وشروره من خلال الأنظمة والقوانين و ذلك من أجل حمايته من نفسه[4].

وبما أن الواقع الدولي كواقع النظام السياسي ترى الواقعية بأن السياسة الدولية ليست إلا صراعا من أجل السلطة بين الدول، لذلك فان الدولة تسعى للمحافظة على نفسها و بقائها بتعظيم قوتها لقناعتها بأن النظام الدولي ليس إلا حلبة للمنافسة، وهي بهذا المنظور تهتم بأن ترى العالم كما هو كائن وليس كما يجب أن يكون[5].

---

[1] Roland Dannreuther, **International relations theories : Energy, Minerals and conflict**, Polinares – Eu Policy on natural resources, 2010, P 01.

[2] Giedrius Cesnakas, **Energy resources in foreign policy : A theoretical approach**, Baltic journal of law & politics, Volume 3, Number 1, 2010, P 31.

[3] **Idem,** PP 31-32.

[4] محمد عقيل وصفي، التحولات المعرفية للواقعية و الليبرالية في نظرية العلاقات الدولية المعاصرة، **دراسات العلوم الإنسانية و الاجتماعية**، المجلد 42، العدد 01، 2015، ص 104.

[5] محمد عقيل وصفي، **المرجع السابق**، ص 104.

و بهذا فإن الواقعية ترى أن الدولة هي وحدة التحليل و لا توجد سلطة تعلوها، و غاية كل دولة هي تعظيم المصلحة القومية و أن هذه المصلحة لا تُنَال إلا بالقوة و بذلك فالحرب هي حالة طبيعية لتعارض المصالح بين الدول، و في تصور الواقعية فإن النظام الدولي فوضوي لا مكان فيه للقانون و لا للأخلاق[1].

يرى الواقعيون بالنسبة لأمن الطاقة أن العالم سوف يواجه تحديات عديدة و التي سوف تصبح حادة، و خطيرة مع مرور الوقت. حيث أن الدول سوف تستمر الدول في البحث عن تحقيق مصالحها بكل ما أوتيت من قوة وطنية. و يعتبرون الطاقة كجزء من سياسات القوة العالمية و أداة مشروعة في السياسة الخارجية و هم متشائمون حول قدرة السوق الطاقة الحالية لضمان التموين على المدى البعيد[2].

ويشير الواقعيون إلى أنه من خلال النظر في التاريخ، نجد أنه كانت لبعض السلع، و بالخصوص السلع الطاقوية، المعادن والمياه و الغذاء، قيمة استراتيجية يتجاوز سعرها في السوق، و على هذا النحو فقد استخدمت مرارا وتكرارا كأدوات في السياسة الخارجية من جانب المصدرين وكانت من بين العوامل المحفزة الرئيسية للنزاعات المسلحة و الحروب[3].

الواقعيون يتقبلون فكرة التعاون و الاعتماد المتبادل كوسيلة لتدعيم أمن الطاقة الجماعي، التي يمكن أن تمثل قوة في مواجهة القوى المادية الأخرى المضادة و كذا الفهم الجيد للتاريخ و ثقافة و اقتصاد المجتمعات المكونين للنظام الدولي[4].

يعترف الواقعيون بالتهديد الذي يمثله كارتل البترول و يفرقون في نفس الوقت بين الموارد المؤممة و المستعملة كأداة من أدوات الدولة و الموارد الخاضعة لقانون السوق و المستغلة تجاريا من طرف الشركات العالمية. و يرى الواقعيون أنه لابد على الدول أن تلعب دورا في خفض القيمة الإستراتيجية للنفط و الغاز و جعل السياسة الطاقوية في خدمة السياسة الخارجية وليس العكس[5].

[1] نايف بن نهار، **مقدمة في علم العلاقات الدولية**، مؤسسة وعي للدراسات و الأبحاث، قطر، 2016، ص 44.

[2] Gal luft and Anne Korin, Realism and idealism in the energy security debate, **Energy security challenges for the 21st centry**, A reference Handbook, Greenwood Publishing group, USA, 2009, P 340.

[3] **Idem,** P 340.

[4] **Idem,** P 340.

[5] Gal luft and Anne Korin, Realism and idealism in the energy security debate, **Op.cit**, P 340.

ب- المدرسة الليبرالية.

لم تعد الليبرالية في فترة نشأتها الأولى إلا ضربا من ضروب المثالية للمدينة الفاضلة التي تحدث عنها مفكرو الإغريق أفلاطون و ديمقريطس و لوكريتيوس، لاسيما تلك الأطروحات التي تحدثت عن الحريات والحقوق المدنية والدينية والسياسية والاقتصادية للإنسان المطلوبة من دولته، والتي يجب أن تكف يدها عن التدخل في شؤونه[1].

وتنطلق أفكارها كما تحدث عنها روادها، من الإيمان بحرية الإنسان و انعتاقه من قيود السلطة، وقدرته على تسيير شؤونه استنادا إلى طبيعته الخيرة ووجوده السابق على وجود الدولة، وهو ما عرف لاحقا بالنزعة الفردية. و يعد المبدأ الذي صاغه جون لوك (John Lock) أحد منظري العقد الاجتماعي عن الطبيعة الخيّرة للإنسان وحياة السلام التي يعيشها ضمن القانون الطبيعي الذي يحكم علاقاته من منطلقات الليبرالية. و من ركائزها أن هناك إمكانية لضبط سلوك الإنسان من خلال القوانين والدساتير المدنية ومؤسسات الدولة باعتبار أن طبيعته الخيرة تدفعه نحو السلام الدائم حفاظا على ما حققه من مكاسب و فوائد، أما فكرة العدوان والحرب عندهم فما هي في واقعها إلا نتيجة الفكر البشري والذي من الممكن تغييره[2].

و بهذا فالليبرالية ترى أن وحدة التحليل هو الفرد وليست الدولة، و الأصل فيه عقلانية التصرف و أن سلطة الدولة يجب أن تكون في الحد الأدنى و كذا أن حرية الاقتصاد أهم من المساواة الاقتصادية. غاية الدولة حسب هذه النظرية هي تحقيق المصلحة و لكن في إطار أخلاقي، العلاقات الدولية يحكمها القانون الدولي و عن طريق السلم لا الحرب[3].

يرى الليبراليون أن المستقبل ليس مظلما و ينظرون إليه بنوع من التفائل حيث يقدرون أن الحروب من أجل السيطرة على الأقاليم التي تحوي الوقود الأحفوري سوف تبقى ظاهرة نادرة. و منهم من يرى الصراع من أجل الطاقة ليس له معنى حيث أن شراء النفط مثلا هو أقل تكلفة من شن الحروب من أجله. و يساند الليبراليون أن مصلحة المستهلكين و المنتجين ليست متعارضة و تكمن مصلحتهم في الاستقرار و بدونها لن يكون هناك طرف رابح و هذا ما يجسد المبدأ الأساسي لليبرالية بالنسبة لأمن الطاقة : الإيمان الراسخ في قدرات السوق و مفهوم الاعتماد المتبادل كمفتاح لضمان أمن الطاقة[4].

---

[1] محمد عقيل وصفي، **المرجع السابق**، ص 105.

[2] **المرجع نفسه**، ص 105.

[3] نايف بن نهار، **مرجع سابق**، ص ص 46-48.

[4] Gal luft and Anne Korin, Realism and idealism in the energy security debate, **Op.cit**, P 340.

من ناحية أخرى، يضع اللبراليون كل إيمانهم في سوق الطاقة لأنهم يعتقدون أن المتدخلون في سوق الطاقة يتسمون بالعقلانية و محفزهم في نشاطهم هو تحقيق أكبر ربح ممكن. يعتقد المثاليون أن رجال الدولة المسئولين عن تنفيذ السياسات يتسمون بالعقلانية و كل أفعالهم عقلانية بحتة مستمدة من مبادئ اقتصاد السوق وتعظيم الأرباح. ومن غير الحكمة استخدام نظرية الاقتصاد السياسي الدولي فقط عند مناقشة موارد الطاقة، لأن هذه سلعة ذات أهمية استراتيجية يمكن أن تؤدي إلى نزاعات مسلحة[1].

و يقلل اللبراليون من تأثير العوامل الإيديولوجية و الثقافية و الجيوبوليتكية. و يعتقدون أن الأسواق الدولية التي توجد فيها منافسة تقلل التوترات و تخلق نوعا من التوازن بين المصالح الاقتصادية للمنتجين و المستهلكين. ويستبعدون كذلك استخدام المنتجين الطاقة كسلاح، وكذا فكرة الاستقلال الطاقوي، حيث يقول دنيال يرغن (Daniel Yergin) الأمن الطاقوي الحقيقي يستوجب أن نضع جانبا حلم الاستقلال الطاقوي و تبني الإعتماد المتبادل[2].

الفرع الثاني : مركب الأمن الإقليمي و مركبات أمن الطاقة.

هنا تجدر الإشارة إلى أعمال الباحث ميكو بالونكوربي (Mikko Palonkorpi) الذي ربط بين نظرية مّركب الأمن الإقليمي و قضايا أمن الطاقة.

من جهة، فإن باري بوزان (Barry Buzan) و أول وافر (Ole Weaver) قد قدما نظرية جديدة تسمى بـــنظرية مّركب الأمن الإقليمي (Regional Security Complex)، و التي ترتكز في حسبهم على : " الفكرة المركزية في نظرية مّركب الأمن الإقليمي و هي أن التهديدات تنتقل بسهولة عبر المسافات القصيرة مقارنة بالمسافات الطويلة، و إن الاعتماد الأمني المتبادل يكون عادة في المجموعات الجهوية : مركب أمني ... عملية الأمننة و درجة الاعتماد الأمني المتبادل هي أشد قوة بين الفواعل داخل هذا النوع من المركب منه بين الفواعل داخل هذا المركب و خارجه".

حيث يتم هنا النظر إلى المركب الأمني الإقليمي على أنه مجموعة من المعضلات الأمنية الموجودة في منطقة جغرافية معينة و التي تكون فيها تصورات الدول للتهديدات الأساسية (أو من طرف الفواعل الأخرى) مترابطة جدا و تخلق اعتمادا أمنيا متبادلا و قويا. و أن أمن الدولة الواحدة لا يمكن فصله بسهولة عن أمن الدول الأخرى. يتكون المركب الأمني من عنصرين مختلفين

[1] **Idem,** PP 340-341.

[2] **Idem,** P 341.

بديناميكيات مختلفة : أولا توزيع القوى بين مختلف الدول في المنطقة الجغرافية، و ثانيا تاريخ أنماط الصداقة و العداوة بين هذه الدول[1].

و من جهة أخرى، فإن مركب أمن الطاقة (Energy Security Complex) حسب ميكو بالونكوربي (Mikko Palonkorpi) متعلق بمّركب أمن الطاقة الإقليمي الذي يتشكل من التفاعلات المتعلقة بالطاقة بين دولتين أو أكثر في مجال جغرافي محدد و الذي يضم علاقة التبعية الطاقوية بين الدول المعنية و اعتبار هذه التبعية كتهديد (الأمننة). التفاعلات الطاقوية تضم الإنتاج (التصدير) و الشراء (الاستيراد) و كذا عبور الطاقة. و على غرار تعريفات باري بوزان (Barry Buzan) و أول وافر (Ole Weaver) فيما يخص مّركب الأمن الإقليمي فإن التهديدات الناتجة عن الاعتماد الطاقوي هي كذلك أكثر شدة بين الدول و المناطق الجهوية المتقاربة جغرافيا و كذلك فإن أنابيب تصدير النفط و الغاز الطبيعي عبر الآلاف من الكيلومترات يمكنها ربط بين دول بعيدة جغرافيا في نفسها السلسلة الطاقوية مما يخلق اعتماد متبادلا[2].

الفرع الثالث : الفواعل الدولية بالنسبة للطاقة.

إن تحديد الفواعل في أي دراسة ذو أهمية كبيرة فهي تمثل مرحلة مهمة لدراسة ظاهرة ما، و بالخصوص في العلاقات الدولية. و يتعلق الأمر بالتساؤل عمن ينشط حقيقة العلاقات الدولية، و لقد بات مقبولا منذ أمد طويل بين باحثي العلاقات الدولية العرب استخدام مصطلح "فواعل" للحديث عن "اللاعبين" في العلاقات الدولية، و ذلك ترجمة للكلمة الانجليزية (Actors)، كما بات مقبولا تصنيف هذه الفواعل إلى :

من جهة، **فواعل دول** : الدولة، و من جهة أخرى، **فواعل غير الدول** : مثل الأفراد و الشركات و المنظمات والتجمعات الدولية ...إلخ[3].

و الفاعل في العلاقات الدولية هو كل سلطة أو جهاز أو جماعة أو حتى شخص قادر أن يلعب دورا على المسرح الدولي و ذلك باتخاذ القرارات و الإتيان بأفعال و يكون إضفاء هذه الصفة عليه مرتبط بمدى تأثيره و مساهمته في التفاعلات الدولية[4].

---

[1] Mikko Palonkorpi, **Energy Security and the Regional Security Complex theory**, Aleksanteri Institute - University of Helsinki, Helsinki, 2006, PP 2-3.

[2] **Idem,** P 3.

[3] محمد كريم خيدر، **مرجع سابق**، ص 40.

[4] مصطفى بخوش، مستقبل الدبلوماسية في ظل التحولات الدولية الراهنة، جامعة محمد خيضر، كلية الحقوق و العلوم السياسية، **مجلة الفكر**، العدد الثالث، بسكرة، 2008، ص 86.

و لكن على الرغم من أن الدولة هي الفاعل الأساسي بالنسبة للتحليل الجيوبوليتكي، و هي على ثلاثة انواع : الدول المنتجة و المصدرة و الدول المنتجة و المستوردة و الدول المستوردة، فإننا نجد في الوقت نفسه إلى جانبها فواعل أخرى غير الدولة التي يجب أخذها بعين الاعتبار. ففي مجال المحروقات نجد الفواعل غير الدول التالية :

أ- المنظمات الدولية.

- **منظمة الأوبك (OPEC)** : هي منظمة حكومية دولية دائمة و تأسست في عام 1960 في مؤتمر بغداد من قبل خمس دول (العراق و فنزويلا و المملكة العربية السعودية و الكويت و إيران). في عام 2016، أصبحت تضم 13 دولة (الدول المؤسسة بالإضافة إلى قطر و ليبيا و الإمارات العربية المتحدة و الجزائر و نيجيريا و الإكوادور و أنغولا و الغابون) و التي تمتلك 169,9 ألف مليون طن ما يمثل 71,40 ٪ من احتياطي النفط في العالم[1]. و كان مقر الأوبك في السنوات الخمس الأولى من وجودها في جنيف (سويسرا) ثم تم نقله إلى فيينا (النمسا) في 01 سبتمبر 1965.

الهدف من الأوبك هو تنسيق و توحيد السياسات البترولية لدول الأعضاء من أجل الحصول على أسعار عادلة و مستقرة لمنتجي النفط و ضمان إمدادات فعالة و اقتصادية و منتظمة من النفط إلى الدول المستهلكة و الحصول على عائد عادل على رأس المال للاستثمارات في هذه الصناعة[2].

ب- الوكالة الدولية للطاقة (Agence Internationale de l'Energie).

أنشأت الوكالة الدولية للطاقة كرد فعل لأزمة حرب الشرق الأوسط سنة 1974، و لقد تم إنشاء هذه الوكالة في نوفمبر 1974 و الأعضاء المؤسسون الأصليون لوكالة الطاقة الدولية هم النمسا، بلجيكا، كندا، الدنمارك، ألمانيا، ايرلندا، ايطاليا، اليابان، لوكسمبورغ، هولندا، النرويج (بموجب اتفاقية خاصة)، اسبانيا، السويد، سويسرا، تركيا، المملكة المتحدة، والولايات المتحدة.

ثم عرفت انضمام في السنوات التي تلت لكل من اليونان (1976)، ونيوزيلندا (1977)، وأستراليا (1979)، البرتغال (1981)، فنلندا (1992)، فرنسا (1992)، هنغاريا (1997)، جمهورية التشيك (2001)، جمهورية كوريا (2002)، سلوفاكيا (2007)، بولندا (2008)، واستونيا مؤخرا (2014).

[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 06.

[2] **Brief History**، : http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/24.htm (25/05/2017)

يرتكز عملها على ما يسمى بمعاهدة منظمة الوكالة الدولية للطاقة، لقد شمل عمل المنظمة عدة جوانب حول التعاون في ميدان الطاقة منها أمن الإمداد، السياسات بعيدة المدى، شفافية المعلومات، البحث و التنمية و العلاقات الدولية الطاقوية[1].

– و هناك فواعل أخرى التي تهتم بقضايا المحروقات كالمنظمة العالمية للتجارة (OMC) و كذا منظمة الأمم المتحدة و بالخصوص هياكلها المتعلقة بالتغيرات المناخية و منظمة الأقطار العربية المصدرة للبترول – أوباك (OAPEC).

- **شركات المحروقات.**

هناك **الشركات الوطنية** لكل دولة من جهة و في معظم الأحيان هذه الشركات تسيطر عليها الدولة بنسب متفاوتة و تكون في الغالب أكثر من 50 %، مثل أرامكو (Aramco) في العربية السعودية و سوناطراك (Sonatrach) في الجزائر، و غازبروم (Gazprom) و روسنفت (Rosneft) في روسيا.

و هناك **شركات دولية خاصة عالمية** من جهة أخرى و المسماة بالشقيقات السبع (07) التي تحولن إلى محتكرات القلة (Oligopoles) بعد حملة الإدماج و الاقتناء التي عرفتها أواخر سنوات 1990، حيث تتكون المجموعة الضيقة للشقيقات الكبرى في الوقت الـــحالي من خمسة (05) شركات :

– إكسون موبيل (ExxonMobil) : بعد الاندماج بين اكسون (Exxon) و موبيل (Mobil) في عام 1998.

– بريتش بتروليوم (British Petrolium) : بعد شراء كل من أموكو (Amoco) وأركو (Arco) من طرف بريتش بتروليوم (British Petrolium) في عام 1998 و 2000.

– توتال (Total) : بعد شراء كل من بتروفنا (Petrofina) و ألف أكتين (Elf Aquitaine) من طرف شركة توتال (Total) في عامي 1999 و 2000.

– شيفرون تكساكو (ChevronTexaco) : بعد الاندماج بين شيفرون (Chevron) و تكساكو (Texaco) في سنة 2000.

- رويال دانش/شل (Royal Dutch/Shell) هي شركة البريطانية الهولندية ولدت من الاندماج بين شركة شل (Shell) و شركة رويال دانش (Royal Dutch)[1].

[1] **History** : https://www.iea.org/about/history (25/05/2017)

الفرع الرابع : التنافس و الصراع العالمي على الطاقة.

إن العلاقات الدولية جد معقدة و بالخصوص في مجال الطاقة و يمكن أن يقع مضمون هذه العلاقة في نطاق إما التكامل، أو التعاون، أو التنافس، أو الصراع، أو الحرب[2]. إذ أن الطاقة هي نوع من القوة التي تُبْني عليها كل مظاهر القوة المعروفة من سياسية و عسكرية و اقتصادية.

و يقصد بالتكامل العملية التي تهدف إلى تحقيق الاندماج بين الأطراف الفاعلة و يجب أن تكون هذه العملية طوعية و بتوافق الآراء، أما فائدة التعاون الدولي فهو قيام علاقات تعتمد على وجود سقف مرتفع من التبادلات بين الدول، أما التنافس فيفيد وجود علاقات بين الدول تمكن كل دولة من الدولتين تحقيق مكاسب رغم أن الدولة الأخرى لا ترى في الأمر خسارة محققة لها لأن هناك إمكانية أن تحقق هي كذلك مكاسب ممكنة، أما الصراع فهو علاقة تقاطع و تنازع إرادات بين الدول بحكم أن إمكانية الربح لطرف لا تتحقق إلا على حساب وجود خسارة لطرف آخر[3].

و يمثل مفهوم التعاون و المشاركة في العلاقات الدولية صورة إيجابية و بناءة من صور التفاعل الدولي، و يستند هذا المفهوم في أساسه إلى الاعتقاد الجازم بأن أكثر الطرق فاعلية لدعم أواصر السلم الدولي في العالم، هي تلك التي تسعى إلى تعميق علاقات التعاون الدولي و تطويرها في مختلف المجالات. و يحتل التعاون الاقتصادي (و منه الطاقوي) موقعا متميزا في هذا النمط من العلاقات الدولية حتى أصبح لعلاقات التعاون الإقتصادي الدولي ترتيباته و آلياته الخاصة[4].

أما مفهوم الصراع في العلاقات الدولية و الذي يعتقد بوجوده الواقعيون يعود سببه إلى أن الدول تتسابق مع بعضها على حيازة و تنمية مواردها و إمكاناتها من القوة لتدافع بها عن مصالحها العليا في وجه الصراعات التي تدور حولها و تضعها في دائرة الخطر و التهديد حيث تعتبر أن القوة هي الأداة التي لا بديل لها لحسم تلك الصراعات المصلحية[5]. و أن من الأسباب و المصادر الاقتصادية للصراعات الحرمان النسبي (Relative deprivation) الذي تعاني منه بعض الدول و المجتمعات و الذي قد يدفع بها إلى التمرد عن النظام الدولي القائم في محاولة للحصول منه على نصيب عادل من المزايا و التسهيلات التي يتيحها لأعضائه الآخرين[6].

---

[1] خير الدين وحيد، **مرجع سابق**، ص 102.

[2] بهاء الدين عمار، **مستقبل التنافس الروسي الأمريكي في الشرق الأوسط – دراسة في الأبعاد الاقتصادية و السياسية**، دار السنهوري، لبنان، 2016، ص 153.

[3] **المرجع نفسه**، ص 153.

[4] إسماعيل صبري مقلد، **السياسة الخارجية – الأصول النظرية و التطبيقات العملية**، المكتبة الأكاديمية، مصر، 2013، ص 291.

[5] إسماعيل صبري مقلد، **مرجع سابق**، ص 352.

[6] **المرجع نفسه**، ص 357.

و في الوقت الحالي فإن مفاهيم التنافس و الصراع و حتى الحرب نجدها متداخلة. حيث نجد أن هذه المفاهيم قد تتغيرت بتغير الأطراف، مثلا عندما يكون أحد الأطراف دولة عظمى أو قوية و الطرف الآخر دولة ضعيفة لا تمتلك القوة فنجد في الواقع أن المفاهيم التقليدية صالحة مثل حرب الولايات المتحدة الأمريكية ضد العراق، أما إذا كان كلى الأطراف قوى عظمى فإن المفاهيم المشار إليها أنفا قد تغيرت و يمكن في هذا الصدد الحديث على أوجه أخرى من الحروب : سياسية، و اقتصادية، و الطاقوية و التي تهدف إلى إضعاف الخصم و تجرده من كل مظاهر القوة و بالخصوص القوة العسكرية و إضعاف الجبهة الداخلية و بالأخص الجبهة الاجتماعية و دفعه نحو الزوال و الفناء.

و يتجلى أكثر هذا الصراع الدولي في السياسات الخارجية و الأداة المستعملة في هذا الإطار و هي ما يسمى بدبلوماسية الطاقة، أين يبحث كل طرف حماية مصالحه و إعطاء الضمانات اللازمة للآخرين بأنه لا يهدد مصالحهم و يمكنه اللجوء إلى استعمال الطاقة كوسيلة ردع و إن لم يجدى ذلك كله استعملها كسلاح.

الصراع على الموارد، و بالخصوص على موارد الطاقة، صراع أزلي قديم ضارب جذوره في عمق التاريخ الإنساني على الأرض. برز في هذا العصر نتيجة لتزايد أعداد السكان بصورة لم يسبق لها مثيل من قبل[1].

و إضافة إلى كل هذا يظهر هذا الصراع و يتجلى في سعي الدول العظمى للمحافظة و فرض الهيمنة على العالم، أما الأخرى المنافسة لها فيتجلى في سعيها إلى الصعود و منازعتها تلك المكانة. إن الزيادة السكانية بهذه الصورة المتسارعة تعني المزيد من الطلب على كل الموارد على كل المستويات المحلية و الإقليمية و العالمية في كل المجالات الاجتماعية و الاقتصادية و العسكرية.

[1] وائل محمد إسماعيل، **مستقبل التغيير في النظام الدولي**، دار السنهوري، لبنان، الطبعة الأولى، 2015، ص 190.

ملخص الفصل الأول :

إن المجتمعات و الأمم منذ بداية البشرية تقوم و ترتكز على الطاقة و هي أساسية في كل المجالات العسكرية و الاقتصادية و الاجتماعية و إن استمرارية و بقاء الدول مرتبط بامتلاكها أو حصولها عليها.

تقسم و تصنف موارد الطاقة وفق عدة اعتبارات، حسب توزيعها الجغرافي الذي ينتج عنه مناطق غنية و أخرى فقيرة و يولد تنافسا و صراعا بين الدول، و حسب عمرها الزمني عند استهلاكها، و حسب نضوبها أو غير قابليتها للنضوب، و حسب طبيعة تكوينها من مواد عضوية أو غير عضوية، و أخيرا حسب إمكانية إعادة استخدامها لمرات عديدة أو لا.

هناك العديد من مصادر الطاقة في العالم و يقوم الإنسان باستهلاكها. إن مصادر الطاقة غير المتجددة تتمثل في الفحم الحجري و اليورانيوم، أما مصادر الطاقة المتجددة فهي الطاقة الشمسية، الطاقة الكهرومائية، الطاقة الهوائية، و طاقة الهيدروجين.

هناك نوعان من المحروقات النفط و الغاز الطبيعي بالإضافة إلى إمكانية استغلال الغاز و النفط الصخري في الوقت الحاضر.

حسب خريطة النفط في العالم نجد أن هناك دولا و المناطق جغرافية غنية و أخرى فقيرة، مما ينتج عنه اعتمادا متبادلا بين هذه الدول الشيء الذي يؤدى بهم إلى التنافس و الصراع من أجله.

و كنتيجة لهذه التبادلات التجارية، نجد من جهة التبادلات التي ترتكز أساسا على النقل البحري بين الدول و التي أعطت لبعض المناطق أهمية كبرى مثل المضائق و القنوات لتأثيرها على ضمان أمن الطاقة العالمي، و من جهة أخرى التبادلات التي ترتكز أساسا على النقل البرى و بالخصوص بواسطة خطوط أنابيب نقل النفط أو الغاز الطبيعي و التي أعطت لبعض الدول أهمية كبرى كمناطق عبور و امكانية تأثيرها على أمن الطاقة دول طرفى التبادلات.

انبثق من الأهمية التي تكتسي الطاقة مفهوم يسمى بأمن الطاقة و الذي طرحت حوله عدة إشكاليات ناتجة من التفاوت الموجود بين الدول في امتلاك هذه الطاقة و كذا من تعقيد المسائل المتعلقة بها لتدخل أبعاد أخرى فيها. و تعتبر الطاقة أنها ليست سلعة مثل كل السلع بل لها أهمية استراتيجية و بالخصوص المحروقات.

إن أمن الطاقة يعني أشياء مختلفة لمختلف الدول فهو يتعدد بتعددها و يرتبط بعدة عناصر. فالمفهوم يختلف إن كانت الدولة مستوردة للطاقة حيث يعني بالنسبة لها أمن التموين و السعر المنخفض، أو إن كانت الدول مصدرة للطاقة حيث يعني لها ضمان الطلب أي ضمان أن إنتاجها من الطاقة سوف يتم شراؤه و بسعر عادل على المدى الطويل بحيث يمكن للميزانيات الوطنية التنبؤ بمداخل ثابتة و محتملة.

أما في العلاقات الدولية فمفهوم أمن الطاقة يختلف حسب المدارس. إن المدرسة الواقعية ترى أن الدول تبحث على تحقيق مصالحها بكل ما أوتيت من قوة وطنية، و يعتبرون الطاقة جزء من سياسات القوة العالمية و أداة مشروعة في السياسة الخارجية و هم متشائمون حول قدرة السوق الطاقة الحالية لضمان التموين على المدى البعيد، أما المدرسة الليبرالية فترى أن الصراع من أجل الطاقة ليس له معنى حيث أن شراء النفط مثلا هو أقل تكلفة من شن الحروب من أجله و أن مصلحة المستهلكين و المنتجين ليست متعارضة و تكمن مصلحتهم في الاستقرار و بدونها لن يكون هناك طرف رابح و أن قدرات السوق و مفهوم الاعتماد المتبادل يمثلون المفتاح لضمان أمن الطاقة.

بالنسبة للفواعل الدولية فيما يخص الطاقة فهناك الدول من جهة و الأفراد و الشركات و المنظمات و التجمعات الدولية من جهة أخرى.

في العلاقات الدولية بالنسبة لمجال الطاقة يمكن أن يقع مضمون هذه العلاقة في نطاق إما التكامل، أو التعاون، أو التنافس، أو الصراع، أو الحرب إذ أن الطاقة هي نوع من القوة التي تُبْني عليها كل مظاهر القوة المعروفة من سياسية و عسكرية و اقتصادية.

الفصل الثاني

الإستراتيجيات الطاقوية الروسية و الأوروبية و مظاهر الصراع بينهما.

الفصل الثاني : الإستراتيجيات الطاقوية الروسية و الأوروبية و مظاهر الصراع بينهما.

يعد الصراع الطاقوى الروسي الأوروبي تنازع بين إرادتين لطرفين على المستوى الدولي، و دائرة الصراع بينهما متسعة جدا، من جهة نجد أحد أطرافه دولة منفردة و هي روسيا، و من جهة أخرى دولا مشتتة (دول المجال الحيوي لروسيا) و دولا أخرى مجتمعة في إتحاد لم تعرف البشرية مثيلا له من قبل (الإتحاد الأوروبي) كأطراف أخرى.

هذا الصراع لم يبلغ درجة المواجهة المسلحة لامتلاك الأطراف القوة الرادعة (القوة العسكرية و السلاح النووي). و لقد تعددت أشكال و وسائل هذا الصراع و تنوعت مستوياته من التهديد و قطع الإمدادات و خلق الاضطرابات الداخلية في البعض الدول و اللجوء إلى استعمال القوة المسلحة ضد دول أخرى ضعيفة.

يتجسد هذا الصراع في الموقف الصراعي الذي تختلف فيه مصالح الأطراف و كذا تباين إدراكهم و وعيهم بهذا التناقض الشيء الذي يدفعهم إلى تبني مواقف متعارضة تخدم مصالحهم و تضر بمصالح الطرف الآخر و تتصادم معها[1].

للإحاطة بجوانب الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي يتحتم علينا، أولا، عرض الوضع الطاقوي لأطراف الصراع، الروسي و الأوروبي، و المبادلات المحروقات بينهما، ثانيا، التطور التاريخي للعلاقة الطاقوية بين الطرفين و ذلك عبر المرحلتين : أثناء الحرب الباردة و بعدها، ثالثا، إستراتيجيات كل طرف في الصراع، و آخيرا مظاهر الصراع المجسدة عبر استعمال عدة وسائل من الشركات إلى طرق الإمداد ثم المحروقات نفسها.

[1] الأزهر ضيف و جميلة زيدان، نقد نظرية الصراع و اسقاطها على الواقع العربي، **مجلة الدراسات و البحوث الإجتماعية**، جامعة الشهيد حمة لخضر، العدد 20، الوادي، ديسمبر 2016، ص ص 189-190.

المبحث الأول : الوضع الأوروبي و الروسي في مجال المحروقات.

قصد تحديد العلاقة الطاقوية التي تربط أطراف الصراع الروسي و الأوروبي يستوجب علينا التطرق إلى الوضع الطاقوي لهما في مجال المحروقات. في هذا المبحث سوف نتطرق إلى ثلاثة نقاط و هي : أولا، الوضع الأوروبي في مجال المحروقات؛ ثانيا، الوضع الروسي في مجال المحروقات؛ ثالثا، حجم الصادرات من المحروقات الروسية اتجاه أوروبا.

المطلب الأول : الوضع الأوروبي في مجال المحروقات.

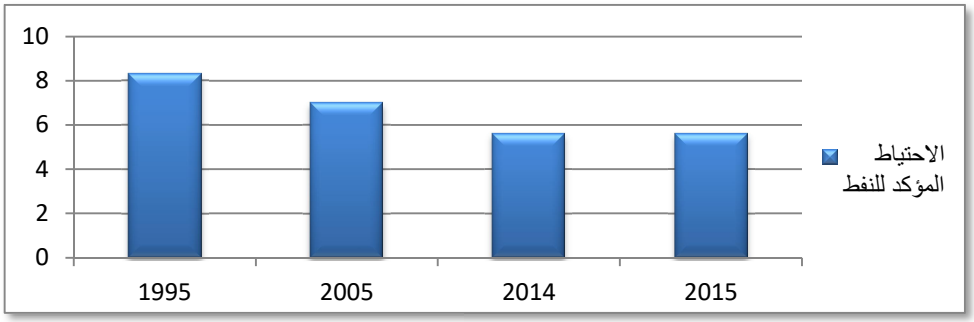
أوروبا قارة من القارات الست (06) على كوكب الأرض. تحدها جبال الأورال (Oural) في روسيا من الشرق و القطب الشمالي من الشمال و المحيط الأطلسي من الغرب و البحر الأبيض المتوسط من الجنوب. القارة الأوروبية لها حدود برية مع القارة الآسيوية و التي تكون معها ما يسمى بأوراسيا. يوجد بالقارة الأوروبية واحد و خمسون (51) دولة مستقلة، أكبرهم مساحة روسيا بـــ 37 % من مساحتها الموجودة في القارة الأوروبية و أصغرهم الفاتيكان[1].

الفرع الأول : معطيات حول احتياط و إنتاج و استهلاك الإتحاد الأوروبي للنفط.

أ- الاحتياط المؤكد للنفط بالنسبة للإتحاد الأوروبي[2] :

الشكل رقم 23 : الاحتياط المؤكد للنفط بالنسبة للإتحاد الأوروبي.

الوحدة : ألف ملايين برميل



السنة	1995	2005	2014	2015
الاحتياط المؤكد	8,3	7,0	5,6	**5,6**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

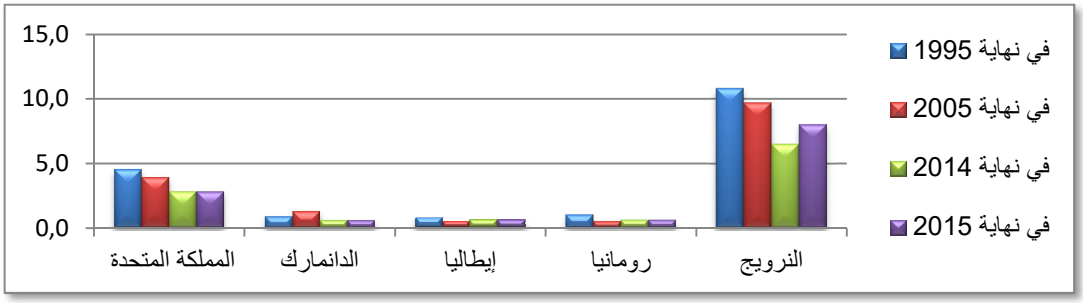
يستخلص من الشكل رقم 23 أن احتياط الإتحاد الأوروبي المؤكد للنفط يعرف انخفاضا منذ سنة 1995 حيث كان يقدر بـــ 8.3 ألف ملايين برميل أما في سنة 2014 أصبح يقدر بـــ 5.6 ألف ملايين برميل و عرف استقرارا في السنة الموالية حيث قدر كذلك بـــ 5.6 ألف ملايين برميل.

[1] https://www.countries-ofthe-world.com/countries-of-europe.html (25/05/2017)
[2] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 06.

أما حسب الدول، في سنة 2015، نجد أن المملكة المتحدة كانت تحوز احتياط يقدر بـــ 2.8 ألف ملايين برميل أي ما يمثل 0.20 % من الاحتياط العالمي المؤكد، ثم رومانيا و الدانمارك و إيطاليا بـــ 0.6 ألف ملايين برميل لكل واحد منهم.

الشكل رقم 24 : الاحتياط المؤكد للنفط حسب الدول الأوروبية.

الوحدة : ألف ملايين برميل



الدول / السنة	1995	2005	2014	2015
المملكة المتحدة	4,5	3,9	2,8	**2,8**
الدانمارك	0,9	1,3	0,6	**0,6**
إيطاليا	0,8	0,5	0,6	**0,6**
رومانيا	1,0	0,5	0,6	**0,6**
النرويج	10,8	9,7	6,5	**8,0**

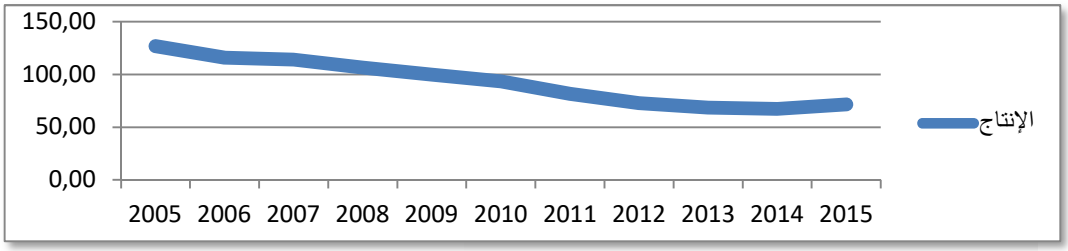
المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

و تجدر الإشارة أن هناك دولة أوروبية تمتلك أكبر احتياط للنفط و ليست ضمن الإتحاد الأوروبي و هي النرويج و احتياطها يقدر بـــ 8.0 ألف ملايين برميل ما يمثل 0.50 % من الاحتياط المؤكدة العالمي. نستشف من خلال الجدول أعلاه كذلك أن احتياط النفط بالنسبة لكل دولة هو في انخفاض ملموس جدا و ذلك حتى بالنسبة للنرويج.

ب- إنتاج النفط بالنسبة للإتحاد الأوروبي[1] :

الشكل رقم 25 : إنتاج النفط بالنسبة للإتحاد الأوروبي.

الوحدة : مليون طن



السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
الإنتاج	126,90	115,70	113,90	106,30	99,80	93,40	81,60	72,90	68,50	67,20	**71,70**

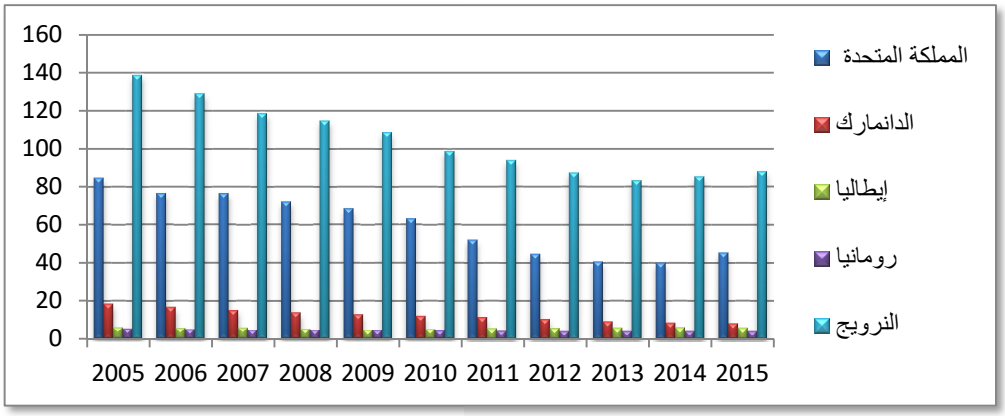
المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 10.

يلاحظ على الشكل أعلاه أن إنتاج النفط يعرف منحى تنازلي منذ سنة 2005 حيث كان يقدر بـــ 126.90 مليون طن ثم انخفض تدريجيا حتى أصبح يقدر بـــ 71.70 مليون طن سنة 2015. و هذا الانخفاض سوف يستمر في المستقبل لبلوغ حقول الشمال الذروة النفطية (Peak Oil).

الشكل رقم 26 : إنتاج النفط حسب الدول الأوروبية.

الوحدة : ألف ملايين برميل



الدول / السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
المملكة المتحدة	84,7	76,6	76,6	71,7	68,2	63,0	52,0	44,6	40,6	39,9	**45,3**
الدانمارك	18,5	16,8	15,2	14,0	12,9	12,2	10,9	10,0	8,7	8,1	**7,7**
إيطاليا	6,1	5,8	5,9	5,2	4,6	5,1	5,3	5,4	5,6	5,8	**5,5**
رومانيا	5,4	5,0	4,7	4,7	4,5	4,3	4,2	4,0	4,1	4,1	**4,0**
النرويج	138,7	129	118,6	114,8	108,7	98,8	93,8	87,3	83,2	85,3	**88**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016

أما إنتاج النفط حسب الدول، في سنة 2015، نجد أن المملكة المتحدة أنتجت ما يقدر بـــ 45.3 مليون طن أي ما يمثل 1.0 % من الإنتاج العالمي، ثم الدانمارك بـــ 7.7 ألف ملايين برميل (0.20 %) ثم إيطالـــيا بـــ 5.5 ألف ملايين برميل (0.10 %) ثم رومـــانيا بـــ 4.0 ألف ملايين برميل (0.10 %).

و تجدر الإشارة أن النرويج التى ليست ضمن الإتحاد الأوروبي أنتجت سنة 2015 ما يقدر بـــ 88.0 ألف ملايين برميل ما يمثل 2.0 % من الإنتاج العالمي.

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه كذلك أن انتاج النفط بالنسبة لكل دولة هو في تراجع مستمر و هذا حتى بالنسبة للنرويج.

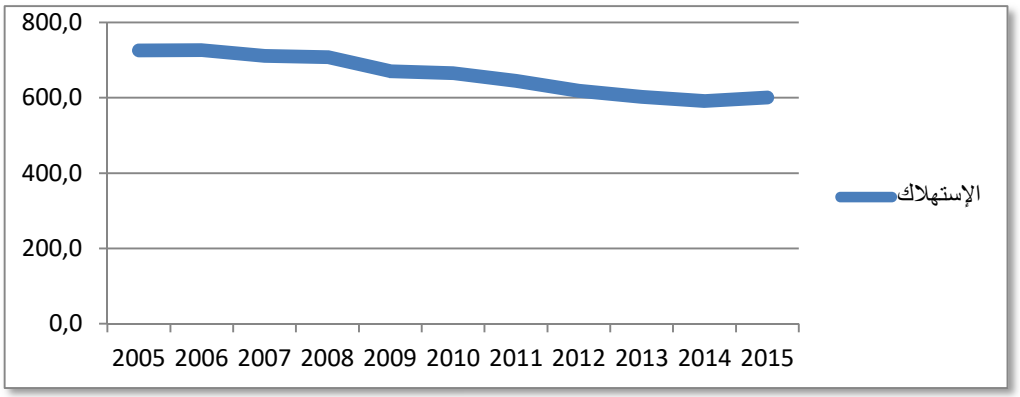
ت- استهلاك النفط بالنسبة للإتحاد الأوروبي[1] :

نلاحظ حسب الشكل رقم 27 أدناه تراجعا تدرجيا في استهلاك النفط منذ على الأقل سنة 2005 حيث كان يقدر بـــ 725.5 مليون طن و وصل إلى 591.2 مليون طن سنة 2014 ليعرف ارتفاعا طفيفا بعدها ليصل إلى 600.2 مليون طن سنة 2015.

[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 11.

الشكل رقم 27 : استهلاك النفط بالنسبة للإتحاد الأوروبي.

الوحدة : مليون طن



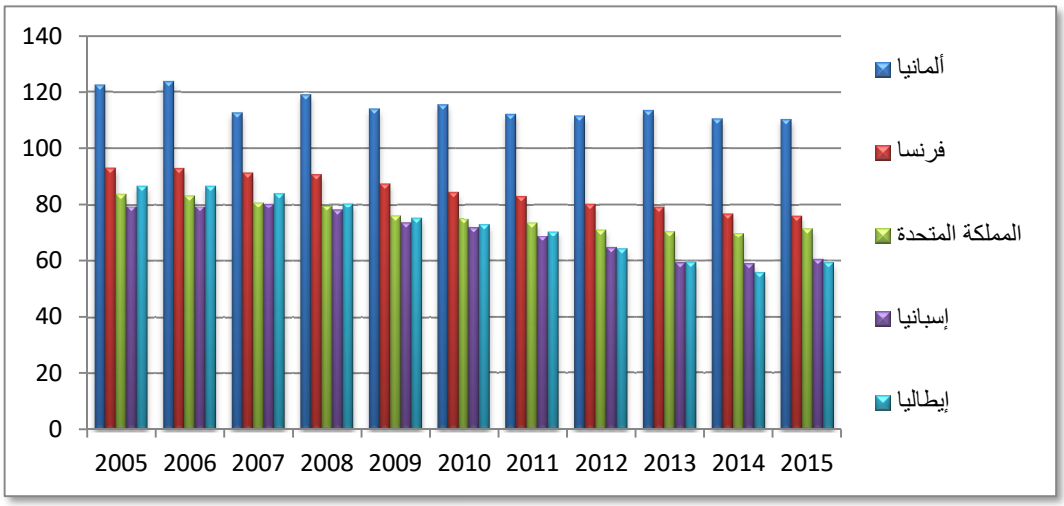
السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
الاستهلاك	725,5	726,7	710,9	707,5	669,9	665,1	644,8	618,4	602,0	591,2	**600,2**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

أما استهلاك النفط بالنسبة لدول الإتحاد الأوروبي و استنادا إلى الشكل أدناه، نجد أن أكبر مستهلك للنفط سنة 2015 كانت ألمانيا بـــ 110.2 ملـــيون طن ما يمثـــل 3.0 % من الاستهلاك العالمي، ثـــم فرنسا بـــ 76.1 مليون طن (2 %)، ثم المملكة المتحدة بـــ 71.6 مليون طن (2 %).

الشكل رقم 28 : استهلاك النفط حسب الدول الأوروبية.

الوحدة : ألف ملايين برميل



الدول / السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ألمانيا	122,4	123,6	112,5	118,9	113,9	115,4	112	111,4	113,4	110,4	**110,2**
فرنسا	93,1	93,0	91,4	90,8	87,5	84,5	83,0	80,3	79,3	76,9	**76,1**
المملكة المتحدة	83,8	83,2	80,7	79,5	75,8	74,9	73,7	71,2	70,6	69,9	**71,6**
إسبانيا	79,3	79,3	80,3	78,0	73,5	72,1	68,8	64,7	59,3	59,0	**60,5**
إيطاليا	86,7	86,7	84,0	80,4	75,1	73,1	70,5	64,2	59,4	55,8	**59,3**

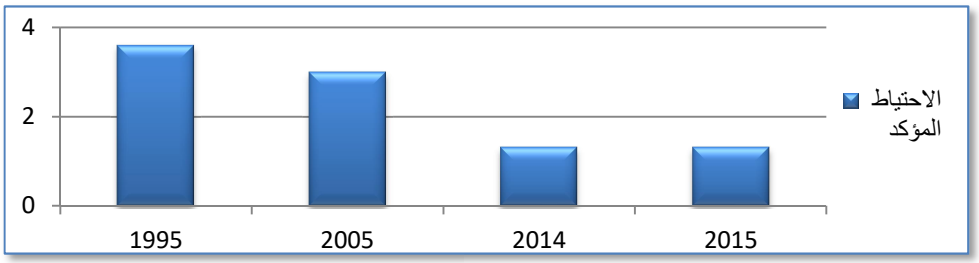
المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016

الفرع الثاني : معطيات حول احتياط و إنتاج و استهلاك الإتحاد الأوروبي للغاز الطبيعي.

أ- الاحتياط المؤكد للإتحاد الأوروبي بالنسبة للغاز الطبيعي[1] :

الشكل رقم 29 : الاحتياط المؤكد للغاز الطبيعي بالنسبة للإتحاد الأوروبي.

الوحدة : تريليون متر مكعب



السنة	1995	2005	2014	2015
الاحتياط المؤكد	3.6	3.0	1.3	**1.3**

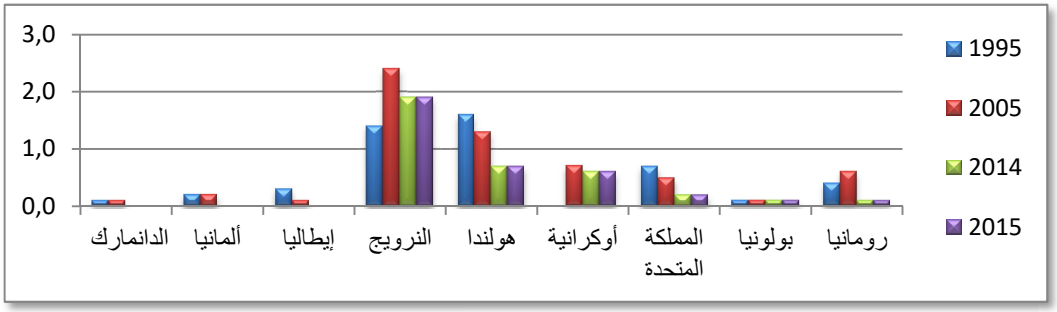
المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

يستخلص من الشكل رقم 29 أن الاحتياط الأوروبي المؤكد للغاز الطبيعي يعرف انخفاضا حادا منذ سنة 1995 حيث كان يقدر بـــ 3.6 تريليون متر مكعب و بلغ في سنة 2015 ما يقدر بـــ 1.3 تريليون متر مكعب.

أما حسب ترتيب الدول بالنسبة الاحتياط المؤكد للغاز الطبيعي (نهاية سنة 2015) فنجد أن الستت (06) دول الأولى تمتلك 3,6 تريليون متر مكعب ما يمثل 2,0 % من الاحتياطي المؤكد العالمي.

الشكل رقم 30 : الاحتياط المؤكد للغاز الطبيعي حسب الدول الأوروبية.

الوحدة : ألف ملايين برميل



الدول / السنة	1995	2005	2014	2015
النرويج	1,4	2,4	1,9	**1,9**
هولندا	1,6	1,3	0,7	**0,7**
أوكرانية	n / a	0,7	0,6	**0,6**
المملكة المتحدة	0,7	0,5	0,2	**0,2**
بولندا	0,1	0,1	0,1	**0,1**
رومانيا	0,4	0,6	0,1	**0,1**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

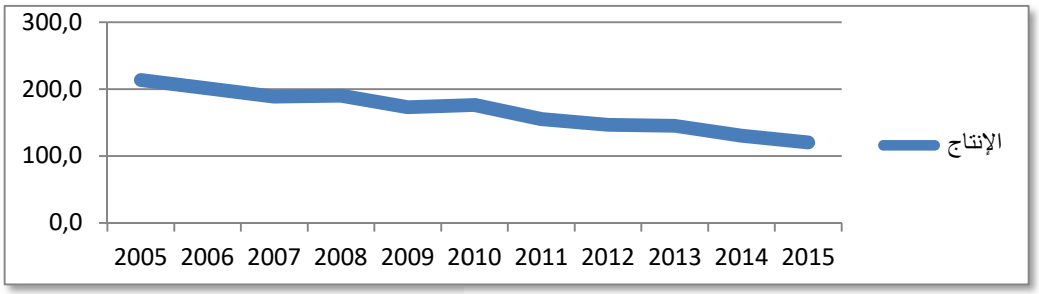
[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 20.

حسب الشكل رقم 30 نجد أن النرويج هي التي تمتلك أكبر احتياط للغاز الطبيعي من بين الدول الأوروبية و أن احتياط كل الدول احتياطها في تناقص. أما بالنسبة للدانمارك و ألمانيا و إيطاليا فلقد أصبح احتياطهم دون 0,05 تريليون متر مكعب.

ب- انتاج الإتحاد الأوروبي للغاز الطبيعي[1] :

الشكل رقم 31 : إنتاج الإتحاد الأوروبي للغاز الطبيعي.

الوحدة : مليار متر مكعب



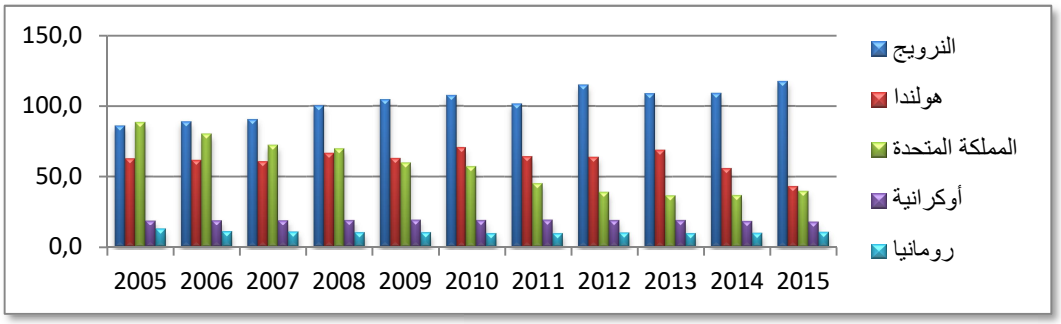
السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
الإنتاج	213,7	201,3	188,5	190,2	172,8	176,3	155,3	146,7	145,1	130,5	**120,1**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

ما يمكن ملاحظته من خلال الشكل أعلاه أن إنتاج أوروبا من الغاز الطبيعي في تناقص مستمر منذ سنة 2005 على الأقل حيث كان يقدر بـــ 213,7 مليار متر مكعب و أصبح يقدر سنة 2015 بـــ 120,1 مليار متر مكعب، أي انخفاض يقدر بـــ 43,79 %.

الشكل رقم 32 : انتاج الغاز الطبيعي حسب الدول الأوروبية.

الوحدة : ألف ملايين برميل



الدول / السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
النرويج	85,8	88,7	90,3	100,1	104,4	107,3	101,3	114,7	108,7	108,8	**117,2**
هولندا	62,5	61,5	60,5	66,5	62,7	70,5	64,1	63,8	68,6	55,7	**43,0**
المملكة المتحدة	88,2	80,0	72,1	69,6	59,7	57,1	45,2	38,9	36,5	36,8	**39,7**
أوكرانية	18,6	18,7	18,7	19,0	19,3	18,5	18,7	18,6	18,5	17,9	**17,4**
رومانيا	12,4	10,6	10,3	10,0	9,9	9,6	9,6	10,0	9,6	9,7	**10,3**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016

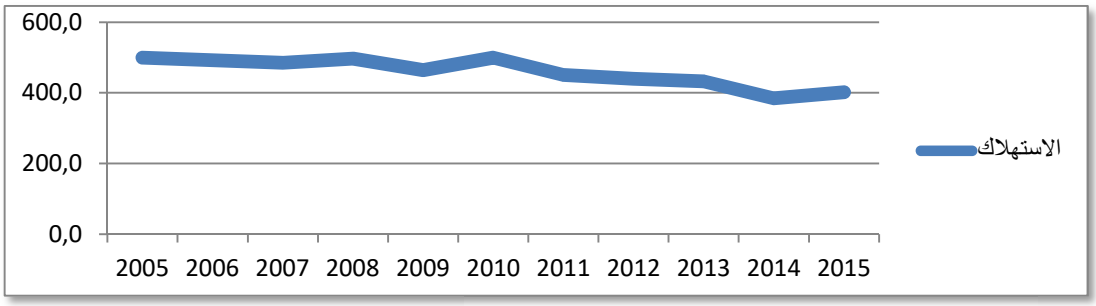
[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 22.

أما بالنسبة للدول الأوروبية فنجد أن أكبر منتج للغاز الطبيعي سنة 2015 هي النرويج التي بلغ إنتاجها 117.2 مليار متر مكعب ما يمثـــل 3.3 % من الإنتاج العالمي، و من الملاحظ أن هذا البلد يبذل جهودا معتبرة لرفع إنتاجه منذ سنة 2005 على الأقل، ثـــم تليها حسب الترتيب الأوروبي و ما يمثله من نسبة في الإنتاج العالمي : هولندا (1.20 %) و المملكة المتحدة (1.10 %) و أوكرانيا (0.50 %) و رومانيا (0.30 %).

ت- استهلاك الإتحاد الأوروبي للغاز الطبيعي[1] :

الشكل رقم 33 : استهلاك الإتحاد الأوروبي للغاز الطبيعي.

الوحدة : مليار متر مكعب



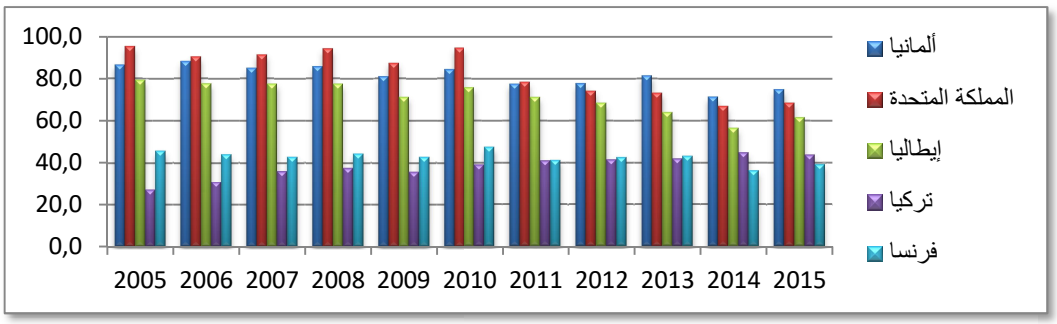
السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
الاستهلاك	499,5	492,1	484,9	496,9	464,4	499,6	450,5	439,8	432,4	384,5	**402,1**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

نلاحظ حسب الشكل اعلاه أن استهلاك الغاز الطبيعي في الإتحاد الأوروبي في تناقص نتيجة السياسات المختلفة المنتهجة للتخلص من التبعية الخارجية و لكنه يبقى معتبرا.

الشكل رقم 34 : استهلاك الغاز الطبيعي حسب الدول الأوروبية.

الوحدة : ألف ملايين برميل



الدول / السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ألمانيا	86,3	87,9	84,7	85,5	80,7	84,1	77,3	77,5	81,2	71,1	**74,6**
المملكة المتحدة	94,9	90,0	91,0	93,8	87,0	94,2	78,1	73,9	73,0	66,7	**68,3**
إيطاليا	79,1	77,4	77,3	77,2	71,0	75,6	70,9	68,2	63,8	56,3	**61,4**
تركيا	26,9	30,5	36,1	37,5	35,7	39,0	40,9	41,4	41,8	44,7	**43,6**
فرنسا	45,6	44,0	42,8	44,3	42,7	47,3	41,1	42,5	43,1	36,2	**39,1**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016

[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 23.

أما ترتيب الدول حسب الاستهلاك، فنجد ألمانيا هي أكبر المستهلكين للغاز الطبيعي (ما يفسر التقارب الروسي الألماني) بـــ 74.6 مليار متر مكعب ما يمثل 2.10 % من الاستهلاك العالمي، ثم تليها كل من المملكة المتحدة (2.0 %) و إيطاليا (1.80 %) و تركيا (1.30 %) و فرنسا (1.10 %). و يلاحظ أنها كلها دول صناعية كبرى.

المطلب الثاني : الوضع الروسي في مجال المحروقات.

تمتلك روسيا مقومات جيوسياسية معتبرة حيث أنها تعتبر من أكبر دول العالم مساحة و تبلغ 17 مليون كلم^2 و هي تمتد من سواحل المحيط الهادي شرقا حتى شرق أوروبا، و تقع جغرافية روسيا على امتداد قارتي آسيا و أوروبا و حوالي ربع المساحة يقع في القارة الأوروبية و ثلاثة أرباع في القارة الآسيوية وهي تمثل نواة ما يعرف بأوراسيا[1]. إضافة إلى هذا فإن روسيا تمتلك مقومات اقتصادية هائلة حيث أنها تعد من أغني دول العالم بالنسبة لكل المعادن.

الفرع الأول : مواقع حقول النفط و الغاز الطبيعي في روسيا.

أ- بالنسبة للنفط :

تقع حقول النفط البرية (Onshore) في روسيا في ثلاثة مناطق رئيسة : الأولى في المنطقة الأوروبية و تتكون من شمال القوقاز (Nord-Caucase) و حوض أورال- فولغا (Volga-Oural) في الجنوب الغربي لروسيا. الثانية في سيبيريا الغربية و حوض تيمان بيتشورا (Timan-Pechora) في الشمال و الجنوب. الثالثة في سيبيريا الشرقية و أقصى الشرق من روسيا. أما الحقول البحرية (Offshore) فهي تقع في ثلاث مناطق بحرية و هي : الأولى في بحر بارنت (Mer de Barents)، و الثانية في بحر كارا (Mer de Kara)، و الثالثة في بحر أوخوتسك (Mer d'Okhotsk) في شرق روسيا. من بين المناطق التقليدية لإنتاج النفط نجد منطقة الأورال (Oural) التي تعتبر من أغنى المناطق. أما بالنسبة لمناطق الاستكشاف فتعتبر منطقة سيبيريا من المناطق التي ترتكز فيها أضخم الموارد[2].

ب- بالنسبة للغاز الطبيعي :

إن أكبر حقول الغاز الطبيعي في العالم توجد بسيبيريا الغربية التي تحتوي على ما يقارب 70 % من احتياط روسيا. هناك في هذه المنطقة ثلاثة حقول ضخمة و هي : أورنغوي (Urengoy) و يامبورغ (Yamburg) و مدفيزي (Medvezhye)[3] و التي لوحدها تنتج ما يمثل 40 % من إنتاج روسيا.

[1] أحمد إسلام، **جيوبوليتيك روسيا وسياستها الخارجية : استمرارية بلا انقطاع**، مركز إدراك للدراسات و الاستشارات، يونيو 2016، ص 04. متوفر في الموقع الإليكتروني : http://idraksy.net/wp-content/uploads/2016/06/Russia-Geopolitics-Forign-Politics-1.pdf.

[2] Annie Jafalian, **La Russie, puissance énergétique : de l'arme politique aux logiques de marché**, Bruylant, Belgique, 2010, PP 08-09.

[3] **Idem,** P 09.

و في الجهة الشمالية الشرقية و بالتحديد في بحر بارنت (Mer de Barents) يوجد كذلك الحقل العملاق شتوكمان (Shtokman) و الذي تم اكتشافه سنة 1988 و الذي يقدر احتياطه في سنة 2006 بـــ 3800 مليار متر مكعب. أما في المنطقة الشرقية فلقد تم اكتشاف سنة 1987 حقل كوفيكتا (Kovykta) الذي يقع في سيبيريا الشرقية و الذي من المفترض أن يحتوي على 2000 مليار متر مكعب من الغاز الطبيعي. في أقصى الشرق في جزيرة سخالين (Sakhaline) في بحر أخوتسك (Okhotsk) توجد بها الحقول الرئيسة على سواحل المحيط الهادي[1].

الخريطة رقم 02 : مواقع حقول النفط و الغاز الطبيعي الرئيسة في روسيا.



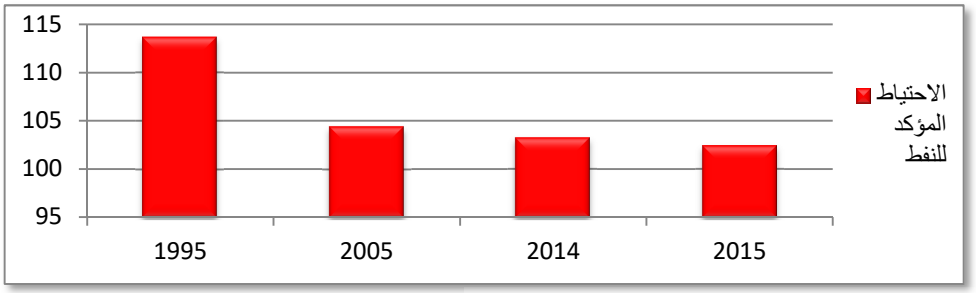
المصدر : http://www.cartograf.fr/les-pays-la-russie_2.php (28/05/2017)

الفرع الثاني : معطيات حول الاحتياط و الإنتاج و الاستهلاك الروسي للنفط.

أ- الاحتياط المؤكد الروسي للنفط[2] :

الشكل رقم 35 : الاحتياط المؤكد للنفط بالنسبة لروسيا الاتحادية.

الوحدة : ألف ملايين برميل



السنة	1995	2005	2014	2015
الاحتياط المؤكد	113,6	104,4	103,2	**102,4**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

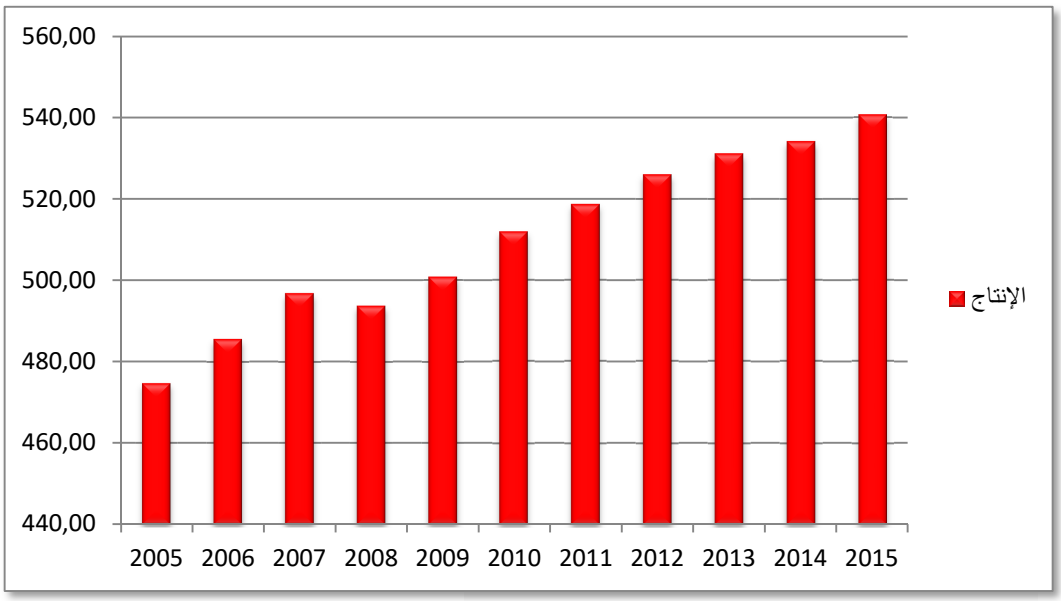
[1] Annie Jafalian, **Op.cit,** PP 12-13.
[2] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 06.

يستخلص من الشكل رقم 35 أن الاحتياط الروسي المؤكد للنفط قد عرف تراجعا طفيفا منذ سنة 1995 حيث كان يقدر بـــ 113,6 ألف ملايين برميل و وصل في سنة 2015 إلى 102,4 ألف ملايين برميل و الذي يمثل 6 % من الاحتياط العالمي. و تحتل روسيا بهذا المرتبة السادسة (06) عالميا بعد كل من فينزويلة (17.70 %) و العربية السعوديـــة (15.70 %) و كندا (10.10 %) و إيران (9.30 %) و العراق (8.40 %).

ب- الانتاج الروسي للنفط[1] :

الشكل رقم 36 : إنتاج النفط بالنسبة لروسيا الاتحادية.

الوحدة : مليون طن



السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
الإنتاج	474,80	485,60	496,80	493,70	500,80	511,80	518,80	526,00	531,10	534,10	**540,70**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

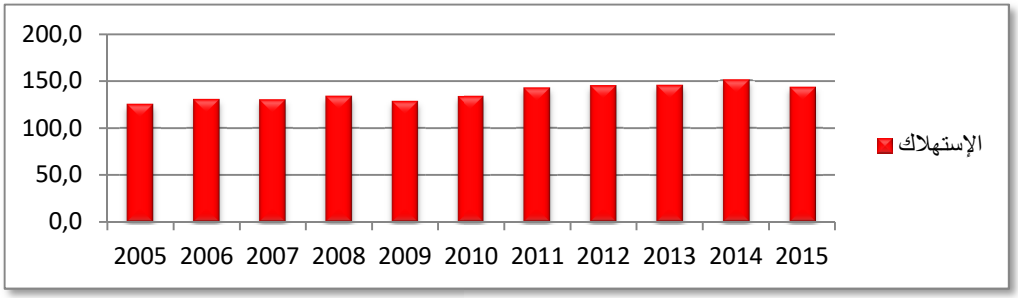
يلاحظ على الشكل رقم 36 أن إنتاج النفط الروسي يعرف منحى تصاعدي منذ سنة 2005. لكنه عرف في 2008 انخفاضا طفيفا نظرا للأزمة المالية العالمية، ليعرف في السنة الموالية العودة إلى الصعود ليبلغ الإنتاج سنة 2015 مستوى 540,70 مليون طن ما يمثل 12 % من الإنتاج العالمي. و تحتل روسيا بهذا المرتبة الثالثة (03) عالميا بعد كل من العربية السعودية (13.03 %) و الولايات المتحدة الأمريكية (13.00 %).

[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 10.

ت- الاستهلاك الروسي للنفط[1] :

الشكل رقم 37 : استهلاك النفط بالنسبة لروسيا الاتحادية.

الوحدة : مليون طن



السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
الاستهلاك	125,0	130,4	130,0	133,6	128,2	133,3	142,2	144,6	144,9	150,8	**143,0**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

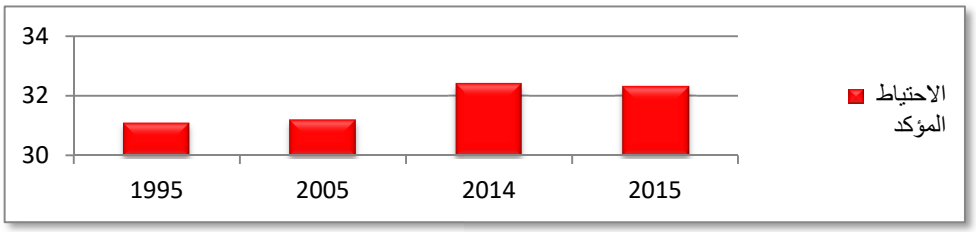
حسب الشكل رقم 37 أعلاه نلاحظ تزايد في استهلاك النفط منذ سنة 2005 حيث كان يقدر بـــ 125.0 مليون طن ليعرف الاستهلاك تراجعا سنة 2009 جراء الأزمة المالية العالمية ليبلغ 128.2 مليون طن ، ثم في السنة الموالية بدأ في النمو من جديد و وصل في سنة 2014 إلى 150.8 مليون طن ليعود للتراجع جراء العقوبات الاقتصادية المفروضة على روسيا لضمها جزيرة القرم و وصل في سنة 2015 إلى 143.0 مليون طن ما يمثل 3.0 % من الاستهلاك العالمي. و تحتل روسيا بهذا المرتبة السادسة (06) عالميا بعد كل من الولايات المتحدة الأمريكية (20.0 %)، و الصين (13.0 %)، و الهند (5.0 %)، و اليابان (4.0 %)، و العربية السعودية (4.0 %).

الفرع الثالث : معطيات حول الاحتياط و الإنتاج و الاستهلاك الروسي للغاز الطبيعي.

أ- الاحتياط الروسي المؤكد للغاز الطبيعي[2] :

الشكل رقم 38 : الاحتياط الروسي المؤكد للغاز الطبيعي.

الوحدة : تريليون متر مكعب



السنة	1995	2005	2014	2015
الاحتياط المؤكد	31,1	31,2	32,4	**32,3**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

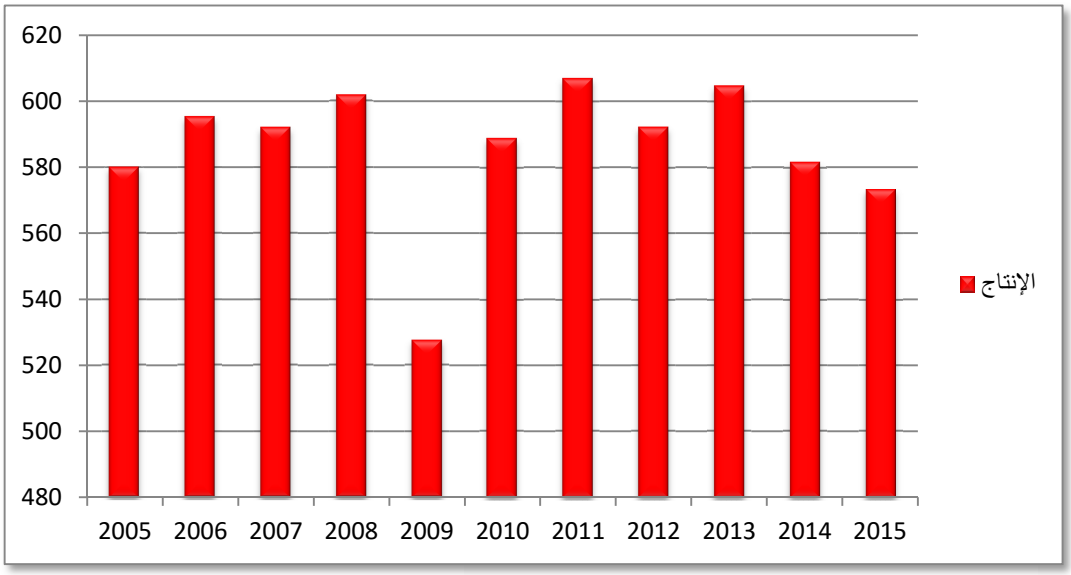
[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 11.
[2] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 20.

يستخلص من الشكل رقم 38 أن الاحتياط الروسي المؤكد للغاز الطبيعي قد عرف نموا طفيفا منذ سنة 1995 حيث كان يقدر بـــ 31.1 تريليون متر مكعب حتى وصل سنة 2015 إلى 32.3 تريليون متر مكعب و الذي يمثل 17.30 % من الاحتياط العالمي. و تحتل روسيا بهذا المرتبة الثانية (02) عالميا بعد إيران بـــ 34 تريليون متر مكعب، و الذي يمثل 18.20 % من الاحتياط العالمي.

ب- الانتاج الروسي للغاز الطبيعي[1] :

الشكل رقم 39 : الانتاج الروسي للغاز الطبيعي.

الوحدة : مليار متر مكعب



السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
الإنتاج	580,1	595,2	592	601,7	527,7	588,9	607	592,3	604,7	581,7	**573,3**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

يلاحظ على الشكل رقم 39 أن الإنتاج الروسي للغاز الطبيعي كان في سنة 1995 يقدر بـــ 580.1 مليار متر مكعب و عرف منحى تصاعدي منذ تلك السنة و لكنه عرف في سنة 2008 انخفاضا طفيفا نظرا للأزمة المالية العالمية، ليعرف في السنة الموالية العودة إلى الصعود ليبلغ الإنتاج سنة 2015 مستوى 573.3 مليار متر مكعب ما يمثل 16.1 % من الإنتاج العالمي.

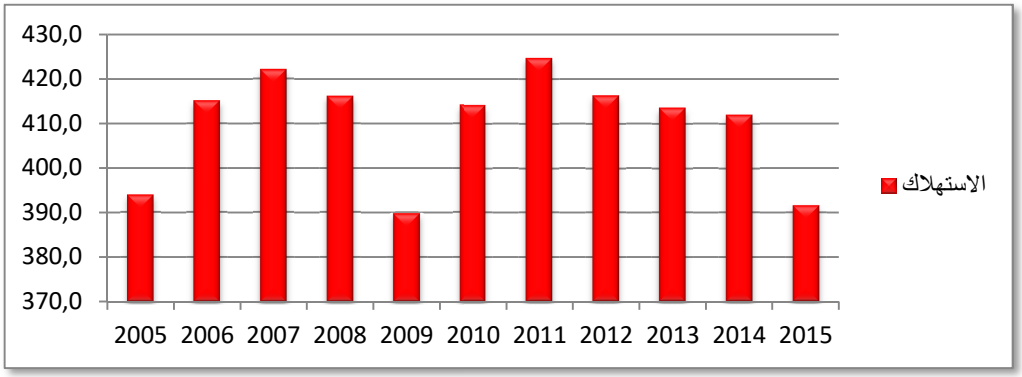
و تجدر الإشارة أنه و حسب الشكل أعلاه، أن هذا الإنتاج يعرف أيضا انخفاضا منذ سنة 2014 و ذلك راجع لأزمة ضم جزيرة القرم من طرف روسيا. و تحتل روسيا بهذا المرتبة الثانية (02) عالميا بعد الولايات المتحدة الأمريكية التي يقدر إنتاجها بـــ 767.3 مليار متر مكعب و الذي يمثل 22.0 % من الإنتاج العالمي.

[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 22.

ت- الاستهلاك الروسي للغاز الطبيعي[1] :

الشكل رقم 40 : الاستهلاك الروسي للغاز الطبيعي.

الوحدة : مليار متر مكعب



السنة	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
الاستهلاك	394,0	415,0	422,0	416,0	389,6	414,1	424,6	416,2	413,5	411,9	**391,5**

المصدر : من إعداد الطالب حسب معطيات BP Statistical Review of World Energy June 2016.

حسب الشكل رقم 40 أعلاه نلاحظ تذبذب في استهلاك روسيا للغاز الطبيعي منذ سنة 2005 و الذي كانت يقدر بـــ 394.0 مليار متر مكعب ليعرف الاستهلاك تراجعا حادا في سنتي 2009 و 2015 الأولى جراء الأزمة المالية العالمية ليبلغ 424.6 مليار متر مكعب، و في الثانية بلغ 391.5 مليار متر مكعب أقل من مستواه في سنة 2005 و ذلك جراء العقوبات الاقتصادية المفروضة على روسيا جراء ضمها جزيرة القرم، ما يمثل حوالي 10.0 % من الاستهلاك العالمي. و تحتل روسيا بهذا : المرتبة الثانية (02) عالميا بعد الولايات المتحدة الأمريكية التي يقدر استهلاكها للغاز الطبيعي بـــ 778.0 مليار متر مكعب ما يمثل حوالي 20.0 % من الاستهلاك العالمي.

المطلب الثالث : صادرات المحروقات الروسية نحو أوروبا.

حسب المعطيات الاحصائيات التي قامت بنشرها بريتش بتروليوم (BP Statistical Review of World Energy) لسنة 2016، و بعد تحليلها نخلص إلى ما يلي :

الفرع الأول : صادرات النفط :

لقد بلغت صادرات النفط من روسيا إلى أوروبا سنة 2015، أولا : فيما يخص النفط الخام 158,5 مليون طن من إجمالي ما استوردته أوروبا و المقدر بـــ 488,1 مليون طن أي ما يمثل 32,47 %، ثانيا : بالنسبة للمنتجات النفطية فلقد صدرت روسيا لأوروبا ما يقدر بـــ 88,9 مليون طن من إجمالي ما استوردته أوروبا و المقدر بـــ 184,0 مليون طن أي ما يمـــثل 48,32 %.

[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 23.

نستخلص أنه إجماليا صدرت روسيا إلى أوروبا ما يقدر 247,4 مليون طن من النفط و هذا يمثل 36,81 % من واردات أوروبا المقدرة بـــ 672,1.

الفرع الثاني صادرات الغاز الطبيعي[1] :

إذا ما أردنا أن نضع تصنيفا للدول الأوروبية حسب تبعيتها لروسيا في مجال الغاز الطبيعي بالنسبة لسنة 2015 نجد أن هناك أربعة (04) أصناف :

الصنف الأول : الدول التي تمثل تبعية كاملة أي 100 % و هي كل من فنلندا (2,7 مليار متر مكعب) و هنغاريا (5,8 مليار متر مكعب).

الصنف الثاني : الدول التي تبعيتها كبيرة للغاز الطبيعي الروسي و نسبة وارداتها متضمنة في المجال [50 % - 80 %] و هي بولندا (2,7 مليار متر مكعب بنسبة 79,28 %)، اليونان (1,9 مليار متر مكعب بنسبة 76,00 %)، النمسا (4,3 مليار متر مكعب بنسبة 71,67 %)، تركيا (26,6 مليار متر مكعب بنسبة 67,00 %)، جمهورية التشيك (4,1 مليار متر مكعب بنسبة 53,25 %)،

الصنف الثالث : الدول التي تمثل تبعية أقل من الصنف السابق و التي نسبة وارداتها متضمنة في المجال [20 % - 50 %] و هي إيطاليا (24 مليار متر مكعب بنسبة 47,81 %)، بلجيكا (10,9 مليار متر مكعب بنسبة 45,99 %)، ألمانيا (45,2 مليار متر مكعب بنسبة 43,46 %)، سلوفاكيا (3,7 مليار متر مكعب بنسبة 28,68 %)، فرنسا (9,5 مليار متر مكعب بنسبة 26,46 %)، هولندا (2,3 مليار متر مكعب بنسبة 7,62 %).

الصنف الرابع : الدول التي ليست لها تبعية أي 0 % و هي كل من ارلندا و إسبانيا و المملكة المتحدة.

بالنسبة للدول التي ليست لها تبعية لروسيا في مجال الغاز الطبيعي فإن سبب ذلك بسيط جدا، حيث أن المملكة المتحدة هي منتج و كذا مستوردة من النرويج، و بالنسبة لإرلندا فهي مستوردة من المملكة المتحدة، أما بالنسبة لإسبانيا فهي معبر للغاز الطبيعي الجزائري نحو أوروبا.

و تقدر واردات دول أوروبا من الغاز الطبيعي بـــ 401,4 مليار متر مكعب أما صادرات روسيا من الغاز الطبيعي نحو دول أوروبا فتقدر بـــ 159,8 مليار متر مكعب أي ما يمثل 39,81 %.

[1] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 28.

المبحث الثاني : التطور التاريخي للعلاقة الطاقوية الأوروبية الروسية.

لقد امتزجت أبعاد العلاقة الروسية–الأوروبية فيما بينها، و بالخصوص البعد الأمني و السياسي و الاقتصادي. بعد أن هيمن البعد الإيديولوجي على هذه العلاقة في حقبة الإتحاد السوفيتي و تمثل في المواجهة بين التيارين الليبرالي و الشيوعي، فإن روسيا بعد نهاية الحرب الباردة كانت أكثر براغماتية و واقعية و لم ترتكز في علاقتها مع الغرب على البعد الإيديولوجي بل على البعد الاقتصادي.

تمثل روسيا محورا مهما في علاقاتها مع دول الإتحاد الأوروبي و تعود علاقة الدول الأوروبية بروسيا إلى فترة الحرب الباردة بين المعسكرين الشرقي بقيادة الإتحاد السوفيتي سابقا و الغربي بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية أي منذ منتصف السبعينات من القرن الماضي حيث كانت تزّود في المرتبة الأولى بالغاز الطبيعي الروسي و تأتي الجزائر في المرتبة الثانية و النرويج في المرتبة الثالثة[1].

المطلب الأول : العلاقة الطاقوية السوفييتية الأوروبية.

تعود أول الاكتشافات للبترول في المجال الإمبراطوري الروسي إلى القرن 19 و بالتحديد لسنة 1853م في منطقة باكو (Bakou) التابعة حاليا لأذربجان. مئة سنة بعدها و في 1942م أطلق السوفييت إسم "باكو الثاني" على الحقل الثاني الذي تم اكتشافه في غرب الأورال (Oural)، و كذلك في سنة 1967 تسمية "باكو الثالث" على أكبر حقل روسي تم اكتشافه و الموجود في منطقة ساموتلور (Samotlor)[2].

و إضافة لهذه الحقول هناك حقول الغاز الطبيعي العملاقة Yamburg et Tjumen-Ourengoy, Medvezshe. و في سنة 1953 كان إنتاج الغاز الطبيعي ضئيلا جدا و قدر بـــ 09 مليار متر مكعب من حقول متفرقة عبر روسيا و أوكرانيا. و يعود الفضل إلى أمين الحزب الشيوعي، نيكيتا خروشوف (Nikita Khrouchtchev) الذي أراد أن يحدث تغييرا في الصناعة السوفييتية و جعلها تعتمد على طاقة حديثة لالتحاق بالولايات المتحدة الامريكية اقتصاديا. ولقد تضمن البرنامج الخماسي 1956–1960 تطوير الصناعة الغازية التي ترجمت بإنشاء أنابيب نقل الغاز الطبيعي و استغلال الحقول الموجودة في القوقاز و أوكرانيا و تركمانستان. و ابتداء من سنة 1966 جعل نيكيتا خروشوف الغاز الطبيعي من الأولويات وذلك بالتركيز على استغلال حقول سيبريا في شرق الأورال التي تم اكتشافها و التي تم البدء بالفعل في استغلالها ابتداء من سنة 1978. و كان التحدي الكبير المطروح يتعلق بنقل الغاز الطبيعي و ذلك لعدة عوامل منها التأخر التكنولوجي و الظروف المناخية القاسية[3].

---

[1] عبد الوهاب بن خليف، العلاقات الاوروبية-الروسية و العمق الإستراتيجي المتبادل، **الأكاديمية للدراسات الاجتماعية و الإنسانية**، العدد 11، جانفي 2014، ص 94.

[2] Susanne Nies, **L'énergie, l'UE et la Russie**, Hérodote – La découverte, 3éme trimestre 2010, PP 80 – 81.

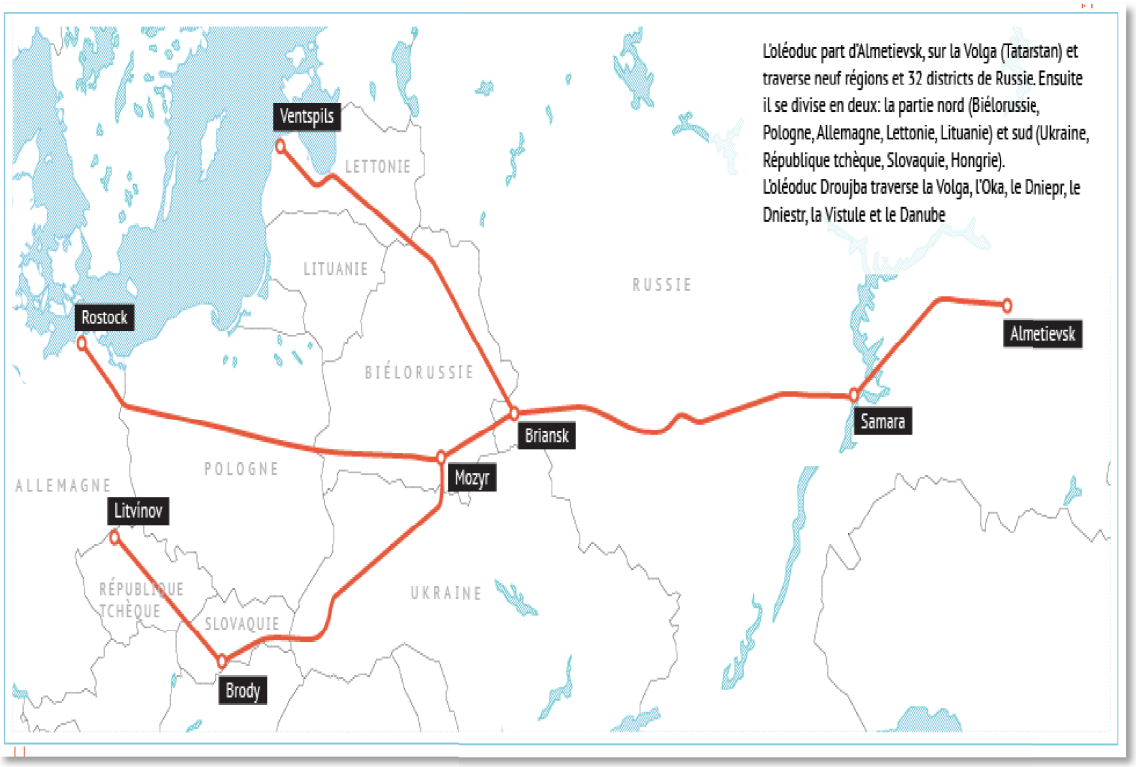
[3] **Idem,** P 82.

و تعود الانطلاقة في إنشاء أكبر خط أنبوب لنقل النفط في العالم إلى القرار المتخذ في المؤتمر العاشر للمجلس المساعدة الاقتصادي التعاضدي (Conseil d'assistance économique mutuelle - CAEM) ببراغ في ديسمبر 1958، و لقد شاركت في إنجازه كل من تشيكوسلوفاكيا، بلغاريا و بولونيا بحوالي 550 كلم لكل واحد. و في 17 جويلية 1963 وصل لأول مرة النفط الروسي إلى ألمانيا الشرقية[1].

ما بين 1968 و 1980 قام الإتحاد السوفييتي بإنشاء عدة منشآت، أهمها[2] :

- **بالنسبة للنفط :** أول أنبوب لنقل النفط كان دروجبا (Droujba) الذي أنجز في الفترة من 1959 إلى 1964 و الذي ينطلق من روسيا و يمر على بيلاروسيا، ثم بولونيا ليصل إلى ألمانيا الشرقية. و الثاني هو الأنبوب الذي يمدد دروجبا من بيلاروسيا نحو أوكرانيا وصولا إلى تشكوسلوفاكيا. و الشيء الذي يميز هذه الأنابيب يتمثل في أنها أنشأة بالارتكاز على منطق سياسي و ليس اقتصادي و الهدف منها كان توحيد القطب الشيوعي.

الخريطة رقم 03 : أنبوب نقل النفط دروجبا (Droujba).

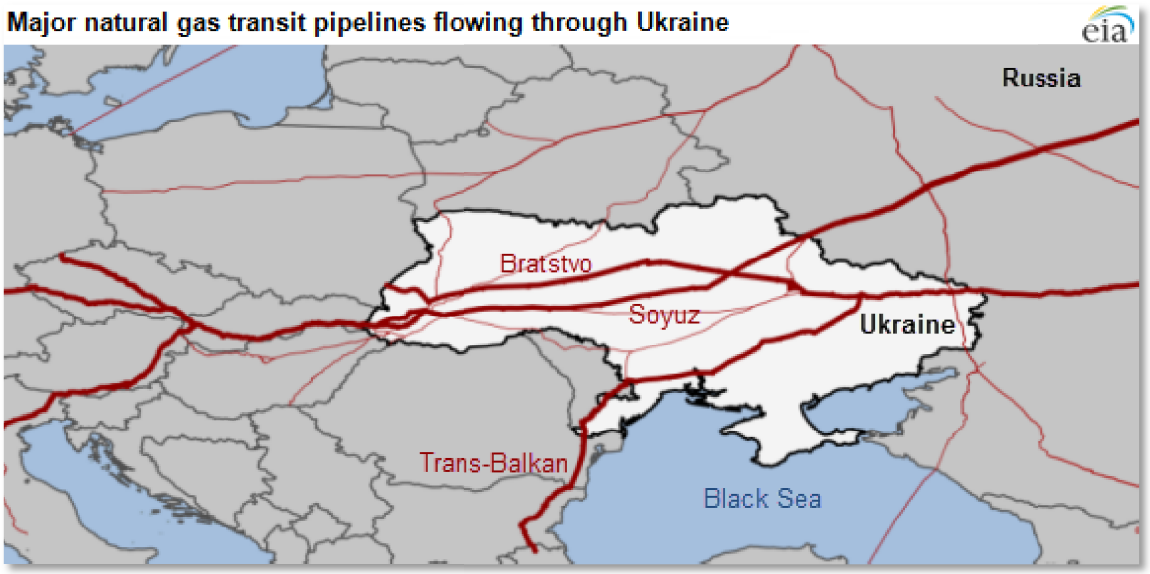


المصدر : https://fr.sputniknews.com/infographies/20141015202717765 (28/05/2017)

[1] Susanne Nies, **Gaz et pétrole vers l'Europe – Perspectives pour les infrastructures – Gouvernance européenne et géopolitique de l'énergie**, les études IFRI, Tome 4, 2008, P 26.
[2] Susanne Nies, L'énergie, l'UE et la Russie, **Op.cit**, P 83.

- **بالنسبة للغاز :** أول أنبوب لنقل الغاز كان براستفو (Bratstvo) الذي يعني "الأخوة"، و الذي ربط منذ سنة 1968 حقول كياف (أوكرانيا) بتشيكوسلوفاكيا، مع تفرع الأول إلى النمسا و الثاني إلى بولونيا.

الخريطة رقم 04 : أنابيب نقل الغاز براستفو (Bratstvo) و سيوز (Soïouz).



المصدر : https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=15411 (28/05/2017)

أول جسر طاقوي غازي بين الإتحاد السوفييتي و أوروبا الغربية و الذي اخترق الجدار الحديدي (جدار برلين) ابتداء من سنة 1968 كان مساره يمر بالنمسا عبر أنبوب براستفو. و أول اتفاقية بين القطبين كانت تلك التي أبرمت في بداية سنة 1970 و المسماة باتفاقية الأنابيب مقابل الغاز، و تتمثل كما يدل اسمها في مقايضة الغاز الطبيعي للإتحاد السوفيتي بأنابيب ألمانيا الغربية زائد الاستفادة من قرض[1].

في سنة 1970 لم يكن هناك إلا ثلاث دول أوروبية تستهلك الغاز الطبيعي السوفييتي، وهي تيكوسلوفاكيا، النمسا، و بولونيا. تغير الوضع بصورة كبيرة سنة 1975 و هذا راجع إلى الزبائن الجدد و كذا خطوط أنابيب الجديدة [2] و هي :

- خط أنابيب العابر النمسا–غاسليتونغ (Trans Austria Gasleitung – TAG I et II) الذي أستعمل منذ سنة 1974 لنقل الغاز الطبيعي إلى كل من تشيكوسلوفاكيا، و النمسا، و إيطاليا.
- خط ميقال (MEGAL) في اتجاه النمسا (1974)، و ألمانيا الشرقية (1976)، و ألمانيا الغربية (1976) و فرنسا (1979).

[1] Susanne Nies, Gaz et pétrole vers l'Europe – Perspectives pour les infrastructures – Gouvernance européenne et géopolitique de l'énergie, **Op.cit**, PP 27-28.
[2] **Idem,** P 28.

- خط سيوز (Soïouz) المتجه من روسيا نحو رومانيا، و بلغاريا، و المجر.

إن علاقة الإتحاد السوفييتي بأوروبا كانت تتسم بالصراع ليس في المجال الطاقوي و لكن في المجال الإيديولوجي. و مما سبق يتضح أن اكتشاف حقول الطاقة من نفط و غاز طبيعي و إنشاء شبكات النقل كان من أجل خلق لحمة بين الدول الشيوعية وكان يستند إلى منطق سياسي أكثر منه اقتصادي. على الرغم من الصراع الإيديولوجي ذلك لم يمنع من التعاون الاقتصادي بين الطرفين عبر المقايضة التي تم الإشارة إليها أنفا.

و لكن هذا التقارب الاقتصادي و الطاقوي بين الإتحاد السوفييتي و دول أوروبا و بالخصوص الغربية منها حيث اصطدم بمقاومة و نقد الولايات المتحدة الأمريكية في نهاية السبعينات و رغم لجوئها إلى فرض العقوبات و حضر نقل التكنولوجية إلى الإتحاد السوفييتي تم استمرار التعاون بين الطرفين و اللجوء إلى نظام المقايضة الذي كان فعالا[1].

المطلب الثاني : العلاقة الطاقوية الروسية الأوروبية بعد نهاية الحرب الباردة.

سوف نتطرق في هذا المطلب إلى العلاقة الطاقوية التي جمعت روسيا بأوروبا بعد الحرب الباردة مع التمييز بين مرحلتين، مرحلة حكم بوريس يلتسن (Boris Eltsine) و مرحلة حكم فلاديمير بوتين (Vladimir Poutine) و التي تخللتها مرحلة رئاسة دميتري ميدفيديف (Dmitri Medvedev) و التي تعتبر امتدادا لرئاسة فلاديمير بوتين.

الفرع الأول : قطاع المحروقات الروسي في عهد بوريس يلتسن (Boris Eltsine)[2] .

بالنسبة لفترة بوريس يلتسن (Boris Eltsine) الذي استمرت مدة حكمه من 1991 إلى غاية 1999، فلقد ساد روسيا صراع داخلي للسيطرة على الموارد الطبيعية بين السلطات المركزية و حكام الأقاليم الذين كان لهم نفوذ كبير، الشيء الذي أدى إلى إعطاء حكام الأقاليم سلطات واسعة في مجال فرض الرسوم و التحكم في أسواق النفط و كذا تحويل بعض حصص شركات النفط التي كانت ملك للسلطات الفيدرالية المركزية لفائدتهم. و في هذا الجو المكهرب قام الرئيس بوريس يلتسن بإطلاق عملية الخوصصة في نوفمبر 1992.

ما بين 1992 و 1996 عرفت هذه الفترة صراعا بين التيار الليبرالي الداعي و المساند للخوصصة و التيار المحافظ الرافض لها و الداعي لمحافظة الدولة على احتكار قطاع المحروقات. عمل الرئيس

[1] Susanne Nies, Gaz et pétrole vers l'Europe – Perspectives pour les infrastructures – Gouvernance européenne et géopolitique de l'énergie, **Op.cit**, P 29.

[2] Ahmed Mehdi et Shamil Yenikeyeff, **Gouverneurs, oligarques et siloviki : pétrole et pouvoir en russie**, Russie.Nei.Visions, ifri, France, 2013, PP 06-12.

بوريس يلتسن على إيجاد توازن بين الفريقين و كونوا جناحين في الحكومة و كان الجدال الدائر بينهم حول إعادة هيكلة قطاع المحروقات و تحديد مدى تدخل الدولة فيه، الشيء الذي أفضى في البداية إلى منع خوصصة شركة غازبروم و اختيار شركة روسنفت بصفتها شركة عمومية لتسيطر من خلالها الدولة على قطاع النفط الوطني.

في سنة 1995 قام الرئيس بوريس يلتسن بتحويل شركة روسنفت إلى شركة اسهم تسيطر عليها الدولة و في الوقت نفسه سعى الكرملن إلى تحسين فعلية الصناعة النفطية الروسية و ذلك بالاعتماد على شركة لوكيل (Lukoil) الخاصة، و إعتمد عليها بسبب نوعية و جودة نموذجها في التسيير. و في نوفمبر 1995، قامت الحكومة بإطلاق صيغة جديدة تتمثل في التنازل عن حصص في الشركات مقابل قروض مما أدى إلى ظهور شركات نفطية خاصة و منها سيبنفت (Sibneft) و تنك (TNK). الشيء الذي خلق نوعا من الاحتكار الجهوى في هذا الميدان و أدى إلى تناقص الاستثمار و تكوين اللولبيات و تفشى الفساد و مثل هذا كله خطرا جسيما على الاقتصاد الروسي و قضى على الشركات النفطية الصغيرة. و قد ظهر في الميدان نوعان من الاستراتيجيات الأولى انتهجها الخواص أمثال سيبنفت (Sibneft) و يوكوس (Yukos) و الثانية وضعها المحترفون في ميدان النفط و الذين تحصلوا على تكوين في فترة النظام السوفيتي، مثل شركة سورجوتنفتوغاز (Sourgoutneftegaz) و لوكيل (Lukoil) و كانوا أكثر فاعلية.

و الشيء الخطير الذي وقع هو أن الشركتين النفطيتين يوكوس (Yukos) و سيبنفت (Sibneft) قامتا ببيع حصص كبيرة من رأس مالهما للشركات عالمية لإضفاء الشرعية على مكاسبهما و كذا الاستفادة من الحماية الدولية. لقد قامت كل من شركة يوكوس (Yukos) و سيبنفت (Sibneft) بدمج أصولهما و بيع جزء كبير منها إلى الشركة من أصل أمريكي و هي الشركة البترولية العالمية (International Oil Company).

الفرع الثاني : قطاع المحروقات الروسي في عهد فلاديمير بوتين (Vladimir Poutine).

أما في عهد فلاديمير بوتين (Vladimir Poutine)، الذي كانت بداية عهدته الأولى في ماي 2000 و الثانية من ماي 2012 و تخلل العهدتين عهدة دميتري ميدفيديف (Dmitri Medvedev) و التي تعتبر استمرارا لسياسة فلاديمير بوتين، كان هناك تحول جذري حيث تفطن أن الغرب لن يقبل بروسيا. فكانت السياسة التى انتهجها تتمثل في محاولة الاستفادة من كل الانشقاقات الموجودة داخل الإتحاد الأوروبي و الاستفادة من عدم وحدة نظرتهم اتجاه روسيا و رئيسها ليجسد مصالح بلده. لقد تفادى التفاوض مع اللجنة الأوروبية مباشرة و فضل العلاقات الدبلوماسية الثنائية و إجراء المفاوضات مع كل دولة على حدى. حيث كانت كل من فرنسا، و ألمانيا و إيطاليا أكثر مرونة و استجابة من غيرهم و كانوا يبحثون عن التوافق مع روسيا، مثالا على ذلك، كانت فرنسا ترى أن التقارب

الروسي–الإتحاد الأوروبي يمكن أن يحقق التوازن في القوى في العالم و بالخصوص في مواجهة القوة الأمريكية، أما روسيا فكانت ترى في تشجيع طموحات الثنائي الفرنسي–الألماني فرصة لعزل و زرع الفرقة في دول مجالها الحيوي[1].

مما زاد في ضراوة الصراع الروسي الأوروبي هي السياسة التي انتهجها الإتحاد الأوروبي و الحلف الأطلسي بتطبيق سياسة الاحتواء. حيث أن بعد سقوط و تفكك الإتحاد السوفيتي سنة 1991، عرفت روسيا عدم الاستقرار السياسي، و الاجتماعي، و حتى الاقتصادي، الشيء الذي حال بينها و بين المحافظة على مناطق النفوذ المتاخمة لها و التي تعد مجالها الحيوي. و عرفت هجومين متوازيين الأول من الحلف الأطلسي و الثاني من الإتحاد الأوروبي بالتنسيق بينهما قصد ضم دول شرق أوروبا و حتى الدول التي كانت في الماضي جمهوريات تابعة للإتحاد السوفيتي.

إن الحلف الأطلسي الذي تأسس سنة 1994م من 12 دولة، ظل يتوسع رغم انهيار و تفكك الإتحاد السوفييتي و حلف وارسو و كذا انتهاء الحرب الباردة ليصل إلى 28 دولة سنة 2014. و معظم الدول الجديدة التي ضمها الحلف الأطلسي دول تقع على التماس المباشر لروسيا[2]. فلقد انظمت إليه كل من بولندا، و جمهورية التشيك، و المجر سنة 1999، ثم كل من استونيا، و بلغاريا، و رومانيا، و سلوفاكيا، و سلوفينيا، و لاتفيا، و ليتوانيا سنة 2004[3].

الخريطة رقم 05 : خريطة دول الحلف الأطلس.



المصدر : http://geoconfluences.ens-lyon.fr/doc/etpays/Europe/EurDoc13.htm (28/05/2017)

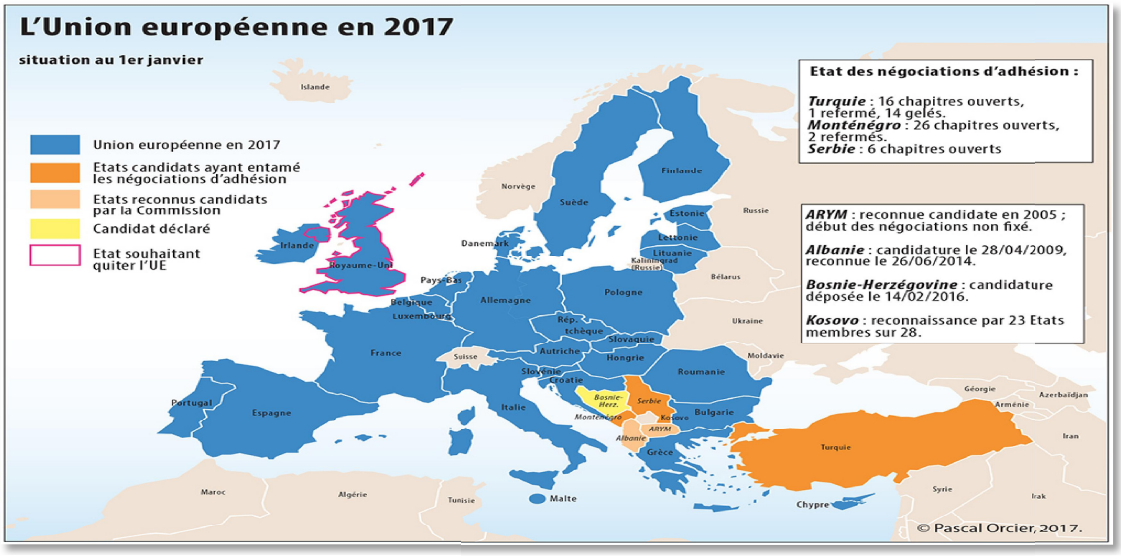
[1] Victor Bernard, Prédrag Cvijic et autres, **Russie - Quelle stratégie de puissance ?**, BDC Base de Connaissance AEGE, Décembre 2016, P 02.

[2] عماد قدورة، محورية الجغرافيا والتحكم في البوابة الشرقية للغرب : أوكرانيا بؤرة للصراع، **دورية سياسات عربية**، العدد 9، يوليو 2014، ص 48 : http://www.dohainstitute.org/file/Get/c9285a10-3468-49a0-91ec-5f96a49c4f47.pdf (25/05/2017).

[3] **http://www.nato.int/nato-welcome/index_ar.html#** (25/05/2017)

أما بالنسبة للإتحاد الأوروبي الذي بدأ سنة 1951 بوصفه مجموعة اقتصادية تضم 06 دول فقط، حتى أصبح إتحادا له سياسة اقتصادية و سياسية و حتى أمنية و يضم 28 دولة سنة 2014. فلقد سعى إلى ضم دول التماس لروسيا و كذا دول شرق أوروبا[1]. انظمت كل من استونيا و المجر و ليتونيا و ليتوانيا و بولونيا سنة 2004، رومانيا و سلوفينيا و سلوفاكيا سنة 2007 و كرواتيا سنة 2013[2].

الخريطة رقم 06 : خريطة دول الإتحاد الأوروبي.



المصدر : http://geoconfluences.ens-lyon.fr/doc/etpays/Europe/EurDoc13.htm (28/05/2017)

إضافة لهذا قامت الولايات المتحدة الأمريكية بالاستحواذ على جميع المناطق الجيواستراتيجية التي كان يسيطر عليها الإتحاد السوفييتي من قبل و ذلك بنشر الذرع الصاروخي الذي يطوق روسيا.

اتسمت الفترة ما بعد سنة 2000 بعودة روسيا إلى الساحة الدولية بمظهر مغاير عن السابق جاعلة الفاعلية الاقتصادية القاطرة التي تعتمد عليها و الواقعية و البراغماتية وسيلة لتحقيق أهدافها، أي طبقت ما يسمى برأسمالية الدولة. و للكشف عن الخلفيات السائدة خلال هذه الفترة يجب معرفة أن فلاديمير بوتين ينتمي إلى جماعة سيلوفيكي (Siloviki) ذات التوجه المحافظ و الانتماء القومي و كذا الإطلاع على أطروحته التي تقدم بها لنيل شهادة الدكتوراه في نهاية سنة 1990 حول التسيير العمومي للموارد الطبيعية في إطار الانتقال من الاقتصاد المخطط إلى اقتصاد السوق[3].

و لقد تميزت هذه الفترة باستعادة الدولة لزمام الأمر في قطاع الطاقة و ذلك عبر عدة وسائل لجعل روسيا قوة عالمية في مجال الطاقة، و تتمثل هذه الوسائل في : **أولا**، الإطار القانوني الذي قلص من الشراكة و الاستثمار في هذا القطاع الذي أصبح حكرا على الدولة و ذلك بتعديل قانون الاستثمار

[1] عماد قدورة، **مرجع سابق**، ص 48.

[2] **https://europa.eu/european-union/about-eu/countries/member-countries_fr** (2017/05/25)

[3] Robert del Picchia, Josette Durrieu et autre, **Rapport d'information « Les relations avec la Russie : comment sortir de l'impasse »**, Sénat Français, 2015, P 12.

و كذا القانون المتعلق بالثروات الباطنية و التي هي ملك للدولة؛ **ثانيا**، الاعتماد و تعزيز قدرات الشركات العمومية للمحروقات و جعل الدولة هي المالكة لأغلبية الأسهم؛ **ثالثا**، خلق روابط متينة بين النخب السياسية و النخب في قطاع المحروقات و القضاء على ما يسمى الاحتكاريين (Oligarche)[1].

المطلب الثالث : المعضلة الأمنية بين روسيا و أوروبا في مجال المحروقات.

من جهة نجد أن التبعية الأوروبية في مجال استيراد الغاز الطبيعي جد عالية. إن أكبر المستوردين للغاز الطبيعي هم على الترتيب ألمانيا و إيطاليا و المملكة المتحدة و فرنسا و إسبانيا و البرتغال ثم بلجيكا. و المهيمن في هذه الوضعية هو وجود عدد قليل من الممونين و الذين هم في الوقت نفسه يمتلكون حصصا من السوق جد معتبرة. و هذه الهشاشة الطاقوية تختلف حسب الدول، حيث نجد دول أوروبا الوسطى و الشرقية مثل بولونيا و دول البلطيق مثل ليتوانيا و فيلندا أكثر هشاشة من غيرها حيث تعتمد في استيرادها على ممون واحد و هي روسيا، بينما فرنسا، ألمانيا و إيطاليا يلجؤون و يعتمدون على عدة ممونين الشيء الذي يخفف من تبعيتهم و ينقص من درجة هشاشتهم الطاقوية في حالة توقف الإمدادات من أحد الممونين[2].

و من جهة أخرى نجد التبعية الروسية لأوروبا في المجال الاقتصادي و التي تعتمد بدرجة كبيرة على صادراتها و بالخصوص الغازية باتجاه أوروبا. حيث أنها تمثل مداخيل معتبرة للخزينة. إن أي سياسة لاحتواء روسيا أو إضعافها يجب أن يمر عبر قطاع المحروقات. إن الدول الغربية و على رأسها الولايات المتحدة تريد إعادة نفس سيناريو الحرب الباردة و استعمال نفس الوسائل لتفتيت روسيا.

إن بحث كل طرف في الصراع ضمان أمنه الطاقوي، روسيا تسعى إلى ضمان الطلب على الطاقة بينما دول أوروبا تريد ضمان الإمدادات، الشيء الذي يمثل الهدف الأسمى لضامن بقاء الدولة و استمرارها. تتصف بيئة العلاقات بين الطرفين بالتبعية و الاعتماد المتبادل و في ظل انعدام ثقة بينهما حيث كل طرف يشك في نوايا الطرف الآخر، لجأ كل طرف إلى حماية نفسه من الأخر بانتهاج استراتيجيات و سياسات في غالبها تمثل تهديدا و خسارة للطرف الآخر، الشيء الذي أنتج في النهاية ما يسمى بالمعضلة الأمنية. زيادة على ذلك و في خضم الصراع تم تأطير الخطاب بين الطرفين و بالخصوص من طرف الإتحاد الأوروبي و الدول المجاورة لروسيا (مجالها الحيوي) على إضفاء الطابع الأمني، الأمننة (Securitization)، لكل تحركات روسيا في مجال الطاقة حيث اعتبرت أنها يصبو إلى تهديدها و سعى الإتحاد الأوروبي إلى نشر مرجعيته من ديمقراطية و حقوق الإنسان و إعلانه أن روسيا تفتقد لكل هذا و وجوب دخولها في هذا المسار.

[1] Annie Jafalian, **Op.cit**, P 17.

[2] Catherine Locatelli, Les enjeux de sécurité dans la relation gazière UE-Russe, **Revue d'économie industrielle**, N° 143, 3éme trimestre 2013, PP 39-40.

المبحث الثالث : التنافس الإستراتيجي الروسي–الأوروبي في مجال الطاقة.

سوف نستعرض على التوالي الإستراتيجيات الطاقوية الروسية ثم الإستراتيجيات الطاقوية الأوروبية مع سرد تطورها التاريخي و ما تضمنته من توجهات و تحديات و الحلول التي تم اختيارها.

المطلب الأول : الإستراتيجيات الطاقوية الروسية.

لمعرفة كيف تعاملت روسيا مع الوضع و كيف كانت ردود فعلها في الصراع الطاقوي الذي يجمعها مع أوروبا يستوجب علينا التطرق إلى استراتيجيتها عبر مراحل الصراع و هذا سوف يسمح لنا بالتعرف على توجهها المستقبلي.

في السنوات 2002 و 2003 بدأت روسيا تتعافى و تخرج من أزمة 1990 و شمل هذا التعافي كل ربوع الدولة. و اكتملت و تجسدت في الواقع كل التحولات في النظام السياسي و الاقتصادي و الاجتماعي و كذا التغيرات التي طرأت على الحدود الجغرافية للدولة. في هذه الفترة أقدمت الحكومة على ادخال ضرائب جديدة في مجال استخراج المعادن، و كذا إدراج طرق جديدة لحساب المستحقات في مجال تصدير الموارد إلى الخارج الشيء الذي لقى انتقادا كبيرا، و اعتبر أنه غير منصف. في هذه الفترة بدأت روسيا تستخدام "التيار الأزرق" (Blue Stream) الذي يزود تركيا بالغاز الطبيعي، و وقع الرئيس فلاديمر بوتين على خمس (05) نصوص قانونية التي أصبحت فيما بعد القاعدة التي ارتكزت عليها الإصلاحات التى مست صناعة الطاقة الكهربائية. وبما أن مجمع الوقود و الطاقة (Fuel and Energy Complex) في الاقتصاد الروسي يلعب دائما دورا حيويا، فقد أصدرت الحكومة الروسية واحدة من أولى الوثائق الاستراتيجية الهامة بالنسبة لروسيا الجديدة و هي استراتيجية الطاقة الروسية 2020، ثم أتت بعدها استراتيجية الطاقة الروسية 2030 و في الأخير مشروع استراتيجية الطاقة الروسية 2035[1].

قبل الشروع في عرض الإستراتيجيات الطاقوية الروسية المختلفة، و بما أن روسيا من الدول المصدرة للمحروقات، يجدر بنا التعرض في البداية إلى مفهوم أمن الطاقة بالنسبة للدول المصدرة.

مفهوم أمن الطاقة بالنسبة للدول المصدرة : بالنسبة للدول المصدرة هذا المفهوم يعني أمن الطلب على مصادر الطاقة التي هي في حوزتها، أي يركز على أمن العائدات من سوق الطاقة، و غالبا ما يكون المكسب الاقتصادي بتحقيق عائدات و فائض مالي شرطا أساسيا للأمن الاقتصادي للدول المنتجة و بالتالي أمن الطاقة لديها[2]. و تتمثل أولوياتها في : أسعار مقبولة بسوق الطاقة على المدى الطويل، تنوع أسواق تصدير الطاقة، تأمين رأس المال و تمويل الاستثمارات في تطوير مصادر الطاقة و البنى

[1] Ekaterina Vasilieva Kuznetsova, Energy strategy of the Russian Federation, **Mediterranean Journal of social sciences**, MCSER Publishing, Vol 06 N° 05, Italy, September 2015, P 161.

[2] عبد العاطي عمرو، **مرجع سابق**، ص 48.

التحتية، و بالنسبة للدول ذات مستويات النمو المنخفضة في تلك المجموعة يتمثل هدفها في تلبية احتياجات مواطنيها، و ايجاد طلب فاعل على خدمات الطاقة[1].

الفرع الأول : الإستراتيجية الطاقوية الروسية الأولى ES-2020 (سنة 2003).

في 28 أوت 2003، تمت المصادقة على أول استراتيجية طاقوية لروسيا و الخاصة بالفترة الممتدة من سنة 2003 إلى سنة 2020. وكان الهدف من الاستراتيجية الطاقوية 2020 يتمثل في الوصول إلى الاستخدام الأكثر فاعلية للموارد الطبيعية و للإمكانيات الموجودة في قطاع الطاقة و ذلك لتحقيق نمو اقتصادي مستدام، و رفع المستوى المعيشي للمجتمع، و تعزيز مصالح الدولة في العالم. و لقد جاء في الوثيقة الإستراتيجية الطاقوية 2020 : "لدى روسيا موارد طاقة معتبرة و مجمع وقود و طاقة قوي، و الذي يعتبر أساس التنمية الاقتصادية وأداة في السياسة الداخلية و الخارجية. و الدور الذي يلعبه البلد في الأسواق العالمية للطاقةهو الذي يحدد إلى حد كبير تأثيرها الجيوسياسي. قطاع الطاقة هو عصب الحياة بالنسبة لجميع مجالات الاقتصاد الوطني، ... و يلعب دورا رئيسا في تشكيل المؤشرات المالية و الاقتصادية للدولة". و كما أشارت الوثيقة الإستراتيجية الطاقوية 2020، أن صناعة الطاقة الروسية ذات أهمية بالغة و مصيرية لمواصلة النمو و تحسين نوعية الحياة. و وضعت كهدف رئيس : تحديد السبل الكفيلة لرفع مستوى مجمع الوقود و الطاقة الروسي إلى مستوى جديد و كذا تنمية قدراته التنافسية و الإنتاجية و الخدماتية في الأسواق الدولية[2].

أ – مفهوم أمن الطاقة من خلال الإستراتيجية الطاقوية الروسية الأولى ES-2020 :

إن روسيا من الدول المصدرة للمحروقات و تعرف أمن الطاقة، حسب وثيقة إستراتيجية الطاقة الروسية ES-2020، على أنه مكون أساسي من مكونات الأمن القومي لروسيا. حيث أن الأمن القومي هو أحد الأهداف الرئيسة لسياسة الطاقة. أمن الطاقة هو حالة من أمن البلاد، و الدولة، و الاقتصاد، و المجتمع، من التهديدات التي يمكن أن تعيق الحصول على وقود موثوق و الإمدادات من الطاقة. وتعرف هذه التهديدات كعوامل خارجية (الجيوسياسية، الاقتصاد الكلي، الظرفية) و يمكنها أن تهدد حالة و تشغيل قطاع الطاقة في البلاد[3].

الهدف من سياسة أمن الطاقة هو التحسين المستمر للخصائص الرئيسة التالية :

– القدرة الطاقوية بتوفر الطاقة بصفة موثوقة و الاستجابة للطلب الداخلي والخارجي بطاقة مجدية اقتصاديا و ذات جودة و تكلفة مقبولة؛

[1] عبد العاطي عمرو، **مرجع سابق**، ص 51.

[2] Ekaterina Vasilieva Kuznetsova, **Op.cit**, P 161.

[3] **Stratégie énergétique de la Russie pour la période jusqu'en 2020** (en russe), Institut de la stratégie énergétique (IES SU), Mosco, P 16. Disponible à l'adresse interne suivante : http://www.energystrategy.ru/projects/ES-28_08_2003.pdf

- قدرة القطاع الاستهلاكي للاقتصاد في استخدام الطاقة بكفاءة، و بالتالي منع النفقات العمومية الغير لازمة فيما يخص إمداداته.
- مقاومة قطاع الطاقة للمخاطر الاقتصادية و التكنولوجية و الطبيعية الداخلية و الخارجية، فضلا على قدرته في التقليل من الأضرار الناتجة عن العوامل المختلفة المهددة للاستقرار[1].

أهم مبادئ أمن الطاقة على سبيل المثال هي :

- ضمان و موثوقية إمدادات الطاقة للاقتصاد و السكان في كل مناطق البلاد في الظروف العادية و ضمان الحد الأدنى الضروري تحت التهديدات المختلفة في الحالات الطارئة.
- تحكم من قبل الدولة و السلطات التنفيذية الاتحادية و الحكومات المحلية لمرافق إمدادات.
- طاقة موثوقة لضمان أمن الدولة[2].
- استهلاك الموارد الطاقوية الناضبة بعقلانية و بوتيرة تسمح بتطوير مصادر طاقوية بديلة.
- التنويع في مصادر الطاقة و عدم التبعية لمصدر واحد.
- المحافظة على البيئة (الأمن البيئي).
- الوقاية من النفايات الطاقوية[3].

ب – الإستراتيجية الطاقوية الروسية الأولى ES-2020 بالنسبة للنفط :

لقد اشارة الوثيقة أنه بالنسبة للفترة المعنية سوف يستمر إنتاج النفط في المناطق القديمة و كذا الجديدة التي تم اكتشاف النفط فيها مع اعتبار منطقة غرب سيبيريا بمقاطعاتها مناطق رئيسة[4].

- **في مجال الإنتاج :**

الأولويات في مجال إنتاج النفط حسب الوثيقة هي :

- إنشاء و استيعاب التكنولوجيات و المعدات اللازمة التي تسمح ببلوغ أكبر نمو في إمداد النفط.
- إنشاء و استيعاب مجمعات تكنولوجية في مجال التعدين و الإنتاج البحري (Offshore) في كل من البحار الشمالية و أقصى الشرق والبحار الجنوبية؛
- تطوير التكنولوجيات الخاصة بإنشاء المنشآت و استغلال حقول النفط في المناطق التي لها ظروف مناخية صعبة.
- تطوير و استيعاب الأساليب الموجودة و خلق أساليب جديدة لرفع إنتاج النفط[5].

[1] Stratégie énergétique de la Russie pour la période jusqu'en 2020 (en russe), **Op.cit**, P 17.
[2] **Idem,** P 17.
[3] **Idem,** P 18.
[4] **The summary of the energy strategy of Russia for the period of up 2020**, Ministry of energy of the Russian federation, Moscow, 2003, P 14. Available at the following Internet address : https://web.archive.org/web/20071129125038/http://ec.europa.eu/energy/russia/events/doc/2003_strategy_2020_en.pdf
[5] **Idem,** P 14.

- **في مجال الاستثمار :**

أشارة الوثيقة كذلك بأن الموارد المالية اللازمة للاستثمار يجب أن تكون من الأموال الخاصة للشركات. و بالنسبة للمشاريع الجديدة يمكن أن تمثل القروض بالإضافة إلى المساهمات في رأس المال 25% إلى 30% من حجم الاستثمار[1].

- **في مجال النقل :**

أما بالنسبة للاتجاهات الرئيسة لتطوير نقل النفط[2] :

- **التوجه الإستراتيجي بالنسبة لشمال البلطيق :** بناء خط أنابيب ثاني "نظام نقل البلطيق" (BTS – Baltic Transport System) بطاقة 50 مليون طن سنويا.
- **التوجه الإستراتيجي بالنسبة لبحر قزوين – البحر الأسود – البحر الأبيض المتوسط :** تطوير طرق عبور النفط في البلدان الواقعة بالقرب من بحر قزوين عن طريق توسيع أنبوب اتيراو– سمارة (Samara–Atirau) إلى 25–30 مليون طن سنويا، و كذا تعزيز قدرة التصدير من خلال محطات النفط البحرية في نوفوروسيسك (Novorossysk) و تيبس (Tyapse) إلى 59 مليون طن سنويا و توسيع قدرات نظام "اتحاد خط أنابيب بحر قزوين" ليصل إلى القدرة المخطط لها 67 مليون طن سنويا.
- **التوجه الإستراتيجي بالنسبة لأوروبا الوسطى :** ربط أنظمة خط أنابيب دروجبا (Droujba) و أدريا (Adria) على مراحل 5–10–15 مليون طن سنويا، و إدماج نظامي خطوط أنابيب أوروبا الوسطى و الشرقية في نظام موحد.
- **التوجه الإستراتيجي بالنسبة لشرق سيبيريا :** إن تشكيل مراكز جديدة لإنتاج النفط في شرق سيبيريا و في جمهورية ساها في ياقوتيا (Saha in Yakutia) و مشاركة روسيا في أسوق الطاقة الآسياوية و المحيط الهادئ يدفع إلى ضرورة إنشاء نظام أنابيب النفط بين أنغارسك– ناهودكا (Angarsk-Nahodka) بقدرة 80 مليون طن سنويا مع إدراج فرع موجه إلى الصين مدينة داتسين (Datsin)؛
- **التوجه الإستراتيجي بالنسبة للشرق الأقصى :** إنشاء طرق نقل رئيسية للإمداد بالمواد الخام الهيدروكربونية من منطقة سخالين (Sakhalin) إلى أسواق منطقة آسيا والمحيط الهادئ وجنوب آسيا. في إطار مشروع "ساخالين 1"، سوف يتم إنجاز خط أنابيب النفط بسعة 12.5 مليون طن سنويا و الذي يشمل جزء بحرى عبر مضيق تاتاريان (Tatarian) إلى محطة دي كاستري في منطقة هاباروفسكي (Castry in Habarovsky).

[1] The summary of the energy strategy of Russia for the period of up 2020, **Op.cit**, P 14.
[2] **Idem,** PP 15-16.

ت – الإستراتيجية الطاقوية الروسية الأولى ES-2020 بالنسبة للغاز الطبيعي :

لقد اشارت الوثيقة أنه بالنسبة للفترة المعنية سوف يستمر إنتاج الغاز الطبيعي في المناطق القديمة و الأساسية منها و هي منطقة سيبيريا الغربية و كذا في المناطق الجديدة و التي تضم كل من سيبريا الشرقية و الشرق الأقصى و الجهة الشمالية الأوروبية و كل المناطق البحرية الشمالية و منطقة شبه جزيرة يامال (Yamal)[1].

تتمثل الاتجاهات ذات الأولوية لاستخدام الغاز الطبيعي في الاحتياجات المحلية و الاجتماعية و كذا تلبية حاجيات الدولة في مجالات الدفاع، و تكوين مخزونات احتياطية، و توفير احتياجات القطاعات الأخرى لإنتاج الأسمدة المعدنية و المواد اللازمة للصناعة الكيمياوية و تصدير الغاز في إطار العقود الطويلة الأجل[2].

التوجه المقبل لروسيا سوف يكون عبر التسلح بالتقنيات و بناء مصانع إنتاج الغاز الطبيعي و استخراج المكونات الثمينة الموجودة في الغاز الطبيعي و الزيادة في النجاعة الاقتصادية و الأمن البيئي للشركات. بانتهاج هذه الإستراتيجية تصبو روسيا إلى مضاعفة إنتاجها للغاز الطبيعي و كذا الزيادة في إنتاج الغاز الطبيعي المميع[3].

و لقد حددت الوثيقة في السياق نفسه الأولويات للتوجه في ميدان التطور العلمي و التقني الذي يعد أحد نقاط ضعف روسيا في مجال الطاقة و بالخصوص في مجال التقنيات المتقدمة.

الفرع الثاني : الإستراتيجية الطاقوية الروسية الثانية ES-2030 (سنة 2009).

في 13 نوفمبر 2009، تمت الموافقة على الاستراتيجية الطاقوية الروسية الثانية، للفترة المقبلة حتى عام 2030. لقد حافظت الإستراتيجية الطاقوية 2030 على الرؤية القديمة المتمثل في الهدف الذي تصبو إليه و هو تعظيم الاستفادة من الطاقة و زيادة فعالية مجمع الطاقة من أجل الحفاظ على النمو الاقتصادي، و تحسين نوعية المعيشة و تعزيز مواقف الدولة في الساحة الدولية. كما حددت الإستراتيجية الطاقوية 2030 أولويات جديدة لتطوير صناعة الطاقة في إطار تطوير الاقتصاد الروسي معتمدة و مرتكزة على بعد الابتكار، هذه الرؤية التي أدخلت كجزء من مفهوم التطور الاجتماعي و الاقتصادي على المدى الطويل لروسيا حتى سنة 2020 قد تم المصادقة عليها في السنة التي تسبق المصادقة على الإستراتيجية الطاقوية 2030. هذا المفهوم يحدد الهدف الإستراتيجي لروسيا و المتمثل في ترقيتها نوعيا و السعي لإعطائها عناصر و صفات الريادة العالمية في القرن الحادي و العشرين[4].

[1] The summary of the energy strategy of Russia for the period of up 2020, **Op.cit**, P 16.
[2] **Idem,** P 17.
[3] **Idem,** P 17.
[4] Ekaterina Vasilieva Kuznetsova, **Op.cit**, P 161.

أ – مفهوم أمن الطاقة من خلال الإستراتيجية الطاقوية الروسية الثانية ES-2030 :

لقد أعطت الوثيقة الإستراتيجية الطاقوية الروسية الثانية ES-2030 المعنى نفسه لمفهوم أمن الطاقة الذي أعطته الوثيقة الإستراتيجية الطاقوية الروسية الأولى ES-2020. مع الإشارة أنه يتم توفير و تحديد أمن الطاقة من خلال كفاية الموارد، و الوفرة الاقتصادية، و القبول الإيكولوجي والتكنولوجي. بالنسبة **لكفاية الموارد** (Resource sufficiency) فتحدد الإمكانيات المادية لإمدادات موارد الطاقة بدون انقطاع للاقتصاد الوطني و المجتمع. أما **وفرتها الاقتصادية** (Economic availability) فتحدد ربحية هذه الإمدادات بأسعار السوق المناسبة. و أما **القبول الإيكولوجي و التكنولوجي** (Ecological and technological acceptability) فيحددان إمكانية استخراج و إنتاج و استهلاك موارد الطاقة ضمن الحدود التكنولوجية والإيكولوجية الموجودة و التى تحدد أمن تسيير المنشآت الطاقوية في مختلف المراحل[1].

ب – الإستراتيجية الطاقوية الروسية الثانية ES-2030 بالنسبة للنفط :

لقد حددت الوثيقة الإستراتيجية الطاقوية الروسية الثانية ES-2030 الأهداف الاستراتيجية المتوخاة من تطوير مجمع النفط و التي تتمثل فيما يلي :

- تلبية الطلب المحلي على النفط و المنتجات النفطية.
- المشاركة الفعالة في تلبية الطلب العالمي على النفط و المنتجات النفطية، دون الإخلال بالطلب المحلي واحتياجات أجيال المستقبل؛
- توفير عائدات مستقرة للميزانية الموحدة لروسيا تتناسب مع أهمية قطاع الطاقة في توليد الناتج المحلي الإجمالي و التصدير في مراحل معينة من تنفيذ سياسة الطاقة في الدولة؛
- الاستثمار و التجديد المتسمان بالابتكار لمجمع النفط و الذي يهدف إلى تعزيز طاقته وكفاءته الاقتصادية والبيئية[2].

بالنسبة لنقل النفط : أشارت الوثيقة أنه سوف يتم تطوير نقل النفط و المنتجات النفطية عبر الأنابيب بصفة تتلاءم مع نمو حجم هذه المواد و تنويع التموين الداخلي و الخارجي من السوائل الهيدروكربونية[3].

بالنسبة لما هو مقرر إنجازه :

- زيادة حصة المواد الهيدروكربونية السائلة في النقل بالأنابيب و لا سيما المنتجات النفطية؛

[1] **Energy strategy of Russia for the period up to 2030**, Ministry of energy of the Russian Federation, Moscow, 2010, P 28. Available at the following Internet address :
http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030_(Eng).pdf.
[2] **Idem,** P 66.
[3] **Idem,** P 71.

- توفير الظروف اللازمة لخلق و تطوير مناطق جديدة لإنتاج النفط في البلد؛
- خلق توازن بين الأحجام الواجب نقلها من النفط مع قدرات نظام النقل؛
- خفض تبعية روسيا فيما يتعلق بعبور النفط و المنتجات النفطية عبر أقاليم الدول المجاورة[1].

لقد أشارت الوثيقة أيضا إلى مشاريع أنابيب نقل النفط الواجب إنجازها و كذا وجوب تطوير النقل البحري للنفط و بالخصوص في المناطق الساحلية الشمالية لروسيا[2].

و تطرقت أيضا إلى أن تطوير منشآت التصدير لنقل النفط يمكن روسيا من تنويع وجهات التصدير و يسمح بالحد من تهديدات مناطق العبور في الجهة الغربية. و أن من شأن بناء المحطات البحرية للنفط و المنشآت البحرية لتصدير النفط أن يزود البلد بمنشآت التصدير من البئر إلى الميناء و يقلل من التبعية للدول الأخرى في هذه المسألة[3].

ت – الإستراتيجية الطاقوية الروسية الثانية ES-2030 بالنسبة للغاز الطبيعي :

لقد حددت الوثيقة الإستراتيجية الطاقوية الروسية الثانية ES-2030 الأهداف الاستراتيجية من تطوير صناعة الغاز و التي تتمثل فيما يلي:

- تلبية الطلب الداخلي و الخارجي على الغاز الطبيعي بصفة مستقرة و دون انقطاع و بفاعلية اقتصادية؛
- تطوير النظام الموحد لتوريد الغاز الطبيعي و توسيعه إلى شرق روسيا، و تعزيز التكامل الأقاليمي على هذا الأساس؛
- تحسين الهيكل التنظيمي لصناعة الغاز الطبيعي بهدف زيادة كفاءتها الاقتصادية، و تطوير سوق حرة للغاز الطبيعي؛
- توفير عائدات مستقرة للميزانية الموحدة لروسيا و التي تتلاءم مع أهمية قطاع الطاقة في توليد الناتج المحلي الإجمالي و التصدير في مراحل معينة من تنفيذ سياسة الطاقة في الدولة[4].

و لتحقيق هذه الأهداف الإستراتيجية ركزت الوثيقة على وجوب إنجاز ما يلي :

- تعويض انخفاض إنتاج الغاز الطبيعي في بعض المناطق باستغلال حقول جديدة في مناطق أخرى و بالخصوص النائية منها و التي تتصف بظروف طبيعية و مناخية وجيولوجية صعبة؛
- إنجاز منشآت مناسبة لنقل الغاز الطبيعي بهدف توفير إمدادات الغاز الطبيعي في السوق المحلية وتنويع وجهات التصدير؛
- صيانة المعدات و أنابيب نقل الغاز الطبيعي لتجنب انخفاض طاقتها.

[1] Energy strategy of Russia for the period up to 2030, **Op.cit**, P 71.
[2] **Idem,** P 72.
[3] **Idem,** P 74.
[4] **Idem,** PP 74-75.

- تطوير إنتاج وتصدير الغاز الطبيعي المسال؛
- إزالة الاحتكار في سوق الغاز الطبيعي و خلق بيئة تنافسية و إتاحة إمكانية الوصول غير التمييزي إلى الهياكل الأساسية لصناعة الغاز الطبيعي لجميع الوحدات التجارية[1].

الفرع الثالث : مشروع الإستراتيجية الطاقوية الروسية ES-2035 (سنة 2014).

في 17 فبراير 2014، قامت حكومة الإتحاد الروسي رفقة وزارة الطاقة لروسيا الاتحادية و بمشاركة الإتحاد الروسي للصناعيين و المقاولين بتنظيم أول منتدى لمناقشة استراتيجية الطاقة 2035 و تمت الموافقة على المشروع بالإجماع. و اعتبارا من مارس 2015، أعلنت وزارة الطاقة أنه من المقرر أن التعديلات المتضمنة في الإستراتيجية الطاقوية 2035 ستنظر فيها الحكومة في صيف 2015. و بداية من فبراير 2015، كان بالإمكان الاطلاع على المشروع الأولي للإستراتيجية الطاقوية 2035، و الذي كان يحتوي على 263 صفحة، على موقع وزارة الطاقة الروسية. الثورة التي أحدثت بمشروع الإستراتيجية الطاقوية 2035 يكمن في تغير النظرة إلى مجمع الوقود و الطاقة و تحويل الدور الذي يجب أن يلعبه. حيث كان فيما سبق بمثابة قاطرة لتنمية الاقتصاد الوطني، و يجب أن يصبح له دور جديد منعش للهياكل و المنشآت، و الانتقال بذلك من عملية الاستخراج البسيطة لموارد الطاقة إلى التنمية من خلال الابتكار في هذا المجال[2].

تطرق في صلب المشروع إلى أنه و بالنظر إلى المستجدات الدولية من اللازم إعادة النظر في الإستراتيجية الطاقوية الروسية الثانية ES-2030. حيث أنه يجب مراجعة التنبؤات و الأخذ بعين الاعتبار الأزمة الجيوسياسية لسنة 2014 (ضم شبه جزيرة القرم) و العقوبات المالية و الحضر التكنولوجي الذي فرضته بعض الدول على روسيا و الأخذ في الحسبان الاتجاه العالمي بالنسبة لسعر الطاقة[3].

ولقد تمت الإشارة في المشروع إلى المشاكل الداخلية التي تعترض تقدم قطاع الطاقة و منها : نقص التنافسية، و انخفاض النمو الاقتصادي، و قدم المنشآت و نضوب حقول الطاقة، و الأهم من كل هذا هو التأخر التكنولوجي لروسيا في ميدان الصناعة الطاقوية و التبعية للخارج في استيراد بعض الأجهزة و المواد و الخدمات، و ضعف نسبة تجديد المشآت و وسائل الإنتاج، و التبعية الكبيرة للخارج[4]. تتمثل التوجهات الرئيسة لإستراتيجية الطاقة في روسيا للفترة حتى 2035 في أمن الطاقة، و كفاءة الطاقة، و الكفاءة الاقتصادية، والتنمية المستدامة للطاقة[5].

[1] Energy strategy of Russia for the period up to 2030, **Op.cit**, P 76.
[2] Ekaterina Vasilieva Kuznetsova, **Op.cit**, P 162.
[3] **Energy strategy of Russia for the period up to 2035**, P 02. Available at the following Internet address : http://www.energystrategy.ru/Docs/ES-2035.pdf
[4] Energy strategy of Russia for the period up to 2035, **Op.cit**, P 05.
[5] **Principales dispositions du projet de stratégie énergétique de la Russie pour la période jusqu'à 2035**, P 11. Available at the following Internet address : http://www.energystrategy.ru

المطلب الثاني : الإستراتيجية الطاقوية الأوروبية (الإتحاد الأوروبي).

إن الدول الأوروبية في مواجهتها لروسيا لم تكن موحدة و كانت جهودها مبعثرة. المواجهة الحقيقية كانت بين روسيا و الإتحاد الأوروبي حيث أن هذه الأخيرة وضعت سياسات على الرغم من أنها أطلقت عليها تسمية استراتيجية لكنها لم تكن فعالة و ناجعة. سوف نتطرق إلى مفهوم أمن الطاقة بالنسبة للدول المستوردة، ثم إلى مفهوم أمن الطاقة بالنسبة للاتحاد الأوروبي و بعدها نستعرض مختلف السياسة التي اعتمدها الاتحاد الأوروبي.

الفرع الأول : مفهوم أمن الطاقة بالنسبة للدول المستوردة.

بالنسبة للدول المستوردة فإن مفهوم أمن الطاقة يدور حول تنويع مصادر العرض و الوصول الآمن إلى مصادر الطاقة في ظل تزايد حدة التنافس بين الدول الكبرى المستهلكة للطاقة و استقرار أسعار الطاقة في السوق العالمية و هامش الأمن في حالات الطوارئ و طرح مصادر بديلة للطاقة[1]. و تتمثل أولويات الدول المستوردة للطاقة في : تجنب الانقطاع في إمدادات الطاقة، و كذا تنوع مصادر الطاقة، و أيضا تأمين البنية التحتية لمصادر الطاقة، و اعتماد الحلول التكنولوجية لتقليل الاعتماد على مصادر الطاقة المستوردة من الخارج[2].

الفرع الثاني : مفهوم أمن الطاقة بالنسبة للاتحاد الأوروبي.

حددت الوثائق الصادرة عن المفوضية الأوروبية أن مفهوم أمن الطاقة لدول الإتحاد الأوروبي يقوم على أربعة (04) دعائم رئيسة و هي على النحو التالي :

- **إدارة الطلب :** بمعنى تقليل استهلاك الطاقة قدر الإمكان. و في هذا السياق بدأ طرح مفاهيم تتعلق بكفاءة استخدام الطاقة.
- **التنويع في مصادر الطاقة :** الأمر الذي من شأنه تقليل التبعية لمنطقة أو دولة بعينها من خلال العمل على تحقيق الاكتفاء الذاتي.
- **تجنب الأزمات في سوق الطاقة :** انطلاقا من قناعة مفادها أن تحقيق أمن العرض يتطلب أن تكون السوق منظمة بصورة جيدة بما يحول دون حدوث أزمات.
- **التحكم بالعرض الخارجي :** من خلال الدخول في شراكات مع الدول الرئيسة التي يعتمد عليها الإتحاد الأوروبي في تأمين وارداتها من النفط و الغاز الطبيعي[3].

[1] عبد العاطي عمرو، **مرجع سابق**، ص 49.
[2] **المرجع نفسه**، ص 51.
[3] **المرجع نفسه**، ص 55.

الفرع الثالث : السياسات الطاقوية للإتحاد الأوروبي.

لقد كانت الطاقة في قلب معاهدة باريس لسنة 1951 المؤسسة لقيام الجماعة الأوروبية للفحم و الصلب (CECA - Communauté Européenne du Charbon et de l'Acier) بمبادرة ستت (06) دول أوروبية و هي فرنسا، ألمانيا، بلجيكا، لوكسمبورغ، هولندا و إيطاليا، لتوحيد مصالحهم الاقتصادية. و تبعتها معاهدة روما التي تم التوقيع عليها في سنة 1957 و التي أنشئ بها تنظيمان : الأول، الجماعة الاقتصادية الأوروبية (C.E.E.)، و الثاني، الجماعة الأوروبية للطاقة الذرية (Euratom - Communauté européenne de l'énergie atomique). ثم تلتها معاهدات معدلة، القانون الأوروبي الموحد (Acte unique européen) في سنة 1986 و ماستريخت (Maastricht) في سنة 1992 و أمستردام (Amsterdam) في سنة 1997 و نيس (Nice) في سنة 2001 و التي لم تستطع كلها أن تعطي قاعدة قانونية تسمح للإتحاد الأوروبي التعرض لمسائل الطاقة. كان يجب انتظار معاهدة لشبونة (Traité de Lisbonne) التي أعطت هذه القاعدة القانونية و لفتت النظر إلى أن الطاقة رهان سياسي أوروبي[1].

و قبل التعرض إلى السياسة الطاقوية للإتحاد الأوروبي يجب التطرق بداية إلى الميثاق الأوروبي للطاقة (Charte Européenne de l'Energie) و كذا المعاهدة حول الميثاق الأوروبي للطاقة. لقد جاء الميثاق الأوروبي للطاقة في سنة 1991 ليجسد الإرادة السياسية للتعاون في مجال الطاقة بين الشرق و الغرب، أي بين الإتحاد السوفيتي و الدول الأوروبية الأخرى، بدون أي التزام قانوني. ثم جاءت المعاهدة حول الميثاق الأوروبي للطاقة في سنة 1994 لتعطى له الإطار القانوني الملزم. و لقد كان من أهداف الميثاق إيجاد جماعة الطاقة التى تضم جانبي الجدار الحديدي مبنية على التكامل بين أسواق الدول الغربية بمواردها المالية و إمكانياتها التكنولوجية من جهة و الموارد الطبيعية الموجودة في الشرق من جهة أخرى. لم يكن هدف المعاهدة تحديد السياسات الوطنية في مجال الطاقة و هي لا تمثل أداة و لا وسيلة للمساعدات المالية[2].

و بانتهاج المسار التسلسلي لتطور السياسة الطاقوية للإتحاد الأوروبي، دون التطرق للسياسة الطقوية التي طبقتها بعد أزمة النفط لسنة 1973 لمواجهة منظمة الأوبك، ســوف نقف على أهم المحطات التالية :

[1] Sami Andoura, Leigh Hancher et autres, **Vers une communauté européenne de l'énergie : un projet politique**, Notre Europe, Etude & recherches 76, Juillet 2010, P 07.

[2] **Le traité sur la charte de l'énergie et document connexes**, P 06. Disponible à l'adresse internet suivante : http://www.energycharter.org/fileadmin/DocumentsMedia/Legal/ECT-fr.pdf.

أ- الكتاب الأخضر (Le livre vert) لسنة 2006 :

لقد أصدر الإتحاد الأوروبي في سنة 2006 من خلال المفوضية الأوروبية الكتاب الأخضر، بعد شهرين فقط من الأزمة الروسية – الأوكرانية، تحت عنوان : "إستراتيجية أوروبية من أجل طاقة آمنة، تنافسية، و مستدامة". و التي تم تحدد من خلال هذا الكتاب ستة (06) ميادين ذات أولوية و هي :

1. طاقة من أجل النمو و الشغل في أوروبا : إنجاز أسواق داخلية أوروبية للكهرباء و الغاز الطبيعي[1]؛
2. سوق داخلي للطاقة يضمن أمن الإمدادات : التضامن بين الدول الأعضاء[2]؛
3. أمن و تنافسية إمدادات الطاقة : من أجل حزمة طاقوية أكثر استدامة، فعالة و متنوعة[3]؛
4. مقاربة متكاملة من أجل مكافحة التغير المناخي[4]؛
5. تشجيع الابتكار : خطة أوروبية بالنسبة للتكنولوجيات الطاقوية الإستراتيجية[5]؛
6. الاتجاه نحو سياسة خارجية متناسقة بالنسبة للطاقة[6].

ب- معاهدة تسيير الإتحاد الأوروبي (Traité sur le fonctionnement de l'union européenne) لسنة 2008.

لقد وضعت هذه المعاهدة الأسس الأولى للسياسة الطاقوية الأوروبية و ذلك من خلال مادتها 04 النقطة الثانية التي تنص أن الاختصاص المشترك للإتحاد الأوروبي و دول الأعضاء يمتد إلى ميدان الطاقة[7]. و أما المادة 194 فلقد حددت أهداف سياسة الطاقة الأوروبية التي تـــتمحور في أربعة (04) نقاط و هي :

1. ضمان سير سوق الطاقة؛
2. ضمان أمن إمدادات الطاقة للإتحاد؛
3. تعزيز فاعلية الطاقة و الاقتصاد في الطاقة و كذا تطوير الطاقات المتجددة و الجديدة؛
4. تعزيز الربط بين شبكات الطاقة[8].

---

[1] **LIVRE VERT : Une stratégie européenne pour une énergie sûre, compétitive et durable**, COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES, Bruxelles, Mars 2006, P 06.
Disponible à l'adresse internet suivante :
http://europa.eu/documents/comm/green_papers/pdf/com2006_105_fr.pdf

[2] LIVRE VERT : Une stratégie européenne pour une énergie sûre, compétitive et durable, **Op.cit**, P 08.

[3] **Idem,** P 10.

[4] **Idem,** P 11.

[5] **Idem,** P 15.

[6] **Idem,** P 16.

[7] **Version consolidée du traité sur le fonctionnement de l'union européenne**, Journal officiel de l'Union européenne, P 50. Disponible à l'adresse internet suivante :
http://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:88f94461-564b-4b75-aef7-c957de8e339d.0010.01/DOC_3&format=PDF

[8] Version consolidée du traité sur le fonctionnement de l'union européenne, **Op.cit**, P 134.

ت- سياسة الطاقة من أجل أوروبا (Une politique de l'énergie pour l'europe) :

و كنتيجة للكتاب الأخضر اقترح المجلس الأوروبي في جانفي 2007 وثيقة حول سياسة الطاقة من أجل أوروبا (Une politique de l'énergie pour l'europe) و التي ركزت على التحديات التي تواجه الإتحاد الأوروبي و التي هي في الوقت نفسه أهداف و هي تتلخص في ثلاث (03) نقاط أساسية و هي : الديمومة، أمن الإمدادات و التنافسية[1].

و تطرقت حينها إلى النقاط التي انطلقت منها السياسة الطاقوية الأوروبية و التي تتمثل في ثلاثة محاور و هي : مقاومة التغير المناخي و تقليص التبعية الخارجية للإتحاد الأوروبي بالنسبة لاستيراد المحروقات و أخيرا تعزيز الشغل و التنمية و توفير للمستهلك طاقة آمنة[2].

و من ضمن ما اقترحته خطة العمل : إيجاد سوق مشتركة للطاقة، التضامن بين دول الأعضاء، تقليص انبعاث الغازات المسببة للاحتباس الحراري و الزيادة من الفاعلية الطاقوية، استخدام الطاقات المتجددة و تطوير تكنولوجية الطاقة.

ث- الحزمة المدمجة للسياسة المناخ و الطاقة :

(Paquet intégré de politique du climat et de l'énergie - Climat) :

إن الحزمة المدمجة للسياسة المناخ و الطاقة لسنة 2007 التي أصبحت فيما بعد المرجع في تحديد التوجه لسياسة الطاقة الأوروبية على المدى المتوسط قد أعلنت عن ثلاثة (03) أهداف مهمة و المعروفة بالثلاثية "20-20-20" و الواجب تحقيقها قبل سنة 2020، و هي :

- تقليص انبعاث الغازات المسببة للاحتباس الحراري في حدود 20 % من المستوى الذي كان عليه سنة 1990؛
- الزيادة من حصة استخدام الطاقات المتجددة في إمداد الطاقة بـــ 20 %.
- الزيادة من الفاعلية الطاقوية بـــ 20 % [3].

و لقد تم تحديد أهداف جديدة و تمديد الأفق إلى 2030 في سنة 2014 و تتمثل هذه الأهداف في : أولا، تقليص انبعاث الغازات المسببة للاحتباس الحراري إلى حدود 40 % [4]؛ ثانيا، الزيادة من حصة

[1] **Communication de la commission au conseil européen et au parlement européen : une politique de l'énergie pour l'Europe**, COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES, Bruxelles, Mars 2007, PP 03-04. Disponible à l'adresse internet suivante :
http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/com/com_com(2007)0001_/com_com(2007) 0001_fr.pdf

[2] **Idem,** P 05.

[3] Michel Cruciani, Jan H. Keppler et autre, **Le paquet énergie et climat du 23 janvier 2008 : un tournant pour l'europe de l'énergie**, Gouvernance européenne et géopolitique de l'énergie, IFRI, Mai 2008, P 02.

[4] **Note de transmission : Les conclusions adoptées par le Conseil européen lors de la réunion du 23 et 24 octobre 2014**, Conseil européen, Bruxelles, Octobre 2014, P 01. Disponible à l'adresse internet suivante : http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-169-2014-INIT/fr/pdf

استخدام الطاقات المتجددة في إمداد الطاقة بـــ 27 % [1]؛ و ثالثا، الزيادة من الفاعلية الطاقوية من 27 % إلى 30 % [2].

ج- الإستراتيجية الأوروبية لأمن الطاقة لسنة 2014 :

تحدد هذه الإستراتيجية الميادين التي يجب أخذ القرارات و التدابير في شأنها بالنسبة للمدى المتوسط و الطويل لحل مشاكل أمن الطاقة. و تعتمد على ثمان (08) و هي بدورها مبنية على مبادئ التضامن و تدعيم التعاون و كذلك دعم مصالح الأعضاء و تترك لهم حرية اختيار الطاقة. هذه الميادين هي [3]:

1. أخذ تدابير سريعة لرفع قدرات الإتحاد لمواجهة وقف الإمدادات المفترضة خلال شتاء 2015/2014؛
2. تعزيز إجراءات الطوارئ و التضامن و كذا تنسيق تقييم المخاطر و خطط الطوارئ و حماية المنشآت الإستراتيجية؛
3. تسقيف الطلب على الطاقة؛
4. إنشاء سوق داخلية فعالة و مدمجة بالكامل؛
5. رفع إنتاج الطاقة في الإتحاد الأوروبي؛
6. الاستمرار في تطوير تكنولوجيات الطاقة؛
7. تنويع مصادر الطاقة الخارجية و المنشآت اللازمة لذلك؛
8. تحسن التنسيق بين سياسات الطاقة الوطنية و العمل على توحيد الخطاب على الصعيد الدولي فيما يخص سياسة الطاقة.

[1] Note de transmission : Les conclusions adoptées par le Conseil européen lors de la réunion du 23 et 24 octobre 2014, **Op.cit**, P 05.
[2] **Idem,** P 05.
[3] **COMMUNICATION DE LA COMMISSION AU PARLEMENT EUROPÉEN ET AU CONSEIL : Stratégie européenne pour la sécurité énergétique**, Commission européenne, Bruxelles, Mai 2014, PP 03-04. Disponible à l'adresse internet suivante :
http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014DC0330&from=EN

المبحث الرابع : مظاهر الصراع الروسي الأوروبي في مجال المحروقات.

من خلال هذا المبحث سوف نستعرض ثلاثة ميادين يتجلى فيها الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي و هي : أولا، عبر الشركات؛ ثانيا، عبر طرق الإمداد؛ ثالثا، عبر المحروقات نفسها.

المطلب الأول : الصراع الروسي الأوروبي عبر شركات المحروقات.

لقد كان للإستراتيجية الروسية في مجال المحروقات ذراعين مهمين استخدمتهما في صراعها الطاقوي ضد أوروبا و هما : شركة الغاز الطبيعي غازبروم (Gazprom) و شركة النفط روسنفت (Rosneft) اللاتيني تعداني من أكبر الشركات عالميا في ميدانيهما.

الفرع الأول : شركة النفط روسنفت (Rosneft) :

كانت شركة النفط روسنفت (Rosneft) في نهاية سنوات 1990 تمثل إلا 4 % من إنتاج النفط في روسيا، و كادت أن تشتريها شركة غازبروم (Gazprom) في بداية السنوات 2000، و أصبحت تمثل الآن 40 % من إنتاج النفط للبلاد، بعد شرائها لشركة TNK-BP بثمن يقدر بـــ 60 مليار دولار أمريكي[1]. و أصبحت تسيطر على نصف إنتاج البترول في روسيا. و يوجد على رأس الشركة إيغور ستشين (Igor Setchine) و الذي كان رئيس مجلسها الإداري لعدة سنوات ليصبح في سنة 2012 الرئيس المدير العام للشركة و الذي كان أمين عام اللجنة الرئاسية المكلفة بوضع إستراتيجية تطوير المجمع الطاقوي الروسي[2].

الفرع الثاني : شركة الغاز الطبيعي غازبروم (Gazprom) :

كانت شركة غازبروم (Gazprom) تسمى وزارة الصناعة الغازية السوفييتية و هي على نموذج الشركات العمومية للنظام السوفيتي السابق، و أصبحت تحت سيطرة الدولة منذ سنة 2005. يوجد على رأسها منذ سنة 2001، الرئيس المدير العام أليكسي ميلر (Alexey Miller) الذي تربطه علاقة وطيدة بالرئيس فلاديمر بوتين و يحظى بمساندته المطلقة. و هو الشخص الذي جعل من غازبروم أداة فعالة في السياسة الخارجية الروسية. و تعتبر المتعامل الروسي الوحيد على الساحة الأوروبية في مجال الغاز الطبيعي و في خضم الصراع الدائر بين روسيا و الإتحاد الأوروبي اتخذ الإتحاد الأوروبي عدة إجراءات ضد هذه الشركة[3]. و حسب الشركة فهي تحوز على أكبر احتياط عالمي للغاز الطبيعي

[1] Ahmed Mehdi et Shamil Yenikeyeff, **Gouverneurs, oligarques et siloviki : pétrole et pouvoir en russie**, Russie.Nei.Visions, ifri, France, 2013, P 07. Disponible sur : <www.ifri.org/>.
[2] Pavel Baev, **Rosneft, Gazprom et l'Etat : qui décide de la politique énergétique russe ?**, Russie.Nei.Visions, n°75, IFRI, France, mars 2014, P 14.
[3] **Idem,** PP 11-12.

ما يمثل 17 % ما يمثل 72 % من الاحتياط الروسي للغاز الطبيعي و يمثل إنتاجها 11 % من الإنتاج العالمي و 66 % من إنتاج روسيا[1].

و حسب ترتيب الشركات العالمية الناشطة في كل المجالات و الذي نشرته شركة S&P Global Platts المتخصصة في المعلومات و الأسعار المرجعية في أسواق المواد الأولية و الطاقة، نجد أربع (04) شركات روسية للمحروقات ضمن العشر الأوائل عالميا، و هي كالأتي : عازبروم (Gazprom) في المرتبة الثالثة، لوك أويل (Lukoil) في المرتبة السادسة، روسنفت (Rosneft) في المرتبة السابعة و سورجوتنفتوغاز (Sourgoutneftegaz) في المرتبة التاسعة[2].

الفرع الثالث : الوسائل المستعملة من طرف الشركات الروسية للهيمنة على سوق المحروقات[3].

تستعمل شركات الطاقة الروسية و بالخصوص غازبروم عدة وسائل لتعزيز وجودها في السوق الأوروبية، و منها :

- اقتناء أسهم مباشرة في شبكات النقل في عدة دول أوروبية؛ مثال على ذلك تمتلك شركة غازبروم أسهم في **شركات النقل** الموجودة في كل من ألمانيا وفنلندا وبولندا وسلوفاكيا وروسيا البيضاء. و تمتلك أيضا أسهم في **شركات التوزيع و التسويق** في كل من ألمانيا، و النمسا، و استونيا، و فنلندا، و فرنسا، و اليونان، و المجر، و إيطاليا، و لاتفيا، و ليتوانيا، و بولندا، و جمهورية التشيك، و سلوفاكيا، و سويسرا. في دول البلطيق تتدخل شركة غازبروم ببيع الغاز الطبيعي مباشرة للمستهلكين؛
- الاختراق غير المباشر باستخدام الشركاء الأوروبيين كمنصة مع إنشاء مشاريع مشتركة عن طريق الشراكة بإنشاء شركات مختلطة؛ مثل إنشاء في سنة 1993 شركة مختلطة روسية ألمانية : وينغاز (Wingaz) المختصة في التوزيع في ألمانيا و الدول المجاورة؛
- حماية مصالحها في الخارج عبر الاستثمار في التخزين؛
- استعمال العقود طويلة الأمد و كذا بند "خذ أو ادفع" (Take Or Pay, TOP).

و في سبيل خلق شكل من أشكال التواطؤ مع شركات الطاقة الأوروبية و جذبها، فإن غازبروم والكرملين يشجعان على :

- إنشاء اتحادات (Consortiums)؛ مثال على ذلك اتحاد السيال الشمالي (consortium Nordstream) تمتلك غازبروم قيه 51 % من أسهم الإتحاد؛

[1] http://www.gazprom.com/about/ (2017/05/25)

[2] https://top250.platts.com/Top250Rankings (2017/05/25)

[3] Richard Yann, Les stratégies de Gazprom : un problème géopolitique ?, **Revue Géographique de l'Est**, Vol. 50 / 1-2, 2010, PP 08-09.

- تطوير علاقات ثنائية متميزة مع بعض دول الاتحاد الأوروبي؛

و تكمن نقطة القوة لشركة غازبروم في أنها الوحيدة التي تمتلك شبكة أنابيب نقل الغاز الطبيعي و التي تسمح لها بتسويقه في الخارج، فهي تحتكر في أن واحد النقل و كذا تصدير الغاز الطبيعي[1].

المطلب الثاني : الصراع الروسي الأوروبي عبر طرق إمداد المحروقات.

لقد كان الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي بالنسبة لطرق الإمداد على جبهتين الأولى في الشمال و الثانية في الجنوب. لقد كان الصراع على أشده بالنسبة للغاز الطبيعي و لم يكن كذلك بالنسبة للنفط. سوف نتطرق للموضوع مع التمييز بين قطاعين : الغاز الطبيعي و النفط.

الفرع الأول : الصراع الروسي الأوروبي في مجال الغاز الطبيعي – الهيمنة عبرالأنابيب.

إن اندثار الإتحاد السوفيتي خلق وضعا صعبا كان يجب على روسيا التعامل معه و إيجاد الحلول للمعضلات التي يطرحها حيث أن شبكات نقل المحروقات كانت مصممة آخذة بعين الاعتبار الاحتياجات الداخلية المعقدة و التي تستند على المقومات الداخلية. بعد تفتت الإتحاد السوفيتي وجدت روسيا نفسها أمام وضع لا تحسد عليه و الذي يتمثل في استقلال بعض الدول التي كانت منتجة للنفط (كزاخستان و أذربجان) أو الغاز الطبيعي (تركمانستان) أو التي كانت تلعب دورا مهما كمناطق عبور أنابيب النفط او الغاز الطبيعي (أوكرانيا و بلاروسيا).

في هذه الظروف طرحت على روسيا عدة تحديات و هي : أولا، تفادى و الالتفاف حول المناطق التي تثير مشاكل و التي تكون عائقا لصادرتها؛ ثانيا، عدم التبعية لأي دولة من الدول التي انبثقت من تفكك الإتحاد السوفيتي[2].

أ- الصراع في الجهة الشمالية :

إن المشروع المفتاحي في هذه المنطقة و الذي هو ضمن الإستراتيجية الطاقوية الهجومية الروسية يتمثل بالأساس في خط السيال الشمالي (North Stream) الذي يمر عبر بحر البلطيق. حيث أن روسيا تأكدت من عداء دول هذه المنطقة لها و قامت باقتناء حصص في منشآتها الطاقوية و استعملت سلاح السعر ضدها بنسب مرتفعة و ذلك لمعاقبتها. الشيء الذي دفع كل من ليتونيا، و استونيا،

[1] Annie Jafalian, **Op.cit**, P 25.
[2] Commission des affaires étrangères, **Rapport d'information sur : Energie et géopolitique**, Assemblé nationale Française, France, 2006, P 119.

و ليتوانيا إلى اللجوء لبناء المنشآت اللازمة لتتمكن من استيراد الغاز المميع (GNL) من النرويج للتخفيف من التبعية للغاز الطبيعي الروسي[1].

الخريطة رقم 07 : أنابيب الغاز الطبيعي (North Stream 1) و (North Stream 2).



المصدر : http://www.jornaldaeconomiadomar.com/nord-stream-2-ve-consorcio-desfazer (28/05/2017)

في جوان 2015 عند عقد منتدى سانت بترزبورغ (Saint-Pétersbourg) أعلنت روسيا عن مشروع السيال الشمالي 2 (North Stream 2). ثم في سبتمبر 2015 تم التوصل إلى اتفاق بين المساهمين في المشروع و الذين هم : شركة غازبروم الروسية، شركة (Eon) و (BASF) الألمانيتين، و الشركة الفرنسية (Engie)، و الشركة الهولندية (Shell) و الشركة النمساوية OMV أن هذا الأنبوب سوف يكون له المسار نفسه لخط السيال الشمالي 1 (North Stream 1) و تكون له الطاقة نفسها أي 55 Gm^3، و بهذا سوف ترتفع طاقة التصدير الروسية من الجهة الشمالية للسنة الواحدة إلى 110 Gm^3[2].

ب- الصراع في الجهة الجنوبية :

في هذه المنطقة كان الصراع على أوجه، فمن جهة نجد أن روسيا و إيطاليا أطلقتا مشروع السيال الجنوبي (South Stream) في سنة 2007 في روما إثر توقيع مذكرة تفاهم (Memorandum of Understanding) بين العملاقين غازبروم و الشركة الإيطالية "أُني" (Eni).

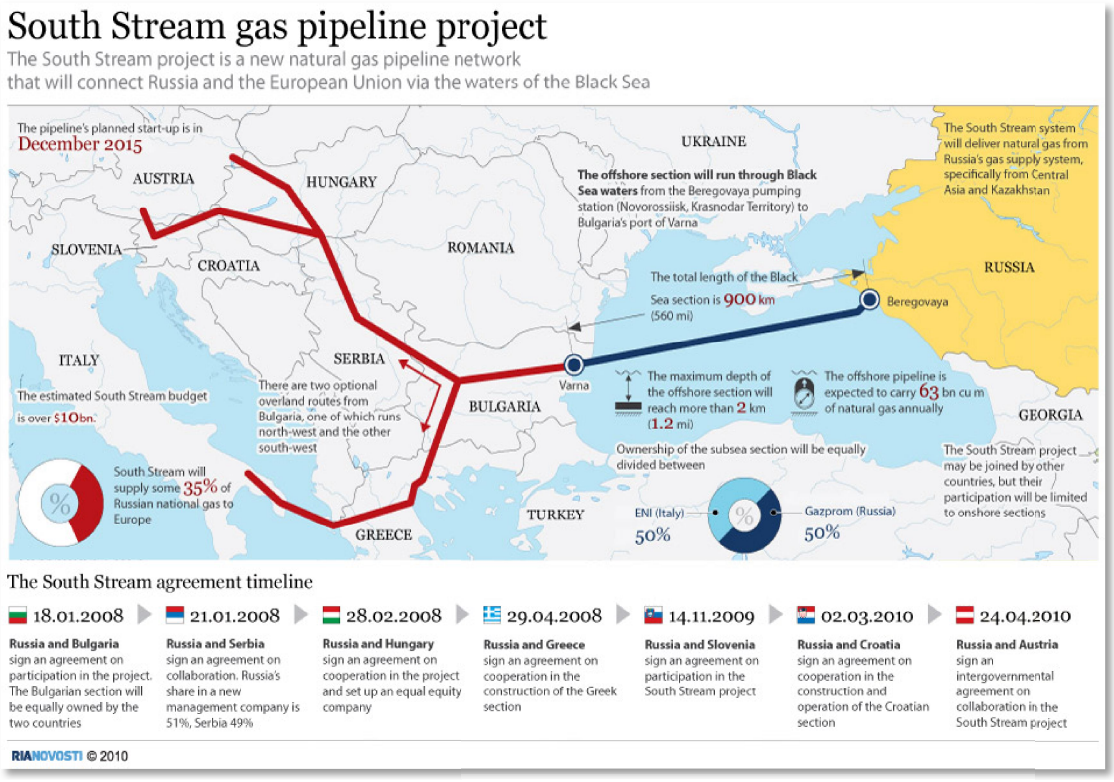
هذا الأنبوب الذي يعتبر أنبوب الممون (غازبروم) الذي في الوقت نفسه يمتلك المورد الطبيعي، كان موجها لينقل الغاز الطبيعي من روسيا إلى أوروبا. و من أهدافه تعزيز الهيمنة الروسية على الأسواق

[1] Pavel Baev, **La Russie et l'Europe centrale et orientale : entre confrontations et connivences**, Russie.Nei.visions, n°97, IFRI, France, novembre 2016, P 12.
[2] Marie-Claire Aoun, **Nord stream 2 : garder la tête froide**, Editoriaux de l'IFRI, IFRI, France, Septembre 2016, PP 1-2.

الأوروبية و تجنب الدول التي تطرح مشاكل لروسيا مثل أوكرانيا و حتى خلق جو من الثقة بين الطرفين من خلال اقتسام المخاطر. إن طموحات المستقبلية لهذا المشروع تتمثل في توفير طاقة نقل تقدر بـــ 63 Gm^3.

عدة اقتراحات طرحت بالنسبة لمساره و بالخصوص في الجزء البحري منه من روسيا نحو بلغاريا. و في هذا الصدد تجدر الإشارة أن كل مناطق البحر الأسود مناطق اقتصادية خالصة و لقد تأرجحت الاختيارات حسب تطور العلاقات الثنائية بين الأطراف إما العبور عبر المنطقة الاقتصادية الخالصة لأوكرانيا أو تلك التي هي تابعة لتركيا. أما في جانبه الأرضي فالمشروع موجه ليمر من بلغاريا و يتفرع إلى فرعين الأول نحو صربيا و الثاني إلى اليونان حتى ايطاليا و هذا الجزء يمر عبر صربيا و يتفرع بدوره في هنغاريا إلى خطين يتوجه كلاهما نحو النمسا[1].

الخريطة رقم 08 : أنبوب الغاز الطبيعي السيال الجنوبي (South Stream).



المصدر : http://eurasianenergyanalysis.blogspot.com/2012/06/south-stream-advancing.html (28/05/2017)

لقد أعلنت روسيا في سنة 2014 عن تخليها عن مشروع South Stream و تعويضه بمشروع Turkish Stream الذي عرف بدوره توقفا لعدة أشهر ثم استأنفت المفاوضات حوله فيما بعد[2].

[1] Zaki Laïdi, **Quelles perspectives pour Nabucco et South Stream**, Sciences Po – Centre d'études européennes, France, Juillet 2010, PP 17-19.
[2] Marie-Claire Aoun, **Op.cit**, P 1.

أما من الجهة الثانية، فإن الإتحاد الأوروبي قد أطلق بدوره مشروع خط نبوكو (Nabucco) لتزويد أوروبا بالغاز الطبيعي من بحر قزوين و من الشرق الأوسط[1]. و لقد أدرج هذا المشروع في قائمة المشاريع ذات الأولوية سنة 2006 جراء الأزمة الروسية–الأوكرانية[2]، هذا المشروع يجعل كل من أذربجان مصدرا للتموين بالغاز الطبيعي، ومن جورجيا دولة عبور. حيث كان المفروض أن يمر هذا الخط عبر تركيا، و بلغاريا، و رومانيا، و هنغاريا حتى يصل إلى النسا و يتم ربطه بعد ذلك بشبكة الغاز الطبيعي الأوروبية[3].

من خصائص هذا الأنبوب أن طوله يبلغ 3330 كلم و يستوجب استثمار قدره ستة (06) ملايير أورو و من المفترض أن يدخل حيز الخدمة في سنة 2012[4].

إن هذا المشروع يدخل ضمن الإجراءات الستة (06) التي أعطيت لها الأولوية من طرف اللجنة الأوروبية في الوثيقة : "خطة العمل الأوروبية حول الأمن والتضامن الطاقوي" و المتعلقة بالتجهيزات، في الفقرة المخصصة للرواق الغازي الأوروبي الجنوبي و التي تحدد أنه يجب على دول الإتحاد الأوروبي التواصل و العمل مع الدول المعنية و هي كل من أذربجان، و تركمانستان، و العراق، و دول المشرق بهدف أخذ التزامات دقيقة بخصوص التموين بالغاز الطبيعي، و كذا إنجاز الأنابيب اللازمة و في الأجل البعيد و عندما تكون الظروف السياسية ملائمة يمكن أن تصبح كل من أوزبكستان و إيران مصادر لتموين[5].

من المشاكل المطروحة بالنسبة لهذا المشروع نجد أن إحداها تتعلق بالجدوى الاقتصادية حيث أنه يجب إيجاد الغاز الطبيعي الذي سوف ينقل لاستغلال الأنبوب و لا يوجد في الواقع إلا الغاز الطبيعي الإيراني، و الأذربجاني، و التركماني[6]. بالنسبة لإيران التي تأتي في المرتبة الأولى عالميا بالنسبة لاحتياط الغاز الطبيعي بـــ 34 تريليون متر ما يمثل 18,20 % من الاحتياط العالمي مكعب و روسيا في المرتبة الثانية بـــ 32,3 تريليون متر مكعب[7] فإن العزلة الدولية التي وضعت فيها تجعل هذا الطرح يوضع جانبا على الأقل على المدى المتوسط.

[1] Serge Poignant, **Rapport sur la deuxième analyse stratégique de la politique énergétique**, Assemblé nationale Française, France, 2009, P 10.
[2] Susanne Nies, Gaz et pétrole vers l'Europe – Perspectives pour les infrastructures – Gouvernance européenne et géopolitique de l'énergie, **Op.cit**, P 104.
[3] **Idem,** P 104.
[4] **Idem,** P .104
[5] **PLAN D'ACTION EUROPEEN EN MATIERE DE SECURITE ET DE SOLIDARITE ENERGETIQUES -** Deuxième analyse stratégique de la politique énergétique**,** Commission des communautés européennes, Bruxelles, 2008, P 5.
[6] Clément Therme, **L'Iran exportateur de gaz, Note de l'IFRI**, Ifri – Gouvernance européenne et géopolitique de l'énergie, France, Mars 2008, P 25.
[7] **BP Statistical Review of World Energy**, Edition 65, June 2016, P 20.

في خضم التنافس الدائر بين روسيا و الإتحاد الأوروبي كانت انطلاقة المشروع الروسي السيال الجنوبي (South Stream) أكثر نجاحا من المشروع الأوروبي نابوكو (Nabucco) و ذلك لعدة أسباب منها : استحواذ روسيا لجزء من الغاز الطبيعي الذي كان هدفا لبروكسل و كذا حرب شهر أوت 2008 بين روسيا و جورجيا التي جعلت الدبابات الروسية تقترب أكثر من الرواق الطاقوي القوقازي و ضف إلى كل هذا المستقبل السياسي لإيران الغامض كل هذا أنقص من الجدوى الاقتصادية لمشروع نابوكو (Nabucco)[1].

الخريطة رقم 09 : أنبوب الغاز الطبيعي نابوكو (Nabucco).



المصدر : https://blogs.baruch.cuny.edu/luc/2010/01/china-plays-dominoes-well (28/05/2017)

بسبب المنافسة الشديدة التي لاقاها مشروع نابوكو (Nabucco) من مشروع السيال الجنوبي (South stream) و الانشقاقات داخل مجموعة أصحاب المشروع، أدى هذا بالسلطات الأذربجانية و الشركاء في حقل شاه دنيز (Shah Deniz) إلى استبدال هذا المشروع بمشروع آخر ينقل الغاز الطبيعي إلى تركيا عبر أنبوب الغاز العابر للأناضول (TANAP) ثم نقله إلى المستهلكين في اليونان، و البانيا، و إيطاليا عبر أنبوب الغاز العابر للأدرياتيك (TAP). صدر هذا القرار من السلطات الأذربجانية و كان تفضيلهم لمشروع (TANAP-TAP) بمثابة نهاية مشروع نبوكو (Nabucco) و التخلي عنه[2].

[1] Laure Delcour, Regards croisés sur les relations Union européenne-Russie : la dépendance énergétique, **Actualités de la Russie et de la CEI**, n° 12, IRIS, France, Janvier 2009, P 4.

[2] Les enjeux sécuritaires et énergétiques dans l'espace adriatique, **Note 3 – L'adriatique : perspectives énergétiques et contribution au corridor sud**, DGRIS – Etude prospective et stratégique, IRIS, France, Février 2015, P 17.

الخريطة رقم 10 : أنبوب الغاز العابر للأناضول (TANAP) و أنبوب الغاز العابر للأدرياتيك (TAP).



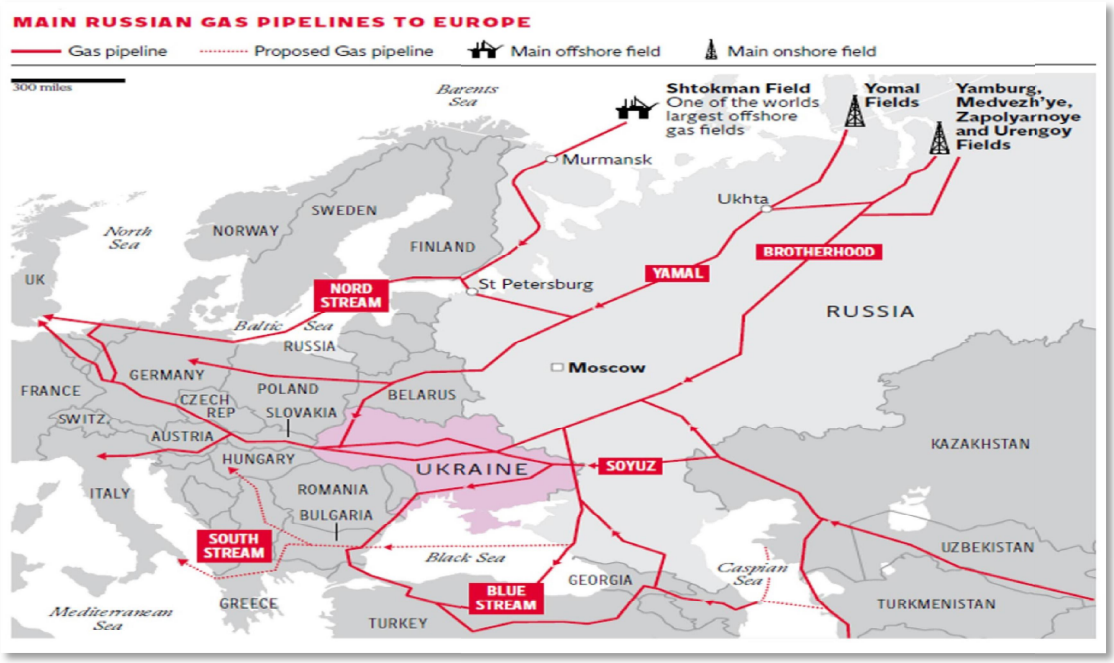
المصدر : http://www.bp.com/content/dam/bp-country/az_az/PDFs/speeches/Al_Cook_speech_EBRD_2014.pdf (28/05/2017)

في الوقت الحالي تتوفر روسيا على إمكانيات التصدير إلى الإتحاد الأوروبي و التي تقدر بـــ 190 Gm^3عبر كل من أوكرانيا، و بلاروسيا و ألمانيا، و هذا عبر الأنابيب التالية[1] :

- **أنبوب الغاز الطبيعي Brotherhood :** الذي يعتبر الأهم و قد دخل في الخدمة سنة 1967 و يعبر عبر أوكرانيا و يمون كل من دول أوروبا الوسطى و الغربية و كذا دول الجنوب الشرقي لأوروبا و حتى تركيا. و تقدر طاقته السنوية بـــ 100 Gm^3.
- **أنبوب الغاز الطبيعي Yamal-Europe I :** الذي يبلغ طوله 2000 كلم و قد دخل في الخدمة سنة 1994 و تقدر طاقته بـــ 33 Gm^3 في السنة و ينقل الغاز الطبيعي من روسيا إلى كل من بولونيا و ألمانيا مرورا ببلاروسيا.
- **أنبوب الغاز الطبيعي Nord Stream :** الذي طوله 1220 كلم و قد دخل في الخدمة سنة 2012 و تقدر طاقته بـــ 55 Gm^3 في السنة و ينقل الغاز الطبيعي من روسيا إلى ألمانيا مباشرة عبر بحر البلطيق و به تتفادى روسيا كل من بولونيا و أوكرانيا.
- **أنبوب الغاز الطبيعي Blue Stream :** الذي يمر عبر البحر الأسود من روسيا إلى تركيا و طوله 1213 كلم منها 373 كلم داخل البحر الأسود. و لقد تم تدشينه في نوفمبر 2006 من طرف كل من فلاديمير بوتين (روسيا)، و طيب أردغان (تركيا)، و سيلفيو برلوسكوني (إيطاليا)[2] و تقدر طاقته بـــ 16 Gm^3 في السنة[3].

[1] Marie-Claire AOUN et Sylvie CORNOT-GANDOLPHE, **L'Europe du gaz à la recherche de son âge d'or**, les études IFRI, France, Octobre 2015, PP 10-11.
[2] Pierre Chuvin, La Turquie : Futur hub énergétique de l'Europe ?, **Revue Tiers Monde**, n° 194, France, 2008, P 364.
[3] Catherine Locatelli, **La question du gaz dans les relations entre l'UE, et la Russie et l'Ukraine**, Centre Thucydide, Université Panthhéon - Assas, Annuaire Français de relations internationales, France, 2015, P 2.

الخريطة رقم 11 : أهم أنابيب الغاز الطبيعي الممونة لأوروبا من روسيا.



المصدر : http://news.goldseek.com/GoldSeek/1421417455.php (28/05/2017)

و تجدر الإشارة أنه بالنسبة لسنة 2015، يقدر حجم التدفق عبر هذه الأنابيب كالآتي : بالنسبة لأنبوب الغاز الطبيعي Brotherhood (64 Gm^3)، أنبوب الغاز الطبيعي Yamal-Europe I (37 Gm^3)، و أنبوب الغاز الطبيعي Nord Stream (39 Gm^3).[1]

و هذا يجعل لروسيا قدرات احتياطية في المستقبل لمواجهة الزيادة في الطلب الذي سوف يصدر من الدول الأوروبية حيث أنها لا تستغل الأنابيب الموجودة بكامل طاقتها، و تقدر الطاقة الاحتياطية بالنسبة لأنبوب الغاز الطبيعي Brotherhood بـــ 76 Gm^3، و أنبوب الغاز الطبيعي Yamal-Europe I بـــ 1 Gm^3، و أنبوب الغاز الطبيعي Nord Stream بـــ 16 Gm^3، أي بصفة إجمالية بـــ 93 Gm^3.

الفرع الثاني : الصراع الروسي الأوروبي في مجال النفط (الأنابيب)[2].

أما في مجال النفط فإن الصراع منصب على نفط منطقة قزوين و طرق إمداده إلى أوروبا، بين روسيا و الدول المساندة لها من جهة، و الدول الأوروبية الأخرى و الولايات المتحدة الأمريكية.

يوجد طريقان يقطعان القوقاز من الشرق إلى الغرب :

[1] Marie-Claire Aoun, **Op.cit**, P 2.
[2] Julien Thorez, Géorgie-Ossétie-Russie. Une guerre à toutes les Echelles, ***EchoGéo*** **- Sur le Vif**, février 2009, PP 15–16.

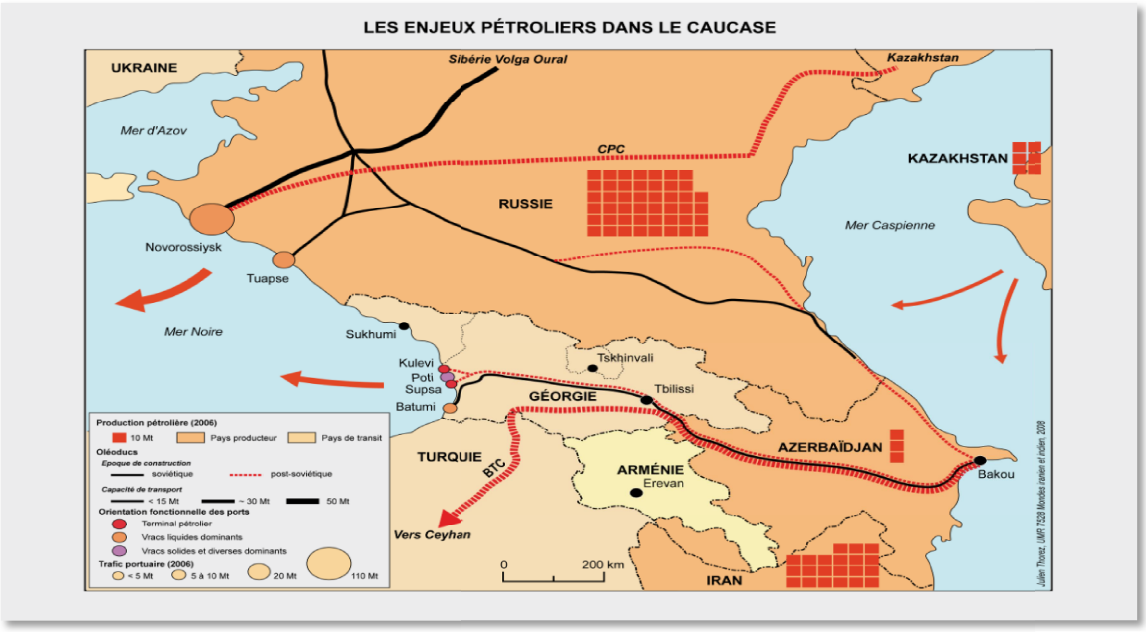
- **الأول يعبر روسيا :** و يحاذي سفوح الجبال الشمالية الواقعة بروسيا و الذي يصل إلى الساحل في نوفوروسيسك (Novorossiysk) وتوابسي (Tuapse).
- **الثاني يتفادى روسيا :** و يسير على طول المنحدر الجنوبي من القوقاز الكبير و ينقسم بعد تبلسي (Tblissi) إلى :
  - **الفرع الأول :** يؤدي إلى الموانئ الجورجية على البحر الأسود – باتومي (Batum)، سوبسا (Supsa)، بوتي (Poti)، كوليفي(Kulevi)؛
  - **الفرع الثاني :** يصل إلى ميناء جيهان (Ceyhan) التركي المطل على البحر المتوسط.

في الشمال هناك الطريق الروسي الذي قد عزز بربط باكو (Baku) بالشبكة الروسية في سنة 1997 و بالخصوص بإنشاء خط مجمع أنابيب قزوين (CPC – Caspian Pipeline Consortium) في سنة 2001.

أما في الجنوب، فهناك خطان من أنابيب النفط يمران عبر الأراضي الجورجية، وهما :

- **خط أنابيب باكو–سوبسا (Baku-Supsa) :** الذي فتح في عام 1999، الذي في خط سيره يوازي الحدود أوسيتيا الجنوبية و به تمت ازدواجية خط توريد باتومي (Batumi).
- **خط أنابيب باكو–تبليسي–جيهان (BTC) :** الذي يستغل منذ سنة 2005. و يسمح تفادي المضايق التركية، و روسيا، و إيران، و أرمينيا. هذا الخط الذي كان بمباركة أمريكية لكي تتخلص أوروبا من التبعية الروسية في مجال النفط و كذلك بالنسبة لأذربجان و لجورجيا.

الخريطة رقم 12 : أنابيب النفط العابرة للقوقاز و الممونة لأوروبا.



المصدر : https://echogeo.revues.org/10890#ftn8 (28/05/2017)

تجدر الإشارة بالنسبة للنفط، أنه لإمداد أوروبا بالنفط الروسي يوجد خط أنابيب دروجبا (Droudjba) الذي تم التطرق إليه أعلاه، هذا من جهة، و أن الصراع الدائر بين روسيا و أوروبا فيما يخص النفط ليس بالشدة نفسها كالصراع المتعلق بالغاز الطبيعي حيث أن الدول لا تولي أهمية لمصدر المورد الذي يتم نقله في غالب الأحيان عبر السفن و تجهز الموانيء لذلك، هذا من جهة أخرى.

المطلب الثالث : الصراع الروسي الأوروبي عبر المحروقات.

في هذا المطلب سنتطرق إلى استعمال المحروقات كسلاح من طرف روسيا من خلال وقف الإمدادات، و ذلك عبر ثلاث أزمات : الأولى، الأزمة الأوكرانية؛ الثانية، الأزمة البيلاروسية؛ الثالثة، الأزمة الجورجية.

الفرع الأول : استعمال الطاقة كسلاح في السياسة الخارجية الروسية حالة أوكرانية.

لم تتردد روسيا من الاستعمال السياسي لقوتها الطاقوية. إن الحرب الطاقوية قد حدثت في 2006 و 2009 بين روسيا و أوكرانيا، و كانت في الظاهر لأسباب مالية، عدم دفع أوكرانيا الديون المستحقة و سرقة الغاز الطبيعي العابر لها و الموجه لتموين دول الإتحاد الأوروبي، و لكن في عمقه كان سياسيا حيث أخذ منحى آخر جراء تعارض المصالح بين روسيا و النخبة الحاكمة في أوكرانيا التي انبثقت من الثورة البرتقالية و التي كان توجهها و تقربها نحو الغرب، هذا من جهة، و كذا السعي الحثيث من طرف روسيا لكي تبرهن عن تبعية أوروبا لها بالنسبة للغاز الطبيعي، من جهة أخرى[1].

إن الموقع الجيواستراتيجي الذي تتميز به أوكرانيا حيث أنها تقع بين الإتحاد الأوروبي و روسيا أعطى لها دورا محوريا في مجال تموين الدول الأوروبية بالطاقة و أضفى عليها صفة دولة عبور بإمتياز. فهي تمتلك أكبر شبكة أنابيب الغاز الطبيعي و النفط في العالم بعد روسيا. و من خلالها تزود روسيا الإتحاد الأوروبي بالغاز الطبيعي و النفط[2].

إن وصول فيكتور يوشينكو (Victor Iouchtchenko) إلى الحكم جراء الثورة البرتقالية في نوفمبر 2004 و كذا سعي كياف (Kiev) إلى التقرب من الإتحاد الأوروبي و الحلف الأطلسي أثار انزعاج روسيا. ولكن في خضم كل هذه الظروف فإن لدى روسيا عدة أوراق ضغط مهمة و منها، وجود جالية روسيا في المنطقة الشرقية لأوكرانيا و بالخصوص في شبه جزيرة القرم و كذا إمكانية استعمال سلاح الطاقة و ذلك بغلق أنابيب الغاز الطبيعي العابرة لأوكرانيا و الممونة للإتحاد الأوروبي[3]. و كما يقول بريجنسكي في كتابه رقعة الشطرنج الكبيرة : روسيا بدون أوكرانيا تنتفي عنها صفة الإمبراطورية.

[1] Chantal Guittet et Thierry Mariani, **Rapport d'information sur la politique française et européenne vis-à-vis de la Russie**, Assemblé Nationale Française, Février 2014, P 57.
[2] Josselin de Rohan et Josette Durrieu et autres, **Rapport d'information sur la situation intérieure et le rôle et la place de la Russie sur la scène internationale**, Assemblé Nationale Française, N° 416, 2008, P 28.
[3] Josselin de Rohan et Josette Durrieu et autres, **Op.cit**, P 28.

أ- الأزمة الغازية الأولى بين روسيا و أوكرانيا (2006) :

أول بادرة في الأزمة كانت في مارس 2005 حول سعر بيع روسيا الغاز الطبيعي لأوكرانيا و كذا ثمن عبور الغاز الروسي عبر الأنابيب الأوكرانية. باعتبار أوكرانية من الجمهوريات التي كانت ضمن الإتحاد السوفيتي كانت علاقاتها بروسيا حسنة، و استفادت من تسعيرة خاصة بالنسبة للغاز الطبيعي الروسي، 50 دولار أمريكي لألف متر مكعب (معدل السعر في السوق الأوروبية كان 230 دولار أمريكي لألف متر مكعب). و بالنسبة لهذه النقطة بالذات اتهمت روسيا أوكرانيا بالتزود منها بكميات من الغاز الطبيعي تفوق حاجياتها و تصدير الفائض إلى الدول الأوروبية الأخرى بسعر أعلى و تحقق بذلك ربحا معتبرا. و بسبب عدة عوامل، منها انتهاج سياسة حرية السوق، و الثورة البرتقالية في خريف 2004-2005، و التقرب من الغرب، جعلت روسيا تراجع سعرها و ترفعه. و هذا بكل شفافية بتطبيق ما يسمى بعقيدة لافروف (Doctrine Lavrov) التي جاءت في أكتوبر 2005 و التي تنص : من يبتعد عن روسيا سوف يدفع ثمن الموارد الأولية بسعر السوق[1].

في 01 جانفي 2006 قررت شركة غازبروم (Gazprom) وقف تدعيم الغاز الطبيعي المصدر لأوكرانيا و تطبيق سعر السوق العالمي[2]. و في 04 جانفي تم الاتفاق بين الطرفين على سعر 95 دولار أمريكي لألف متر مكعب، و كذا حصول شركة غازبروم (Gazprom) على حصص في شبكة النقل المحروقات و توزيع الكهرباء الأوكرانية[3].

الخريطة رقم 13 : شبكة نقل الغاز الطبيعي في أوكرانية.



المصدر : http://www.leblogfinance.com/2009/10/nouveau-conflit-gazier-russieukraine.html (28/05/2017)

[1] Céline Bayou, **Ukraine/Russie – Dimension gazière d'un conflit**, Note n° 16/2015, Fondation pour la recherche stratégique, Juillet 2015, P 02.
[2] **Idem,** P 02.
[3] Tony Dreyfus et Jean-Jacques Guillet, **Rapport d'information : Les relations entre l'Union européenne et la Russie en Matière d'énergie**, Assemblé Nationale Française, N° 1999, 2009, P 12.

ب- الأزمة الغازية الثانية بين روسيا و أوكرانيا (2009) :

عقب الانتخابات التشريعية الأوكرانية و في 02 أكتوبر 2007 هددت غازبروم (Gazprom) أوكرانية بتخفيض كمية الغاز الطبيعي المخصصة لها إن لم تقم هذه الأخيرة بتسديد ديونها قبل نهاية شهر أكتوبر و التي كانت تقدر حسب موسكو بـــ 1,3 مليار دولار و هي حسب كياف أقل بكثير، و لقد اعتبر الكثير من المتتبعين أن هذا كان بمثابة محاولة من روسيا لمنع تكوين حكومة موالية للغرب في أوكرانيا[1].

في 02 أكتوبر 2008 تم توقيع اتفاق بين روسيا و أوكرانيا للمرور تدريجيا إلى تطبيق سعر السوق. و بعد ذلك طالبت روسيا في الشهر الموالي أوكرانيا بتسديد ديونها المقدرة بـــ 2,4 مليار دولار أمريكي و هددت بوقف الإمدادات ابتداء من 01 جانفى 2009، و بالفعل قامت شركة غازبروم (Gazprom) بتنفيذ تهديدها و الإبقاء على الإمدادات الموجهة لأوروبا و الإعلان أنه لن يكون اضطراب في التموين. و في 07 جانفي 2009 قامت أوكرانيا بغلق كل الأنابيب المتوجهة نحو الدول الأوروبية و العابرة لأراضيها. و بعد المفاوضات بين الجانبين بمشاركة اللجنة الأوروبية تم فتح الصمامات من الطرف الروسي و الإعلان عن ذلك، و لكن أوكرانيا عرقلت ذلك لأن شركة غازبروم (Gazprom) فرضت عليها مسارا يعرقل تموينها. و في 19 جانفي 2009 تم التوقيع على اتفاق بين الطرفين و أعيد تدفق الغاز الطبيعي لأوروبا في 20 جانفي 2009[2].

في 18 جانفي 2009 تم عقد اتفاق-إطار بين الطرفين و انبثق عن ذلك إمضاء شركتين لعـــقدين و هما : شركة غازبروم (Gazprom) الروسيا و شركة نفتوغاز (Naftogaz) الأوكرانية و مدة العقدين عشر سنوات من 2009 إلى غاية 2018. و من جملة ما تم الاتفاق عليه عدم ربط سعر الغاز الطبيعي المصدر لأوكرانيا بتسعيرة العبور للغاز الطبيعي الموجه إلى الدول الأوروبية. و كذا تمت إزاحة شركة RosUkEnergo المشرفة على توزيع الغاز الطبيعي و تعويضها بشركة Naftogaz الأوكرانية. هذا الاتفاق اعتبره العديد في داخل أوكرانيا كتنازل كبير لروسيا[3]. فبالنسبة للعقد الأول، فهو يخص تموين أوكرانيا بالغاز الطبيعي الروسي و يحدد كيفية حساب السعر و رفعه تدريجيا حتى الوصول إلى تطبيق سعر السوق و في الوقت نفسه تحديد كميات الغاز الطبيعي لسنوات 2009 و 2010، أما الثاني، فيتعلق بمسائل العبور التي تقابل التخفيضات التي استفادت منها أوكرانيا في ما يتعلق بسعر الغاز الطبيعي حيث تم الاتفاق على تسعيرة العبور و كيفية رفعها هي أيضا[4].

---

[1] Tony Dreyfus et Jean-Jacques Guillet, **Op.cit**, P 12.
[2] **Idem,** PP 10-11.
[3] Céline Bayou, **Op.cit**, P 03.
[4] André Schneider et Philippe Tourtelier, **Rapport d'information : La deuxième analyse stratégique de la politique énergetique**, Assemblé Nationale Française, N° 1655, 2009, P 23.

ت- الأزمة الغازية الثالثة بين روسيا و أوكرانيا (2014) :

تعود بداية الأزمة إلى 21 نوفمبر 2013 عند تخلى الحكومة الأوكرانية عن الإمضاء على اتفاق الشراكة مع الإتحاد الأوروبي قبل أسبوع من الموعد المحدد لذلك. و تمت إزاحة رئيس الحكومة الأسبق أيوليا تيموشينكو (Ioulia Timochenko) و الذي تم الحكم عليه في 2011 بعقوبة إحدى عشرة سنة سجن، الشيء الذي لم يوافق عليه البرلمان الأوكراني. شرع أيوليا تيموشينكو (Ioulia Timochenko) في إضراب عن الطعام و الدعوة إلى مظاهرات و مع مرور الوقت أصبح عدد المتظاهرين في ازدياد حتى أصبحوا في 24 نوفمبر 2013 يعدون بالآلاف و كانوا يجتمعون في ميدان التحرير (Place Maîdan) و بعد تدخل الأجهزة الأمنية تطرفت الحركة و أطلقت الدعوة إلى إضراب عام[1].

حسب غازبروم (Gazprom) في سنة 2013 تم نقل 86 مليار متر مكعب لأوروبا عبر أوكرانيا و 30 مليار متر مكعب عبر بيلاروسيا و 24 مليار متر مكعب عبر السيال الشمالي (North Stream)[2].

و في 17 ديسمبر 2013 اشترت روسيا 11 مليار أورو من المديونية السيادية لأوكرانيا و خفضت بالثلث ثمن الغاز الطبيعي المخصص لتموينها[3].

في 02 مارس 2014 تحصل فلاديمير بوتن على رخصة من البرلمان الروسي للتدخل العسكري في أوكرانيا. و في 03 مارس 2014 تمت محاصرة الثكنات العسكرية في القرم و في اليوم الموالي أعلنت شركة غازبروم (Gazprom) عن وقف استفادة أوكرانيا من تخفض سعر الغاز الطبيعي ابتداء من شهر أفريل. أسفرت انتخابات 16 مارس 2014 عن 96,6 % من الأصوات للانضمام إلى روسيا و في اليوم الموالي صوت نواب البرلمان بصفة رسمية و طلبوا بالإجماع الانضمام إلى روسيا و بعد يومين من ذلك تمت سيطرة القوات العسكرية الروسية على كل المواقع العسكرية في أوكرانيا. و في 10 أفريل 2014 هدد فلاديمر بوتن أوكرانيا بوقف تموينها بالغاز الطبيعي التي تمثل 60 % من وارداتها[4]. أما في 09 ماي 2014 فقد أعلن أنه على أوكرانية دفع ثمن الغاز الطبيعي مسبقا ابتداء من جوان[5].

[1] Danielle Auroi et Chantal Guittet, **Rapport d'information : Sur les accords d'association avec l'Ukraine, la Géorgie et la Moldavie,** Assemblé Nationale Française, N° 2011, 2014, P 11.
[2] Pascal Marchand, Le conflit ukrainien, des enjeux géopolitiques et géoéconomiques, **EchoGéo - sur le vif**, 2014, P 13.
[3] Danielle Auroi et Chantal Guittet, **Op.cit**, P 12.
[4] **Idem,** P 13.
[5] **Idem,** P 15.

و تجدر الإشارة في الأخير أن ضم جزيرة القرم يسمح لروسيا بالاستفادة من المحروقات التي تزخر بها سواحلها و بالخصوص الحقل الغازي سكيفش (Skifsha)[1].

في خضم كل هذا عمل الإتحاد الأوروبي على تنظيم عملية تزويد أوكرانيا بالغاز الطبيعي بعكس مسار السيل في خطوط أنابيب نقل الغاز الطبيعي و ذلك من ألمانيا عبر هنغاريا و بولونيا[2].

حتى سنة 2015 معظم الغاز الطبيعي الذي استوردته أوكرانيا كان باستعمال ما يسمى السيال العكسي (Flux inversés) الآتي من الإتحاد الأوروبي و بذلك تمكنت أوكرانيا من التخفيف من تبعيتها لروسيا. هذا الغاز الطبيعي كان يمر عبر أنابيب الغاز الطبيعي السلوفاكية بنسبة 90 % من السيال العكسي الكلي، و كانت تستورده سلوفاكية من روسيا عبر أنبوب الأخوة (Brotherhood). و لقد أبدت شركة غازبروم (Gazprom) اعتراضا كبيرا لهذا النوع من التصرفات.

و يبقى دائما الموقف الروسي هو تجنب عبور الغاز الطبيعي الروسي عبر أوكرانيا و هذا ما سوف يجسده أنبوب الغاز الطبيعي السيال الشمالي (North Stream) و كذا مشروع السيال التركي (Turkish Stream) حسب تصريحات مسؤولين في شركة غازبروم (Gazprom) و كذا مسؤولين في الدولة الروسية. بالنسبة للواردات من الغاز الطبيعي لأوكرانيا من روسيا فإنها فلقد توقفت في 26 نوفمبر 2015، و بالنسبة للثلاثي الأول من سنة 2016 لم تستورد أوكرانيا الغاز الطبيعي الروسي[3].

الفرع الثاني : استعمال الطاقة كسلاح في السياسة الخارجية الروسية حالة بيلاروسيا.

إن نظام الحكم في بيلاروسيا ليس كالذي في أوكرانيا فهو نظام استبدادي تابع للهيمنة الروسية. و استخدام سلاح الطاقة من طرف روسيا ضد بيلاروسيا لا يهدف إلى منعها من التقرب من الغرب و لكن هو يعود إلى أسباب اقتصادية محضة[4].

كذلك لا يجب تجاهل أن بيلاروسيا كانت تقوم بعمليات سرقة للنفط الروسي و كانت لا تحترم التزاماتها التعاقدية، حيث أن هناك اتفاق بين روسيا و بيلاروسيا يعود لسنة 1995 ينص السماح لبيلاروسيا من تصدر المنتجات النفطية المكررة من النفط الروسي شريطة تقاسم الأرباح و لكن منذ

[1] Gilles Lepesant, La politique européenne de voisinage à l'épreuve de la crise ukrainienne, Fondation Shauman, **Question d'Europe**, n° 327, octobre 2014, P 6.
[2] Pascal Marchand, **Op.cit,** P 14.
[3] Konur Alp Kocal, Pascale De Micco et autre, **La recherche de gazoducs pour le transport du gaz naturel – Politiques énergétiques de l'Union européenne et des partenaires orientaux : Sécurité contre avantages du transit**, EPRS – Service de recherche du Parlement européen et Direction générale des Politiques externes, Union européenne, 2016, PP 45-46-47.
[4] Jérôme Guillet, **Gazprom, partenaire prévisible : relire les crises énergétiques Russie-Ukraine et Russie-Belarus**, Ifri, Russie.Nei.visions, N° 18, Mars 2007, PP 19-20.

سنة 2001 هذا البلد لم يقم بتحويل لروسيا حصتها. و بذلك فإن رسم التصدير الذي فرضته عليها روسيا في 18 ديسمبر 2006 كان الهدف منه تصحيح الوضع. و لقد أعلنت بيلاروسيا عن استسلامها و إلغاء حقوق العبور المقدرة بـــ 45 دولار أمريكي لكل طن و الذي فرضته بدورها كرد فعل لرسم التصدير الروسي و من جانبها قامت روسيا بخفض الرسم بمبادرة أحادية من 180 دولار أمريكي لكل طن إلى 53 دولار أمريكي لكل طن[1].

منذ بداية سنة 2000 كانت روسيا تمارس ضغوطات ضد جارتها بيلاروسيا لتتحصل على تعويض مقابل سعر الغاز الطبيعي المنخفض جدا و الذي يعد الأدنى في كل أوروبا و الذي كانت تستفيد منه بيلاروسيا. كانت شركة غازبروم (Gazprom) تريد السيطرة على الشركة العمومية البيلاروسية بيلترانسغاز (Beltransgaz) التي كانت تسيطر على شبكة الغاز الطبيعي في البلاد و لكن لم ترضخ بيلاروسيا لهذه الضغوطات[2].

أ- الحرب الغازية الأولى بين روسيا و بيلاروسيا (2004) :

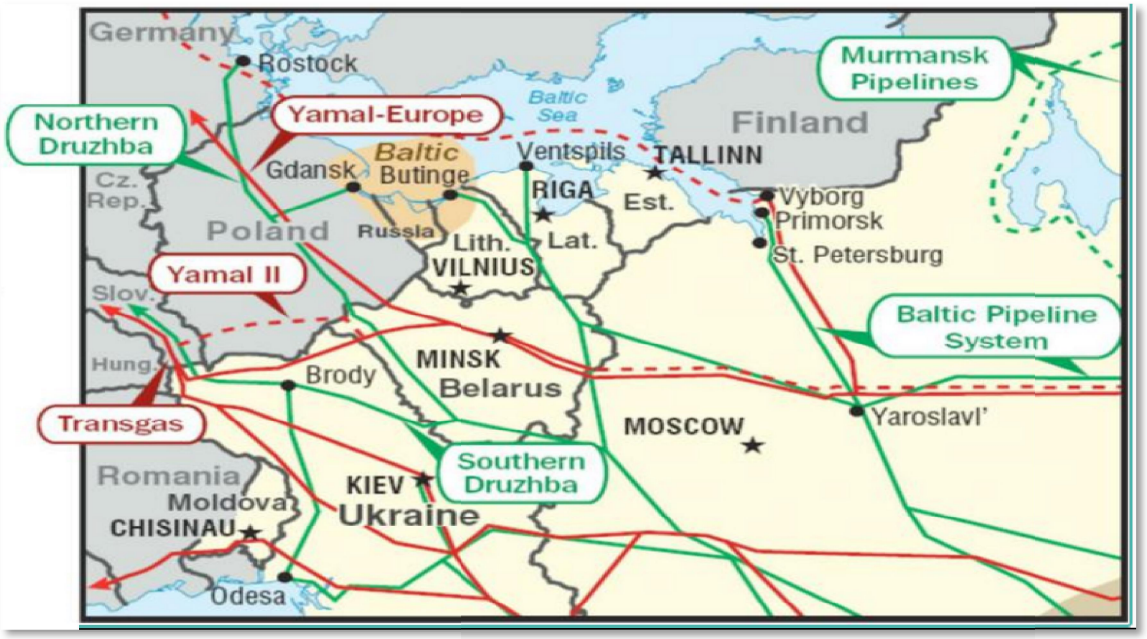
هذه الوضعية أدت إلى الحرب الغازية الأولى في سنة 2004، حيث قررت شركة غازبروم (Gazprom) وقف كل الصادرات نحو أوروبا عبر بيلاروسيا. و لكن توقعات شركة غازبروم (Gazprom) لم تتحقق حيث تنازلات بيلاروسيا لم تكن ذات أهمية و اقتصرت على سعر الغاز الطبيعي الذي عرف نوعا من الارتفاع[3].

ب- الحرب الغازية الثانية بين روسيا و بيلاروسيا (2007) :

لقد تحولت الحرب الغازية بين روسيا و بيلاروسيا التي كانت على وشك الاندلاع في هذه المرة إلى حرب أنابيب و كانت لصالح روسيا أين تمكنت من وضع اليد على 50 % من حصص شركة بيلترانسغاز (Beltransgaz) و كذا رفع سعر الغاز الطبيعي إلى الضعف و كان من المفترض على المدى المتوسط أن يلتحق بأسعار السوق الأوروبية. و عملت شركة غازبروم (Gazprom) على دعم وضعيتها في المنطقة حيث تمكنت من امتلاك 100 % من حصة بيلاروسيا في أنبوب يمال-أوروبا (Yamal – Europe)[4].

[1] Jérôme Guillet, **Op.cit**, P 19.
[2] David Teurtrie, La stratégie de la Russie dans l'exportation de ses hydrocarbures : Contrôle et diversification, **Métropolis Flux**, n° 71, 2008, P 29.
[3] **Idem,** P 29.
[4] **Idem,** P 29.

الخريطة رقم 14 : شبكات نقل المحروقات في بيلاروسيا.



المصدر : https://www.cairn.info/revue-outre-terre1-2011-1-page-287.htm (28/05/2017)

الفرع الثالث : استعمال الطاقة كسلاح في السياسة الخارجية الروسية حالة جورجيا.

تعتبر جورجيا الوحيدة من بين الجمهوريات الثلاث للمعبر القوقازي التي تنفتح على البحر الأسود. و بهذا فهي إحدى بوابات أوروبا التي يمكن أن تعبر منها الثروات المعدنية و الطاقوية لأسيا الوسطى. و الصراع في هذه المنطقة سوف يؤثر على التوازنات الدولية للقرن الواحد و العشرين. هذه المنطقة تمثل نقطة تصادم المصالح المتناقضة الروسية و الغربية[1].

تتلخص النقاط التي أثرت في تفاقم الحرب الروسية الجورجية في :

1. التقرب الجورجي من الإتحاد الأوروبي و الحلف الأطلسي؛
2. وجود القوات و القواعد العسكري الروسية في جورجيا و التي أصبحت غير مرغوب فيها و بالخصوص تلك الموجودة في أبخازيا؛
3. استخدام القوة و ارتكاب المجازر من طرف الحكومة الجورجية ضد الانفصاليين بمنطقة أوسيتيا الجنوبية (Ossétie du Sud)؛
4. مساندة جورجيا للغرب و المساس بالمصالح الروسية و بالخصوص فيما يتعلق بإنشاء خط الأنابيب لنقل النفط BTC و خط الأنابيب لنقل الغاز الطبيعي BTE من أذربجان إلى الميناء التركي عبر أراضيها.

[1] Pierre Razoux, **La Géorgie au cour du « grand jeu »**, P 385. Disponible sur le site internet à l'adresse : http://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/25_384-397.pdf

إن التقارب الروسي الجورجي الذي حصل في سنة 2002 في عهد الرئيس إدوارد شيفرنادزي (Edouard Chevardnadze) لم يدم طويلا حيث اضطر هذا الأخير إلى الاستقالة في نوفمبر 2003 و إثر ذلك خلفه في 04 جانفي 2004 ميخائيل سكاشفيل (Mikhaïl Saakachvili) ممثل المعارضة و كان برنامجه الانضمام إلى الإتحاد الأوروبي و كذا الحلف الأطلسي[1].

من 1996 حتى 2003 كانت الشركة الروسية إتيرا (Itera) الممون الرئيس لجوجيا بالغاز الطبيعي و كانت علاقاتها جد حسنة مع شركة غازبروم و كانت تستعمل أنابيبها لنقل الغاز الطبيعي و كذلك كانت علاقاتها حسنة مع حكومة تركمانستان التي كانت تبيع لها الغاز الطبيعي و الذي كانت تقوم بتصنعه في روسيا[2].

و باستعمال دائما الإستراتيجية نفسها من طرف روسيا، طالبت شركة إتيرا من الحكومة الجورجية أن تبيع لها منشآت التوزيع الموجودة في تبيليسي (Tbilisi) و أنابيب نقل الغاز الطبيعي الرئيسة مقابل الديون التي تراكمت على كاهل الحكومة الجورجية و لكنها رفضت الطلب مما عقد من الأزمة بين الطرفين[3].

و في خضم كل هذا لم تعد العلاقة بين شركة إتيرا و شركة غازبروم جيدة مما أدى بعد عدة جولات من المفاوضات إلى استبعاد شركة إتيرا و حلت محلها شركة غازبروم[4]. ولقد توصلت شركة غازبروم بعد المفاوضات إلى التوقيع مع الحكومة الجورجية على اتفاق تعاون إستراتيجي لمدة 25 سنة و تحصلت فيه على عدة امتيازات مما تسمح لها بالهيمنة على قطاع الغز الطبيعي في جورجيا. هذا الاتفاق لم يلق القبول من المعارضة و الدول الغربية[5]. و تكمن أهمية شبكة الأنابيب التي استهدفتها شركة غازبروم في إمكانية إدماجها في شبكة أكبر، و التي تربط بين كل من إيران و أرمينيا و جورجيا و روسيا[6].

و استمرت المفاوضات حتى 2005 و تم خلالها إثارة الديون الجورجية من طرف روسيا و كذا المطالبة بإلزامية تطبيق سعر السوق في 2006 على الغاز الطبيعي الموجه إلى جورجيا و لكنه لم

[1] Annie Jafalian, **Op.cit,** P 63.
[2] **Georgia's state energy policy in the natural gas sector**, Transparency international Georgia, Georgia, Februry 2008, P 01. Available at the following Internet address :
http://www.transparency.ge/sites/default/files/Georgia%27s%20Policy%20in%20the%20Natural%20Gas%20Sector%20eng.pdf
[3] **Idem,** P 02.
[4] **Idem,** P 02.
[5] **Idem,** P 02.
[6] **Idem,** P 04.

يتوصل إلى أي اتفاق. بينما توصلت الولايات المتحدة الأمريكية إلى عدة اتفاقات مع الحكومة الجورجية و بالخصوص فيما يتعلق بتجديد المنشآت الغازية[1].

في جانفي 2006 تعرضت أنابيب الغاز الطبيعي الآتية من روسيا إلى تخريب (في الأراضي الروسية) الشيء الذي ترك مواطني جورجيا عرضة للبرد القارص لفترة عشرة (10) أيام من الشتاء. و بعدها بدأت سلسلة من الاتهامات بين الطرفين عمن هو وراء الأعمال التخريبية[2].

الخريطة رقم 15 : خطوط أنابيب النفط BTE و خطوط أنابيب الغاز الطبيعي BTC.



المصدر : https://nealrauhauser.wordpress.com/2013/07/07/the-caucasus-emirate (28/05/2017)

[1] Annie Jafalian, **Op.cit,** P 65.
[2] Georgia's state energy policy in the natural gas sector, **Op.cit**, P 05.

ملخص الفصل الثاني :

إن الصراع محل الدراسة هو بين طرفين و هما روسيا و أوروبا التي نقصد بها الإتحاد الأوروبي، و يدور حول موضوع الطاقة (المحروقات)، و الوضع الطاقوي للطرفين جد مختلف و متباين.

من جهة، نجد أن أوروبا لا تمتلك احتياط مؤكد كبيرا من المحروقات و تعد منطقة أوروبا من أفقر المناطق في العالم حيث أنه في انخفاض منذ على الأقل سنة 1995 و في سنة 2015 بلغ 5.6 ألف ملايين برميل بالنسبة للنفط و 1.3 تريليون متر مكعب بالنسبة للغاز الطبيعي. أما فيما يخص الإنتاج فهو كذلك في انخفاض منذ على الأقل سنة 1995 و في سنة 2015 بلغ 71.70 مليون طن بالنسبة للنفط و 120.1 مليار متر مكعب بالنسيبة للغاز الطبيعي. أما فيما يخص الاستهلاك فهو في ارتفاع مستمر منذ على الأقل سنة 2005 و في سنة 2015 بلغ 600.2 مليون طن بالنسبة للنفط و 402.1 مليار متر مكعب بالنسبة للغاز الطبيعي.

من جهة أخرى، نجد روسيا التي تعد من أغنى الدول في مجال المحروقات حيث في سنة 2015 قدر احتياطها المؤكد بـــ 102.4 ألف ملايين برميل بالنسبة للنفط و 32.3 تريليون متر مكعب بالنسبة للغاز الطبيعي. أما فيما يخص الإنتاج فهو في ارتفاع منذ على الأقل سنة 2005 و في سنة 2015 بلغ 540.70 مليون طن بالنسبة للنفط و 573.3 مليار متر مكعب بالنسيبة للغاز الطبيعي. أما فيما يخص الاستهلاك فهو في تذبذب منذ على الأقل سنة 2005 و في سنة 2015 بلغ 143.0 مليون طن بالنسبة للنفط و 391.5 مليار متر مكعب بالنسبة للغاز الطبيعي.

أما صدرت روسيا إلى أوروبا فتقدر بالنسبة للنفط بـــ 247,4 مليون طن و هذا يمثل 36,81 % من واردات أوروبا الإجمالية المقدرة بـــ 672,1. و بالنسبة للغاز الطبيعي فتقدر واردات أوروبا بـــ 401,4 مليار متر مكعب منها 159,8 مليار متر مكعب من روسيا أي ما يمثل 39,81 %.

من خلال هذا فإنه تتجلي لنا التبعية المتبادلة لطرفين في مجال المحروقات و أن الأمن الطاقوي لكل طرف مرتبط بالطرف الآخر.

فيما يخص العلاقة الطاقوية للطرفين فلقد عرفت مرحلتين : مرحلة الإتحاد السوفييتي و على الرغم من الحرب الباردة لم تعرف توترا كبيرا؛ و مرحلة ما بعد الحرب الباردة أين تعرضت روسيا لسياسة الاحتواء و محاولة اجتذاب دول مجالها الحيوي لضمها إلى الإتحاد الأوروبي و إلى الحلف الأطلسي.

و خلال هذا الصراع أقدم كل طرف إلى وضع استراتيجيات طاقوية محاولة منه للتقليل من التبعية للآخر.

فلقد أقدمت روسيا إلى وضع ثلاث استراتيجيات متتالية و هي كالأتي : في سنة 2003 و ضعت الإستراتيجية الطاقوية الروسية الأولى ES-2020 ثم في سنة 2009 الإستراتيجية الطاقوية الروسية الثانية ES-2030 و بعدها في سنة 2014 مشروع الإستراتيجية الطاقوية الروسية ES-2035، التي كانت تهدف إلى القيام و النهوض بالمجمع الطاقوى الروسيى و تحديد الأهداف لمواجهة التحديات.

أما الإتحاد الأوروبي فلقد قام بإصدار الكتاب الأخضر في سنة 2006 ثم بعدها معاهدة تسيير الإتحاد الأوروبي لسنة 2008 التي تعتبر الأساس الأول لقيام السياسة الطاقوية الأوروبية و كنتيجة للكتاب الأخضر اقترح المجلس الأوروبي في جانفي 2007 وثيقة حول سياسة الطاقة من أجل أوروبا (Une politique de l'énergie pour l'europe) و التي ركزت على التحديات التي تواجه الإتحاد الأوروبي و التي هي في الوقت نفسه تمثل الأهداف الواجب تحقيقها و هي تتلخص في ثلاث (03) نقاط أساسية هي : الديمومة، أمن الإمدادات و التنافسية. ثم تلتها الحزمة المدمجة للسياسة المناخ و الطاقة لسنة 2007 التي أصبحت فيما بعد المرجع في تحديد التوجه لسياسة الطاقة الأوروبية على المدى المتوسط و التي أعلنت عن ثلاثة (03) أهداف مهمة و المعروفة بالثلاثية "20-20-20" و الواجب تحقيقها قبل سنة 2020 و اخيرا الإستراتيجية الأوروبية لأمن الطاقة لسنة 2014.

أما الصراع الطاقوي فلقد تجلى عبر عدة أشكال منها : أولا، عبر شركات المحروقات التي سعت إلى بسط نفوذها داخليا و خارجيا؛ ثانيا، عبر إنشاء خطوط أنابيب لضمان تصدير المحروقات و تفادي دول العبور التي تطرح مشاكل مثل أوكرانيا و كذا السعي إلى عرقلة و منافسة مشاريع الطرف الآخر؛ ثالثا، عبر المحروقات نفسها حيث ظهرت ثلاث أزامات، الأوكرانية و البيلاروسية و الجورجية، و التي برهنت كلها أن ليس لدى روسيا أي تردد من قطع الإمدادات.

الفصل الثالث

مغذيات الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي توجهاته و انعكاساته.

الفصل الثالث : مغذيات الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي توجهاته و انعكاساته.

تتسم العلاقات الروسية الأوروبية بالتعقيد و التبعية المتبادلة للطرفين مما يعطي للصراع الطاقوي بينهما طابعا خاصا. حيث أن إرادة الطرفين منذ مدة تتجه نحو الإبقاء على الوضع الراهن دون تغييره جذريا و لكنه يبقى في إطار محاولة كل واحد منهما تقليص هذه التبعية على المدى القصير و التخلص منها كليا على المدى البعيد. و في هذا الصدد تعول روسيا على إيجاد أسواق جديدة و اكتساب تكنولوجية متقدمة في مجال المحروقات لتتمكن من استغلال ثرواتها دون الحاجة و التبعية للغير، أما أوروبا و أمام فقرها للمحروقات فتعول على امتلاك التكنولوجية و جعل الغير في حاجة مستمرة إليها، و كذا على تطوير البحث العلمي و ايجاد طاقة بديلة و متجددة. والتوجه الذي يتضح لنا من هذا هو توجه الدول الأوروبية إلى احتكار التكنولوجية في مجال الطاقة المتجددة.

في هذا الفصل سوف نتطرق إلى أربعة نقاط جد مهمة من خلال أربعة مباحث و هي :

أولا : العوامل التي تؤثر في منحى الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي و التي تحدد اتجاهه و هي على نوعين أحدها متعلقة بالأمن و الآخر متعلقة بالمحروقات؛

ثانيا : التوجهات و الحلول التي تبناها كل طرف من أطراف الصراع قصد التخلص من التأثيرات السلبية التي يفرضها عليه الآخر و مواجهة التحديات التي يطرحها عليه؛

ثالثا : الانعكاسات الممكنة على كل طرف من أطراف الصراع الناجمة عن التوقف المحتمل لإمدادات المحروقات الروسية نحو أوروبا؛

رابعا : انعكاسات هذا الصراع على أطراف أخرى تركيا (على الرغم من أنها دولة أوروبية وعضو في الحلف الأطلسي) و سوريا.

المبحث الأول : العوامل المؤثرة في منحى الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي.

بالإضافة إلى التبعية المتبادلة لأطراف الصراع، تبعية روسيا لأوروبا من حيث عائدات تصدير المحروقات و تبعية أوروبا لروسيا من حيث استيرادها النفط و الغاز الطبيعي، هناك عدة عوامل أخرى تؤثر في منحى الصراع و هي تعد المحدد لمواقف الأطراف و الاستراتيجيات التي ينتهجونها و كذا السياسات التي يتبنونها، و تتلخص فيما يلي :

المطلب الأول : العوامل الأمنية.

الفرع الأول : تطبيق سياسة الاحتواء من طرف الدول الغربية ضد روسيا.

إن استمرار الغرب و بالخصوص الولايات المتحدة الأمريكية بقيادتها للحلف الأطلسي و معها الاتحاد الأوروبي في انتهاج سياسة احتواء روسيا و التضييق عليها و عدم السماح لها بالحركة و غلق كل المنافذ عليها ومنعها من الوصول إلى المياه الدافئة و بمحاولة تكرار نفس الاستراتيجية التي استخدمتها ضد الاتحاد السوفييتي رغم تغير المعطيات، و ذلك باستقطاب دول المجال الحيوى لروسيا و ضمها إلى الحلف الأطلسي و إلى الاتحاد الأوروبي، الشيء الذي خلق علاقات عداوة بين الدول الأوروبية و روسيا و الذي هو بنفسه يأخذ منحى و يتجسد في العلاقات الطاقوية الروسية الأوروبية و بالخصوص في مجال أمن الطاقة (الأمننة). حيث نلاحظ أن كل الأزمات التي نشبت بين روسيا و الدول المجاورة لها، أوكرانيا و بلاروسيا و جورجيا، كلها في جذورها و أسبابها تعود في أساسها إلى كونها تهدد الأمن القومي الروسي، ثم بعدها تم توظيف جوانب و عوامل أخرى و منها الأقليات الروسية و كذا الطاقة في الصراع.

حيث نجد أن روسيا تسعى لجذب دول مجالها الحيوي إليها، و ذلك عبر عدة طرق و منها تطبيق أسعار منخفضة فيما يخص الغاز الطبيعي المصدر لهذه الدول، و لم تلجأ إلى رفع الأسعار إلا بعد إعلان هذه الدول عن نواياها بالالتحاق إما بالحلف الأطلسي أو الاتحاد الأوروبي. و يتجلى لنا أن استعمال الغاز الطبيعي كسلاح ضد هذه الدول كان بسبب السلوكيات المنتهجة من طرفها كسرقة الغاز الطبيعي الموجه لدول أوروبا الغربية و المساومة حول ثمن عبور الغاز الطبيعي. و من بين هذه الدول من لجأت حتى إلى القيام بأعمال تخريبية (الأنابيب) قصد تعقيد الأزمة. و من الواضح أن روسيا كانت حريصة على تموين دول غرب أوروبا بالغاز الطبيعي لأن مصلحتها تقتضى ذلك. و مطالبة روسيا تطبيق سعر السوق على الدول المجاورة لها التي تريد الابتعاد عنها أمر منطقي، الشيء الذي أقره الاتحاد الأوروبي في ما يخص مطالب هذه الدول بالاستفادة على سعر منخفض، حيث أقر بأنه لا يمكن أن يكون السعر أقل مما هو مطبق في السوق.

الفرع الثاني : إنشاء الدرع الصاروخي و نشر القواعد العسكرية في المجال الحيوي الروسي.

إن روسيا ترى في إنشاء الدرع الصاروخي الأمريكي في أقاليم الدول الواقعة في مجالها الحيوي تهديدا لأمنها القومي، على الرغم من مزاعم الولايات المتحدة بأنه موجه ضد الدول التي تعتبرها مارقة، إيران و كوريا الشمالية بالخصوص، و أنه يمثل نظام إنذار مبكر لاعتراض الصواريخ العابرة للقارات و الموجهة ضد الولايات المتحدة.

إن هذا التوجه لأمريكا و الاقتراب من الحدود الروسية و بالخصوص إنشائها للدرع الصاروخي على الأراضي البولندية و التشيكية أثار قلق روسيا و إحساسها بالتهديد، حيث اعتبرته على لسان وزيرها للخارجية تجاهلا من طرف الولايات المتحدة الأمريكية للمصالح الروسية، و أنه لا توجد تهديدات حقيقية تستوجب ذلك، و أن معظم الدول الأوروبية تعارض هذا النشر[1].

كذلك مما يغذي الصراع و يزيد من حدته، التواجد الأمريكي و إنشائه لقواعد عسكرية في أراضي عدة دول أوروبية و التي تهدد كذلك الأمن القومي الروسي.

هذا كله يؤثر على العلاقات الروسية بالدول الأوروبية و يخلق عداوات و عدم الثقة و الذي بالطبع ينعكس على العلاقات الطاقوية بين الطرفين و يؤثر سلبا على أمنهما الطاقوي.

المطلب الثاني : العوامل المتعلقة بالمحروقات.

الفرع الأول : بلوغ حقول الشمال الذروة النفطية و ندرة المحروقات في القارة الأوروبية.

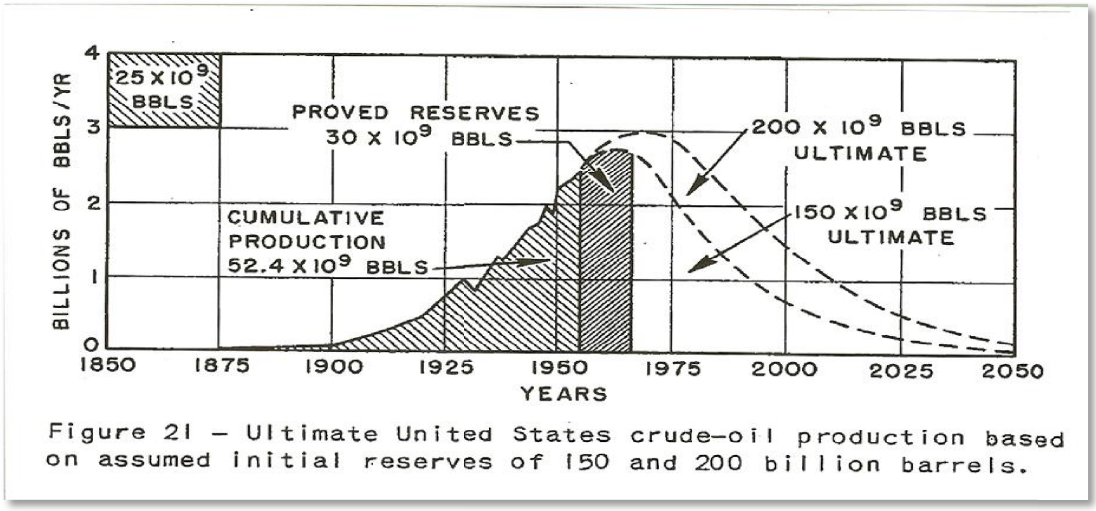
العديد من الأدبيات و الدراسات تتطرق إلى ندرة الموارد الطاقة و بالخصوص المحروقات من خلال عدة نظريات و أهمها نظرية الذروة النفطية (أو ذروة هيبرت – Peak oil) و التي يمكن تطبيقها على كل موارد الطاقة غير المتجددة حيث أن استهلاكها ينقص من كمياتها و منطقيا كلما نقص الشيء قرب فناؤه.

و ترجع هذه النظرية إلى أعمال ماريون كينغ هيبرت (Marion King Hubbert) الذي كان باحثا في الجيولوجيا و الجيوفيزياء في مخابر البحث شيل (Shell) في هوستن بالتكساس في الولايات المتحدة الأمريكية و التي نشرها سنة 1956، والذي يقترح أن كل المورد الناضبة مثل النفط و الغاز الطبيعي و الفحم و اليورانيوم تتبع مخططا بيانيا يشبه الجرس بالنسبة للانتاج. هذا

[1] أمين شلبي، **نظرات في العلاقات الدولية**، عالم الكتاب، القاهرة، ط 1، 2008، ص ص 07-10

الشكل الذي يعبر على أن الإنتاج يبدأ في البداية في منحى تصاعدي حتى يصل إلى الذروة (النقطة التي تمثل الانتاج الأقصى) ثم يبدأ بالتراجع إلى الأسفل و ذلك يدل على قرب نضوب المورد[1].

الشكل رقم 41 : منحنى ذروة هيبرت.



المصدر : Brian Towler, **op.cit**, P-03

إن بلوغ الذروة في مجال المحروقات ينجر عنه بعد ذلك انخفاضا مستمرا في الانتاج، و هذا يمثل تهديدا للدول و يمس بأمنهم الطاقوي، و لذلك تأخذه بعين الاعتبار في رسم سياساتها و وضع استراتيجياتها. أما بالنسبة لدول أوروبا فإن المصادر الأخرى للطاقة و المهمة التي تأتي في المراتب التالية بعد روسيا هي النرويج و المملكة المتحدة و هولندا (كما هو مشار إليه في الفصل الثاني) و الذين يمتلكون حقولا معتبرة في بحر الشمال. و لقد أشارة العديد من الدراسات عن بدء نفادها منذ سنة 2000 بالنسبة للنرويج و منذ سنة 1999 بالنسبة للمملكة المتحدة. و جراء ذلك تحولت المملكة المتحدة من مصدر إلى مستورد حيث أن إنتاجها أصبح لا يلبي حتى طلبها الداخلي بصفة كاملة، أما النرويج و على الرغم من عدم انضمامها إلى الإتحاد الأوروبي فتعتبر مصدرا موثوقا بالنسبة لهذا الأخير و هي تحاول رفع إنتاجها بالارتكاز على التطور التقني و التقدم العلمي.

الفرع الثاني : تبعية روسيا لأوروبا في مجال تكنولوجية المحروقات.

إن تطور التكنولوجية و بالخصوص في ميدان المحروقات خلق نوعا آخر من التبعية و تغير المشهد الجيوبوليتكي العالمي جذريا. حيث أصبحت الدول المنتجة و التي في أغلبها متأخرة في مجال العلم و التقنية في تبعية للدول المتقدمة في مجال استغلال و استخراج ثرواتها الباطنية. لقد أصبح العالم يعرف نوعا جديدا من المقايضة و في غالبية الأحيان غير عادلة و منصفة في ميدان

[1] Brian Towler, **Peak oil Theory**, PP 01-02. Available at the following Internet address : http://scitechconnect.elsevier.com/wp-content/uploads/2014/05/Blog-on-Peak-Oil-Theory.pdf

المحروقات و التي من خلالها تفترس ثروات الدول الضعيفة. و من الملاحظ أن الكثير من الشركات النفطية العالمية هي شركات في الأصل تابعة لدول متقدمة علميا و تكنولوجيا و تقنيا و لكنها تتميز بخاصية و هي أنها فقيرة من حيث الموارد الطبيعية، و حتى أن مساحة أقاليمها صغيرة جدا باستثناء البعض منها بالطبع، و لكننا من جهة أخرى نجدها تعمل في كل بقاع العالم و تستحوذ على كل الثروات. و ما يدعم طرحنا هذا، العقوبات التي فرضها الاتحاد الأوروبي ضد روسيا إثر ضم هذه الأخيرة لجزيرة القرم في سنة 2014.

لقد لجأ الاتحاد الأوروبي إلى فرض عقوبات على روسيا عقب ضمها لجزيرة القرم، و كانت هذه العقوبات تتسم بالتدرج على عدة مراحل و شملت عدة جوانب، و منها الجانب الاقتصادي الذي قيد استفادة روسيا من بعض الخدمات اللازمة في مجال التنقيب و إنتاج النفط في المياه العميقة و كذا التنقيب و إنتاج النفط في منطقة القطب الشمالي و كذا الخاصة بالمشاريع في ميدان الزيت الصخري في روسيا[1]. ثم تلتها عقوبات أخرى تتعلق بمنطقة جزيرة القرم حيث تم حضر كل ما يخص العمليات، من تنقيب و إنتاج و تصدير من هذه المنطقة[2]. لقد تسبب الحضر التكنولوجي على روسيا في انخفاض إنتاجها للغاز الطبيعي إذ أن 80 % من الحقول كانت صيانتها مسندة إلى شركات غربية[3].

الفرع الثالث : ثورة الغاز الصخرى الأمريكي و نفط الرمال.

لقد تم التحول الجذري في إنتاج المحروقات، النفط و الغاز الطبيعي، في العالم بين سنة 2005 و سنة 2010، و خص هذا التحول بصفة أساسية الولايات المتحدة الأمريكية و بدرجة أقل كندا. على الرغم من أن النفط و الغاز الصخري كانا معروفين منذ زمن طويل و لكن أصبحا محل استغلال تجاري و السبب أن ذلك صار مربحا. هذا الشيء أضاف عنصرا جديدا في سوق المحروقات بإضافة إمكانيات إنتاج جديدة حيث أن النفط و الغاز الصخرى لا يختلفان عن النفط و الغاز الطبيعي العادي إلا في كيفية استخراجهما، و هي مرتبطة بالجانب الجيولوجي[4].

لقد سمح التقدم التكنولوجي باستغلال بتكلفة مقبولة النفط و الغاز الصخري في الولايات المتحدة الأمريكية، الشيء الذي أحدث ثورة جيوبوليتكية في العالم، فبهذا استبعد شبح الذروة النفطية نوعا ما. غير أن هذا الأخير طرح مشاكل أخرى متعلقة بأمن البيئة، و السبب يعود إلى كون

[1] Yves Pozzo di Borgo et Simon Sutour, **Rapport d'information sur : Les relations de l'union européenne avec la Russie sous le régime des sanctions**, Sénat Français, 2015, P 17.
[2] **Idem,** P 18.
[3] **Idem,** P 26.
[4] Christian Bataille et André Schneider, **Op.cit**, P21.

التكنولوجيات المستعملة لاستخراجه ملوثة و تستلزم كميات معتبرة من المياه، الشيء الذي دفع بالعديد من الدول الأوروبية إلى حضر و منع اللجوء إلى استغلاله على أراضيها.

و لكن هذه الثورة التي ظهرت في الولايات المتحدة الأمريكية أوجدت منفذا للدول الأوروبية بإمكانية أن تصبح الولايات المتحدة الأمريكية دولة مصدرة للمحروقات في المستقبل القريب. و هذا يعد عاملا يضعف الهيمنة الروسية و يقلل من اعتمادها على الغاز الطبيعي لفرض سيطرتها على أوروبا و كذا من فاعلية استعماله كسلاح، مما يغير في ميزان القوى و يدفع أطراف الصراع، روسيا و أوروبا، إلى السير في اتجاهات أخرى لخلق ميزان قوة جديد يخدم مصالحهما و يعزز موقفهما و موقعهما على الخريطة الجديدة.

تجدر الإشارة أن استغلال الغاز الصخري يتطلب وسائل تقنية كبيرة و التي تتمثل في وسائل التنقيب و هي محتكرة من طرف الولايات المتحدة الأمريكية.

المبحث الثاني : توجهات و حلول روسيا و أوروبا في الصراع الطاقوي.

كل طرف من الأطراف و نتيجة للصراع الطاقوي الدائر بينهما لجأ إلى البحث عن حلول يتجنب بها الطرف الآخر و يقلل من التبعية له في المدى القريب و إلى التخلص منها بالكامل على المدى البعيد مع الإبقاء على العلاقة الحالية دون البحث عن التغيير الجذري.

و فيما يلي سوف نتطرق إلى الحلول التي لجأ إليها كل طرف :

المطلب الأول : توجهات و حلول روسيا في الصراع الطاقوي.

الفرع الأول : في مجال استراتيجية الطاقة المعتمدة.

لقد لجأت روسيا إلى صياغة استراتجية طاقوية لمواجهة سياسات الدول الأوروبية في مجال المحروقات. إذ قامت بتعديلها في كل مرة آخذة في الحسبان تطور و مستجدات الوضع الدولي و في الوقت نفسه محاولة معالجة نقاط ضعفها. فالإستراتيجية الروسية الطاقوية هي في الوقت نفسه هجومية و دفاعية و ناتجة عن نظرتها المستقبلية.

على صعيد التوجه فإن روسيا من خلال استراتجيتها تنوي التوجه نحو الشرق عوض الغرب، و إيجاد أسواق جديدة، أي مواجهة انخفاض الطلب الأوروبي على الطاقة طبقا للهدف الذي رسمته و التقليل من التبعية لروسيا بنهج نفس المسار أي السعي إلى خفض العرض اتجاه الدول الأوروبية بإيجاد أسواق أخرى لتصريف إنتاجها من الطاقة. و عوض الاعتماد على استخراج الطاقة تتجه

روسيا إلى الاستغلال النوعي لمواردها. و تسعى كذلك إلى جذب الدول الشرقية في استثمارات داخل روسيا و ربط علاقات وطيدة معها مما يحقق مصالحها. و كذلك القيام باكتشافات جديدة في مناطق جديدة قصد المحافظة على مكانتها العالمية في مجال الطاقة. و تصبو روسيا كذلك إلى معالجة نقطة ضعفها الحساسة و المتمثلة في افتقادها للتكنولوجية المتطورة في مجال الطاقة.

و في المجال العسكري فإن ضمها لجزيرة القرم يمكنها من حماية صادراتها الطاقوية و بالخصوص النفطية عبر المضايق التركية البوسفور و الدردنيل.

الفرع الثاني : التوجه نحو أسواق جديدة و بديلة في الشرق.

إن التوجه الجديد لروسيا هو نحو الشرق عوض الغرب، و هذا نتيجة الصراع القائم بينها و بين الدول الأوروبية. حيث أن هذه الأخيرة رسمت سياسات تحاول من خلالها التخلص من التبعية الطاقوية لروسيا بمحاولة إيجاد ممونين جدد ينافسون روسيا و بذلك ضمان أمنها الطاقوي، في نفس الوقت تحاول روسيا إيجاد أسواق جديدة لتصدير إنتاجها من المحروقات و بالخصوص الغاز الطبيعي و بذلك تضمن أمنها الطاقوي. نلاحظ هنا وجود حركية و محاولة في تغيير ميزان القوة في اتجاه معين من كل طرف، تقابله حركية و محاولة لتغيير ميزان القوة في الاتجاه المعاكس من الطرف الآخر، أي أن هناك عملية انتقالية من ميزان قوة إلى آخر جديد.

- **بالنسبة للتوجه نحو الصين،** يمكن القول أنه على الرغم من الخلافات و التوترات الموجودة بين روسيا و الصين، إلا أن هناك عدة عوامل تجعل من التعاون الروسي الصيني ممكنا، و منها العامل الطاقوي. و مما يعزز هذا الطرح كون الاتحاد الأوروبي قد اتخذ عدة إجراءات لتقليص التبعية لروسيا في مجال الطاقة، و لقد تطرقنا لذلك في الفصل الثاني و بالخصوص اعتماده في سنة 2014 لما سمي بالاستراتيجية الأوروبية لأمن الطاقة، بالإضافة إلى انخفاض النمو الذي يؤشر على انخفاض الطلب الأوروبي على الطاقة في المستقبل، كما أن كل التنبؤات تشير إلى أن الطلب الصيني على الطاقة سوف يرتفع في السنوات المقبلة. كما أن الوكالة الدولية للطاقة تتنبأ بأن يقفز الطلب الصيني للطاقة من 85 مليار متر مكعب الذي سجل سنة 2008 إلى 395 مليار متر مكعب سنة 2035[1].

لقد أقدم الطرفان في ماي 2014 عبر شركتيهما، غازبروم (Gazprom) و الشركة الوطنية الصينية للنفط (CNPC - China National Petroleun Corporation)، على التوقيع على

[1] David François, **Asie centrale : vers un match chine/Russie**, Asia focus #22 – Programme Asie, IRIS, mars 2017, P 06.

اتفاق بقيمة 400 مليار دولار أمريكي لإنجاز خط أنابيب نقل الغاز الطبيعي "قوة سيبيريا" (Power of Siberia) لإمداد الصين عبره بـــ 38 مليار متر مكعب في السنة من الغاز الطبيعي الروسي و مدة الاتفاق هي ثلاثون (30) سنة[1].

و تجدر الإشارة أن الشركة الصينية لم تستجب لاقتراحات الشركة الروسية بمنحها 49 % في مشروع يخص الغاز المميع (Vladivostok LNG)[2].

- **أما بالنسبة للتوجه نحو اليابان،** يمكن القول أن اليابان من الدول الفقيرة في مجال الطاقة وقد كانت في الماضي تعتمد على الطاقة النووية و لكن كارثة فكوشيما (Fukushima) طرحت مشكلة كبيرة لهذا البلد في مجال أمنه الطاقوي، و تم تعويض وقف جميع المفاعلات النووية باللجوء إلى استيراد المحروقات و مثل ذلك عبء على الميزانية. و تعتمد اليابان و نضرا لتشكيلة إقليمها و موقعها الجغرافي على الغاز الطبيعي المميع.

إن استيراد المحروقات الروسية من طرف اليابان شيء إيجابي و يعود عليها بالفائدة من ناحيتين، الأولى تنويع مصادر التموين والثانية تخفيض تكليف النقل و المخاطر الناجمة عن عملية النقل. و في سنة 2013 أعلنت الشركة الوطنية اليابانية (JOGMEC – Japan Oil, Gas and Metals National Corporation) عن مشاركتها في حدود 49 % في مشاريع متعلقة بالمحروقات في سيبريا الشرقية.

في مجال الغاز الطبيعي، المشروع المهم في الشراكة الروسية – اليابانية يتمثل في إنجاز مشترك لمصنع تمييع الغاز الطبيعي في منطقة فلاديفوستوك (Vladivostok) من طرف غازبروم (Gazprom) و الشركة اليابانية (.Japan Far East Gas Co). و لقد تم التوقيع على اتفاق بين الطرفين سنة 2013 و يقضى بأن المحطة سوف تنتج ابتداء من سنة 2018 ما يقدر بـــ 15 مليون طن من الغاز الطبيعي المميع في السنة و 70 % من هذا الإنتاج سوف يخصص لليابان.

و من جهة أخرى فإن الشراكة الروسية اليابانية و التي بدأت سنة 2008 سوف تستمر و هي متعلقة بإمداد اليابان بالغاز الطبيعي المميع من المحطة الروسية بمنطقة سخالين 2 (Sakhaline II) حيث أن 22,5 % من رأس مال هذه المحطة ملك للشركات اليابانية[3].

[1] Vladimir Milov, **Les nouvelles alliances énergétiques russes : mythes et réalités**, Centre Russie/NEI, IFRI, juillet 2015, P 07.
[2] **Idem,** P 06.
[3] Céline Pajon, **Japon-Russie : Vers un rapprochement stratégique ?**, Centre Russie/NEI, IFRI, Septembre 2013, PP 07-08.

- **كما توجد علاقة تعاون بين باكستان و روسيا في مجال الغاز الطبيعي**، حيث أنه تم التوقيع بين الطرفين في سنة 2015 على اتفاق تقوم بموجبه روسيا باستثمارات بقيمة مليارين (02) دولار أمريكي لإنجاز خط أنابيب لنقل الغاز الطبيعي، طوله 1100 كلم لربط بين مدينة كراشى (Karachi) في الجنوب و مدينة لهور (Lahore) في الشمال الشرقي[1].

الفرع الثالث : إشكالية طرق إمداد الغاز الطبيعي و الحلول المحتملة لفرض الهيمنة.

لمواجهة العراقيل التي وضعتها بعض الدول الأوروبية التي يمر عبرها الغاز الطبيعي الروسي لتموين أوروبا، هناك بحث عن طرق إمداد بديلة تتجنب العبور على أقاليم هذه الدول و التي كانت سبب في الأزمات و بالتحديد أوكرانيا. كان هذا المسعى بين روسيا و الدول الأوروبية على المستوى الثنائي دون ترخيص من الاتحاد الأوروبي للتباين في المصالح و مما يعكس ضعف و إخفاق الاتحاد الأوروبي في وضع إستراتيجية موحدة لمواجهة الوضع.

قامت ألمانيا على انفراد بالاتفاق مع روسيا لإنجاز السيال الشمالي 1 (North stream 1) الذي يمر عبر بحر البلطيق لضمان إمداداتها من روسيا من الغاز الطبيعي و كذا أوروبا الغربية[2]. ثم بعدها تم الاتفاق على مشروع ثاني و هو السيال الشمالي 2 (North Stream 2).

و من جهة أخرى كان مشروع السيال الجنوبي (South stream) الروسي أكثر تقدما من نظيره نابوكو المدعم من طرف أمريكا و لكنه تم التخلي عنهما[3]. و يدور الحديث الآن حول مشروع جديد و هو السيال التركي (Turkish stream) بعد التقارب التركي الروسي في الآونة الأخيرة لاعتبارات استراتيجية متعلقة بالصراعات بين القوى الدولية، احتواء إيران، إمداد أوروبا بالطاقة و كذا المصادر الجديدة المكتشفة في الشرق الأوسط و حتى إمكانية الدخول إلى السوق الأوروبية للغاز الطبيعي الإيراني.

[1] Arthur Guillon, **Note d'analyse - Coopération militaires et transferts d'armes de l'Inde et du Pakistan**, GRIP – Groupe de recherche et d'information sur la paix et la sécurité, Bruxelles, mars 2016, P 15.
[2] Jacques Cresta et André Schneider, **Rapport d'information sur la sécurité de l'approvisionnement énergétique**, Assemblée nationale, France, 2016, P 10.
[3] **Idem,** P 10.

المطلب الثاني : توجهات و حلول أوروبا في الصراع الطاقوي.

الفرع الأول : الحلول في مجال السياسة و دبلوماسية الطاقة.

من الحلول التى لجأ إليها الاتحاد الأوروبي و التي تمثل في نفس الوقت انعكاسا للصراع الطاقوي بينها و بين روسيا، إصدار ما يسمى بـــ "اتحاد الطاقة" (l'union de l'énergie)، و التى يقول عنها الباحثون بأنها أرست بعدا جيوبوليتكيا لمسألة الطاقة في أوروبا، و التي تبعها إعلان اللجنة الأوروبية حول مراجعة و إعادة النظر في كل اللوائح[1].

تتمحور استراتيجية الاتحاد الأوروبي حول خمسة (05) أبعاد متداخلة و هي : أمن الطاقة و التضامن و الثقة، الإدماج الكلي لسوق الطاقة الأوروبي، الفعالية الطاقوية كوسيلة لترشيد الطلب، إزالة الكربون من الاقتصاد، والبحث و الابتكار و التنافسية[2].

و لتحقيق أمن الطاقة تنص هذه الإستراتيجية أنه يجب :

أولا : تنويع الإمدادات من خلال تنويع مصادر الطاقة و الممونين و كذا طرق الإمداد[3]؛

ثانيا : تحقيق أمن الإمدادات بالتعاون من خلال شبكات النقل و تكوين المخزون الاحتياطي[4]؛

ثالثا : العمل على مستوى الأسواق العالمية لإعطاء الاتحاد الأوروبي وزن و استعمال الوسائل المختلقة من خلال السياسة التجارية و كذا إنعاش الدبلوماسية في هذا المجال[5]؛

رابعا : تحسين الشفافية فيما يخص الإمدادات بالغاز الطبيعي و بالخصوص في مسائل التفاوض و عقد الاتفاقيات[6].

و لقد جاء في بيان اللجنة الأوروبية أن من أهداف الاتحاد الأوروبي التي يسعى لتحقيقها، تعزيز الشراكة مع كل من النرويج ممون الاتحاد الأوروبي الذي يأتي في المرتبة الثانية بالنسبة للنفط الخام و الغاز الطبيعي، حيث سيتم إدماجه في السياسات الطاقوية الداخلية. و كذا تطوير الشراكة مع كل من الولايات المتحدة الأمريكية و كندا. و عند توفر الظروف الملائمة سوف يعيد الاتحاد الأوروبي النظر في علاقته مع روسيا على أسس و شروط أكثر إنصافا للطرفين[7].

---

[1] Cécile Maisonneuve, **L'union de la dernière chance : Trois questions pour trois constats sur l'union de l'énergie**, Note de l'IFRI, IFRI-Centre énergie, Janvier 2016, P 08.

[2] **PAQUET «UNION DE L'ENERGIE» : Cadre stratégique pour une Union de l'énergie résiliente, dotée d'une politique clairvoyante en matière de changement climatique**, Commission européenne, Bruxelles, Février 2015, P 04.

[3] **Idem,** P 05.

[4] **Idem,** P 06.

[5] **Idem,** P 07.

[6] **Idem,** P 08.

[7] **Idem,** P 08.

ابتداء من جوان 2014 و أمام هذا الصراع و التهديدات التي كانت ملامحها و مؤشراتها ظاهرة في الأفق، لجأت المفوضية الأوروبية بمشاركة الدول الأعضاء إلى إجراء ما يسمى بالاختبارات حول التوترات الافتراضية (Stress tests virtuels) لقياس الآثار التي سوف تنجم عن انقطاع إمدادات الغاز الطبيعي من روسيا إما بصفة جزئية أو كلية (بالنسبة لخريف و شتاء 2014-2015)[1]. و القصد من هذا هو تحديد نقاط الضعف و إيجاد الحلول الظرفية الملائمة.

و كما أشرنا إليه في الفصل الأول، في الجزء المخصص للسياسة الأوروبية الطاقوية، تتمثل الحلول التي لجأ إليها الاتحاد الأوروبي في مختلف هذه السياسات و المنتهجة لمواجهة روسيا في تقليص انبعاث الغازات المسببة للاحتباس الحراري، و الزيادة من حصة استخدام الطاقات الجديدة و المتجددة في إمداد الطاقة، و الزيادة من الفاعلية الطاقوية.

في سبيل تعزيز أمنها الطاقوي تعمل اللجنة الأوروبية على إنعاش دبلوماسيتها بتنويع الشراكة الطاقوية مع الممونين الحاليين و كذا مع دول العبور. إن "اتحاد الطاقة" يهدف إلى تجنب انغلاق الاتحاد الأوروبي على نفسه و يبرز الإرادة لبلوغ الاستقلالية الطاقوية، وهو مسعى جد مكلف، و الذي تنقصه الواقعية لعدم امتلاك المورد الطاقوي في عالم يسوده الاعتماد المتبادل.

و تجدر الإشارة إلى نشاط دبلوماسية الطاقة الأوروبية التي تعمل على :

أولا : الدفاع و النشر عبر العالم للمشروع الأوروبي المتمثل في الانتقال الطاقوي.
ثانيا : الدفاع عن المصالح الأوروبية في إطار السياسة التجارية الأوروبية.

هذان البعدان يجب أن يضمنا بصفة مشتركة : تعدد الممونين و إمكانية الوصول إلى موارد الطاقة الموجودة خارج حدود الاتحاد الأوروبي عوض الجهود الفردية لكل دولة مع مواجهة الأخطار مفردة[2].

إن الاعتماد المتبادل و المعاملة بالمثل بالنسبة إلى دخول الأسواق و التفتح على الاستثمار الأجنبي يكونان الركيزتين الأساسيتين للإتحاد الأوروبي.

الفرع الثاني : توجه الدول الأوروبية نحو مصادر بديلة (جغرافيا).

انعكس الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي على الطرف الأوروبي و دفع به إلى التوجه نحو مصادر بديلة جغرافيا قصد ضمان أمنه الطاقوي و خاصة بالنسبة للإمدادات بالغاز الطبيعي و ذلك

[1] Dominique Auverlot, **La sécurité d'approvisionnement en gaz de l'union européenne remise en question**, L'union de l'énergie, France stratégie, Aout 2015, P 55.
[2] Andoura Sami, Hancher Leigh et autres, **Op.cit**, P 08.

سعيا للتحرر من التبعية لدولة واحدة و هي روسيا، و التي أثبتت بأنها لن تتردد في استعمال الطاقة كسلاح إما بالتهديد باستعماله أو باستعماله الفعلي في علاقاتها الخارجية و ذلك بوقف الإمدادات.

إن تبعية أوروبا لروسيا بالنسبة للغاز الطبيعي كبيرة و تمثل عامل ضعف و هشاشة. و لكن هذه التبعية ليست على نفس الشدة و المستوى بالنسبة لكل الدول الأوروبية، و الملاحظ أن دول أوروبا الشرقية أكثر تبعية لروسيا من دول أوروبا الغربية التي تعرف نوعا ما تنوعا في مصادر التموين.

و من المصادر البديلة جغرافيا و التي لجأت إليها دول أوروبا للتحرر من التبعية لروسيا استيراد الغاز الطبيعي المميع القطري، و لقد مثلت أوروبا سوقا مهما لقطر منذ أن وضعت استراتيجيتها في مجال الغاز الطبيعي في التسعينات من القرن الماضي على الرغم من أن الدول الأسيوية كانت وارداتها من الغاز الطبيعي المميع القطري كبيرة جدا. و كانت إسبانيا أول من استورد الغاز الطبيعي المميع من قطر. وللتقليل من تبعيتها لروسيا في مجال الغاز الطبيعي لجأت دول الإتحاد الأوروبي إلى استيراد الغاز الطبيعي المميع (GNL) من عدة دول و منها قطر. كانت روسيا و لا تزال أول ممون لأوروبا بالغاز الطبيعي و لكن حصتها من السوق الأوروبية تقلصت جدا، حيث أنها قفزت من 80 % في سنة 2006 إلى 50 % سنة 2013. و كان ذلك نتيجة للسياسات المعتمدة و المطبقة من طرف الاتحاد الأوروبي و التي أشرنا إليها في الفصل الثاني[1].

أول من لجأ إلى البحث و إيجاد حلول بديلة في مجال التموين بالغاز الطبيعي هي دول المجال الحيوي لروسيا بسب الأزمات المتعاقبة و التوتر في العلاقاتها مع روسيا.

هناك عاملان مهمان لعبا دورا في أخذ موضوع تموين أوروبا بالغاز الطبيعي القطري مكانا مهما في المحادثات الثنائية بين قطر و الدول الأوروبية، هي :
أولا: تطور الخلاف الروسي الأوكراني و بلوغه درجة استعمال القوة العسكرية،
ثانيا: تدهور العلاقات الروسية الأوروبية جراء فرض العقوبات على روسيا.

تتمثل المعوقات التي تواجه قطر في رفع حصتها في تموين أوروبا بالغاز الطبيعي في نقطتين و هما : النقطة الأولى تتعلق بوسائل نقل الغاز الطبيعي المميع القطرية و المتمثلة في أسطولها البحري المتكون من بواخر ذات تكنولوجية عالية و لكنها تمثل عائقا في رفع الكميات الممكن نقلها، أما النقطة الثانية فهي متعلقة بالسعر، حيث أن تكلفة الغاز الطبيعي المميع القطري المنقول بواسطة البواخر جد مرتفعة مقارنة بسعر الغاز الطبيعي الروسي المنقول بواسطة الأنابيب و بالإضافة إلى

[1] Rory Miller and Khalid al-Mansouri, **Qatar's foreign policy engagement with the european union : evolving priorities of a small state in the contemporary era**, Comillas Journal of International Relations, nº 05, 2016, P 54.

ذلك وجوب الاستثمار في محطات التحويل الباهظة الثمن، حيث أن سعر الغاز الطبيعي المميع القطري ضعف سعر الغاز الطبيعي الروسي[1].

من الدول الأوروبية المستوردة للغاز الطبيعي المميع نجد كل من بلجيكا و فرنسا و إيطاليا و إسبانيا و تركيا و المملكة المتحدة. أما الدول المصدرة للغاز الطبيعي المميع نحو أوروبا فهناك كل من الجزائر و ترينداد وتوباغو و البيرو و النرويج و سلطنة عمان و نيجيريا[2].

الفرع الثالث : توجه الدول الأوروبية نحو استغلال الغاز الصخري.

في البداية توقع الكثير أن الاتجاه الأوروبي هو نحو إعادة التجربة الأمريكية فيما يتعلق باستغلال الغاز الصخري، و هذا كان بسبب التبعية الأوروبية للغاز الطبيعي الروسي و كذا بسبب توفر القارة الأوروبية عليه، على الرغم من أنها بكمية أقل من تلك المتوفرة في الولايات المتحدة. و لكن هناك عقبات كثيرة حالت دون ذلك، و منها : غياب نسيج صناعي ملائم، عدم المرونة الضريبية و الإدارية، و الحساسية للمحروقات في مجال حماية البيئة، و غياب استراتيجية طاقوية حقيقية في أوروبا.

و مما حال دون اللجوء إلى هذا الحل من طرف كل الدول الأوروبية كذلك هو أن تكاليف التنقيب جد مرتفعة و عدم و جود رؤية مستقبلية حول سعر الغاز. ضف إلى ذلك عدم وجود قبول اجتماعي للجوء إلى هذا الحل و أن مشكلة أمن الطاقة لا تقلق إلا النخب في الدول التي لها تبعية كبيرة للغاز الطبيعي الروسي. وهذا لم يمنع الاتحاد الأوروبي من دراسة المسألة من كل جوانبها، و تحليل الإطار التنظيمي المتعلق بالبيئة و اقترح إجراءات جديدة تعود بالفائدة على البيئة، وكذا ملاحظة و متابعة تطور العملية في الولايات المتحدة الأمريكية، و جمع المعلومات اللازمة حول الإمكانيات الأوروبية في هذا المجال[3].

لم تكن الإرادة متوفرة للتوجه نحو استغلال الغاز الصخرى إلا عند بولندا و بدرجة أقل عند أوكرانيا و هذا راجع إلى حجم الأثر السلبي للسياسة الطاقوية الروسية عليهما و سوء العلاقات التي تجمعهم بها. لقد قامت بولندا بمنح حوالي خمسين (50) رخصة تنقيب في ثالثة (03) مناطق لشركات عالمية كبيرة[4].

[1] **Idem,** P 54.
[2] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 28.
[3] Pavol Szalai, Révolution du gaz de schiste : peut-elle traverser l'Atlantique ?, Fondation Robert Schuman, **Question d'Europe**, n° 293, novembre 2013, P 10.
[4] Bruno Weymuller, **Les perspectives du shale gas dans le monde**, Note de l'ifri, IFRI, 2011, PP 34-35.

الفرع الرابع : الحلول التي تم اللجوء إليها لمواجهة إشكالية طرق إمداد.

إن أحد الأعمدة في الاستراتيجية الطاقوية الأوروبية هي تنويع المصادر و التموين بالغاز الطبيعي من منطقة بحر قزوين.إذ يوجد بهذه المنطقة ما يمثل 11 % من الاحتياط العالمي للغاز الطبيعي. إن مناطق تركمانستان و كازاخستان و أوزبكستان و أذربيجان ذات أهمية كبيرة بالنسبة للأمن الطاقوي الأوروبي على المدى البعيد و نفس الشيء بالنسبة لروسيا و الصين[1].

و من الحلول التي لجأت إليها الدول الأوروبية لحل إشكالية طرق الإمداد، مشروع خط نابوكو (Nabucco) الذي تم التعرض إليه في الفصل الثاني و الذي كان الهدف منه تموين أوروبا بالغاز الطبيعي من تركمانستان و أذربيجان عبر بحر الأسود و تركيا و الذي تم التخلي عنه.

أما المشروع الآخر المعول عليه هو الذي سوف ينقل الغاز الطبيعي من أذربيجان إلى تركيا عبر أنبوب الغاز العابر للأناضول (TANAP) ثم نقله إلى المستهلكين في اليونان و البانيا و إيطاليا عبر أنبوب الغاز العابر للأدرياتيك (TAP) و الذي كذلك تعرضنا إليه في الفصل الثاني.

و لقد لجأت الدول الأوروبية إلى استعمال ما يسمى بالسير في الاتجاه المعاكس كحل لإشكالية طرق الإمداد حيث أنه تم تجهيز أنابيب نقل الغاز الطبيعي بما يسمح عوض نقل الغاز الطبيعي من الشرق إلى الغرب، يتم نقل الغاز الطبيعي في الاتجاه المعاكس أي من الغرب إلى الشرق. و الهدف من هذا هو تموين الدول التي تعاني من وقف الإمدادات. لقد استعملت هذه التقنية لتموين أوكرانيا في أزمتها بالغاز الطبيعي الذي وصل إلى الدول الأوروبية الغربية الذين يقبلون بيعه لها و كذا عند رفع السعر من طرف الممون إلى حد لا يمكن تحمله من طرف بعض الدول. وهذه الطريقة تلقى قبولا رسميا من طرف الاتحاد الأوروبي غير أنها تجد معارضة من طرف شركة غازبروم الروسية بحجة وجوب احترام بنود العقود المبرمة و التي حددت فيها الدول الأوروبية الممونة و لا يمكن بيع هذا الغاز إلى طرف آخر إلا عندما يشار إلى إمكانية ذلك في العقود المبرمة[2]. من جانب آخر فإن هذا الإجراء يدخل ضمن التضامن و التعاون بين الدول الأوروبية لمواجهة الأزمات و التصدي للهيمنة الروسية في هذا المجال.

و من الحلول أيضا و المهمة جدا تجدر الإشارة إلى اللجوء إلى تكوين مخزون احتياطي كاف في كل دولة من الدول الأوروبية و ذلك عبر إنجاز المنشآت اللازمة و الربط بينها في شبكات نقل ذات

[1] Marie-Claire Aoun, **European Energy Security Challenges and Global Energy Trends : Old Wine in New Bottles ?**, IAI – Instituto Affari Internazionali, January 2015, P 11.

[2] Céline Bayou, **Op.cit,** P 06.

روابط فعالة تعطي الحلول وقت الأزمات، و بالخصوص عند توقف الإمدادات. و هذا الحل لا يقتصر على الغاز الطبيعي فقط بل يمتد إلى النفط أيضا.

المبحث الثالث : انعكاسات وقف إمدادات المحروقات الروسية اتجاه أوروبا.

إن اعتماد اقتصاد الدول المتزايد على الطاقة، و حتى اعتماد القطاع العسكري عليها و بالخصوص النفط، خلق هاجسا يؤرق الحكومات، و خوفا من تهديد نقص الإمدادات دفع هذه الدول إلى إنشاء مخزون احتياطي و إلى دعم الإنتاج الوطني و تنويع مصادر الطاقة جغرافيا و نوعيا. غير أن الدول المستهلكة للطاقة محكوم عليها أن تكون لها علاقات جيدة مع الدول الممون لها بالمحروقات و أن تتجنب كل ما قد يثير النزاعات و سوء الفهم معها. الشيء الذي يكون نماذج من الصداقات و العداوات، و مثال ذلك بالنسبة للصداقات نجد التقرب الروسي الألماني و في المقابل بالنسبة للعداوات نجد التنافر الروسي الأوكراني، أما بالنسبة للتحول من العداوة إلى الصداقة نجد التقارب الروسي التركي .

و هنا تطرح الإشكالية التالية : ما هي الانعكاسات على كل طرف، الروسي و الاتحاد الأوروبي، إذا لجأت روسيا إلى وقف إمداداتها من النفط و الغاز الطبيعي إلى الدول الأوروبية ؟ في سبيل الإحاطة بهذا الموضوع سوف نتطرق أولا إلى انعكاسات وقف إمدادات النفط الروسي اتجاه أوروبا على كل طرف من الصراع ثم إلى انعكاسات وقف إمدادات الغاز الطبيعي الروسي اتجاه أوروبا على كل طرف من الصراع.

المطلب الأول : انعكاسات وقف إمدادات النفط.

بالنظر لأهمية النفط في كل القطاعات و بالخصوص قطاع النقل الذي يرتكز على منتجات النفط فإن أي قطع أو توقف أو حتى نقص في الإمدادات في حالة التبعية لممون واحد بصفة كلية أو حتى جزئية يطرح التساؤل حول مدى إمكانية و قدرة هذه الدول على مواجهة الوضع الجديد بإيجاد مصادر جديدة أو مخزون احتياطي لتقليص الاضطراب على الأقل في المدى القريب، و هو مرتبط كذلك بمرونة الطلب بحيث يمكنه اللجوء إلى مصادر أخرى أو تخفيض الاستهلاك كرد فعل لارتفاع الأسعار[1].

إن التهديدات في هذا المجال بالنسبة للإتحاد الأوروبي تنقسم إلى قسمين :
أولا: وقف الصادرات النفطية الروسية إلى الإتحاد الأوروبي؛

[1] F. Stephen Larrabee, Stephanie Pezard and others, **Russia and the west after the Ukrainian crisis – European vulnerabilities to Russian pressures**, Rand Corporation, California, 2017, P 30.

ثانيا: وقف الإمدادات النفطية عبر أنابيب نقل النفط باستهداف بعض دول العبور. في كلتا الحالتين سوف تكون النتائج وخيمة اقتصاديا على الاتحاد الأوروبي و الدول الأوروبية الأخرى المعنية. و يجدر التذكير أن من مميزات النفط و المنتجات النفطية أنها سهلة النقل بالمقارنة مع الغاز الطبيعي[1].

و لكن هذا غير وارد لأن الدول الأوروبية ليست كلها في نفس المستوى في علاقاتها مع روسيا، فهناك دول معادية لها وهي تعلن ذلك جهارا، مثل بولندا التي تمثل القاعدة الأمامية للحلف الأطلسي و التابعة للولايات المتحدة الأمريكية و سبب العداوة يرجع لعدة عوامل تاريخية و عرقية و حتى عقائدية و دينية. و هناك دول محايدة تبحث فقط عن مصالحها أينما و جدت عند الطرفين و كلا الطرفين يسعى إلى جذبها إليه، و هناك دول صديقة لروسيا و لا تكن لها العداوة و تحاول تلطيف الأجواء بين روسيا و الدول الأوروبية و حتى التقرب إلى روسيا و الابتعاد عن الولايات المتحدة الأمريكية.

من خصائص الاتحاد الأوروبي أنه يمتلك شبكة جد متطورة من محطات تصفية النفط و أنابيب نقله، و المحطات التي هي مزودة بوحدات متخصصة لإزالة الكبريت الموجود في النفط الخام مما يسمح لها بالاعتماد على مصادر مختلفة و على نوعيات مختلفة من النفط، و مما يعزز نوعا ما مجال الحركة للاتحاد الأوروبي هو خضوع النفط و المنتجات النفطية للأسواق العالمية في مجال العرض و الطلب[2].

و على الرغم من هذا فالشبكة الأوروبية للنفط غير مكتملة و غير مترابطة بالقدر الكافي لمواجهة الأزمات، و لكي تبلغ مستوى مقبول من القابلية للاستجابة للأزمات يجب تسخير استثمارات كبيرة مما يجعل تكلفة العملية باهظة.

هذه العوامل كلها تقلل من التأثير السلبى على الاتحاد الأوروبي في حالة قطع إمدادات النفط الروسي عليها. و يمكن للاتحاد الأوروبي تعويض نسبة من النقص في الإمدادات بالنفط من مصادر أخرى حيث أن أسواق النفط العالمية مدمجة[3].

هذا بالنسبة للدول المطلة على البحار و المحيطات أما بالنسبة للدول الداخلية فيمكن أن تخلق وضعا جديدا و تابعيات جديدة و يمكن أن تعيد للواجهة النماذج القديمة من الصداقات و العداوات.

الشيء الذي يمكن أن يخلق خريطة عالمية جديدة لجيوبوليتكية النفط و التي نجد فيها أن الاتحاد الأوروبي قد تحرر من التبعية للنفط الروسي، و هذا بالطبع لن يخدم المصالح الروسية. و لكن

[1] F. Stephen Larrabee, Stephanie Pezard et autres, **Op.cit,** P 31.
[2] **Idem,** P 31.
[3] **Idem,** P 32.

يمكن كذلك لروسيا قطع كل إمداداتها النفطية باتجاه كل الأسواق العالمية، مما سيخلق أزمة عالمية، حيث أن روسيا تعتبر من كبار المنتجين. و من جهة أخرى سوف تكون لها نتائج وخيمة حتى على الاقتصاد الروسي الذي يعتمد بدرجة كبيرة على مداخل المحروقات بصفة عامة[1].

و من جهة ثانية، فإن وقف إمدادات النفط لأوروبا عبر شبكة الأنابيب التي تنطلق من روسيا و تمون بدرجة أولى كل الدول التي كانت تابعة في الماضى لحلف وارسو، عبر أنبوب دروجبا (Droujba)، هذه الوضعية سوف تؤثر على المصفات الموجودة في الدول الأوروبية حيث أنه يجب على الدول الأوروبية التوجه إلى مصادر جديدة، و خلق مسارات جديدة لنقل النفط بأنابيب جديدة، مما يخلق تبعيات و مصالح جديدة بين الدول الأوروبية، و يطرح مشكل طاقة الأنابيب الموجودة حاليا و التي لن تسمح بتزويد محطات التصفية بالكميات اللازمة للعمل في مستواها الأقصى. تجدر الإشارة أن هذه المحطات لا تكرر النفط لتلبية الحاجيات الداخلية فقط و لكنها تقوم بعمليات تصدير منتجاتها مما يجعل توقف عملها يمس باقتصاد الدول التي تتواجد فيها.

أما بالنسبة لروسيا فإن وقف إمدادات النفط عبر أنابيبها التي تمتد إلى أوروبا سوف يخلق لها مشاكل كبيرة، حيث أن طاقة موانئها لن تمكنها من استيعاب كل إنتاجها و تصديره من خلالها ما سوف ينتج عنه انخفاض معتبر في عائداتها النفطية[2].

المطلب الثاني : انعكاسات وقف إمدادات الغاز الطبيعي.

أدى الصراع الطاقوى بين روسيا و أوروبا بالنسبة للإمدادات بالغاز الطبيعي إلى هاجس سكن تفكير أصحاب القرار في الدول الأوروبية، و إلى السعي إلى محاولة توقع انعكاسات قطع الإمدادات على دولهم، و كذا سرد جميع الآثار السلبية التي سوف تنتج عن ذلك و تصور الحلول الممكنة و مدى فاعليتها. من المسلمات المتفق عليها في كل الدراسات التي أنجزت في الموضوع أن قطع روسيا إمداداتها بالغاز الطبيعي لأوروبا سوف تنجر عليها مشاكل عويصة لا يمكن مواجهتها.

ترتبط نقطة ضعف أوروبا بخصوص وقف أو نقص الإمدادات بالغاز الطبيعي الروسي بمدى إمكانية إيجاد بديل للغاز الطبيعي يسمح باستمرار سير الاقتصاد و كذا تلبية طلبات المجتمعات الأوروبية في جميع المجالات. و يذهب الخبراء إلى التساؤل هل بالإمكان التوجه إلى مصادر أخرى و الاستيراد من مناطق أخرى مع ما يمثله فارق التكلفة من ثقل. و لقد توصلت الدراسات أن

[1] F. Stephen Larrabee, Stephanie Pezard et autres, **Op.cit,** P 32.
[2] **Idem,** P 33.

الغاز الطبيعي الروسي سوف يبقى في المستقبل يمثل تنافسية عالية بالنسبة للدول الأوروبية و يصعب استبداله بغاز طبيعي من مناطق أخرى دون مواجهة صعوبات كبيرة و دون دفع ثمن باهظ[1].

إن انعكاسات نقص أو الانقطاع التام لإمدادات الغاز الطبيعي الروسي لأوروبا سوف تكون له انعكاسات تختلف من دولة إلى أخرى حسب مقدار التبعية للغاز الطبيعي الروسي، فالأكثر تضررا اجتماعيا و اقتصاديا هي دول شرق أوروبا، أما دول غرب أوروبا فسوف يتجلى الضرر في المجال الاقتصادي و نظرا لمستوى استهلاكها فسوف تكون النتائج وخيمة.

كل الدراسات تدور حول نقاط معينة و محددة و هي : إمكانية إيجاد مصادر جديدة و تكلفتها، و إمكانية استبدال الغاز الطبيعي بطاقة بديلة، وإمكانية خفض استهلاك الغاز الطبيعي على جميع الأصعدة المنزلية منها و الصناعية. أي أنها تدور حول النقاط التي تتمحور عليها سياسة الإتحاد الأوروبي في الموضوع. و هذه النظرة و محدوديتها راجعة إلى انعدام الحلول الحقيقية في غياب الطاقة البديلة و كذا افتقار القارة الأوروبية لاحتياط من الغاز الطبيعي و من الممكن جدا أن تلجأ الدول الأوروبية إلى استغلال الغاز الصخرى على المدى المتوسط. أما بالنسبة لروسيا فإن وقف الإمدادات سوف يقطع عليها مداخل معتبرة، و يلحق أضرارا باقتصادها و بالخصوص سوف يؤدي إلى إفلاس أكبر شركاتها و هي غازبروم (Gazprom) و روسنفت (Rosneft).

إن توقف الإمدادات الغاز الطبيعي له انعكاسات أكبر على الطرفين من التي أشرنا إليها بالنسبة لتوقف إمدادات النفط.

المبحث الرابع : انعكاسات الصراع الطاقوى الروسي الأوروبي على تركيا و على الأزمة السورية.

بالنسبة لهذا المبحث سوف نتطرق إلى انعكاسات الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي على دولتين و هما تركيا و سوريا. الأولى، و هي تركيا لما لها من مميزات و التي نرى فيما يتعلق بها أن تقاربها الحالي من روسيا مبني على مصالحة ظرفية للطرفين. أما الثانية، و هي سوريا التي تدخل في إطار تكملة و تسهيل الدور التركي مستقبلا كمجمع لعبور الطاقة (Hub énergétique). و لقد استوجب ذلك التطرق إليهما بنوع من الإسهاب فيما يخص الميزات المتوفرة لديهما و علاقتهم بالطاقة.

[1] F. Stephen Larrabee, Stephanie Pezard et autres, **Op.cit,** P 36.

المطلب الأول : انعكاسات الصراع الطاقوى الروسي الأوروبي على تركيا.

الفرع الأول : الموقع و الأهمية الجيوبوليتكية لتركيا.

تلعب تركيا دورا مهما في الصراع الدائر بين الروسية و الدول الأوروبية في مجال الطاقة و ذلك راجع لأهمية موقعها الجيوستراتيجي. إن تركيا كما وصفها بريجنسكي في كتابه رقعة الشطرنج هي محور جيوبوليتكي هام و على الرغم من قلة إمكانياتها فهي تلعب أيضا دور جيواستراتيجي[1]. و هي تمثل عامل استقرار في منطقة البحر الأسود و تعد قفلا للدخول إلى البحر الأبيض المتوسط و هي تمثل ثقلا يوازن ثقل روسيا في منطقة القوقاز و تعتبر نقطة تجذر للحلف الأطلسي في منطقة الجنوب[2].

أ – الموقع الجغرافي لتركيا.

تقع تركيا عند نقطة تقاطع القارتين الأوروبية و الآسيوية و هي بالتحديد على مفترق الطريق بين مناطق عدة و منها البلقان و القوقاز و الشرق الأوسط، و هناك من يعطيها أهمية جيواستراتيجية في الإطار الأوروبي و يذهب إلى أبعد من هذا و يجعلها نقطة مركزية ذات أهمية عالمية[3]. و مما يزيد من أهمية تركية كون أنها تطل على كل من البحر الأسود و بحر مرمر و البحر الأبيض المتوسط و بحر إيجة. و لها حدود برية مع ثمانية (08) دول و هي سوريا و العراق في الجنوب و إيران و أرمينيا و أذربجان في الشرق و جورجية في الشمال الشرقي و بلغاريا في الشمال الغربي و اليونان في الغرب. و يوجد في تركيا مضيقان يربطان البحر الأسود بالبحر الأبيض المتوسط. و المضيقان هما مضيق الدردنيل الذي يقع في الجنوب الغربي و مضيق البسفور في الشمال الشرقي و يعتبران بوابتين لبحر مرمرة الذي يتوسطهما.

ب – الأهمية الجيوبوليتيكية لتركيا :

تتجلى أهمية تركيا الجيوبوليتكية عبر مختلف النظريات الموضوعة من قبل كبار المفكرين في هذا الميدان حيث أنه و حسب نظرية ماكيندر (Mackinder) تتطلب السيطرة على العالم، تحقيق السيطرة على أوراسيا، و السيطرة على أوراسيا تتطلب السيطرة على المناطق المحورية (Heartland)، و للسيطرة على المناطق المحورية لابد من السيطرة على أوروبا الشرقية التي تقع

[1] Zbigniew Brzezinski, **Le grand échiquier – l'Amérique et le reste du monde**, Bayard édition, 1997, P 69.
[2] **Idem,** P 76.
[3] Philippe Marchesin, **Géopolitique de la Turquie à partir du Grand échiquier de Zbignew Brzezinski**, Etudes internationales, Volume 33 numéro 1, 2002, P 139.

ضمنها منطقة الأناضول[1]. زيادة على هذا أعطت نظرية سبيكمان (Spykman)، و التي تطبقها الإدارة الأمريكية لحد الآن، الأهمية لتحقيق السيطرة الكامنة الحقيقية و الموجودة في الحزام المحيط (Rimland) الذي يتشكل من غرب أوروبا و تركيا و العراق و باكستان و أفغانستان و الصين و كوريا و سيبيريا الشرقية، و القوة التي تسيطر على هذا الحزام هي التي ستسيطر على العالم كله[2]. ثم في الأخير أتت نظرية ماهان (Mahan) لتعطي الأساس الاستراتيجي الذي يحقق السيطرة من الأحزمة باتجاه المركز و من البحار باتجاه البر، حيث يقول أنه لا يمكن أن تنجح أية استراتيجية مضادة للقوة التوسعية الكامنة في القوة المسيطرة على المحور إلا عن طريق عملية احتواء للبحار المحيطة بهذه القوة[3].

الخريطة رقم 16 : موقع تركيا في محيطها الإقليمي.



المصدر : http://le-lutin-savant.com/g-moyen-orient-geographie.html (2017/05/28)

الفرع الثاني : أهمية تركيا في مجال الطاقة.

أ – أهمية تركيا من حيث المحروقات.

– **بالنسبة للنفط :** في سنة 2015 قدر احتياط النفط التركي بـــ 378 مليون برميل و يقع معظمه في جنوب شرق الأناضول و لقد عرف إنتاجها للنفط انخفاضا مقارنة بالسنوات الماضية حيث

[1] أحمد داود أوغلو، **العمق الاستراتيجي – موقع تركيا و دورها في الساحة الدولية**، (ترجمة : محمد جابر ثلجي و طارق عبد الجليل)، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، ط1، 2010، ص 129.
[2] **المرجع نفسه**، ص 130.
[3] **المرجع نفسه**، ص ص 130-131.

قدر بـــ 2,5 مليون طن و استوردت ما يقدر بـــ 25,1 مليون طن من النفط، من العراق (45,5 %) و إيران (22,3 %) و العربية السعودية (9,5 %) و نيجيريا (2,1 %) و كازاخستان (2,6 %) و روسيا (12,4 %)[1].

- **بالنسبة للغاز الطبيعي :** تعتمد تركيا على استيراد الغاز الطبيعي بصفة كاملة حيث يعتبر إنتاجها لهذه المادة ضئيل جدا و غير معتبر و في سنة 2015 قدر انتاجها للغاز الطبيعي بـــ 0,393 مليار متر مكعب، و استوردت ما يقدر بـــ 48,2 مليار متر مكعب، من روسيا (55,1 %) و إيران (16,2 %) و أذربجان (12,3 %) و الجـــزائر (8,1 %) و نيجريا (2,9 %)[2].

و بهذا يتضح لنا أن تركيا بلد مستهلك للمحروقات و إنتاجها غير معتبر و تتميز بالتبعية للمصادر الخارجية. و من خلال تحليل الأرقام يتضح لنا أنها كذلك من أكبر المستفيدين من حرب الخليج ضد العراق حيث أنها الآن تعتبر من المستهلكين للنفط العراقي و بكميات كبيرة، هذا من جهة، و تمثل كذلك تبعية لروسيا في مجال الغاز الطبيعي من جهة أخرى. هذا ما دفعها إلى أن تلعب دورا كدولة عبور لتحقيق أمنها الطاقوي و الاستفادة من العائدات. و هذا لا يخدم في نظري المصالح الروسية إذ سيختلف الوضع عما شكلته كل من أوكرانية و بيلاروسيا من تهديد للمصالح الروسية، و سوف تكون هناك طرق إمداد بديلة و هذا سوف يجرد روسيا من سلاحها الطاقوى و لن يمكن لها استعماله مجددا و إن استعملته فلن تكون له نفس الفعالية.

ب – أهمية تركيا من حيث أنها معبر للمحروقات.

– بالنسبة للمضايق التركية البوسفور و الدردنيل :

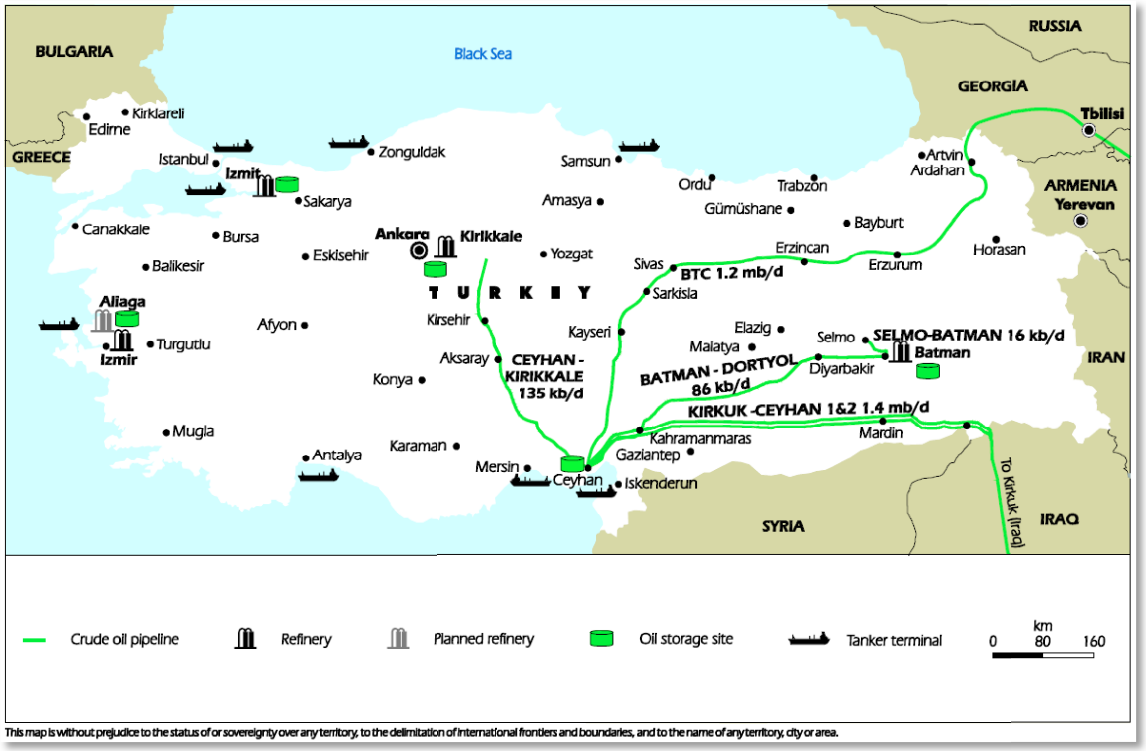
تلعب تركيا دورا مهما فى إيصال صادرات أوراسيا والشرق الأوسط من النفط الى الأسواق العالمية. فحوالي 03 % من إمدادات النفط العالمية المشحونة تمر عبر المضايق التركية (البوسفور والدردنيل). و هي معبر لناقلات نفط بحر قزوين و الروسية من موانئ البحر الأسود، الجورجية (Supsa) و الروسية (Novorossisyk)، باتجاه البحر الأبيض المتوسط و ذلك عبر مضايق الدردنيل و البسفور[3]. و كميات النفط التي تعبر عبر المضايق قد بلغت مستواها الأقصى و هي محددة بما يضمن أمن الملاحة البحرية[4].

[1] **Energy Policies of IEA Countries : Turkey – 2016 Review**, International Energy Agency, 2016, P 72. Available at the following Internet address : https://www.iea.org/
[2] **Idem,** P 103.
[3] **Idem,** P 81.
[4] **Idem,** P 82.

– بالنسبة لخطوط أنابيب نقل المحروقات :

- **بالنسبة لخطوط أنابيب نقل النفط :** تعد تركيا طريق عبور خط أنابيب النفط من منطقة بحر قزوين و أذربيجان وكازاخستان والعراق الى ميناء جيهان. و يمر عبرها خطان من أنابيب النفط، الخط الأول هو خط باكو–تبيليسى–جيهان (Baku-Tbilisi-Ceyhan) الذي دخل حيز الخدمة سنة 2006 و طوله 1763 كلم و سعته 50 مليون طن في السنة. أما الخط الثاني فهو يسمى بشبكة خطوط أنابيب النفط الخام العراق–تركية (BTC - IRAQ-Turkey Crude Oil Pipeline System) و هو خط مزدوج ذو سعة تقدر بـــ 71 مليون طن سنويا و يمتد عبر كل من العراق و تركيا و طوله 1876 كلم منها 641 كلم في الأراضي التركية[1].

الخريطة رقم 17 : منشآت النفط التركية.



المصدر : Energy Policies of IEA Countries : Turkey – 2016 Review (2017/05/28)

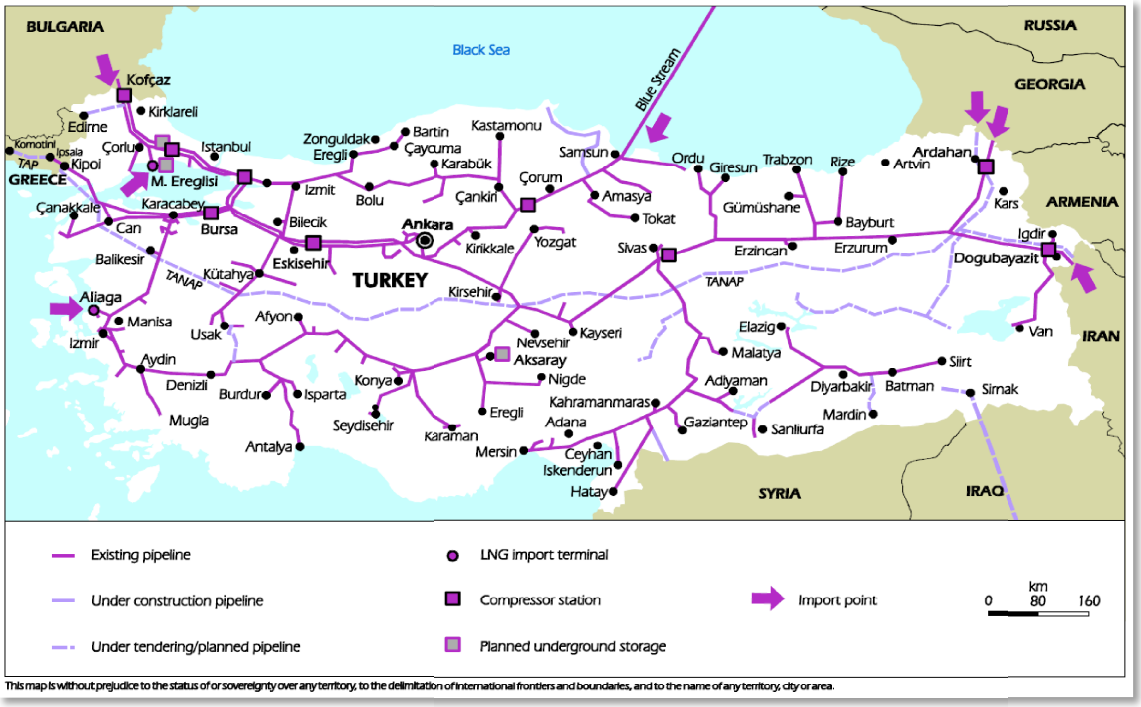
- **بالنسبة لخطوط أنابيب نقل الغاز الطبيعي :** إن أول خط أنابيب نقل الغاز الطبيعي العابر لتركيا بدأ إنشاؤه سنة 2015 من طرف تركيا و أذربجان و المسمى بـــ خط أنابيب نقل الغاز الطبيعي العابر للأناضول (Trans-Anatolian Natural Gas Pipeline –TANAP-) الذي سوف يربط بين جنوب القوقاز من الحدود التركية الجورجية بخط أنابيب نقل الغاز الطبيعي العابر للأدرياتيك

[1] Energy Policies of IEA Countries : Turkey – 2016 Review, **Op.cit**, P 81.

(Trans-Adriatic) على الحدود التركية اليونانية و ذلك لنقل الغاز الطبيعي من حقول دنيز شاه (Shah Deniz Phase II field) في أذربجان إلى أوروبا[1].

أما بالنسبة لخطوط أنابيب نقل الغاز الطبيعي المتوفرة و التي تعتبر مخصصة لاستيراد الغاز الطبيعي فعددها أربعة : الخط الأول يربط بين بلغاريا و تركيا، والثاني بين روسيا و تركيا (Bleu stream)، والثالث بين إيران و تركيا، و الرابع بين العراق و تركيا، بسعة إجمالية تقدر بـــ 46,35 مليار متر مكعب[2].

الخريطة رقم 18 : منشآت الغاز الطبيعي التركية.



المصدر : Energy Policies of IEA Countries : Turkey – 2016 Review (2017/05/28)

الفرع الثالث : علاقات تركيا بأطراف الصراع (روسيا و دول أوروبا).

أ – العلاقات التركية الروسية في مجال الطاقة.

تعود العلاقات التركية الروسية إلى حقبة الاتحاد السوفيتي. ففي سنة 1984 أمضت تركيا مع الاتحاد السوفيتي اتفاقا لتزودها بالغاز الطبيعي لمدة خمسة و عشرون (25) سنة[3].

[1] Energy Policies of IEA Countries : Turkey – 2016 Review, **Op.cit**, P 112.
[2] **Idem,** P 112.
[3] Rémi Bourgeot, **Russie-Turquie : une relation déterminée par l'énergie**, Centre Russie/NEI, IFRI, mars 2013, P 09.

توطدت العلاقات الروسية التركية سنة 2012 عندما تأسس "مجلس التعاون الاستراتيجي رفيع المستوى"، فلقد كرست القمة التي عقدت بين الطرفين في أنقرة في ديسمبر 2012 الشراكة بينهما في مجالات استراتيجية عديدة[1].

و لكن بعد هذا عرفت العلاقات الروسية التركية تذبذبا ملحوظا. فبعد أن تدهورت العلاقات بين الطرفين نتيجة إسقاط الجيش التركي لطائرة عسكرية روسية في نوفمبر 2015 على الحدود التركية السورية، عادت لتتحسن من جديد و يتقارب الطرفان و يعود ذلك إلى تغير الوضع الجيواستراتيجي المتمثل في استعادة روسيا لمكانتها كقوة في منطقة البحر الأسود و ازدياد تأثيرها في منطقة البحر الأبيض المتوسط، دون أن ننسى المساعدة التي قدمتها روسيا للنظام التركي و إعلامه بالمخطط الانقلابي الذي أقدم عليه بعض أفراد الجيش في 16 جويلية 2016 مما ساعده على البقاء. و لقد توسع التعاون بين الطرفين ليشمل قطاع الغاز الطبيعي و حتى النووي[2].

إن العلاقة الروسية التركية تشمل جميع الميادين الاقتصادية و بالخصوص مجال الطاقة. و تعتبر تركيا من الدول الأوروبية المستوردة للغاز الطبيعي الروسي و تبعيتها لروسيا كبيرة في هذا الميدان. فهي تستورد أكثر من نصف استهلاكها من الغاز الطبيعي منها، و تحتل المرتبة الثانية بعد ألمانيا في الترتيب العالمي للدول المستوردة للغاز الطبيعي الروسي. ففي سنة 2011 بلغت قيمة الصادرات التركية اتجاه روسيا حوالي ستة (06) مليار دولار أمريكي بينما بالمقابل بلغت صادرات روسيا اتجاه تركيا حولي 23 مليار دولار أمريكي منها 17.9 مليار دولار من المحروقات[3].

وخلال سنة 2010 ارتفع سعر الغاز الروسي بنسبة 39 % و لم تتوصل الشركة العمومية التركية بوتاس (Botas) في المفاوضات التي جمعتها مع الشركة الروسية غازبروم من تجديد عقد الاستيراد مما دفع الحكومة إلى فتح قطاع التوزيع أمام الخواص الذين وقعوا عقودا مع شركة غازبروم لمدة تتراوح بين 23 و 30 سنة[4].

[1] عماد يوسف قدورة، **روسيا و تركيا : علاقات متطورة و طموحات متنافسة في المنطقة العربية**، المركز العربي للأبحاث و دراسة السياسات، قطر، ماي 2015، ص 05.

[2] Ana Pouvreau, Les perspectives d'évolution des relations russo-turques dans le nouvel environnement géostratégique, **Repères**, RDN n° 798, mars 2017, PP 106-109.

[3] Rémi Bourgeot, **Op.cit**, PP 08-09.

[4] **Idem,** P 10.

أشار الرئيس الروسي فلاديمير بوتين خلال الزيارة التي قام بها لتركيا عن التخلي عن مشروع السيال الجنوبي (South stream) و احتمال تحويل خط أنبوب نقل الغاز الطبيعي الذي شرع في إنجازه نحو تركيا[1].

توصلت تركيا سنة 2015 إلى اتفاق مع روسيا يسمح لها بأن تصبح الناقل الوحيد للغاز الروسي إلى أوروبا. فلقد أكد ألكسي ميلر (Alexey Miller)، الرئيس المدير العام لشركة غازبروم، بأنه قد تم التخلي نهائيا عن مشروع السيال الجنوبي (South stream) نهائيا و أن السيال التركي (Turkish stream) هو الطريق الوحيد في المستقبل لإمداد أوروبا بالغاز الطبيعي الروسي العابر في الوقت الحالي على أوكرانية و المقدرة طاقته بـــ 63 مليار متر مكعب و لا يوجد خيار آخر. وقد أعلمت غازبروم شركاءها الأوروبيين أن مهمتهم الحالية هي إنجاز منشآت نقل الغاز الطبيعي اللازمة انطلاقا من الحدود التركية اليونانية[2]. حيث أن الشركة ستسلم الغاز الطبيعي الروسي إلى زبائنها على الحدود التركية[3].

و يجب التذكير في هذا الموضع أن أهمية روسيا بالنسبة لتركيا تتمخض من تبعيتها لها في مجال المحروقات و على سبيل المثال في سنة 2015 استوردت إجماليا ما يقدر بـــ 25,1 مليون طن من النفط و منها (12,4 %) من روسيا، و استوردت كذلك ما يقدر بـــ 48,2 مليار متر مكعب من الغاز الطبيعي و منها (55,1 %) من روسيا، ومن المحتمل أن يرتفع ذلك في السنوات المقبلة[4].

ب – العلاقات التركية الأوروبية في مجال الطاقة :

إن العلاقات التركية الأوروبية جد معقدة، إذ كان توجه تركيا نحو الغرب منذ تأسيسها سنة 1923. وقد انضمت للمجلس الأوروبي سنة 1949 ثم أصبحت عضوا مشاركا في الجماعة الاقتصادية الأوروبية سنة 1963. و قدمت طلب ترشحها للانخراط في الاتحاد الأوروبي في سنة 1999. و بدأت مفاوضات انخراطها إلى الإتحاد الأوروبي في ديسمبر 2004 و لكنها لم تتوج بالنجاح لغاية اليوم رغم تلبية تركيا لكل طلبات الاتحاد الأوروبي[5]. ومن المسائل المعرقلة لانضمامها إلى الاتحاد الأوروبي علاقتها بقبرص التي هي عضو في الاتحاد الأوروبي.

[1] Christian Bataille et André Schneider, **Op.cit**, P 203.
[2] **Gazprom to use Turkish route to substitute Europe-bound supply of 63 bcm via Ukraine**, Tass Russian news agency, January, 14, 2015. Web page available at the following Internet address : http://tass.com/economy/771204.
[3] Christian Bataille et André Schneider, **Op.cit**, P 203.
[4] BP Statistical Review of World Energy, **Op.cit**, P 28.
[5] Claude Fischer, **Relation énergétique UE-Turquie : La Turquie, une puissance régionale incontournable pour la Russie et l'Europe**, Institut du Bosphore, Medenergie, n° 45, septembre 2014, P 04.

إن أوروبا هي من كبار المستهلكين للغاز الطبيعي في العالم و بالخصوص الروسي. لقد التفتت أوروبا نحو تركيا من أجل تحقيق المصلحة المتمثلة في تحقيق أمنها الطاقوي، و على الخصوص الإمدادات الآتية من منطقة بحر قزوين، البحر الأسود و آسيا الوسطى عبر الأراضى التركية و تعزيز الرواق الجنوبي المتمثل في خطوط أنابيب نقل الغاز الطبيعي (BTC) و (BTE) و (Bakou-Soupsa) الذين يسمحون بتموين أوروبا دون المرور بروسيا أو إيران أو دول الخليج.

و لقد عول عليها الاتحاد الأوروبي كثيرا لإنجاح مشروع نابوكو (Nabucco) المنافس لمشروع الروسي السيال الجنوبي (South Stream) و لكن تم التخلي عنهما.

ت – أهداف تركيا الطاقوية :

بالنسبة لتركيا فإنها لا تريد فقط أن تكون منطقة عبور للمحروقات بل تصبو لتصبح مركزا متكاملا لإعادة تصدير منتجات المحروقات و تخزينها، أي لا تكتفي بجمع عائدات مرور المحروقات على أراضيها بل إلى الاستفادة من القيمة المضافة للسيل العابر على إقليمها بامتلاك وسائل التخزين و التوزيع و هذا يمثل ما يسمى بمجمع التوزيع الرئيسي (Hub énergétique)[1].

تطمح تركيا في أن تصبح المركز الإقليمي الرئيس لنقل النفط و الغاز الطبيعي من الدول النفطية الأساسية في الشرق إلى أوروبا. فلقد عقدت اتفاقا مع أذربيجان على نقل الغاز الطبيعي من حقل "شاه دينيز" الضخم عبر "خط أنابيب الغاز العابر للأناضول" ابتداء من سنة 2018، و اتفاقا آخر مع الحكومة العراقية و إقليم كردستان العراق على نقل النفط و الغاز عبر ميناء جيهان التركي، و كذا احتمال أن تصبح منفذا للغاز الإيراني إلى أوروبا بعد توقيع الاتفاق النووي مع القوى الكبرى[2]، دون أن نغفل عن التقارب التركي الإسرائيلي في كثير من الميادين العسكرية منها و حتى الطاقوية بعد اكتشافات المحروقات في السواحل الشرقية للبحر الأبيض المتوسط.

بالنسبة لروسيا فهي تبحث في الوقت الراهن على إبقاء العلاقات الطاقوية بينها و بين أوروبا عبر تركيا و تعرف جيدا أن الدول الأوروبية تنتهج سياسة تهدف إلى التحرر من هيمنتها في مجال الطاقة و لكن المصلحة تقضي باستمرار العلاقة و لو لفترة حتى تتجسد التوجهات الجديدة لروسيا نحو الشرق.

[1] Rémi Bourgeot, **Op.cit**, P 17.

[2] عماد يوسف قدورة، **مرجع سابق**، ص 09.

تلعب تركيا دورا حساسا في الوقت الحالي و وضعها جد صعب و من الصعب التوفيق بين أطراف الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي. و النقطة التي يمكن أن تغير جذريا العلاقات الروسية التركية هي حالة توظيف الحلف الاطلسى لتركيا في مخططاته ضد روسيا.

المطلب الثاني : انعكاسات الصراع الطاقوى الروسي الأوروبي على الأزمة السورية.

لفهم بعد الطاقة في الأزمة السورية و علاقته بالصراع الطاقوي الروسي الأوروبي، يجب أولا التطرق إلى الأهمية الجيوبوليتكية لسوريا، ثم ثانيا إلى موقف كل من روسيا و الدول الأوروبية و كذا الدول الإقليمية من الأزمة و أخيرا إلى الرهانات الكامنة وراء هذه المواقف.

إن وجود الثروات المعدنية و مصادر الطاقة، كالمعادن الثمينة أو النادرة أو النفط أو الغاز الطبيعي، و هذه كلها تشكل أساسا للتنافس و التناحر بين الدول و الشركات المتعددة الجنسيات و على إثر ذلك يمكن أن تنقسم الدول و تتغير الجغرافية السياسية للمناطق ذات الصلة بذلك، و أن الدول قد لا تعرف الاستقرار و الأمن الضروريين لاستثمار الموارد و إحداث تنمية مناسبة في هذه الدول، أو بعبارة أخرى إن الموارد عوض أن تكون عاملا من عوامل التطور و الازدهار تصبح عاملا من عوامل التدخل الخارجي و السيطرة الاستعمارية أو حتى الحروب الأهلية[1].

الفرع الأول : الأهمية الجيوبوليتكية لسوريا.

أ – الموقع الجغرافي و الاقتصادي.

إن الموقع الجغرافي و الاقتصادي لسوريا مهم جدا، و التطرق إليه ضروري لإدراك جاذبية سوريا للقوى العالمية، و الرهانات التي يضطلع لها كل طرف و كذا المصالح المتوافقة و المتعارضة التي تؤثر على منحى الصراع، و هي كالآتي :

- **الموقع الجغرافي :** تقع في الزاوية الجنوبية الغربية للقارة الآسيوية و قريبة من القارة الإفريقية و تواجه القارة الأوروبية. و تشرف على الشواطئ الشرقية للبحر الأبيض المتوسط، ذو الأهمية الاقتصادية العالمية كمنطقة عبور للتبادلات التجارية. و هي تمثل بوابة تركيا إلى الوطن العربي، و تعد الظهير الجغرافي للعراق غربا، كما تمثل قلب بلاد الشام التي تعتبر التتمة الطبيعية و الاستمرار المجالي لشبه الجزيرة العربية.

[1] إبراهيم أحمد سعيد، **الجيوبوليتيك السورية و قوة الجغرافية السياسية السورية**، منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب، سوريا، 2012، ص 54.

- **الموقع الاقتصادي :** إن سوريا هي منطقة تــواصل بين كل من المناطق الجغرافية التالية : العراق في الشرق، البحر الأبيض المتوسط في الغرب، الأردن و فلسطين و لبنان في الجنوب، و تركيا في الشمال.

تعتبر سوريا منطقة عبور بالنسبة للتجارة بين كل من أوروبا، برا عن طريق تركيا، و شبه جزيرة العرب. و في نفس الوقت لها أهمية بالغة اقتصاديا بالنسبة للعراق للوصول إلى البحر الأبيض المتوسط و بالتالي إلى أوروبا و العالم[1].

الخريطة رقم 19 : موقع سوريا في الشرق الأوسط.



المصدر : https://clio-prepas.clionautes.org/spip.php?article4589 (2017/05/28)

ب – الأهمية الجيواستراتيجية لسوريا في مجال الطاقة.

إن الأهمية الجيواستراتيجية للسورية مرتبطة في الأساس بالأهمية الاستراتيجية لمنطقة أخرى و هي مضيق هرمز، الذي يعتبر أهم ممر استراتيجي في العالم، و حسب العقيدة الاستراتيجية الأمريكية المسماة عقيدة كارتر فلقد صنف المضيق منذ سنة 1979 منطقة حيوية بالنسبة للمصالح الحيوية الأمريكية[2]، و حيث أنه في سنة 2011 عبرت من خلاله السفن التجارية حاملة أكثر من 17 مليون برميل من النفط الخام يوميا، ما يمثل 20 % من مجمع السوق العالمية للنفط و 35 %

[1] إبراهيم أحمد سعيد، **مرجع سابق**، ص 29.

[2] Hugues Eudeline, Le détroit d'Ormuz menacé par l'Iran**, La revue maritime**, n° 496, 2012, P 96.

من حركة النقل البحرية للنفط و أكثر من ربع من صادرات الغاز الطبيعي. و يعد المعبر البحري الوحيد الذي يربط بين الخليج الفارسي و المحيط الهندي[1].

حيث أنه بعد التوترات التي عرفتها المنطقة و الصراع الدائر بين الولايات المتحدة الأمريكية و إيران حول البرنامج النووي لهذه الأخيرة. قامت إيران بالتهديد أنه في حالة فرض عقوبات عليها بحضر تصدير نفطها سوف تلجأ إلى غلق المضيق[2].

هناك عدة بدائل في حالة غلق مضيق هرمز و لكنها كلها لا تلبي الحاجة بكاملها و هي إما متعطلة في الوقت الحالي أو انها ذات تكلفة عالية و تطرح رهانات لوجستيكية كبيرة[3].

و الأهمية الجيوستراتيجية بالنسبة للدول المنتجة للمحروقات في المنطقة الذين يستعملون مضيق هرمز لنقل خامتهم نحو الأسواق الآسيوية و الأوروبية من واحد وعشرين نقطة شحن موجودة على ضفاف الخليج الفارسي[4]، حيث أن سوريا تمثل أحد البدائل كمنطقة عبور بالنسبة لنقل المحروقات عبر الأنابيب.

الفرع الثاني : الأزمة السورية و الصراع الدولي في المنطقة.

أ – اندلاع الأزمة السورية و أسبابها :

اندلعت التظاهرات في سوريا في مارس 2011، بشكل سلمي ضد القمع و الفساد و كبت الحريات و المطالبة بالإصلاحات، و جاءت الثورة في سياق ما يسمى بالربيع العربي الذي مس العديد من الدول العربية[5]، حيث انطلقت شرارة الاحتجاجات من درعا إلى اللاذقية و دوما و مختلف المدن السورية. و لقد تعامل النظام مع المتظاهرين الذين تجرؤوا على معارضته بكل قسوة باعتقالهم و تعذيبهم. و إثر هذا التصعيد تطورت مطالب الشعب السوري إلى المطالبة بإسقاط النظام. و من ثم أخذت الثورة السورية منحى آخر، مظاهرات شعبية سلمية من جهة و قمع عسكري مسلح لإخمادها من جهة أخرى[6].

---

[1] Hugues Eudeline, **Op.cit**, P 90.

[2] **Idem,** P 93.

[3] **The Strait of Hormuz is the world's most important oil transit chokepoint**، صفحة : TODAY IN ENERGY، 2012، (2017/05/25) https://www.iea.org/about/history

[4] André Pertuzio, **La syrie dans l'orient pétrolier, Géostratégiques**, n° 37, 2012, P 86.

[5] مروان قبلان، الثورة و الصراع على سوريا : تداعيات الفشل في إدارة لعبة التوازنات الإقليمية، **سياسات عربية**، العدد 18، 2016، ص 65.

[6] محمد الخلوقي، **قراءة في خريطة الصراع في سوريا بين لغة السلاح و الحل السياسي**، مركز برق للأبحاث و الدراسات، ص 07. متوفر على الموقع الأنترنات : http://barq-rs.com/barq/قراءة-في-خريطة-الصراع-في-سوريا

عَرفت الثورة السورية منعطفًا جديدًا في شهر يوليو من سنة 2011، و ذلك بتأسيس"الجيش السوري الحر" الذي أعلن عنه ضباط منشقون عن الجيش العربي السوري تحتى غطاء ما يسمى حماية المتظاهرين، حيث بدأت الثورة السورية تأخذ منحًى مسلحًا متوازيًا مع المساعي السياسية التي يقوم بها "المجلس الوطني السوري". فتحولت الثورة السورية من ثورة سلمية إلى قتال مسلح ذي طابع طائفي و منه إلى صراع إقليمي ثم دولي بامتياز[1].

و لقد ذهب الكثير من المحللين إلى إرجاع أسباب الأزمة السورية إلى أسباب داخلية من غياب الديمقراطية و الحريات و تفشي الفساد في أجهزة الحكم. وإن بعد الطاقة و الذي لا يتطرق إليه و لا يكاد يذكر هو في نظرنا الأقرب إلى الحقيقة دون إنكار الأبعاد الأخرى التي هي بالفعل موجودة و وجدت بفعل فاعل لخدمة مصالح الدول الغربية الطاقوية.

ب – موقف روسيا و الدول الأوروبية و الدول الإقليمية من الأزمة السورية.

لقد انقسم المجتمع الدولي بالنسبة للقضية السورية إلى فريقين، أحدهما مؤيد لنظام بشار الأسد و يضم كل من روسيا و الصين و إيران، أما الثاني فهو مؤيد للمعارضة و يدعو الرئيس السوري بالتنحى و الرحيل و ترك السلطة و يضم الدول الغربية و على رأسها كل من فرنسا و بريطانيا و على درجة أقل الولايات المتحدة الأمريكية التي اتهمها بعض المحللين بأنها ليست راغبة في إنهاء الأزمة السورية و تسعى للاستفادة منها. و لقد كان تأييد الفريق الأول، و بالخصوص روسيا و الصين لنظام الأسد بعدة وسائل منها استخدام حق الفيتو في مجلس الأمن ضد القرارات المبادر بها من طرف الدول الغربية و التي تجيز التدخل لإنقاذ المدنيين[2].

و كان موقف فرنسا الذي كان توجهها الاستراتيجي التقليدي نحو السيطرة على منطقة الساحل السوري و دعت خارجيتها الأمم المتحدة و الاتحاد الأوروبي لاتخاذ إجراءات في حق المسؤولين السوريين. و كان الموقف البريطاني يدعو بنفس ما دعت إليه فرنسا و لقد أقر الاتحاد الأوروبي عقوبات تشمل الرئيس الأسد نفسه[3].

أما بالنسبة للدول الإقليمية فموقفها له دلالة كبيرة و يكشف عن الرهانات الموجودة في المنطقة و المصالح التي تحاول تحقيقها، فنجد من جهة أن كل من تركيا و قطر و المملكة العربية السعودية و معها دول الخليج العربي و مصر و ليبيا مساندة للمعارضة.

[1] محمد الخلوقي، **مرجع سابق**، ص 08.
[2] ناصر زيدان، **دور روسيا في الشرق الأوسط و شمال إفريقيا من بطرس الأكبر حتى فلاديمير بوتين**، الدار العربية للعلوم ناشرون، لبنان، 2013، ص 303.
[3] جمال واكيم، **صراع القوى الكبرى على سوريا : الأبعاد الجيو-سياسية لأزمة 2011**، شركة المطبوعات للتوزيع و النشر، لبنان، ط 2، 2012، ص 206.

لقد وصل الحد بتركيا عن طريق أحمد داود أوغلو إلى التصريح أن للرئيس الأسد أسبوعا للبدء بالإصلاحات و إلا فإن المجتمع الدولي سيتدخل في سوريا، و شرعت تركيا بعدها بالحديث عن إقامة منطقة أمنية في شمال سوريا وفق توجهها الاستراتيجي، حيث يمتد الدفاع عن الأناضول إلى عمق المناطق الشمالية السورية.

أما كل من إيران و جزء كبير من الحكومة العراقية و كذا القوى الأساسية في لبنان و منها حزب الله فكانوا من المساندين لقوات الرئيس بشار الأسد.

و كانت إيران القوة الإقليمية الأولى التي دعمت الرئيس السوري سياسيا في شكل مطلق، و نهج نفس الطرق حزب الله البناني[1].

و تجدر الإشارة أننا نجد نفس هذا الانقسام بنفس الدول في مجموعتين فيما يخصص المواقف حول التدخل الروسي في سوريا.

ت – تداعيات التدخل العسكري الروسي في سوريا.

في خريف 2015 قررت روسيا التدخل عسكريا في الأزمة السورية و في نفس الوقت أسرعت إلى البحث عن حل سياسي سلمي للأزمة و بعث عملية التفاوض، و دراسة وتحليل أسباب وتداعيات هذا التدخل يمكن تصنيفها على عدة مستويات و تتمثل في :

- **على المستوى الدولي :** الرغبة الروسية في العودة إلى الساحة الدولية وتعزيز دورها كقوة دولية فاعلة من خلال قدرتها على تشكيل وتكوين تحالفات إقليمية على غرار ما فعلته الولايات المتحدة والغرب.
- **على المستوى الإقليمي :** الحفاظ على مصالحها في المنطقة، بالمحافظة على تواجدها في نافذة تطل على المياه الدافئة، إذ يوجد لها قاعدة عسكرية بحرية في ميناء طرطوس وهي القاعدة العسكرية الوحيدة لها في منطقة الشرق الأوسط. كما تسعى في نفس الوقت إلى بناء قاعدة عسكرية جوية لها في غرب سوريا باللاذقية.
- **على المستوى المحلي :** إدراك روسيا التطورات الداخلية على الساحة السورية والتي أدت إلى ضعف و إنهاك النظام السوري و السعي للحفاظ عليه[2].

[1] جمال واكيم، **مرجع سابق**، ص 208.
[2] مي غيث، **التدخل الروسي في سوريا الأبعاد و السيناريوهات**، المعهد المصري للدراسات السياسية و الإستراتيجية، تركيا، 25 نوفمبر 2015، ص ص 1–3.

الفرع الثالث : مكانة الطاقة في العلاقات السورية الروسية.

أ – أزمة انخفاض سعر النفط و العقوبات الاقتصادية ضد روسيا.

إن التدخل الروسي العسكري في 2015 جاء في ظرف اقتصادية عالمية جد صعبة حيث عرفت أسعار النفط انخفاضا كبيرا مما أصبح يهدد اقتصاد الدول الريعية. و يعتمد الاقتصاد الروسي اعتمادا كبيرا على العائدات من تصدير النفط و الغاز و بالخصوص إلى أوروبا و الذي يعد مصدر قوتها.

إن انخفاض سعر النفط و استمراره على مستوى سنة 2014 يمكن أن يتنبأ من خلاله انكماش الاقتصاد الروسي بـــ 05 % و محاولة البنك المركزي الروسي رفع النسب الرئيسية للفائدة إلى 17 % و لا يمكنه إيقاف انخفاض قيمة الروبل[1].

لقد أتى التدخل الروسي في سوريا للضغط على دول الأوبك لتغيير سياسة إنتاجها النفطي، حيث تواجه روسيا أزمة اقتصادية منذ انخفاض سعر النفط و قيام السعودية وغيرها من الدول بتخفيض الإنتاج من أجل رفع السعر مرة أخرى[2].

إن قطاع النفط الروسي كان عليه أن يواجه منذ 2014 عدة تغيرات غير متداخلة بينها و لكن لها تأثير مالي جد سلبي. فعلى المستوى الدولي كان عليه أن يواجه انعكاسات الأزمة الاقتصادية العالمية، انخفاض الطلب و ارتفاع الإنتاج العالمي للنفط الناتج عن إنتاج النفط الصخري الأمريكي و بنسبة أقل عن إنتاج الطفل الزيتي في كندا و الوقود الحيوي. هذه الوضعية أدت إلى وجود فائض في العرض و بالتالي انخفاض الأسعار[3].

كذلك فإن الأوضاع الناتجة عن ضم روسيا لشبه جزيرة القرم و التي تمخضت عنها عقوبات ضد روسيا من طرف الدول الغربية و قيام روسيا بفرض عقوبات مضادة كان لها أثر على الاقتصاد الروسي و التي بدورها كان لها أثر على الجبهة الاجتماعية الداخلية.

في 17 مارس 2014 و كرد فعل لضم شبه جزيرة القرم من طرف روسيا تحركت الدبلوماسية الأوروبية بفرض سلسلة من العقوبات الاقتصادية ضد روسيا. و لقد تضمنت العقوبات كذلك حضر

[1] Alain Vigier, Nouvelle crise pétrolière ou nouveau chapitre de l'histoire des marchés pétroliers ?, **Economie et Politique**, n° 724-725, Novembre – Décembre 2014, P 03.

[2] مي غيث، **مرجع سابق**، ص 3.

[3] Aurelie Bros, **Le secteur pétrolier en Russie : une dégradation de la situation uniquement due à la baisse des cours de pétrole ?**, Diplomatie, IFRI, 2016, P 02.

الدخول لبعض الشخصيات، و عقوبات مالية ضد بعض البنوك الروسية، وكذا منع تصدير بعض البضائع الحساسة اتجاه روسيا. و من جهتها قامت روسيا في 07 أوت 2014 بحضر استيراد بعض المنتجات الزراعية و الصناعة الغذائية من الاتحاد الأوروبي و النرويج و الولايات المتحدة الأمريكية و كندا[1].

ب – مكانة الطاقة في سوريا – الإمكانيات و القدرات قبل الأزمة.

حسب الدراسة التي قام بها عبد الرؤوف رهبان بعنوان التقييم الجغرافي لموارد النفط و الغاز في سوريا (دراسة في الجغرافية الإقتصادية) فإنه في نهاية الخمسينات من القرن الماضي تعاقدت سوريا مع مؤسسة تكنو اكسبورت السوفييتية التي وضعت أول خريطة جيولوجية لسورية، حفرت بموجبها عدة آبار استكشافية في شمال شرق سوريا، تم من خلالها تأكيد وجود النفط و الغاز الطبيعي، و لقد بدأ الإنتاج التجاري للنفط في سوية سنة 1968. و تطور بعد ذلك إنتاج النفط في سوريا بشكل كبير حتى وصل إلى الذروة سنة 1995 بإنتاج 591 ألف برميل يوميا. أخذ الإنتاج بالتراجع منذ سنة 1996 و استمر بالانخفاض بعدها. لا تعتبر سوريا من الدول الغنية بالمعادن ذات النوعية الجيدة و الاحتياط الكبير[2].

و هنا نلاحظ أنه منذ البداية كان هناك تعاون سوري سوفييتي في مجال الطاقة. و أن هذه الأخيرة تتوفر لديها كل المعلومات و الدراسات الجيولوجية الخاصة بسورية مما يسمح لها من معرفة القدرات الحقيقية لهذا البلد.

كانت سورية من الدول المصدرة للنفط و كان إنتاجها يقدر بـــ 600000 برميل في اليوم، وقد عرف انخفاضا حتى وصل إلى حوالي 360000 برميل في اليوم ما يعادل 18 مليون طن في السنة. ولا تزال تصدر نحو 140000 برميل في اليوم عن طريق شركات النفط العالمية مثل توتال (Total) وشل (Shell) و شركة النفط الوطنية الصينية (China National Petroleum Company). يبلغ احتياط النفط المؤكدة السوري 340 مليون طن.

و لكل هذا تعتبر سورية منتجا من الحجم المتوسط و في نفس الوقت تجدر الإشارة أن النفط يمثل 40 ٪ من الصادرات. و لقد لجأت كل من الولايات المتحدة الأمريكية و الاتحاد الأوروبي إلى فرض حظر على النفط السوري، الشيء الذي خلق صعوبات للاقتصاد السوري مما دفع بالقيادة

[1] Mathieu Crozet et Julian Hinz, Sanction et embargos : quels impacts sur le commerce de la France vers la Russie, **La lettre du CEPII**, N° 360, Janvier 2016, P 01.

[2] عبد الرؤوف رهبان، التقييم الجغرافي لموارد النفط و الغاز في سوريا (دراسة في الجغرافية الاقتصادية)، **مجلة جامعة دمشق**، المجلد 25، العدد الأول و الثاني، سوريا، 2009، ص ص 259 – 260.

السورية الاستعانة بروسيا لتصدير جزء من إنتاجها. و في هذا الإطار تم التوصل بين سوريا و روسيا إلى اتفاق يقضى بتصدير روسيا الوقود إلى سوريا[1].

و لكن منذ بداية التدخل في العراق لوحظ في المنطقة التي تضم كلا من العراق و سوريا و لبنان و قبرص و تركيا و بالخصوص حول ميناء سيهان، ظهور نوع جديد من الأسواق، من خلال حركة للمنتجات المكررة النفطية خارج التبادلات التقليدية. و هذه التبادلات اتسعت حتى وصلت إلى ليبيا، و لا يعرف إلى من تتوجه هذه المنتجات و لا المستفيد من هذه التبادلات[2].

ت – دعم روسيا لشركاتها في مجال الطاقة في سوريا.

في عام 2005، وقعت شركة الطاقة الروسية تاتنفت (Tatneft) على اتفاق مع السلطات السورية لاستكشاف واستغلال حقول الغاز، في حين وقعت الشركة ستروبترنسغاز (Stroytransgaz) نفس العام على عقد بقيمة 200 مليون دولار أمريكي لبناء محطة معالجة الغاز قرب حمص، و عقد آخر بقيمة 160 مليون دولار أمريكي لإنشاء خط أنابيب الغاز. تمول شركة تاتنفت أيضا جزءا من إنتاج النفط السوري منذ أبريل 2010 و شركة تكنوبروم إكسبورت (Technopromexport) المتخصصة في بناء البنية التحتية للطاقة، التي توصلت عن طريق التفاوض في عام 2012 لبناء العديد من المواقع بما في ذلك وسط حلب. و لقد وصل استثمار روسيا في سوريا في سنة 2009 ما يقرب 19,4 مليار دولار أمريكي وهي متعلقة في المقام الأول بعقود الطاقة ومبيعات الأسلحة[3].

كما أن هناك اعتبارات لموقف روسيا من دعم النظام السوري تتعلق بالطاقة، حيث أن الشركات الروسية – لا سيما في قطاع الطاقة – تعد من أبرز الشركات العاملة في سوريا (مثل : شركة تاتنفت، وشركة سويوز منتغاز، وبعض فروع شركة غازبروم)، وما يزيد من أهمية سوريا بالنسبة لروسيا رغبتها في لعب دور رئيسي في عملية التنقيب وإنتاج الغاز والنفط في الشرق المتوسط[4].

[1] André Pertuzio, **Op.cit**, P 85.

[2] Alain Vigier, Nouvelle crise pétrolière ou nouveau chapitre de l'histoire des marchés pétroliers ?, **Economie et Politique**, n° 724-725, Novembre – Décembre 2014, P 04.

[3] Igor Delanoë, **Le partenariat stratégique russo-syrien : la clef du dispositif naval russe en Méditerranée**, Fondation pour la recherche stratégique, , Note n° 06/13, 2013, P 06.

[4] محمد مجاهد الزيات، **تحولات الصراع الداخلي المسلح في سوريا**، مسارات متشابكة : إدارة الصراعات الداخلية المعقدة في الشرق الأوسط، المركز الإقليمي للدراسات الإستراتيجية بالقاهرة و OxfordReasearchGroup، القاهرة، ديسمبر 2015، ص 38.

الفرع الرابع : رهانات الطاقة في الصراع الروسي الأوروبي في سوريا.

أ – المواجهة بين مشروع الأنبوب القطري و مشروع الأنبوب الإيراني.

تعود بدايات الأحداث إلى العام 2009 عندما طرح الرئيس السوري بشار الأسد رؤية استراتيجية، تكون فيها سوريا معبرا يربط البحار الأربعة : الخليج العربي، و بحر قزوين، و البحر الأسود، و البحر الأبيض المتوسط، و بشكل خاص فيما يعلق بنقل النفط و الغاز الطبيعي و البضائع، إذ أن الجغرافيا السياسية السورية تفرض هذا التوجه عـــاجلا أو آجلا، و لكن الرؤية الروسية استوعبت طموحات الرئيس بشار الأسد و توجهه، و ذلك ضمن الاستراتيجية الروسية الرامية إلى احتكار و تصدير الغاز لأوروبا و ضمان عدم وجود منافسة في التأثير السياسي عليها[1].

1– مشروع الأنبوب القطري : في سنة 2009 رفض الرئيس السوري الاقتراح الذي تقدمت به قطر حول إنجاز خط أنبوب نقل الغاز الطبيعي الذي كان يهدف إلى تصريف الغاز الطبيعي القطري من حقول الشمال جنب حقل فارس الجنوبي لإيران عبر العربية السعودية، ثم الأردن و سوريا وصولا إلى البحر الأبيض المتوسط ثم في النهاية بلوغ السوق الأوروبية. إن سوريا لم ترد أن تخون إيران الدولة التي تمدها بالحماية و كذا حليفتها روسيا و تعرض مصالحهما الطاقوية و المالية في أوروبا للتهديد[2]. حسب المقال الذي نشره روبير فنسيس كندي (Robert Francis Kennedy) ابن بوب كندي (Bob Kennedy) تكلفة خط الأنبوب القطري قدرت بـــ 01 مليار دولار أمريكي و طوله 1500 كلم[3].

2– مشروع الأنبوب الإيراني : في سنة 2010 أجرى الرئيس السوري بشار الأسد مفاوضات مع إيران حول مخطط أنابيب بديل للخط القطري بقيمة 10 ملايير دولار أمريكي. و في جويلية 2012 تم التوقيع بين سوريا و إيران على اتفاق إطار بينهما بخصوص إنجاز خط أنابيب لنقل الغاز الطبيعي[4] و الذي أطلق عليه "أنبوب الغاز الطبيعي الإسلامي" (Gazoduc islamique) و الذي كان ليربط إيران بمحطة غاز الطبيعي في سوريا مرورا بالعراق. و يرى المتخصصون أن هذا

---

[1] حنان علي إبراهيم الطائي، **السياسة الروسية اتجاه سوريا 1992-2014**، شركة دار الأكاديميون للنشر و التوزيع، ط 1، الأردن، 2016، ص 165.

[2] Igor Delanoë, **Le retour de la Russie en Méditerranée**, Cahier de la Méditérranée, n° 89, 2015, PP 08-09.

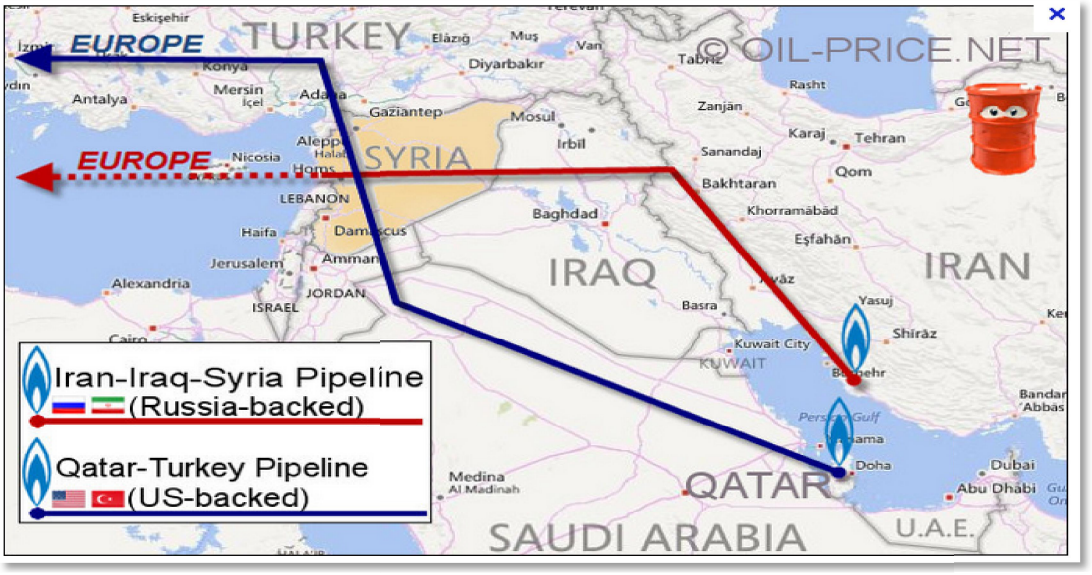
[3] Robert F. Kennedy, **Why the Arabs don't want us in Syria**, 2/23/2016, 8:50 AM : http://www.politico.eu/article/why-the-arabs-dont-want-us-in-syria-mideast-conflict-oil-intervention/ (25/05/2017).

[4] Ahmed Nafeez, **The Cutting Edge**, 30 August 2013. Available at the following Internet address : http://www.nafeezahmed.com/2013/08/special-report-syria-intervention-plans.html.

المشروع ليس واقعيا و لا يمكن إنجازه و طرح التساؤل حول كيفية تمويله و بالخصوص أن كلى الطرفين فرضت عليهما عقوبات مالية[1].

و دائما حسب نفس المقال المشار إليه أعلاه لروبير فنسيس كندي (Robert Francis Kennedy)، فإن قطر و إيران يشتركان في أكبر حقل للغاز الطبيعي في العالم و هو حقل "فارس الجنوبي – القبة الشمالية" (South Pars / North Dome)، في هذه الفترة كان هناك حظر على الغاز الطبيعي الإيراني و في نفس الوقت فإن الغاز الطبيعي القطري لا يمكنه الوصول إلى الأسواق الأوروبية إلا إذا ميع و نقله بالبواخر، الشيء الذي يقلص حجم الغاز الطبيعي الذي يمكن تصديره و يرفع من تكلفته. و كان هدف هذا المشروع التخلص من التبعية لروسيا في مجال الغاز الطبيعي و أطفى إلى السطح رغبة تركيا والتي هي في المرتبة الثانية من حيث حجم الواردات من الغاز الطبيعي من روسيا من التخلص من هذه التبعية و التموقع في المركز بالنسبة لتموين أوروبا بالمحروقات الآسيوية. و كما جاء على لسان فلاديمير بوتين أن المشروع القطري ما هو إلا مؤامرة من طرف الحلف الأطلسي لتغيير الوضع القائم و خنق الاقتصاد الروسي و إنهاء الهيمنة الروسية في مجال الطاقة على أوروبا. و أشارت وثائق الاستخبارات أنه عند ما رفض الأسد المشروع القطري حصل الاتفاق بين أجهزة الاستخبارات و القوات العسكرية على تنظيم عملية لقلب النظام في سوريا بدفع الطائفة السنية إلى الانتفاضة[2].

الخريطة رقم 20 : مشروعي خط أنابيب نقل الغاز الطبيعي القطري و الإيراني.



المصدر : (2017/05/28)

https://ripostelaique.com/les-vraies-raisons-de-la-guerre-en-syrieet-de-la-crise-des-migrants.html

[1] Hakim Darbouche, Laura El-Katiri and others, **East Mediterranean Gas: what kind of a game - changer ?**, The oxford institute for energy studies, December 2012, P 17.

[2] Robert F. Kennedy, **Op.cit**.

ب – المشاريع الطاقوية السورية الأخرى.

قامت سوريا بالتوقيع على اتفاقية مع أذربجان لاستيراد الغاز الطبيعي عبر تركيا، و ذلك بربط شبكة أنابيب السورية بشبكة أنابيب تركية عبر تمديد خط أنبوب العربي للغاز (Arab Gas Pipeline) و ربط الضفتين. و لكن تدهور العلاقات الثنائية بين تركيا و سوريا حال دون ذلك[1].

و هناك كذلك مخططات لإنجاز خط أنابيب لربط حقل الغاز الطبيعي "عكاس" العراقي بشبكة أنابيب سورية[2].

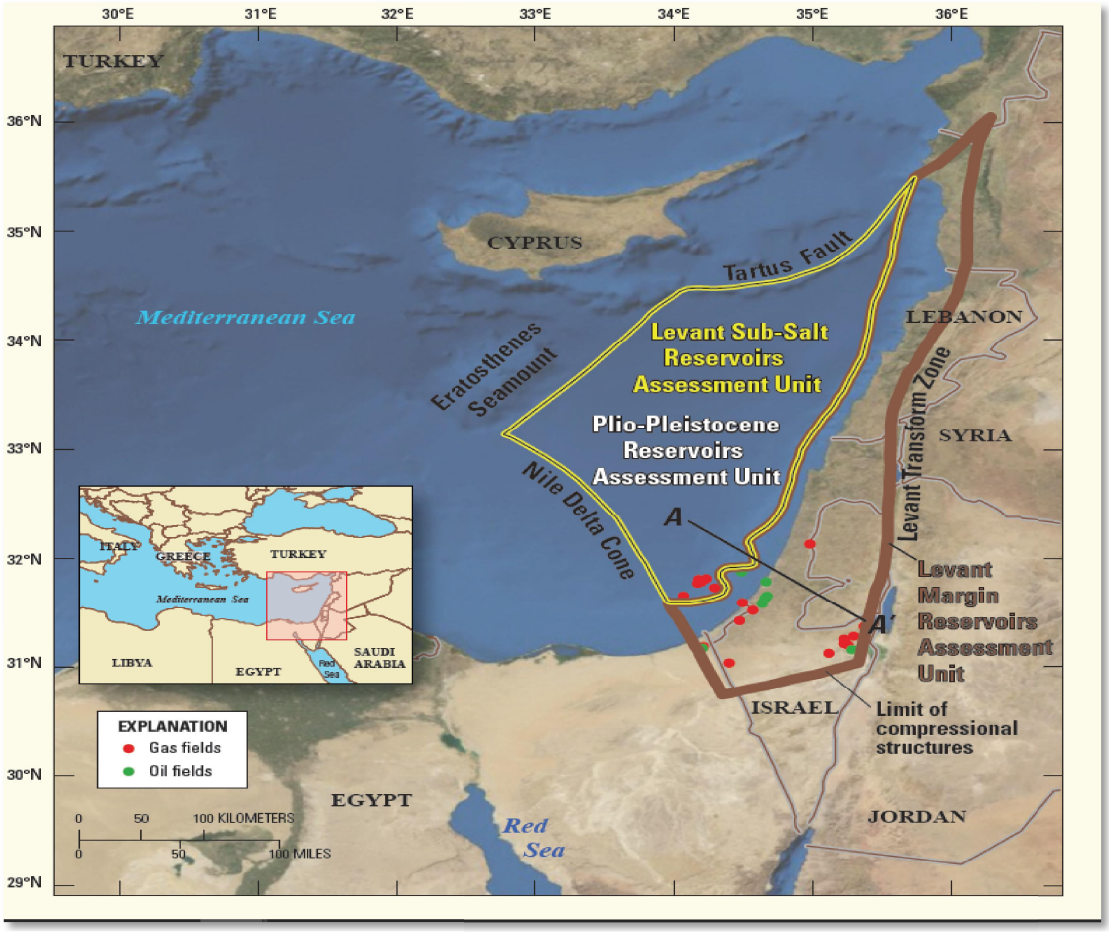
من هذا نستشف أن تدهور العلاقات السورية–التركية لا يخدم مصالح روسيا في المنطقة و بالخصوص أننا نشاهد في الآونة الأخيرة التقارب الحاصل بينها و بين تركيا، و في هذا الصدد و من خلال تطورات الأحداث قي المستقبل يمكن أن يحدث إما تدهور في العلاقات الروسية – التركية أو تقارب سوري – تركي حتى يكتمل المشهد.

ت – اكتشافات الغاز الطبيعي في السواحل الشرقية للبحر الأبيض المتوسط.

إن الاكتشافات الجديدة لحقول الغاز الطبيعي في الجهة الشرقية للبحر الأبيض المتوسط، أثارت مخاوف الكرملين من إمكانية تغير الخريطة الجيوبوليتكية الطاقوية في منطقة الشرق الأوسط و تهميش الدور الروسي في المنطقة في حالة سقوط النظام في سوريا. إن الاكتشافات الضخمة للغاز الطبيعي في البحر من طرف قبرص و التي تقدر ما بين 142 و 227 مليار متر مكعب و من طرف الإسرائيليين التي تقدر بحوالي 707 مليار متر مكعب، دفعت بالشركة الروسية غازبروم (Gazprom) إلى إجراء مفاوضات مع دول المنطقة للمشاركة في مشاريع التنقيب و الاستغلال[3].

[1] Hakim Darbouche, Laura El-Katiri and others, **Op.cit**, P 17.
[2] **Idem,** P 17.
[3] Igor Delanoë, **Op.cit**, P 08.

الخريطة رقم 21 : موقع احتياط الغاز الطبيعي في حوض الليفانت (Levant Basin).



المصدر : https://pubs.usgs.gov/fs/2010/3014/pdf/FS10-3014.pdf (2017/05/28)

الخريطة أعلاه قد نشرت في مارس 2010 من طرف المعهد الأمريكي للمسح الجيولوجي (USGS - US Geological Survey) و تبين هذه الخريطة حدود المناطق التي تضم احتياط الغاز الطبيعي الموجودة في الجهة الشرقية للبحر الأبيض المتوسط. و تسمى هذه المنطقة بحوض الليفانت (Levant Basin) و تشارك فيها كل من سوريا و لبنان و فلسطين المحتلة و تمتد رقعة هذه الاكتشافات من سواحل الدول المشار إليها أنفا في البحر في اتجاه المياه الإقليمية القبرصية.

ملخص الفصل الثالث :

العوامل التي تؤثر في منحى الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي والتي تحدد اتجاهه هي على نوعين احداها متعلقة بالأمن و تتمثل في تطبيق سياسة الاحتواء من طرف الدول الغربية ضد روسيا، و إنشاء الدرع الصاروخي و نشر القواعد العسكرية في المجال الحيوي الروسي، أما الأخرى فهي متعلقة بالمحروقات و تتمثل في بلوغ حقول الشمال الذروة النفطية و ندرة المحروقات في القارة الأوروبية، و تبعية روسيا لأوروبا في مجال تكنولوجية المحروقات، و ثورة الغاز الصخرى الأمريكي و نفط الرمال الكندي.

بالنسبة للتوجهات و الحلول التي تبنتها روسيا قصد التخلص من التأثيرات السلبية التي يفرضها عليها الإتحاد الأوروبي و التي تسمح لها بمواجهة التحديات التي يطرحها عليها في آن واحد، نجد قيامها بصياغة استراتجيات طاقوية متعددة لمواجهة سياسات الإتحاد الأوروبي في مجال المحروقات و من خلالها قررت التوجه نحو الشرق عوض الغرب، أي نحو الصين و اليابان و باكستان، و محاولة تحقيق الاستغلال النوعي لمواردها، و جذب الاستثمارات إلى داخل روسيا و القيام باكتشافات جديدة في مناطق جديدة قصد المحافظة على مكانتها العالمية في مجال الطاقة و بالخصوص اكتساب التكنولوجية المتطورة في مجال الطاقة. و في مجال طرق الإمداد سعت إلى إنجاز طرق بديلة كحل للمشاكل التي تطرحها بعض دول العبور.

بالنسبة للتوجهات و الحلول التي تبنها الإتحاد الأوروبي فهي تتمثل في تنويع الإمدادات من خلال تنويع مصادر الطاقة و الممونين و كذا طرق الإمداد، **و** تحقيق أمن الإمدادات بالتعاون من خلال شبكات النقل و تكوين المخزون الاحتياطي، و العمل على مستوى الأسواق العالمية لإعطاء الاتحاد الأوروبي وزن و استعمال الوسائل المختلقة من خلال السياسة التجارية و كذا إنعاش الدبلوماسية في هذا المجال، **و** تحسين الشفافية فيما يخص الإمدادات بالغاز الطبيعي و بالخصوص في مسائل التفاوض و عقد الاتفاقيات. كذلك تجدر الإشارة أن هناك توجه عند بعض دول الأوروبية نحو استغلال الغاز الصخري.

إن انعكاسات وقف امدادات المحروقات الروسية اتجاه أوروبا سلبية لطرفين. و لا يمكن لطرفين تفادي الآثار الوخيمة التي سوف تنجم عن ذلك. حيث أن كلى الطرفين غير مستعد لمواجهة هذا الوضع و هذا يدفعهم إلى قبول الوضع الراهن.

أما انعكاسات هذا الصراع على الأطراف الخارجية مثل تركيا و سوريا فإنها ترجع بالدرجة الأولى إلى الأهمية التي اكتسبوها بسبب موقعهما الجغرافي الهام جدا. بالنسبة لتركيا، فإنها تصبوا أن

تكون مجمع طاقوى لتموين أوروبا بالمحروقات، أما فيما يخص سوريا فيمكن أن تكون منطقة عبور للمحروقات من الشرق الأوسط و بالخصوص من قطر نحو أوروبا ضف إلى ذلك اكتشافات المحورقات (الغاز الطبيعي) في سواحل البحر الأبيض المتوسط الشرقية فأهميتها مضعفة، فهي تمثل منطقة عبور و مصدر للمحروقات في الوقت نفسه.

الخاتمة

الخاتمة :

تناولت هذه الدراسة موضوع " **الصراع الطاقوي بين روسيا و اوروبا بعد الحرب الباردة** " و من خلال ما تم عرضه في الفصول الثلاثة أعلاه، توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج التي تسمح لنا بالإجابة عن الإشكالية و التساؤلات الفرعية مع تأكيد أو نفي الفرضيات التي قمنا بصياغتها في البداية.

أولا : بالنسبة لأهمية الطاقة (النفط و الغاز الطبيعي) في الصراع الروسي الأوروبي فهو يتجلى من خلال ما يلي :

الأهمية الطاقة (النفط و الغاز الطبيعي) المشتركة بالنسبة لكل الدول و أبعد من ذلك أهميتها بالنسبة للبشرية قاطبة منذ اكتشافها. و هي مرتبطة بما مثلته بصفة عامة عبر تاريخ البشرية ليومنا هذا. إن المجتمعات و الأمم منذ بداية البشرية تقوم و ترتكز على الطاقة و هي أساسية في كل المجالات العسكرية و الاقتصادية و الاجتماعية و استمرارية و بقاء الدول مرتبط بامتلاكها أو حصولها عليها. و تتجلى أيضا في ما ذهب إليه المختصين إلى تقسيم و تصنيف موارد الطاقة وفق عدة اعتبارات، حسب توزيعها الجغرافي الذي ينتج عنه مناطق غنية و أخرى فقيرة و يولد تنافسا و صراعا بين الدول و حسب عمرها الزمني عند استهلاكها، و حسب نضوبها أو غير قابليتها للنضوب، و حسب طبيعة تكوينها من مواد عضوية أو غير عضوية، و أخيرا حسب إمكانية إعادة استخدامها لمرات عديدة أو لا.

أهميتها تتجلى أيضا من حيث أنها ليست متوفرة لكل الدول. حسب خريطة النفط و النفط العالمية نجد أن هناك دولا و مناطق جغرافية غنية و أخرى فقيرة، مما نتج عنه اعتمادا متبادلا بينها و الذي أدى بهم إلى التنافس و الصراع من أجلها. إن هذا الصراع لوحده كفيل أن يجلنا على أهميتها.

بالنسبة لأطرف الصراع الطاقوي محل الدراسة، روسيا و أوروبا، فإن أهمية المحروقات في الصراع الدائر بينهما تظهر لنا من خلال الوضعية الطاقوية للطرفين و التبادلات التي تجمعهما. إن هذه الوضعية اتسمت بالاستقرار و كمثال سوف نتطرق فيما يخصها للمعطيات سنة 2015 كمثال فقط.

من جهة، نجد أن روسيا تعد من أغنى دول العالم في مجال المحروقات، و وضعيتها تتلخص فيما يلي :

بالنسبة للنفط : في سنة 2015 قدر احتياطها المؤكد بـــ 102.4 ألف ملايين برميل. أما فيما يخص الإنتاج فهو في ارتفاع منذ على الأقل سنة 2005 و في سنة 2015 بلغ 540.70 مليون طن. أما فيما يخص الاستهلاك فهو في في تذبذب منذ على الأقل سنة 2005 و في سنة 2015 بلغ 143.0 مليون طن.

بالنسبة للغاز الطبيعي : في سنة 2015 قدر احتياطها المؤكد بـــ 32.3 تريليون متر مكعب. أما فيما يخص الإنتاج فهو في ارتفاع منذ على الأقل سنة 2005 و في سنة 2015 بلغ 573.3 مليار متر مكعب. أما فيما يخص الاستهلاك فهو في في تذبذب منذ على الأقل سنة 2005 و في سنة 2015 بلغ 391.5 مليار متر مكعب بالنسبة للغاز الطبيعي.

و من جهة أخرى، نجد أن أوروبا هي من أفقر دول العالم في مجال المحروقات و وضعيتها تتلخص فيما يلي :

بالنسبة للنفط : نجد أن احتياطها المؤكد في انخفاض منذ على الأقل سنة 1995 و في سنة 2015 بلغ 5.6 ألف ملايين برميل. أما فيما يخص الإنتاج فهو كذلك في انخفاض منذ على الأقل سنة 1995 و في سنة 2015 بلغ 71.70 مليون طن. أما فيما يخص الاستهلاك فهو في ارتفاع مستمر منذ على الأقل سنة 2005 و في سنة 2015 بلغ 600.2 مليون طن.

بالنسبة للغاز الطبيعي : نجد احتياطها المؤكد في انخفاض منذ على الأقل سنة 1995 و في سنة 2015 بلغ 1.3 تريليون متر مكعب. أما فيما يخص الإنتاج فهو كذلك في انخفاض منذ على الأقل سنة 1995 و في سنة 2015 بلغ 120.1 مليار متر مكعب. أما فيما يخص الاستهلاك فهو في ارتفاع مستمر منذ على الأقل سنة 2005 و في سنة 2015 بلغ 402.1 مليار متر مكعب.

أما فيما يخص التبادلات التجارية بين روسيا و أوروبا بالنسبة للمحروقات فنجدها في اتجاه واحد، و هي كما يلي :

بالنسبة للنفط : فتقدر صادرات روسيا اتجاه أوروبا بـــ 247,4 مليون طن و هذا يمثل 36,81 % من واردات أوروبا الإجمالية المقدرة بـــ 672,1.

بالنسبة للغاز الطبيعي : فتقدر واردات أوروبا بـــ 401,4 مليار متر مكعب منها 159,8 مليار متر مكعب من روسيا أي ما يمثل 39,81 %.

أمـــا فيما يخص تطور هذا الصراع فنستشفه من خلال العلاقة الطاقوية بين الطرفين. فنجده مر بمرحلتين : مرحلة الإتحاد السوفييتي و على الرغم من الحرب الباردة لم يكن على أشده و لم تعرف هذه المرحلة تعرف توترات كبيرة، و مرحلة بعد الحرب الباردة أين تعرضت روسيا لسياسة الاحتواء و محاولة اجتذاب دول مجالها الحيوي لضمها إلى الإتحاد الأوروبي و إلى الحلف الأطلسي. لهذا اخذ الصراع منحى تصاعدى من التهديد إلى تنفيذ التهديد. مر الصراع في البداية بمرحلة التهديد بقطع الإمدادات ثم تطور إلى تنفيذ هذا التهديد ثم بعده لتدخل العسكري مثلا في أوكرانيا.

من خلال هذا كله فإنه تتجلى لنا التبعية المتبادلة لطرفين في مجال المحروقات و أن الأمن الطاقوي لكل طرف مرتبط بالطرف الآخر. و هذا يسمح تاكيد فرضيتنا بالقول :

"**إن الطاقة (النفط و الغاز الطبيعي) تخلق تبعية مزدوجة لكلا أطراف الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي، كل واحد نحو الآخر. تبعية أوروبية للغاز الروسي، وتبعية روسية لسوق الأوروبية.**"

ثانيا : بالنسبة للاستراتيجيات الطاقوية لكل طرف في الصراع نجد ما يلي :

بالنسبة لروسيا : لقد أقدمت روسيا إلى وضع ثلاث استراتيجيات متتالية و هي :

- الإستراتيجية الطاقوية الروسية الأولى ES-2020 في سنة 2003؛
- الإستراتيجية الطاقوية الروسية الثانية ES-2030 في سنة 2009؛
- مشروع الإستراتيجية الطاقوية الروسية ES-2035 في سنة 2014؛

تهدف هذه الإستراتيجيات إلى القيام بالمجمع الطاقوى الروسيى و تحديد الأهداف لمواجهة التحديات.

بالنسبة للإتحاد الأوروبي : لقد قام بإصدار الكتاب الأخضر في سنة 2006 ثم بعدها مهاهدة تسيير الإتحاد الأوروبي لسنة 2008 الأسس الأولى للسياسة الطاقوية الأوروبية و كنتيجة للكتاب الأخضر اقترح المجلس الأوروبي في جانفي 2007 وثيقة حول سياسة الطاقة من أجل أوروبا (Une politique de lôénergie pour lôeurope) و التي ركزت على التحديات التي تواجه الإتحاد الأوروبي و التي هي في الوقت نفسه أهداف و هي تتلخص في ثلاث (03) نقاط أساسية و هي : الديمومة، أمن الإمدادات و التنافسية. ثم تلتها الحزمة المدمجة للسياسة المناخ و الطاقة لسنة 2007 التي أصبحت فيما بعد المرجع في تحديد التوجه لسياسة الطاقة الأوروبية على المدى المتوسط و التي أعلنت عن ثلاثة (03) أهداف مهمة و المعروفة بالثلاثية "20–20–20" و الواجب تحقيقها قبل سنة 2020 و اخيرا الإستراتيجية الأوروبية لأمن الطاقة لسنة 2014.

هذا الزخم من الإستراتيجيات بين أطراف الصراع الطاقوى يبرز الأهمية الاستراتيجية للطاقة و أن أمن الطاقة لكل طرف مسألة وجود أو فناء.

من خلال استعرض مختلف استراتيجيات أطراف الصراع فإنه تتجلى لنا الأهمية الاستراتيجية للطاقة بالنسبة لكل طرف. و هذا يسمح بتأكيد فرضيتنا بالقول :

" **إن الصراع الطاقوي بين روسيا و أوروبا يبرز الأهمية الإستراتيجية للطاقة بالنسبة لهما.**"

ثالثا : بالنسبة تداعيات الصراع الطاقوي بين روسيا و أوروبا على مختلف الأطراف نلاحظ أن الأطراف و تحت تأثير عدة عوامل اتخذوا توجهات و حلول مختلفة في الصراع.

بالنسبة للعوامل المؤثرة في منحى الصراع نجدها على نوعين احداها متعلقة بالأمن و تتمثل في تطبيق سياسة الاحتواء من طرف الدول الغربية ضد روسيا، و إنشاء الدرع الصاروخي و نشر القواعد العسكرية في المجال الحيوي الروسي أما الأخرى فهي متعلقة بالمحروقات و تتمثل في بلوغ حقول الشمال الذروة النفطية و ندرة المحروقات في القارة الأوروبية، و تبعية روسيا لأوروبا في مجال تكنولوجية المحروقات، و ثورة الغاز الصخرى الأمريكي و نفط الرمال.

بالنسبة لتوجهات الأطراف و الحلول التي تبنوها، فنجد :

بالنسبة لروسيا : إن التوجهات و الحلول التي تبنتها روسيا نهدف إلى التخلص من التأثيرات السلبية التي يفرضها عليها الإتحاد الأوروبي و في الوقت نفسه مواجهة التحديات التي يطرحها عليها. و منها :

- صياغة استراتجيات طاقوية متعددة لمواجهة سياسات الإتحاد الأوروبي في مجال المحروقات و من خلالها قررت التوجه بحو الشرق عوض الغرب، نحو الصين و اليابان و باكستان؛
- الاستغلال النوعي لمواردها؛
- جذب استثمارات داخل روسيا؛
- القيام باكتشافات جديدة في مناطق جديدة قصد المحافظة على مكانتها العالمية في مجال الطاقة؛
- اكتساب التكنولوجية المتطورة في مجال الطاقة؛
- إنجاز خطوط أنابيب بديلة لنقل المحروقات كحل للمشاكل التي تطرحها بعض دول العبور و كذا منافسة الطرف الآخر في الحلول التي اعتمد عليها.

بالنسبة للإتحاد الأوروبي :

إن التوجهات و الحلول التي تبنها الإتحاد الأوروبي تتمثل فيما يلي :

- تنويع الإمدادات من خلال تنويع مصادر الطاقة و الممونين و كذا طرق الإمداد؛
- تحقيق أمن الإمدادات بالتعاون مع أعضائه من خلال شبكات النقل؛
- تكوين مخزونات احتياطية؛
- العمل على مستوى الأسواق العالمية لإعطاء الاتحاد الأوروبي وزن و استعمال الوسائل المختلقة من خلال السياسة التجارية و كذا إنعاش الدبلوماسية في مجال الطاقة؛
- تحسين الشفافية فيما يخص الإمدادات بالغاز الطبيعي و بالخصوص في مسائل التفاوض و عقد الاتفاقيات؛
- توجه د بعض الدول الأوروبية نحو استغلال الغاز الصخري.

كذلك من خلال الدراسة تم التطرق إلى انعكاسات الممكنة لوقف امدادات المحروقات الروسية اتجاه أوروبا و التي توصلنا أنها سوف تكون سلبية بالنسبة للطرفين، و لا يمكن للطرفين تفادي الآثار الوخيمة الناجمة عن ذلك، حيث أن كلى الطرفين غير مستعد لمواجهة ذلك في الوقت الحالى مما يدفعهم إلى القبول بالوضع الراهن.

و في نفس المخض فإن انعكاسات هذا الصراع امتد ليشمل أطراف خارجية بنقله إلى فضاءات جيوسياسية أخرى مثل تركيا و سوريا و هذا راجع بالدرجة الأولى إلى الأهمية التي اكتسبوها بسبب موقعهم الجغرافي الهام جدا.

بالنسبة لتركيا فهي تصبوا أن تكون مجمع طاقوى لتموين أوروبا بالمحروقات.

أما سوريا فهي مرشحة لكي تكون منطقة عبور للمحروقات الآتية من الشرق الأوسط و بالخصوص من قطر نحو أوروبا، ضف إلى ذلك اكتشافات المحروقات و بالخصوص الغاز الطبيعي في سواحل البحر الأبيض المتوسط الشرقية أعطت لسوريا أهمية مضعفة، فهي يمكن أن تكون منطقة عبور و مصدر للمحروقات في الوقت نفسه اتجاه أوروبا.

من خلال استعرض للعوامل المؤثرة في منحى الصراع، و لمختلف توجهات الأطراف و الحلول التى تبنوها، وكذا إلى انعكاسات الممكنة لوقف امدادات المحروقات الروسية اتجاه أوروبا، و إلى المناطق التي إكتسبت أهمية جيواستراتيجية بسبب موقعها الجغرافي هذا يسمح بتأكيد فرضيتنا بالقول :

"**الصراع الطاقوى الروسي الأوروبي يدفع كلا الأطراف إلى نقله إلى فضاءات جيوسياسية أخرى مرتبطة بهذا الصراع.**"

إن الصراع الطاقوي (النفط و الغاز الطبيعي) بين روسيا و أوروبا قد اتخذ بعدا خطيرا في علاقتهما بعد الحرب الباردة فمنحى الصراع تصاعدي و نلاحظ فيه التدرج في استعمال وسائل الصراع من شركات المحروقات و طرق الإمداد و حتى المحروقات و لكنه من الملاحظ و أمام غياب الحلول الحقيقية للصراع أن كل طرف يقبل بالوضع الحالي و لكنه يعمل و يخطط لكي يتخلص من التبعية للآخر في المستقبل.

أما بالنسبة للجوانب التي لم يتم التطرق إليها فتتمثل في انجاز دراستين، الأولى تخص دراسة ظاهرة الصراع بين روسيا و أوروبا بعد الحرب الباردة من زاوية كل الأبعاد الأمنية و عدم الاكتفاء ببعد واحد؛ و الثانية إنجاز نفس الدراسة من زاوية المركب الأمني الطاقوي و إجراء بعدها مقارنة بين النتائج المتوصل إليها.

قائمة المراجع

قائمة المصادر و المراجع

I. المراجع باللغة العربية :

✓ **الكتب :**

- أحمد سعيد إبراهيم، **الجيوبوليتيك السورية و قوة الجغرافية السياسية السورية**، منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب، سوريا، 2012.
- إسلام أحمد مدحت، **الطاقة و التلوث البيئة**، دار الفكر العربي، مصر، ط1، 1999.
- بن نهار نايف، **مقدمة في علم العلاقات الدولية**، مؤسسة وعي للدراسات و الأبحاث، قطر، 2016.
- حسين عبد الله، **الغاز الطبيعي، و الطاقة النووية، و التغير المناخي من منظور اقتصادي**، المكتبة الأكاديمية، مصر، ط1، 2011.
- ختاوي محمد، **الشركات النفطية المتعددة الجنسيات و تأثيرها في العلاقات الدولية**، دار مؤسسة رسلان للطباعة و النشر و التوزيع، سوريا، 2010،
- داود أوغلو أحمد، **العمق الاستراتيجي – موقع تركيا و دورها في الساحة الدولية**، (ترجمة : محمد جابر ثلجي و طارق عبد الجليل)، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، ط1، 2010.
- دندن عبد القادر، **الصعود الصيني و التحدي الطاقوي : الأبعاد و الانعكاسات الإقليمية**، مركز الكتاب الأكاديمي، عمان، 2016.
- الزوكه محمد خميس، **الجغرافية الإقتصادية**، دار المعارف الجامعية، مصر، 2000.
- زيدان ناصر، **دور روسيا في الشرق الأوسط و شمال إفريقيا من بطرس الأكبر حتى فلاديمير بوتين**، الدار العربية للعلوم ناشرون، لبنان، 2013.
- شلبي أمين، **نظرات في العلاقات الدولية**، عالم الكتاب، القاهرة، ط 1، 2008.
- صبري مقلد إسماعيل، **السياسة الخارجية – الأصول النظرية و التطبيقات العملية**، المكتبة الأكاديمية، مصر، 2013.
- علي إبراهيم الطائي حنان، **السياسة الروسية اتجاه سوريا 1992-2014**، شركة دار الأكاديميون للنشر و التوزيع، ط 1، الأردن، 2016.
- عمارة هاني عبد القادر، **الطاقة و عصر القوة**، دار غبداء للنشر و التوزيع، عمان، 2011.
- لودوفيك مون، **الطاقة النفطية و الطاقة النووية : الحاضر و المستقبل**، (ترجمة مارك عبود)، Larousse، 2011.

- محمد إسماعيل وائل، **مستقبل التغيير في النظام الدولي**، دار السنهوري، لبنان، ط1 ، 2015.
- واكيم جمال، **صراع القوى الكبرى على سوريا : الأبعاد الجيو-سياسية لأزمة 2011**، شركة المطبوعات للتوزيع و النشر، لبنان، ط 2، 2012.
- يرغن دانييل، السعي بحثا عن الطاقة و الأمن و إعادة تشكيل العالم الحديث، (ترجمة : هيثم نشواتي و شكري مجاهد)، منتدى العلاقات العربية و الدولية، قطر، 2015.

✓ **الدراسات :**

- إسلام أحمد، جيوبوليتيك روسيا وسياستها الخارجية : استمرارية بلا انقطاع، **مركز إدراك للدراسات و الاستشارات**، يونيو 2016.
- بخوش مصطفى، مستقبل الدبلوماسية في ظل التحولات الدولية الراهنة، جامعة محمد خيضر، كلية الحقوق و العلوم السياسية، **مجلة الفكر**، العدد الثالث، بسكرة، 2008.
- بن خليف عبد الوهاب، العلاقات الاوروبية-الروسية و العمق الإستراتيجي المتبادل، **الأكاديمية للدراسات الاجتماعية و الإنسانية**، العدد 11، جانفي 2014.
- رهبان عبد الرؤوف، الأهمية النسبية النوعية لموارد الطاقة (دراسة في جغرافية الطاقة)، **مجلة جامعة دمشق**، سوريا، المجلد 27، العدد الأول و الثاني، 2011.
- رهبان عبد الرؤوف، التقييم الجغرافي لموارد النفط و الغاز في سوريا (دراسة في الجغرافية الاقتصادية)، **مجلة جامعة دمشق**، المجلد 25، العدد الأول و الثاني، سوريا، 2009.
- صدقي أحمد، **النفط أهميته و أبعاده الجيوسياسية**، كلية الآداب و العلوم الإنسانية بنمسيك، المغرب، ط1، 2011.
- طرطار أحمد و راشي طارق، **الغاز الصخري كمصدر جديد للطاقة العالمية – الفرص المتاحة، و التهديدات المطروحة ضمن إطار حماية البيئة من أجل التنمية المستدامة**، كلية العلوم الاقتصادية و العلوم التجارية و علوم التسيير، جامعة سطيف 1، 2015.
- عرفة محمد خديجة، **أمن الطاقة و آثاره الإستراتيجية**، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، المملكة العربية السعودية، 2014.
- عمار بهاء الدين، **مستقبل التنافس الروسي الأمريكي في الشرق الأوسط – دراسة في الأبعاد الاقتصادية و السياسية**، دار السنهوري، لبنان، 2016.
- عمرو عبد العاطي، **أمن الطاقة في السياسة الخارجية الأمريكية**، المركز العربي للأبحاث و دراسة السياسات، بيروت، 2014.

- عقيل وصفي محمد، التحولات المعرفية للواقعية و الليبرالية في نظرية العلاقات الدولية المعاصرة، **دراسات العلوم الإنسانية و الاجتماعية**، المجلد 42، العدد 01، 2015.
- غيث مي، **التدخل الروسي في سوريا الأبعاد و السيناريوهات**، المعهد المصري للدراسات السياسية و الإستراتيجية، تركيا، 25 نوفمبر 2015.
- قبلان مروان، الثورة و الصراع على سوريا : تداعيات الفشل في إدارة لعبة التوازنات الإقليمية، **سياسات عربية**، العدد 18، 2016.
- قدورة عماد يوسف، **روسيا و تركيا : علاقات متطورة و طموحات متنافسة في المنطقة العربية**، المركز العربي للأبحاث و دراسة السياسات، قطر، ماي 2015.
- قدورة عماد، محورية الجغرافيا والتحكم في البوابة الشرقية للغرب : أوكرانيا بؤرة للصراع، **دورية سياسات عربية**، العدد 9، يوليو 2014، ص 48.
- مجاهد الزيات محمد، **تحولات الصراع الداخلي المسلح في سوريا**، مسارات متشابكة : إدارة الصراعات الداخلية المعقدة في الشرق الأوسط، المركز الإقليمي للدراسات الإستراتيجية بالقاهرة و OxfordReasearchGroup، القاهرة، ديسمبر 2015.

✓ **المقالات :**

- الخلوقي محمد، **قراءة في خريطة الصراع في سوريا بين لغة السلاح و الحل السياسي**، مركـــز برق للأبحاث و الدراسات.
متوفر على الموقع الأنترنات : قراءة-في-خريطة-الصراع-في-سوريا-http://barq-rs.com/barq/

✓ **الرسائل الجامعية :**

- بورنان إبراهيم، **الغاز الطبيعي و دوره في تأمين الطلب على الطاقة في المستقبل – حالة الجزائر**، أطروحة دكتوره، كلية الإقتصاد و علوم التسيير، جامعة الجزائر، 2006.
- حميد محمد زويد العيساوي وسام، **دور النفط في الصراع العربي الإسرائيلي (1948 – 1973)**، مذكرة ماجستير، كلية الآداب، جامعة القاهرة، 2012.
- خيدر محمد كريم، **الصراع على موارد الطاقة في العالم حالة النفط الإفريقي**، أطروحة دكتوراه، كلية العلوم الساسية، جامعة الجزائر 3، الجزائر، 2014.
- زغبي نبيل، **أثر السياسات الطاقوية للإتحاد الأوروبي على قطاع المحروقات في الاقتصاد الجزائري**، رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية و العلوم التجارية و علوم التسيير، جامعة فرحات عباس، 2012.

- عبد القادر بلخضر، **أهمية النفط ضمن مصادر الطاقة و علاقته بالتنمية المستدامة – حالة الجزائر**، أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في علوم التسيير – فرع إدارة الأعمال، كلية العلوم الاقتصادية و العلوم التجارية و علوم التسيير، جامعة الجزائر 3، 2013.
- غربي سفيان، **أثر الاستثمار الأجنبي المباشر على تنمية سوق الغاز الطبيعي – دراسة مقارنة بين الجزائر والمملكة العربية السعودية للفترة 2002– 2011**، رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية و العلوم التجارية و علوم التسيير، جامعة المدية، 2012.
- مباني عبد المالك، **الاقتصاد العالمي للمحروقات – النفط و الغاز الطبيعي – دراسة تحليلية استشرافية**، رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية و علوم التسيير، جامعة الجزائر، 2008.
- محمدي عبد الوهاب، **دور إيرادات الغاز الطبيعي في التنمية الإقتصادية بالجزائر**، رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية و علوم التسيير، جامعة الجزائر 3، 2014.
- مخلفي أمينة، **أثر تطور أنظمة إستغلال النفط على الصادرات – دراسة حالة الجزائر بالرجوع إلى بعض التجارب العالمية**، أطروحة دكتوراه، كلية العلوم الإقتصادية و التجارية و علوم التسيير، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة، 2012.
- وحيد خير الدين، **أهمية الثروة النفطية في الإقتصاد الدولي و الإستراتيجيات البديلة لقطاع المحروقات – دراسة حالة الجزائر–**، مذكرة ماجستير، كلية العلوم الإقتصادية و التجارية و علوم التسيير، جامعة مـــحمد خيضر، بسكرة، 2012–2013.

✓ **التقارير و المجلات العلمية :**

مقدمة في الغاز الطبيعي – أهمية متزايدة و تحديات راهنة، **سلسلة الغاز الطبيعي**، SBC Energy Institute ، يونيو 2016.

- ضيف الأزهر و زيدان جميلة، نقد نظرية الصراع و اسقاطها على الواقع العربي، **مجلة الدراسات و البحوث الإجتماعية**، جامعة الشهيد حمة لخضر، العدد 20، الوادي، ديسمبر 2016.
- عدنان شهاب الدين و هانز هولغر روغنر، **خيار الطاقة النووية**، تقرير المنتدى العربي للبيئة و التنمية – البيئة العربية .6 – الطاقة المستدامة : التوقعات، التحديات، الخيارات، 2013.
- قاسم حسن جمال، **النفط و الغاز الصخريين و أثرهما على أسواق النفط العالمية**، صندوق النقد العربي، 2015.
- القلق أمين، الغاز الصخري مقدمات في المخزون المتوقّع، **مجلة الأدب العلمي**، جامعة دمشق، سوريا، العددان 34 و 35، 2016.

II. المصادر و المراجع باللغة الفرنسية :

✓ المصادر :

- **Communication de la commission au conseil européen et au parlement européen : une politique de l'énergie pour l'Europe**, COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES, Bruxelles, Mars 2007.
  Disponible à l'adresse internet suivante :
  http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/com/com_com(2007)0001_/com_com(2007)0001_fr.pdf
- **COMMUNICATION DE LA COMMISSION AU PARLEMENT EUROPÉEN ET AU CONSEIL : Stratégie européenne pour la sécurité énergétique**, Commission européenne, Bruxelles, Mai 2014.
  Disponible à l'adresse internet suivante :
  http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014DC0330&from=EN
- **Le traité sur la charte de l'énergie et document connexes**.
  Disponible à l'adresse internet suivante :
  http://www.energycharter.org/fileadmin/DocumentsMedia/Legal/ECT-fr.pdf.
- **LIVRE VERT : Une stratégie européenne pour une énergie sûre, compétitive et durable**, COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES, Bruxelles, Mars 2006.
  Disponible à l'adresse internet suivante :
  http://europa.eu/documents/comm/green_papers/pdf/com2006_105_fr.pdf
- **Note de transmission : Les conclusions adoptées par le Conseil européen lors de la réunion du 23 et 24 octobre 2014**, Conseil européen, Bruxelles, Octobre 2014.
  Disponible à l'adresse internet suivante :
  http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-169-2014-INIT/fr/pdf
- **PAQUET «UNION DE L'ENERGIE» : Cadre stratégique pour une Union de l'énergie résiliente, dotée d'une politique clairvoyante en matière de changement climatique**, Commission européenne, Bruxelles, Février 2015.
- **PLAN D'ACTION EUROPEEN EN MATIERE DE SECURITE ET DE SOLIDARITE ENERGETIQUES -** Deuxième analyse stratégique de la politique énergétique**,** Commission des communautés européennes, Bruxelles, 2008.
- **Version consolidée du traité sur le fonctionnement de l'union européenne**, Journal officiel de l'Union européenne.
  Disponible à l'adresse internet suivante :
  http://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:88f94461-564b-4b75-aef7-c957de8e339d.0010.01/DOC_3&format=PDF

✓ المراجع :

• الكتب :

- Brzezinski Zbigniew, **Le grand échiquier – l'Amérique et le reste du monde**, Bayard édition, 1997.
- Jafalian Annie, **La Russie, puissance énergétique : de l'arme politique aux logiques de marché**, Bruylant, Belgique, 2010.

- **الدراسات :**

- Alp Kocal Konur, De Micco Pascale et autre, **La recherche de gazoducs pour le transport du gaz naturel – Politiques énergétiques de l'Union européenne et des partenaires orientaux : Sécurité contre avantages du transit**, EPRS – Service de recherche du Parlement européen et Direction générale des Politiques externes, Union européenne, 2016.
- Andoura Sami, Hancher Leigh et autres, **Vers une communauté européenne de l'énergie : un projet politique**, Notre Europe, Etude & recherches 76, Juillet 2010.
- AOUN Marie-Claire et CORNOT-GANDOLPHE Sylvie, **L'Europe du gaz à la recherche de son âge d'or**, les études IFRI, France, Octobre 2015.
- Aoun Marie-Claire, **Nord stream 2 : garder la tête froide**, Editoriaux de l'IFRI, IFRI, France, Septembre 2016.
- Auverlot Dominique, **La sécurité d'approvisionnement en gaz de l'union européenne remise en question**, L'union de l'énergie, France stratégie, Aout 2015.
- Baev Pavel, **La Russie et l'Europe centrale et orientale : entre confrontations et connivences**, Russie.Nei.visions, n°97, IFRI, France, novembre 2016.
- Baev Pavel, **Rosneft, Gazprom et l'Etat : qui décide de la politique énergétique russe ?**, Russie.Nei.Visions, n°75, IFRI, France, mars 2014.
- Bayou Céline, **Ukraine/Russie – Dimension gazière d'un conflit**, Note n° 16/2015, Fondation pour la recherche stratégique, Juillet 2015.
- Bernard Victor, Cvijic Prédrag et autres, **Russie - Quelle stratégie de puissance ?**, BDC Base de Connaissance AEGE, Décembre 2016.
- Bourgeot Rémi, **Russie-Turquie : une relation déterminée par l'énergie**, Centre Russie/NEI, IFRI, mars 2013.
- Bros Aurelie, **Le secteur pétrolier en Russie : une dégradation de la situation uniquement due à la baisse des cours de pétrole ?**, Diplomatie, IFRI, 2016.
- Chuvin Pierre, La Turquie : Futur hub énergétique de l'Europe ?, **Revue Tiers Monde**, n° 194, France, 2008.
- Crozet Mathieu et Hinz Julian, **Sanction et embargos : quels impacts sur le commerce de la France vers la Russie**, La lettre du CEPII, N° 360, Janvier 2016.
- Cruciani Michel, H. Keppler Jan et autre, **Le paquet énergie et climat du 23 janvier 2008 : un tournant pour l'europe de l'énergie**, Gouvernance européenne et géopolitique de l'énergie, IFRI, Mai 2008.
- Del Picchia Robert, Durrieu Josette et autre, **Rapport d'information « Les relations avec la Russie : comment sortir de l'impasse »**, Sénat Français, 2015.
- Delanoë Igor, **Le partenariat stratégique russo-syrien : la clef du dispositif naval russe en Méditerranée**, Fondation pour la recherche stratégique, Note n° 06/13, 2013.
- Delanoë Igor, **Le retour de la Russie en Méditerranée**, Cahier de la Méditérranée, n° 89, 2015.
- Delcour Laure, **Regards croisés sur les relations Union européenne-Russie : la dépendance énergétique**, Actualités de la Russie et de la CEI, n° 12, IRIS, France, Janvier 2009.
- Eudeline Hugues, Le détroit d'Ormuz menacé par l'Iran**, La revue maritime**, n° 496, 2012.
- Fischer Claude, **Relation énergétique UE-Turquie : La Turquie, une puissance régionale incontournable pour la Russie et l'Europe**, Institut du Bosphore, Medenergie, n° 45, septembre 2014.

- François David, **Asie centrale : vers un match chine/Russie**, Asia focus #22 – Programme Asie, IRIS, mars 2017.
- Guillet Jérôme, **Gazprom, partenaire prévisible : relire les crises énergétiques Russie-Ukraine et Russie-Belarus**, Ifri, Russie.Nei.visions, N° 18, Mars 2007.
- Guillon Arthur, **Note d'analyse - Coopération militaires et transferts d'armes de l'Inde et du Pakistan**, GRIP – Groupe de recherche et d'information sur la paix et la sécurité, Bruxelles, mars 2016.
- Laïdi Zaki, **Quelles perspectives pour Nabucco et South Stream**, Sciences Po – Centre d'études européennes, France, Juillet 2010.
- Lepesant Gilles, La politique européenne de voisinage à l'épreuve de la crise ukrainienne, Fondation Shuman, **Question d'Europe**, n° 327, octobre 2014.
- Les enjeux sécuritaires et énergétiques dans l'espace adriatique, **Note 3 – L'adriatique : perspectives énergétiques et contribution au corridor sud**, DGRIS – Etude prospective et stratégique, IRIS, France, Février 2015.
- Locatelli Catherine, **La question du gaz dans les relations entre l'UE, et la Russie et l'Ukraine**, Centre Thucydide, Université Panthhéon - Assas, Annuaire Français de relations internationales, France, 2015.
- Locatelli Catherine, Les enjeux de sécurité dans la relation gazière UE-Russe, **Revue d'économie industrielle**, N° 143, 3éme trimestre 2013.
- Maisonneuve Cécile, **L'union de la dernière chance : Trois questions pour trois constats sur l'union de l'énergie**, Note de l'IFRI, IFRI-Centre énergie, Janvier 2016.
- Marchand Pascal, Le conflit ukrainien, des enjeux géopolitiques et géoéconomiques, **EchoGéo - sur le vif**, 2014, P 13.
- Marchesin Philippe, **Géopolitique de la Turquie à partir du Grand échiquier de Zbignew Brzezinski**, Etudes internationales, Volume 33 numéro 1, 2002.
- Mehdi Ahmed et Yenikeyeff Shamil, **Gouverneurs, oligarques et siloviki : pétrole et pouvoir en russie**, Russie.Nei.Visions, ifri, France, 2013.
- Mehdi Ahmed et Yenikeyeff Shamil, **Gouverneurs, oligarques et siloviki : pétrole et pouvoir en russie**, Russie.Nei.Visions, ifri, France, 2013.
- Milov Vladimir, **Les nouvelles alliances énergétiques russes : mythes et réalités**, Centre Russie/NEI, IFRI, juillet 2015.
- Nies Susanne, **Gaz et pétrole vers l'Europe – Perspectives pour les infrastructures – Gouvernance européenne et géopolitique de l'énergie**, les études IFRI, Tome 4, 2008
- Nies Susanne, **L'énergie, l'UE et la Russie**, Hérodote – La découverte, 3éme trimestre 2010.
- Pajon Céline, **Japon-Russie : Vers un rapprochement stratégique ?**, Centre Russie/NEI, IFRI, Septembre 2013.
- Pertuzio André, La syrie dans l'orient pétrolier**, Géostratégiques**, n° 37, 2012.
- Pouvreau Ana, Les perspectives d'évolution des relations russo-turques dans le nouvel environnement géostratégique, **Repères**, RDN n° 798, mars 2017.
- Razoux Pierre, **La Géorgie au cour du « grand jeu »**. Disponible sur le site internet à l'adresse : http://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/25_384-397.pdf
- Szalai Pavol, Révolution du gaz de schiste : peut-elle traverser l'Atlantique ?, Fondation Robert Schuman, **Question d'Europe**, n° 293, novembre 2013.
- Teurtrie David, La stratégie de la Russie dans l'exportation de ses hydrocarbures : Contrôle et diversification, **Métropolis Flux**, n° 71, 2008.

- Therme Clément, **L'Iran exportateur de gaz, Note de l'IFRI**, Ifri – Gouvernance européenne et géopolitique de l'énergie, France, Mars 2008.
- Thorez Julien, Géorgie-Ossétie-Russie. Une guerre à toutes les Echelles, ***EchoGéo* - Sur le Vif**, février 2009.
- Vigier Alain, Nouvelle crise pétrolière ou nouveau chapitre de l'histoire des marchés pétroliers ?, **Economie et Politique**, n° 724-725, Novembre – Décembre 2014.
- Weymuller Bruno, **Les perspectives du shale gas dans le monde**, Note de l'ifri, IFRI, 2011.
- Yann Richard, Les stratégies de Gazprom : un problème géopolitique ?, **Revue Géographique de l'Est**, Vol. 50 / 1-2, 2010.

• التقارير و المجلات العلمية :

- Auroi Danielle et Guittet Chantal, **Rapport d'information : Sur les accords d'association avec l'Ukraine, la Géorgie et la Moldavie,** Assemblé Nationale Française, N° 2011, 2014.
- Bataille Christian et Schneider André, **Rapport d'information sur les nouvelles données de la géopolitique de l'énergie : pétrole et gaz naturel**, Assemblé Nationale Française, Mai 2015.
- Commission des affaires étrangères, **Rapport d'information sur : Energie et géopolitique**, Assemblé nationale Française, France, 2006.
- Cresta Jacques et Schneider André, **Rapport d'information sur la sécurité de l'approvisionnement énergétique**, Assemblée nationale, France, 2016.
- De Rohan Josselin et Durrieu Josette et autres, **Rapport d'information sur la situation intérieure et le rôle et la place de la Russie sur la scène internationale**, Assemblé Nationale Française, N° 416, 2008.
- Dreyfus Tony et Guillet Jean-Jacques, **Rapport d'information : Les relations entre l'Union européenne et la Russie en Matière d'énergie**, Assemblé Nationale Française, N° 1999, 2009.
- Guittet Chantal et Mariani Thierry, **Rapport d'information sur la politique française et européenne vis-à-vis de la Russie**, Assemblé Nationale Française, Février 2014.
- Poignant Serge, **Rapport sur la deuxième analyse stratégique de la politique énergétique**, Assemblé nationale Française, France, 2009, P 10.
- Pozzo di Borgo Yves et Sutour Simon, **Rapport d'information sur : Les relations de l'union européenne avec la Russie sous le régime des sanctions**, Sénat Français, 2015.
- Schneider André et Tourtelier Philippe, **Rapport d'information : La deuxième analyse stratégique de la politique énergetique**, Assemblé Nationale Française, N° 1655, 2009.

III. المصادر و المراجع باللغة الإنجليزية :

✓ المصادر :

- **Energy strategy of Russia for the period up to 2030**, Ministry of energy of the Russian Federation, Moscow, 2010.
  Available at the following Internet address :
  http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030_(Eng).pdf.
- **Energy strategy of Russia for the period up to 2035**.
  Available at the following Internet address :
  http://www.energystrategy.ru/Docs/ES-2035.pdf
- **The summary of the energy strategy of Russia for the period of up 2020**, Ministry of energy of the Russian federation, Moscow, 2003.
  Available at the following Internet address :
  https://web.archive.org/web/20071129125038/http://ec.europa.eu/energy/russia/events/doc/2003_strategy_2020_en.pdf

✓ المراجع :

- **الدراسات :**

- Aoun Marie-Claire, **European Energy Security Challenges and Global Energy Trends : Old Wine in New Bottles ?**, IAI – Instituto Affari Internazionali, January 2015.
- Cesnakas Giedrius, Energy resources in foreign policy : A theoretical approach, **Baltic journal of law & politics**, Volume 3, Number 1, 2010.
- Dannreuther Roland, **International relations theories : Energy, Minerals and conflict**, Polinares – Eu Policy on natural resources, 2010.
- Darbouche Hakim, Laura El-Katiri and others, **East Mediterranean Gas: what kind of a game - changer ?**, The oxford institute for energy studies, December 2012.
- **Energy Policies of IEA Countries : Turkey – 2016 Review**, International Energy Agency, 2016.
- **Georgia's state energy policy in the natural gas sector**, Transparency international Georgia, Georgia, Februry 2008. Available at the following Internet address : http://www.transparency.ge/sites/default/files/Georgia%27s%20Policy%20in%20the%20Natural%20Gas%20Sector%20eng.pdf
- Larrabee F. Stephen, Pezard Stephanie and others, **Russia and the west after the Ukrainian crisis – European vulnerabilities to Russian pressures**, Rand Corporation, California, 2017.
- Luft Gal and Korin Anne, Energy Security : In the eyes of the beholder, **Energy security challenges for the 21st centry**, A reference Handbook, Greenwood Publishing group, USA, 2009.
- Luft Gal and Korin Anne, Realism and idealism in the energy security debate, **Energy security challenges for the 21st centry**, A reference Handbook, Greenwood Publishing group, USA, 2009.

- Miller Rory and al-Mansouri Khalid, Qatar's foreign policy engagement with the european union : evolving priorities of a small state in the contemporary era, **Comillas Journal of International Relations**, nº 05, 2016.
- Palonkorpi Mikko, **Energy Security and the Regional Security Complex theory**, Aleksanteri Institute - University of Helsinki, Helsinki, 2006.
- Towler Brian, **Peak oil Theory**. Available at the following Internet address : http://scitechconnect.elsevier.com/wp-content/uploads/2014/05/Blog-on-Peak-Oil-Theory.pdf
- Vasilieva Kuznetsova Ekaterina, Energy strategy of the Russian Federation, **Mediterranean Journal of social sciences**, MCSER Publishing, Vol 06 N° 05, Italy, September 2015.
- Young ho Chang, **Overview of energy security in Asia**, Energy and Security - The geopolitics of energy in the Asia-Pacific, Institute of defence and strategic studies – Nanyang Tehnological University, October 2006.

- **المقالات :**

- **Gazprom to use Turkish route to substitute Europe-bound supply of 63 bcm via Ukraine**, Tass Russian news agency, January, 14, 2015.
  Available at the following Internet address : http://tass.com/economy/771204.
- Kennedy Robert F., **Why the Arabs don't want us in Syria**, 2/23/2016, 8:50 AM.
  Available at the following Internet address :
  http://www.politico.eu/article/why-the-arabs-dont-want-us-in-syria-mideast-conflict-oil-intervention/
- Nafeez Ahmed, **The Cutting Edge**, 30 August 2013.
  Available at the following Internet address :
  http://www.nafeezahmed.com/2013/08/special-report-syria-intervention-plans.html.

- **التقارير و المجلات العلمية :**

- **BP Statistical Review of World Energy**, Edition 65, June 2016.
  Available at the following Internet address :
  https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2016/bp-statistical-review-of-world-energy-2016-full-report.pdf
- Report : **World Oil Transit Chokepoints**, US Energy Information Administration, November 2014.
  Available at the following Internet address :
  http://www.connaissancedesenergies.org/sites/default/files/pdf-pt-vue/world_oil_transit_chokepoints.pdf

IV. المصادر باللغة الروسية :

✓ **المصادر :**

✓ **Проект Энергетической стратегии России на период до 2035 года**
(Traduction : Principales dispositions du projet de stratégie énergétique de la Russie pour la période jusqu'à 2035)
Disponible à l'adresse interne suivante :
http://www.energystrategy.ru

✓ **Энергетическая стратегия России на период до 2020 года**
(Traduction : Stratégie énergétique de la Russie pour la période jusqu'en 2020),
Institut de la stratégie énergétique (IES SU), Mosco.
Disponible à l'adresse interne suivante :
http://www.energystrategy.ru/projects/ES-28_08_2003.pdf

V. مواقع الأنترنات :

✓ https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2016/bp-statistical-review-of-world-energy-2016-full-report.pdf (28/05/2017)

✓ Today in Energy, World oil transit chokepoints critical to global energy security, https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=18991 (28/05/2017)

✓ Brief History ،http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/24.htm (28/05/2017)

✓ History, https://www.iea.org/about/history (28/05/2017)

✓ Countries–ofthe-World.com, https://www.countries-ofthe-world.com/countries-of-europe.html (28/05/2017)

✓ http://www.nato.int/nato-welcome/index_ar.html (28/05/2017)

✓ https://europa.eu/european-union/about-eu/countries/member-countries_fr (28/05/2017)

✓ https://top250.platts.com/Top250Rankings (28/05/2017)

✓ http://www.gazprom.com/about/ (28/05/2017)

✓ The Strait of Hormuz is the world's most important oil transit chokepoint, TODAY IN ENERGY, https://www.iea.org/about/history
(28/05/2017)

الفهارس

فهرس الأشكال و الجداول

رقم	عنوان الشكل و الجدول	رقم الصفحة
01	الاحتياط العالمي المؤكد للنفط.	13
02	الاحتياط المؤكد للنفط حسب الدول.	14
03	الاحتياط المؤكد للنفط حسب المناطق.	15
04	الإنتاج العالمي للنفط.	16
05	إنتاج النفط حسب الدول.	17
06	إنتاج النفط حسب المناطق.	18
07	الاستهلاك العالمي للنفط.	19
08	استهلاك النفط حسب الدول.	20
09	استهلاك النفط حسب المناطق.	21
10	أسعار النفط الخام في الأسواق العالمية الفورية (Spot).	22
11	التبادلات التجارية العالمية للنفط الخام.	23
12	الاحتياط العالمي المؤكد للغاز الطبيعي.	24
13	الاحتياط المؤكد العالمي للغاز الطبيعي حسب الدول.	24
14	الاحتياط المؤكد العالمي للغاز الطبيعي حسب المناطق.	25
15	الإنتاج العالمي للغاز الطبيعي.	26
16	إنتاج الغاز الطبيعي حسب الدول.	27
17	إنتاج الغاز الطبيعي حسب المناطق.	28
18	الاستهلاك العالمي للغاز الطبيعي.	29
19	استهلاك الغاز الطبيعي حسب الدول.	30
20	استهلاك الغاز الطبيعي حسب المناطق.	31
21	أسعار الغاز الطبيعي في الأسواق العالمية.	32
22	التبادلات التجارية العالمية للغاز الطبيعي.	33
23	الاحتياط المؤكد للنفط بالنسبة للإتحاد الأوروبي.	54
24	الاحتياط المؤكد للنفط حسب الدول الأوروبية.	55

تابع :

رقم	عنوان الشكل	رقم الصفحة
25	إنتاج النفط بالنسبة للإتحاد الأوروبي.	55
26	إنتاج النفط حسب الدول الأوروبية.	56
27	استهلاك النفط بالنسبة للإتحاد الأوروبي.	57
28	استهلاك النفط حسب الدول الأوروبية.	57
29	الاحتياط المؤكد للغاز الطبيعي بالنسبة للإتحاد الأوروبي.	58
30	الاحتياط المؤكد للغاز الطبيعي حسب الدول الأوروبية.	58
31	انتاج الإتحاد الأوروبي للغاز الطبيعي.	59
32	انتاج الغاز الطبيعي حسب الدول الأوروبية.	59
33	استهلاك الإتحاد الأوروبي للغاز الطبيعي.	60
34	استهلاك الغاز الطبيعي حسب الدول الأوروبية.	60
35	الاحتياط المؤكد للنفط بالنسبة لروسيا الاتحادية.	62
36	إنتاج النفط بالنسبة لروسيا الاتحادية.	63
37	استهلاك النفط بالنسبة لروسيا الاتحادية.	64
38	الاحتياط الروسي المؤكد للغاز الطبيعي.	64
39	الانتاج الروسي للغاز الطبيعي.	65
40	الاستهلاك الروسي للغاز الطبيعي.	66
41	منحنى ذروة هيبرت.	114

فهرس الخرائط

رقم	عنوان الخريطة	رقم الصفحة
01	المضايق الحساسة و الهامة بالنسبة لأمن الطاقة العالمي.	34
02	مواقع حقول النفط و الغاز الطبيعي الرئيسية في روسيا.	62
03	أنبوب نقل النفط دروجبا (Droujba).	69
04	أنابيب نقل الغاز براستفو (Bratstvo) و سيوز (Soïouz).	70
05	خريطة دول الحلف الأطلس.	73
06	خريطة دول الإتحاد الأوروبي.	74
07	أنابيب الغاز الطبيعي (North Stream 1) و (North Stream 2).	92
08	أنبوب الغاز الطبيعي السيال الجنوبي (South Stream).	93
09	أنبوب الغاز الطبيعي نابوكو (Nabucco).	95
10	أنبوب الغاز العابر للأناضول (TANAP) و أنبوب الغاز العابر للأدرياتيك (TAP).	96
11	أهم أنابيب الغاز الطبيعي الممونة لأوروبا من روسيا.	97
12	أنابيب النفط العابرة للقوقاز و الممونة لأوروبا.	98
13	شبكة نقل الغاز الطبيعي في أوكرانية.	100
14	شبكات نقل المحروقات في بيلاروسيا.	105
15	أنابيب النفط BTE و خطوط أنابيب الغاز الطبيعي BTC.	107
16	موقع تركيا في محيطها الإقليمي.	130
17	منشآت النفط التركية.	132
18	منشآت الغاز الطبيعي التركية.	133
19	موقع سوريا في الشرق الأوسط.	138
20	مشروعي خط أنابيب نقل الغاز الطبيعي القطري و الإيراني.	146
21	موقع احتياط الغاز الطبيعي في حوض الليفانت (Levant Basin).	148

فهرس المحتويات

العناوين	رقم الصفحة
إهداء	
شكر و تقدير	
ملخص الدراسة باللغة العربية	
ملخص الدراسة باللغة الفرنسية	
ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية	
مقدمة	
الفصل الأول : أهمية المحروقات في العالم.	
المبحث الأول : الطاقة و مصادرها المختلفة و أنواع المحروقات.	02
المطلب الأول : الطاقة و مصادرها المختلفة.	02
الفرع الأول : تعريف الطاقة.	02
الفرع الثاني : تصنيف موارد الطاقة.	03
أ – تصنيف موارد الطاقة حسب التوزيع الجغرافي.	03
ب – تصنيف موارد الطاقة حسب عمرها الزمني.	04
ت – تصنيف موارد الطاقة حسب طبيعة تكونيها.	04
ث – تصنيف موارد الطاقة حسب إمكانية إعادة استخدامها من عدمه.	04
الفرع الثالث : مصادر الطاقة في العالم.	04
أ– مصادر الطاقة غير المتجددة.	05
– الفحم الحجري.	05
– الطاقة النووية.	05
ب– مصادر الطاقة المتجددة.	06
المطلب الثاني : أنواع المحروقات و مفهوم الاحتياط النفطي و الغازي.	06
الفرع الأول : النفط.	06
أ– تعريف النفط.	06

ب- استخراج النفط.	**07**
ت- تصنيف النفط.	**08**
الفرع الثاني : الغاز الطبيعي.	**08**
أ- تعريف الغاز الطبيعي.	**08**
ب- استخراج الغاز الطبيعي.	**09**
ت- أنواع الغاز الطبيعي.	**10**
1- حسب مصاحبته للنفط أو لا في مكمنه.	**10**
2- حسب كمية الهيدروكربونات الموجدة فيه.	**10**
الفرع الثالث : النفط و الغاز الصخري.	**11**
أ- النفط الصخري.	**11**
ب- الغاز الصخري.	**11**
الفرع الرابع : الغاز الطبيعي المميع (GNL).	**12**
الفرع الخامس : احتياطي النفطي و الغازي.	**12**
المبحث الثاني : خريطة المحروقات و جيوسياسية نقل المحروقات في العالم.	**13**
المطلب الأول : خريطة النفط في العالم.	**13**
الفرع الأول : الاحتياط العالمي المؤكد للنفط.	**13**
الفرع الثاني : الانتاج العالمي للنفط.	**16**
الفرع الثالث : الاستهلاك العالمي للنفط.	**19**
الفرع الرابع : أسعار النفط الخام في الأسواق العالمية.	**22**
الفرع الخامس : التبادلات التجارية العالمية للنفط الخام.	**23**
المطلب الثاني : خريطة الغاز الطبيعي في العالم.	**23**
الفرع الأول : الاحتياط العالمي المؤكد للغاز الطبيعي.	**24**
الفرع الثاني : الانتاج العالمي للغاز الطبيعي.	**26**
الفرع الثالث : الاستهلاك العالمي للغاز الطبيعي.	**29**
الفرع الرابع : أسعار الغاز الطبيعي في الأسواق العالمية.	**31**
الفرع الخامس : التبادلات التجارية العالمية للغاز الطبيعي.	**33**
المطلب الثالث : جيوسياسية نقل المحروقات في العالم.	**33**
الفرع الأول : المضايق (Strait).	**35**
الفرع الثاني : القنوات (Canals).	**36**

المبحث الثالث : أمن الطاقة.	**36**
المطلب الأول : مفهوم أمن الطاقة و محدداته.	**36**
الفرع الأول : ظهور مفهوم أمن الطاقة.	**37**
الفرع الثاني : إشكاليات تعريف أمن الطاقة.	**37**
الفرع الثالث : بعض تعريفات أمن الطاقة.	**38**
أ- الاقتراب التقليدي.	**38**
ب- الاقترابات الجديدة.	**38**
الفرع الرابع : العوامل التي تؤثر في أمن الطاقة.	**39**
الفرع الخامس : محددات أمن الطاقة.	**40**
المطلب الثاني : أمن الطاقة في منظور العلاقات الدولية.	**41**
الفرع الأول : منظور الواقعية و الليبرالية لأمن الطاقة.	**41**
أ- المدرسة الواقعية.	**42**
ب-المدرسة الليبرالية.	**44**
الفرع الثاني : مركب الأمن الإقليمي و مركبات أمن الطاقة.	**45**
الفرع الثالث : الفواعل الدولية بالنسبة للطاقة.	**46**
أ- المنظمات الدولية.	**47**
ب- شركات المحروقات.	**48**
الفرع الرابع : التنافس و الصراع العالمي على الطاقة.	**49**
ملخص الفصل الأول.	**51**

الفصل الثاني : الإستراتيجيات الطاقوية الروسية و الأوروبية و مظاهر الصراع بينهما.	
المبحث الأول : الوضع الأوروبي و الروسي في مجال المحروقات.	**53**
المطلب الأول : الوضع الأوروبي في مجال المحروقات.	**54**
الفرع الأول : معطيات حول احتياط و إنتاج و استهلاك الإتحاد الأوروبي للنفط.	**54**
أ- الاحتياط المؤكد لنفط بالنسبة للإتحاد الأوروبي.	**54**
ب- إنتاج النفط بالنسبة للإتحاد الأوروبي.	**55**
ت- استهلاك النفط بالنسبة للإتحاد الأوروبي.	**56**

الفرع الثاني : معطيات حول احتياط و إنتاج و استهلاك الإتحاد الأوروبي للغاز الطبيعي.	**58**
أ- الاحتياط المؤكد للإتحاد الأوروبي بالنسبة للغاز الطبيعي.	**58**
ب- انتاج الإتحاد الأوروبي للغاز الطبيعي.	**59**
ت- استهلاك الإتحاد الأوروبي للغاز الطبيعي.	**60**
المطلب الثاني : الوضع الروسي في مجال المحروقات.	**61**
الفرع الأول : مواقع حقول النفط و الغاز الطبيعي في روسيا.	**61**
أ- بالنسبة للنفط.	**61**
ب- بالنسبة للغاز الطبيعي.	**61**
الفرع الثاني : معطيات حول الاحتياط و الإنتاج و الاستهلاك الروسي للنفط.	**62**
أ- الاحتياط المؤكد الروسي للنفط.	**62**
ب- الانتاج الروسي للنفط.	**63**
ت- الاستهلاك الروسي للنفط.	**64**
الفرع الثالث : معطيات حول الاحتياط و الإنتاج و الاستهلاك الروسي للغاز الطبيعي.	**64**
أ- الاحتياط الروسي المؤكد للغاز الطبيعي.	**64**
ب- الانتاج الروسي للغاز الطبيعي.	**65**
ت- الاستهلاك الروسي للغاز الطبيعي.	**66**
المطلب الثالث : صادرات المحروقات الروسية نحو أوروبا.	**66**
الفرع الأول : صادرات النفط.	**66**
الفرع الثاني صادرات الغاز الطبيعي.	**67**
المبحث الثاني : التطور التاريخي للعلاقة الطاقوية الأوروبية الروسية.	**68**
المطلب الأول : العلاقة الطاقوية السوفييتية الأوروبية.	**68**
المطلب الثاني : العلاقة الطاقوية الروسية الأوروبية بعد نهاية الحرب الباردة.	**71**
الفرع الأول : قطاع المحروقات الروسي في عهد بوريس يلتسن (Boris Eltsine).	**71**
الفرع الثاني : قطاع المحروقات الروسي في عهد فلاديمير بوتين (Vladimir Poutine).	**72**

المطلب الثالث : المعضلة الأمنية بين روسيا و أوروبا في مجال المحروقات.	**75**
المبحث الثالث : التنافس الإستراتيجي الروسي–الأوروبي في مجال الطاقة.	**76**
المطلب الأول : الإستراتيجيات الطاقوية الروسية.	**76**
الفرع الأول : الإستراتيجية الطاقوية الروسية الأولى ES-2020 (سنة 2003).	**77**
أ – مفهوم أمن الطاقة من خلال الإستراتيجية الطاقوية الروسية الأولى ES-2020.	**77**
• الهدف من سياسة أمن الطاقة.	**77**
• أهم مبادئ أمن الطاقة.	**78**
ب – الإستراتيجية الطاقوية الروسية الأولى ES-2020 بالنسبة للنفط.	**78**
• في مجال الإنتاج.	**78**
• في مجال الاستثمار.	**79**
• في مجال النقل.	**79**
ت – الإستراتيجية الطاقوية الروسية الأولى ES-2020 بالنسبة للغاز الطبيعي.	**80**
الفرع الثاني : الإستراتيجية الطاقوية الروسية الثانية ES-2030 (سنة 2009).	**80**
أ – مفهوم أمن الطاقة من خلال الإستراتيجية الطاقوية الروسية الثانية ES-2030.	**81**
ب – الإستراتيجية الطاقوية الروسية الثانية ES-2030 بالنسبة للنفط.	**81**
– بالنسبة لنقل النفط .	**81**
– بالنسبة لما هو مقرر إنجازه.	**81**
ت – الإستراتيجية الطاقوية الروسية الثانية ES-2030 بالنسبة للغاز الطبيعي.	**82**
الفرع الثالث : مشروع الإستراتيجية الطاقوية الروسية ES-2035 (سنة 2014).	**83**
المطلب الثاني : الإستراتيجية الطاقوية الأوروبية (الإتحاد الأوروبي).	**84**
الفرع الأول : مفهوم أمن الطاقة بالنسبة للدول المستوردة.	**84**
الفرع الثاني : مفهوم أمن الطاقة بالنسبة للاتحاد الأوروبي.	**84**
الفرع الثالث : السياسات الطاقوية للإتحاد الأوروبي.	**85**
أ– الكتاب الأخضر (Le livre vert) لسنة 2006.	**86**

ب- معاهدة تسيير الإتحاد الأوروبي (Traité sur le fonctionnement de lôunion européenne) لسنة 2008.	**86**
ت- سياسة الطاقة من أجل أوروبا (Une politique de lôénergie pour lôeurope).	**87**
ث- الحزمة المدمجة للسياسة المناخ و الطاقة (Paquet intégré de politique du climat et de lôénergie - Climat).	**87**
ج- الإستراتيجية أوروبية لأمن الطاقة لسنة 2014.	**88**
المبحث الرابع : مظاهر الصراع الروسي الأوروبي في مجال المحروقات.	**89**
المطلب الأول : الصراع الروسي الأوروبي عبر شركات المحروقات.	**89**
الفرع الأول : شركة النفط روسنفت (Rosneft) .	**89**
الفرع الثاني : شركة الغاز الطبيعي غازبروم (Gazprom).	**89**
الفرع الثالث : الوسائل المستعملة من طرف الشركات الروسية للهيمنة على سوق المحروقات.	**90**
المطلب الثاني : الصراع الروسي الأوروبي عبر طرق إمداد المحروقات.	**91**
الفرع الأول : الصراع الروسي الأوروبي في مجال الغاز الطبيعي – الهيمنة عبر الأنابيب.	**91**
أ- الصراع في الجهة الشمالية.	**91**
ب- الصراع في الجهة الجنوبية.	**92**
الفرع الثاني : الصراع الروسي الأوروبي في مجال النفط (الأنابيب).	**97**
المطلب الثالث : الصراع الروسي الأوروبي عبر المحروقات.	**99**
الفرع الأول : استعمال الطاقة كسلاح في السياسة الخارجية الروسية حالة أوكرانية.	**99**
أ- الأزمة الغازية الأولى بين روسيا و أوكرانيا (2006).	**100**
ب- الأزمة الغازية الثانية بين روسيا و أوكرانيا (2009).	**101**
ت- الأزمة الغازية الثالثة بين روسيا و أوكرانيا (2014).	**102**
الفرع الثاني : استعمال الطاقة كسلاح في السياسة الخارجية الروسية حالة بيلاروسيا.	**103**
أ- الحرب الغازية الأولى بين روسيا و بيلاروسيا (2004).	**104**
ب- الحرب الغازية الثانية بين روسيا و بيلاروسيا (2007).	**104**

الفرع الثالث : استعمال الطاقة كسلاح في السياسة الخارجية الروسية حالة جورجيا.	**105**
ملخص الفصل الثاني.	**108**

الفصل الثالث : مغذيات الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي توجهاته و انعكاساته.	
المبحث الأول : العوامل المؤثرة في منحى الصراع الطاقوي الروسي الأوروبي.	**111**
المطلب الأول : العوامل الأمنية.	**111**
الفرع الأول : تطبيق سياسة الاحتواء من طرف الدول الغربية ضد روسيا.	**111**
الفرع الثاني : إنشاء الدرع الصاروخي و نشر القواعد العسكرية في المجال الحيوي الروسي.	**112**
المطلب الثاني : العوامل المتعلقة بالمحروقات.	**112**
الفرع الأول : بلوغ حقول الشمال الذروة النفطية و ندرة المحروقات في القارة الأوروبية.	**112**
الفرع الثاني : تبعية روسيا لأوروبا في مجال تكنولوجية المحروقات.	**113**
الفرع الثالث : ثورة الغاز الصخرى الأمريكي و نفط الرمال.	**114**
المبحث الثاني : توجهات و حلول روسيا و أوروبا في الصراع الطاقوي.	**115**
المطلب الأول : توجهات و حلول روسيا في الصراع الطاقوي.	**115**
الفرع الأول : في مجال إستراتيجية الطاقة المعتمدة.	**115**
الفرع الثاني : التوجه نحو أسواق جديدة و بديلة في الشرق.	**116**
الفرع الثالث : إشكالية طرق إمداد الغاز الطبيعي و الحلول المحتملة لفرض الهيمنة.	**118**
المطلب الثاني : توجهات و حلول أوروبا في الصراع الطاقوي.	**119**
الفرع الأول : الحلول في مجال السياسة و دبلوماسية الطاقة.	**119**
الفرع الثاني : توجه الدول الأوروبية نحو مصادر بديلة (جغرافيا).	**120**
الفرع الثالث : توجه الدول الأوروبية نحو استغلال الغاز الصخري.	**122**
الفرع الرابع : الحلول التي تم اللجوء إليها لمواجهة إشكالية طرق إمداد.	**123**
المبحث الثالث : انعكاسات وقف إمدادات المحروقات الروسية اتجاه أوروبا.	**124**
المطلب الأول : انعكاسات وقف إمدادات النفط.	**124**
المطلب الثاني : انعكاسات وقف إمدادات الغاز الطبيعي.	**126**

المبحث الرابع : انعكاسات الصراع الطاقوى الروسي الأوروبي على تركيا و على الأزمة السورية.	**127**
المطلب الأول : انعكاسات الصراع الطاقوى الروسي الأوروبي على تركيا.	**128**
الفرع الأول : الموقع و الأهمية الجيوبوليتكية لتركيا.	**128**
أ – الموقع الجغرافي لتركيا.	**128**
ب – الأهمية الجيوبوليتيكية لتركيا.	**128**
الفرع الثاني : أهمية تركيا في مجال الطاقة.	**129**
أ – أهمية تركيا من حيث الحروقات.	**129**
ب – أهمية تركيا من حيث أنها معبر للمحروقات.	**129**
• بالنسبة للمضايق التركية البوسفور و الدردنيل.	**130**
• بالنسبة لخطوط أنابيب نقل المحروقات.	**131**
الفرع الثالث : علاقات تركيا بأطرف الصراع (روسيا و دول أوروبا).	**132**
أ – العلاقات التركية الروسية في مجال الطاقة.	**132**
ب – العلاقات التركية الأوروبية في مجال الطاقة.	**134**
ت – أهداف تركيا الطاقوية.	**135**
المطلب الثاني : انعكاسات الصراع الطاقوى الروسي الأوروبي على الأزمة السورية.	**136**
الفرع الأول : الأهمية الجيوبوليتكية لسوريا.	**136**
أ – الموقع الجغرافي و الاقتصادي.	**136**
ب – الأهمية الجيواستراتيجية لسوريا في مجال الطاقة.	**137**
الفرع الثاني : الأزمة السورية و الصراع الدولي في المنطقة.	**138**
أ – اندلاع الأزمة السورية و أسبابها.	**138**
ب – موقف روسيا و الدول الأوروبية و الدول الإقليمية من الأزمة السورية.	**139**
ت – تداعيات التدخل العسكري الروسي في سوريا.	**140**
الفرع الثالث : مكانة الطاقة في العلاقات السورية الروسية.	**141**
أ – أزمة انخفاض سعر النفط و العقوبات الاقتصادية ضد روسيا.	**141**
ب – مكانة الطاقة في سوريا – الإمكانيات و القدرات قبل الأزمة.	**142**
ت – دعم روسيا لشركاتها في مجال الطاقة في سوريا.	**143**

الفرع الرابع : رهانات الطاقة في الصراع الروسي الأوروبي في سوريا.	**144**
أ – المواجهة بين مشروع الأنبوب القطري و مشروع الأنبوب الإيراني.	**144**
1– مشروع الأنبوب القطري.	**144**
2– مشروع الأنبوب الإيراني.	**144**
ب – المشاريع الطاقوية السورية الأخرى.	**146**
ت – اكتشافات الغاز الطبيعي في سواحل الشرقية للبحر الأبيض المتوسط.	**146**
ملخص الفصل الثالث.	**148**
الخاتمة	**150**
قائمة المصادر و المراجع	**156**
الفهارس	
– فهرس الجداول و الأشكال	**167**
– فهرس الخرائط	**169**
– فهرس المحتويات	**170**