

المدرسة الوطنية العليا للعلوم السياسية

قسم الدراسات العسكرية والإستراتيجية

تخصص سياسات الدفاع والأمن

الأمن في منطقة آسيا الوسطى

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات نيل شهادة الماستر في العلوم السياسية

إشراف الأستاذ:

تاحي طارق

إعداد الطالب:

تيفراتن سفيان

السنة الجامعية: 2014/2013

شكر و عرفان

أتوجه بالشكر الجزيل إلى الأستاذ المشرف، الأستاذ
"تاي طارق"، على توجيهاته ونصائحه القيمة، كما
أتوجه بالشكر كذلك إلى كل أساتذتنا الأجلاء عرفانا
بمجهوداتهم.

كما أتوجه بالشكر إلى كل أسرة المدرسة الوطنية
العليا للعلوم السياسية.

الإهداء

أهدي عملي هذا إلى أحب و أعز شخصين في حياتي:
-أمي و أبي-

إلى إخوتي سندي و عوني
إلى كل زملائي في المدرسة
إلى كل أصدقائي

ت. سفيان

الملخص:

شهد النظام الدولي بعد إنهيار الإتحاد السوفياتي سنة 1991 م ظهور منطقة جديدة تسمى " آسيا الوسطى"، وتتربع هذه المنطقة على مساحة إجمالية تقدر بحوالي 4 مليون كم² وتضم كل من: جمهورية كازاخستان، وأوزبكستان وتركمانستان، وطاجيكستان، وقيرغيزستان، تشترك هذه المنطقة في الكثير من الخصائص العرقية و الثقافية والحضارية الموحدة، كما تتميز عن باقي مناطق آسيا بأهميتها الجيوستراتيجية ومواردها الطاقوية المتمثلة أساسا في النفط والغاز .

وإذا كان الأمن كما وصفه المفكر الإنجليزي "باري بوزان" هو " العمل على التحرر من التهديد " فإن دول آسيا الوسطى تواجه مجموعة من التحديات الأمنية إلى جانب الركود الإقتصادي والإستبداد السياسي الذي تتصف به أغلب دول المنطقة. وتتلخص خصوصية هذه التهديدات الأمنية في كونها غير تقليدية (عسكرية) ورثت معظمها من فك الارتباطات القديمة مع الإتحاد السوفياتي كأزمات الحدود والأقليات ، وصعود الحركات الإسلامية الراديكالية خاصة مع الغزو الأمريكي لأفغانستان سنة 2001 ، إلى جانب ذلك إنتشار ظاهرة تهريب المخدرات والجريمة المنظمة ، وكذا المشاكل البيئية الناجمة عن التلوث و أزمة المياه التي تعرفها المنطقة ، زيادة على تداعيات الخلاف القانوني حول تقسيم بحر قزوين بين الدول المشاطئة لهذا البحر وطريقة توزيع وتصريف موارده الطاقوية.

وحتى تحقق دول آسيا الوسطى كفايتها الأمنية في مواجهة هذا النوع من التهديدات الجديدة المشتركة فقد إختارت التوجه إلى سياسة التعاون والتنسيق مع الدول الكبرى خاصة روسيا ذات النفوذ التاريخي بالمنطقة، والولايات المتحدة الأمريكية، والصين بالإضافة إلى الدول الإقليمية الصاعدة على غرار إيران، وتركيا وباكستان. وقد تجسد هذا التنسيق في تشكيل ترتيبات إقتصادية بالمنطقة كمنظمة التعاون الإقتصادي (ECO) والمجموعة الإقتصادية الأوراسية (EURAS EC) و كذلك ترتيبات أمنية (عسكرية) مثل منظمة الأمن الجماعي (OTSC) ومنظمة التعاون لشنغهاي (OCS) ، زيادة على استضافة مجموعة من القواعد العسكرية الأجنبية على أراضيها. كما ساهمت الإكتشافات الطاقوية والموقع الإستراتيجي إلى بروز تنافس دولي وإقليمي حول هذه المنطقة بإعتبارها جزءا من الفضاء الأوراسي كما وصفها المفكر الأمريكي "زيغنيو بريجنسكي" ، وهو ما أضاف عاملا آخر في تشكيل مستقبل البيئة الأمنية في آسيا الوسطى .

الكلمات المفتاحية: الأمن ، آسيا الوسطى.

Résumé :

Après l'effondrement de l'Union soviétique en 1991, le monde a assisté à l'émergence d'une nouvelle région connue aujourd'hui comme "Asie centrale" d'une superficie approximative de 4 millions de km². Cette région comprend ces cinq républiques de l'ancienne Union soviétique: le Kazakhstan, l'Ouzbékistan, le Turkménistan, le Tadjikistan et le Kirghizistan. Tous ces cinq républiques ont beaucoup de caractéristiques ethniques, culturelles et civilisationnelles communes qui sont très bien consolidées. Cette région se distingue également du reste de l'Asie par sa situation géo-stratégique ainsi que de ses ressources énergétiques qui riche surtout en gaz et pétrole.

Si la sécurité tel que décrit par le chercheur Barry Buzan est prise "**pour être sur la poursuite de la liberté de la menace**", pays d'Asie centrale sont confrontés à une série de défis de sécurité ainsi que la récession dans l'économie et l'oppression politique qui se trouve dans la plupart de ces pays. La spécificité de ces menaces à la sécurité est considérée comme un non-traditionnelle (militaire) qui a été hérité par ces pays en raison de la réduction de leurs anciennes relations avec l'Union soviétique, comme les questions des frontières et des minorités, en plus de la montée des mouvements islamiques radicaux, surtout avec l'invasion américaine de l'Afghanistan en 2001. En outre, la propagation du trafic de drogue et la criminalité organisée, ainsi que les problèmes environnementaux causés par la pollution et crise de l'eau qui est connu dans la région, et aussi le litige sur le partage de la mer Caspienne entre les Etats et la méthode de distribution et le rejet des ressources énergétiques.

Ainsi, pour les pays d'Asie centrale à réaliser leur potentiel en matière de sécurité pour faire face à ce genre de nouvelles menaces communes, ils ont choisi d'adopter l'approche de la coopération et de la coordination avec les pays puissants en particulier la Russie, qui a une influence historique dans la région, l'État-Unis, la Chine ainsi que les pays de la région la hausse comme l'Iran, la Turquie et le Pakistan. Cette coordination est perçue dans la formation des arrangements économiques dans la région comme une organisation de coopération économique (OCE) et la Communauté économique eurasienne (EURAS CE), ainsi que les dispositifs de sécurité (militaires) tels que l'Organisation du Traité de sécurité collective (OTSC) et l'Organisation de coopération de Shanghai (OCS). En plus d'accueillir un groupe de bases militaires étrangères sur leurs territoires. De plus, les découvertes de l'énergie et de l'emplacement stratégique de cette région conduisent à l'émergence de la concurrence régionale et internationale dans ce domaine en raison du fait qu'il est considéré comme une partie de l'espace eurasien, tel que décrit par le penseur américain, "Zbigniew Brzezinski, "qui a ajouté un autre facteur dans l'élaboration du futur environnement de sécurité en Asie centrale.

Mots Clés : Sécurité , L'Asie Centrale .

Summary:

After the collapse of the Soviet Union in 1991, the world witnessed emergence of a new region known today as “Central Asia” with an approximate area of 4 million km². This region includes these five republics of the former Soviet Union: Kazakhstan, Uzbekistan, Turkmenistan, Tajikistan and Kyrgyzstan. All these five republics have a lot of ethnic, cultural and civilizational characteristics in common which are very much consolidated. This region also differs from the rest of Asia by its geo-strategic location as well as its energy resources which rich mainly in gas and oil.

If security as described by the scholar Barry Buzan is taken “**to be about the pursuit of freedom from threat**”, countries in Central Asia face a range of security challenges as well as recession in their economy and political oppression which is found in most of these countries. The specificity of such security threats is seen as a non-traditional (military) which was inherited by these countries as a result of cutting their former relations with the Soviet Union such as border issues and minorities in addition to the rise of radical Islamic movements, especially with the U.S. invasion of Afghanistan in 2001. Moreover, the spread of drug trafficking and organized crime , as well as the environmental problems caused by pollution and water crisis that is known in the area , and also the legal dispute over the division of the Caspian Sea among the littoral states of the sea and the method of distribution and discharge of energy resources.

So, in order for the countries in Central Asia to achieve their security potential to face this kind of new common threats, they have chosen to adopt the approach of cooperation and coordination with powerful countries especially Russia which has a historic influence in the region, the United State, China as well as the rising regional countries such as Iran, Turkey and Pakistan. This coordination is seen in the formation of economic arrangements in the region as an organization for Economic Cooperation (ECO) and the Eurasian Economic Community (EURAS EC), as well as security arrangements (military) such as Collective Security Treaty Organization (OTSC) and the Organization for Cooperation of Shanghai (OCS). In addition to hosting a group of foreign military bases in their territories. Also the discoveries of energy and strategic location of this region lead to the emergence of international and regional competition on this area due to the fact that it is considered as a part of the Eurasian space , as described by the American Thinker , " Zbigniew Brzezinski , " which added another factor in shaping the future security environment in Central Asia.

Key Words: Security , Central Asia.

مقدمة

مقدمة:

شهد العالم في العقد الأخير من القرن العشرين، بروز منطقة آسيا الوسطى كمنطقة جديدة في النظام الدولي بعد أن كانت ولمدة طويلة تعاني من العزلة التي فرضت عليها من قبل روسيا القيصرية والإتحاد السوفياتي. وقد كانت آسيا الوسطى واحدة من أكبر مراكز الإشعاع الثقافي والحضاري الإسلامي المتجسد من العمارة الإسلامية في حواضر سمرقند و بخارى، كما شكّلت فيما بعد، أهم نقطة تتقاطع فيها الطرق التجارية التي تربط أوروبا بالصين فيما يعرف بـ " طريق الحرير"، وكذا كونها عاصمة لواحدة من أكبر الإمبراطوريات الآسيوية، وهي الإمبراطورية التيمورية في القرون الوسطى. هذه المنطقة، التي أنجبت خيرة علماء الإسلام، في مختلف الميادين كالبخاري والترمذي والإمام أبي حنيفة النعمان في العلوم الشرعية، وابن سينا والفارابي والخوارزمي في علوم الطب والفلسفة والرياضيات، تفهقت كثيرا بفعل السياسات الاستعمارية المتلاحقة، وتحولت إلى منطقة معزولة و مهمشة ومجهولة، حتى من قبل الشعوب الإسلامية .

وقد كان من الطبيعي أن تتطلع جمهوريات آسيا الوسطى (كازاخستان، وأوزبكستان، وتركمانستان ، وطاجيكستان، وقيرغيزستان) بعد إستقلالها عن الإتحاد السوفياتي سنة 1991 م إلى مرحلة جديدة من الإصلاح الاقتصادي والسياسي وتعزيز السيادة، و كذلك العيش في كنف الأمن والإستقرار ، وأن تكون هذه المنطقة نقطة الإنطلاق لمشاريع سياسية وتكتلات إقليمية و جهوية للتعاون الاقتصادي والأمني. غير أن هذه الطموحات اصطدمت بواقع محلي وإقليمي صعب يتصدرها الإرث التاريخي والإنحصار الذي فرضه الموقع الجغرافي للمنطقة باعتبارها لاتطل على أي من البحار المفتوحة، وقد زادت التحديات الأمنية المشتركة بين هذه الجمهوريات في تعقيد المشاكل الاقتصادية والسياسية في المنطقة ، على غرار ما عانته جمهورية طاجيكستان (1992-1997) من ويلات حرب أهلية مدمرة ، جعلت الجمهوريات الأخرى تتخوف من وصول فتيل هذه الحرب إليها بحكم القرب الجغرافي والإرتباط الإثني. كما شهدت المنطقة أيضا صعودا جيواستراتيجيا لافتا للنظر في النظام الدولي بعد نهاية الحرب الباردة على ضوء الإكتشافات الطاقوية في منطقة قزوين، لدرجة أن وصفها " زبيغنيو بريجنسكي" أنها المتغير الجيو-سياسي الذي يعتبر مفتاح السيطرة على العالم. هذه المكانة الجديدة لآسيا الوسطى جعلت قوى دولية كروسيا والولايات المتحدة الأمريكية والصين إلى جانب قوى إقليمية مثل إيران وتركيا وباكستان ، تتنافس لتحقيق مصالحها وأهدافها التي رسمتها هناك في إطار ما يعرف " باللعبة الكبرى للسيطرة على آسيا الوسطى " لتزيد هذه القوى في تعقيد المسألة الأمنية بالمنطقة .

1- إشكالية الدراسة :

أصبحت دول آسيا الوسطى بعد إستقلالها عن الإتحاد السوفياتي دولا منحصرة جغرافيا، لاتمتلك منفذا مباشرا إلى المحيطات والبحار المفتوحة، والتي كان لها دور في التأثير على التنمية الإقتصادية والإستقرار الداخلي للمنطقة، زيادة على ذلك فقد وجدت هذه الدول نفسها أمام مجموعة من التحديات الأمنية الناتجة أساسا عن تفكك الإرتباطات القديمة والإعتماد المتبادل الذي أفرزته التجربة السوفياتية ، وأصبح التحدي الأكبر لديها خلال هذه المرحلة يتمثل في مواجهة مختلف التهديدات الأمنية التي تعرفها المنطقة. وقد زاد الوضع الأمني تعقيدا وقوع المنطقة في فح الإستقطاب من دول الجوار والقوى الكبرى ، لما تتميز به من مقومات جغرافية و إقتصادية (النفط والغاز). وبما أن دول آسيا الوسطى غير قادرة على تحقيق كفايتها الأمنية بنفسها، فإن مستقبل المنطقة يبقى محددا بالإتجاه الذي ستأخذه الإرتباطات والتحالفات التي تقوم بها جمهوريات آسيا الوسطى لمواجهة هذه التحديات .

وعلى ضوء هذه المعطيات، تبرز إشكالية البحث التي نصوغها كما يلي:

فيما تتمثل العوامل المتحكمة في أمن منطقة آسيا الوسطى ؟

وتتفرع من هذه الإشكالية جملة من الأسئلة:

- ماهي مختلف التحديات الأمنية التي تعرفها منطقة آسيا الوسطى؟
- كيف واجهت دول آسيا الوسطى هذه التحديات الأمنية ؟
- ماهي دوافع وأهداف التنافس الدولي والإقليمي على منطقة آسيا الوسطى ، وهل هذا التنافس يمثل عاملا إيجابيا توظفه دول المنطقة لدعم تنميتها الإقتصادية واستقرارها الداخلي أم أنه يهدد أمنها ؟

2- فرضيات الدراسة:

- ✓ هناك تحديات هيكلية ثابتة والتي ورثت جمهوريات آسيا الوسطى معظمها من فترة الإتحاد السوفياتي كمسألة الحدود والأقليات، وهناك عوامل ظهرت نتيجة الوضع الداخلي والإقليمي الراهن مثل: المخدرات التطرف الديني، المشاكل البيئية وأزمة المياه، بالإضافة إلى الخلاف حول تقسيم بحر قزوين بين الدول المشاطئة له وغيرها من التهديدات الأمنية التي تعرفها المنطقة.
- ✓ بما أن دول آسيا الوسطى لازالت حديثة الإستقلال وغير قادرة على بلوغ كفايتها الأمنية في مواجهة هذه التحديات الأمنية، فقد إختارت التوجه للإنضمام إلى ترتيبات إقتصادية وأمنية في المنطقة لتحقيق هذه الغاية.

✓ الرهانات الدولية والإقليمية في منطقة آسيا الوسطى تتعلق أساساً بالموارد الطاقوية (النفط والغاز) التي يحتويها بحر قزوين، بالإضافة إلى رهانات جيواستراتيجية أخرى تتعلق بالنفوذ في المنطقة ، ويمكن لدول المنطقة أن تستفيد من هذا التنافس لأنه يساهم في منع هيمنة دولة معينة ، ويضعها أمام خيارات عديدة لدعم تنميتها والمحافظة على أمن المنطقة عكس الفترات السابقة.

3- مجالات الدراسة:

أ- **الإطار المكاني:** تشمل هذه الدراسة منطقة آسيا الوسطى و التي تضم خمس جمهوريات إسلامية ، نالت استقلالها بعد إنهيار الإتحاد السوفياتي سنة 1991 وهي: **كازاخستان، وأوزبكستان ، وطاجيكستان، وتركمانيستان، وقيرغيزستان.** حيث تشترك في العديد من الخصائص الحضارية والثقافية.

ب- **الإطار الزمني:** تتعرض هذه الدراسة إلى البيئة الأمنية لمنطقة آسيا الوسطى إبتداءً من تاريخ إستقلالها الحديث عن الإتحاد السوفياتي سنة 1991 ، والتي نتج عنه تحديات أمنية مختلفة لازالت مستمرة إلى غاية الفترة الحالية ، ويكون ذلك بالوقوف عند محطات زمنية مهمة في تاريخ المنطقة.

4- أدبيات الدراسة: تناول العديد من الباحثين هذه المنطقة بالدراسة وكل باحث تناولها وفق إهتماماتها ووفق تخصصه ، ومن أهم هذه الأعمال التي يمكن الإشارة إليها مايلي:

✓ مذكرة الماجستير الموسومة " الإستراتيجية الأمريكية في آسيا الوسطى وانعكاساتها الإقليمية بعد أحداث 11 سبتمبر 2001"¹ للطالب " لزهرة وناسي" والمناقشة بجامعة "باتنتة" في 2009. وتناولت هذه الدراسة دلالات الإهتمام الأمريكي بآسيا الوسطى وأبعاده الإستراتيجية، خاصة بعد أحداث 11 سبتمبر 2001.

✓ مذكرة الماجستير الموسومة "التنافس الدولي في آسيا الوسطى (1991-2010)"² للطالب "عبد الله فلاح عودة العضاليلية" ، والمناقشة في جامعة "الشرق الأوسط" في 2011. وقد استهدفت هذه الدراسة البحث في أسباب ودوافع التنافس الدولي على منطقة آسيا الوسطى.

¹ لزهرة وناسي، الإستراتيجية الأمريكية في آسيا الوسطى وانعكاساتها الإقليمية بعد أحداث 11 سبتمبر 2001،(مذكرة ماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق، جامعة الحاج لخضر-باتنتة، 2008-2009).

² عبد الله فلاح عودة العضاليلية، التنافس الدولي في آسيا الوسطى: 1991-2010، (مذكرة ماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الآداب، جامعة الشرق الأوسط، 2011).

✓ دراسة لطفي السيد الشيخ بعنوان " الصراع الأمريكي - الروسي في آسيا الوسطى " ³ الصادرة عن "دار الأحمدي للنشر" بالقاهرة، في جانفي 2011 . وقد تناولت أهداف ومصالح كل من الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا في منطقة آسيا الوسطى.

❖ نجد بأن هذه الدراسة الموسومة " الأمن في منطقة آسيا الوسطى " تتقاطع مع الدراسات السابقة في تناول نفس المنطقة " آسيا الوسطى " وكذلك في جانب تناولها عنصر " التنافس الدولي على المنطقة " ، إلى أنها تختلف عنها هذه الدراسة بتناول المنطقة من الزاوية الأمنية وتحليل مختلف التحديات الأمنية التي تواجهها ، وهو مالم تتطرق إليه الدراسات المذكورة سابقا.

5- أهمية الدراسة:

تبرز أهمية هذه الدراسة في إبراز الأهمية الجيوستراتيجية لمنطقة آسيا الوسطى في النظام الدولي إنطلاقا من رؤيتنا بأنها تنتمي إلى الفضاء الأوراسي الذي أشار إلى أهميته الجيوبوليتيكي البريطاني "هالفورد ماكيندر" مما جعلها محور إهتمام القوى الدولية والإقليمية، وكذا معرفة أهم العوامل المتحكمة بأمن المنطقة، خاصة وأنها تمثل مجالا خصبا لدراسة مختلف الظواهر الأمنية التي برزت بعد نهاية الحرب الباردة مثل: إرتباط النفط بالعامل الأمني باعتبار المنطقة غنية بمصادر الطاقة (النفط والغاز)، إضافة إلى النزاعات الحدودية والعرقية، وكذلك التطرف الديني والمخدرات ...إلخ. كما أن مبررات إختيار الموضوع تقود أساسا إلى أهميته التي تتبع من عدة إعتبرات موضوعية وأخرى ذاتية ، تزيد من دفع الباحث إلى محاولة الوصول إلى نتائج علمية هادفة.

6- مبررات إختيار الموضوع:

أ- المبررات الذاتية: هذه المبررات لا تخرج عن الميل الذاتي ورجبتنا في طرق المواضيع ذات الصلة بالدراسات الأمنية خاصة، بالإضافة إلى كون منطقة آسيا الوسطى تتطوي على مسائل مثيرة للاهتمامات البحثية ولافتة لأنظار النخب العلمية ، هذا إلى جانب أننا نستبطن رغبة ذاتية في اكتشاف المنطقة من خلفية حضارية حيث سمحت لنا الدراسة بالتعمق في دراسة أحوال شعوب منطقة آسيا الوسطى والتي أصبحت تشكل جزءا منسيا من العالم الإسلامي.

³ لطفي السيد الشيخ، الصراع الأمريكي - الروسي في آسيا الوسطى،(القاهرة: دار الأحمدي للنشر،2011).

ب- **المبررات الموضوعية:** تمثل منطقة آسيا الوسطى للباحثين في حقل الدراسات الأمنية، مخبرا حقيقيا وحقلا خاصا لدراسة معظم الظواهر المرتبطة بالمسائل الأمنية كالصراعات العرقية والحدودية مرورا بقضايا الهوية والانتماء القومي و دور العوامل الثقافية في تكريس نمط معين من أنماط الحكم، ودور النفط في الوضع الأمني للمنطقة هذا من جهة، ومن جهة أخرى يشكل موقع آسيا الوسطى المتميز بالانحصار والمركزية وامتلاكها لموارد طبيعية مختلفة، بابا مفتوحا للولوج في دراسات معمقة لدور العامل الجغرافي أو الطبيعي في تحديد سلوك وتوجهات الدول، كما أن منطقة آسيا الوسطى تشهد تنافسا إقليميا ودوليا شرسا وهذا ما يجعلنا نبحث في أسباب ودوافع هذا التنافس ، وإنعكاسات ذلك على أمن وإستقرار المنطقة .

7- مقاربات الدراسة :

أ- **المقاربة الجيوبوليتيكية:** تم الإعتماد على المنظار الجيوبوليتيكي في هذه الدراسة نظرا لخصائص منطقة آسيا الوسطى الطبيعية وموقعها الجغرافي المتميز، فهو ضروري لأنه يركز على دور العوامل الطبيعية في تحديد سلوك الدولة، تنطلق منها أغلب الدراسات حول المنطقة، باعتبارها ظاهرة تفرز روابط سياسية معينة، كما يبرز المنظار الجيوبوليتيكي من خلال توظيفنا لأهم المقاربات الجيوبوليتيكية مثل مقاربة البريطاني هالفورد ماكيندر "قلب الأرض Hart Land " و كذلك مقاربة الأمريكي نيكولاس سبيكمان " أرض الهامش Rim Land" من أجل إبراز الأهمية الجيوبوليتيكية لآسيا الوسطى.

ب- **مقاربة مركب الأمن الإقليمي:** وهي مقاربة طوّرها "باري بورزان Barry Buzan " أحد رواد مدرسة كوبنهاغن، وتتلخص في " تشارك مجموعة من الدول في التهديدات الأمنية ، بحيث لا يمكن النظر لأمن هذه الدول بمعزل عن بعضها البعض في إقليم معين " . وهو ما يتضح في هذه الدراسة من خلال التركيز على مسائل أمنية مشتركة بين جمهوريات آسيا الوسطى كمشاكل الحدود والأقليات، والتطرف الديني، وظاهرة المخدرات والبيئة...إلخ، وهي ظواهر منتشرة في كل دول آسيا الوسطى.

ج- **الإقتراب التاريخي:** والذي يبرز توظيفه في تتبع أهم المراحل التاريخية التي عرفتھا منطقة آسيا الوسطى بداية من الفتح الإسلامي إلى غاية التحولات التي عرفتھا المنطقة بعد إستقلالها عن الإتحاد السوفياتي في 1991، وقد مكنا ذلك من الوصول إلى فهم التداعيات التاريخية على أمن المنطقة .

8- تحديد المصطلحات:

تم استخدام العديد من المصطلحات في هذه الدراسة، بما لايسمح المقام بتعداده وتقديم عرض مفصل عن مفاهيمها الإصطلاحية، غير أن ذلك لايمنع من استعراض أهم المصطلحات التي يمكن إعتبارها المصطلحات المفتاحية للدراسة قيد التقديم:

• **الأمن** : التعريف الأبسط للأمن هو: إنعدام التهديد أو الخطر، ووفقا للآية الكريمة " فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ " (سورة قريش، "الآية-04")، ففي هذه الآية الكريمة يدل الأمن على زوال الخوف وإرتباطه بالجانب الإقتصادي كذلك. كما يمكن أن نعرفه على أنه: " عكس الخوف وهو شعور الفرد بالاطمئنان وانعدام الإحساس بالخطر فهو مفهوم مركزي في حياة كل المجتمعات بصرف النظر عن درجة تطورها سواء كانت مجتمعات متخلفة أو متقدمة. كما يثير الأمن في الأذهان معاني البقاء والتكامل داخل الدولة الواحدة وبينها وبين الدول المجاورة لها، صف إلى ذلك التماسك الاجتماعي أي التماسك بين طبقات الشعب وحماية المصالح سواء كانت مصلحة الأفراد بمختلف أبعادها وجوانبها أو مصلحة المجتمع والدولة ككل، ثم حماية قيم المجتمع من التهديدات" ⁴.

• **الأمن الطاقوي**: على خلاف بقية السلع الاقتصادية، تعتبر الطاقة مصدرا اقتصاديا حيويا، و إن كانت المدرسة الواقعية، لا تصنّف العامل الاقتصادي ضمن السياسات العليا، إلا أن الأمر بالنسبة للنفط مغاير. ونقصد بالأمن الطاقوي ، تأمين القدر الكافي من مصادر الطاقة للاستعمالات الصناعية والشخصية وبما أن النفط أهم مصدر طاقوي فإن الحصول عليه ضرورة حيوية . و إذا علمنا أن معظم الدول الصناعية الكبرى، غير قادرة على تأمين كل حاجياتها النفطية، فإن سياستها الأمنية و الطاقوية ستنتج إلى تحقيق أو ضمان تدفق النفط من المناطق النفطية بشتى الوسائل.

• **الانحصار الجغرافي (l'enclavement)**: يعرّف جغرافيا بابتعاد أو بعدم امتلاك منطقة ما لشريط ساحلي أي حرمانها من منفذ بحري مباشر وهذا ما يميّز منطقة آسيا الوسطى عن بقية المناطق الآسيوية ، ومن هذه الظاهرة اشتق اسم "آسيا الوسطى". ⁵

⁴ أحمد الرشيد وآخرون ، المدخل إلى العلوم السياسية والاقتصادية والإستراتيجية، (القاهرة: المكتب العربي للمعارف، 2003) ، ص. 3.

⁵ François Thual & Aymeric Chopard, *Dictionnaire de Géopolitique*, (Paris, Ellipses, 1999), p. 13.

9- خطة الدراسة: قسمت محتويات هذه الدراسة إلى ثلاث فصول أساسية يمكن تلخيصها كما يلي:

الفصل الأول: يركز بالأساس على إدراك ومحاولة ضبط متغير الدراسة وهو " الأمن"، وهذا من الزاوية المفاهيمية والنظرية، ثم محاولة فهم إقتراب الأمن الإقليمي كمنظور للأمن في منطقة آسيا الوسطى.

الفصل الثاني: لإدراك الإطار المكاني الذي ندرسه وهو منطقة آسيا الوسطى فإننا نركز فيه على معرفة الإطار الجغرافي والتاريخي وكذلك إبراز الأهمية الإستراتيجية للمنطقة، ثم محاولة تحليل البيئة الأمنية في آسيا الوسطى بمقاربتين جيوأمنية وجيواقتصادية. لندرس في المبحث الثالث أهم الترتيبات الأمنية والإقتصادية التي إنضمت إليها جمهوريات آسيا الوسطى كأحد الحلول للخروج من المشاكل المختلفة التي تعيشها المنطقة.

الفصل الثالث: سنركز على دراسة الرهانات الإقليمية والدولية بإعتبار منطقة آسيا الوسطى من أهم المناطق في العالم التي تشكل إستقطابا دوليا لما تزخر به من موقع إستراتيجي وثروات طبيعية، وكذلك لما يشكله هذا التنافس من إنعكاسات أمنية واقتصادية على المنطقة.

الفصل الأول

الفصل الأول : مدخل نظري لفهم الأمن في آسيا الوسطى

يأخذ موضوع الأمن حيزا كبيرا من اهتمامات الباحثين في مجال الدراسات السياسية والعلاقات الدولية ، وتكمن هذه الأهمية من خلال أن موضوع الأمن يعتبر مركزا للدراسات الكلاسيكية والمعاصرة في العلاقات الدولية، لذلك زخرت مختلف المواضيع التي تختص بالدراسات السياسية وخاصة في فترة ما بعد الحرب الباردة على مقترب الأمن في تفسير الظاهرة الدولية في تلك المرحلة نظرا لاعتبار الأمن هو المرتكز الأساسي والذي تدور حوله مختلف المواضيع الأخرى.

وإن المشاكل والرهانات والتحديات التي تعيشها منطقة آسيا الوسطى، تعطينا فكرة واضحة عن الحاجة إلى نظرة جديدة للمواضيع ذات الصلة بالدراسات الأمنية في هذه المنطقة. ولهذا فالإهتمام في هذا الفصل سيكون حول الإطار النظري لفهم الأمن في آسيا الوسطى بحيث يكون تقسيمه إلى مبحثين حسب التسلسل التالي:

المبحث الأول يتطرق إلى أهم التعاريف التي وضعت من طرف الباحثين والمفكرين في ميدان الدراسات الأمنية ، وذلك من أجل تحديد مفهوم معين للأمن يكون شاملا ، بالإضافة إلى التعرض لأهم الأطر النظرية (التقليدية والحديثة) التي تناولت موضوع الأمن.

أما في **المبحث الثاني** يكون الإهتمام فيه على الإقتراب الإقليمي لدراسة الأمن في آسيا الوسطى، وذلك من خلال تبيان أهمية المستوى الإقليمي في تحليل الظاهرة الأمنية، وكذلك تبيان أن هذه المنطقة تمثل منظومة فرعية إقليمية لتسهيل مجال بحثنا هذا، بالإضافة إلى التركيز أيضا على مركب الأمن الإقليمي لباري بوزان وخصوصية التهديدات الأمنية في آسيا الوسطى.

المبحث الأول: مفهوم الأمن وأهم النظريات الأمنية

المطلب الأول: مفهوم الأمن

أولاً: التعريف اللغوي

يعرف الأمن في اللغة العربية على أنه الاطمئنان من الخوف، وإن كلمة "الأمن" وردت في النص القرآني ثلاث مرات في مقابل "الخوف"، في " الآية الثانية والثالثة والرابعة " من " سورة قريش " في قوله تعالى: ((فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ، الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ، وَأَمَّنَّهُمْ مِنْ خَوْفٍ))، و أيضا في " الآية الخامسة والخمسين " من "سورة النور" في قوله تعالى: ((وَلِيُبَدِّلَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا))، وأيضا قوله عز وجل في " الآية الثالثة والثمانين " من "سورة النساء" ((إِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ وَالْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ))، والخوف بالمفهوم الحديث يعني التهديد الشامل، سواء منه الاقتصادي أو الاجتماعي أو السياسي، الداخلي منه والخارجي .

أما في اللغة الأجنبية، ترجع الكلمة الانجليزية security إلى أصلها اللاتيني securitas/securus المستتبطة من الكلمة المركبة cura ، sine ، حيث تعني sine: "بدون" وتعني cura: التي أصلها curio "اضطراب" ، ومنه تعني sine ، cura "بدون اضطراب ولا أمن".¹

على العموم يتبين أن معنى " الأمن لغة " يدل على الطمأنينة وعدم الخوف والشعور بالثقة وغيرها من القيم التي تعكس حالة الإنشراح والإنبساط النفسي والسلامة والإستقرار، وهي كلها معاني ذات صلة وارتباط وثيق بحياة الإنسان في أبسط معانيه، مايرر سعيه الطبيعي واندفاعه الغريزي لتحصيل الأمن وتحقيقه من دون حتى التفكير التجريدي والتمعن الفلسفي في مفهومه.²

¹ Michel Dillon, **politics of security**,(Routledge London, 1996),in <http://www. Routledge.com/books/search/> p. 121, (15 /02 /2014).

² منصور لخضاري، إستراتيجية الأمن الوطني الجزائري 2006-2011، (أطروحة دكتوراه، تخصص علوم سياسية، فرع التنظيم السياسي والإداري، جامعة الجزائر، 2013/2012)، ص.29.

ثانياً: التعريف الإصطلاحي

كغيره من مواضيع العلوم الإنسانية عامة والسياسية خاصة، لم يكن مصطلح " الأمن " ليلقى الإجماع على تعريف جامع ومانع بسبب تعدد وجهات النظر المتغذية من تباين المرجعيات واختلافها ، فمن الصعوبة بمكان عزل التعاريف عما توافر لها ولمقدميها من ظروف لم تخف عنها جوانب التأثير بعيد المؤثرات المحيطة بها، فضلا عن طبيعة المواضيع الإنسانية التي يستعصى معها وضع تحديدات ثابتة لمضامين متغيرة وهو ما دفع " موسوعة أكسفورد للسياسات في العالم" إلى وصف مفهوم الأمن بأنه من طبيعة مطاطية.¹

ومن التعاريف الممكن إنتقاءها والتي تتناول الأمن بمفهومه التقليدي (المرتبط بالدولة)، ماجاء في دائرة المعارف البريطانية التي ورد فيها تعريف الأمن على أنه: " حماية الأمة من خطر القهر على يد قوة أجنبية"² ، حيث حصرت الأمن في الخطر الممكن وقوعه على الصعيد الخارجي (دولة أجنبية) ، وهو الطرح نفسه الذي تضمنته "الموسوعة السياسية" للكيلانياتي أضافت الخطر الداخلي "تأمين سلامة الدولة ضد أخطار خارجية وداخلية قد تؤدي إلى الوقوع تحت سيطرة أجنبية نتيجة ضغوط خارجية أو انهيار داخلي"³ . وبالنسبة " لهانس مورغانثو Hans Morgenthau " فإن الأمن: " هو ما يساهم في حماية وحدة الإقليم الوطني ومؤسّساته"⁴ أما وزير الخارجية الأمريكي الأسبق "هنري كيسنجر Henri Kissinger" فقد ربط الأمن بالمجتمع حين عرفه: " كل تصرفات يسعى المجتمع عن طريقها إلى حفظ حقه في البقاء"⁵ . في حين ربطه "والتر ليبمان Walter Lippman " بالقيم الأساسية للجماعة حين عرفه: " الأمن هو حفاظ الأمة على قيمها الأساسية وقدرتها على صيانة هذه القيم حتى وإن دخلت حربا لصيانتها"⁶ . كما قدم " أرنولد وولفرز Arnold Wolfers " سنة 1952، تعريفا للأمن نال نوعا من

¹ Joel Krieger...et al, **The Oxford companion to politics of the world**, (Oxford: Oxford University Press, Second edition, 2001), P 758.

² زكريا حسين، الأمن القومي ، (القاهرة: دار النهضة العربية، 2001)، ص.1.

³ عبد الوهاب الكيلاني، موسوعة السياسة، الجزء الأول، (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ب.س.ن)، ص.331.

⁴ Shah Tarzi, The dilemma of collective security. A theoretical critique ,**Revue: international relations**, vol.13, n°06,(December 1997), p.46.

⁵ زكريا حسين، المرجع السابق، ص.2.

⁶ John Baylis and Steve Smith , **Globalization of World Politics**, second ed,(New York: oxford university press, 2001). P. 255.

الإجماع بين الدارسين " الأمن في جانبه الموضوعي هو غياب التهديد ضد القيم المركزية أما في جانبه الذاتي فهو غياب الخوف من أن تكون تلك القيم محل هجوم " ¹. وهو مالم يختلف معه " باري بوزان Burry Buzan " الذي عرفه بأنه: " العمل على التحرر من التهديد*، وهو قدرة الدول والمجتمعات على الحفاظ على كيانها المستقل وتماسكها الوظيفي ضد قوى التغيير التي تعتبرها معادية... وإن أساس الأمن هو البقاء".²

وقد عرفه الدكتور زكريا حسين، أستاذ في الدراسات الإستراتيجية ومدير أسبق لأكاديمية ناصر العسكرية (مصر) على أنه: " القدرة التي تتمكن بها الدولة من تأمين انطلاق مصادر قوتها الداخلية والخارجية، الاقتصادية والعسكرية، في شتى المجالات في مواجهة المصادر التي تتهددها في الداخل والخارج، في السلم وفي الحرب، مع استمرار الانطلاق المؤمن لتلك القوى في الحاضر والمستقبل تحقيقاً للأهداف المخططة".³ أما وزير الدفاع الأمريكي السابق " روبرت ماكنامارا Robert Macknamara " فقدّم مقارنة جديدة في تعريف الأمن تقوم على ربطه بمحددات جديدة غير تلك الكلاسيكية القائمة أساساً على حفظ بقاء الدولة وصد الإعتداء، من خلال ربطه بتحقيق الأمن بضرورة تحقيق التنمية، وهو ما يمكن قراءته في كتابه " جوهر الأمن " في قوله: " الأمن يعني التطور والتنمية، سواء منها الاقتصادية أو الاجتماعية أو السياسية في ظل حماية مضمونة، إن الأمن الحقيقي للدولة ينبع من معرفتها العميقة للمصادر التي تهدد قدراتها ومواجهتها، لإعطاء الفرصة لتنمية تلك القدرات تنمية حقيقية في كافة المجالات سواء في الحاضر أو المستقبل".⁴

بالنظر إلى التعاريف السابقة نجد أن الأمن من المصطلحات التي عرفت تطوراً مستمراً إنطلاقاً من إرتباطه بأمن الدولة مثلما بينته التعاريف الكلاسيكية للأمن، ثم إرتباطه بالإقتصاد والتنمية كما ورد في تعريف روبرت ماكنامارا ، وصولاً إلى الحفاظ على إستقلال كيان و قيم المجتمع مثلما عبر عنه

¹ عبد النور بن عنتر، البعد المتوسطي للأمن الجزائري، (الجزائر: المكتبة العصرية للطباعة والنشر والتوزيع، 2005)، ص.14.
* لا يعني الكاتب بـ " العمل على التحرر من التهديد " الإنفلات منه تماماً أو تحييده كلية، ذلك أنه يقول، لدى تحليله للبنية الفوضوية، فإن الأمن يكون نسبي فقط، أبداً مطلقاً .

² عبد النور بن عنتر، المرجع السابق، ص.13.

³ المرجع نفسه.

⁴ سليمان عبد الله الحربي، مفهوم الأمن: مستوياته وصيغته وتهديده، المجلة العربية للعلوم السياسية، عدد 2، (أكتوبر 2008) ، ص.17.

باري بوزان. وقد ترافق هذا التطور في مفهوم الأمن مع تطور المجتمع البشري وتغير التهديدات الأمنية ، وكذا التطور المستمر فيما يخص الفواعل المؤثرة في الساحة الدولية، وعليه لا يمكن تحديد مفهوم هذا المصطلح بشكل دقيق خارج نطاق المكان والزمان الذي يتحرك فيه.

وإجمالاً لما تقدم من تعاريف يكون المفهوم الشامل للأمن من وجهة نظري كالتالي:
 " الأمن هو عكس الخوف وهو شعور الفرد بالأطمئنان وانعدام الإحساس بالخطر فهو مفهوم مركزي في حياة كل المجتمعات بصرف النظر عن درجة تطورها سواء كانت مجتمعات متخلفة أو متقدمة. كما يثير الأمن في الأذهان معاني البقاء والتكامل داخل الدولة الواحدة وبينها وبين الدول المجاورة لها، ضف إلى ذلك التماسك الاجتماعي أي التماسك بين طبقات الشعب وحماية المصالح سواء كانت مصلحة الأفراد بمختلف أبعادها وجوانبها أو مصلحة المجتمع والدولة ككل، ثم حماية قيم المجتمع من التهديدات".¹

المطلب الثاني: أهم النظريات الأمنية

تميزت مرحلة الحرب الباردة بسيطرة الدولة على كل ما يخص قضايا الأمن وهيمنتها على عملية صنع سياسات الأمن وتنفيذها دون غيرها من الكيانات الفاعلة في العلاقات الدولية، وكان طبيعياً أن يسود الفكر الواقعي للأمن والذي يركز على محورية الدولة كفاعل دولي ، وعلى اعتماد الدولة على القدرات والإمكانات العسكرية لتحقيق أمنها.² وبانتهاء حقبة الحرب الباردة تغيرت طبيعة التفاعلات في العلاقات بين الدول بتغير طبيعة النظام الدولي، فكان منطقياً أن تطرح نقاشات جديدة لمفهوم الأمن فجاء الطرح النقدي ومدرسة كوبنهاغن ليعطي مفهوماً أشمل وأبعاد متعددة للأمن، وتوسط هذين الطرفين الطرح الليبرالي، وسنفضل في هذه الأطر النظرية التي تعرضت بالدراسة لمفهوم الأمن وتغير مستوياته وأبعاده كالتالي :

¹ أحمد الرشيد وآخرون ، المدخل إلى العلوم السياسية والاقتصادية والإستراتيجية، (القاهرة: المكتب العربي للمعارف، 2003)

، ص. 3.

² شوقي عابدين وهدى متيكس.، قضايا الأمن في آسيا ،(القاهرة: مركز الدراسات الآسيوية ، 2004) ، ص.03.

أولاً: الطرح الواقعي (النهج الدولاتي للأمن)

تمحور الطرح الواقعي* حول فكرة ارتباط مفهوم الأمن بالدولة، حيث يعتبر من صميم صلاحياتها ووظائفها، وهي الكائن والفاعل الوحيد على المستوى الدولي الذي من شأنه توفير الأمن القومي للفرد والدولة معاً، فالدولة تتصرف كفاعل موحد ذي صوت واحد يعبر عن إدراكه، وأنها تتحرك في مجال علاقات الأمن على أساس الرشد في الحساب والإدراك- التحليل العقلاني الواقعي- ووفقاً لهذه النظرية فإن النظام الدولي سمته المميزة هي حالة الفوضى التي تعتبر صفة طبيعية وعادية له بالنظر لغياب سلطة دولة مركزية أمرة، ومن ثم فإن الدول فرض عليها منطق التصارع داخل هذه الفوضى لتحاظ على أمنها وتدافع على مصالحها.¹ كما يعتقد الواقعيين أن الدولة تزيد من مستوى أمنها وتحافظ بالتالي على مصالحها إذا استحوذت واستخدمت معطيات قوة أكثر، فالجرب بالنسبة للواقعيين أداة طبيعية لمحافظة الدولة على أمنها. وترتكز الواقعية في تفسيرها للسياسة الدولية على فكرة الصراع (الصراع من أجل اكتساب و زيادة القوة) وبالتالي فالدولة التي تتفاعل مع الدول الأخرى ضمن هذا المناخ الصراعى- نظام فوضوي- يجب أن تسعى إلى امتلاك المزيد من وسائل القوة للمحافظة على بقائها وأمنها وبالتالي تستطيع مواجهة التهديد الذي يشكله بحث الدول الأخرى على نفس الهدف وهو الأمن والبقاء، فكما القوة نسبية بالنسبة للواقعيين، فالأمن بمفهومه السابق هو نسبي كذلك، حيث أن زيادة مستوى الأمن لدولة (أ) يزيد من الشعور بالأمن للدولة(ب).²

وفقاً للنظرية الواقعية فالأمن يرتبط بالدولة state Security وهو بذلك يحوي أمن الفرد والجماعة، ولذلك تحافظ على أمنها باكتساب القوة والحرب وسيلة للمحافظة على هذا الأمن، والسلام وفق هذه النظرية حالة مؤقتة، والصراع هو الحالة الطبيعية .³

* النظرية الواقعية : نظرية تفسيرية للعلاقات الدولية، تؤمن بالدولة كفاعل وحيد على مستوى النظام الدولي، ويمنطق الصراع والمصلحة التي تحكم صيرورة العلاقات بين الدول .

¹ شوقي، عابدين وهدي، متيكس، المرجع السابق، ص.9.

² حجار عمار، السياسة المتوسطة الجديدة للاتحاد الأوربي إستراتيجية جديدة لاحتواء جهوي شامل ، (رسالة ماجستير، قسم العلوم السياسية، تخصص علاقات دولية، جامعة باتنة، الجزائر، 2002)، ص.48.

³ نسيم طويل، الإستراتيجية الأمريكية في منطقة شمال شرق آسيا، (أطروحة دكتوراه، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة باتنة، الجزائر، 2010/2009)، ص.46.

كما يلخص "جون هرتز John Hertz" أحد أشهر منظري الواقعية الجديدة-البنوية-الطرح الواقعي حول الأمن في قوله: "إنها مفهوم بنيوي تقود فيه محاولات الدول للسهر على متطلباتها الأمنية بدافع الاعتماد على الذات وبصرف النظر عن مقاصد هذه المحاولات، إلى ازدياد تعرض دول أخرى للخطر حيث أن كل طرف يفسر الإجراءات التي يقوم بها على أنها إجراءات دفاعية ويفسر الإجراءات التي يقوم بها الآخرون على أنها تشكل خطراً محتملاً".¹ و بناء على وجهة نظر هرتز فإن الدول التي تعيش ضمن بيئة يحرص كل طرف فيها على تغليب مصالحه مثل بيئة النظام الدولي، تصطدم بشكوك يصعب تبديدها إزاء الاستعدادات العسكرية التي تقوم بها الدول الأخرى، هذه الاستعدادات قد تعد دفاعاً عن النفس وقد تكون خطة عدوانية، لكن الحقيقة الثانية أن هذه الاستعدادات تخلق شعوراً دولياً بانعدام الأمن الذي يؤدي بدوره إلى المزيد من انعدام الأمن مما يجعل احتمالات قيام الحرب تكون دائماً قائمة. فالخوف وانعدام الثقة والأمن أسماء "ويلر و بوث wheeler and booth" بـ "معضلة الأمن the security Dilemma"،*، هذه المعضلة رافقت التاريخ البشري فالصراعات الدولية لا تكاد تخلو منها باختلاف طبيعة النظام الدولي الذي تعيش فيه، فهي كما يسميها "بترفيلد Butterfield" "معضلة مستحكمة".²

ثانياً : الطرح الليبرالي (فكرة الأمن الجماعي والسلام الديمقراطي)

النظرية الليبرالية هي نظرية إصلاحية تسعى إلى إصلاح النظام القائم من خلال نهج وإجراءات تطويرية تدريجية، ويتأسس الإطار الفكري لهذه النظرية على رفض وانتقاد فروض النظرية الواقعية بالدولة لدى الليبراليين ليست الفاعل الوحيد في علاقات الأمن الدولية، بل أحياناً يكون لفاعلين آخرين داخل الدول أو غيرها أهمية مكافئة أو أكبر من تلك التي تحظى بها الدولة، والدولة ليست جداراً مصمتاً ولا

¹ Dario, Battistella. **theories des relations internationale**, (Paris : presses de la fondation internationale, 2003), P.442.

² Kenneth, waltz, realist thinking and new realist theory, **journal of international affairs**,(1990), P.44.

* **معضلة الأمن**: تحدث عنها جون هرتز في بداية ال (in) خمسينيات ، في ظل نظام يتميز بالفوضوية فإن كل دولة تسعى لتحسين قدراتها العسكرية تحسباً لأي عدوان مسلح من دول أخرى، تثير بتحضيراتها هذه تخوف هذه الدول التي ترى تلك التحضيرات موجهة ضدها لأنه يستحيل التحقق من النوايا والمقاصد الحقيقية لهذه الدولة التي قررت تحسين قدراتها، من هذا التفاعل الإستراتيجي تنشأ ما سماه هرتز "معضلة الأمن".

صوتا واحدا بل تتألف من عديد من المؤسسات والجماعات التي قد تتفاوت رؤاها وتتباين مصالحها وتدخل في مساومات للوصول إلى توافق عام حول تلك الرؤى.¹

مفهوم الأمن لدى النظرية الليبرالية أقل تبسيطا منه لدى المدرسة الواقعية، فهو لا يقتصر على البعد العسكري بل يتعداه إلى أبعاد اقتصادية وثقافية واجتماعية أو هو لا يتمحور حول القوة القومية للدولة مقارنة بقوة الدول الأخرى، بل يقوم على ركيزة بناء الثروة للمجتمع الوطني ولا علاقة لثروات المجتمعات الأخرى بها، كما تركز هذه النظرية على إمكانية التعاون وبالتالي توفير الأمن إذا ما لجأت الدول إلى أسلوب الاعتماد المتبادل أو تبادل المنافع والمصالح في ميدان الاقتصاد السياسي الدولي (التجارة، المال، الاستثمار، التكنولوجيا)، ففكرة الاعتماد المتبادل في المجال الاقتصادي هي ركيزة أساسية من ركائز التحليل الليبرالي الذي يؤمن بالحرية الدولية وبضرورة وجود أمن وحرية في التعامل ما بين الدول. كما يركز الليبراليون على الأمن الجماعي من خلال تشكيل تحالف موسع بين أغلب الفاعلين الأساسيين في النظام الدولي بقصد مواجهة أي فاعل دولي آخر قد يسعى لتهديد أمن هذه الجماعة أو التحالف، وقد وضع أسس هذه الفكرة- الأمن الجماعي- الفيلسوف الألماني إيمانويل كانط المتمثلة في أطروحة " السلام الأبدي" * وتجددت هذه الفكرة مع أصحاب طرح السلام الديمقراطي الذي جاء به أنصار المذهب الليبرالي، حيث يرون أن الدول الديمقراطية لا تميل إلى محاربة بعضها البعض، فالديمقراطية كفكرة هي مصدرا رئيسيا لتحقيق الأمن والسلام، فانتشارها- أي الديمقراطية- سوف يؤدي إلى زيادة الأمن الدولي، حيث يقول أحد أهم منظري هذه الفكر "مايكل دويل Michael Doyle": " إن أحد أهم فوائد الديمقراطية هي أن الخلافات تعالج قبل وقت طويل من أن تصبح منازعات تخرج إلى الساحة العامة".² و خلاصة فكرة السلام الديمقراطي تتمحور حول كون الحروب والنزاعات بين الدول الديمقراطية نادرة، ومن المعنقد أن الديمقراطيات تسوي خلافاتها المتعلقة بالمصالح دون التهديد باستعمال القوة أو استعمالها فعلا بنسبة أقل مما تفعله الدول غير الديمقراطية.

¹ نسيمه طويل، المرجع السابق، ص.47.

* **السلام الأبدي** : وضع هذا التصور منذ قرنين من الزمن عندما اقترح إنشاء فدرالية تضم العالم حيث تتكافل الدول لمعاينة الدول المعتدية، أي إرساء فكرة التعاون من أجل تحقيق الأمن والسلام.

² Kenneth Waltz, *op.cit*, P-52.

كما تميزت النظرية الليبرالية وخاصة فيما يتعلق باتجاه دراسات السلام بتوسيعها نطاق دراسات الأمن لتشمل العوامل الاجتماعية والاقتصادية التي تجاهلتها المدرسة الواقعية، كما أنها أسهمت في وضع النظرية موضع التطبيق من خلال المشاركة في جماعات السلام وحركاته في العملية السياسية، فكانت نظرتها الإيجابية للسلام باعتباره موقفاً ضد العنف وضد المساومة الدولية باستعمال القوة لها تأثير كبير على ظهور منظومة أمن جماعي من خلال بروز المنظمات الدولية مثل عصبة الأمم ومن بعدها هيئة الأمم المتحدة التي يعتبر إقامة السلام والأمن الدوليين أهم أسباب إنشائها.¹

ثالثاً: طرح مدرسة كوبنهاجن (توسيع مفهوم الأمن)

برزت هذه المدرسة في فترة ما بعد الحرب الباردة وهي الفترة التي استعدت إعادة النظر في مفهوم الأمن نظراً للتغير الحاصل في نوع المخاطر، هذا وتجدر مدرسة كوبنهاجن تفسيراته في تحليلات (باري بوزان، وايفر، ديلون، دويلد،...)، ويعتبر "باري بوزان" Barry Buzan أول المساهمين في إعادة صياغة مفهوم الأمن منذ 1980، حيث إنطلق في جملة أفكاره ومقارباته من العديد من المسلمات الواقعية مثل القوة، مركزية الدولة، الأمن والمصلحة القومية، الفوضوية، وقد إشتراك مع "كينيث والتز" أحد أقطاب الواقعية الجديدة في العديد من المسلمات والأفكار التي انطلق منها، إلا أنه ونظراً لتوسعه كثيراً في أفكاره ومفاهيمه المركزية فإنه يصعب تصنيفه نظرياً وما يدل على ذلك انتقاده لبعض الأفكار والمسلمات الواقعية.² لقد بدأ بوزان مقارباته الأمنية بتعريف شامل وحديث للأمن حيث يرى بأنه: "العمل على التحرر من التهديد" أما في سياق النظام الدولي فالأمن هو "قدرة الدول والمجتمعات على الحفاظ على كيانه المستقل وتماسكها الوظيفي، وهذا ضد قوى التغيير التي تعتبرها معادية"³ وبالتالي تصبح الدول والمجتمعات منسجمة في سعيها لتحقيق الأمن والبقاء، هذه الغاية لا يمكن تحقيقها تماماً لأن الانفلات من التهديد في ظل فوضوية النظام الدولي يبقى أمراً نسبياً فقط. وبما أن المطالبة بالسيادة ينتج عنه عدم

¹ نسيمة طويل، المرجع السابق، ص.49.

² Barry Buzan, *people, state and fear : the national security problem in international relations*, (Great Britain: Wheatsheaf books LTD publishers, 1983), pp.18-22.

³ Barry Buzan, *People, States and Fear :an agenda for International security studies, in the post cold war era*, 2nd edition, (Longman, 1991), pp.18,19.

الاعتراف بأي سلطة سياسية عليا فإن نظام الدول ذات السيادة مهيكّل سياسيا كفوضوي، وهو ما يفرض المنافسة وظروف مبدأ كل لنفسه.

إن انتقاد بوزان للمنظور الواقعي كان فيما يخص ربط هذا الأخير الأمن بالقوة حصرا، وعدم اهتمامه بالجوانب غير العسكرية لذلك قسم بوزان الأمن إلى خمسة قطاعات (أبعاد) هي :¹

1 - القطاع السياسي: يدرس التهديدات التي تسبب إضرارا بالاستقرار المؤسّساتي والتنظيمي للدول ، أنظمة حكمها وشرعية الأيديولوجيات التي تتبناها. ومن أمثلة هذه التهديدات التدخل، الدعاية والمؤامرة.

2- القطاع العسكري: يتميز هذا القطاع باستخدام الإكراه والقوة المادية، والوحدة المرجعية الأساسية فيه هي الدولة ذات السيادة، ويدرس التهديدات التي تنشأ عن الأفعال العسكرية التي تستهدف وجود الدولة ، إقليمها، قواتها المسلحة. ويمكن أحيانا الذهاب أبعد من الدولة ذات السيادة في هذا القطاع، لأنه في بعض الحالات يكون موضوع الأمن في الواقع وحدات تحتية (Sous-unités) (عائلات، قبائل، عشائر ، طوائف دينية أو غيرها)، كما يمكن أن تكون حماية بعض المبادئ والقيم موضوعات لسياسة (أمنية تتطلّب استخدام أدوات العنف والقهر (مثل محاربة الإرهاب والتخريب)، وبالتالي تصبح موضوعات لهذا القطاع. وفي القطاع العسكري، فإن ممثلي الدولة (الوزراء، القيادات العسكرية، مصالح الأمن) هم الفواعل الأساسيون الذين يعبرون عن تصوّرات الدولة لكيفية التعامل مع التهديدات، والذين يتعاملون مع المسائل العسكرية والتنظيمات الأمنية. ويمكن لبعض الفواعل في القطاع العسكري (مثل القوات الجوية ، الصناعة الحربية، شركات الأمن الخاصة) أن تؤثر على ديناميكية هذا القطاع، بالرغم من أنها ليست وحدة مرجعية ولا فاعلاً من الفواعل السياسية للأمن.²

3- القطاع الاقتصادي: إنّ بقاء الدولة يرتبط أيضاً بالموارد التي يمكن أن تحوزها والتي تساهم في ترسيخ قوتها وقدرتها على التأثير في مسار العلاقات الدولية، فالطريقة التي تسيّر بها الدولة نشاطاتها الاقتصادية وعلاقتها مع الفواعل الاقتصادية، يمكن أن يكون لها أثرٌ على سياسات الدفاع والعكس صحيح. ويرتبط القطاع الاقتصادي للأمن بالتجارة، الإنتاج والتمويل، كما يتضمّن تهديدات اقتصادية

¹ حمزة حسام، الدوائر الجيوسياسية للأمن القومي الجزائري، (رسالة ماجستير، قسم العلوم السياسية، جامعة باتنة، الجزائر ، 2011)، صص.33-34.

² المرجع نفسه.

على شاكلة المقاطعة، الحظر التجاري، الحصار والارتفاع الكبير في أسعار المواد الأولية والتي يمكن أن تؤثر سلباً على استقرار الدولة ورفاهية المواطنين وعلى الإمكانيات والموارد المادية المخصصة للدفاع عن الدولة.¹

وإذا كان النظام الدولي في شقّه السياسي في زمن العولمة يتميّز بانقساماتٍ عديدةٍ نتيجة النزعة الاستقلالية للوحدات المكوّنة له، فإنّه في شقّه الاقتصاديّ يتميّز بديناميكية اندماج ومنطق اعتمادٍ متبادل قويين بين مختلف الوحدات. هذا الاندماج والاعتماد المتبادل أدّى إلى ربط أمن الدول أيضاً، فالدول المستوردة للموادّ الطاقوية (أوروبياً مثلاً) تعتمد في أمنها على الدول المصدّرة لها، والدول التي تستورد الموادّ الغذائية الأساسية (مثل الجزائر) لا يمكن أن تستغني في تحقيق أمنها عن الدول المنتجة والمصدّرة لها.

4- القطاع البيئي: يرتبط بالنشاطات المؤثرة على المحيط الحيوي المحلي والعالمي الذي يعتبر مسرحاً لجميع النشاطات الإنسانية، وكلّ إضرار به هو في المحصلة إضراراً بالبشرية. ويتضمّن هذا القطاع التهديدات البيئية مثل التلوّث، الاحتباس الحراريّ، وندرة المياه. وقد استفاد الكثير من الإيكولوجيين والمدافعين عن البيئة من توسيع مفهوم الأمن إلى قطاعاتٍ غير عسكريّةٍ ليدرجوا قضايا تدهور البيئة والمحيط الإيكولوجي ضمن أجندة التهديدات التي تحتاج إلى تضافر جهود جميع الفواعل الأمنيين للتقليل من حدّة تأثيراتها السلبية، فنجد مثلاً أنّ تقرير برانتلاند (Le rapport Brundtland) * استعمل بصراحةٍ مصطلح "الأمن البيئي" في سياق حديثه عن الأضرار التي يمكن أن تلحق بالبشر نتيجة التدهور البيئي الذي كانوا هم سبباً فيه، كما نجد التقرير نفسه قد استغلّ توسيع مفهوم الأمن للمطالبة

2 محمد ياسر الأيوبي، النظرية العامة للأمن. نحو علم اجتماع أمني، (طرابلس: المؤسسة الحديثة للكتاب، 2008)، ص 149-150.

* في سنة 1983، قرّرت الجمعية العامة للأمم المتحدة إنشاء "مفوضية عالمية حول البيئة والتنمية" والمسماة أيضاً بمفوضية برانتلاند على إسم رئيسيتها. أصدرت هذه اللجنة تقريراً بعنوان "مستقبلنا Notre avenir - والذي يسمى أيضاً" تقرير برانتلاند Le rapport Brundtland " حول التنمية المستدامة وعلاقتها بالتنمية وهو التقرير الذي استخدم فيه مصطلح "الأمن البيئي". وغرو هارلام برانتلاند (Gro Harlem Brundtland)، طبيبة وامرأة سياسة نرويجية، تقلّدت منصب الوزير الأول في المملكة النرويجية سنة 1981 ومن 1986 إلى 1989 ومن 1990 إلى 1996. كانت على رأس المفوضية العالمية حول البيئة والتنمية في منتصف سنوات الثمانينيات والمنظمة العالمية للصحة من 1998 إلى 2003.

بالتعبئة السياسية والاجتماعية لصالح هذا القطاع، لأنّ مصلحة البشرية تقتضي مواجهة التهديدات الآتية منه بطريقة سريعة وفعّالة.¹

5- القطاع المجتمعي: يعرف بوزان الأمن المجتمعي على أنه "استمرار في ظلّ شروطٍ مقبولة للتطور - أنماطٍ تقليديةٍ للغة والثقافة، وكذا للهوية والممارسات الوطنية والدينية"² لمجتمع من المجتمعات. ويعرفه " أول ويفر Ole Waever " بأنه " قدرة مجتمع على حماية هويته في مواجهة تهديداتٍ كامنةٍ أو حقيقية"³، ويعتبر مفهوم الأمن المجتمعي واحداً من الإضافات الجديدة لمدرسة كوبنهاجن إلى حقل الدراسات الأمنية انبثق عن الإقرار بوجود وحداتٍ مرجعيةٍ للأمن غير الدولة. وقد طوّرت هذا المفهوم داخل مدرسة كوبنهاجن خصوصاً من طرف أول ويفر.

أما فيما يخص مستويات التحليل فقد تبنى بوزان نفس تصنيف كينيث والتز لمستويات التحليل: الفرد، الدولة والنظام الدولي، لكنه أضاف مستوى آخر وهو الأنظمة التحتية (الإقليمية) والذي يسميه بالأمن المركب **complexe de sécurité** أو الأمن الإقليمي **sécurité régionale**، والذي سنتطرق إليه في المبحث الثاني من هذا الفصل. ومن خلال هذا التحليل نجد أن بوزان أحدث قطيعة مع الفكر الواقعي التقليدي في نقطتين :⁴

1- توسيعه مجال الدراسات الأمنية لتشمل قطاعات أخرى غير العسكرية (إقتصادية،سياسية، إجتماعية ، بيئية).

2- إقراره بوجود تهديدات غير موضوعية يدفع إلى احتمال أن تشكل الجوانب الإجتماعية والثقافية تهديدا لبقاء الدولة بقدر ما تشكله القوى العسكرية للدول الأخرى.

¹ حمزة حسام، المرجع السابق،ص.34.

² Thierry Balzacq, Qu'est-ce que la sécurité nationale? , **La revue internationale et stratégique**, n°52,(hiver 2003), p.9.

³ Philippe Marchesin, **les nouvelles menaces. Les relation Nord-Sud des années 1980 à nos jours**, (Paris :Karthala,2001), p.32.

⁴ Hélène Viau , **La reconceptualisation de la sécurité dans la théorie réaliste, et critique ; quelques pistes de réflexion sur les concepts de sécurité humaine et de sécurité globale** , in : << .http.Er. Upama/ Nobel/ Cepes/ Note8.Htm>>,(09/02/2014) ,PP.4,5.

كما تركز مدرسة كوبنهاجن على الجماعات التي تعيش داخل الدولة حالياً باعتبارها الطرف المعني بالدراسة الأمنية لكون هته التهديدات تمس المجتمع بالدرجة الأولى وخاصة بعد ظهور النزاعات الإثنية كنوع جديد من النزاعات في العلاقات الدولية، والذي يكون داخل الدولة أو على أنقاضها ويأخذ شكل تنظيف الخريطة الإثنية مثلما حصل في رواندا وكوسوفو بالإضافة إلى هذا نجد أن مصادر التهديد لم تصبح خارجية فقط بل أصبحت داخلية وحتى من طرف الدولة ذاتها.¹

فبالنسبة لـ "أول وايفر" فإن جملة المظاهر (العولمة والمخاطر العابرة للحدود وتحكم مصالح أجنبية في الثروات الوطنية والهجرة والاجتياح الثقافي) فإن المجتمع مهدد أكثر من الدولة، فهذه الأخيرة ترى وظائفها تتغير دون مراجعة لسيادتها بينما ترى المجتمعات هويتها مهددة من طرف هته الظواهر المتقاطعة، ومنه فإن الخوف المرتبط بانعدام الأمن هو الذي يشغل الأفراد أكثر فزيادة الاعتداءات العنصرية ضد الأجانب في الغرب والتصويت على معاهدة "ماستريخت" أمثلة تؤكد هذا الخوف وعليه فالأمن المجتمعي* مرادف للبقاء الهوياتي** وهو ما يمثل حسب أول وايفر مفهوما نظريا ملائما ومتماسكا للتحليل والاستجابة إلى هذه الرهانات أو التهديدات الجديدة.²

كما ساهمت مدرسة كوبنهاجن في ظهور مفهوم جديد يتمثل في "الأمننة securitization" أو إضفاء الطابع الأمني، والذي عرفه كل من ويفر وبوزان بأنه ذلك "البناء اللغوي البراغماتي الممارس من نخبة ما والقائم على الاستدلال بوجود تهديد يمسّ البقاء الماديّ أو المعنويّ لمرجعيةٍ أمنيّةٍ ما (قد تكون الفرد أو الجماعة أو الدولة أو الهوية) بهدف شرعنة اللجوء لترتيباتٍ استثنائيةٍ الغاية منها تأمين الكيان/المرجعية "محلّ التهديد من المخاطر المحدقة به".³

¹ Dillon ,Waver,Williams et les autres, **Analyse de sécurité**,in : <<wwwrevus.org/conflicts/article.php 3?d.article 328>>,p.03.(4/4/2014).

* أول من أدخل مفهوم الأمن المجتمعي في الدراسات الأمنية هو "باري بوزان" لكن مدرسة "كوبنهاجن" هي التي طوّرتة خاصة عبر أعمال "أول وايفر" الذي تشكل تحليلاته قطيعة مع التحليلات المركزية "الدولة" لبوزان أي أنهما يختلفان حول مكانة الدولة في تحليلهما لمسألة الأمن .

** الهوية هي المتغير الحاسم في إستقطاب الأطراف كونها توطر العمل المجموعاتي .

² عبد النور بن عنتر، المرجع السابق، ص ص. 25،26.

³ حمزة حسام، المرجع السابق،ص.36.

رابعاً : الطرح النقدي (الأمن الإنساني كطرح جديد لمفهوم الأمن)

جاء التصور النقدي للأمن على أنقاض النقاش النظري بين الواقعيين والليبراليين حول الأمن لذلك كان أهم محاوره:¹

أولاً: تركز الواقعية وتؤكد على مفهوم الأمن الضيق والذي ينحصر كمحوره حول الدولة وحدودها الإقليمية، بينما ترى الليبرالية بأن الأمن يجب أن يكون جماعياً ذي اتفاق عدد من الدول على الرد الجماعي على أي عدوان تقوم به إحدى الدول للمشاركة في النظام.

ثانياً: ركز الواقعيون على البعد العسكري للأمن، فالأمن القومي هو مدى قدرة الدولة على الاعتماد الذاتي في توفير أمنها وحمايتها تواجهها عسكرياً أما الليبراليون فرأوا أن مجالات التعاون بين الدول قد تمتد لتشمل مجالات إنسانية أخرى كالجوانب الاقتصادية والاجتماعية.

النقاش الواقعي-الليبرالي حول مفهوم الأمن بالإضافة إلى التحولات الجذرية* التي ظهرت على مستوى النظام الدولي وسير العلاقات الدولية، أثارت إشكالية إعادة النظر في مفهوم الأمن، فجاء الطرح النقدي ليعطي طرحة مختلفاً عن الطرحين السابقين (الواقعي والليبرالي)، حيث يعتبر تعريف كين بوث أحد رواد النظرية النقدية ملخصاً له حيث يقول: " تحرير الشعوب من القيود التي تعيق مسعاها للمضي قدماً في اتجاه تجسيد خياراتها ومن بين هذه القيود: الحرب، الفقر، الاضطهاد ونقص التحكيم وغيرها كثير".² الأمن النقدي إذا يتعامل مع أي من التهديدات التي لم تؤخذ بعين الاعتبار في النقاشات السابقة للأمن مثل الكوارث الطبيعية، الفقر والبيئة، كما يرتبط مفهوم الأمن النقدي بثلاثة مظاهر أساسية هي:

1- كلما ازدادت شدة الاعتماد المتبادل الدولي في مسار إنتاجي متقدم، كلما أصبحت هذه المسارات معرضة للاضطرابات.

2- التنوع الدولي للسكان الناتج عن هجرة سكان الجنوب إلى الشمال.

¹ نسيم طويل، المرجع السابق، ص.49.

* أهم هذه التحولات: انهيار نظام الثنائية، ونهاية البعد العسكري كأهم بعد في تحليل العلاقات الدولية .

² تاكايوكي يامامورا، مفهوم الأمن في نظرية العلاقات الدولية، ترجمة عادل زقاغ، مجلة قراءات عالمية، عدد 01، (ربيع 2005)، ص.38.

3- بروز مصادر جديدة للصراعات ناتجة عن اختلاف البنية الإنتاجية بين دول الجنوب والشمال.

إن كان الواقعيون قد ركزوا على الدولة كوحدة تحليل أساسية أثناء مناقشتهم لمعضلة الأمن فالنقديون اتخذوا الفرد وحدة أساسية لذلك وبذلك فقد تركزت الدراسات الأمنية النقدية في حماية الفرد والجماعة الإنسانية بصورة شاملة. وكان هدفهم الأساسي هو إيجاد السبل لضمان الأمن العالمي Security global والأمن الإنساني human security.¹

1- الأمن الإنساني : يركز مفهوم الأمن الإنساني على الفرد وليس الدولة كوحدة التحليل الأساسية فأى سياسة أمنية يجب أن يكون الهدف الأساسي منها هو تحقيق أمن الفرد بجانب أمن الدولة، إذ قد تكون الدولة آمنة في وقت يتناقص فيه أمن مواطنيها، من ثم يجب عدم الفصل بينهما.²

برز مفهوم الأمن الإنساني في كتابات النقديون في منتصف عقد التسعينات من القرن العشرين كنتاج لمجموعة التحولات التي شهدتها فترة ما بعد الحرب الباردة، حيث أثبتت الفترة الزمنية التي امتدت خلالها الحرب الباردة. إن المنظور السائد للأمن- المنظور الواقعي -لم يعد كافياً للتعامل مع طبيعة القضايا الأمنية ومصادر التهديد لفترة ما بعد الحرب الباردة، فكانت هناك الحاجة لتوسيع منظور الأمن ليشمل طبيعة مصادر التهديد الجديدة فلم يصبح التهديد العسكري هو مصدر التهديد الوحيد لأمن الدولة إذ أصبحت هذه الأخيرة تواجه أنماط عدة ومن بينها تجارة المخدرات الجريمة المنظمة، انتشار الإرهاب الدولي، انتشار الأوبئة والأمراض، انتشار الفقر والتلوث البيئي ... إلخ، وقد عجز التحليل التقليدي لمفهوم الأمن عن التعامل مع تلك القضايا، فالتهديد في أغلب الأحيان غير مادي- أي غير مرئي- فالقوة العسكرية في هذه الحالة لا تصلح لمواجهة هذه الأنماط الجديدة للتهديد الذي تفوق آثاره المدمرة آثار التهديد العسكري المباشر* .

¹ حجار عمار، المرجع السابق، ص.57.

² خديجة، عرفة، تحولات مفهوم الأمن، (القاهرة: مركز الدراسات الآسيوية، 2003)، ص. 04.

* تشير الإحصائيات أنه تم انفاق 240 مليون دولار على إنتاج علاج لداء الإيدز، وهناك 24 شخصاً يموتون جوعاً كل دقيقة، بالإضافة إلى الخطر المتزايد للاحتباس الحراري.

أهمية هذه القضايا الجديدة للأمن، جعل صعوبة تحقيق الدولة لأمنها منفردة حقيقة لا مفر منها ، وقد رسخ هذه الحقيقة ارتباط ظهور هذه القضايا بمفهوم آخر يسمى عملية العولمة، والتي جعلت مصائر البشرية مرتبطة أكثر، فعملية العولمة تقوم على فتح الحدود لانتقال السلع والخدمات والأفراد، تقوم على التحرير الاقتصادي هذا استدعى أن يكون حماية الدول والأفراد هو أيضا مسؤولية مشتركة تقع على عاتق المجتمع الدولي.¹

2- الأمن العالمي:

حسب الطرح النقدي فقضايا الأمن الإنساني هي بالأساس قضايا كونية أو عالمية تتطلب تعاونا على المستوى العالمي، فالنظام العالمي ما هو إلا مجموعة عناصر- الدول- التي تضم الأفراد فأمن كل فرد من هؤلاء الأفراد سيؤدي لا محالة إلى تحقيق الأمن الشامل، كما أن تحقيق الأمن الإنساني يتطلب تحقيق نموذجا جديدا للتنمية يتطلب درجة عالية من التعاون العالمي أي تصميم إطار عام للتعاون بما يتلائم مع تحقيق أمن الفرد- وهو الهدف- . كان للطرح النقدي المركز على مفهوم الأمن الإنساني العالمي تأثيرا كثيرا في أن أصبح هذا المفهوم مدمجا ضمن السياسات الخارجية للعديد من الدول- اليابان وكندا مثلا -حيث أصبحت تتبنى هذا المفهوم كجزء من أجندتها الخارجية مثل: سياسات المساعدات والمعونات الخارجية (شروط وأوجه توظيفها وتوجيهها)، بالإضافة إلى ذلك سعى الطرح النقدي إلى إعادة النظر في ترتيب وتشكيل النظام العالمي القائم بصورة تدعم السلم وتقوي المنظمات الدولية المدافعة عن حقوق الإنسان، لأن الأمن لا يضمن فقط بالدول، إذا فالطرح- النقدي- يسعى إلى إعادة بلورة العلاقات الدولية ليصبح الجانب الأخلاقي في التعامل الدولي هو السائد مكان منطق المصلحة والقوة.²

3- الأمن وطبيعة النزاعات الدولية الجديدة :

إن تغير وتعدد مفهوم الأمن والأطر النظرية التي عالجتها، أظهرت مفاهيم جديدة لتطبيقات الأمن على المستوى العالمي، من بين أهم هذه المفاهيم:

¹ المرجع نفسه، ص. 10.

² نسيم طويل، المرجع السابق، ص. 51.

أ - النزاعات تحت دولية (infraétatique):

إن الحرب بين الدول الكبرى- الحروب في معناها التقليدي -وعلى مستوى الدول المتقدمة، فقدت سبب وجودها، بسبب تأثير العديد من العوامل منها: العوامل التكنولوجية (الحروب النووية) ، الديمغرافية (مثل ضعف مستوى المواليد)، الاقتصادية (مثل تشابك التعاملات التجارية فيما بينها) . وبانتهاء تواجد هذه النوعية التقليدية من النزاعات أظهر ما يسمى بحروب " تحت دولية Infraétatique" ، أي حروب تقودها قوات مسلحة أقل نظامية أو ما يطلق عليه كذلك " بالحروب اللاتماثلية" ¹.

فحسب الإحصائيات التي أجراها ميشال فورتمان Michel Forman فإن الحروب التي نشبت ، في الفترة الممتدة ما بين 1945 إلى 1989 م كانت في معظمها حروب بين الدول- الدول النامية خاصة-أما في الفترة الممتدة ما بين 1989 إلى 1998 م كان هناك ستة دول في نزاع وأكثر من 100 نزاع كان نزاعا مدنيا .أسباب تزايد وظهور النزاعات تحت دولية العرقية تتمحور عادة في ²:
-أزمات انهيار الدول التي عرفتها المنظومة الدولية بعد سنة 1989 حيث انهارت تقريبا 12 دولة في فترة زمنية لا تتعدى 10 سنوات.

-إن النزاعات المسلحة العرقية تتخذ أيضا من فكرة" الحرب من أجل المصلحة"، بمعنى المنافسة القوية للتحكم في المصادر المنجمية خاصة :الماسية، البترولية، والمائية، ويستعمل في ذلك النخب ،العصابات ، المافيا، والمرترقة .ودليل ذلك أن جغرافيا النزاعات وخطوط الانشقاقات هي أكثر تأثرا بتوزيع الموارد من تأثرها بالإيديولوجيات أو الميول السياسية.

¹ Charles philipe, David, *Théories de la sécurité* , (Paris:editions montchrestien, 2002), P.120.

² John nucler, *Ethnic War, international security*, vol 25,(été 2000), P. (43-45).

* مثل فرض العقوبات الاقتصادية (قيود على المعاملات المالية، قيود على حركة الاستثمارات، وصول الموارد التجارية) ، عقوبات عسكرية (الحصار العسكري) ، سياسات دبلوماسية (تدخلات القادة والدبلوماسيين، تعليق عضوية هذه الدول في المنظمات الدولية والإقليمية) .

ب- مبدأ التدخل الإنساني:

لقد حاولت الجماعة الدولية- التسمية الحديثة للمجتمع الدولي -تكييف آليات التدخل ومواجهة النزاعات "تحت الدولية"، خاصة في النطاق الذي يكون فيه الأمن الإنساني في خطر، وقد واجهت هذه التدخلات العديد من الإشكالية التي كانت تتمحور في:¹

- إن مسؤولية التدخل لفض النزاعات تحت الدولية- التي تعتبر في أغلب الحالات نزاعات داخلية- تصاحبها عادة واجب الاستجابة، ثم إلزامية إعادة البناء عندما لا يكون هناك إمكانية لتفادي حدوث النزاع، فإن كان مواجهة النزاع بفرض العقوبات* فيجب أن لا تكون هذه الأخيرة من الشدة والقسوة بحيث تؤثر على حياة السكان المدنيين.

- يجب أن تكون هذه التدخلات في الحالات القصوى وبمقاصد إنسانية ويجب أن ترضي تقريبا جميع أعضاء الجماعة الدولية.

وجد تدخل المجتمع الدولي بغرض فض النزاعات أو الوقاية من حدوثها شرعية في القواعد التي وصفها ميثاق الأمم المتحدة لفرض السلام وذلك بتطبيق الفصل العاشر منه، حيث ينص أن: " فرض السلام peace enforcement" يستند على سلطة مجلس الأمن لتنفيذ الفعل الردعي في فرضية (التهديد السلام ضد السلام، انفصال السلام أو فعل الاعتداء). كما يؤكد مؤيدوا هذا الاتجاه- التدخل الإنساني للجماعة الدولية -دليلهم في أن تقاعس الجماعة الدولية عن التدخل أحدث الكوارث الإنسانية كان من الممكن تفاديها لو حدث هذا التدخل (مثل تقاعس المجتمع الدولي عن التدخل في رواندا).²

بناء على ما سبق فإن تصور الأمن ارتبط بالواقعية، والذي يقوم على مركزية دور الدولة، لكن بعد انتهاء الحرب الباردة ظهرت انشغالات جديدة للدول بعيدة عن فكرة النزاع من أجل القوة، من بينها الكوارث الطبيعية والفقر وغيرها، فكان هناك حاجة لطرح يركز على إمكانية التعاون الدولي من أجل تحقيق الأمن والرفاهية للأفراد. وبناء على هذا التطور كذلك في مفهوم الأمن والطرح النظري الذي يعالجه ، سيكون من الحتمي أن يتغير اتجاهات ومحاور وحتى اهتمامات الإستراتيجية الأمنية بالنسبة للدول

¹ نسيمه طويل، المرجع السابق، ص.54.

² Ibid, P.126.

، فكما يتغير مفهوم الأمن من الأمن المتوقع حول الدول إلى الأمن المركز على الفرد فستتغير الإستراتيجية الأمنية من التركيز على الجوانب العسكرية إلى جوانب أخرى إنسانية .¹

المبحث الثاني : الإقتراب الإقليمي للأمن في آسيا الوسطى

المطلب الأول: أهمية المستوى الإقليمي في تحليل الظاهرة الأمنية

تطرح إشكالية مستويات التحليل (Level of analysis) بحدّة في العلاقات الدولية، نظرا لخاصية التعقد و الديناميكية التي تميز التفاعلات الدولية، مما يؤدي إلى تعدد العوامل و الأسباب التي تقف وراء حدوث الظواهر الملاحظة على المستوى الدولي، و هو الأمر الذي يفرض تطوير منهجية تحليلية تحيط بمختلف متغيرات التفسير المؤثرة في حدث معين.

و في محاولة لتطوير أساس علمي يبين مختلف مصادر التفسير (Sources of explanation) في العلاقات الدولية، شهدت فترة الخمسينات و الستينات ثورة عميقة مست مجالات الدراسات المتعلقة بتحليل العلاقات الدولية، من حيث مناهج البحث و من حيث الموضوعات التي تتناولها، و من حيث الأطر النظرية المتداولة بظهور ما يعرف بـ "المدرسة السلوكية" (Behavioural school).²

لقد أدخلت السلوكية مستويات التحليل إلى حقل العلاقات الدولية، و يعد ثلاثة من الكتاب الأمريكيين مسؤولين عن إدخال مستويات التحليل كموضوع للتفكير في هذا الفرع الدراسي، وهم: "كينيث وولتز Kenneth Waltz"، "مورتون كابلان Morton Kaplane"، و "ديفيد سينغر J. David Singer". فكينيث وولتز صاحب أكبر تأثير في تطوير عملية توظيف مستويات التحليل، من خلال كتابه (1959) "الرجل، الدولة و الحرب" (Man, The state and war) ففيه بين " وولتز" أن الأدبيات الكلاسيكية ، حول الحرب يمكن تنظيمها في ثلاثة صور مميزة، كل منها تعد انعكاسا لوضع و نوع مختلف من التفسير، فبعض الكتاب فسروا الحرب بإعادتها للطبيعة الإنسانية، و آخرون من خلال طبيعة الدول، بينما أعادها البعض الآخر إلى طبيعة النظام الدولي.³

¹ نسيمة طويل، المرجع السابق، ص.55.

² جميل مطر وعلي الدين هلال، النظام الإقليمي العربي، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ط2، 1980)، ص.13.

³ المرجع نفسه.

تصور " وولترز" اعتمد على النظام الدولي، و خصوصا طبيعته الفوضوية، كوضع للتفسير له ميزته الخاصة، و قد كان ذلك من أكثر الأعمال إسهاما في تطور التفكير حول مستويات التحليل.

أما "مورتون كابلان" من خلال كتابه " (النظام و العملية في السياسة الدولية System and international politics process in) الذي يعد فتحا في (نظرية النظم Systems theory) فقد أخذ شكل محاولات لبناء أنواع النظام الدولي على أساس نماذج لتوزيع القوة أو تشكيل الأحلاف، ثم وضع فرضيات حول السلوك من خلال تلك النماذج. و بينما اعتبر " وولترز "مستوى النظام كمصدر التفسير المسيطر، يميل " كابلان " أكثر نحو تفضيل سيطرة مستوى الدولة، و هذا ما مهد لحوار مازال مستمرا ليومنا هذا¹.

في حين أن " سينغر "من خلال مراجعته لكتاب " وولترز "عام 1960، و مقاله الذي صدر عام 1961 المعنون بـ (مشكل مستويات التحليل في العلاقات الدولية The level of analysis problem in international relations)، كان مؤثرا في تحريك الإدراك بالمشكل، و استعمال مصطلح مستويات التحليل في صلب الحوار النظري في حقل العلاقات الدولية.²

و إذا كان التفكير في مستويات التحليل قد بدأ مع هؤلاء الكتاب، إلا أنه لا يزال هناك اختلاف حول مسائل هامة تتركز حول، طبيعة و عدد مستويات التحليل التي ينبغي أن تكون، و حول المعايير التي تعرف على أساسها المستويات في العلاقات الدولية، و تفرق إحداها عن الأخرى. و عموما فهناك منظوران لتحديد ما يفترض أن تمثله مستويات التحليل:³

الأول: أنطولوجي ينظر للمستويات باعتبارها تتعلق بوحدة مختلفة للتحليل.

الثاني: ابستمولوجي ينظر لمستويات التحليل باعتبارها أنواع من المتغيرات، التي تفسر سلوك وحدات معينة .

¹ المرجع نفسه.

² Barry Buzan, **The level of analysis problem in international relations** , In: Ken Booth and Steve Smith , International relations theory today, 2nd edition (Pennsylvania : The Pennsylvania state university press, 1997), p. 201.

³ Ibid.

لقد كان من بين ثمار التطور الذي أتت به المدرسة السلوكية، التمييز بين ثلاثة مستويات تحليلية

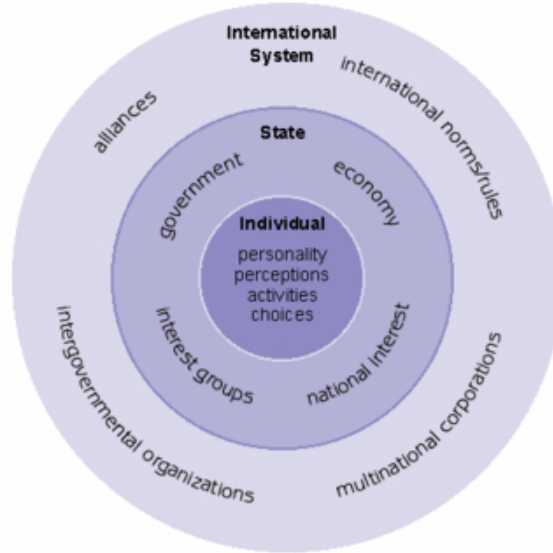
هي: ¹

1- مستوى النظام الدولي (International system level): أي أنماط التفاعلات الدولية على مستوى القمة بين الدول الكبرى، و التي يترتب على نوعية العلاقات بينها تحديد مناخ العلاقات الدولية في العالم ككل.

2- مستوى النظام الإقليمي (Régional system level): و يقصد بذلك نظام التفاعلات في منطقة أو إقليم محدد يضم مجموعة من الدول، و التي تحدد على أسس جغرافية أو تفاعلية على الأصعدة الثقافية و الاجتماعية و السياسية.

3- مستوى الوحدات الوطنية (National units level): و يركز على السلوك الخارجي للدول، أي على سياساتها الخارجية. ²

الشكل رقم(1): مستويات التحليل التقليدية



Source: Karen mingst, **essentials of international relations**,(o2ed norton company,2003),p.61.

¹ جميل مطر وعلي الدين هلال، المرجع السابق، ص.14.

² المرجع نفسه.

الملاحظ من هذه المستويات الثلاثة، أن المستوى الإقليمي يحتل مركزا وسطا بين المستويين الدولي والوطني ، و يعتبر " باري بوزان " أحد رواد مدرسة كوبنهاجن بعد الحرب العالمية الثانية ، المستوى الإقليمي مكونا منطقيا ضمن أي نظام أنطولوجي للمستويات¹، وقد وضعت هذه المدرسة -كوبنهاجن- مستويات التحليل التالية :

الشكل رقم (02): مستويات التحليل حسب مدرسة كوبنهاجن (الحديثة)

النظام الدولي le système international	مستويات التحليل
الأنظمة التحتية (الإقليمية) les sous-systèmes	
الوحدات (مثل الدول، الشركات متعدد الجنسيات...) les unités	
الوحدات التحتية (مثل البيروقراطيات، اللوبيات،.....) les sous unités	
الأفراد les individus	

Source : Barbara Delcourt , **Théorie de la sécurité**, (Bruxelles : institut d'études européennes, 2006) ,p.42.

كما ظهرت مدارس فكرية أخرى، ساهمت في التأكيد على المستوى الإقليمي كمستوى للتحليل ينبغي اعتماده في العلاقات الدولية، و هي الإقليمية (Régionalisme) * و التكامل (Intégration) ** . و اعتمد الباحثين " لويس كانتوري" و " ستيفن شبيغل " (ستة) أسباب، تعطي صورة مفصلة لأهمية التحليل في مستوى النظام الإقليمي و هي:

¹ Barry Buzan, **Op. cit**, p. 204.

***الإقليمية** : برزت في إطار الجدل الذي دار بعد نهاية الحرب العالمية الثانية بين دعاة الإقليمية والعالمية حول أفضل السبل لتحقيق السلام.

****التكامل** : لاحظ "متراني" أن الدولة القومية عاجزة عن تحقيق السلام أو تحسين المستوى الاجتماعي والإقتصادي لمواطنيها ، وكبديل لهذه الوضعية ، إقترح إنشاء تدريجي لشبكة من المنظمات الإقتصادية والاجتماعية عبر القومية.

- يساعد مفهوم النظام الإقليمي في تعميق دراسة العلاقات الدولية، من حيث تقديمه مستوى متوسط للتحليل بين المستوى الدولي و الوحدات الوطنية.
- يساعد هذا المفهوم في تصحيح رؤية الباحثين و الدارسين، الذين يتعاملون مع مختلف الأحداث من منظور النظام الدولي بشكل عام، بحيث يغيبون عوامل عديدة هامة تتعلق بطبيعة و خصوصية الحدث أو الظاهرة السياسية على المستوى الإقليمي، فهناك أحداث كثيرة لا يمكن رد أسبابها إلى المستوى الدولي، بل هي نتاج عوامل إقليمية أو ما دون إقليمية.
- يساعد هذا المستوى أخصائي المناطق الذين يهتمون بدراسة الدول، أن يوسعوا مجال دراساتهم لتشمل السمات المشتركة بين الدول على المستوى الإقليمي في مناطق، و أن يوسعوا معلوماتهم عن خصوصيات كل منطقة و سماتها الهامة.
- يساعد في دراسة التفاعلات بين المستويات المختلفة في العلاقات الدولية، كالتفاعل مثلا بين النظام الدولي و نظام إقليمي معين، و في هذا السياق مثلا اختراق القوى الكبرى لنظام إقليمي و تنافسها حوله.
- يساعد التحليل في هذا المستوى على القيام بدراسات مقارنة لسياسة الدولة، على المستويين الإقليمي و الدولي.
- تساهم الدراسة على المستوى الإقليمي في دمج النتائج التي يتوصل إليها أخصائيو العلاقات الدولية و أخصائيو المناطق في أبحاثه.¹

المطلب الثاني: آسيا الوسطى كمنظومة فرعية إقليمية (Regional sub-system) :

ينظر الدارسون إلى المنظومة السياسية الدولية بصفتها شبكة أو مجموعة مترابطة من المنظومات الفرعية المترابطة والمعتمدة بعضها على بعض، سواء كانت منظومات عالمية أو إقليمية أو وطنية أو محلية، وهذا المدخل يختزل التعقيد والعمومية و يقر بأن العلاقات الدولية تعمل على مستويات متعددة. لذا يجب تحديد مستوى التحليل بوضوح، كما يجب تفحص المنظومات الفرعية بشكل دقيق .

بينت دراسة بروس روسيت للأقاليم الدولية أن تعاريف الإقليم تختلف إختلافا واسعا بناء على الطرق والصفات التي يستخدمها الإختصاصيون في نظرية الإقليم. مثلا، يعرف بعضهم الإقليم من حيث إنعزاله أو إنفصاله كإفريقيا جنوب الصحراء، أو من حيث الإنسجام النسبي في الولاء والوطنية كالوطن

¹ ناصيف يوسف حتي، النظرية في العلاقات الدولية، (بيروت: دار الكتاب العربي ، ط1، 1985)، ص ص. 55، 56 .

العربي، أو من حيث مشكلة تخص المنطقة كجنوب شرق آسيا، أو من حيث الوسيلة لتفعيل السيطرة كالشرق الأوسط وآسيا الوسطى ، ولا غرابة أن يوصف مفهوم الإقليمية بأنه مفهوم متعدد الجوانب وبأنه " ليس شيئاً واحداً بل أشياء متعددة " ¹.

هذا ولا يوجد إجماع كذلك بشأن رسم حدود الأقاليم أو المنظومات الفرعية أو عضويتها، حيث أكد أنيبس كلود: " أن العالم لا ينقسم بسهولة في واقع الأمر وفق خطوط مرسومة بشكل دقيق. إن من الصعب تثبيت التقسيمات الإقليمية الموضوعة على نحو عقلائي، كما أن الحدود المقررة لخدمة غرض ما ليست بالضرورة مناسبة لخدمة أغراض أخرى ، أما الخطوط الفاصلة التي يجري إختيارها بدقة تامة فهي ذات طريقة غير مناسبة للتغيير أو متطلباته وكذلك لتداخل بعضها ببعض " ، ويذهب ميشيل بانكس أبعد من ذلك فيقول إن تحديد العضوية لأي إقليم أو منظومة فرعية هو قرار تقييمي: " إن الأقاليم هي ما يريدها الساسة والشعوب أن تكون " ².

إن الإقرار بالتقييدات التي ينطوي عليها رسم الحدود للمنظومات الفرعية لا يعني التخلي عن البحث عن معيار لهذه المنظومات ، ذلك أن تحديد العضوية في منظومة فرعية إقليمية هو مسألة تجريبية وليس مسألة نظرية، حيث إعتبر تومسون: " إذا كنا نعني بالمنظومة الفرعية الإقليمية نمطا منتظما نسبيا ومكتفا من التفاعلات يكون معترف به داخليا وخارجيا بصفته مضمارا متميزا ، ويجري إنشاؤه والحفظ عليه من قبل طرفين متجاورين أو أكثر ، فسيكون من الممكن تقرير تكوين هذه المنظومة من حيث أطرافها الفاعلة من دون الإعتماد بشكل قاطع على رأي ذاتي " ³.

وبإختصار فإن تحديد الصفات الأساسية التي تكون المنظومات الفرعية الإقليمية وتقرر عضويتها ينبغي ألا يكون اعتباطيا . إن من الممكن إستخدام مجموعة من (الشروط الضرورية والكافية) لتحديد وجود منظومة فرعية ما. وهذه الشروط تتضمن برأي عدد من المحللين ، أربعة عناصر أو معايير مشتركة هي: ⁴

¹ فواز جرجس، النظام الإقليمي العربي والقوى الكبرى، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ط1، 1997)، ص.23.

² جميل مطر وعلي الدين هلال، النظام الإقليمي العربي، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ط7، 2001)، ص.24.

³ محمد السعيد إدريس، النظام الإقليمي للخليج العربي، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية ، ط1، 2000)، ص.29.

⁴ فواز جرجس، المرجع السابق، ص.25.

أولاً: وجود اثنين على الأقل وربما أكثر من الدول الفاعلة .

ثانياً: تشترك هذه الدول بصفات ومميزات مشتركة، وتتفاعل في ما بينها بانتظام وقوة فتقيم بذلك نمطا من العلاقات والروابط بينها.

ثالثاً: يعترف بالمنظومة الفرعية من قبل اللاعبين الداخليين والخارجيين بصفتها مسرح عمليات متميزا.

رابعاً: تكون الدول الفاعلة متجاوزة بشكل عام .

وهذه المعايير المذكورة أنفا تدل بوضوح على عدم وجود تعريف مقبول عموماً للمنظومة الفرعية الإقليمية، ذلك أن هذا المفهوم لا يخضع للدقة العلمية، وأن معظم المحللين يولون وزناً متساوياً للمتغيرات الذاتية والموضوعية في محاولتهم رسم الحدود وتحديد الصفات المشتركة للمنظومة الفرعية. لهذا فإن استخدام الشروط أو المعايير الأربعة الآتية الذكر في هذه الدراسة لا يحسم التباين في المفاهيم و الإفتقار للإجماع حول هذه المسألة، لكن استخدامها يضع مجموعة واسعة من المتغيرات التي يستفاد منها كاختبار من أجل تحديد المنظومة الفرعية الإقليمية لآسيا الوسطى . وعليه يجب طرح السؤال التالي: هل آسيا الوسطى تشكل منظومة فرعية إقليمية متميزة وفق المعايير السابقة ؟.

إن التناول العميق لموقع آسيا الوسطى وخصائصها التكوينية التي اجتذبت لها الأنظار، يستوجب بادئ ذي بدء الإشارة إلى واقع هام، يتمثل في أن التعريف بهذه المنطقة واجه مجموعة من الصعوبات على غرار تلك التي واجهها مفهوم الشرق الأوسط، خاصة فيما يتعلق بامتدادها الجغرافي. وفي إطار هذا السياق تباينت الرؤى حول الرقعة الجغرافية التي تشغلها آسيا الوسطى -Asie central- التي كان يطلق عليها سابقاً إسم " تركستان الغربية"¹ ، وإن كان من المعروف بأنها تلك المنطقة التي تقع وسط القارة الآسيوية بمنأى عن البحار والمحيطات الهامة، وتمثل كتلة جغرافية متماسكة ، لاتطل على بحار مفتوحة أي أنها دول حبيسة جغرافياً، فالبحران الوحيدان اللذان تطل عليهما بعض دول المنطقة هما بحرا قزوين وبحر الأورال.

¹ أحمد عادل كمال، الجمهوريات الإسلامية بآسيا الوسطى، (القاهرة: دار السلام، ط1 ، 2006)، ص.4.

خريطة رقم (1) : تمثل آسيا الوسطى كمنظومة فرعية إقليمية



المصدر: www.islamonline.net

و في إطار هذا الجدل الذي شهده تحديد آسيا الوسطى اتجهت معظم الآراء إلى قصر هذه المنطقة على الجمهوريات الخمس المستقلة عن الاتحاد السوفيتي في قلب القارة الآسيوية وهي : "تاجكستان، كازاخستان، أوزبكستان، قيرغزستان و تركمنستان" حيث إتفقت هذه الجمهوريات فيما بينها عام 1993 على تسميتها بـ "جمهوريات آسيا الوسطى"¹. وبالعودة إلى إختبار الشروط السابقة حول المنظومات الفرعية الإقليمية نجد أن:

- 1- الشرط الأول المتعلق بوجود طرفين إثنين فاعلين كحد أدنى هو شرط متحقق، ذلك أن صلب منطقة آسيا الوسطى يتألف من خمسة دول كما أسلفنا الذكر .
- 2- تتقاسم هذه الجمهوريات عددا من الملامح والقسمات التي تشير إلى مجموعة من أوجه التشابه على كل من الصعيد التاريخي (كانت منطقة تقاطع الطرق لحركة الناس، والسلع، والأفكار بالإضافة إلى أنها كانت تابعة للإتحاد السوفياتي) والثقافي والحضاري والديني (الإسلام)².

¹ محمد السيد سليم، آسيا و التحولات العالمية ، (القاهرة، مركز الدراسات الآسيوية، الطبعة الأولى، 1998)، ص.314.

² أحمد عادل كمال، المرجع السابق، ص.13.

3- بالنظر إلى الروابط الواسعة بين جمهوريات آسيا الوسطى المذكورة فإن مستوى التفاعل بينها عاليا جدا وبشكل مكثف وعلى أساس متعدد الأطراف في الحقول الدبلوماسية والسياسية والاجتماعية و الاقتصادية، بيد أن هذا التفاعل لم يكن إيجابيا وتعاونيا بشكل قطعي، لقد كان سلبيًا وخصاميا في أحيان أخرى.¹

4- إن جمهوريات آسيا الوسطى هي دول تشترك بروابط جغرافية قوية وتشكل كتلة جغرافية متماسكة، لا على بحار مفتوحة أي أنها دول حبيسة جغرافيا . وفي هذا الصدد يقول ريمون آرون، خلافا لبروس روسيت الذي يجعل الفضاء الجغرافي والمادي أقل أهمية من الفضاء الاجتماعي، إن هذين الفضاءين يعزز أحدهما الآخر. وهو يؤكد على مافي البعد من مغزى للإنسان، وعلى التعزيز المتبادل الناشئ عن العلاقات التاريخية، وعلى القرب المكاني. ويسأل آرون لماذا زلزلت الأرض في أمريكا اللاتينية بعد الثورة الكوبية ولكن ليس بعد الثورة الصينية؟ والجواب بالنسبة إليه بسيط، وهو: " أن الثورات التي تندلع بعيدا من قبل يتكون من أجناس أخرى لا تثير العواطف نفسها. قد تكون الإنسانية واحدة، إنما لا تتمتع الشعوب بإدراك واضح لوحدها، إن المجتمعات الإقليمية تظل أقوى من المجتمع الإنساني".²

في الأخير وبالنظر لتحقيق الشروط السابقة يمكن اعتبار في دراستنا هذه، أن منطقة آسيا الوسطى تمثل نظاما إقليميا آسيويا فرعيا يتقاسم عددا من الملامح والقسمات التي تشير إلى مجموعة من أوجه التشابه على كل من الصعيد التاريخي والثقافي والديني، غير أن هذا التشابه لا يعني بأن هذه المنظومة الفرعية لآسيا الوسطى هي منظومة متكاملة أو موحدة . فبالإضافة إلى كون دول المنطقة مختلفة سياسيا فإنها تفتقر إلى التماسك الاجتماعي والاقتصادي ، ووجود الأقليات الدينية والقبلية و العرقية ، يضاف إلى هذا غلبة المنافسات والنزاعات الحدودية ، هذا ويجب التأكيد بأن من الخطأ مساواة المنظومة الفرعية الإقليمية بالتماثل أو الإنسجام أو الوحدة، إن مدى الإشتراك في بعض الخصائص هو الذي يعتبر حاسما .

¹ أحمد علو، دول آسيا الوسطى أو الستانات الخمسة، في الموقع الإلكتروني:

<http://www.eia.doe.gov/emeu/international/reserves.htm>، (2014/02/20).

² فواز جرجس، المرجع السابق، ص.30.

المطلب الثالث : مركب الأمن الإقليمي وخصوصية آسيا الوسطى

أولا : الأمن الإقليمي

لتحليل مسألة الأمن الإقليمي ، يعتبر كارل دوتش أول من أدخل المستوى الإقليمي في دراسة الأمن للعلاقات الدولية وذلك بانتقاده لمسألة المعضلة الأمنية عند الواقعيين، إذ رأى بأن نمو وتزايد الإعتماد المتبادل بين الدول أدى إلى إضعاف سيادتها مما يدفعها للتعاون فيما بينها وهذا يؤدي للتخفيف من حدة المعضلة الأمنية، كما يرى دوتش أيضا بأن هناك كيانات سياسية في بعض الأقاليم من العالم أطلق عليها إسم " مجتمعات الأمن communites de sécurité " والتي يعرفها على أنها "مجموعة من الوحدات السياسية المترابطة، بحيث أن أعضائها يقتنعون بأن مشاكلهم الإجتماعية يمكن حلها فقط بميكانيزمات التغيير السلمي، ومن خلال عملية المأسسة وبدون الرجوع للعنف المادي"¹، وفي هذا الصدد ميز دوتش بين نوعين من المجتمعات الأمنية:

-المجمع الأمني الموحد : بحيث " تصبح مجموعة من الوحدات السياسية المستقلة سابقاً وحدة واحدة ولها حكومة مشتركة كما هو الحال في الولايات المتحدة الأمريكية"².

- المجمع الأمني المتعدد : أين " يترابط أمن الدول المشتركة في هذا النموذج ولكنها في الواقع تحتفظ بحكوماتها المنفصلة وباستقلالها القانوني"³ مثل العلاقة بين الولايات المتحدة وكندا المستقلتان من حيث الحكومات والسياسات الأمنية ولكنهما من الناحية الأمنية مترابطتان وعلاقتهما متميزة بسيادة السلم.

¹ Dario battistilla, **théories des relations internationales**, 3eme édition,(France : sciences po les presses, 2009) . p.510 .

² جيمس دورتي، روبرت بالاستغراف، **النظريات المتضاربة في العلاقات الدولية**، ترجمة وليد عبد الحي، (الكويت : المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، 1985)، ص. 277.

³ المرجع نفسه، ص.278.

*في إعتقاد بوزان وويفر فإن الدول التي يمكن إعتبارها فواعل عالمية هي: الولايات المتحدة الأمريكية بالدرجة الأولى، بالإضافة إلى روسيا والصين مع وجود خلاف حول إعتبار هاتين الأخيرتين فاعلتين عالميتين أنظر :

Barry Buzan and Ole Wæver, **Regions and powers:The structure of international security**,(Cambridge: Cambridge university press, 2003), p.27.

كما أن باري بوزان يعيب على الواقعيين عدم تمييزهم بين المستويين الإقليمي والدولي ومساواتهم بين الدول الكبيرة والصغيرة واعتبارهم إياها كلها فواعلاً عالمية*، وهذا لأن الواقعيين يعتمدون فقط في تحليلاتهم على الوحدات (الدول) والنظام (النظام العالمي) ما أدى بهم إلى إهمال المستويات الأخرى وبالتالي إغفال الديناميكيات الإقليمية للأمن¹، ومن هنا نجد بأن بوزان يتوافق مع دوتش في تأكيده على وجود شبكات إقليمية من الاعتماد المتبادل محدّدة وقريبة جغرافياً ترتبط بموجبه أمن الدول، أو بعبارة أخرى، توجد بين الوحدات السياسية والنظام الدولي أنظمة تحتية (Sous-système) إقليمية تكتسب شرعية وجودها من اعتبارات أمنية. ونظراً للطبيعة الارتباطية للأمن، فقد رأى بوزان أنه لا يمكن فهم السياسة الأمنية لدولة ما دون الأخذ بالاعتبار الإطار الجيوسياسي الذي توجد ضمنه، فالإقليم هو نظام تحتي متميز يجمع دولاً قريبة جغرافياً، كما أن الفضاء الجيوسياسي الذي توجد ضمنه الدولة يؤدي دوراً مهماً في إدراك التهديد².

وتأسيساً على ذلك فإن الأمن الإقليمي في أبسط معانيه هو "ما تعلق بأمن مجموعة من الدول المرتبطة بعضها ببعض، والذي يتعذر تحقيق أمن أي عضو خارج إطار النظام الإقليمي"³. وهو التوجه الذي قاد باري بوزان إلى تأسيس مفهوم جديد هو "مركب الأمن" (Security complex) في كتابه "الشعب، الدول والخوف" (People, states and fear) والذي طوّره فيما بعد مع أول ويفر في كتابهما "الأقاليم والقوى. بنية الأمن الدولي" (Region and power. Structure of international security) إلى "نظرية مركب الأمن الإقليمي" (Regional security complex) سنة 2003.

ويُعرّف مركب الأمن على أنه "يتضمن مجموعة من الدول ترتبط فيه اهتماماتها الأمنية الأساسية مع بعضها بدرجة وثيقة، بحيث أن أوضاعها الأمنية الوطنية لا يمكن النظر إليها واقعيًا بمعزل عن بعضها البعض"⁴، وقد جرى تطبيق هذا المفهوم خاصة في مناطق أمريكا الجنوبية، إفريقيا الجنوبية، الشرق الأوسط، شبه القارة الهندية وإفريقيا البحيرات الكبرى⁵. (أنظر الخريطة المرفقة رقم 2)

¹ Dario battistilla , op.cit, p.

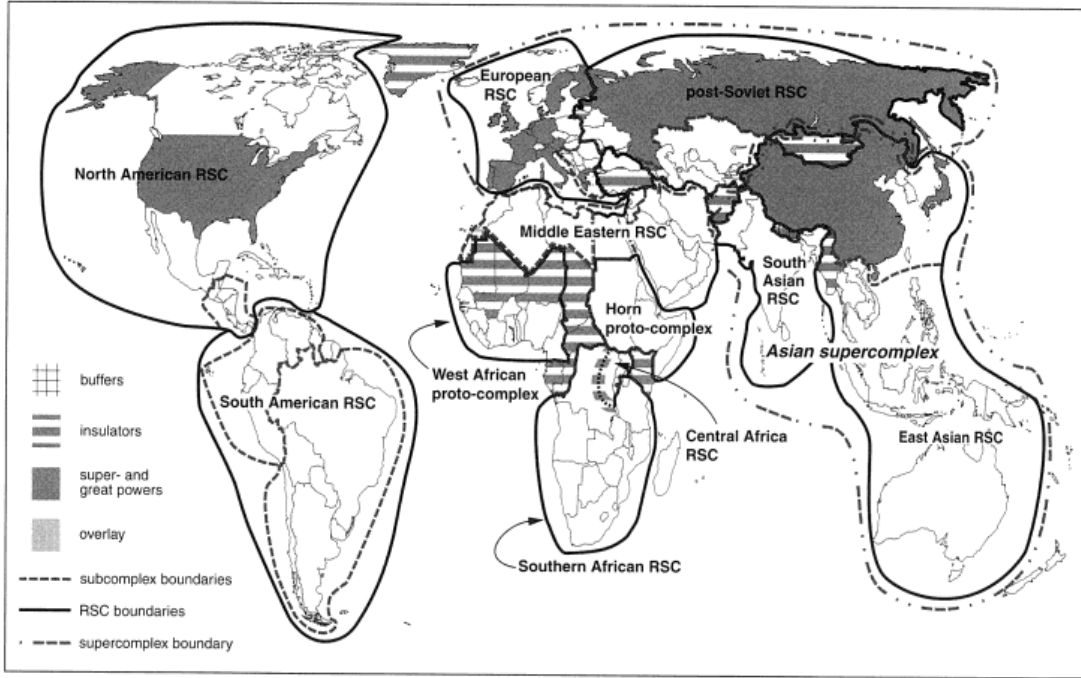
² حمزة حسام، المرجع السابق، ص.47.

³ سليمان عبد الله حربي، المرجع السابق، ص. 11.

⁴ Barry Buzan, op.cit, p106.

⁵ Barbara Delcourt , op.cit ,p.39.

خريطة رقم (2): توضح مركبات الأمن الإقليمي (RSC) بعد الحرب الباردة حسب "باري بوزان"



Map 2. Patterns of Regional Security Post-Cold War

Source : Barry Buzan and Ole Weaver, **Regions and Powers, the structure of international security**, (Cambridge: Cambridge University Press, 2003), p.28.

ويرى بوزان أن أغلبية الدول تحدد علاقاتها الأمنية من منطلقات إقليمية وليست عالمية ، حتى وإن تعاملت مع القضايا العالمية، فإنها تميل إلى رؤية تلك القضايا من منظور إقليمي ، فالإقليم بالتالي يسيطر على منظور الأمن دون إلغاء الدور الحاسم للأطراف الخارجية والقوى العظمى في التأثير على "المجمع الأمني" في فكرته الرئيسية هو بمثابة دعوة إلى إعتبار المستوى الإقليمي كوحدة تحليل رئيسية تنطلق من خلال القضايا الأمنية.

ثانياً: خصوصية آسيا الوسطى

تعتبر منطقة آسيا الوسطى من المناطق المرشحة للصراع القادم في العالم، وهي تحتل مكانة هامة في العديد من البحوث والدراسات الإستراتيجية والأمنية¹، كما نالت إهتمام العديد من الباحثين والدارسين في مراكز الأبحاث والجامعات العالمية، على غرار الكاتب الفرنسي " أوليفي روي " Olivier Roy والكاتب المشهور "زيغنيو بريجنسكي" Zbigniew Brzezinski وكذلك الباحث "محمد رضا جليلي" وآخرون الذين تناولوا المنطقة بصفة مستقلة.

لقد بقيت منطقة آسيا الوسطى لفترة طويلة مجالاً مغلقاً بعيداً عن الأطماع الدولية بين القوى بحكم الهيمنة التي بسطتها الإمبراطورية الروسية ثم الاتحاد السوفييتي على دول المنطقة²، فمذ استقلالها عن الاتحاد السوفييتي سنة 1991، وجدت دول آسيا الوسطى نفسها في بيئة سياسية واقتصادية وأمنية جديدة مليئة بالتحديات؛ كعائق الإنحصار الجغرافي وما يفرضه من تبعية، الهويات والإثنيات السائدة وبخاصة القوميتين الرئيسيتين التركية والفارسية وتركة الاتحاد السوفييتي، وفي هذا الصدد يعرض " إيغور لييوفسكي" في كتابه "آسيا الوسطى تبحث عن هوية جديدة"³، حالة الارتباك التي تعيشها مجتمعات تلك الدول، وما يتنازعها من عودة إلى مرحلة القرن التاسع عشر والهوية السياسية التركية وأيضاً التأثير الروسي والتنوع اللغوي والثقافي، بالإضافة إلى نهضة الإسلام في هذه المنطقة ومسائل التعدد الطائفي، التنمية وبناء الدولة، وجدل الإستبداد السياسي والشيوعية الشمولية والديمقراطية .

كما تتخوف دول منطقة آسيا الوسطى من حركات إنفصالية لوجود تنوع في الأقليات بالمنطقة مما يشكل مصدر خطر على وحدة هذه الجمهوريات (الحرب الأهلية في طاجكستان) ، والدور الذي يمكن أن تلعبه الأطراف الخارجية سواء كانت دول الجوار مثل روسيا، الصين، إيران، أفغانستان أو دول أخرى تريد إستغلال التناقضات والصراعات الحاصلة هناك، ضف إلى ذلك وجود تهديدات أخرى كتشاك

¹ إبراهيم غرابية، آسيا الوسطى في بيئة وتحديات جديدة، جريدة الغد، العدد 08، (فيفري 2014)، ص.2.

² محمد عادل، الصحة الإسلامية في آسيا الوسطى: الواقع والتحديات، قضايا العالم الإسلامي، العدد 9، (سبتمبر 2012) ص.4.

³ محمد النعماني، آسيا الوسطى والقوقاز والصراع القادم في العالم، الحوار المتمدن، العدد 4245، (أكتوبر 2013)، ص.1.

الحدود بين هذه الجمهوريات والنزاعات حولها (خاصة في منطقة فرغانة) مما أدى إلى عسكرة المناطق الحدودية ، مشاكل البيئة وأزمة المياه¹، بالإضافة إلى إنتشار الأسلحة الخفيفة ، وبروز تجارة المخدرات بشكل خطير مقارنة بالمناطق الأخرى، وتقاطعها مع التطرف والإرهاب خاصة بعد الغزو الأمريكي لأفغانستان في 11 سبتمبر 2001 وتداعيات ذلك على المنطقة، وتواجد قواعد عسكرية أمريكية وروسية هناك.²

كما ساهمت الإكتشافات الطاقوية في منطقة قزوين، في بروز تنافس جديد بين العديد من القوى الإقليمية والدولية بغية احتكار استغلال هذه الثروة الحيوية أو احتكار طرق تصريفها نحو الأسواق المحلية والدولية، كما أن حالة اللاتناسق بين الجمهوريات الخمسة وإختلاف المصالح في هذه المنطقة هو الذي يزيد من تعقيد العلاقات الأمنية داخل المركبات الأمنية الإقليمية بها.

¹ كارينا فايزولينا، أزمة المياه في آسيا الوسطى، ترجمة عاطف عبد الحميد رمان، (قطر: مركز الجزيرة للدراسات، 2013)، ص.2.

² حسام سويلم، القواعد العسكرية في آسيا الوسطى، السياسة الدولية، في :

<http://digital.ahram.org.eg/articles.aspx?Serial=221654&eid=209> (2014/03/01).

إستنتاجات الفصل الأول

من خلال ما تم التطرق له حول مختلف التعريفات والأطر النظرية لمفهوم الأمن، وأهمية المستوى الإقليمي في تحليل الظاهرة الأمنية، تتضح لنا ثلاث نتائج أساسية:

النتيجة الأولى: تتعلق بالتطور الذي عرفه مصطلح الأمن بداية بالتوجهات التقليدية التي سادت في فترة الحرب الباردة و المتمثلة أساسا في الطرح الواقعي المرتكز على البعد العسكري و إرتباط الأمن بالدولة، إلى التوجهات الفكرية بعد الحرب الباردة و التي وسعت مفهوم الأمن إلى مجالات أخرى (عسكرية، وإقتصادية، و إجتماعية، وسياسية، وبيئية) و يظهر ذلك خاصة في طرح مدرسة كوبنهاغن، بالإضافة إلى مفهوم الأمن الإنساني كطرح جديد في توجهات المدرسة النقدية. غير أنه يجب الإشارة إلى أن مفهوم الأمن لازال غامضا و لم يتضح بعد رغم جملة التطورات التي حصلت في حقل الدراسات الأمنية، وهذا راجع خاصة لتباين المرجعيات الفكرية وكذا التغيير في طبيعة التهديدات الأمنية، بالإضافة إلى التطور المستمر فيما يخص الفواعل المؤثرة في الساحة الدولية (الدولة، الفرد، المنظمات،... إلخ).

النتيجة الثانية: تتعلق بمستوى التحليل الإقليمي للظاهرة الأمنية، حيث يعتبر من بين المساهمات الجديدة لمدرسة كوبنهاغن في حقل الدراسات الأمنية بعد أن أهملته المداخل النظرية التقليدية، والذي طوره " باري بوزان " إلى " مركب الأمن الإقليمي Régional sécurité complexe " حيث يشير إلى " إرتباط وثيق في الإهتمامات الأمنية لمجموعة من الدول تنتمي إلى إقليم واحد، إلى درجة أن الأوضاع الأمنية لهذه الدول لايمكن النظر إليها واقعا بمعزل عن بعضها البعض. وقد جرى تطبيق هذه المقاربة الأمنية خاصة في مناطق أمريكا الجنوبية، وإفريقيا الجنوبية، والشرق الأوسط، و شبه القارة الهندية، وإفريقيا البحيرات الكبرى.

النتيجة الثالثة: تتعلق بخصوصية آسيا الوسطى حيث تشكل هذه المنطقة منظومة فرعية إقليمية تشترك في مجموعة من الخصائص الجغرافية والعرقية والثقافية وتضم خمسة جمهوريات إسلامية (كازاخستان، أوزبكستان، طاجيكستان، تركمانستان، قيرغيزستان)، كما أنها تتقاسم مجموعة من التحديات الأمنية كالنزاعات الحدودية والعرقية و التطرف الديني والمخدرات وغيرها، مما يجعلها نموذجا صالحا لتطبيق مفهوم مركب الأمن الإقليمي السابق الذكر .

الفصل الثاني

الفصل الثاني: دراسة أمنية لمنطقة آسيا الوسطى

أدى انهيار الاتحاد السوفيتي مطلع عقد التسعينات من القرن العشرين إلى تحولات جيوسياسية طالت البيئة الدولية وسمحت بظهور مجموعة من الدول الجديدة على الساحة العالمية، حاملة معها إرثاً ثقيلاً من الإتحاد السوفياتي وتطمح للولوج إلى نسق عالمي جديد مغاير ومختلف. وتعتبر الجمهوريات الإسلامية في آسيا الوسطى من أهم الكيانات السياسية التي ظهرت كدول جديدة ومستقلة في منطقة جغرافية شديدة الحراك الجيوسياسي وشديدة الاستقطاب الإقليمي والدولي وذات ديناميكية إستراتيجية لافتة للنظر، تتطوي على الكثير من الفرص والمزايا كما تحمل الكثير من المخاوف والتهديدات الأمنية.

وعليه فإن هذا الفصل يبحث في المزايا الإستراتيجية الكامنة في منطقة آسيا الوسطى بالإضافة إلى العوامل والعناصر التي تهدد الأمن والاستقرار هناك، وكذلك أهم الترتيبات الإقليمية الإقتصادية والأمنية التي تتشكل منها المنطقة. وسنوضح ذلك من خلال هيكلية بحثية من ثلاث مباحث أساسية وهي:

المبحث الأول: الأهمية الإستراتيجية لمنطقة آسيا الوسطى

المبحث الثاني: القضايا الأمنية الرئيسية في منطقة آسيا الوسطى

المبحث الثالث: أهم الترتيبات الإقتصادية والأمنية في آسيا الوسطى

المبحث الأول: الأهمية الإستراتيجية لمنطقة آسيا الوسطى

المطلب الأول : ضبط إقليمي وتاريخي لمنطقة آسيا الوسطى

أولاً: الموقع الجغرافي

تعرف منطقة آسيا الوسطى أنها مجموعة الدول الإسلامية الخمسة المستقلة عن الإتحاد السوفيتي عام 1991م، والتي تضم كل من: كازاخستان، أوزبكستان، تركمانستان، طاجاكستان وجمهورية قرغيزستان، حيث اتفقت هذه الجمهوريات فيما بينها عام 1993 على اعتماد تسميتها بـ "جمهوريات آسيا الوسطى Central Asia Republic".¹ وتتسم هذه الجمهوريات بخصائص ثقافية-حضارية موحدة تميزها عن باقي مناطق آسيا، وتقع هذه الجمهوريات الخمس في قلب آسيا الوسطى بعيدة عن المحيطات والبحار المفتوحة، مشكلة كتلة إقليمية واحدة متجاورة جغرافيا لا تفصلها فواصل جغرافية، مما يرشحها لأن تكون كتلة سياسية واحدة، هذه الكتلة الإقليمية يحدها من الشمال روسيا الاتحادية مجاورة لكازاخستان وإلى الشرق تحدها جمهورية الصين الشعبية مجاورة لكل من كازاخستان وطاجاكستان وقيرغيزستان، وإلى الجنوب تحدها كل من إيران وأفغانستان مجاورتان لطاجاكستان وتركمانستان، وإلى الغرب يحدها بحر قزوين مشاطئا لكل من تركمانستان وكازاخستان.² (أنظر الخريطة المرفقة رقم 3)

¹ محمد السيد سليم، المرجع السابق، ص. 314.

² Mohammad Reza Djalali et Thierry Kellener, **géopolitique de la nouvelle Asie centrale, de l'URSS à l'après 11 septembre.** (Paris: PUF, 4ème édition, 2006), p p. 32-33.

خريطة رقم(3): الموقع الجغرافي لآسيا الوسطى



Source: Institut d'études internationales de Montréal, le désenclavement de l'Asie Centrale, **Bulletin** N°84,(Février 2007).

تبلغ مساحة منطقة آسيا الوسطى ما يقارب 4 مليون كم² ، فهي تزيد مثلا بثمن مرات على مساحة فرنسا وتعادل مساحة الهند ونصف مساحة الصين تقريبا، و تمتد هذه المساحة على(40) خطا طوليا حيث تبدأ عند أقصى رقعة لها عند خط (48) درجة شرقا عند حدود كازاخستان إلى الشرق من نهر الفولغا شمال بحر قزوين، وإلى الخط (88) شرقا عند حدود النقاء كازاخستان مع كل من الصين ومنغوليا، إلى الغرب من قمة جبال التاي البالغة (4506 م)، وخطوط الطول الرئيسية التي تمر بهذا القسم من آسيا هي خط الطول (60) الذي يخترق بحيرة آرال من منتصفها وخط طول (75) الذي يمر فوق هضبة بامير. وبالنسبة لدوائر العرض فتظهر من الخرائط أنها تمتد على (16) دائرة عرض، حيث يبدأ إمتدادها من أقصى طرف جنوبي أفغانستان حيث التضاريس الجبلية والمعقدة.¹ والتوصيف الطبيعي للمنطقة يشير إلى شدة تنوعها الإيكولوجي وغناها الطبيعي، فهي تتربع على مساحة 4 مليون كم² من الصحاري الواسعة والسهول والواحات والجبال الممتدة من بحر قزوين حتى حدود الصين، كما يوجد بها

¹ محمد أحمد عقلة، آسيا الوسطى الإسلامية، (الأردن دار عمار، ط.1، 1995)، ص.36.

عدة أنهار أهمها نهري "سيحون وجيحون" أو "أموداريا وسيراداريا" وبها أكبر بحيرة طبيعية مغلقة في العالم والمسماة ببحر الأرال.¹ لكن التقسيم والتوزيع المساحي بين هذه الجمهوريات يتميز باللاتساوي، فمساحة كازاخستان تشمل أكثر من نصف المساحة الإجمالية، ومرد ذلك إلى عوامل تاريخية وسياسات استعمارية. فالمنطقة اليوم عبارة عن كتلة إقليمية وجغرافية واحدة في قلب آسيا الوسطى تشكل فسيفساء دينية وعرقية ولغوية تتداخل فيها الأعراق والأديان واللغات ويمتزج فيها التاريخ بالجغرافيا حتى أصبحت اليوم حقيقة توصف بـ "قلب الأرض Heart Land".²

الجدول رقم(1): الدول، المساحة، السكان في آسيا الوسطى

الدولة	العاصمة	المساحة (كلم ²)	السكان (مليون نسمة)
كازاخستان	أستانا	2700.000 كلم ²	15.2 مليون نسمة
تركمانستان	عشق آباد	488.100 كلم ²	5 مليون نسمة
أوزبكستان	طشقند	447.400 كلم ²	23.3 مليون نسمة
طاجيكستان	دوشنبه	143.100 كلم ²	7.3 مليون نسمة
قيرغيزستان	بشكيك	198.500 كلم ²	5.2 مليون نسمة
المجموع	---	3977.100 كلم ²	56 مليون نسمة

source: Institut d'études internationales de Montréal, le désenclavement de l'Asie Centrale, bulletin n°84, (février 2007).

ثانيا: التركيبة السكانية

فيما يتصل بالسكان في آسيا الوسطى، فإن الملاحظة الأولى الظاهرة لكل متتبع لشؤون المنطقة هو ضعف التعداد السكاني في المنطقة مقارنة بمناطق الجوار في قارة آسيا. فتعداد السكان - حسب تقديرات عام 2007- بلغ 56 مليون نسمة موزعة بين الجمهوريات الإسلامية، كما ورد في الجدول رقم(1) أعلاه، وهو ما يمثل أقل من تعداد سكان إيران التي تحصي أكثر من 70 مليون نسمة لوحدها. في حين يبلغ تعداد سكان الصين أكثر من 25 مرة من عدد سكان آسيا الوسطى وكذلك كل من الهند

¹ المرجع نفسه.

² Mohamed R. J et Thierry. K, op.cit, p.36.

التي يبلغ حجم سكانها أكثر من 20 مرة من عدد سكان آسيا الوسطى وباكستان التي يزيد حجم سكانها عن حجم آسيا الوسطى بـ 3 مرات، أما روسيا فهي تحصي تعداد سكاني يزيد عن سكان المنطقة بـ 4 مرات، وكذلك تركيا التي يفوق حجم سكانها على آسيا الوسطى بـ 1,5 مرة.¹

من زاوية نظر داخلية فإن الجمهوريات الإسلامية في آسيا الوسطى تبدا كفسيفساء عرقية ودينية ولغوية غاية في التعقيد والتركيب، حيث تختلط وتتداخل فيها القوميات والإثنيات بشكل كبير، وتتوزع هذه الإثنيات داخل الجمهوريات بنسب متفاوتة. وفي الجانب المتعلق بالدين فإن الإسلام بمذهبه السني يشكل الأغلبية الدينية بين السكان مع وجود لأقليات شيعية ويهودية ومسيحية في المنطقة. أما اللغة فإن اللسان التركي يكاد يكون اللسان الأول في المنطقة إضافة إلى اللغة الفارسية والروسية واللغات المحلية. هذا التوصيف الديموغرافي للمنطقة يشكل عاملا مساعدا على فهم الرهانات السياسية هناك ويقدم لنا الجدول التالي صورة عن التركيبة العرقية والإثنية المعقدة وتوزيعها داخل الجمهوريات الإسلامية.²

(أنظر الجدول المرفق رقم 2)

¹ Ibid.p35.

² محمد رضا جليلي، تيري كيلنر، جيوسياسية آسيا الوسطى، ترجمة علي مقلد، (الأردن دار الإستقلال للثقافة والعلوم القانونية، ب.س.ن)، ص. 56.

الجدول رقم (2): التوزيع الإثني للسكان في آسيا الوسطى (1999-2000)

الدولة	التوزيع الإثني للسكان
كازاخستان	الكازاخ 51%
	الروس 32%
	الأوكران 5%
	التتار 2%
	الأوزبك 2%
قيرغيزستان	القيرغيز 56%
	الروس 31%
	الأوزبك 13%
	الأوكران 3%
أوزبكستان	الأوزبك 75%
	الروس 6%
	الطاجيك 5%
	الكازاخ 4%
	التتار 2%
	الكاراكالباك 2%
	الكوريون 1%
	الأوكران 1%
طاجيكستان	الطاجيك 67%
	الأوزبك 25%
	الروس 2%
	التتار 2%
تركمانستان	التركمان 77%
	الأوزبك 9%
	الروس 7%
	التتار 2%

المصدر: محمد رضا جليلي، تيري كيلنر، جيوسياسية آسيا الوسطى، ترجمة علي مقلد، (الأردن: دار الإستقلال للثقافة والعلوم القانونية، ب.س.ن)، ص.57.

ثالثا: السياق التاريخي للمنطقة

تعرضت منطقة آسيا الوسطى على مدار تاريخها الطويل لموجات عديدة من الغزو الخارجي من قبل العديد من الإمبراطوريات الاستعمارية الشرقية والغربية على حد سواء في دلالة تاريخية على محورية المنطقة وأهميتها في إستراتيجيات الإمبراطوريات الاستعمارية منذ القدم لإخضاع المنطقة واستعمارها والاستيلاء عليه، وترصد لنا كرونولوجيا التاريخ أهم المحطات التي مرت بها المنطقة قبل إعلان استقلالها في تسعينات القرن العشرين، وذلك من خلال المراحل التالية:

المرحلة الأولى: الفتح الإسلامي لآسيا الوسطى 638 م - 1840م

بدأ الفتح الإسلامي لمنطقة آسيا الوسطى التي أطلق عليها المسلمون بلاد ما وراء النهرية - نهرية "سيحون وجيحون" - في عهد الخليفة عمر بن الخطاب عام 638 م، و ذلك عندما فتح المسلمون إقليم خراسان، الذي يعد المفتاح الإستراتيجي لبلاد ما وراء النهرين .وتوطدت الفتوحات الإسلامية لآسيا الوسطى في عهد الخليفة الثالث" عثمان بن عفان " ثم استقرت في عهد الأمويين. إذ وصلت الجيوش الإسلامية حتى شمال أفغانستان وحدود الصين على يد الفاتح" قتيبة بن مسلم الباهلي " سنة 714 م، وعرفت هذه المنطقة في عهده بتركستان الغربية (كازاخستان، أوزباكستان، تركمانستان ، طاجكستان وقيرغيزيا)، وفي عهد الدولة العباسية (750م- 1250م)، استمر الحكم الإسلامي لبلاد ما وراء النهرين، وازدهرت فيها عدد من المدن التاريخية مثل بخارى، سمرقند ومرو...الخ واستمر الحال على ذلك حتى سقوط الدولة العباسية على يد المغول الذين حكموا المنطقة قرابة قرنين من الزمان إلى غاية قيام الدولة العثمانية التي أخضعت المنطقة لسلطانها وأصبحت آسيا الوسطى جزءا أساسيا من الإمبراطورية العثمانية إلى غاية عام 1853 م الذي شهد بداية تغلغل روسيا القيصرية للاستيلاء على أراضي آسيا الوسطى.¹

¹ لطفى السيد الشيخ، الصراع الأمريكي الروسي على آسيا الوسطى، (القاهرة: دار الأحمدي للنشر، ط.1، 2006)، ص ص.

المرحلة الثانية: الإحتلال الروسي لآسيا الوسطى (1853م - 1917م)

بدأ الإحتلال الروسي لآسيا الوسطى عام 1853 م وبدأت روسيا بالتوسع في المنطقة من الفترة التالية لصلح باريس عام 1856 م تحت تأثير هزيمتها في الجبهة الأوربية ومحاولة تعويض خسائرها في أوربا. كما ازدادت السياسة التوسعية الروسية بعد مؤتمر برلين سنة 1878 ، والذي دعم من التوجه الروسي في آسيا الوسطى، ففي هذه الفترة اندلع النزاع الروسي-البريطاني في المنطقة وأطلق على هذا الصراع في الأدبيات السياسية والدبلوماسية باللعبة الكبرى "Great Game" بين روسيا القيصرية والإمبراطورية البريطانية للهيمنة على آسيا الوسطى، وفي عام 1884 م، استأنفت روسيا توسعها في آسيا الوسطى، فاحتلت مدينتي "ميرف وسارك" ¹. وفي عام 1885 م وصلت إلى البنجاب وهو ما اعتبرته بريطانيا تهديدا لوجودها في الهند، فأشتعل الصراع بينهما مرة أخرى حتى أفضى ذلك إلى عقد برتوكول بينهما سنة 1885 م، يقضي بتراجع روسيا نحو الحدود الغربية لأفغانستان. هذا وقد انتهجت روسيا القيصرية عدة سياسات في آسيا الوسطى من حركة استيطان واسعة وبناء مدن جديدة وتهجير قسري للسكان الأصليين والتبشير بالأرثوذكسية... الخ، وقد أدى ذلك إلى قيام ثورات متكررة من جانب الأهالي حتى بلغت المواجهات مع القياصرة 5000 مرة فيما بين عامي 1899 م و 1916 م. ²

المرحلة الثالثة: الاستعمار السوفيتي لآسيا الوسطى (1917م - 1991م)

سقطت جمهوريات آسيا الوسطى تحت الإحتلال السوفيتي مباشرة بعد انتصار الثورة البلشفية في عام 1917 م، وبدأ التوسع السوفيتي في المنطقة سنة 1923 م واستمر حتى نهاية الاتحاد السوفيتي عام 1999 م. فلمدة تزيد عن 60 سنة، تعرضت الجمهوريات الإسلامية إلى السياسة السوفيتية الشيوعية بتطبيقاتها الماركسية- اللينينية، وارتكزت الحقبة السوفيتية على سياستين تجاه المناطق المحكومة بما يسمى " الترويس"، أي القضاء على الهويات الإقليمية والتهجير الذي طال السكان الأصليين إلى مناطق أخرى في سيبيريا والاتحاد السوفيتي. وخلال هذه الحقبة مثلت الجمهوريات الإسلامية النموذج الأكثر تطبيقا للنظرية الماركسية في الحكم والسياسة والاقتصاد، كما كانت أنظمة الحكم المحلية أشد ارتباطا بالحكم المركزي في موسكو، بحيث لم تشهد هذه الجمهوريات أية حركات تحرر وطنية مناهضة للمد

¹ محمد رضا جليلي، تيري كيلنر، المرجع السابق، ص.64.

² لطفي السيد الشيخ، المرجع السابق، ص.20-21.

الشيوعي وللحكم المركزي في موسكو بخلاف الجمهوريات السوفيتية الأخرى التي شهدت اضطرابات وحركات سياسية تطالب بالانفصال والاستقلال عن الاتحاد السوفيتي، مثل جمهوريات البلطيق الثلاثة وأوكرانيا وجورجيا وغيرها، ونظرا للتمايز العرقي والثقافي بين شعوب آسيا الوسطى وغيرها من شعوب جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق، فإن سياسات الكرملين عملت على إبقاء الشعوب الإسلامية في دائرة التخلف، ففي الجانب الاقتصادي أبقت على النمط الزراعي التقليدي. كما تعرضت الثروات الطبيعية للمنطقة إلى سياسة استغلالية جشعة تم بموجبها استخراج هذه الثروات ونقلها إلى المراكز الصناعية في روسيا وأوكرانيا وجمهوريات البلطيق... الخ.¹

وعلى العموم فإن مجمل التطورات التاريخية لمنطقة آسيا الوسطى والتي امتدت من الفتح الإسلامي سنة 638 م إلى غاية انهيار الاتحاد السوفيتي عام 1991 م تدل على مدى الاستقطاب الخارجي الذي تعرضت له المنطقة عبر حقب تاريخها الطويل. وبانهيار الاتحاد السوفيتي طويت مرحلة تاريخية كانت من أشد المراحل تأثيرا ووطأة على الكيانات السياسية والثقافية لدول آسيا الوسطى، وبدأت مرحلة جديدة من التحولات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والجغرافية والأمنية في المنطقة حيث عادت الروح الوطنية بقوة لشعوب آسيا الوسطى والقوقاز بعد 70 سنة من الطمس والإقصاء والتهميش، والمطالب بتصحيح مظالم الماضي، تهيمن على الحياة السياسية في معظم هذه الدول، هذه الهموم والانشغالات دفعت بشدة نحو إعادة التأسيس للسيادة والبناء الاقتصادي والسياسي في مرحلة جديدة أطلقت عليها الأدبيات المتخصصة بالمنطقة مرحلة الانتقال ما بعد الانهيار السوفيتي "Transition-post Soviet collapse".²

¹ المرجع نفسه، ص. 25-26.

² زالماني خليل زاد، التقييم الإستراتيجي، دراسات مترجمة، (الإمارات مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، 2001)، ص. 264-265.

المرحلة الرابعة : الانتقال السياسي والإقتصادي بعد إنهيار الإتحاد السوفياتي

يشير "محمد رضا جليلي وتيري كولنر" وهما من أبرز المتخصصين في شؤون المنطقة في كتابهما " الجغرافيا السياسية الجديدة لآسيا الوسطى La nouvelle géopolitique de l'Asie centrale"، أن حالة الانتقال* في آسيا الوسطى يمكن اعتبارها حالة خاصة من بين غيرها من حالات الانتقال في العالم. فحسب "جليلي وكولنر" فالإنتقال في آسيا الوسطى لا يعبر عن قطيعة حقيقية "Rupture véritable" مع الموروث السوفيتي في السياسة والاقتصاد لأسباب عديدة ليس هنا مجال التفصيل فيها إنما فحص عملية الانتقال يتم وفقا لسياسة الاستمرارية والتغيير "La Continuité et de Changement" أي الاستمرار في النظام السياسي والتغيير في النظام الاقتصادي .¹

والانتقال في آسيا الوسطى تمّ خصوصا على مستويين ، أولا الخروج عن نمط الحكم السياسي السوفيتي بهدف إعادة بناء السيادة والدولة - الأمة .ونحن هنا بصدد الانتقال السياسي "Transition politique" الذي لم يكن بالضرورة هذا المستوى يعني الانتقال من الشمولية إلى الديمقراطية، بقدر ما مثل عملية انتقال من الشمولية إلى التسلطية "Le passage du totalitarisme à la démocratie" وذلك دائما بذريعة أولوية البناء الوطني على الديمقراطية، وهو ما سمح للنخب الحاكمة بإبعاد الديمقراطية للحاجة السابقة .المستوي الثاني للانتقال في جمهوريات آسيا الوسطى هو الانتقال الاقتصادي "Transition économique" والذي يعني عملية التحول من النظام الاشتراكي في تسيير الاقتصاديات الوطنية إلى اعتماد نظام اقتصاد السوق الحر "Le passage d'une économie socialiste à une économie de marché".²

1- الانتقال السياسي: نقطة البداية في تقديم حالة الانتقال السياسي لدول آسيا الوسطى في فترة ما بعد انهيار الاتحاد السوفيتي يجب أن تنطلق من حقيقة سياسية تتصل بالأوضاع الجديدة لهذه الدول .

* مدلول الانتقال يشير إلى الفترة الزمنية الفاصلة بين فترتين أو مرحلتين، بمعنى آخر يشير إلى الجسر الرابط بين فترتين، فترة سابقة وفترة لاحقة مفارقة لها على مستوى البنيات الهيكلية والاجتماعية والأنساق السياسية والأوضاع الاقتصادية .

¹ Mohamed R. J et Thierry. K, *op.cit*, p 55.

² Idem.

فكازاخستان وقيرغيزيا وطاجاكستان وتركمانستان وأوزباكستان هي جميعا دول حديثة . الأمر الذي جعل من الانتقال السياسي في المنطقة صعبا وهشا . إذ تركزت الاهتمامات الأولى للنخب الحاكمة في المنطقة إلى جهة تعزيز السيادة وبناء كيان الدولة الوطنية وعدم الالتفات إلى المطالب الملحة لإصلاح الأوضاع الداخلية على شاكلة الدولة الغربية. بمعنى تعزيز الانفتاح السياسي والمشاركة السياسية ونشر الديمقراطية . وقد انعكست مثل هذه التصورات على أنظمة الحكم السياسية التي أبانت عن استمرارية الإرث السوفيتي في الحكم وأسلوب إدارة الدولة السياسي . فكما اشرنا فيما سبق، فإن الانتقال السياسي في جمهوريات آسيا الوسطى مرّ من النظام الشمولي إلى النظام التسلطي، ومسمى " جمهوريات ما بعد الاتحاد السوفيتي " يعكس بصورة واضحة سلسلة من السمات الموروثة عن الحقبة السوفيتية . إن فرض سيطرة الدولة على كل جانب من جوانب الاقتصاد والمجتمع، بالإضافة إلى البيروقراطية المعوقة والخانقة وعدم وجود المعارضة السياسية وقمعها بالقوة في حالة وجودها (أحداث أنديجان في أوزباكستان مثلا) والرئاسة مدى الحياة، هي من خصائص الإرث السوفيتي.¹

ومن مؤشرات الانتقال السياسي في المنطقة نحو الاستمرارية في النهج السوفيتي من خلال القبضة الحديدية على الدولة ومؤسساتها وعلى المجتمع واتجاهاته، يتمثل في وصول النخب السياسية الحاملة لفكر الشيوعي إلى المناصب السامية في أنظمة الحكم الجديدة، فكل هذه النخب ترعرعت وتكونت ثقافيا وسياسيا في مكاتب الحزب الشيوعي الروسي، والتي تمثل الأطارات الشيوعية الإدارية التي آلت إليها مسؤوليات إدارة الحكم في الجمهوريات الإسلامية . بحيث لم تستطع أن تتخلى عن طريقتها في تسيير الإدارة بحكم ماضيها الشيوعي واتجاهاتها الفكرية . فعلى هذا المستوى لا تزال بصمات التسيير الشيوعي بادية لكل المتتبعين، كما أن الانتقال على هذا المستوى، سيحتاج إلى فترات زمنية طويلة حتى تتكون نخبة جديدة تحمل قطيعة فكرية وإيديولوجية جديدة مع الإرث السوفيتي.²

2- الانتقال الاقتصادي: شكلت جمهوريات آسيا الوسطى بالإضافة إلى أندريجان عادة انهيار الاتحاد السوفيتي عام 1991م ، مجموعة من الدول الأكثر فقرا من مجموع جمهوريات الاتحاد السوفيتي الخمسة

¹ فريدريك ستار، البيئة الأمنية في آسيا الوسطى، (الإمارات: مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، سلسلة محاضرات الإمارات، ط. 1996، 1)، ص ص. 6-8.

² Mohamed. R. J et Thierry. K, **op.cit**, pp.54-55.

عشرة .حيث توجد بها أكبر نسبة من السكان الذين يعيشون تحت خط الفقر .ومع الاستقلال لم تتحسن هذه الأوضاع الاقتصادية كثيرا .ومثلت حالة الانتقال الاقتصادي في المنطقة من النظام الاشتراكي إلى اقتصاد السوق الحر واحدة من حالات الانتقال الصعبة على مستوى دول العالم، بسبب غياب إستراتيجية واضحة للانتقال، فالشروط الموضوعية والهيكلية للانتقال الاقتصادي لم تتوفر في بيئة اقتصادية لا تزال رهينة لأنماط التسيير الاشتراكي الموروث عن الحقبة السوفيتية حيث لا تزال الدولة المركزية تلعب الدور الأساسي في إدارة العملية الاقتصادية .¹ الأمر الذي صعب من اندماج الاقتصاديات المحلية في الاقتصاد العالمي. كما أنها لم تستطع أن تتكيف مع المتطلبات الجديدة التي فرضتها العولمة الاقتصادية وتدويل الاقتصاد على مستوى عالمي .فنمط الإنتاج التقليدي الذي يعتمد على الإنتاج الزراعي، مثل: زراعة القطن واستخراج المواد الأولية وتصديرها، وخاصة النفط والغاز واليورانيوم وهو الذي تعتمد عليه الجمهوريات الإسلامية في صادراتها الخارجية لضمان تدفقاتها المالية من العملة الصعبة .وهذا النمط الإنتاجي يعتبر امتدادا للحالة التي كانت سائدة في عهد الاتحاد السوفيتي .فضعف الاقتصاديات الوطنية وانعدام الصادرات خارج المواد الأولية وضع المجتمعات في هذه الجمهوريات أمام تحديات معيشية شديدة الصعوبة وخلفت العديد من الأزمات الاجتماعية والاقتصادية التي انعكست بشكل سلبي على مستوى المعيشة للسكان والمداخيل الفردية التي تراجعت عن مؤشرات أيام عهد الاتحاد السوفيتي.²

وتكشف المؤشرات الصادرة عن الهيئات المختصة والمراقبة للأوضاع الاقتصادية في المنطقة عن اتساع مستويات الفقر وتراجع رهييب في مؤشرات الدخل الفردي والقومي فقد بلغت نسبة السكان الذين يعيشون على أقل من 2,5 دولار في اليوم في الجمهوريات الإسلامية في آسيا الوسطى حوالي 60% من إجمالي عدد السكان سنة 1991. كذلك الشأن بالنسبة للمداخيل الشهرية للأفراد التي تعتبر الأدنى على مستوى العالم .على مستوى السياسة الاقتصادية المتبعة من قبل جمهوريات آسيا الوسطى لمسايرة حالة الانتقال، فتجدد الإشارة إلى أن هذه الدول تبنت سياسات صندوق النقد الدولي والمعروفة بالعلاج بالصدمة "Thérapie de choc" للإصلاح الاقتصادي والتحول نحو نظام اقتصاد السوق. و كغيرها من بلدان العالم الثالث التي عرفت مرحلة الانتقال، فإن هذه السياسات أثبتت فشلها الذريع وزادت من تدهور

¹ Ibid.

² Ibid.p.59.

الأوضاع الاقتصادية ومن حالة التبعية الخارجية. الأمر الذي أدى إلى وقوع هذه الدول على مستوى "الجيواقتصاد" في لعبة الاستقطاب الاقتصادي مع دول الجوار الإقليمي وذلك في تجارب إقليمية لإقامة التكامل الاقتصادي نستعرضها لاحقا من هذا التحليل.¹

المطلب الثاني: المقومات الإستراتيجية لمنطقة آسيا الوسطى

لقد كانت منطقة آسيا الوسطى تحتل مكانة حيوية وإستراتيجية عبر التاريخ، فمنذ القرن الثالث قبل الميلاد اكتسبت هذه المنطقة أهميتها الإستراتيجية من خلال ما كان يعرف بطريق الحرير "The Silk Road" وهو الممتد من الصين إلى البحر المتوسط، حيث كان أهم طرق القوافل والاتصال بين الشرق والغرب.² واليوم لا يزال طريق الحرير يحتفظ بأهميته الإستراتيجية ليس بوصفه ممرا للقوافل والبضائع ولكن لكونه ممرا لخطوط نقل البترول وأنابيب الغاز. وتتصل بالأهمية الإستراتيجية للمنطقة موقعها الجغرافي الاستراتيجي، إذ هناك أربعة اعتبارات على الأقل تجعل من آسيا الوسطى ذات مكانة إستراتيجية، فهي قلب آسيا وجزء من مركز العالم بما تمثله من قرب نسبي للكتل الجغرافية والفضاءات السياسية. فعلى المستوى الآسيوي تمثل - على الأقل - قلب آسيا مما يجعلها نقطة وصل بين الأطراف الآسيوية جميعا بكل ما يمثله ذلك من اعتبارات اقتصادية وأمنية وثقافية، كما أن لها حدودا مباشرة مع جميع القوى المؤثرة والإقليمية في قارة آسيا، فهي على تماس مباشر مع روسيا والصين وإيران وتركيا وتطل على شبه القارة الهندية. وهي تتوسط كل هذه القوى بثقلها السكاني الذي يصل إلى أكثر من نصف سكان العالم، كما أنها بموقعها الجغرافي هذا تشكل منطقة عازلة إستراتيجية وجيوإستراتيجية وتحد من الحراك والاحتكاك المباشر بين هذه القوى الآسيوية الإقليمية إذا ما اعتمدنا منظور الاتجاه التفاعلي للصراع في أي نظام إقليمي نتيجة وجود تفاعلات سياسية واقتصادية بين الدول وبعضها، ليس بالضرورة في اتجاه التفاعل التعاوني ولكن أيضا في اتجاه التفاعل الصراعي. إذ أن هذه القوى الإقليمية لا تشكل فواعل متجانسة في نظام إقليمي متجانس. فكما يمكن أن تتواصل جغرافيا، يمكنها أن تتباعد إستراتيجيا وفقا للمصالح الخاصة والإستراتيجية لكل طرف.³

¹ Ibid.p.60.

² أسعد طه، الصراع الدولي في آسيا الوسطى، في: www.aljazeera.net، (2014/4/2).

³ المرجع نفسه.

ثاني الاعتبارات ذات الصلة بالموقع الجغرافي الممتاز لمنطقة آسيا الوسطى هو إطلال معظمها على بحر قزوين وبلاد القوقاز سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، وبحر قزوين نفسه يحظى بأهمية اقتصادية وجغرافية وإستراتيجية كبيرة. فهو أكبر بحيرة في العالم تحاط بخمس دول، وهي: روسيا، كازخستان، أذربيجان، تركمانستان وإيران، وبمساحة تقدر بـ 450 ألف كم². وتأتي أهمية بحر قزوين من كونه بحيرة غنية بالطاقة، إذ تتعدى احتياطاته أكثر من 150 مليار برميل من النفط وتقدر احتياطاته من الغاز الطبيعي بأكثر من 75 ألف مليار متر مكعب أي ما يعادل 50% من الاحتياطيات العالمية من الغاز الطبيعي. إن هذه البحيرة تمنح لدول آسيا الوسطى أهمية خاصة سواء من حيث مشاطتها للبحر (تركمانستان كازاخستان) ومشاركتها للثروة الهائلة أو من خلال تحولها إلى ممرات حيوية لعبور أنابيب النفط والغاز نحو البحار المفتوحة وأسواق النفط وما يثيره ذلك من مشكلات تجعل الاقتراب من بحر قزوين ضرورة إستراتيجية كبرى لكل الدول الإقليمية.¹

ثالث هذه الاعتبارات الجغرافية، هي المساحة الكبيرة التي تترجع عليها منطقة آسيا الوسطى بتنوعها المناخي وراثها الطبيعي من سهول وجبال وصحاري وأودية وأنهار، فهي تزيد كثيرا عن مساحة دول أوروبا وما يقرب من ثلث مساحة روسيا، وهي منطقة تسكنها شعوب ولغات وأعراق تشكل منها فسيفساء عرقية ولغوية وذات حراك تاريخي وحضاري لافت للنظر.²

أما آخر هذه الاعتبارات الجغرافية، فإنها تتصل بمنظور بعض الدراسات الأكاديمية في علم الجيوبوليتيك. فآسيا الوسطى- حسب "هالفورد ماكيندر Halford Makinder" في نظريته "The Geographical Pivot of History- يضعها كجزء مهم من مركز العالم أو قلب العالم "Heart Land"، الذي من يسيطر عليها يسيطر على جزيرة العالم ومن يسيطر على جزيرة العالم يسيطر على العالم. ففي البداية أشار ماكيندر إلى تصاعد قوة آسيا الوسطى كمنطقة واسعة التي سماها "الأرض المركزية لأوراسيا، La Terre Centrale de l'Eurasie" والتي تشكل منها آسيا الوسطى جزءا مهما بسبب سكانها، قمحها، قطنها، موارد الطاقة فيها، معادنها... إلخ. وملخص هذه الأهمية ذكرها في قوله: " من يهيمن

¹ إبراهيم أبو خزام، أفواس الهيمنة: دراسة لتطور الهيمنة الأمريكية من مطلع القرن العشرين حتى الآن، (بيروت: دار الكتاب الجديد، ط.1، 2005)، ص.89.

² المرجع نفسه، ص.91.

على أوروبا الشرقية يتحكم في الأرض المركزية؛ ومن يهيمن على الأرض المركزية يتحكم في جزيرة العالم بمعنى (أوراسيا وإفريقيا)؛ ومن يهيمن على الجزيرة العالمية، يتحكم في العالم¹. ومن النظريات الجيوبوليتيكية التي أشارت إلى أهمية آسيا الوسطى نظرية أستاذ العلاقات الدولية الأمريكي نيكولاس سبيكمان "Nikolas Spykman" والذي لفت الأنظار إلى الأهمية الجيوبوليتيكية، الكبيرة لأرض الهامش والتي أسماها "Rim Land" والتي تشمل سيبيريا الشرقية والصين وكوريا والهند وأفغانستان وإيران... وكان يرى أن من يسيطر على دول المحيط الأروبي "أرض الهامش" يسيطر على أوراسيا ويملك قلب العالم، ومن يسيطر على أوراسيا يسيطر على العالم².

هذه هي الاعتبارات الأربعة التي تستمد منها آسيا الوسطى أهميتها الجغرافية والاستراتيجية فموقعها الجغرافي وإطلالها على بحر قزوين وبلاد القوقاز ومساحتها الجغرافية وثنائها وتنوعها الطبيعي والبشري وأخيرا اهتمام الدراسات الأكاديمية الجيوبوليتيكية بها كل هذا جعلها تتبوأ مكانة هامة على صعيد الإستراتيجيات الدولية وتكون مبعثا للصراع والتنافس الدولي والإقليمي بين القوى المختلفة.

المبحث الثاني: القضايا الأمنية الرئيسية في منطقة آسيا الوسطى

المطلب الأول: أهمية بحر قزوين

أولاً: الخلاف القانوني حول تقسيم بحر قزوين

لم تكن مسألة الوضع القانوني لبحر قزوين مطروحة بحدّة قبل انهيار الاتحاد السوفييتي، حيث كانت ملكية موارده مشتركة بين الإتحاد السوفييتي وإيران، الدولتان المجاورتان للبحر في هذه الحقبة، وقد كان نظام البحر محكوما بثلاث نصوص: معاهدة التعاون والصداقة لسنة 1921، معاهدة الإستقرار والتجارة لسنة 1935 ومعاهدة التجارة والإبحار لسنة 1940. ومنذ 1991 تغير الوضع حول بحر قزوين بشكل عميق وارتفع عدد الدول المجاورة من إثنين إلى خمس دول فتضاعفت المصالح والأطماع القانونية للبحر وموارده³ ويدور الخلاف بالدرجة الأولى حول طبيعة قزوين وهل يعد بحراً أم بحيرة؟ ويترتب على

¹ Ferkhat. Tolipov, *l'intégration géopolitique de l'Asie centrale*, 3ème congrès du réseau Asie-imasie, centre international de recherche, 26 septembre 2007, en: www.reseau-asie.com.

² لطفي السيد الشيخ، المرجع السابق، ص.66.

³ David Allonsius, *Le régime juridique de la mer Caspienne*, (Paris : L. G. D. J., 1997), p. 19.

هذا التعريف عدة نتائج مهمة فيما يتعلق بحق استغلال الثروات الموجودة في باطنه، فالقول بأن قزوين يعد بحرًا يعني في القانون الدولي أن كل دولة مطلة تتمتع بمياه إقليمية لها حق الاستغلال الكامل المنفرد لها وما تحتويه من ثروات وفقاً لقانون البحار عام 1982 م الذي يمنح كل دولة حق ممارسة سيادتها في مياهها الإقليمية، وأن تستغل ما فيها من ثروات. أما في حالة تعريف قزوين بأنها بحيرة فهذا يعني أن جميع الدول المتشاطئة لها حق الاستغلال المشترك لمياه البحيرة وجميع ما تحتويه من ثروات سمكية وطبيعية.¹ وتسعى جميع الدول المطلة على قزوين إلى الحصول على نصيب من ثرواته، وهذا ما تسبب في خلاف قانوني بينها حيث انقسمت إلى مجموعتين:

المجموعة الأولى: تضم أذربيجان وكازاخستان اللتان تؤيدان أن قزوين يعد بحرًا مما يعني تقسيم مياهه الإقليمية بين الدول المشاطئة له، وحق كل دولة في التصرف الكامل فيما تحتويه مياهها من ثروات وهو ما يعرف بـ "مبدأ تقاسم الموارد" * .

والمجموعة الثانية: تضم روسيا وإيران وتركمانستان وجميعها ترى أن قزوين بحيرة وهو ما يعني اشتراك جميع الدول المطلة في استغلال ثرواتها بشكل متساوي وهو ما يعرف بـ "مبدأ الإشتراك في السيادة" *².

لكن الموقف الروسي سرعان ما تغير ليصبح أكثر مرونة، لتظهر بعض التنازلات من الروس الذين أصبحوا يرون أنه من حق كل دولة مطلة على بحر قزوين، الاستفادة بشكل مستقل من جزء من المياه وأعماق البحر ، فابتداءً من سنة 1996 ، وربما بفعل توسع الاستثمارات النفطية التي تقوم بها شركات نفطية عالمية مثل Exxon, Mobil, Chevron في سواحل أذربيجان و كازاخستان ، تغير موقف روسيا التي تقدمت بحل وسط يقضي بالسماح لهذه الدول من استغلال حقولها النفطية الواقعة في مياهها الإقليمية لمسافة لا تتجاوز 45 ميلا بحريا عن خطها الساحلي . ثم تواصل تطوّر الطرح الروسي لينتقل

¹ مصطفى دسوقي كبسة، المرجع السابق، ص.2.

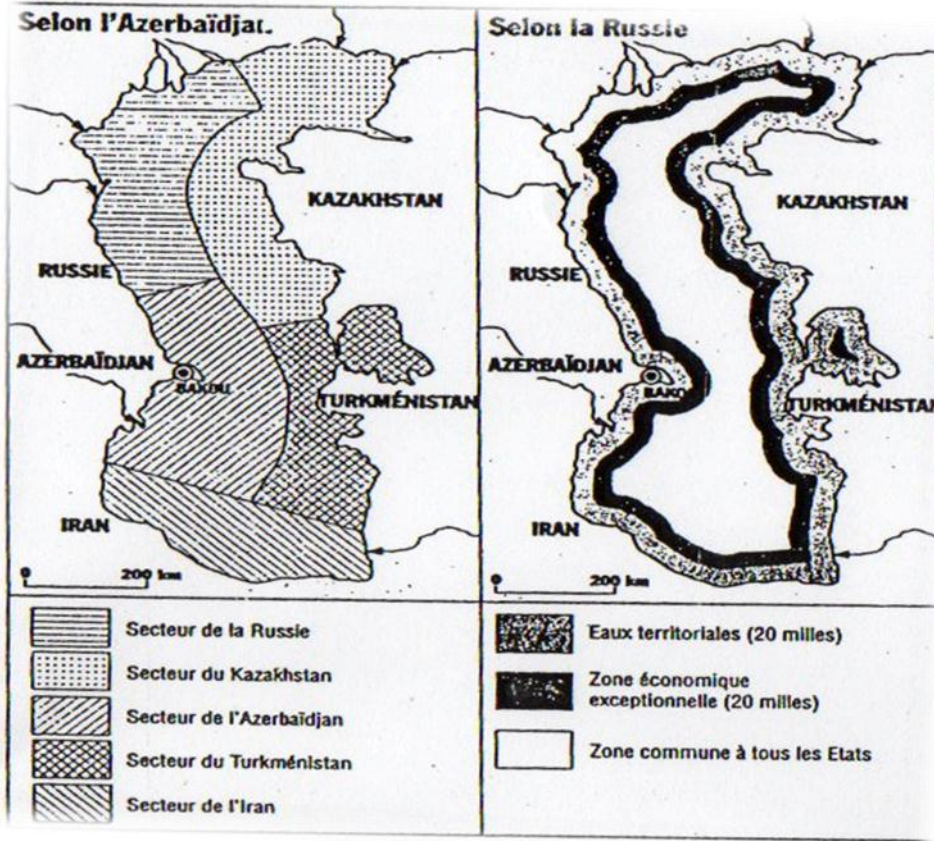
* **مبدأ تقاسم الموارد:** تطبيق القانون الدولي المطبق على البحار المفتوحة، أي الدول المجاورة تمتلك عدا عن البحر الإقليمي بعض أقصاه 12 ميلا بحريا وبمنطقة إقتصادية خالصة، حيث تستطيع كل دولة مجاورة ممارسة حقوقها السيادية للإستكشاف في المياه وكذلك الأعماق البحرية وما تحتها.

* **مبدأ الإشتراك في السيادة:** إعتبار بحر قزوين كبحيرة، ويصبح إستثمار موارده خاضعا لرقابة سلطة دولية تجمع الدول المجاورة حيث القرارات يجب أن تؤخذ بالإجماع.

² محمد رضا جليلي، تيري كيلنر، المرجع السابق، ص.211.

من مبدأ الاستغلال المشترك إلى مبدأ التقسيم، حيث خلصت المباحثات الروسية الكازاخستانية سنة 1998 إلى إتفاق يقضي بتقسيم الأعماق البحرية لبحر قزوين على أساس مبدأ البعد المتساوي**، في حين تبقى مياه السطح ملكية مشتركة وتكون مفتوحة للملاحة الحرة والصيد. وفي سنة 1998 قررت أذربيجان وتركمانستان أيضا تقسيم الجزء من قزوين الذي يفصل بينهما وفقا لخط متساوي البعد، ولكل دولة حق حصري في الإستثمار ضمن قطاعها. وروسيا بقبولها بمبدأ التقسيم إلى قطاعات، تكون قد اختارت التخلي عن موقفها السابق وتركت إيران معزولة.¹

خريطة رقم(4): خريطة توضح الخلاف القانوني حول تقسيم بحر قزوين (بحر أم بحيرة؟)



المصدر: محمد رضا جليلي، تيري كيلير، جيوسياسية آسيا الوسطى، ترجمة علي مقلد، (الأردن: دار الإستقلال للثقافة والعلوم القانونية، ب.س.ن)، ص.57.

*مبدأ البعد المتساوي: تقسيم بحر قزوين وفقا لخط يفصل بين دولتين مطنتين ويبعد بنفس المسافة بينهما. ولكل دولة حق الإستثمار ضمن قطاعها

¹ بيروز مجتهد زاده، النظام القانوني لحوض قزوين، شؤون الأوساط، العدد 109، (شتاء 2003)، ص.29.

وابتداءً من سنة 2000 ارتأت روسيا إتخاذ موقف جديد يتمثل في تقسيم قاع بحر قزوين على مبدأ الخط المتوسط المعدل* وهذا ناتج عن واقع هو أن الحقل البترولي كاشاغان الشمالي يقع ضمن قطاعها الوطني من بحر قزوين وفقاً لهذا المبدأ، إصطدمت هذه المقترحات برفض قاطع من قبل أذربيجان وإيران وتركمانستان لأنها تزيد من تعقيد المشكلة. لكن أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001 ، وما تلاها من تغيير لنظام الحكم في أفغانستان وإزالة نظام طالبان، فضلاً عن حوار الطاقة الأمريكي- الروسي عام 2002، وتعاون كل دول المنطقة مع الولايات المتحدة الأمريكية في مقاومة الإرهاب جعل كل من روسيا وكازخستان وأذربيجان يتفقون في 2002/09/23 طبقاً لتصور روسيا على هذا المبدأ - الخط المتوسط المعدل-¹ هذه الإختلافات في المواقف حول تقسيم بحر قزوين بين الدول المشاطئة له، لاتقف وراءها دوافع إقتصادية (النفط والغاز) فقط، إنما هناك دوافع موضوعية أخرى تتمثل في:

1- الدافع البيئي: حيث يعتبر بحر قزوين من أهم مناطق الصيد في المنطقة لإحتوائه على ثروة سمكية هائلة خاصة بيض الكافيار الذي يلقب بالذهب الأبيض، فتضاعف النشاطات النفطية من تنقيب وحفر في الأعماق،يضاعف من خطورة الوضع ، خاصة إذا علمنا أن السواحل الشرقية لبحر قزوين تشهد نشاطاً زلزالياً متواصلاً ، قد يؤدي إلى تغيير طوبوغرافية المنطقة .ولئن كانت إيران تنادي بضرورة العمل المشترك لحماية البيئة، فإن لهذا المطلب ما يبرره ، فشواطئها التي تحتوي على أكبر قدر من الثروة السمكية الواقعة في الجزء الأسفل من البحر ستكون حتماً الأكثر تضرراً من النشاطات التي يمكن أن تهدد التوازن البيئي الهش لبحر قزوين.في حين الدول المستقلة حديثاً ونقصد بها كازخستان، تركمانستان وأذربيجان ترى أن استغلال مواردها البحرية بشكل مكثف يدعم حظوظها التنموية من جهة ويضمن استقلالها السياسي في المستقبل.²

* آلية خط المنتصف المعدل حسب رؤية الدول التي تبنتها مايلي: 1- تقسيم قاع بحر قزوين تبعاً للخط المتساوي البعد بالنسبة لشواطئ الدول المعنية 2- تغيير خط التعيين وفقاً لعناصر مختارة إما من صنع الطبيعة مثل نتوءات القاع أو من صنع الإنسان بناءً على إتفاقيات بينية 3- ترك منطقة المياه العليا مفتوحة أمام كل الدول المطلّة على بحر قزوين.

¹ محمد رضا جليلي، تيري كيلنر، المرجع السابق، ص.213.

² علي لاربي، الرهانات النفطية والأمنية في آسيا الوسطى، (مذكرة ماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية العلوم السياسية والإعلام، جامعة الجزائر، 2004-2005)، ص.65.

2- الدافع الأمني والجيوسياسي: يمكن رصد الدوافع الأمنية والجيوسياسية لهذا الصراع بين الدول المطلة على بحر قزوين كالتالي:

أ- روسيا: إن الاعتبار الأمني جعل فيدرالية روسيا تتمسك بضرورة إبقاء سطح البحر غير قابل للتقسيم، رغم قبولها تقسيم الجرف القاري إلا في مجال ضيق لأن ذلك سيسمح لها على الأقل ، بالمراقبة و التحكم في مسارات نقل النفط والغاز العابرة لبحر قزوين. فحسب (Arnaud Dubien) " إذا كانت روسيا لم تعد ترفض تقسيم الجرف القاري إلا أنها ليست مستعدة لقبول تطبيق القانون الدولي للبحار ، الخاص بالبحار المغلقة، لأن ذلك سيجعل الممرات النهرية كالفولجا - الدون Volga-don والفولجا-البلطيق Volga-Baltique ممرات تخضع للتدويل، في حين يعمل الموقف الروسي على إبقاء هذه الممرات تحت سيطرته".¹

❖ تقسيم البحر إلى قطاعات وطنية مستقلة كما تطالب به جمهورية أذربيجان، يعني فيما يعنيه فقدان روسيا لمنطقة نفوذ ظلت تتحكم فيها تحكما مطلقا لفترات تجاوزت ثلاث قرون من الزمن.

❖ إدراك روسيا لحجم المخاطر التي تهددها، خاصة في النصف الأول من عقد التسعينات، أين عرفت روسيا أخطر محاولات الانفصال والإستقلال (الحرب الروسية-الشيشانية الأولى) وعجزها آنذاك في تسيير أزمات أمنية من هذا النوع. وكان ذلك مبررا كافيا للتأكيد على ضرورة التنسيق والعمل المشترك مع دول بحر قزوين، وهو مايفسر تحمس روسيا المبدئي للمبادرة الإيرانية القاضية بالإستغلال المشترك لبحر قزوين، ولأن ذلك سيسمح لها باستعمال حق النقض (الفيتو).²

❖ آلية التقسيم - بخط المنتصف المعدل- ، بالإضافة إلى إعتبار روسيا صاحبة القدرة العسكرية الأكبر في المنطقة بعد إنهيار الإتحاد السوفياتي، سيسمح بإثبات زعامتها في بحر قزوين كدولة تحدد من يحصل على ماذا في المنطقة.³

¹ علي لراري، المرجع السابق، ص.67.

² بيروز مجتهد زادة، المرجع السابق، ص.37.

³ مصطفى دسوقي كسبة، المرجع السابق.

❖ ترك المنطقة العليا من المياه مفتوحة للملاحة والصيد أمام كل الدول المطلة على بحر قزوين ، يعني أن الأسطول الروسي فائق التجهيز والمزود بوحدة متقدمة يمكن أن يبحر على إمتداد البحر، كما تمنح الروس إمكانية إمتلاك حدود بحرية مباشرة مع إيران والدول المشاطئة الأخرى.

ب- إيران: تاريخياً كانت إيران دولة رئيسة في المنطقة ومن غير اللائق أن تخسر اللعبة الآن في بحر قزوين لصالح بعض الدول المستقلة حديثاً واللائي لم يخبرن المعاناة نفسها التي عانتها إيران على مر التاريخ لحماية مصالحها، وأن تقبل 13 % من أسوأ المناطق في البحر وفق هذا التقسيم - خط المنتصف المعدل- ، ولذلك تتمسك إيران بالإستغلال المشترك للبحر قزوين. كما أن السفن الروسية يمكن أن تقترب من الشواطئ الإيرانية في أي وقت، ومن الجدير بالذكر أن إحدى مواد اتفاقية عام 1921م بين إيران والاتحاد السوفيتي السابق (الاتفاقية نفسها التي تصر إيران على أنها الأساس القانوني الراهن في بحر قزوين) تعطي الحق للروس بالتدخل في إيران ولذلك فهي تشك في نوايا موسكو.¹

و من بين الأسباب التي يمكن أن يكون لها دور في رفض جمهورية إيران لبعض المواقف القانونية(خاصة تلك التي تنادي بتقسيم البحر إلى قطاعات وطنية خالصة) حرصها على منع تواجد أطراف أجنبية في البحر وتأييدها في ذلك روسيا ، فلو سلّمنا جدلاً بالموقف الأذربيجاني الذي يدعو صراحة إلى التقسيم ، فستكون قادرة على استدعاء الأطراف التي تريد ، حتى ولو كانت بواخر حربية أمريكية ، و هذا التخوّف هو الذي عزّز الرّفص الإيراني للمبادرة الأذربيجانية. إذ يعتقد الكثير من المحلّلين الإيرانيين أن الموقف الأذربيجاني ما هو إلا تعبير عن مصالح أمريكية تعمل على إضعاف جمهورية إيران، التي تعتبر بحر قزوين تعويضاً لما فقدته من نفوذ في بحر الخليج - مع اندلاع حرب الخليج وبداية السيطرة الأمريكية على المنطقة - فبحكم تواجد القوات الأمريكية قرب سواحلها، تخوّفت إيران من تنامي الدور الأمريكي في قزوين ، خاصة أن الدول المستقلة حديثاً كشفت منذ البداية عن رغبتها في تعزيز علاقاتها مع الغرب عبر البوابة التركية.² بينما الدول الأخرى المستقلة حديثاً (أذربيجان، كازاخستان، تركمانستان) والمطلة على بحر قزوين فتري أفضلية خيار تقاسم الموارد، لأن ذلك سيمكنها من حصص معتبرة من النفط والغاز، يمكن لكل دولة الإستثمار في قطاعها وبالتالي إستغلال

¹ المرجع نفسه.

² علي لراري، المرجع السابق، ص.66.

عائدات هذه الثروات في التنمية والإستقرار الداخلي.¹ وفي النهاية إذا قسم بحر قزوين وفق التصور الأذربيجاني إلى قطاعات وطنية مستقلة، سيقص من المساحة البحرية لبعض الأطراف، بينما ستحصل أطراف أخرى على مساحة أكبر، مثلما يبينه الجدول التالي:

الجدول رقم(3): قطاعات الدول المحاذية في حال تقاسم بحر قزوين إلى قطاعات وطنية مستقلة

الدول	مساحة القطاعات (كلم ²)
كازاخستان	114000 كلم ²
روسيا	75000 كلم ²
أذربيجان	80000 كلم ²
تركمانستان	80000 كلم ²
إيران	44000 كلم ²

المصدر: محمد رضا جليلي، تيري كيلير، المرجع السابق، ص.210.

وتجدر الإشارة إلا أنه جميع هذه الخلافات لم تتحول إلى مواجهات مباشرة ، واكتفت الدول المعنية بالطرق الدبلوماسية السلمية ، عدا بعض المناوشات التي سجّلت في المنطقة البحرية الفاصلة بين القطاع الإيراني والقطاع البحري الأذربيجاني ، بتفجير البحرية الإيرانية للبالونات المستعملة من قبل شركة "بريتيش بتروليوم B.P" كشواهد على الحقل النفطي الذي تعاقدت فيه هذه الشركة مع الحكومة الأذربيجانية لاستخراج النفط . وكان تنافس تركمنستان و أذربيجان على أحقية امتلاك حقل شيراج المتاخم لحدودهما البحرية المشتركة حادًا، إلا أن هذا التنافس، لم يحل دون استقرار الوضع في هذا الجزء من بحر قزوين.²

بالإضافة إلى الخلاف القانوني حول ملكية ثروات بحر قزوين وكذلك الصعوبات التقنية المتعلقة باستخراج النفط والغاز والتكاليف المرتفعة، فإن المنطقة تواجه مشاكل نقل ثرواتها إلى الأسواق العالمية، ويعود السبب الرئيسي لهذه المشكلة إلى الطبيعة الجغرافية لمنطقة قزوين؛ حيث تعدو منطقة حبيسة لا

¹ المرجع نفسه، ص.65.

² علي لاراي، المرجع السابق، ص.91.

تطل على بحار أو محيطات .وبسبب عزلتها هذه؛ فإن دول المنطقة بحاجة إلى أنابيب تمر عبر الدول المجاورة وقد تسبب هذا الوضع في تنافس حاد بين الدول المجاورة على مشروعات الأنابيب.¹

ثانياً: إشكالية خطوط نقل الطاقة

معركة الأنابيب بدأت بعد انهيار الاتحاد السوفياتي واكتشاف احتياطات نفطية مهمة في بحر قزوين، وفي فضاء من الفوضى الأمنية التي عرفتها الدول الواقعة على شواطئ قزوين، حيث إنطلقت حروب أهلية وإقليمية (في تركمنستان، أوزبكستان، جورجيا، أذربيجان وأرمينيا وغيرها من جمهوريات آسيا الوسطى والقوقاز)، فقد شكل الغطاء الإيديولوجي (الصراع على السلطة وإعادة تعريف الهوية القومية - الدينية) السبب الظاهر لتلك الحروب السياسية، غير أن النفط كان السبب الخفي في توتر الأوضاع الأمنية وتفجير الحروب الأهلية والحدودية، فهو شكل تلك الورقة السرية التي أخذت الشركات الدولية تستخدمها للضغط على الدول التي خرجت حديثاً من تحت مظلة الاتحاد السوفياتي . ولم تقتصر المواجهات على مواقع الإنتاج وإنما امتدت إلى خارج حدود قزوين لترسيم خطوط النقل والمناطق التي ستمر بها الأنابيب إلى موانئ الشحن ومصافي التكرير.² وبسبب اتساع خريطة الأنابيب اتسعت مناطق التوتر وأخذت تتداخل شبكات الأمن مع خطوط الإمداد، الأمر الذي دفع روسيا بالتحرك إلى صياغة معاهدة "الأمن الجماعي" والتي تربط روسيا بشبكة أمان من الدول الحليفة ضمت كازاخستان وبيلاروسيا وقرغيزستان وأرمينيا وطاجيكستان وأوزبكستان. وشكلت هذه الشبكة الأمنية ذاك الإطار السياسي الذي يضمن المصالح الاقتصادية ويراقب حقول الإنتاج وخطوط الإمداد والأنابيب. بعد وقوع هجمات 11 سبتمبر 2001، إندفعت الولايات المتحدة الأمريكية للمنطقة بذريعة مكافحة "الإرهاب" وأدخلت منطقة قزوين في مزيد من التجاذب الإقليمي وتركز الاختلاف على تعيين معابر النقل وخطوط الأنابيب.³

أما بالنسبة لدول آسيا الوسطى فإن مسألة نقل ثرواتها النفطية والغازية إلى الأسواق الخارجية مسألة مركزية في الجغرافيا السياسية للطاقة في المنطقة، فبالنظر إلى عزلة المنطقة جغرافياً ووقوعها في منطقة مغلقة وبعيدة عن البحار المفتوحة شكلت عملية نقل إمدادات الطاقة إلى الخارج معضلة حقيقية

¹ مصطفى دسوقي كبسة، المرجع السابق، ص.10.

² وليد نويهض، القوقاز والصراع على خريطة الأنابيب السياسية، الوسط، العدد 2190، (سبتمبر 2008)، ص.18.

³ المرجع نفسه.

لدول المنطقة على مستوى التكاليف الاقتصادية والحسابات السياسية والأمنية، إذ تحتاج خطوط الأنابيب إلى استقرار في العلاقات الإقليمية والدولية بين مختلف الأطراف وهذا ما لا يحدث غالبا لتداخل الحسابات الإستراتيجية والأمنية وتضارب المصالح بين البلدان المنتجة والمستهلكة والناقلة، وتعكس الخريطة الجغرافية لشبكة الأنابيب البترولية والغازية في آسيا الوسطى تلك الصورة التي تتداخل فيها الحسابات الاقتصادية والتكتيكات السياسية والاستقطاب الدولي، حيث أضحت السياسة تقود الجغرافيا وبالنسبة لدول المنطقة، فإن المعضلة المركزية تتمثل في إمكانية إيجاد ممرات بترولية لا تتصل بشبكة النقل التقليدية الموروثة عن العهد السوفيتي ومن بعده روسيا التي تستغلها كورقة ضغط في ضبط وتوجيه الخيارات السياسية لدول المنطقة وفي الحد من الاستقلالية الاقتصادية لهذه الدول، حيث أن 70 % من صادرات النفط والغاز من المنطقة تمر عبر أراضي الشمال التي هي أراضي روسية. فعلى سبيل المثال دولة كازاخستان في عام 2005 قامت بتصدير جزء كبير من إنتاجها البالغ 1,2 مليون برميل يوميا عبر المرور بشبكة التوزيع الروسية. كما أن الصادرات نحو الغرب في معظمها تمر عبر أنبوب (كونسورتيوم - قزوين) " CPC " * (caspian pipeline consortium) الذي يمر طويلا عبر شمال القوقاز مروراً بأراضي روسية ¹. إن هذه الوضعية الجيوسياسية لنقل النفط في المنطقة دفعت بالجمهوريات الإسلامية إلى البحث عن خيارات أخرى، وهناك خط قزوين الجنوبي (خط باكو- تبليسي- جبهان) " BTC " (Bakou-Tbilissi- Ceyhan) الذي ينقل النفط من آسيا الوسطى مروراً بأذربيجان وجورجيا وصولاً إلى ميناء جبهان التركي على البحر المتوسط الذي يتوقع أن يكون المنافس الحقيقي لخط كونسورتيوم بحر قزوين. وهو الخط الذي تدعمه أمريكا والاتحاد الأوروبي وتعارضه روسيا بشدة وهو ما أشعل ما يسمى بحرب الأنابيب في آسيا الوسطى وإدخال المنطقة في بؤرة صراع جيوسياسي وأمني حول النفط والغاز ومصادر الطاقة أطلق عليه تسمية " حروب الأنابيب " ² . وعندما دخلت الصين على خط الصراع ، أطلق عليه "المثلث الإستراتيجي للصراع"، حيث كانت الصين تنظر إلى المنطقة على أنها الخزان الآمن لإمداداتها النفطية المباشرة تحسباً لأي نزاع محتمل في المناطق الأخرى،- خاصة الخليج العربي -

* كونسورتيوم- قزوين (CPC): خط يربط حقل النفط "تنج" في كازاخستان بميناء نوفوروسيسك في روسيا، يمتد بطول 1580 كم، وينقل حوالي 600000 برميل يوميا. سوف ترتفع إلى 1.4 مليون برميل يوميا .

¹ Patrick. Lacroix, le Désenclavement de l'Asie Centrale : Perspective Sécuritaire et Energétique, Montréal Institut d'études internationale, bulletin n°14 ,(février 2007), P. 3.

² لزهر وناسي، الإستراتيجية الأمريكية في آسيا الوسطى وإنعكاساتها الإقليمية بعد 11 سبتمبر 2001، (مذكرة ماجستير، قسم العلوم السياسية، فرع العلاقات الدولية والدراسات الإستراتيجية، جامعة باتنة، الجزائر، 2009) ص.100.

يؤثر على إمداداتها البحرية من الطاقة. حيث عقدت اتفاقيات مع كازاخستان تنص على بناء خطين نفطيين (الأول ينقل البترول الكازاكي نحو الصين، والثاني يربط كازاخستان بإيران عبر تركمانستان). وروسيا من جهتها ترغب في مراقبة وتطوير حقول آسيا الوسطى التي تسمح لها بتأخير استثماراتها في المناطق الإستراتيجية الأخرى من روسيا على غرار حقول سيبيريا البعيدة والمكلفة اقتصاديا .وأخيرا أمريكا الضلع الثالث لهذا المثلث الذي ترغب بالاستثمار في المنطقة وتطوير خطوط النقل خاصة خط (باكو - تبليسي-جيهان) "BTC" نحو تركيا وأوروبا من أجل غايات إستراتيجية كمحاصرة إيران وعزل روسيا واحتواء الصين.¹

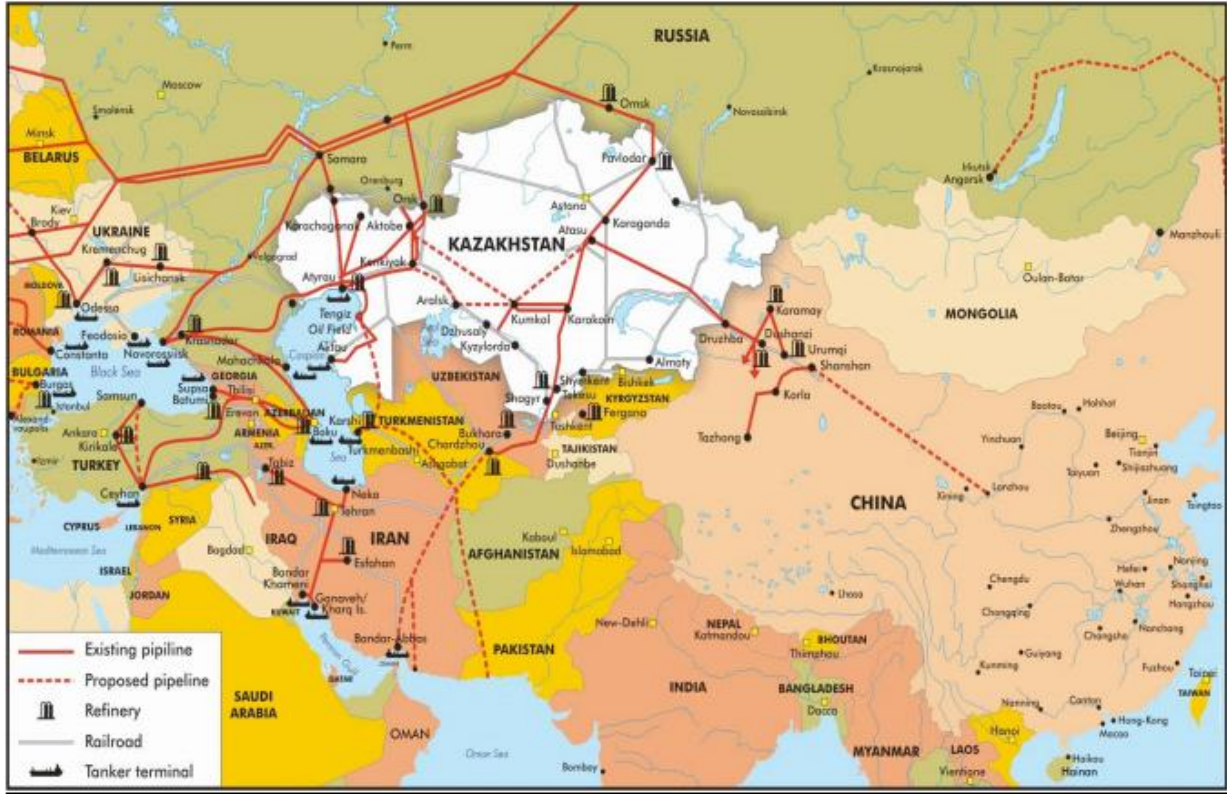
إن إصرار روسيا على مرور الأنبوب الرئيسي لنقل النفط القزويني عبر أراضيها نابع من إدراكها لحقيقة أن تحكمها بهذا الشريان الحيوي لإقتصاديات جمهوريات آسيا الوسطى فضلا عن فوائده الاقتصادية المباشرة يساهم في إبقاء هذه الجمهوريات ضمن دائرة النفوذ الروسي ولتركيا حساباتها الاقتصادية والإستراتيجية فيما يتعلق بأنبوب النفط القزويني الأذربيجاني تحديدا .فمن الناحية الاقتصادية تعول أنقرة على هذا المصدر النفطي وفوائده الاقتصادية ومزاياه التجارية والذي يمكن أن يخفف عنها تبعيتها لنفط الخليج العربي.² ومن الناحية الإستراتيجية تعتقد تركيا أن هذا الأنبوب سيشكل الأساس الموضوعي لتواصلها مع آسيا الوسطى ويعزز من مكانتها الإستراتيجية في الحسابات الأمريكية.وقد برزت في خضم الصراع الدائر مجموعة أخرى من الخيارات لنقل نفط آسيا الوسطى إلى الأسواق الخارجية آخذة في الحسبان أمن هذه الخطوط والمناطق الجغرافية المستقرة سياسيا لتمديد هذه الأنابيب ، و أبرزها خط (باكو - نوفوروشيك) الروسي على البحر الأسود وخط تقترحه إيران ينطلق من تركمانباشا أيضا ويمر عبر أفغانستان وباكستان جنوبا نحو بحر العرب وكذلك خط ينطلق شرقا من كازاخستان نحو الصين....إلخ.³

¹ Patrick. Lacroix, **op.cit.**,P.4.

² لزهرة وناسي، المرجع السابق، ص.96.

³ وليد نويهض، المرجع السابق، ص.18.

خريطة رقم (5): خطوط نقل الطاقة في بحر قزوين



Source: Katerina Ivascenkova, **New geopolitics of oil in Central Asia**, (Research Project: The Political Economy of Energy, International School for Humanities and Social Sciences, University of Amsterdam, June 2011).

هذه الشبكة المتداخلة من الأنابيب التي تقطع آسيا الوسطى شرقا وغربا وشمالا وجنوبا، تعكس بجلاء حقيقة الصراع الدائر بين هذه القوى على امتلاك مفاتيح اللعبة البترولية في المنطقة، فحرب الأنابيب ستكون الوقود الحيوي للصراع الاستراتيجي في المنطقة الذي يرتكز على مجموعة من السياسات تبدأ بالحروب الباردة وتنتهي عند الحروب بالوكالة، وتؤشر الأزمة الأخيرة التي اندلعت في " أوت 2008 " بين جورجيا وروسيا على المسار الإستشرافي حول المنطقة في غضون السنوات القليلة القادمة والذي ستطبعه المزيد من التوترات الداخلية (العرقية والدينية) وخارجية اقتصادية تحت عنوان حروب الطاقة في القرن الواحد والعشرين.

المطلب الثاني: مستويات أخرى من الصراع

لو حاولنا القيام بعملية جرد بسيط لمختلف العوامل المهدّدة لأمن واستقرار منطقة آسيا الوسطى فستكون الملاحظة الأولى هي: تعدّد هذه العوامل إلى درجة يصبح فيها الدارس غير قادر على إيجاد منطقة أخرى من العالم تمتلك نفس الحجم من العناصر الكامنة التي يمكنها أن تتحول إلى أزمات أمنية حقيقية. فمن جهة هناك العوامل المرتبطة بمسألة الحدود والأقليات خاصة بمنطقة فرغانة ومن جهة أخرى العوامل المرتبطة بالكوارث البيئية وأزمة المياه، مروراً بتجارة المخدرات وبروز الحركات الأصولية الإسلامية، وكذلك تداعيات الوضع الأمني الإقليمي في القوقاز وأفغانستان... الخ.

1- أزمات الحدود والأقليات:

إن دراسة مسألة الحدود في آسيا الوسطى والصراعات التي يمكن أن تحدث بينها مرتبطة بمسألة الأقليات لأن هاتين الظاهرتين أصبحتا مقترنتين منذ أن قام الزعيم السوفييتي جوزيف ستالين بتطبيق تصوره للمسألة القومية وطريقة تسييرها. وفي البداية لا بد أن نشير إلى كون المسألة العرقية لم تكن تشكل معضلة حقيقية قبل إنشاء الاتحاد السوفييتي، حيث رسم المخططون السوفييت حدود جمهوريات آسيا الوسطى بطريقة متشابكة ، ووضعوا "أقاليم حبيسة les enclaves" تنتمي إلى جمهوريات منفصلة عنها جغرافياً ، وهذا المنطق لا نجد له مبررات من الناحية الاقتصادية ، فالحدود الفاصلة بين هذه الجمهوريات لم تحترم فيها لا المسالك والممرات الطبيعية و لا التوزيع الجغرافي للعرقيات. وتبرز خطورة هذه العوامل و إمكانية تحولها إلى تهديد فعلي لأمن واستقرار المنطقة في المثالين الاتيين اللذين يوضحان بجلاء تعقيدات التقسيم السوفييتي و صعوبة إيجاد حلول جذرية لها من قبل دول حديثة النشأة.¹

أ- الحرب الأهلية في طاجيكستان: عرفت جمهورية طاجيكستان ما بين سنوات 1992 وسنة 1997 حرباً أهلية مدمرة جمعت القوات الحكومية والمعارضة الإسلامية المنتمية إلى حزب النهضة الإسلامية ، هذا ما جعل الصراع في الظاهر يأخذ طابعاً إيديولوجياً، بين قوات حكومية تنتمي إلى الحزب الشيوعي السابق ويتمتعون بدعم روسيا وأوزبكستان، وبين معارضة إسلامية تدعو إلى تغيير نظام الحكم واستبداله بحكومة

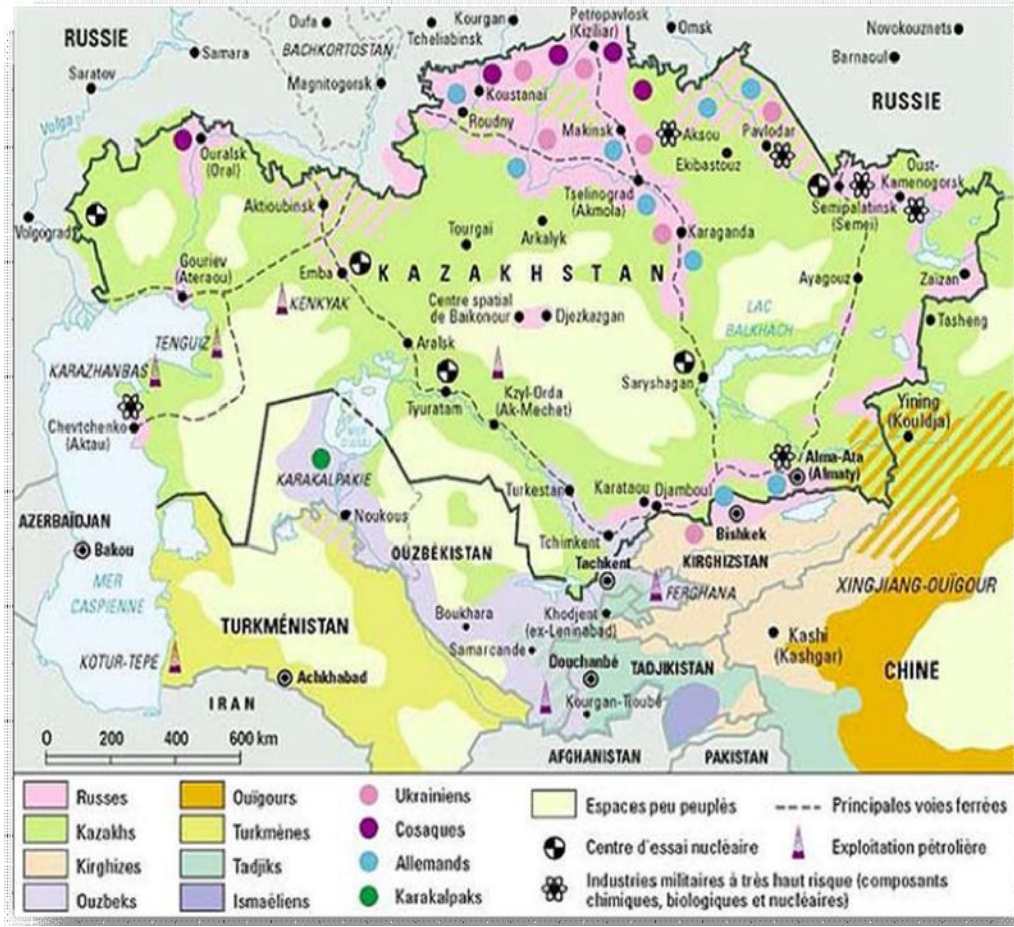
¹ Daniel Balland, Diviser l'indivisible: les frontières introuvables des Etats centr-asiatiques , Hérodote, N° 84, (1997), pp.77-80.

إسلامية . لكن الأمور لم تكن في الواقع بسيطة إلى هذه الدرجة وطبيعة الصراع لم تكن إيديولوجية بل كانت صراعا لاقتسام السلطة بين أفراد ينتمون لأقليم كولا ب احتكروا السلطة وبين أفراد ينتمون لإقليم الغرام يطالبون بإعادة توزيع السلطة.¹ لقد أدت الحرب في طاجيكستان إلى مقتل ما بين 20000 و 100000 فرد وأدت إلى تهجير أكثر من 500000 فرد نحو المناطق الداخلية ، بينما هرب أكثر من 70000 طاجيكي إلى أفغانستان التي لا يقل وضعها تأزما عن طاجيكستان ، كما لجأ أكثر من 20000 طاجيكي إلى أوزبكستان وكيرخيزستان. وفي سنة 1997 حصلت مفاوضات سلام تحت رعاية روسيا وإيران، وأدت إلى إعلان نهاية الحرب الطاجيكية، غير أن ذلك لم يحد من توتر الوضع بسبب إنفلات الأمر من الحكومة المركزية وعدم قدرتها على السيطرة الكاملة على التراب الوطني، بسبب عدم تسليم أسلحة الكثير من المجموعات المقاتلة زيادة على ذلك أن الإتفاقية المبرمة لم ترضي كل الأطراف المتنازعة بالإضافة إلى التنافس القائم بين روسيا وأوزبكستان حيث تحاول أوزبكستان التأثير على الوضع الداخلي لطاجكستان بواسطة الأقلية الأوزبكية ، بينما توظف روسيا تواجدها العسكري(خاصة الفرقة 201 الذي يتجاوز عددها 20000 جندي روسي والمكلفة بضمان أمن الحدود الفاصلة بين طاجيكستان وأفغانستان) وهو ما يجعل طاجيكستان تعاني من انكشاف أمني خطير اتجاه جيرانها يرجع بالأساس إلى تركيبها العرقية غير المتجانسة مقارنة بتركمانستان وأوزبكستان.² (أنظر الخريطة المرفقة رقم 6)

¹ Pinar Akcali, Islam and Ethnicity in Central Asia : The Case of Renaissance Party , **Mediterranean Quarterly**, N°56,(Winter 1998), p.136.

² علي لاربي، المرجع السابق، ص ص.41-42.

خريطة رقم (6): توزيع العرقيات في آسيا الوسطى



المصدر: (2014/4/5)http://www.asie-centrale.com

ب- الوضع الأمني في منطقة فرغانة: تنقسم منطقة فرغانة أو " وادي فرغانة " إلى ثلاثة أجزاء منفصلة بفعل التقسيم الإداري السوفييتي، المتحوّل إلى حدود سياسية بعد استقلال جمهوريات آسيا الوسطى ، علما أن هذه المنطقة الحساسة كانت في السابق موحّدة لا تعرف أي نوع من الصراع بين الأعراق التي تقطنه واليوم أصبحت منطقة فرغانة مقسمة بين جمهوريات أوزبكستان ، و طاجيكستان وكيرخيزستان . ويصل عدد سكان فرغانة إلى حوالي 10.4 مليون نسمة، أي حوالي خمس سكان آسيا الوسطى قاطبة، في حين لا تتجاوز مساحتها 22000 كم مربع ، الأمر الذي جعل الكثافة السكانية فيها من أعلى النسب في العالم، إذ يصل معدلها إلى 300 نسمة في الكم المربع الواحد وفي

غربها تتجاوز النسبة 450 نسمة في الكم المربع الواحد و تصل في أزيكستان . إلى حدودها القصوى أي 500 نسمة في الكم المربع الواحد في إقليم "أندي جان Andijan" .¹

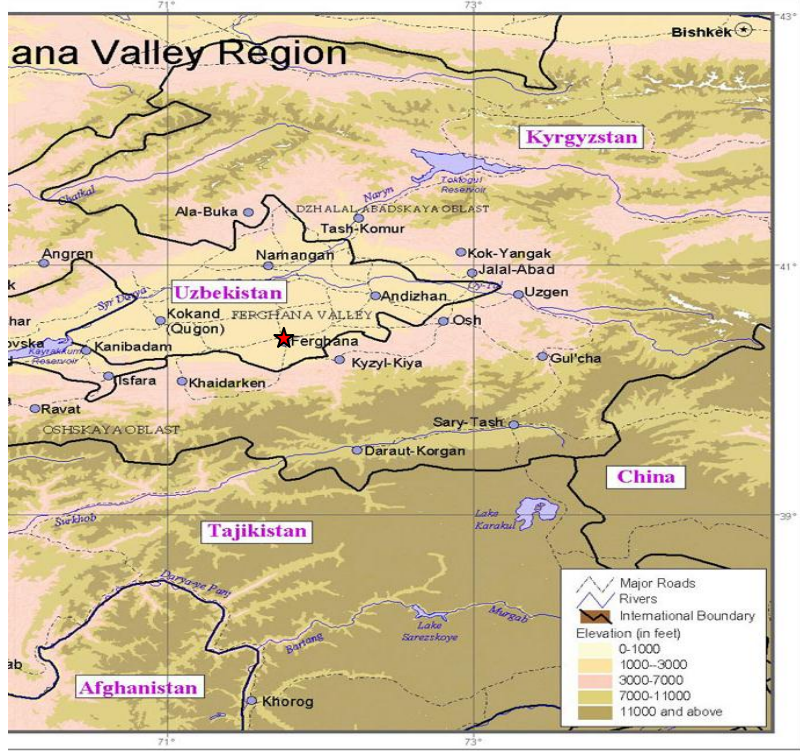
وتشكل منطقة فرغانة وحدها مجالا خصبا لدراسة مختلف العوامل المرتبطة بالأمن، ولو أردنا سردها لحصلنا على قائمة طويلة لا تكاد تنتهي ، وهو ما يدل على تعقيد الوضع الأمني فيها . نستطيع جرد مجموعة كبيرة من العناصر المهددة لأمن آسيا الوسطى في هذه المنطقة كالتراع على الأرض والماء ، المناوشات على أطراف الحدود ، عسكرة المناطق الحدودية ، انضمام جزء كبير من سكان هذه المنطقة إلى الحركات الراديكالية مع إمكانية توظيفها من طرف جهات أجنبية ، علما أن هذه المنطقة قريبة من الأراضي الأفغانية ، بروز تجارة المخدرات بشكل خطير مقارنة بالمناطق الأخرى ... الخ. وقد عرفت منطقة فرغانة عدة صراعات عرقية ومن بين أبرز هذه الصراعات، تلك التي جمعت الأزيك بالأتراك المسخت "les turcs Meskhets" وهي أقلية عرقية قام ستالين بترحيلها من منطقة القوقاز الشمالي إلى وادي فرغانة، وكان ذلك في سنة 1989 الذي تقطنه أغلبية أزيكية وتلك التي جمعت الأزيك بالكيرخيز في إقليم "أوش Osh" وينتمي إلى كيرخيزستان في سنة 1990 وهنا نستنتج أن الفوضى التي عرفها الاتحاد السوفييتي في سنواته الأخيرة وعجزه عن التحكم في الوضع جعل الصراعات العرقية التي استطاع احتواءها طيلة عقود طويلة تطفو على السطح منذرة هذه الدول بخطرورها .² فلقد أدى تشابك الحدود المصطنعة و إقامة مناطق حبيسة إلى عزل الأقليات عن جمهورياتها الأصلية حيث أصبحت رهينة سياسات تتميز بتفضيل العرق السائد على غيره من الأعراق ، وهو ما نلاحظه خاصة في بعض الأقاليم الحبيسة كإقليم "أوش". وتهميش هذه المنطقة وعزلها أدى إلى تحولها إلى معقل للحركات المسلحة المعارضة للأنظمة الحاكمة خاصة حزب التحرير الإسلامي والحركة الإسلامية الأزيكية ، هذه الحركات استغلت التناقضات العرقية والاجتماعية وخاصة مظاهر الفقر و لامبالاة السلطات القائمة للقيام بحملاتها الدعائية وتعبئة عدد كبير من شباب المنطقة ، أضف إلى ذلك صعوبة حراسة ومراقبة الحدود المتشابكة والملتوية من طرف الجيوش النظامية وحرس الحدود . هذه الأسباب نفسها أدت إلى تحول منطقة فرغانة إلى ممر مثالي لتجارة المخدرات القادمة من أفغانستان . ومع تقلص إنتاج المخدرات في أفغانستان في

¹ Early Warning Report in The Ferghana Valley, en: <http://fewer.org>, (20/04/2014).

² Ibid.

السنوات الأخيرة يخشى المراقبون أن تتحوّل منطقة فرغانة التي تشبه إلى حد بعيد أفغانستان من حيث المناخ والتضاريس إلى منطقة لزراعة المخدرات بعدما كانت في السابق معبرا لتهربها فقط.¹

خريطة رقم(7): تشابك الحدود في منطقة فرغانة



المصدر: www.relief.web.int/w/map.nsf/، (2014/4/6).

لقد أصبح وادي فرغانة يشكل نقطة توتر شديدة الأهمية في آسيا الوسطى ، ومستقبل المنطقة سوف يتعلق بقسم كبير بإدارة التعاون بين مختلف الجمهوريات كما ذكر طابيشا ليفا حديثا " قد يستخدم وادي فرغانة كحاضن لمستقبل أكثر سلاما في آسيا الوسطى إن بذلت جهودا مناسبة من أجل هذه الغاية ، ولكنه قد يصبح مصدرا للكارثة بالنسبة إلى كامل المنطقة "².

¹ علي لاراي، المرجع السابق، ص.51.

² محمد رضا جليلي، تيري كيلنر، المرجع السابق، ص.267.

2- صعود الحركات الإسلامية الراديكالية:

منذ النصف الثاني من السبعينيات بدأ المد الإسلامي في آسيا الوسطى ، وبدأ الإهتمام بتأثير النتائج المترتبة على اتساع دائرته على الأوضاع الأمنية في المنطقة، وقد كانت " أنديرا غاندي" أول من أشار إلى خطورة الإسلام السياسي على مصالح القوى العظمى والإقليمية في حديث لها عام 1980 ، ويمكن القول بأن هناك مجموعة من العوامل التي أدت لبروز الإسلام السياسي كأحد إشكاليات الأمن الجديدة في المنطقة، وأهمها: الثورة الإسلامية في إيران وقيام الجمهورية الإسلامية وما نتج عن ذلك من صحو للهوية الإسلامية بالمنطقة، بالإضافة إلى هزيمة الإتحاد السوفياتي في أفغانستان ووصول بعض الفصائل المتشددة إلى السلطة ، وتصاعد الإتجاهات الإسلامية، وعودة بعض المقاتلين بعد إنتهاء الحرب الأفغانية إلى بلدان آسيا الوسطى، ليشيروا العديد من أحداث العنف السياسي.¹ وبالعودة إلى فترة الإتحاد السوفياتي نجد بأن التطرف السياسي الإسلامي كان يشكل تحدياً له، خاصة في إطار الحرب الباردة بين المعسكرين الغربي والشرقي حيث حاول لفترة طويلة الحد من تأثير الحركات الإسلامية الراديكالية على السكان المسلمين داخل حدوده ، وبرز بوضوح التعارض بين الراديكالية الإسلامية من جهة والاشتراكية والاتحاد السوفيتي من جهة أخرى مما جعل أساس الصراع العقائدي والسياسي في آسيا الوسطى يدور بين نوعين من الراديكالية: راديكالية بلشفية وأخرى إسلامية.²

وبعد تفكك الإتحاد السوفياتي سنة 1991 واستقلال دول آسيا الوسطى ، ظهرت رغبة لدى شعوب هذه الدول في استرجاع هويتها الإسلامية التي حاول النظام السوفياتي طمسها، خاصة أن المنطقة لها روابط عقائدية و لغوية وقومية مع بعض الدول المجاورة كإيران وتركيا. وأمام هذه الأوضاع الجديدة فضلا عن الأوضاع الإقتصادية الصعبة ، أدى إلى بروز بعض الحركات الأصولية الإسلامية التي تهدف لإسقاط حكام آسيا الوسطى العلمانيين وإقامة دولة إسلامية في هذه الجمهوريات وأهم هذه الحركات نذكر : الحركة الإسلامية الأوزبكية وحزب النهضة بالإضافة إلى حزب التحرير الطاجيكي. وتتشط أغلب هذه الحركات في واد فرغانة الذي يتوافر على كثافة سكانية مرتفعة، ويقع بين أوزبكستان

¹ محمد السيد سليم، المرجع السابق، ص.16.

² وليد عبد الناصر، أزمة تفكك في الكومنولث الروسي، السياسة الدولية، في:

.(2014/05/01)،<http://www.ahramdigital.org.eg/articles.aspx?Serial=218111&eid=4206>

وطاجيكستان وقيرغيزستان، ويعتبر الخزان الرئيسي للحركات الإسلامية الراديكالية، حيث يعتبر معظم سكانها من المحافظين دينياً، وهي من المناطق التي تم إهمالها في آسيا الوسطى من قبل الحكومات المتعاقبة. و اعتبرت هذه الحركات من بين الأخطار التي تهدد استقرار المنطقة.¹

وقد أفرز الغزو الأمريكي لأفغانستان بعد أحداث 11 سبتمبر 2001 مواقف جديدة أصبحت بموجبها حكومات جمهوريات آسيا الوسطى داعماً ومسانداً قوياً لسياسة ما يسمى "بالحرب على الإرهاب" التي تبنتها الولايات المتحدة الأمريكية والغرب، حيث سمحت كل من أوزبكستان وطاجيكستان وقيرغيزستان في إطار السياسات الجديدة لقوات حلف الناتو باستخدام أراضيها كقواعد عسكرية لدعم عمليات الحلف ضد حركة طالبان، ونتيجة لهذا التعاون إزدادت عمليات هذه الحركات الأصولية الإسلامية المدعومة والمتحالفة مع حركة طالبان والقاعدة بحكم القرب الجغرافي لأفغانستان. ويذكر المحللون المختصون في شؤون الحركات الراديكالية في آسيا الوسطى أن الجماعات التي كانت اعتبرت ميتة لمدة طويلة كالحركة الإسلامية الأوزبكية تستعيد قوتها في آسيا الوسطى وهي المنطقة التي تم عمداً إهمال المشاكل التي تتخبط بها كالفساد والفقر والتوتر العرقي، ويعتقد أحمد رشيد وهو أحد الخبراء الرئيسيين في باكستان بالشؤون الأفغانية وشؤون آسيا الوسطى " إن المتمردين يعدّون الأرضية من أجل حملة عسكرية طويلة ومستمرة في وسط آسيا"² ويضيف " إنهم يشكلون الآن تهديداً جدياً وذلك لأن تصاعد التطرف الإسلامي يترافق الآن مع الأزمات الاقتصادية والسياسية"³.

كما أدى هذا الوضع الجديد إلى إزداد قلقاً روسيا وصينيا جراء المخاطر التي يشكلها إمتداد التيار الإسلامي الراديكالي في الجمهوريات الإسلامية على أمنهما ، خاصة وأن هناك قوميات وأقليات إسلامية أخرى بين ثنايا هذين البلدين كإقليم شينغ يانغ الصيني.⁴ إلا أنه يجب الإشارة إلى أن الأنظمة في وسط آسيا، تتحمل جزءاً من المسؤولية في ظهور مثل هذه الحركات الأصولية من جراء التشدد في إقفال الفضاء السياسي وقمع المعارضة بكل الأشكال، وقد ذكر تقرير حديث صادر عن المؤسسة

¹ ميثم الجنابي، الظاهرة الإسلامية في آسيا الوسطى، في:

<http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=293854>، (2014/5/13).

² جمال عبد الكريم أيوب، تنامي الإسلام الجهادي في آسيا الوسطى، في:

<http://www.onislam.net/arabic/islamyoon/armed-action>، (2014/5/13).

³ المرجع نفسه.

⁴ محمد السيد سليم، المرجع السابق، ص.17.

الأمريكية "RAND": "يسعى زعماء كازخستان وأوزباكستان وتركمانستان إلى قمع الحركات السياسية التي تريد التعبير عن مآسيها السياسية والثقافية والإقتصادية بأسلوب شرعي وسلمي، وكلما عظم قمع الدولة، كلما ازداد كذلك توجه الحركات الإسلامية إلى الراديكالية وإلى العنف عموماً. إن الحكومة السيئة تخلق الإسلام الراديكالي"¹.

3- المشاكل المرتبطة بالبيئة:

منذ لحظة استقلالها عن الاتحاد السوفيتي، ورثت جمهوريات آسيا الوسطى عدة مشاكل بيئية يتصدرها العجز في موارد المياه والطاقة، وتملح التربة، وجفاف بحر آرال، وكذلك مخاطر الإشعاعات النووية وغيرها.

أ- المخاطر البيئية للإشعاعات النووية: تواجه منطقة آسيا الوسطى كارثة بيئية معمرة ناتجة عن الإشعاع النووية إلى درجة أن صحة السكان باتت مهددة ومع أن الاتحاد السوفيتي تفكك منذ ما يزيد عن عقد من الزمن إلا أن مظاهر سباق التسلح النووي الذي طبع الحرب الباردة لا تزال قائمة في مناطق مختلفة من آسيا الوسطى، اختيرت لتكون الموقع المفضل لدى السوفييت لتجريب أسلحتهم النووية والكيميائية، وهذا الاختيار يطرح بعض التساؤلات ويزيد من شدة الأحقاد بين الروس وشعوب آسيا الوسطى. لقد عرفت كازاخستان وحدها أكثر من 300 تفجير نووي (وخاصة في مركز تجريب السلاح النووي في Semiplatinsk).² وحتى بحر آرال لم يسلم من التلوث الكيماوي الناتج عن التجارب الخاصة بالأسلحة الكيماوية والجرثومية حيث شهدت جزيرة Vozrozhdeniye الواقعة في قلب بحر آرال انطلاق هذه التجارب منذ نهاية العشرينات، و تواصلت مدة عقود طويلة، و ما زاد من خطورة هذه التجارب أنها كانت تجرى في الهواء الطلق ، ونتائج هذه الكارثة واضحة اليوم إلى درجة أصبح فيها 70 % من سكان جمهورية كاراكالباكستان Karakalpakie المستقلة ذاتياً والواقعة في جمهورية أوزبكستان يعانون من

¹ محمد رضا جليلي، تيري كيلنر، المرجع السابق، ص.265.

² المرجع نفسه، ص.270.

أعراض مرضية ناتجة عن الإشعاع النووي والتلوث الكيماوي ، ولم تسلم من هذه التجارب حتى المياه الجوفية ، لتزيد من تعقيدات الأزمة المائية في المنطقة.¹

ب- الصراع على المياه: بما أن مناخ آسيا الوسطى مناخ قاري ، ونصف مساحتها أراض قاحلة كصحاري " كيزيل كوم Kyzyl Kum " في أوزبكستان " أو " قارا قوم Kara kum " في تركمنستان أو شبه جافة كمنطقة السهوب في كازاخستان وشمال كيرخيزستان، فإن مسألة الماء تصبح من أهم المشاكل التي تواجهها دول آسيا الوسطى، وبما أن 80 % من الماء المتوفر في آسيا الوسطى مصدره قيرغيزستان و طاجيكستان اللتان تتحكمان في منابع نهري سير داريا وآمو داريا ، بينما تستهلك جمهوريتي تركمنستان وأوزبكستان أكثر من 70 % من الماء لري حقول القطن خاصة ، فيمكن لهذه المسألة أن تكون واحدة من أسباب التوتر في المنطقة إذا لم يتم حلها بطرق عقلانية ، ففضية نهري سير داريا وآمو داريا يمكنها إثارة مشاكل مماثلة لقضية نهري دجلة والفرات اللذان ينبعان من الأراضي التركية ويعبران التراب السوري والعراقي.² وتعد قضية توزيع وإستخدام موارد المياه في آسيا الوسطى، واحدة من أكثر الإشكاليات المستعصية على الحل والتي ظهرت على السطح منذ تفكك الإتحاد السوفياتي، ولعل أكثر مثال على ذلك هو ذلك النزاع القائم بين كل من أوزبكستان وطاجكستان حول إصرار هذه الأخيرة على إنشاء مشروع ذو أهمية إستراتيجية يتمثل في سد "روحون" على نهر " فخش" والبالغ إرتفاعه المحتمل 223 مترا، والذي سيتضمن إقامة محطة ضخمة لتوليد الطاقة الكهربائية وبالتالي حجز كمية كبيرة من منسوب المياه المتجهة نحو منطقة المصب. وهو مشروع تعمل أوزبكستان بكل السبل الممكنة للحيلولة دون تنفيذه، حيث قامت سنة 2012 بقطع إمدادات الغاز عن جارتها طاجكستان وأغلقت طرق النقل والمواصلات على طول الممر الرابط بين البلدين، مسببة بذلك إنعزال جنوب طاجيكستان عن الإتحاد بالعالم الخارجي ، وتسبب إغلاق الحدود والنقاط الأمنية في مشكلات عديدة للسكان، ونتيجة لنقص الموارد والإعتراض المتزايد لدول المصب لم يتحقق المشروع لحد الآن.³ والغريب في الأمر هو أن دولة قيرغيزستان التي تريد مضاعفة حجم طاقتها الكهربائية عمدت إلى انتهاج نفس الأسلوب الذي انتهجته جمهورية

¹ علي لاربي، المرجع السابق، ص.45.

² أحمد وهبان، الصراعات العرقية واستقرار العالم المعاصر، (القاهرة: دار الجامعة الجديدة، 1999)، ص.243.

³ كارينا فايزولينا، أزمة المياه في آسيا الوسطى، ترجمة عاطف عبد الحميد رمان، (مركز الجزيرة للدراسات: سبتمبر 2013)، ص.13.

طاجيكستان ، فقيرغيزستان تنوي حجز منسوب أكبر من المياه في فصل الصيف لتتمكن من إنتاج طاقة كهربائية أكبر ، بينما يؤدي ذلك إلى عواقب معاكسة في الجزء الآخر من الحدود. وقد استضافت حكومة طاجيكستان في العاصمة دوشنبيه في مطلع عام 2013 المؤتمر الدولي رفيع المستوى للتعاون المائي والذي نظّمته بالاشتراك مع مؤسسات الأمم المتحدة ، بغرض تعيين القضايا المتعلقة بالاستخدام الفعال للمياه العذبة العابرة لحدود دول الإقليم. وقد ضم المؤتمر مسؤولين كبار من نحو 70 دولة وعددًا من المنظمات الدولية الحكومية وغير الحكومية، غير أنه هناك اختلافات كبيرة بين ما يعلنه المشاركون وما يصدر من تصريحات سياسية رسمية من جهة وبين ما تتم ممارسته على أرض الواقع من جهة أخرى.¹ ورغم أن معالجة هذه المشكلة تتطلب تعاون كل الأطراف إلا أن العلاقات السياسية بين هذه الدول ليست علاقات طبيعية وودية ، فلو كنّا في منطقة أخرى من العالم لكان من الممكن إيجاد حلول لهذه المشكلة، فتركمنستان و أزيكستان دولتان غنيتان بالغاز الطبيعي واستخراج الطاقة الكهربائية من الغاز الطبيعي أسهل ، وبالتالي يمكنهما تعويض أو توفير احتياطي غازي لدولتي طاجيكستان وقيرغيزستان لجعلهما تتراجعان عن المشاريع التي تستهلك جزءا كبيرا من منسوب مياه النهرين. وسيظل الماء عنصرا من العناصر المهددة لأمن واستقرار المنطقة ،وهنا تبرز ضرورة أن تكون هناك إرادة سياسية وتفاهم مشترك بين كافة الحكومات المحلية لبلدان المنطقة من أجل ترشيد استعمال الثروة المائية والتوزيع العادل لها.² (أنظر الخريطة المرفقة رقم 8)

¹ المرجع نفسه، ص.2.

² علي لراري، المرجع السابق، ص.44.

خريطة رقم (8): توضح الخلاف بين طاجيكستان وأوزبكستان حول مشروع سد روجون



المصدر: كارينا فابزولينا، أزمة المياه في آسيا الوسطى، ترجمة عاطف عبد الحميد رمان، تقارير مركز الجزيرة للدراسات، سبتمبر 2013، ص.2.

زيادة على المشاكل السابقة تعرف المنطقة أيضا تزايد في منسوب مياه بحر قزوين وهي ظاهرة فيزيائية طبيعية غير معروفة تمس كل الدول المحاذية له، حيث أنها تهدد المدن وطرق المواصلات وكذلك التجهيزات الصناعية وحقول البترول والغاز الواقعة على ضفاف بحر قزوين. بالإضافة إلى مشاكل إيكولوجية أخرى كتلوث طبقات المياه و تملح الأراضي بسبب الري غير المدروس وتلوثها بالأسمدة الكيميائية أو بالفضلات الصناعية وتصحر أراضي كثيرة بالإقليم.¹

4- تجارة المخدرات والجريمة المنظمة:

تشير الدراسات إلى كون آسيا الوسطى أصبحت ممراً مفضلاً لتهريب المخدرات بعدما أحكمت كل من جمهوريتي إيران وباكستان السيطرة على حدودهما البرية مع أفغانستان فتحول المهربون إلى الشمال عبر جمهوريات آسيا الوسطى، وتجدر الإشارة إلى أن تجارة المخدرات في هذه المنطقة هي وليدة الحرب السوفييتية - الأفغانية، فمع زيادة حدة التراع ، انتشرت ظاهرة تعاطي المخدرات في صفوف

¹ رضا جليلي، تيري كيلنر، المرجع السابق، ص.270.

الجنود السوفييت واتسعت لتصبح عملية تمويل المستهلكين الجدد تجارة رائجة ، مما أدى إلى تكوين شبكات لتهرب المخدرات عبر آسيا نحو روسيا واستمرارها بعد تفكك الاتحاد ، ويرى أحد أهم الباحثين المختصين بالمنطقة محمد رضا جليلي: "بالإضافة إلى الأسباب الهيكلية كالمناخ والتضاريس وقربها من أفغانستان، هناك أسباب أخرى جعلت آسيا الوسطى نقطة محورية في تجارة المخدرات وهي إتقان شعوبها للغة الروسية مما يسهل الإتصال مع المافيا الروسية، وارتباط هذه الدول بشبكة من الطرقات والخطوط الجوية تسهل تهريب المخدرات نحو السوق الروسية ومن تمّ نحو دول أخرى"¹. و لقد ساهمت الحرب الطاجيكية في مضاعفة حجم هذه الظاهرة ، لأن الجماعات المتصارعة وخاصة المعارضة وجدت في تجارة المخدرات المصدر الوحيد الذي يمكنها من تمويل الجيش وشراء الأسلحة والذخيرة اللازمة لمواصلة القتال ، و هذا الأمر لا يتعلق بالقوات الحكومية والمعارضة فحسب، بل يتعداه إلى القوات الروسية المرابطة على الحدود الفاصلة بين طاجيكستان وأفغانستان، و التي يتجاوز تعدادها 20000 جندي ، يتقاضون مرتبات زهيدة خاصة في الفترات التي اشتدت فيها الأزمة الاقتصادية المصاحبة للإصلاحات ، ما يجعلها تستغل موقعها للحصول على عمولات مالية مقابل تساهلها مع تجار المخدرات. كما أظهرت الدراسة التي أعدتها الباحثة "مارتا بريل ألكوت" عن تأثير المخدرات على الوضع الأمني في المنطقة وصول هذه المجتمعات إلى مرحلة خطيرة اختصرتها في عبارة " narcotisation of society " ، فهي لم تعد تلك المجتمعات البسيطة المحافظة لأن معدلات استهلاك المخدرات فيها أصبحت تعادل النسب المسجلة في الدول الغربية، ففي أزيكستان تقرّ المصادر الرسمية بتسجيل 22.000 فرد يتعاطون المخدرات، بينما تشير المصادر غير الرسمية إلى وجود عدد أكبر يتجاوز 200.000 فرد، ويصل عدد متعاطي المخدرات في كيرخيزستان أكثر من 50.000 فرد.² وتشير تقارير وزارة الداخلية الروسية أن حوالي 93% من الحشيش و 85% من الماريجوانا و 73% من الأفيون المتواجد في السوق الروسية مصدرها جمهورية كازاخستان أو تدخل إلى الأراضي الروسية عبر الحدود الكازاخستانية مؤكدة على صعوبة القضاء على ظاهرة التهريب بالنظر إلى شساعة الحدود الروسية الكازاخستانية.³

¹ Djalili et Kellner, **Op.cit**, p.270.

² علي لاراي، المرجع السابق.ص.53.

³ Vitaly Naumkin, Irina Zviagelskaya , **The southern tier : Non-traditional threats, Challenges and Risks for Russia Security** ,en: <http://www.iicos.org/english/enlibrary/libr/31.3.00.html>.

جدول رقم (4): مصادرات المخدرات في آسيا الوسطى بين 1993 و 1999

1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	
20330	13368	31521	12975	10400	11000	12000	كازاخستان
1145	1774	2428	2118	1255	1747	4733	قيرغيزستان
2500	3206	3308	7822	3017	3504	6165	أوزبكستان
1510	2951	4533	3565	1750	321	113	طاجيكستان
12474	24157	41216	14109	-	-	-	تركمانيستان

المصدر: محمد رضا جليلي، تيري كيلير، المرجع السابق، ص.279.

هناك جدل يثار حول ارتباط ظاهرة تهريب المخدرات بالإرهاب الدولي ، ولحد الآن يبقى التساؤل حول أسبقية كل ظاهرة عن الأخرى، لم يجد إجماعاً من قبل الباحثين، فمن جهة نجد من يعتبر أن الإرهاب في آسيا الوسطى هو في الحقيقة تغطية على أعمال إجرامية بمطالب دينية وسياسية حيث ترى الباحثة (Tamara makarenko) أن : " منطلقات جمعة تمنجاني زعيم الحركة الإسلامية الأوزبكية هي منطلقات وأهداف إجرامية في الأصل، لكنه يحاول استغلال الخطاب الديني للتنمويه والتغطية لاغير"¹. بينما يرى الجيوسياسي (Aymeric chauprad) أن " الأسباب الحقيقية للنزاع تبقى مرتبطة بمسائل الهوية قبل كل شيء، ووجود الجريمة المنظمة لا يفسر النزاعات ولكنه يغذيها ويؤججا، فالمخدرات هي وقود للظاهرة النزاعية"². ويبقى تهريب المخدرات وسيلة مثلى لتمويل النشاطات السياسية والمثال الأفغاني يعطينا دلالة واضحة في هذا الصدد، فحركة الطالبان كانت تقتطع ضريبة عينية مقدارها 25 % من كمية المحصول ثم تبيعها للمخابر التي تحول الأفيون الخام إلى هيروين ، وبعد تحويله تأخذ ضريبة إضافية من المخابر يبلغ سعرها أكثر من 70 دولارا للكيلوغرام الواحد، وفي الأخير تمنح حركة الطالبان تسريحا بالمرور للمهربين مقداره 250 دولار عن كل كيلو غرام.³

¹ Tamara Makarenko , **Kyrgystan and Global Trad** , Eurasia Insight, sd, en: www.soros.org , (6/5/2014).

² Aymeric Chaupard, **Introduction à L'analyse Géopolitique**, (Paris : Ellipse,1999).p.130.

³ محمد رضا جليلي، تيري كيلير، المرجع السابق، ص.281.

المطلب الثالث: تداعيات الوضع الأمني في القوقاز وأفغانستان

1- الوضع الأمني في القوقاز: أطلق بريجنسكي الخبير السياسي الأميركي المعروف على منطقة القوقاز تسمية "بلقان أوراسيا" نظرا لإعتبارها منطقة "قوس للأزمات"، بفعل النزاعات الانفصالية و عدم الإستقرار الأمني و السياسي والإقتصادي، وإنهيار بنیان الدولة وإنتشار الفساد وغيرها، وهي مشاكل تهدد بصورة غير مباشرة الإنطلاقة الإقتصادية لآسيا الوسطى وربما يهدد أمنها في المدى البعيد، بحكم التقارب الجغرافي والتاريخي وحتى الإثني بين هاتين المنطقتين. حيث تعرف منطقة القوقاز والتي تضم كل من جورجيا وأرمينيا وأذربيجان صراعات مسلحة من حين إلى آخر وخلافات غير محلولة وهي ذات طبيعة متنوعة تتعلق أساسا بقضية الحدود والعرقيات ومحاولة الانفصال. وتأتي المجابهة الروسية - الشيشانية على رأسها ، حيث شهدت المنطقة للمرة الثانية اجتياح روسيا لشيشينيا سنة 1999 وكذلك تدخلها في شؤون دول أخرى بالمنطقة على غرار جورجيا، حيث لازلت تعتبرها موسكو منطقة نفوذ تاريخية وبذلك فهي تدافع عن مصالحها الإستراتيجية والإقتصادية هناك.¹ والمشكلة الأخرى بالمنطقة تتمثل في الصراع بين أرمينيا وأذربيجان حول إقليم كاراباخ ، وهي قطاع أرميني واقع في الأراضي الأذربيجية يطالب بإلحاقه بأرمينيا أو الإستقلال ، وقد وصل هذا النزاع إلى حرب مسلحة بين الجارتين مابين (1988-1994). ضف إلى ذلك الصراعات داخل جورجيا والتي تتعلق بمحاولة الانفصال لبعض الأقاليم كأبخازيا وأوسيتيا الجنوبية والتي تحظى بتأييد روسيا. وبالنظر إلى هذه التوترات التي تعرفها منطقة القوقاز يمكنها أن تسبب مشكلة في مسارات خطوط الأنابيب لتصدير النفط والغاز من بحر قزوين وفك حصار جمهوريات آسيا الوسطى وبالتالي تبطئ النهوض الإقتصادي بهذه الدول الأمر الذي يزعزعها ويضعفها في نهاية المطاف ، كما أن إنتشار الصراعات في القوقاز قد يضغط كذلك على دول آسيا الوسطى، ويخلق منطقة عدم استقرار على حدودها.²

2- الوضع الأمني في أفغانستان : تتقاسم أفغانستان حدودا تقارب 2000 كلم مع ثلاثة جمهوريات في آسيا الوسطى وهي: تركمانستان، أوزبكستان وطاجيكستان، وزيادة على الجوار الجغرافي نجد أيضا تشكيلات إثنية مهمة في آسيا الوسطى حاضرة أيضا في أفغانستان . وتشكل الحالة السياسية والأمنية

¹ المرجع نفسه، ص.258.

² المرجع نفسه، ص.260.

المتدهورة في أفغانستان تهديدا مباشرا على أمن آسيا الوسطى خاصة بعد التدخل الأمريكي في هذا البلد سنة 2001 في إطار " الحرب على الإرهاب "، ومن بين المشاكل الأمنية الكامنة وراء الوضع في أفغانستان والتي تشكل تهديدا على المنطقة نذكر:¹

➤ إنتشار الإيديولوجيا الدينية لطالبان يؤثر في الوضع السياسي الداخلي لجمهوريات آسيا الوسطى من خلال تنامي التوجه الإسلامي في المنطقة.

➤ التدهور الأمني في أفغانستان يؤثر سلبا على تطوير طرق الإتصال ومد أنابيب النفط باتجاه آسيا الجنوبية(باكستان والهند)، وهذا يشكل عائقا مهما ضدا فك الحصار والتنمية الإقتصادية في آسيا الوسطى.

➤ ازدهار تجارة المخدرات وانعكاساتها المضرة على جمهوريات آسيا الوسطى.

➤ إنتشار الإرهاب العابر للحدود وخطر تدفق اللاجئين إلى طاجيكستان وأوزبكستان من أفغانستان.

وبالنظر للأزمة الإقتصادية التي تعيشها جمهوريات آسيا الوسطى وضعف قواتها المسلحة وأجهزتها الأمنية في مواجهة هذه التهديدات الصادرة من أفغانستان، فقد اختارت سياسة التعاون مع القوى الكبرى خاصة روسيا والولايات المتحدة الأمريكية و تتمحورا أساسا في منح مساعدات مالية وعسكرية لهذه الدول وكذلك إقامة قواعد عسكرية بالمنطقة مثل القواعد العسكرية الأمريكية في فيرغيزستان وأوزبكستان (وقد انسحب منها الأمريكيون لاحقا) في إطار ماسمي بالحرب على الإرهاب. كما أن روسيا تتطلع إلى تقوية حضورها العسكري المباشر في المنطقة في إطار منظمة الأمن الجماعي وعقد إتفاقيات تعاون ثنائية مع دول المنطقة. وبموجب هذه الترتيبات أصبح لروسيا نحو 10 آلاف جندي من الفرقة 201 المدرعة في طاجيكستان، إلى جانب 15 ألف جندي آخرين يعملون في تأمين الحدود الطاجيكية - الأفغانية، إلا أن هذه الترتيبات لم تكن ترقى لمواجهة التهديدات الأمنية التي تتعرض لها المنطقة، ذلك أن قوات الانتشار السريع التي تم تشكيلها في ماي 2001 في إطار منظمة كومنولث الدول المستقلة لمكافحة الإرهاب لا تزيد على 1500 جندي تشكلهم أربع دول هي روسيا وكازاخستان و فيرغيزستان وطاجيكستان.² كما أن الوضع الأفغاني يشكل قاعدة تعاون بين دول آسيا الوسطى لدعم التنمية الإقتصادية ومحاربة

¹ المرجع نفسه، ص.261.

² حسام سويلم، القواعد العسكرية في آسيا الوسطى، السياسة الدولية، في:

. (2014/03/01)، <http://digital.ahram.org.eg/articles.aspx?Serial=221654&eid=209>

التطرف الديني في هذا البلد ، فتركمنستان، على سبيل المثال، تمول خطأ إقليمياً لأنابيب الغاز لتزويد أفغانستان بمعظم حاجاتها من الطاقة. وزودت كازاخستان أفغانستان بألاف الأطنان من القمح الذي تمس له حاجتها ومنح دراسية جامعية بقيمة 50 مليون دولار لتدريب الأطباء والعلماء الأفغان، كما أكد وزير خارجية أوزباكستان عبد العزيز كاميلوف، خلال اجتماع في مارس 2013، مجدداً على خطة بلاده الرامية إلى توفير مساعدة إنسانية واقتصادية لأفغانستان ومصرحاً " إننا سوف نواصل هذا النوع من التعاون من أجل إحلال السلام والاستقرار في أفغانستان ومنطقة آسيا الوسطى"¹، وتخطط جمهورية قرغيزستان لنقل الطاقة الكهرومائية إلى كابول، وبدأت الشرطة في طاجيكستان تنسيق أمن الحدود مع نظيرتها الأفغانية. وكل هذه الجهود المبذولة تعود لإدراك دول آسيا الوسطى أن إستقرار المنطقة مرتبط بتحسن الوضع الأمني في أفغانستان.²

المبحث الثالث: أهم الترتيبات الاقتصادية و الأمنية في آسيا الوسطى

لقد فضلت جمهوريات آسيا الوسطى الانضمام إلى ترتيبات جهوية و إقليمية ذات طابع إقتصادي وأمني، إستجابة لمواجهة التحديات الأمنية التي تعرفها المنطقة والتخفيف من وطأة ظاهرة الإنحصار الجغرافي، حيث يرى محمد رضا جليلي " إن وضع أطر وهياكل للتعاون الجهوي يمكنها المساهمة في تحسين العلاقات القائمة بين دول آسيا الوسطى ودول الجوار، الأمر الذي سيكون إيجابياً لتطلع هذه الدول في الإفتتاح والتخلص من المشاكل التي تعاني منها..."³

المطلب الأول: الترتيبات الإقليمية الاقتصادية:

1- منظمة التعاون الإقتصادي (E.C.O): وهي منظمة معروفة أكثر تحت تسمية " إيكو " وهو اختصار للعبارة الإنجليزية "Economic Cooperation Organisation" وهي منظمة إقليمية كانت تضم في البداية ثلاث دول إسلامية هي إيران، باكستان وتركيا تأسست وفق تسميتها الحالية في طهران سنة 1985. وقد كانت الأوضاع المترتبة عن تفكك الاتحاد السوفييتي فرصة لانضمام سبع دول إسلامية جديدة هي : أفغانستان ، أذربيجان وجمهوريات آسيا الوسطى الخمسة. وعلى خلاف رابطة الدول المستقلة التي تعددت

¹ محمد النعيمي، آسيا الوسطى تساعد أفغانستان، في: <http://unipath-magazine.com/arabic/>، (2014/5/10).

² المرجع نفسه.

³ Djalili et Kellner, *Op.cit*, p.149.

اهتماماتها دون الوصول إلى نتائج ملموسة على أرض الواقع ، إلتزمت هذه المنظمة بتجسيد مجموعة من الأهداف لكنها تصب في بوتقة واحدة وهي الجانب الاقتصادي ويمكننا تلخيص هذه الأهداف في: تحقيق التنمية الاقتصادية لدول المنطقة، وترقية التجارة الجهوية والتقليص التدريجي للحواجز الجمركية بالإضافة إلى ترقية دور المنطقة في التجارة العالمية، اندماج اقتصاديات المنطقة في الاقتصاد العالمي، و تطوير البنى التحتية وطرق المواصلات والاتصال بين الدول الأعضاء ومن تم مع العالم، ترقية عمليات الخصخصة و تنمية الموارد الطبيعية للمنطقة، والتعاون في مجال مكافحة تجارة المخدرات وحماية البيئة¹ وبعيدا عن النصوص والمواثيق يمكننا القول أن هذه المنظمة تعتبر إطارا يسمح بانفتاح واندماج دول آسيا الوسطى مع محيطها الخارجي ، ولكن ورغم الآمال المعقودة على هذه المنظمة التي ينتمي كل أعضائها إلى مجال حضاري وثقافي وجغرافي واحد، حيث يعتبر الإسلام عاملا مشتركا بينها، كما يمكنها الامتداد والتواصل الجغرافي من مسح أجزاء واسعة من قارة آسيا وحتى أوروبا، إلا أن الصّراع والتنافس الذي يطبع الدول الإقليمية الكبرى كإيران وتركيا على سبيل المثال وتوجّهات سياستها الخارجية والأمنية عرقل نمو هذه المنظمة. زيادة على ذلك فإن ضعف التبادل التجاري بين هذه الدول وخاصة بين تركيا، إيران وباكستان وبين دول آسيا الوسطى يعطينا فكرة عن ضعف أو عدم قدرة هذا الإطار التنظيمي في التحول إلى قطب اقتصادي أو تكتل إقليمي.²

2- المجموعة الاقتصادية الأوراسية (EURAS EC): أسست المجموعة الاقتصادية الأوراسية سنة 2000 بمبادرة من الرئيس الكازاخستاني "تور سلطان نزار باييف" كنموذج عن الإتحاد الأوروبي (UE)، وتتكون هذه المجموعة من ستة دول: وكازاخستان وأوزبكستان وطاجيكستان، وقيرغيزستان، وبيلاروسيا وروسيا الإتحادية، بالإضافة إلى دول لها صفة المراقب وهي مولدوفيا وأوكرانيا منذ عام 2000 و أرمينيا منذ 2003.³ وتتمثل الأهداف الرئيسية للمجموعة الاقتصادية الأوراسية في التوصل إلى نظام التجارة الحرة، خلق التعرفة الجمركية الموحدة، تشكيل سوق مالية مشتركة، تنسيق المبادئ و تنسيق المبادئ والشروط للإنتقال إلى عملة موحدة، فتح سوق مشتركة لخدمات النقل ونظام نقل موحد، تشكيل سوق

¹ محمد السيد سليم، المرجع السابق، ص.167.

² علي لاراي، المرجع السابق، ص.22.

³ قاشي فايژه، تكوين تكتل المجموعة الاقتصادية الأوراسية، في: <http://elc.zu.edu.jo/conf/sessions/sessions1/5.pdf>، (2014/5/2).

مشتركة للطاقة ومن المفترض أيضا ضمان حرية الحركة لمواطنيها، وتنسيق السياسات الإجتماعية بهدف توفير سوق عمل مشتركة.¹

المطلب الثاني: الترتيبات الإقليمية الأمنية

1- منظمة إتفاقية الأمن الجماعي(O.T.S.C): في الخامس عشر من شهر ماي 1992 تم تأسيس منظمة إتفاقية الأمن الجماعي(O.T.S.C) في طشقند عاصمة جمهورية أوزبكستان وتشمل كافة دول آسيا الوسطى، إضافة إلى روسيا وأرمينيا وأذربيجان وبيلاروسيا ومولدوفيا. وترمي هذه الإتفاقية إلى تكوين " فضاء استراتيجي مشترك " espace stratégique commun " الذي لا يعني تكوين منظومة دفاعية موحدة ولكن ينص على امتناع الأطراف الموقعة عن استعمال القوة لحل المسائل العالقة بينها والامتناع عن المشاركة في أي حلف من الأحلاف العسكرية التي قد تضر أو تكون أعمالها موجهة ضد أحد الأطراف المنضوية في هذه الرابطة . ومن بين جميع دول آسيا الوسطى كانت تركمنستان الدولة الوحيدة التي رفضت الانضمام إلى إتفاقية طشقند مفضلة الإتفاقيات الثنائية على التعاون المشترك ، وفي ديسمبر 1993 وقّعت روسيا مع الجمهوريات الخمس مذكرة للتعاون في مجال حماية الحدود الخارجية لرابطة الدول المستقلة في الوقت الذي عرفت فيه الحرب الأهلية في طاجيكستان مرحلة خطيرة من الصراع بين الفصائل المتحاربة.²

لكن يجدر بنا التركيز على نقطة هامة وهي ضعف التعاون العسكري بين الأطراف المنضوية ضمن رابطة الدول المستقلة ، لأن أغلبها كان يرى في تكثيف التعاون العسكري وتوحيد السياسات الدفاعية طريقة مثلى لعودة الهيمنة الروسية ، في الوقت الذي تبحث فيه أغلب هذه الدول عن طرق لتحقيق استقلالها وتميزها . ويصدق هذا التوجه على جمهوريتي أوزبكستان وتركمنستان بالدرجة الأولى حيث كانت دولة أوزبكستان أولى دول آسيا الوسطى خرقا لميثاق طشقند الموقع في عاصمتها وذلك بانضمامها إلى منظمة (G. U.A.M) التي تجمع كل من جورجيا ، أوكرانيا ، أذربيجان ومولدافيا بتدعيم من الولايات المتحدة الأمريكية وذلك في أبريل من سنة 1999 في العاصمة الأمريكية واشنطن بمناسبة الاحتفالات المخلّدة لمرور خمسين سنة عن إتفاقية واشنطن المؤسسة لحلف شمال الأطلسي . بينما

¹ Marlene Laruelle and Sebastien Peyrouse, *op.cit*, p.10.

² المرجع نفسه.

استمرت تركمنستان في سياستها الرافضة للتعاون المشترك على عكس بقية الدول الثلاثة الأخرى التي لم تستطع اعتماد سياسات دفاعية مستقلة نتيجة انكشافها الكبير اتجاه روسيا ونقصد بهذا الانكشاف vulnérabilité تداخل عدة عوامل تفرض عليها التعامل الحذر مع فيدرالية روسيا.¹ ورغم محاولات الرئيس الروسي الحالي فلاديمير بوتين لتوثيق التعاون الأمني بين الدول الأطراف مستغلا الوضع الأمني المتدهور الذي عرفته المنطقة في نهاية التسعينيات نتيجة تضاعف تهديد الحركات الأصولية المسلحة و إعطائه طابعا أكثر تأسيسا "institutionnaliser la coopération" للتعاون الأمني بين الدول المنضوية في اتفاقية الأمن المشترك وتحويلها إلى منظمة أمنية جهوية ، وهو الاقتراح الذي أعلن عنه في القمة التي جمعت قادة هذه الدول في ماي 2000 في العاصمة البيلاروسية منسك ، إلا أن التعاون الأمني ضمن هذه المنظمة ظل محدودا.²

2- منظمة الأمن والتعاون في أوروبا (O.S.C.E): تأسست سنة 1985 و انضمت دول آسيا الوسطى سنة 1992 إلى هذه المنظمة التي تعنى بمسائل الأمن والتعاون في أوروبا، باعتبارها جمهوريات سابقة في الاتحاد السوفييتي ، وبالرغم من انتماء هذه الدول إلى قارة آسيا إلا أن قبول عضويتها كان أمرا يسيرا بالنظر إلى الدعم الذي عرفته من قبل أكبر دول المنظمة ونقصد بها الولايات المتحدة الأمريكية ، ألمانيا الفيدرالية وروسيا. وترتكز نشاطات منظمة الأمن والتعاون في أوروبا على الجوانب الأمنية بالدرجة الأولى وهو الهدف الأول الذي تأسست من أجله بعد مسار تفاوضي طويل جمع دول المنظومة الشرقية والغربية واختتم بالتوقيع على ميثاق هلسنكي المؤسس لمؤتمر الأمن والتعاون الذي تحول إلى منظمة سنة 1994.³ ففي المجال الأمني شاركت هذه المنظمة في المساعي الدولية لحل الأزمة الطاجيكية وإنهاء الحرب الأهلية الطاحنة بمساهمة الأمم المتحدة. و إلى جانب العامل الأمني حاولت هذه المنظمة عبر مختلف البعثات الخاصة بترقية حقوق الإنسان ومراقبة سير الانتخابات في هذه الدول وكذا إرسال خبراء أوروبيين لدعم عملية إصلاح المؤسسات السياسية لكن عملها اصطدم بواقع سياسي واقتصادي يميل أكثر نحو التسلط والفساد. وفيما يخص الجانب الاقتصادي ، وبالنظر إلى تجربة العقد الأول من استقلال هذه الجمهوريات يمكننا استنتاج ضعف مشاركة هذه المنظمة في تسهيل مسار انفتاح واندماج هذه الدول مع

¹ علي لاراي، المرجع السابق، ص.20.

² المرجع نفسه.

³ علي لاراي، المرجع السابق، ص.23.

الاقتصاديات الأوروبية ويرجع ذلك إلى إهمال هذه المنظمة للمشكل الأساسي الذي تعاني منه هذه الدول وهو العزلة الكبيرة التي فرضت عليها بفعل بعدها عن الأسواق العالمية من جهة وتفكك نسيجها الاقتصادي الذي كان مرتبطا بالاقتصاد السوفييتي من جهة أخرى . ولعل ذلك يرجع لتباين أهداف كل طرف فبينما كان الأوروبيون يؤكدون على الجوانب السياسية والأمنية من ترقية لحقوق الإنسان ونزع للسلاح خاصة النووي منه ، كانت جمهوريات آسيا الوسطى تبحث عن حلول آنية ومستعجلة لحل أزمتها الاقتصادية.¹

3- منظمة التعاون لشنجهاي(O.C.S) : في البداية كانت هذه المنظمة عبارة عن مجموعة أو "منتدى دولي forum " يجمع الصين ،روسيا، كيرخيزستان، كازاخستان وطاجكستان بمبادرة صينية سنة 1996 ثم تحولت إلى منظمة في صيف 2001 ، وبانضمام جمهورية أوزبكستان في نفس السنة أصبح عدد أعضائها ستة . ويسجل في هذا الإطار رفض انضمام جمهورية باكستان إلى هذه المنظمة بسبب اتهام دول آسيا الوسطى وروسيا لها بدعم نظام طالبان.² بدأت النقاشات في هذا المنتدى منذ أبريل من سنة 1996مركزة على إجراءات إقرار الثقة في المناطق الحدودية، وصولا إلى اتفاق يقضي بتقليص عدد القوات العسكرية المتواجدة في المناطق الحدودية وذلك سنة 1997 ، وتوسعت النقاشات فيما بعد لتتصبّ حول مسائل أمنية غير تقليدية كالتحديات المترتبة عن الإرهاب وتجارة المخدرات ، ثم تلتها المسائل المتعلقة بالتعاون الاقتصادي وتكثيف التبادل التجاري بين دول المنطقة. ومع تلاحق القمم التي جمعت قادة هذه الدول برز هناك إجماع حول نقاط معينة ، منها على وجه الخصوص محاربة أو عدم التدخل في كل نشاط تقوم به جماعة انفصالية ، وهو مطلب صيني بالدرجة الأولى لتخوفها من الوضع في تركستان الشرقية وما تقوم به الحركة الانفصالية الويجورية المطالبة بالانفصال عن الصين ومن بين أهم ما توصلت إليه هذه الدول التوقيع على " معاهدة شنجهاي لمحاربة الإرهاب ، الحركات الانفصالية والتطرف " Shanghai Convention on Attaking Terrorism Splittism and Extremism . المعاهدة أعطت لهذه المسائل طابعا إجراميا ، وبالتالي نفت عنها كل ما يميزها كمعارضة سياسية لتفقد المصدقية والسند الدولي وتجعل هذه الحكومات حرّة وطيقة اليدين.³ استطاعت هذه المنظمة فرض

¹ المرجع نفسه.

² Thierry Kellner, **La chine et la Nouvelle Asie centrale**, en : [http://www.grip.org/chine/Kellner/doc.html.\(7/5/2014\).](http://www.grip.org/chine/Kellner/doc.html.(7/5/2014).)

³ علي لاراي، المرجع السابق، ص.25.

نفسها كأهم إطار يجمع دول آسيا الوسطى بجيرانها ، و تواجد قوتين كبيرين كروسيا والصين يحدث نوعا من التوازن ويمنع أي شكل من أشكال الهيمنة على عكس رابطة الدول المستقلة التي تبرز فيها ارادة روسيا في استعادة نفوذها، وقد قامت منظمة شنجهاي على أساس مبدأ هام وهو وجود تهديد مشترك يفرض عملا أو سياسة موحدة، وبما أن تخوف الصين وروسيا كان حقيقيا وغير مفتعل بدليل التراعات الحاصلة على حدودهما ونخص بذلك عمل الحركات الانفصالية، فلقد شكل ذلك فرصة مواتية لدول آسيا الوسطى للبحث عن دعم هاتين الدولتين دون الخضوع إلى تنازلات، بل إن روسيا والصين هما المبادرتان إلى البحث عن أمن واستقرار منطقة آسيا الوسطى كسياسة وقائية، وهنا يمكننا تصوير منطقة آسيا الوسطى كمركز دفاعي متقدم بالنسبة للصين وروسيا "avant- poste défensif".¹ إلا أن الاختراق الأمريكي للمنطقة بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001 أعاق تطور هذه المنظمة، بفعل مسارعة جمهوريات آسيا الوسطى لدعم العمليات العسكرية الأمريكية في أفغانستان وفتحها لقواعدها الجوية على غرار قاعدتي "مناس Manas" في كيرخيزستان وقاعدة "خان آباد Khanabad" في أوزبكستان. وهو الأمر الذي رأت فيه كل من روسيا والصين عرقلة وتهديدا لما تم التوصل إليه بعد خمس سنوات من اللقاءات والقمم، خاصة القمة المنعقدة سنة 2000 والتي خرجت بإعلان مشترك يدين تدخل الولايات المتحدة في إقليم كوسوفو ويدعو إلى إقامة نظام دولي متعدد الأقطاب ، وهنا نجد إشارة واضحة إلى رفض الهيمنة الأمريكية وهو المطلب الذي تدعو إليه الدبلوماسية الروسية والصينية منذ سنوات طويلة.²

4- برنامج حلف الناتو للمشاركة من أجل السلام (PPP): هي منظمة تابعة لحلف الشمال الأطلسي (NATO) تم إنشاؤها بمبادرة أمريكية سنة 1994، وتهدف إلى خلق الثقة بين الناتو ودول أخرى في أوروبا وجمهوريات الإتحاد السوفياتي سابقا. وتمكن المشاركة من أجل السلام (PPP) الدول الشريكة من بناء علاقات أحادية مع الناتو واختيار أولويات التعاون وفقا لقدرات هذه الدول، كما أنها تمس كل أنشطة الناتو بما في ذلك إصلاح السياسة الدفاعية والتخطيط والعلاقات المدنية والعسكرية والتعليم والتدريب العسكري والتخطيط لحالات الطوارئ المدنية والقضايا البيئية وغيرها. وقد كانت قيرغيزستان وتركمانستان أعضاء في هذه المشاركة منذ عام 1994 وكازاخستان وأوزبكستان منذ عام 1995، وطاجيكستان منذ عام

¹ المرجع نفسه، ص.26.

² المرجع نفسه، ص.25.

2002، وتبقى كازاخستان هي الدولة الوحيدة من بين جمهوريات آسيا الوسطى التي عمقت تعاونها مع الناتو من خلال تطوير خطط عمل لتطوير الشراكة مثل تكوين قواتها لحفظ السلام ومساعدة القوات المسلحة الكازاخستانية على تحقيق المعايير الغربية.¹

5- القواعد العسكرية الأجنبية : توجد في دول آسيا الوسطى ثمانى قواعد عسكرية للعديد من الدول مثل الولايات المتحدة وروسيا والهند وفرنسا، تستخدم العديد من هذه القواعد لتقديم عمليات الإسناد الجوي لقوات حلف الناتو العاملة في أفغانستان. وفيما يلي تعريف بهذه القواعد:²

أ- في طاجيكستان: توجد أربع قواعد عسكرية، اثنتان روسيتان تتمثل في "قاعدة دوشنبه" التي حصلت عليها روسيا بعد اتفاقية أمنية مع طاجيكستان عام 2004 ويتمركز فيها نحو 5000 جندي روسي، ويستخدمها الروس قاعدة لمكافحة ما يسمى بالإرهاب ومواجهة هجمات من يصفونهم بالمتطرفين. و "قاعدة كيولياب" التي تتمركز فيها وحدة عسكرية روسية وتبعد نحو 300 كيلومتر إلى الجنوب من العاصمة دوشنبه، و100 كيلومتر من الحدود الأفغانية، هذه القاعدة مجهزة لتسع 50 طائرة عسكرية بما في ذلك المروحيات. وكذلك قاعدة هندية تسمى "قاعدة فارغور" وتبعد نحو 97 كيلومترا عن العاصمة دوشنبه، وهي أول قاعدة عسكرية هندية خارج الهند تأسست أواخر عام 2002، ويتمركز فيها سربان من المقاتلات الروسية الصنع طراز "ميغ 29". بالإضافة إلى قاعدة فرنسية لسلاح الجو الفرنسي تأسست في دوشنبه عام 2001 ضمن ما سمي "عملية الحرية الدائمة" التي استهدفت القضاء على حكومة طالبان في أفغانستان، وتوجد في هذه القاعدة طائرات من طراز (C160) و(C130) وهي مخصصة بتقديم عمليات الإسناد للقوات الدولية الموجودة في أفغانستان.³

ب- في أوزبكستان: توجد "قاعدة ترمذ" الألمانية التي تأسست إثر اتفاق مع أوزبكستان يقضي بتخصيص القاعدة العسكرية ترمذ لقواتها العسكرية، وتقع القاعدة جنوبي أوزبكستان وتستخدمها ألمانيا منذ

¹ Marlene Laruelle and Sebastien Peyrouse, *op. cit.*, p.14.

² محمد سلمان القضاء، القواعد العسكرية الأجنبية في آسيا الوسطى، في: <http://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/44fea204-08a1-413d-a94c-7cbfad6973b8> .(2014/05/02).

³ المرجع نفسه.

مطلع 2002 لإسناد قواتها ضمن حلف الناتو في أفغانستان. يتمركز في القاعدة نحو 300 جندي ألماني، وتوجد فيها سبع طائرات نقل طراز (C160) وخمس مروحيات (CH53)، كما يتمركز فيها جنود قوات التحالف من هولندا وبلجيكا وإسبانيا وفرنسا وبريطانيا. زيادة على ذلك توجد "قاعدة كاراشي" الأمريكية التي كانت قاعدة سوفياتية سابقا، وتبعد نحو 200 كيلومتر عن الحدود مع أفغانستان استخدمها الأميركيون منذ أواخر 2001 لتقديم الإسناد الجوي لعملياتهم هناك. كان يتمركز فيها نحو 1000 عسكري أميركي قبل أن تلغي أوزبكستان اتفاقية استخدامها مع واشنطن أواخر 2005.¹

ج- في قرغيزستان: افتتحت روسيا "قاعدة كانت" في أكتوبر 2003 ويوجد فيها 500 جندي روسي، و200 مدني ونحو 200 مقاتلة وطائرة نقل ومروحية. وتعد هذه القاعدة الأولى لروسيا منذ 1991 في دولة سوفياتية سابقة، تبعد هذه القاعدة مسافة 48 كيلومترا عن "قاعدة ماناس" الأمريكية في قرغيزستان. كما تضم قيرغيزستان "قاعدة ماناس" الأمريكية التي تبعد نحو 30 كيلومترا عن بيشكيك عاصمة قرغيزستان، و480 كيلومترا عن الحدود الصينية، و640 كيلومترا عن الحدود الأفغانية. وقد اختارها الأميركيون عام 2001 لطول مدرجها البالغ 4270 مترا ويعد المدرج الأطول في البلاد، ويمكن للقاعدة استقبال طائرات الشحن الأمريكية طراز (C5 Galaxy) وكذلك طائرات 747 والرحلات الدولية. وتبلغ مساحتها 129 ألفا و500 متر مربع. وتحتاج الطائرات إلى 90 دقيقة انطلاقا من قاعدة ماناس إلى مسرح العمليات العسكرية في أفغانستان. تستأجر واشنطن هذه القاعدة منذ عام 2001 بقيمة 150 مليون دولار سنويا حسب بيان صادر عن السفارة الأمريكية في بيشكيك. ويستخدم قرابة 1000 جندي أميركي، غالبيتهم من سلاح الجو، القاعدة في عمليات الإحلال والاستبدال وإعادة التزود بالوقود فضلا عن شحن المؤن إلى القوات الأمريكية الموجودة في أفغانستان.²

¹ كامل وزنة، آسيا الوسطى، في: [http://kamelwazne.org/newsdetails.php?id=\(2014/5/4\)](http://kamelwazne.org/newsdetails.php?id=(2014/5/4)).

² حسام سويلم، المرجع السابق، ص.2.

استنتاجات الفصل الثاني

عرفت منطقة آسيا الوسطى عودة إلى البيئة والتفاعلات الدولية بعد أن كانت غائبة لفترة طويلة بسبب الهيمنة السوفيتية عليها، وشهدت المنطقة أيضا صعودا جيوسراتيجيا وأصبحت واجهة النقاشات الأكاديمية المهمة بالجيوسياسة والأمن، خاصة أنها تشكل جزءا مهما من الفضاء الأوراسي (EURASIA) الذي سماه الجيوسياسي البريطاني هالفورد ماكيندر بـ " قلب الأرض "، إضافة لهذا فهي كذلك تعتبر منطقة غنية بمصادر الطاقة خاصة في بحر قزوين حيث تشير بعض التقارير و الإحصائيات أنها تمثل ثاني إحتياطي للنفط والغاز بعد منطقة الشرق الأوسط. وفي سياق هذا الصعود فإن أحداث 11 سبتمبر 2001 أشرت بقوة على أهمية المنطقة كفضاء جيواستراتيجي .

أما من جانب البيئة الأمنية في آسيا الوسطى، فيمكن تصنيف العديد من العوامل التي تؤثر على أمن وإستقرار هذه المنطقة، بعضها يرجع إلى الطبيعة الجغرافية للمنطقة كالعزلة والإحصار وعدم إرتباط المنطقة ببحار مفتوحة وهذه الوضعية أثرت كثيرا على التنمية الإقتصادية بالمنطقة، والبعض الآخر يعود إلى الإرث السوفياتي الثقيل خاصة فيما يتعلق بمسائل الحدود والأقليات وما تفرزه من نزاعات داخلية مثل الحرب الأهلية في طاجيكستان فيما بين 1992 و 1997. من جهة أخرى توجد مسألة الخلاف حول تقسيم بحر قزوين بين الدول المشاطئة له (روسيا، أذربيجان، إيران، كازاخستان، تركمانستان) بين من يطالب بالإشتراك في السيادة وأخرى تطالب بتقاسم الموارد، صف إلى ذلك إشكالية تمرير أنابيب النفط والغاز إلى الأسواق العالمية التي غالبا ما تصطدم بتعارض مصالح الدول الإقليمية والعالمية وتخضع لحسابات استراتيجية وأمنية. كما تعاني المنطقة من مخاطر بيئية كالإشعاعات النووية الموروثة من للإتحاد السوفياتي وكذلك أزمة المياه ، و تتخوف حكومات جمهوريات آسيا الوسطى من ظاهرة صعود الحركات الإسلامية الراديكالية وروج تجارة المخدرات خاصة بعد الفوضى التي عرفتتها المنطقة عقب الإحتلال الأمريكي لأفغانستان في 2001.

ومن أجل أن تتأقلم جمهوريات آسيا الوسطى مع الأوضاع الجديدة و إيجاد الحلول المناسبة للعزلة ومواجهة التهديدات الأمنية السابقة الذكر، إختارت استراتيجية التنسيق والإنضمام إلى ترتيبات إقليمية و جهوية ذات طابع إقتصادي كمنظمة التعاون الإقتصادي (ECO)، وأخرى ذات طابع أمني (عسكري) كمنظمة إتفاقية الأمن الجماعي (OTSC) وغيرها.

الفصل الثالث

الفصل الثالث: الرهانات الدولية والإقليمية في منطقة آسيا الوسطى

لقد أصبحت جمهوريات آسيا الوسطى أطرافاً في المجتمع الدولي، تربطها به شبكة من العلاقات السياسية والاقتصادية والأمنية، تجعلها غير قادرة على التملص من مسؤولياتها الجديدة، حيث يرى الباحث كاظم هاشم نعمة "... لا غرابة أن يثير هذا الولوج معه إهتمامات دولية وذلك لما يتمتع به هذا الإقليم الواسع من أهمية وقيمة جيوبوليتيكية وجيوستراتيجية تفضي إلى عواقب أمنية، إقتصادية، ثقافية وسياسية يتعذر على دول آسيا الوسطى إعفاء نفسها منها".¹

وعليه فاستقرار آسيا الوسطى لا يتوقف على طبيعة السياسات المطبقة من قبل الأنظمة الحاكمة و الأوضاع الداخلية المتميزة بالتناقضات والصراعات، والتهديدات الأمنية التي تطوق المنطقة فحسب، و إنما يتوقف كذلك على التنافس الحاصل بين مجموعة من القوى الإقليمية والدولية وهو ما سنتناوله في الفصل الثالث . وبما أن تأثير هذه القوى مرتبط بحجمها وحجم مصالحها في المنطقة فسيكون التركيز على رهانات ثلاث قوى دولية هي: فيدرالية روسيا لما يجمعها من روابط تاريخية، اقتصادية ، وأمنية مع هذه المنطقة ثم الولايات المتحدة الأمريكية باعتبارها قوة عظمى تمتد مصالحها إلى كافة أرجاء المعمورة ، فالصين التي تريد تفعيل علاقاتها مع دول المنطقة لأسباب أمنية واقتصادية ، هذا من جهة. ومن جهة أخرى سيكون التركيز على رهانات ثلاث قوى إقليمية هي: إيران ، وتركيا ، وباكستان وذلك لقربها الجغرافي ونفوذها الإقليمي في المنطقة بالإضافة إلى روابطها التاريخية والعرقية وإختلاف مصالحها الجيوستراتيجية.

عليه سيكون الإهتمام في هذا الفصل حول "الرهانات الدولية والإقليمية في منطقة آسيا الوسطى" بحيث يكون تقسيمه إل ثلاث مباحث حسب التسلسل التالي:

المبحث الأول: رهانات القوى الدولية (روسيا- الولايات المتحدة الأمريكية- الصين).

المبحث الثاني: رهانات القوى الإقليمية (إيران- تركيا- باكستان).

المبحث الثالث: إنعكاسات التنافس الدولي على منطقة آسيا الوسطى.

¹ كاظم هاشم نعمة، سياسة الكتل في آسيا، (طرابلس: أكاديمية الدراسات العليا والبحوث الإقتصادية، 1997)، ص.256.

المبحث الأول: رهانات القوى الدولية

المطلب الأول: روسيا

عرف النفوذ الروسي تراجعاً عن كثير من المناطق التي كانت في ميراث الإتحاد السوفياتي المنهار سنة 1991، وتعتبر آسيا الوسطى إحدى أهم المناطق الإستراتيجية التي بدأ فيها النفوذ الروسي في التراجع مباشرة بعد إعلان استقلاله بعد ثلاثة أيام فقط من سقوط الإتحاد السوفيتي. ومن الواضح أن المتغيرات الجديدة فرضت على روسيا إعادة توجيه سياستها الخارجية نحو المنطقة وفقاً للترتيبات الجديدة التي أفرزتها التحولات الجيوإستراتيجية في المنطقة والعالم. غير أنه في المنحى العام فإن السياسة الخارجية الروسية تجاه هذه المنطقة لا تزال رهينة الخلفيات التاريخية ذات الارتباط بالموقع الجيوسياسي للمنطقة ومتطلبات الأمن القومي الروسي. فتاريخياً تعتبر منطقة آسيا الوسطى منطقة نفوذ روسي درجت الأدبيات السياسية على وصفها بالحديقة الخلفية لروسيا وخاضعة لما تسميه هذه الأدبيات نفسها "بمبدأ مونرو الروسي"*. ولكن بعد تفكك الإتحاد السوفيتي واجهت الدبلوماسية الروسية تحديات صعبة للتعامل مع الإفرازات الجيوبوليتيكية في المنطقة. فبالرغم من كون روسيا اللاعب الاستراتيجي التقليدي في المنطقة، إلا أن الاستقطاب الدولي والتنافس الإقليمي الشديدين اللذين خضعت لهما المنطقة من أجل السيطرة والنفوذ، عرضت الخيارات الروسية في المنطقة إلى تقييد إستراتيجي شديد. هذه التطورات دفعت بمؤسسات صنع القرار والتخطيط في روسيا إلى اعتبار أن أكبر التحديات الإستراتيجية لروسيا تأتي من حدودها الجنوبية في المنطقة المسماة "آسيا الوسطى-القوقاز"، وهذه التحديات تنطوي على تهديدات جيوبوليتيكية لنفوذها التقليدي من طرف الولايات المتحدة الأمريكية والصين وإيران وتركيا وكذلك الحركات الإسلامية والانفصالية في الجنوب.¹

وتركزت السياسة الروسية في هذه الحالة على مجابهة تلك التحديات بالعودة إلى إعادة بعث الدور الروسي في المنطقة على جميع المستويات من خلال إستراتيجية بمنظورين، أولهما "أروبي-

* **مبدأ مونرو الروسي**: تشير العبارة إلى محاكاة السياسيين لمبدأ مونرو الأمريكي الشهير في أمريكا اللاتينية وإسقاطه على السياسة الروسية في آسيا الوسطى، فمثلاً نص مبدأ مونرو الشهير على اعتبار قارة أمريكا منطقة مصالح أمريكية حصرياً، ذلك الشأن بالنسبة لآسيا الوسطى وروسيا .

¹ Jyotsana. Bakshi, **Russian Policy Toward Central Asia, a strategic analysis: a monthly journal of the IDSA**, vol.XXII, №: 11, (February 1999), p. 23.

أطلقني" والثاني" أوراسي جديد ". فطبقاً للمنظور الأول الذي ساد منذ 1991 ركزت روسيا على الاندماج مع الحضارة الغربية وتشجيع آسيا الوسطى على السير في ذات الاتجاه مع عدم التدخل النشط لحماية مصالحها في آسيا الوسطى. ولكن مع وصول الرئيس فلاديمير بوتين إلى السلطة في 1999، بدأت روسيا تتحول نحو رؤية أوراسية تركز على التدخل لحماية مصالحها في آسيا الوسطى والقوقاز.¹

وبعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001 تعزز هذا التوجه بعد المتغيرات الجديدة وأبرزها الاقتراب الأمريكي بل التواجد الأمريكي في المنطقة بذريعة الحرب العالمية ضد الإرهاب. وهذا ما ضاعف من الهواجس الروسية ومخاوفها أمام المستجدات الجديدة في المنطقة. الأمر الذي دفع بالدور الروسي إلى التركيز على تنشيط إستراتيجيتها من منظور صراعي في المنطقة. حيث تشعر روسيا أن الأمن القومي الروسي يتعرض لتهديدات جدية بسبب عدم الاستقرار السياسي وتنامي الحركات الانفصالية والإسلامية في وسط آسيا.² وبناءً على هذا تتطرق روسيا في علاقاتها مع دول آسيا الوسطى من مجموعة من الأهداف والمصالح التي تسعى لتحقيقها والتي تتمثل فيما يلي:

أولاً: المصالح الإستراتيجية:

1- إحتواء العنف وعدم الإستقرار وحصار التطرف الإسلامي: حيث تحرص روسيا على عدم وصول عمليات العنف التي قد تحدث في منطقة آسيا الوسطى إلى حدودها. وقد دفع الفراغ السياسي والإستراتيجي الذي نتج عن فشل الإيديولوجية الشيوعية والدعاية الغربية الشديدة ضد الراديكالية الإسلامية، روسيا لأن تنظر للاصولية الإسلامية كخطر رئيسي يهدد مصالحها القومية، وتعمل السياسة الخارجية الروسية للتأكد من تحقيق هدف رئيسي وهو ألا يصل الإسلام السياسي إلى درجة من القوة والإنتشار يعرض مصالحها للخطر، ويوجه ضربة ساحقة للنفوذ الروسي في منطقة آسيا الوسطى.³

2- منع النفوذ الأمريكي والأوروبي من التغلغل داخل منطقة آسيا الوسطى: صدرت وثيقة موقعة من الرئيس الروسي فلاديمير بوتين في 24 يناير 2000 تتضمن مفهوم الأمن القومي الروسي من خلال منظومة متكاملة لضمان الأمن للمجتمع والدولة ضد المخاطر الداخلية والخارجية، في ظل التأكيد على

¹ محمد السيد سليم، المرجع السابق، ص.320-321.

² زهر وناسي، المرجع السابق، ص.98.

³ حبيب الله أبو الحسن الشيرازي، الصراع الأمريكي- الروسي في آسيا الوسطى، مختارات إيرانية، العدد2، (سبتمبر2000) ، ص.45.

أن روسيا واحدة من الدول الكبرى وأنها ذات موقع أوروبي آسيوي مهم، وذات قدرات علمية وتقنية وعسكرية كبيرة، ومن ثم فهي ستواصل دورها في السياسة الدولية رغم مشكلاتها الداخلية، وعبرت الوثيقة عن رفضها للإستراتيجية الأمريكية للسيطرة العالمية وتوسع حلف الناتو شرقاً، وعزم موسكو للدفاع عن مكانته الدولية ومقاومة المحاولات الأمريكية لإضعافها وعزلها، لذلك تحاول روسيا وباقي دول الكومنولث في إستعادة وضع التوازن السياسي والإقتصادي في منطقة آسيا الوسطى، وتحاول الحد من سعي الولايات المتحدة الأمريكية لجذب جمهوريات آسيا الوسطى للسير في فلكها وتشجيعها للإلتزام إلى حلف الناتو بهدف تطويق روسيا الإتحادية جغرافياً وعسكرياً وإضعاف دورها في هذه المنطقة.¹

3- حماية السكان الروس في دول آسيا الوسطى: إن حماية الروس الموجودين في جمهوريات آسيا الوسطى موضع إهتمام السياسة الروسية، وكثيراً ما يتخذ هذا الموقف مبرراً لإرسال قوات روسية للتدخل وبسط الهيمنة الروسية على هذه المناطق، حيث ركزت روسيا على مصير 10 ملايين روسي منتشرين في دول آسيا الوسطى ويمثلون نسبة يعتد بها من سكان هذه الدول مثل كازاخستان الذين يمثلون حوالي 37.8% من سكانها، وقيرغيزستان 21%، وتركمانستان 9%، وأوزبكستان 8%، وطاجيكستان 8%. وكثيراً ما يجد هؤلاء الروس أنفسهم متورطين في الصراعات وعدم الإستقرار السائد في هذه الدول، كما هو الحال في طاجيكستان، إضافة إلى الهجرة الكبيرة للروس من جمهوريات آسيا الوسطى إلى روسيا والذي يمثل بمثابة كارثة إقتصادية لروسيا.²

4- وجود روسيا في المنطقة كضامن للأمن: حيث بدأت روسيا في إعادة دمج أمنها وأمن آسيا الوسطى والقوقاز في منظومة واحدة في إطار إتفاقية الأمن الجماعي الموقعة في طشقند يوم 15 ماي 1992، وهذه الإتفاقية تمنع الدول المشاركة من الدخول في أي أحلاف أو تجمعات أخرى ضد الدول المشاركة في الإتفاقية، وتم التوقيع على مجموعة من الإتفاقيات الأمنية الثنائية المكملة و الاحتفاظ بقواعد عسكرية في أربع جمهوريات من آسيا الوسطى في كل من طاجاكستان كازاخستان وقيرغيزستان تركمانستان في إطار التنافس الدولي على عسكرة آسيا الوسطى.³ كما أن دول آسيا الوسطى ذاتها

¹ محمد اسامة محمود عبد العزيز، السياسة الدفاعية الروسية في بداية القرن الحادي والعشرين، السياسة الدولية، العدد 142، (أكتوبر 2000)، ص. 248.

² محمد السيد سليم وآخرون، طريق الحرير الجديد، (القاهرة: مركز الدراسات الآسيوية، 2001)، ص. 135.

³ محمد السيد سليم، المرجع السابق، ص. 323.

تضغط على روسيا كي يستمر وجودها كضامن للأمن ومواجهة الحركات الإسلامية المتطرفة وكذلك القوى الإقليمية الجديدة وهو ما عبر عنه "عسكر أكاييف" رئيس جمهورية قيرغيزستان: "يعتمد الكيان الأوراسي على مدى استمرار روسيا كقوة عالمية، فإذا ما انهارت روسيا فإن ذلك سيكون له آثارا سلبية على قيرغيزستان، ولهذا يجب أن نسهم في دعم روسيا"¹.

ثانيا: المصالح الاقتصادية:

1- الحد من تغلغل شركات البترول الأمريكية والغربية في منطقة آسيا الوسطى : عملت روسيا على الحيلولة دون تمكن شركات البترول الغربية من الإقتراب إلى القطاعات العامة والرئيسية في شبكات خطوط أنابيبها الواسعة، وإستمرار تدفق الصادرات من كازاخستان وأذربيجان وتركمانستان، كما حاولت أن تسيطر على بترول بحر قزوين معتمدة على هيمنتها على معظم طرق خطوط الأنابيب وإدعائها بأن لها حق شرعي في ثروات بحر قزوين، وتطالب بأن يكون لشركات البترول الروسية نصيب الأسد في الإمتيازات التي تمنح لباقي الشركات العريقة، والإتحادات المالية الكبرى التي تشرف على تمويل مشروعات وعمليات التنقيب على البترول. وتسعى روسيا إلى الحيلولة دون قيام أية دولة أخرى خاصة الولايات المتحدة الأمريكية بملء الفراغ الناشئ من تفكك الإتحاد السوفياتي وبسط هيمنتها على المنطقة وذلك في ظل التراجع الروسي نسبيا، ورغبة بعض دول آسيا الوسطى في الخروج من دائرة الهيمنة الروسية.²

2- السعي لإقامة خطوط أنابيب في شمال بحر قزوين تمر بالأراضي الروسية: حيث تعمل روسيا جاهدة على الحيلولة دون إقامة خطوط النفط الممتدة من شرق إلى غرب بحر قزوين والتي ستؤدي إلى نقل النفط من تركمانستان وكازاخستان وذلك بهدف أن تحظى بدعم لإقامة خطوط أنابيب في شمال بحر قزوين تمر بالأراضي الروسية، وأعلنت روسيا زيادة سعة خطوط أنابيبها القادمة من باكو إلى نوفوروسيسك من خلال بناء ممر حول منطقة الشيشان، كما تقترح روسيا عددا من خطوط النفط التي تمر بأراضيها أهمها خط (OPC) والذي يبدأ من كازاخستان حتى ميناء نوفوروسيسك الواقع على البحر الأسود.³

¹ لطفي السيد الشيخ، المرجع السابق، ص.144.

² المرجع نفسه، ص.148.

³ نورهان الشيخ، تساؤلات حول مصالح القوى في بحر قزوين، مختارات إيرانية، العدد18، (جانفي2002)، ص.37.

3- ضمان مصادر النفط والغاز والمواد الخام وبأسعار مناسبة: حيث مازال الكثير من الساسة الروس يعتقدون أن روسيا في حاجة ماسة إلى المصادر الطبيعية والمخزون الإستراتيجي في آسيا الوسطى، وأنها يجب أن تخص نفسها بأكبر نصيب من هذه المصادر والمصالح. عن روسيا مازالت مرتبطة بتصدير النفط والمواد الخام، وأن سعرها في مناطق آسيا الوسطى مازال أقل من سعرها في الأسواق العالمية. ومن جهة أخرى فإن المنتجات والسلع الروسية تواجه مشكلة المنافسة الشديدة في الأسواق العالمية نظرا لقلّة جودتها، وموسكو يمكنها تصنيع المواد الخام في هذه المناطق وتحويلها إلى سلع ومنتجات وتجعل هذه المناطق مستهلكة للمنتجات الروسية وتربطها بالإقتصاد الروسي.¹

4- تدعيم المشاركات الروسية في المشروعات الإقتصادية في منطقة آسيا الوسطى: لقد أدرك الزعماء الروس أنهم لكي يواجهوا نفوذ الغرب المتزايد يوميا يلزم عليهم أن يشاركوا بفاعلية في المشروعات الإقتصادية في المنطقة. إلا أن روسيا من الناحية الإقتصادية ليس لديها القوة الكافية للتنافس مع الآخرين الأقوياء في المنطقة. لذلك فهي تستخدم نفوذها في المنطقة للسيطرة على طرق إنتقال مصادر الطاقة في هذه الدول والتحكم فيها، وأخذت عناصر جديدة مثل المجموعات المالية والإقتصادية وأصحاب الصناعات الكبرى وشركات البترول والغاز في روسيا يدخلون تدريجيا في المنطقة.²

المطلب الثاني: الولايات المتحدة الأمريكية

بمجرد أن أعلنت جمهوريات آسيا الوسطى انفصالها عن الاتحاد السوفيتي في ديسمبر 1991 حتى سارعت الولايات المتحدة الأمريكية بتسجيل حضورها الدبلوماسي في الجمهوريات الإسلامية بإرسالها لعشرات البعثات إلى تلك الدول وجمع المعلومات عنها، وتحديد مصالح الولايات المتحدة بها. وكانت بعثة مؤسسة راند وبعثة معهد الولايات المتحدة للسلام، ثم زيارة جيمس بيكر وزير الخارجية الأمريكية آنذاك للمنطقة سنة 1992. ورغم أن تلك البعثات، جاءت بتقارير تفيد أن مصالح الولايات المتحدة الأمريكية في المنطقة متواضعة وهامشية، إلا أنها في الوقت ذاته اتفقت على أن للولايات المتحدة الأمريكية مصالح حيوية في آسيا الوسطى ينبغي أن تعمل على تطويرها. فالتقرير الذي كتبه بعثة "معهد الولايات المتحدة للسلام" التي زارت آسيا الوسطى في سنة 1992 حدد أن المصالح الأمريكية في

¹ حبيب الله أبو الحسن الشيرازي، المرجع السابق، ص.44.

² لطفي السيد الشيخ، المرجع السابق، ص.153.

المنطقة هي: فرض رقابة صارمة على الأسلحة النووية الكازاخستانية، ومنع الانتشار النووي أو وصول الخبرات النووية إلى دول مارقة من منظور السياسة الأمريكية، أيضا الاستثمار في الموارد الطبيعية والطاقة الهائلة في المنطقة، تعزيزا للاستقرار والتحول الهادئ نحو الليبرالية السياسية والاقتصادية.¹ أما بعثة مؤسسة "RAND" بقيادة "براهاام فولر Braham Foler" فرغم إشارتها إلى تواضع المصالح الأمريكية في آسيا الوسطى وسلبيتها، إلا أنها حددت أن للولايات المتحدة أربعة مصالح جوهرية، هي:²

1- تشجيع إنشاء علاقات ودية بين دول آسيا الوسطى وروسيا، لأن من مصلحة الولايات المتحدة الأمريكية عدم قيام سياسات عدائية من الجمهوريات الإسلامية تجاه روسيا. بشكل يدفعها إلى محاولة إعادة بناء الإمبراطورية القديمة في آسيا الوسطى. ومن جهة أخرى، تعمل الولايات المتحدة الأمريكية على منع عودة الهيمنة الروسية على المنطقة. وهكذا وافقت واشنطن على حماية روسيا لحدود طاجكستان مع أفغانستان مع عدم إطلاق اليد الروسية في المنطقة .

2- منع الانتشار النووي في آسيا الوسطى، وفي هذا الصدد لا تكفي خطط نقل الأسلحة النووية إلى روسيا ولكن يجب الانتباه إلى الخبرة النووية والتكنولوجية المتوافرة لدى علماء تلك الدول وآثارها على الدول المجاورة. فعلى هذا الصعيد قامت الولايات المتحدة الأمريكية بضغوط كبيرة لدفع كازاخستان لتسليم معداتها النووية التي ورثتها عن البرنامج النووي السوفيتي. وتوج ذلك بتوقيع رئيس كازاخستان "نازار باييف" في واشنطن في ماي 1992 على بروتوكول تعهد بموجبه على توقيع اتفاقية سارت 1 ، واتفاقية الحد من انتشار الأسلحة النووية. وهو ما تم بالفعل، في مقابل ذلك استفادت كازاخستان من مساعدات عسكرية ودفاعية أمريكية.

3- مراقبة الحركات الإسلامية الأصولية، وحماية هذه الجمهوريات من حركة طالبان ومراقبة نشاطاتها وتحركاتها. من أجل ذلك، اعتمدت الولايات المتحدة الأمريكية إستراتيجية أمنية عن طريق تقديم المساعدات العسكرية والأمنية للجمهوريات الإسلامية، وهو ما أعلنت عنه وزيرة الخارجية الأمريكية في عهد آلبنتون "مادلين أولبرايت Madeline Albrite" أثناء زيارتها للمنطقة في أبريل 2000. وبموجبها أعلنت عن مساعدات بقيمة 3 مليون دولار لكل دولة تخصصها لمحاربة الإرهاب والحركات المتطرفة .

¹ محمد السيد سليم، المرجع السابق، ص.325.

² المرجع نفسه، ص.327.

وعلى صعيد الاستقرار السياسي الداخلي، أكد "ألفين روبينشتاين Alvine Robershtein" أحد كبار الباحثين الأمريكيين في قضايا آسيا الوسطى وروسيا عقب زيارته لآسيا الوسطى، أن المصلحة الأساسية للولايات المتحدة الأمريكية هناك تتمثل في استمرار استقلال آسيا الوسطى عن طريق دعم الانتقال السياسي الديمقراطي. وعلى هذا الأساس، قام الكونغرس الأمريكي في أكتوبر 1992 في إطار "قانون دعم الديمقراطية "Freedom Support Act" بتبني مجموعة من المبادئ لنشر الديمقراطية وتعزيزها في آسيا الوسطى، كالتكوين القضائي وتطوير الأحزاب السياسية وتنظيم الانتخابات الحرة.¹

وقد أتاحت أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001 والحرب على أفغانستان منفذا حقيقيا للولايات المتحدة الأمريكية لتعبيد طريقها الإستراتيجي نحو آسيا الوسطى من أجل إستكمال نفوذها النسبي على الحزام الأوسط للكرة الأرضية وتحقيق أهدافها ومصالحها الكبرى في إطار العقيدة الإستراتيجية الأمريكية الجديدة.² وتتمثل أهم المصالح الإستراتيجية والإقتصادية للولايات المتحدة الأمريكية في منطقة آسيا الوسطى بعد هذه الفترة فيما يلي:

أولاً: المصالح الإستراتيجية:

1- الأهمية الجيوبوليتيكية لمنطقة آسيا الوسطى : حيث تعتبر بمثابة لوحة المفاتيح في إستراتيجية الهيمنة الأمريكية على أوراسيا، وبداية السيطرة الأمريكية على ديناميكية التفاعلات الإقليمية والسياسية في قارة آسيا انطلاقاً من إرساء ترتيبات عسكرية واقتصادية وأمنية في آسيا الوسطى. أما الإستراتيجي الأمريكي الشهير "زيغنيو بريجنسكي Zbigniew Brzezinski" فتمثل لديه هذه المنطقة المحور الجيوبوليتيكي للقارة الآسيوية أي أنها منطقة النفاذ للمناطق الآسيوية المهمة وحاجب الموارد عن اللاعبين الإستراتيجيين" بمعنى أنها مفتاح التدخل والتحكم وإدارة الصراع سواء على المستوى الآسيوي أو العالمي . ونقطة ارتكاز أساسية في تنفيذ مشروع القيادة العالمية.³

¹ زهر وناسي، المرجع السابق، ص.117.

² المرجع نفسه، ص.125.

³ زيغنيو بريجنسكي، رقعة الشطرنج الكبرى: التفوق الأمريكي وضروراته الجيوإستراتيجية الملحة، تر. سليم أبرهام ، (دمشق: منشورات دار علاء الدين، ط2001، 1)، ص ص.58-59.

2- العمل على عزل روسيا: وتتطوي إستراتيجية عزل روسيا من خلال التواجد الأمريكي في آسيا الوسطى على اعتبار هذه الأخيرة تشكل قاعدة مثالية لتهديد روسيا بالاقتراب من حدودها الجنوبية وإحاطتها بكماشة تستكمل حلقة النفوذ الأمريكي من جهة أوكرانيا، فإذا عازمت روسيا تحدي الدور الأمريكي السياسي والعسكري، فإن هذه المنطقة هي الأصلح لإيذاء روسيا لتوفر مجموعة من الذرائع والتبريرات للتدخل في هذه المنطقة وشؤونها فقد خلقت الإمبراطورية السوفياتية المنهارة عددا كبيرا من المشكلات الإقليمية التي تصلح للاستغلال. فهناك النزاعات الحدودية والقومية وتصاعد دعاوى الاستقلال والانفصال القومي والديني، وهي عوامل لها امتدادات واسعة داخل العمق الروسي نفسه. وجيوسياسيا، مهدت الولايات المتحدة الأمريكية من خلال آسيا الوسطى إلى بناء عائق إستراتيجي نحو التوجهات الروسية في آسيا حيث الهند والصين. ويعكس ذلك مخاوف أمريكية عميقة من تشكل حلف إستراتيجي أو مثلث إستراتيجي بين روسيا والصين والهند، وهو الذي دعا إليه فلاديمير بوتين عند زيارته إلى كل من الصين والهند في عام 2004.¹ فهكذا تحالف لا شك أنه يشكل أكبر قيد على التحرك الأمريكي لعزل روسيا على ثلاثة أعمدة رئيسية:

الأول: هو إقامة تحالفات وعلاقات سياسية مع دول الجوار الروسي خاصة في القوقاز وآسيا الوسطى وأوروبا الشرقية.

الثاني: توسيع المظلة الأمنية لحلف الناتو إلى حدود روسيا الجنوبية والغربية، بضم دول النفوذ السوفيتي إلى عضوية المنطقة.

وأخيرا: عسكري المنطقة وتحييد ورقة الطاقة بمنع روسيا من التحكم في خطوط نقل النفط وعبر الممرات السوفيتية السابقة.²

3- محاصرة إيران: تعتبر مسألة إضعاف جمهورية إيران ، ثابنا من ثوابت السياسة الأمريكية منذ نجاح الثورة الإسلامية، سواء كان ذلك في منطقة الخليج ،في القوقاز أو في آسيا الوسطى، و بعض المحللين يرجعون سبب قبول جمهوريات آسيا الوسطى في منظمة الأمن والتعاون في أوروبا، إلى رغبة الولايات المتحدة وبعض الدول الأوروبية على إبعاد هذه الدول الفتية ،من دائرة النفوذ الإيراني حتى لا تجد جدوى من تعزيز علاقاتها مع إيران، ولقد كانت التخوفات الأمريكية من انتشار التكنولوجيا النووية

¹ هنري كيسنجر، الدبلوماسية من القرن السابع عشر حتى بداية الحرب الباردة، الجزء الأول، تر. مالك فاضل البديري ، (عمان: الأهلية للنشر والتوزيع، ط.1995، 1) ص.544.

² المرجع نفسه.

في آسيا الوسطى إلى الدول الإسلامية على العموم و إيران على الخصوص واحدة من العوامل التي جعلت الولايات المتحدة تمويل عملية تحويل الترسانة النووية السوفيتية المتواجدة في كازاخستان نحو روسيا و تفكيكها. لقد مارست الولايات المتحدة ضد إيران منذ سنة 1980 سياسة عدائية حقيقية، وسياستها في بحر قزوين تكملة لمسار طويل من العقوبات والمضايقات، فبدأت بقطع العلاقات الدبلوماسية مع إيران سنة 1980 وصنفتها دولة مساندة للإرهاب سنة 1984 ثم حظرت تصدير أي عتاد عسكري نحوها سنة 1986 وحظرت دخول أي سلعة إيرانية إلى السوق الأمريكية ابتداء من سنة 1987 غير أن هذه المبادرات لم تفلح في تحقيق الأهداف المرجوة.¹

وفي عقد التسعينيات استمرت هذه العقوبات وتدعمت بمراسيم جديدة تمنع الشركات النفطية الأمريكية من الاستثمار في إيران، في الوقت الذي فازت الشركة النفطية الأمريكية CONOCO بصفقة كبيرة لاستغلال حقول نفط إيرانية في بحر الخليج سنة 1994. في هذه الفترة بالذات تبلورت إستراتيجية أمريكية جديدة قائمة على مبدأ الاحتواء جاءت، بعد إدراك السلطات الأمريكية بعدم جدوى مواصلة مثل هذه العقوبات، لأن فتور العلاقات الاقتصادية بين الطرفين خاصة في قطاع الطاقة، يمكن استغلاله من قبل دول أخرى وتكون بذلك الولايات المتحدة الخاسر الأكبر فيه. وضمن هذا السياق تبلورت سياسة الاحتواء المزدوج لصاحبها " أنتوني لايك" واستصدار "قانون دامتو" من قبل الكونجرس الأمريكي سنة 1996، الذي يحظر التعامل الأمريكي مع الشركات التي تقوم باستثمارات في إيران وليبيا، تتجاوز أربعين مليون دولارا أمريكي خلال عام واحد.² وأعطى هذا القانون للرئيس الأمريكي الحق في فرض العقوبات التي يراها مناسبة كالحرمان من القروض التي تقدمها المؤسسات المالية الأمريكية ومنع استيراد أي تكنولوجيا أمريكية. عرفت السياسة الأمريكية في بحر قزوين محاولات مستمرة للتضييق على إيران يمكن تلخيصها فيما يلي:³

أولا : شجعت الولايات المتحدة المواقف المتطرفة الراضة لمبدأ الاستغلال المشترك لثروات بحر قزوين خاصة الموقف الذي تبنته أذربيجان، وكانت شركاتها النفطية أول من بادر إلى استغلال نفط قزوين قبل

¹ كمال متولي، التقارب الروسي الإيراني : الدوافع والأفاق، (الإمارات: مركز زايد للتسويق والمتابعة، 2001)، ص.129 .

² المرجع نفسه.

³ علي لراري، المرجع السابق، ص.128.

الفصل في مسألة النظام القانوني لبحر قزوين ، كما أن الموقف الأمريكي جاء ردا على محاولات إيران وروسيا لمنع تدويل بحر قزوين بالرغم من المخاوف الإيرانية من الاختراق العسكري الأمريكي للمنطقة.

ثانيا : إضعاف الحضور الإيراني في المنطقة ، بتشجيع دول آسيا الوسطى وأذربيجان على حرمان جمهورية إيران من مجمل المشاريع الاستثمارية في حقول النفط والغاز ، و بالفعل استجابت هذه الدول للمطالب الأمريكية و بقيت مساهمة الشركات النفطية الإيرانية في هذه المشاريع ضعيفة إلى أبعد الحدود.

ثالثا: استطاعت الولايات المتحدة أن تفرض مسارات بديلة للنفط والغاز ، و نجحت في منع الشركات النفطية ودول المنطقة من تمويل خطوط نقل الطاقة عبر الأراضي الإيرانية ، رغم إدراك كل الشركات النفطية العاملة في بحر قزوين ، بما فيها الشركات النفطية الأمريكية ، أن الطريق الإيراني هي أقصر الطرق و أفضلها من الناحية الاقتصادية لقلّة التكاليف وقربها من السوق الآسيوية من جهة، وتوفر الأمن من جهة أخرى.

رابعا: حرص الولايات المتحدة الأمريكية على إبراز وتقوية الدور التركي في آسيا الوسطى - التي تعتبر عضوا في الحلف الأطلسي- إذ ظل الأمريكيون ينظرون إلى تركيا كعامل يساهم في تحقيق هدفين جوهريين للسياسة الأمريكية في المنطقة : إضعاف النفوذ الروسي واحتواء إيران، ولهذا شجعت الولايات المتحدة الأمريكية جمهوريات آسيا الوسطى على مضاعفة الارتباطات السياسية والاقتصادية مع تركيا ، كما دعت الولايات المتحدة دول آسيا الوسطى إلى إتباع النموذج التركي العلماني الرأسمالي، وهو النموذج الأنسب لها لتحقيق الاستقرار السياسي والإقلاع الاقتصادي.¹

وقد أكد وزير الخارجية الأسبق " جيمس بيكر Jams Baker" على أن الهدف من إقامة العلاقات الدبلوماسية مع هذه الجمهوريات هو إنقاذها من إمكانية تحولها إلى النموذج الإيراني في الحكم.²

¹ المرجع نفسه.

² لزهرة وناسي، المرجع السابق، ص.116.

4- إحتواء الصين: يعتبر الصعود الصيني المطرد والمتنامي اقتصاديا وعسكريا وثقافيا هاجس التفكير الإستراتيجي الأمريكي، لذا لا يمكن للولايات المتحدة الأمريكية أن تتجاهل جمهورية الصين الشعبية عند صياغة أي سياسة اتجاه دول آسيا الوسطى، خاصة أنها تشترك مع ثلاث دول هي كازاخستان و قيرغزستان و طاجيكستان في حدود يتجاوز طولها 1700 كم.¹ كما أن آسيا الوسطى تأتي على رأس المجالات الجيوسياسية المهمة وإحدى مناطق الضغط المهمة في حالة الصراع مع الصين. فهي تشكل قاعدة مهمة وقريبة من أقاليم التوتر الصي (التبت) مثلا، وهو إقليم قد يُعد أحد مفاتيح التدخل ضد الصين في المستقبل. وتدخل هذه الإستراتيجية في حسابات سياسة التطويق الأمريكي للصين من الغرب لمنع التمدد الإستراتيجي الصيني في آسيا الوسطى كمنطقة مهمة في حسابات أمن الطاقة للصين التي باعتبارها واحدة من أهم موارد الطاقة للاقتصاد الصيني، فالتواجد الأمريكي عسكريا في المنطقة يفرض التحكم في خطوط نقل إمدادات الطاقة نحو الصين.² وتتلخص الأهداف الإستراتيجية الأمريكية من احتوائها للصين في نقطتين أساسيتين:

النقطة الأولى: استغلال التماس الجغرافي بين الصين وآسيا الوسطى لتشكيل نوع من العزل الإستراتيجي لمنع التمدد الصيني نحو الغرب بعدما أحكمت التطويق من الشرق وجنوب شرق حيث اليابان وكوريا الجنوبية. وبالتالي منع الصين من الاتجاه غربا إلى ما وراء آسيا الوسطى حيث روسيا المتحفزة والمتوثبة لتشكيل تحالف إستراتيجي مع الصين لمجابهة أمريكا الخطر المشترك.

النقطة الثانية: باعتبار آسيا الوسطى حسب النظرية الأوراسية-الأمريكية محورا جيوبوليتيكا حاجبا للموارد ومعيقا للتمدد الإستراتيجي للاعبين الإستراتيجيين، فإن الإستراتيجية الأمريكية في آسيا الوسطى تسعى إلى حجب موارد المنطقة عن الصين، خاصة النفط والغاز واليورانيوم المفاتيح الأساسية للاقتصاد الصيني. فالتحكم في النفط والغاز القادم من آسيا الوسطى عامل أساسي في استكمال حلقات احتواء الصين من الغرب عن طريق الانتشار العسكري وتعزيز التحالفات مع الدول المحيطة بالصين.³

¹ علي لراري، المرجع السابق، ص.130.

² إبراهيم أبو خزام، أفواس الهيمنة: دراسة لتطور الهيمنة الأمريكية من مطلع القرن العشرين حتى الآن، (بيروت: دار الكتاب الجديد، ط.1، 2005)، ص.142.

³ محمد سعد أبو عامود، العلاقات الأمريكية الصينية، مجلة السياسة الدولية، العدد 145، (جولية 2001)، ص ص 96-97.

ثانيا: المصالح الاقتصادية

هناك تقاطع كبير بين الأهداف الاقتصادية والإستراتيجية الكونية للولايات المتحدة الأمريكية تجاه منطقة آسيا الوسطى وبحر قزوين خصوصا. ففي الوقت الذي تسعى فيه للحصول على فرص استثمارية لشركاتها النفطية لتدعيم وضعها الاقتصادي فإنها- وذلك هو الأهم -تسعى إلى غلق الطريق إلى هذه المنطقة أمام القوى الاقتصادية الأخرى، وتوظيف ذلك في مشروع الإستراتيجية الكبرى للولايات المتحدة للهيمنة العالمية.¹ وتدور الأهداف الاقتصادية للولايات المتحدة الأمريكية من سيطرتها على النفط والغاز في آسيا الوسطى حول المحاور التالية :

1- **التحكم في تراجع الاقتصاد الأمريكي** : فالإحصائيات والأرقام التي تنشرها المؤسسات الدولية والمنظمات الاقتصادية تشير إلى تراجع الاقتصاد الأمريكي على مستوى مؤشرات المنافسة الاقتصادية والإنتاجية العالمية لصالح الأقطاب الاقتصادية البارزة مثل: الصين والاتحاد الأوروبي واليابان، بسبب الأزمات المالية والهيكلية الداخلية والتباطؤ والانكماش اللذين أصبحا السمتين المميزتين للاقتصاد الأمريكي في مطلع القرن الواحد والعشرين، فضلا عن تراجع سعر صرف الدولار وارتفاع مستوى الدين القومي والعجز في الموازنة العامة الأمريكية*.

2- **حجب الموارد النفطية عن المنافسين للهيمنة الأمريكية**: ويتبين ذلك من إعادة الولايات المتحدة الأمريكية ترتيب وهيكله مناطق مختلفة من العالم على قاعدة " التحكم في تدفق إمدادات النفط والغاز" ، فالمناطق ذات الحيوية الاقتصادية للولايات المتحدة الأمريكية هي المناطق الغنية بمصادر الطاقة كالخليج العربي ووسط آسيا. فالتواجد الأمريكي في هذه المناطق يهدف إلى التحكم في هذه الثروات النفطية وتوظيفها كوسائل ضمن اللعبة الإستراتيجية العالمية في السيطرة والتحكم في المنافسين المحتملين واللاعبين الذين يشكلون تحديا للهيمنة الأمريكية. في هذا الإطار، ينظر العديد من الخبراء

¹ إبراهيم أبو خزام، المرجع السابق، ص.134.

* للوقوف على طبيعة المشاكل الهيكلية والمالية للاقتصاد الأمريكي راجع: ضياء مجيد الموسوي، اهتزازات في أسس العولمة، (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2005)، ص 23 وما بعدها.

والمحللين إلى الحرب الأمريكية على الإرهاب، والتي بدأت من أفغانستان لكونها تحمل أجندة اقتصادية تتعلق بالسيطرة على منابع ومصادر الطاقة والتحكم في خطوط النقل.¹

3- إنشاء خطوط أنابيب متعددة لنقل الطاقة إلى الأسواق العالمية: لقد تبنت الولايات المتحدة الأمريكية في منطقة آسيا الوسطى سياسة الخطوط المتعددة الأطراف التي تمر عبر عدة دول حول بحر قزوين والقوقاز وحرمان إيران وروسيا من إكتساب وضع إحتكاري بشأن موارد الطاقة في المنطقة، رغم إمكانية إقامة خطوط تصدير أخرى عبر إيران أكثر كفاءة وأقل كلفة، وفي هذا الصدد صرح وزير الطاقة السابق "بيل ريتشاردسون" في عهد إدارة كلينتون " لا بد أن نمنع الآخرين الذين لا يشاركوننا قيمنا من الحصول على مكاسب استراتيجية في منطقة بحر قزوين وآسيا الوسطى"². ومن هنا بادرت واشنطن بالتعاون مع تركيا إلى إقامة خط أنابيب بديل يمر من باكو عاصمة أذربيجان إلى جورجيا ومنها إلى ميناء جيهان التركي على البحر المتوسط، كما فكرت واشنطن في خطوط نقل أخرى مثل خط (باكو-سويسا) والذي يمر عبر أراضي جورجيا، وخط آخر من تركمانستان عبر أفغانستان، وخط آخر يمر عبر كازاخستان إلى الصين.

المطلب الثالث: الصين

شكل استقلال جمهوريات آسيا الوسطى في بداية التسعينيات أحد أهم المتغيرات الرئيسية التي شهدتها العالم، وكما ذكرنا سابقا فإن تلك المتغيرات كان لها تأثير بارز على استراتيجيات الدول الكبرى ومن ضمنها الصين، حيث أصبحت آسيا الوسطى تحظى بإهتمام كبير في السياسة الصينية، وقد ظهرت ملامح سياسة صينية جديدة باتجاه المنطقة إدراكا منها بان الخريطة الجيوسياسية لآسيا الوسطى قد تغيرت، ولهذا السبب فإن السياسة الصينية اتجاه المنطقة تتطرق من إعتبرات ذات أبعاد إقتصادية وسياسية وأمنية وهو الأكثر أهمية بالنسبة للصين، خاصة وأن موقع المنطقة وما يحتويه من تركيبة إثنية ذات إمتدادات مع الحدود الصينية ، باتجاه إقليم سينكيانغ* (تركستان الشرقية) الغني بموارد الطاقة، وهذا ما يجعل الصين في وضع حساس في تعاملها مع المنطقة خاصة في ظل تنامي الأصولية الإسلامية

¹ محمود دهقاني، أمريكا تشعل حربا عالمية من أجل البقاء كقوة عالمية ، مجلة إطلاعات، طهران ، العدد 185، (مارس 2003) ، ص.63.

² لطفي السيد الشيخ، المرجع السابق، ص.127.

* **إقليم سينكيانغ** : إقليم يقع في غرب الصين، والمعروف تاريخيا باسم تركستان الشرقية، حيث تسكنه غالبية مسلمة (الويغور) ترتبط بروابط إثنية وثقافية ولغوية مع سكان آسيا الوسطى.

وإنعكاساتها وفي سبيل ذلك إختارت مواجهة تلك التهديدات الأمنية بإيجاد حلول ذات أبعاد سياسية وإقتصادية تتضمن تعزيز علاقاتها مع دول الجوار في محاولة لتأمين إستقرار المنطقة.¹ إن مصالح الصين في منطقة آسيا الوسطى تدور بصورة رئيسية حول ثلاث محاور : الأمن بمفهومه الواسع ، والمبادلات التجارية، والأمن الطاقوي للصين (النفط والغاز).²

أولاً: المصالح الإستراتيجية:

1- دعم الأمن والإستقرار في آسيا الوسطى: تتخوف الصين من أن يؤثر صعود النزعة القومية والدينية في دول آسيا الوسطى وما يتصل بها من صراعات على إستقرار إقليمها الغربي المتاخم لهذه الدول (إقليم سينكيانغ) والمعروف تاريخياً باسم تركستان الشرقية، حيث تسكن غالبية مسلمة (الويغور) ترتبط بروابط إثنية وثقافية ولغوية مع سكان آسيا الوسطى، وتتنشط نحو خمس حركات إنفصالية حسب إعتراف من بكين عام 2003. والمعروف أن نشوء كيانات إسلامية مستقلة في آسيا الوسطى أعطى دفعة معنوية قوية لهذه الحركات الأصولية. كما تهتم الصين على إستتباب الأمن على حدودها الطويلة مع أقطار آسيا الوسطى، ومن هذا المنطلق سعت بكين إلى إتفاقيات ثنائية من أجل المحافظة على الوضع القائم وخلق مناطق منزوعة السلاح.³ وعدا عن هذه الإعتبارات المتعلقة بالأمن من حيث المفهوم التقليدي للكلمة ، تتخوف الصين أيضا من تزايد تجارة المخدرات والأسلحة في آسيا الوسطى. وبالفعل توشك هذه التجارة أن تززع إستقرار مناطق مجاورة وملاصقة للأراضي الصينية وأن تمتد إلى الصين نفسها، وقد بدأت الصين تعيها جيدا.⁴

2- رغبة الصين في تحجيم روابط دول آسيا الوسطى المتنامية مع الولايات المتحدة الأمريكية: حيث تنتظر بكين إلى تلك الروابط بعين القلق وفسرتها على أنها جزء من مخطط حلف الشمال الأطلسي ودول آسيا الوسطى (باستثناء طاجيكستان) وتأسيس واشنطن لقواعد عسكرية في المنطقة ، وقيام قواتها منذ عام 1996 بمناورات عسكرية مشتركة مع قوات كازاخستان وقيرغيزستان وأوزبكستان، ومن ناحية أخرى

¹ عبد الله فلاح عودة العضائيلية، التنافس الدولي في آسيا الوسطى،(رسالة ماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الآداب، جامعة الشرق الأوسط، 2011)، ص.96.

² محمد رضا جنيلي، نيري كيلنر، المرجع السابق ، ص.118.

³ عبد الله المدني، سر إهتمام الصين بآسيا الوسطى، الحوار المتمدن، العدد1119، (2005)، ص.3.

⁴ محمد رضا جنيلي، نيري كيلنر، المرجع السابق، ص.126.

فإن إرتياح الصين بزوال حكم طالبان إثر الحرب الأمريكية على الإرهاب في أفغانستان، رافقه القلق من التواجد الأمريكي في المنطقة على مقربة من حدودها الغربية.¹

ثانيا: المصالح الاقتصادية:

1- الأمن الطاقوي للصين: تنتظر الصين إلى آسيا الوسطى كمصدر مهم للطاقة التي تتعاطم حاجتها إليه يوما بعد يوم في ظل نموها الإقتصادي الصاعد ولاسيما منذ عام 1993 أين تحولت إلى دولة مستوردة للنفط. والمعروف أن منطقة آسيا الوسطى تحتوي على كمية كبيرة من النفط والغاز بإمكانها سد جزء من حاجات الصين بكلفة أقل نظر للقرب الجغرافي، ولهذا السبب سعت الصين إلى المنافسة المتزايدة على الإستثمار ببلايين الدولارات في إكتشاف وإنتاج ونقل وتكرير النفط والغاز منذ أواسط التسعينات ولاسيما في كازاخستان، وكذلك الحديد ومعادن أخرى من تلك التي تتزايد حاجة الصين إليها وتملك آسيا الوسطى كميات كبيرة منها.²

2- حرص الصين على لعب دور مهم في تنمية إقتصاديات الدول المنطقة وربطها بالإقتصاد الصيني، ليس لأن ذلك من شأنه ضمان الإستقرار وكبح جماح التطرف المدفوع بدوافع الفقر والإحباط، وتأمين إمدادات الطاقة من آسيا الوسطى إلى الصين دون معوقات فحسب وإنما أيضا ما سيتمخض عن التنمية من أسواق للصادرات الصينية وبالتالي مصادر جديدة وقوية للدخل. ومن ناحية أخرى فإن التنمية وما يرافقها من إستقرار يعني إمكانية إستغلال الصين لآسيا الوسطى كمعبر أقصر لتجاريتها مع دول الإتحاد الأوروبي، وإمكانية إستعمال دول المنطقة لمنافذ الصين البحرية في التصدير إلى اليابان وكوريا.³

¹ عبد الله المدني، المرجع السابق، ص.3.

² المرجع نفسه، ص.4.

³ المرجع نفسه.

المبحث الثاني: رهانات القوى الإقليمية

المطلب الأول: إيران

خلق استقلال جمهوريات آسيا الوسطى لإيران فضاء استراتيجيا جديدا، لم تتوان طهران عن استغلال هذه الفرصة التاريخية الناجمة عن الفراغ الإستراتيجي الذي تركه تفكك الاتحاد السوفيتي في المنطقة وانكفاء روسيا على همومها الداخلية، حيث ترى إيران أنها القوة الطبيعية المرشحة للعب دور قيادي وإقليمي في آسيا الوسطى.¹ فمن بين دول الجوار الجنوبي، تحتل إيران موقعا جغرافيا ممتازا بالنسبة لدول آسيا الوسطى، حيث تمثل الحدود البرية الإيرانية-التركمانية ما يزيد عن 1000 كلم كما أنها تمثل الممر الآمن إلى المياه والبحار المفتوحة (الخليج العربي وبحر عمان)، كذلك لها شواطئ مشتركة مع كل من أذربيجان وتركمانستان وكازاخستان على بحر قزوين الغني بمصادر الطاقة. كما تتعدد المزايا الجيواقتصادية التي يوفرها الجوار الإيراني للجمهوريات الناشئة في آسيا الوسطى. فإيران تمثل الطريق الأسرع والأكثر أمنا والأقل تكلفة نحو الأسواق الدولية لاقتصاديات آسيا الوسطى التي تعتمد على الصادرات النفطية والطاقوية والمواد الأولية والخامات الصناعية، كما توفر لها مصدرا أساسيا للخبرة في مجال الصناعات النفطية استكشافا واستخراجا وتحويلا ونقلًا. فبانتهاء الاتحاد السوفيتي، عملت طهران على مد جسور العلاقات الاقتصادية والتجارية والسياسية والثقافية مع دول الجوار الصاعدة في آسيا الوسطى. واستند النشاط الإيراني تجاه هذه الدول إلى اعتبارين أساسيين الأول؛ تمثل في سعي طهران إلى استغلال الفرصة التاريخية المتاحة لها في عام 1991 للفكك من العزلة السياسية التي تعاني منها على صعيد علاقاتها الدولية منذ قيام الثورة الإسلامية سنة 1979 الثاني؛ أن إيران وجدت في استقلال دول آسيا الوسطى عاملا أساسيا في تغيير المحيط الجيوبوليتيكي لإيران، حيث يمنحها موقعا ممتازا أو إمكانيات جديدة لتصبح دولة عبور "Pays de Transite" وعنصرًا مهما فيها يسمى بطريق الحرير الجديد "la Nouvelle Route de la Soie".² وفقا لهذين الاعتبارين، قامت إيران بصياغة إستراتيجية من مستويين: المستوى الأول؛ يركز على الدبلوماسية متعددة الأطراف، والمستوي الثاني؛ يعتمد على تقوية الروابط الثنائية مع الجمهوريات الجديدة في آسيا الوسطى. وتتهج طهران مقارنة براغماتية أكثر من المقاربة الأيديولوجية. حيث تفضل أداء دور دولة كبرى إقليمية أكثر منها دولة إسلامية ثورية، ويتجلى

¹ محمد السيد سليم، المرجع السابق، ص.338.

² لزهو وناسي، المرجع السابق، ص.104.

ذلك بخاصة في الدور الذي قامت به طهران في الحرب الأهلية الطاجيكية عندما لم تقدم أي دعم للحركة الإسلامية في طاجاكستان. بل على العكس من ذلك، عملت على التقريب بين مختلف أحزاب الصراع في هذا البلد، وتوجت الجهود الإيرانية المتوازنة بوضع حد للحرب الأهلية عام 1999.¹

وعلى مستوى العلاقات متعددة الأطراف، قامت السلطات الإيرانية وبشكل موسع بالمساهمة في دعم التوجهات التكاملية والإقليمية في المنطقة مثل منظمة التعاون الاقتصادي "ECO" وذلك بتشجيع دمج الدول الجديدة في هذه المنظمة، كما يعود لها الفضل في إيجاد هيكلية التعاون الإقليمي الجديدة للدول المشاطئة لبحر قزوين. وعلى صعيد العلاقات الثنائية تعتبر إيران أول الدول التي سارعت إلى إقامة علاقات دبلوماسية وفتح السفارات في جميع عواصم الجمهوريات الإسلامية، وكذلك توقيع اتفاقيات اقتصادية وثقافية وتبادل للزيارات الرسمية بشكل ثابت منذ 1992 وتعتبر كل من تركمانستان وطاجاكستان من الدول التي تحظى بشراكة متميزة مع إيران بالنظر إلى الجوار الجغرافي بالنسبة للأولى والروابط الثقافية والهوياتية بالنسبة للثانية.²

وبصورة عامة، وبالرغم من المساعي والاستراتيجيات الإيرانية المتواصلة في إطار تطوير العلاقات مع جمهوريات آسيا الوسطى، فإن الإستراتيجية الإيرانية تواجهها جملة من العقبات التي تحول دون قيامها بلعب دور اللاعب الاستراتيجي المحوري في المباراة الجيوبوليتيكية المتشكلة داخل وحول المنطقة. ومن بين أهم هذه العقبات نذكر ما يلي:³

1- الطبيعة الأيديولوجية للنظام السياسي الإيراني القائم على تصدير النموذج الإيراني في الحكم بالاستثمار في الروابط الثقافية والحضارية. الأمر الذي أدى إلى شعور جمهوريات آسيا الوسطى بالقلق من الدور الأيديولوجي لإيران، وكان سببا في فتور العلاقات مع الجمهوريات الإسلامية حتى سنة 1996 ، وخلق مناخا من عدم الثقة المتبادل بين أنظمة الحكم العلمانية في جمهوريات آسيا الوسطى والنظام الإسلامي في إيران.

2- ضعف الوسائل والإمكانات المالية والاقتصادية الإيرانية .

¹ Djalili.M-R et Thierry. K, op.cit, p. 120.

² زهر وناسي، المرجع السابق، ص.105.

³ Djalili.M-R et Thierry. K, op.cit, pp.130-132.

3- المنافسة الإقليمية الشديدة التي تتعرض لها الإستراتيجية الإيرانية من قبل روسيا، تركيا والصين .

4- العزلة النسبية التي تعاني منها إيران في البيئة الدولية ومعارضة الولايات المتحدة الأمريكية لامتداد دورها في آسيا الوسطى، حيث تقوم الولايات المتحدة الأمريكية بتحجيم الصلات الإيرانية بالمنطقة عن طريق تقطيع جيوبوليتيكي، الهدف من ورائه إعاقة الدور الجغرافي لإيران في المنطقة. وفي مقابل الإستراتيجية الأمريكية، فإن إيران سوف تبحث عن دورها في آسيا الوسطى بالاستثمار في المحور الصيني-الروسي الجديد داخل منظمة شنغهاي كمظلة إستراتيجية أمام التهديدات الأمريكية.¹

المطلب الثاني: تركيا

لقد أدى تفكك الاتحاد السوفيتي إلى ظهور عالم الأمم التركية المنشكل في الفضاء الجغرافي الممتد من البلقان وحتى حدود الصين الغربية، والذي يضم مجموعة الدول ذات الأصول العرقية واللغوية التركية خاصة شعوب ودول الجمهوريات الإسلامية المستقلة في آسيا الوسطى. هذه العوامل جعلت تركيا تتطلع إلى إعادة إحياء "العثمانية الجديدة" كمقاربة في التفكير السياسي التركي، وبالرغم من أن تركيا ليست لها صلات جغرافية مباشرة مع آسيا الوسطى، إلا أنها بمثابة "الوطن الأم" لشعوب تلك الدول، بحكم تراثها التركي لدرجة أن تركيا لا تطلق على تلك المنطقة مصطلح آسيا الوسطى، وإنما تسميها "تركستان Turkestan" تأكيداً لهويتها الثقافية. تعتبر تركيا عاملاً إقليمياً ذات تأثيرات عميقة على آسيا الوسطى والقوقاز بعد تفكك المعسكر الشرقي. إذ منحت الترتيبات الجيوبوليتيكية الجديدة لأنقرة فرصة إعادة توجيه سياستها نحو المنطقة بشكل نشط. هذه السياسة الجديدة حظيت بموافقة ودعم أمريكا خلافاً لإيران وفقاً للنظرة الأمريكية التي تعتبر تركيا الوسيلة الوحيدة لمحاصرة التهديد الإسلامي المتنامي الذي تمثله إيران في المنطقة.² فبعد الفراغ الناجم عن تفكك الإتحاد السوفيتي، بدأ التغلغل التركي في آسيا الوسطى مستندا على الصورة الإدراكية للجمهوريات الإسلامية نحو النموذج التركي الذي يروج على صيغة أنها الدولة العلمانية واللائكية الديمقراطية سياسياً والمتقدمة والمتطورة اقتصادياً والمتفتحة ثقافياً، وهو ما تسعى أنظمة الحكم في الجمهوريات الإسلامية إلى محاكاته واستنساخه منذ استقلالها

¹ مطبع الله نائب، الصين وإيران وتركيا... اللاعبون الجدد في آسيا الوسطى، في: www.aljazeera.net، (2014/4/20).

² أحمد داود أوغلو، العمق الإستراتيجي: موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية، تر. محمد جابر تلجي، (قطر: الدار العربية للعلوم، ط. 2، 2011)، ص. 532.

عام 1991 ، حيث تتزاوج قيم العلمانية والديمقراطية مع الخصوصيات المحلية وحتى تسهّل من عملية اندماجها في النظام العالمي الجديد.¹

لقد شكلت الجاذبية الثقافية حجر الزاوية في الإستراتيجية التركية في علاقاتها مع مجموعة الدول الصاعدة في آسيا الوسطى، كما شكلت مفاهيم إعادة اكتشاف العالم التركي المحاور الكبرى لهذه الإستراتيجية، فوجود عالم تركي يمتد من البلقان وحتى حدود الصين الغربية بتعداد سكاني يفوق 120 مليون نسمة يمنح تركيا إمكانية إقامة روابط اقتصادية وثقافية وسياسية بشكل سريع ويسهّل من عملية التغلغل التركي دون عقبات كثيرة. لكن التطورات التي حدثت في المنطقة مع وجود عوامل عديدة شكّلت كوابح أمام سياسة الأخ الأكبر "Grand Frère" التركية. ومن أبرز هذه العوامل الأوضاع الاقتصادية المتدهورة في المنطقة، بالإضافة إلى ضعف الرابطة الثقافية من جراء سياسات العهد القيصري والسوفيتي التي تعرضت لها الهوية الثقافية لشعوب المنطقة. وهو ما أجبر تركيا على اعتماد مقاربة إستراتيجية جديدة أكثر واقعية تجاه المنطقة وتجاه إمكانيات الدولة التركية نفسها. هذه الواقعية تجلت في التركيز على الاعتبارات الاقتصادية والطاقوية التي بدأت بالترويج لطريق شرق-غرب لفك العزلة عن الإنتاج النفطي في بحر قزوين، الذي سرعان ما أصبح المحور الرئيسي للسياسة التركية تجاه منطقة - بحر قزوين وآسيا الوسطى - والتي لقيت بدورها دعماً أمريكياً من أجل بناء خطوط أنابيب لنقل النفط والغاز من آسيا الوسطى إلى ميناء جيهان التركي عبر خط "باكوجيهان" تفادياً لمروره عبر الأراضي الروسية أو الإيرانية فيما يعرف بحرب الأنابيب.²

وعلى صعيد التعاون الاقتصادي، قامت تركيا بتأسيس الوكالة التركية للتعاون التقني والاقتصادي (TIKA) عام 1992 والتي عهد إليها بالمساهمة في النشاطات الاقتصادية والصناعية في آسيا الوسطى عن طريق تقديم المساعدات المالية وتطوير قطاع الخدمات البنكية والمالية. كما لعب القطاع الخاص التركي دوراً بارزاً في النشاط الاقتصادي والصناعي والتجاري في الجمهوريات المستقلة، حيث بلغت عدد الشركات التركية العاملة في هذه الدول أكثر من 4000 شركة ومؤسسة في ميادين النقل والاتصالات والفندقة والنسيج والبنوك، كما بلغ حجم الانفاق الاستثماري التركي المباشر في المنطقة أكثر من 8,4 مليار دولار. وعلى صعيد التعاون الثقافي والعملي، قامت تركيا ببناء الهيئات العلمية من الجامعات والمدارس

¹ Djalili. M. R et Thierry. K, *op.cit*, p.133.

² *Ibid*, pp.136-137.

الثانوية وتقديم آلاف المنح الدراسية الجامعية للطلبة القادمين من دول آسيا الوسطى.¹ هذا وبالرغم من زخم واتساع جوانب الإستراتيجية التركية في آسيا الوسطى والمدعومة من الدول الغربية والولايات المتحدة الأمريكية على الخصوص، إلا أنها تواجه عقبات عديدة من أهمها:²

1- المنافسة الاقتصادية الشديدة من قبل القوى الاقتصادية الأكبر تطورا أو الأكثر تقدما، مثل دول الاتحاد الأوروبي وإسرائيل وكوبا الجنوبية والولايات المتحدة الأمريكية.

2- هشاشة الاقتصاد التركي وقلة الإمكانيات المالية التركية في مواجهة المصاعب الاقتصادية في دول آسيا الوسطى.

3- تضارب المصالح التركية مع اللاعبين الإقليميين في المنطقة إيران وروسيا على وجه الخصوص ، فأية سياسة تركية نشطة في المنطقة ومدعومة غربيا تؤدي إلى ترك المصالح مع كل من روسيا وإيران، بالرغم من تنامي التبادلات التجارية والاقتصادية بينها، فعلى سبيل المثال بلغت قيمة التبادلات التجارية التركية- الروسية أكثر من 35 مليار دولار عام 1998.

ولعل من أهم السمات المثيرة للتأمل في التنافس التركي-الروسي-الإيراني في المنطقة، حرص هذه الدول الثلاث على احترام قواعد التنافس في ظل القواعد التي تملئها البيئة الجيوسياسية العالمية، حيث لا يتعدى سقف التنافس حدا معيناً يحول دون بلوغها مستوى المواجهة، بل تبقى مباراة سياسية اقتصادية تتضمن جوانب للتنافس وجوانب أخرى للتعاون فيما يسمى بالتنافس التعايشي.³

المطلب الثالث: باكستان

لقد وجدت باكستان في إستقلال جمهوريات آسيا الوسطى فرصة للتعاون الدبلوماسي والتجاري مع هذه المنطقة، كما فتحت أمامها آفاقا إستراتيجية جديدة وأمدتها بأوراق إضافية في مواجهة عدوها التقليدي الهند، وفي هذا الإطار سعت باكستان إلى تطوير علاقاتها مع دول آسيا الوسطى من خلال توظيفها لعدة أدوات : أولها في المجال الإقتصادي، حيث تتطلع باكستان لأن تكون منطقة عبور مميز

¹ Ibid, p.138.

² محمد السيد سليم، المرجع السابق، ص ص.334-337.

³ المرجع نفسه.

بينها وبين دول آسيا الوسطى والمحيط الهندي، غير أن أهم طرق المواصلات في هذا المسار تمر عبر أفغانستان، وبالتالي فهذه المشاريع معطلة نتيجة الوضع الأمني في أفغانستان. أما في مجال الطاقة فقد رأت باكستان أن إستهلاكها يتزايد في السنوات الأخيرة ولذلك فهي تتطلع لثروات آسيا الوسطى وخاصة غاز تركمانستان.¹ كما كانت باكستان من الداعمين لإنضمام دول آسيا الوسطى وأذربيجان إلى منظمة التعاون الإقتصادي (ECO) وذلك في إسلام آباد سنة 1992، حيث تحاول باكستان إستعمال هذه المنظمة كعنصر إستراتيجي موازي في مواجهتها للهند. بالإضافة إلى ذلك عملت باكستان على توظيف القضية الأفغانية لبناء علاقات مع دول آسيا الوسطى بسحب دعمها لأحزاب إسلامية أصولية لصالح الجماعات الأكثر إعتدالا وذلك لتهدئة مخاوف النخب الحاكمة في دول آسيا الوسطى والمتخوفة من ظاهرة التطرف الديني، وقد تم أيضا توقيع إتفاقيات تعاون إقتصادي شملت العديد من المجالات أهمها مد طاجيكستان بالكهرباء، إعطاء إئتمان مقداره 30 مليون دولار لكل دولة (عدا تركمانستان) وغيرها.²

وتعتبر قضية " كشمير " المحور الأساسي في تطوير باكستان علاقاتها بدول آسيا الوسطى من خلال دفع هذه الجمهوريات إلى تبني سياساتها إزاء هذه القضية، وقد نجحت باكستان في هذا المسعى إلى حد ما عندما زار رئيس الوزراء السابق " نواز شريف " أوزبكستان سنة 1992 وإعلان رئيسها إسلام كاريموف أنه يجب تسوية النزاع في كشمير طبقا لقرارات الأمم المتحدة ، وهو نفس الموقف الذي تؤكد باكستان في مواجهة السياسة الهندية التي تدعو إلى تسوية النزاع في إطار ثنائي، كما صدر بيان عن مؤتمر لمنظمة التعاون الإقتصادي سنة 1992 يؤيد السياسة الباكستانية تجاه كشمير وكانت كل دول آسيا الوسطى مشاركة في هذا المؤتمر. كما أن باكستان تتمتع بميزة نسبية في آسيا الوسطى عن الهند ، وهي ميزة القرب الجغرافي والتشابه الحضاري.³ ورغم ذلك فإن النفوذ الباكستاني في منطقة آسيا الوسطى تعترضه عدة صعوبات منها:⁴

¹ محمد رضا جليلي، تيري كيلنر، المرجع السابق، ص.154.

² surendra chopra, **Pakistane and the Central Asian Republics**,(New Delhi : Har-Anand Publications,1995),pp.310-318.

³ محمد السيد سليم، المرجع السابق، ص.342.

المرجع نفسه، ص.343.

⁴ محمد رضا جليلي، تيري كيلنر، المرجع السابق، ص.154.

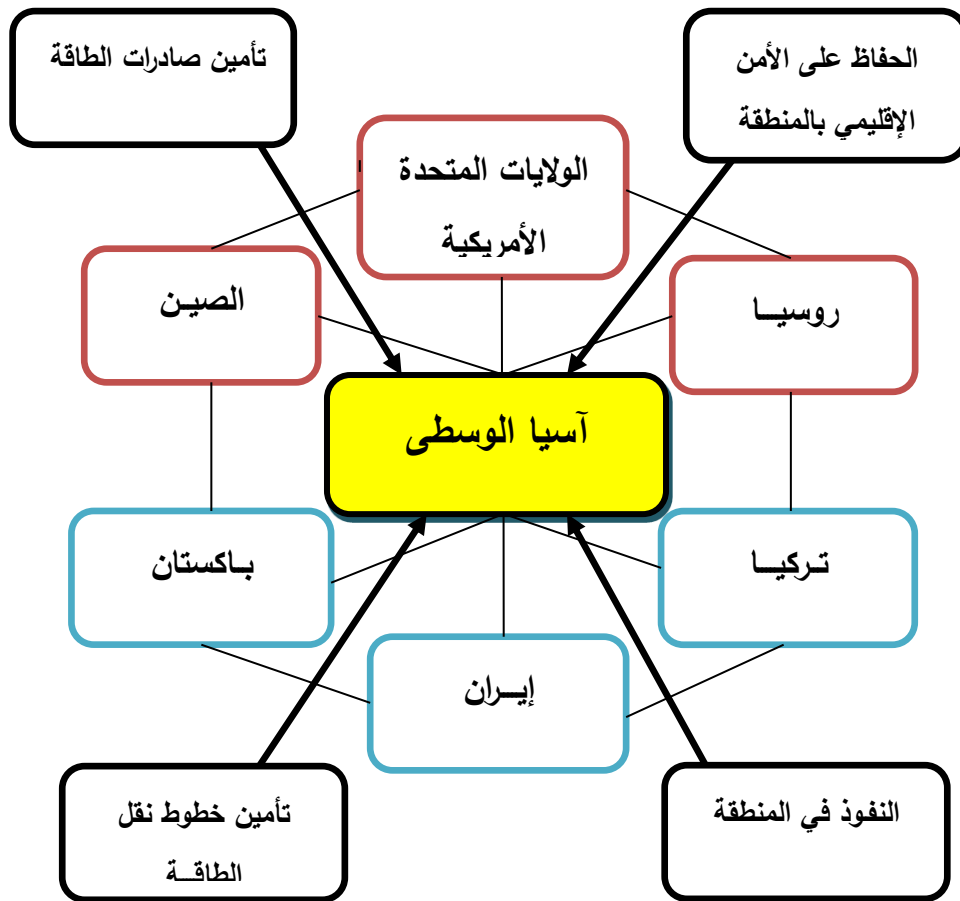
1- ضعف الموارد المالية الكافية لترجمة التطلعات الإستراتيجية لباكستان في آسيا الوسطى، والدليل على ذلك عدم مقدرتها على تنفيذ الكثير من المشروعات المطروحة في المنطقة مقارنة بالقدرات المتاحة لتركييا وإيران في تعاملها مع آسيا الوسطى.

2- نمو تيارات التطرف الديني في باكستان قد يحد من رغبة القيادات العلمانية في آسيا الوسطى من التعاون مع باكستان.

3- الوضع الأمني في أفغانستان أيضا يشكل عائقا أمام الدور الباكستاني في آسيا الوسطى خاصة في مشاريع نقل الطاقة عبر باكستان.¹

وإجمالاً لما سبق يمكن أن نلخص مختلف الرهانات الدولية والإقليمية في منطقة آسيا الوسطى في الشكل

التالي: الشكل رقم (3): الرهانات الإقليمية والدولية في آسيا الوسطى



المصدر: عبد الله فلاح عودة العضائيلية، التنافس الدولي في آسيا الوسطى، (مذكرة ماجستير، قسم العلوم السياسية، جامعة الشرق الأوسط، 2011)، ص.56. (بتصرف)

¹ محمد رضا جليلي، تيري كيلنر، المرجع السابق، ص.154.

المبحث الثالث: إنعكاسات التنافس الدولي على آسيا الوسطى

المطلب الأول: كيفية تعامل جمهوريات آسيا الوسطى مع التنافس الدولي

إن الأولوية المحركة لتوجهات أغلب مجتمعات هذه الجمهوريات تمثلت في مقاومة الهيمنة الخارجية والدفاع عن الجذور الحضارية والثقافية في مواجهة اجتياح يعمل على اقتلاعها. إن شدة وتنوع التنافس الدولي على تلك الدول يؤكد ضعف ومحدودية قدرات تلك الدول على المواجهة، زيادة على ذلك فإن دول آسيا الوسطى ولدت ضعيفة وتعاني من هشاشة بنيوية تجعلها غير مهيأة لبلوغ الكفاية الأمنية بنفسها وذلك يدفعها إلى البحث عن مَنْ يضمن أو يكفل ذلك الأمن لها من الخارج، فتوصف دول المنطقة بأنها من المناطق الرخوة (Soft Régions) التي تواجه الكثير من التحديات الأمنية سواء الإقليمية أو الدولية، أو التهديدات العسكرية المتبادلة بين تلك الجمهوريات ولاسيما الخلافات الحدودية مما يدفعها إلى البحث عن المساعدة الخارجية ومن الطبيعي أن يعني هذا ضعفها أمام الخارج والذي يزيده أو يحفزها المشكلات والتحديات الأخرى كالتحديات البيئية والصحية ومشكلات اللاجئين والصراعات العرقية والدينية وكل ذلك يجعل القرارات تأتي من الخارج.¹ وهذا الاعتماد على الخارج لا يقف عند وجهة واحدة وإنما يتراوح أو يتقلب حسب ما تقتضيه مصالح تلك الدول، وهنا ستركز أو يتمحور ذلك الاعتماد على الجانب الروسي والأمريكي باعتبارهما أقوى من يؤثر في تلك الدول، وكل واحدة منهما تظهر نفسها بأنها الطرف المفيد لتلك الدول، ومن جانبها تعمل دول آسيا الوسطى على اختيار الطرف الذي ترى بأنه بالفعل يمثل الطرف المفيد لها من خلال تحقيق مصلحتها في التعامل مع ذلك الطرف، فمثلاً هدفت الثورات الملونة التي عرفتها بعض دول الإتحاد السوفياتي السابق إلى القضاء على النفوذ الروسي والتقارب مع الغرب والولايات المتحدة الأمريكية، لكن الممارسات الفعلية التي عاشتها النظم الحاكمة التي جاءت بها هذه الثورات أثبتت أن هناك قدر من الحلول الوسط مَيَزَتِ العلاقات السياسية التي انتهجتها هذه الدول تجاه روسيا والغرب والولايات المتحدة الأمريكية تحديداً.² فعلى دول آسيا الوسطى إذا أحست أن المواقف الروسية في صالحها فإنها تعمل على استمرار تمكينها من اتخاذ أراضي آسيا الوسطى مركز لإطلاق المركبات الفضائية ومراقبة الأسلحة الإستراتيجية والإشراف على محطات

¹ إبراهيم عرفات، آسيا الوسطى... التنافس الدولي في منطقة مغلقة، مجلة السياسة الدولية، العدد 177، ص ص 126-127.

² عاطف عبد الحميد، روسيا وآسيا الوسطى... حماية المصالح واحتواء الأخطار، مجلة السياسة الدولية، العدد 170، (أكتوبر

2007)، ص 85.

الطاقة النووية، وعدم إدخال طرف ثالث في العلاقة والحفاظ على التنسيق والمتابعة العسكرية مع موسكو وبكين وتسهيل إقامة قواعد عسكرية وتسهيلات حربية إلى جانب التعاون معها في مجال الطاقة واستثمار ثروات بحر قزوين وتأمين نقل النفط عبر الأنابيب الروسية، أما بالنسبة لعلاقتها مع الولايات المتحدة الأمريكية فتتداخل مصالح جمهوريات آسيا الوسطى أو تتعارض وتتصدم معها فتصوغ أهدافها بالاتفاق أو التضاد مع المصالح الأمريكية. فتعمل على التعاون مع المنظمات والهيئات الغربية والأمريكية على أن لا يؤدي ذلك إلى اختراق المنطقة عسكرياً وتعريض مصالحها للخطر مع روسيا .¹

إلى جانب ذلك فإن الجغرافية الطبيعية الحبيسة لجمهوريات آسيا الوسطى والتي حرمتها من المنفذ البحري ، فما كان أمام هذه الجمهوريات إلا أن رحبت بتحركات القوى الإقليمية والدولية تجاهها - وبالطبع إن القول بالترحيب لا يعني الترحيب بشكل مطلق - طالما ستفك عنها تلك القيود السياسية والجغرافية لما سيوفره لها من منافذ تتمكن من خلالها من تصدير ثرواتها إلى المرافئ النهائية للحصول على عوائد تدعم مكانتها واستقلالها الحديث وتحافظ على سيادتها ، إلا إنها في الوقت ذاته تدرك وبشكل واضح وجلي مخاطر ذلك التحرك المتمثل في اللعبة الدولية أو استضافتها " للعبة الأمم على أرضها".²

أي إن ذلك الدور الخارجي الإقليمي والدولي لن يظهر بجانبه الإيجابي فقط بل سيتوزع بين إمكانية تعاون دول الجوار الجغرافي مع دول آسيا الوسطى أو أن تشكل تهديداً خطيراً من ضمن التهديدات التي يتعرض لها أمن هذه الدول ، فبذلك ستتسبب تلك التهديدات بيئة يمكن أن تعرض التقدم في الإصلاحات والتنمية التي هي أصلاً بطيئة إلى الخطر مما يؤثر على هذه الدول. وذلك في إطار تحقيق القوى الإقليمية والدولية لمصالحها وأهدافها التي تتأتى من خلال إبراز تأثيرها ودورها في دول هذه المنطقة . وبالمقابل فإن دول آسيا الوسطى و بالرغم من ترحيبها كما ذكرنا بتلك الأدوار الإقليمية والدولية نجدها تتحير بين تخوفها منها من جهة، والحاجة إلى تطوير علاقاتها التي ستستفيد فيها من تلك القوى من جهة أخرى . إلى جانب رغبتها في أن تكون علاقاتها متنوعة مع القوى الإقليمية والدولية لكي لا تكون تحت ضغط أو تأثير أو احتواء دولة أو قوة واحدة ، لذا فلم تدخل اللعبة الإقليمية و الدولية كلاعبين لأن ذلك لا يتناسب مع إمكاناتها وقدراتها لهكذا أدوار، ولكنها من ناحية أخرى لم تكن لتقبل بدور المنفرد أو المشاهد لأن لها من المقومات ما يدفعها لأخذ الدور الذي يتناسب مع مؤهلاتها ، فدخلت دول آسيا الوسطى كأصحاب

¹ المرجع نفسه.

² نوار محمد ربيع الخيري، الأهمية الإستراتيجية لجمهوريات آسيا الوسطى، في:

<http://www.iasj.net/iasj?func=fulltext&ald=72256>

الميدان الذين لهم الحق في أن يحصلوا على أكبر العوائد الممكنة بحيث تعمل ولكن بالقدر الذي تتمكن فيه من اختيار من يحقق لها أفضل العوائد، فهي مثلاً تعقد صفقات طويلة الأجل مع القوى الكبرى عندما تكون مأمونة الجانب لنتيح بالمقابل لتلك القوى فرصة الوجود في مواقع مؤثرة في المنطقة وعادةً ما تكون صفقات اقتصادية تتركز في استثمارات النفط والغاز. فبين إمكانية التعامل والتعاون بين هذه الجمهوريات والقوى الإقليمية والدولية وكذلك الخشية أو الحذر منها.¹

المطلب الثاني: آثار التنافس الدولي على مستقبل آسيا الوسطى

يوضح العرض السالف لمعالم التنافس الدولي حول آسيا الوسطى، أن هذا التنافس يتسم بعدة خصائص أهمها أنه تنافس إقتصادي-سياسي-أمني، كما أن هذا التنافس لا يدور حول إحداث تغيير جذري في آسيا الوسطى كإسقاط النظم السياسية الراهنة وتصيب نظم جديدة بديلة، ولكن أطراف التنافس تعمل مع النخب الحاكمة في آسيا الوسطى وتوسع لإستقطابها. صحيح أن بعض الدول لها أهداف إيديولوجية كالتحول الديمقراطي (كالولايات المتحدة) أو التحول الإسلامي (كإيران)، ومن الواضح أيضاً أن أي من الدول المتنافسة عدا روسيا، ليست مستعدة للتدخل العسكري لحماية الأمن والإستقرار هناك، كما أن الدور الروسي مرهون بموافقة دول آسيا الوسطى. بالإضافة إلى ذلك فهذا التنافس يستند إلى قواعد التعامل الدولي في فترة مابعد الحرب الباردة، فكل طرف يعترف إلى حد معين بمصالح الأطراف الأخرى ويسعى في الوقت ذاته إلى تحجيمها دون الدخول في مواجهات مباشرة.²

إن فدول آسيا الوسطى ليست مجرد مسرحاً للتنافس الدولي، ولكنها طرف فاعل فيه، بمعنى أنها تشجع هذا التنافس وتستفيد منه، فقد إتبع دول آسيا الوسطى سياسة شديدة البراغماتية أساسها ترك أبواب آسيا الوسطى مفتوحة أمام كل القوى الخارجية لكي تحقق توازن إستراتيجي في علاقاتها مع هذه القوى، ولكي يؤدي هذا التنافس إلى صب المزيد من الموارد في آسيا الوسطى، فهي تتعامل بالدرجة ذاتها مع إيران وتركيا، ومع باكستان والهند، ومع كل القوى الدولية. فمثلاً رغم الروابط الوثيقة مع روسيا إلى أن رئيس كازاخستان داخل في برنامج الشراكة من أجل السلام (PPP) في إطار التحالف الأطلسي الذي تعارضه روسيا وإيران، كما أن رئيس كازاخستان لم يتردد أثناء زيارته لإسرائيل في ديسمبر 1995 أن

¹ المرجع نفسه.

² محمد السيد سليم، المرجع السابق، ص.345.

ينحاز للموقف الإسرائيلي من إيران مصرحا " نحن ندرك الخطر الإيراني، وننظر باهتمام إلى هذا الموضوع، كما هو الحال في إسرائيل" ¹ ، وهذا يقودنا إلى تساؤل جوهري، إلى أي حد سينعكس هذا التنافس على مستقبل آسيا الوسطى؟.

حسب تقدير الباحث "محمد السيد سليم" أحد المهتمين بمنطقة آسيا الوسطى فإن مستقبل آسيا الوسطى لن يتأثر جوهريا بالتنافس الخارجي إلى في حدود ضئيلة، وإن هذا المستقبل سيعتمد على التيارات السياسية والإقتصادية الداخلية، وعلى نوع العلاقات الناشئة بين تلك الدول ذاتها. فالقوى الخارجية لاتسعى كما قدمنا سابقا إلى إحداث تغيير جذري في آسيا الوسطى، بل تركز على الأبعاد الإقتصادية للتنافس. كما أن هناك العديد من القوى الداخلية المتصارعة في آسيا الوسطى، ونتيجة التفاعل بين تلك القوى هو الذي سيحدد نموذج التنمية الإقتصادية وشكل النظام السياسي ونوع التحالفات التي ستسود في تلك الدول، فرغم سعي تركيا وإيران لتصدير نموذجها السياسي لدول آسيا الوسطى إلا أن تلك الدول لم تقبل أي من النموذجين حتى الآن، وفي هذا الصدد فإننا نتفق مع مقولة " مارك كاتز" أن التطور السياسي في آسيا الوسطى سيعتمد بصفة جوهريّة على القوى الداخلية في هذا الإقليم.² لكن هذا لايعني أن التنافس الدولي لن تكون له نتائج على مستقبل آسيا الوسطى، ونستطيع أن نجمل هذه النتائج فيما يلي: ³

أولاً: أدى التنافس الدولي على آسيا الوسطى إلى توفير قدر من الموارد المالية والتكنولوجية لدول آسيا الوسطى لم تكن لتتوافر بدون هذا التنافس، كما حدث في عهد الحرب الباردة حيث ادى التنافس الأمريكي- السوفياتي في العالم الثالث إلى استفادة تلك الدول. بالإضافة إلى حصولها على منافذ(منطقة حبيسة جغرافيا) لتصدير ثرواتها إلى المرفأئ النهائية، والإستفادة من العوائد التي تدعم مكانتها واستقلالها الحديث ودعم استقرارها و أمنها الداخلي.

ثانياً: وفر التنافس لدول آسيا الوسطى بديلا للنفوذ الروسي، صحيح أنه لم يضعف هذا النفوذ بشكل كبير، ولكنه قدم لتلك الدول بدائل وظفتها للحصول على شروط أفضل في التعامل مع روسيا.

¹ سالم نعموم، النفوذ الإسرائيلي في آسيا الوسطى، مختارات إسرائيلية، العدد 14، فيفري 1996، ص.45.

² محمد السيد سليم، المرجع السابق، ص.346.

³ المرجع نفسه.

ثالثاً: أوضح التنافس الدولي بجلاء أن آسيا الوسطى لن تعود مرة أخرى إلى نوع العلاقات التي كانت تربطها بروسيا القيصرية أو الإتحاد السوفياتي، بعبارة أخرى فقد حدد أن إستقلال آسيا الوسطى هو أمر يهم القوى الخارجية، وبالتالي فإنه أمر لارجعة فيه.

رابعاً: أدى التنافس الدولي إلى تعطيل ولو مؤقتاً قدرة دول آسيا الوسطى على إختيار النموذج الملائم للتطور السياسي والإقتصادي و المحافظة على الأمن والإستقرار الداخلي بنفسها، كما لعب هذا التنافس دوراً في تشتيت إنتباه النخب الحاكمة وتحجيم قدرتها على تقييم البدائل.

خامساً: إستغلال دول آسيا الوسطى هذا التنافس من أجل تنويع الإتفاقيات والتحالفات الإقتصادية والأمنية، وذلك لمحاولة الخروج تدريجياً من حماية المظلة الروسية، ويتجلى ذلك على سبيل المثال في إنضمامها إلى منظمة الأمن الجماعي (OTSC) إلى جانب روسيا ، بالإضافة إلى عقد شراكة من أجل السلام (PPP) مع حلف الشمال الأطلسي وكذلك إنضمامها إلى منظمة التعاون الإقتصادي (ECO) إلى جانب كل من تركيا وإيران.¹

وخلاصة القول أن دول آسيا الوسطى ليست " ضحية " في هذا التنافس، بل إنها فاعل مستفيد كثيراً ما تشجعه وتخطط له.

¹ عبد الله فلاح عودة العضائية، المرجع السابق، ص.86.

استنتاجات الفصل الثالث

من خلال استعراض و تحليل مختلف الرهانات الإقليمية والدولية، وإنعكاسات ذلك على إستقرار وأمن منطقة آسيا الوسطى، تمكنا من إستخلاص جملة من النتائج يمكننا تلخيصها كالتالي:

- الفراغ الناشئ عن تفكك الإتحاد السوفياتي قد حرّك بعض القوى الدولية (الولايات المتحدة- الصين) والقوى الإقليمية (إيران-تركيا -باكستان) للنفوذ في منطقة آسيا الوسطى. وأعطى هذا التنافس صورة عن الأهمية الجيواستراتيجية للمنطقة.

- الرهان الجيواستراتيجي للقوى الدولية (روسيا-الولايات المتحدة الأمريكية-الصين) تركز بالأساس في محاولة إخضاع منطقة آسيا الوسطى لمجال نفوذها والحد من تغلغل الأطراف الأخرى، وكذلك التنافس على مصادر الطاقة (النفط والغاز) وضمان استمرار تدفقها. ولتأمين مصالحها السياسية والإقتصادية والأمنية في آسيا الوسطى فقد سارعت للتأثير في واقع ومستقبل المنطقة.

- أما رهانات القوى الإقليمية (إيران- تركيا- باكستان) فقد تركزت أساسا على محاولة لعب دور قيادي وإقليمي في آسيا الوسطى ، معتمدة على القرب الجغرافي والترابط الإثني والثقافي والحضاري مع سكان هذه المنطقة، زيادة على ذلك تطمح هذه القوى لأن تستفيد من المزايا الإقتصادية المترتبة عن عبور أنابيب الطاقة عبر أراضيها. غير أن نفوذ القوى الإقليمية إصطدم بمجموعة من العراقيل أهمها ضعف الوسائل والإمكانات المالية مقارنة بالقوى الدولية.

- شدة التنافس الدولي على جمهوريات آسيا الوسطى يؤكد ضعف ومحدودية قدرات تلك الدول لبلوغ كفايتها الأمنية بنفسها، خاصة وأن المنطقة تعتبر من المناطق الرخوة (Soft Région) التي تواجه الكثير من التحديات الأمنية سواء الداخلية أو الإقليمية، وهذا يدفعها إلى البحث عن من يضمن لها الأمن من الخارج.

- منطقة آسيا الوسطى ليست مجرد مسرح للتنافس الدولي ولكنها طرف فاعل فيه، حيث تعمل على تشجيعه والإستفادة منه لتحقيق توازن إستراتيجي في علاقاتها مع هذه القوى، وذلك لكي لا تكون تحت ضغط أو تأثير أو سيطرة دولة أو قوة واحدة خاصة روسيا بحكم تواجدها التاريخي في المنطقة.

الختامة

الخاتمة:

تمحورت هذه الدراسة حول تحليل إشكالية الأمن في منطقة آسيا الوسطى، وتضم هذه المنطقة خمس جمهوريات مستقلة عن الإتحاد السوفياتي سنة 1991 م (كازاخستان، وأوزبكستان، وتركمانستان، وطاجيكستان، وقيرغيزستان)، وهي الإشكالية التي تم صياغتها على النحو التالي: **فيما تتمثل العوامل المتحكمة في أمن منطقة آسيا الوسطى ؟**

وقد اعتمدنا في تحليلنا لهذا الموضوع على مستويين: المستوى الأول داخلي يتمثل في العوامل الداخلية المحددة للبيئة الأمنية في آسيا الوسطى، والمستوى الثاني خارجي يتجسد في التنافس الدولي على المنطقة. وعليه يمكن تقسيم النتائج المتوصل إليها إلى عنصرين:

1) العوامل الداخلية المتحكمة في أمن آسيا الوسطى:

- ✓ الإرث التاريخي الثقيل الموروث من فترة الإحتلال السوفياتي، كان له لحد الآن تأثير كبير في أمن منطقة آسيا الوسطى، نتيجة التقسيم غير العقلاني للحدود والعرقيات التي تتميز بها المنطقة. حيث تسبب هذا التقسيم العرقي في نزاعات داخلية مباشرة بعد إستقلال جمهوريات المنطقة ، و أفضل مثال على ذلك الحرب الأهلية في جمهورية طاجيكستان (1992- 1997) والتي أدت إلى مقتل ما بين 20000 و 100000 فرد وتهجير أكثر من 500000 فرد.
- ✓ أيضا يفرض الإنحصار الجغرافي الذي تتميز به منطقة آسيا الوسطى تحديات ومخاطر أخرى، ولفك هذه الطبيعة الجغرافية للمنطقة، يفرض على دول آسيا الوسطى اللجوء إلى دول الجوار لتمرير منتجاتها إلى الأسواق العالمية خاصة الطاقوية منها (النفط والغاز) ، وهي بذلك تكون في تبعية لمدى استجابة هذه الدول وحجم التسهيلات التي ستمنحها لها، وكذا تداعيات الأوضاع السياسية والأمنية في دول الجوار على غرار الوضع الأمني في القوقاز وأفغانستان مما يؤثر بشكل مباشر على الأمن والإستقرار الداخلي لدول آسيا الوسطى.
- ✓ إن الخلافات بين الدول المشاطئة لبحر قزوين حول الوضع القانوني لهذا البحر وطرق توزيع موارده ، تظهر أيضا في الوقت نفسه طبيعة المخاوف والرهنانات الاقتصادية منها والأمنية على دول المنطقة .

✓ يتبين أيضا أن قدرة دول آسيا الوسطى على مواجهة مختلف الظواهر العابرة للحدود و المتفشية في المنطقة على غرار التطرف الديني، وتهريب المخدرات و الجريمة المنظمة يعتمد أكثر على تحقيق هذه الدول لكفايتها الأمنية الذاتية وتجاوز الخلافات البيئية، زيادة على التنسيق والتعاون لمعالجة المخاطر البيئية التي تهدد المنطقة على غرار الإشعاعات النووية والإستغلال العشوائي للمياه في بحر آرال، وكذا النفايات المترتبة عن نشاط الشركات البترولية في بحر قزوين .

(2) العوامل الخارجية المتحركة في أمن منطقة آسيا الوسطى:

- ✓ هشاشة الوضع الأمني الإقليمي خاصة في القوقاز وأفغانستان وإقليم "سينكيانغ" الصيني له آثار أمنية مباشرة على دول آسيا الوسطى، نظرا للقرب الجغرافي والترابط الإثني بين سكان هذه المناطق، زيادة على تهديد خطوط نقل الطاقة مما ينعكس سلبا على أمن و إقتصاد المنطقة .
- ✓ إن تنافس القوى الدولية (روسيا- الولايات المتحدة الأمريكية-الصين) والقوى الإقليمية (إيران- تركيا-باكستان) حول النفوذ في منطقة آسيا الوسطى وتحجيم نفوذ الأطراف الأخرى، وكذا تجسيد و حماية خطوط نقل الطاقة، يجعل أمن المنطقة مرهونا بالمصالح والأهداف الإستراتيجية والإقتصادية المتضاربة لهذه القوى .
- ✓ شدة وتنوع التنافس الدولي على دول آسيا الوسطى يؤكد ضعف ومحدودية قدرات تلك الدول على مواجهة التهديدات بالمنطقة والتي تصنف ضمن المناطق الرخوة (Soft Régions) ، مما يدفعها إلى البحث عن من يضمن أو يكفل ذلك الأمن من الخارج . ويتضح ذلك من خلال الترتيبات الأمنية المختلفة التي تتخبط فيها دول المنطقة مثل: منظمة الأمن الجماعي (OTSC)، ومنظمة التعاون لشنغهاي(OCS)، وبرنامج الشراكة من أجل السلام(PPP)، وكذا وجود العديد من القواعد العسكرية الأجنبية بالمنطقة لضمان الأمن الإقليمي وغيرها.

إن أهم نتيجة ، توصلت إليها في هذه الدراسة هي: ضرورة معالجة دول آسيا الوسطى للعوامل الداخلية المتحركة في أمن المنطقة على العوامل الخارجية لأن انفتاح جمهوريات آسيا الوسطى على العالم الخارجي ، و بروز التنافس الدولي في المنطقة أمر طبيعي لا تستطيع هذه الدول تجنبه ، ولكنها بالمقابل ، قادرة على إصلاح مؤسساتها السياسية ومنظومتها الاقتصادية ، فالاستبداد السياسي للنخب الحاكمة والفساد الاقتصادي هما السببان المباشرين في توتر الوضع الأمني بمنطقة آسيا الوسطى .

قائمة الملاحق

قائمة الملاحق:

الملحق رقم (1): ميزانيات الدفاع لجمهوريات آسيا الوسطى (بملايين الدولارات)

الدول	1998	1999
كازاخستان	259	132
قيرغيزستان	28	24
أوزبكستان	-	330
طاجيكستان	-	18
تركمانستان	-	242

المصدر : TheMilitaryBalanc1999-2000,Oxford University

Press,1999,p.164 .

الملحق رقم(2): تطور عدد القوات المسلحة في جمهوريات آسيا الوسطى مابين 1992 و 2000

الدول	1992	2000
كازاخستان	63000	65800
قيرغيزستان	8000	9200
أوزبكستان	15000	74000
طاجيكستان	6000	9000-7000
تركمانستان	34000	19000-17000

المصدر.: Ibid.

الملحق رقم (3) : مقارنة مستوى القوات المسلحة في جمهوريات آسيا الوسطى ودول الجوار

الدول	مجموع القوات المسلحة
كازاخستان	65000
قيرغيزستان	9200
أوزبكستان	74000
طاجيكستان	8000 - 7000
تركمانيستان	19000 - 17000
أفغانستان (طالبان)	أكثر من 27000
الصين	2480000
الهند	1173000
إيران	545600
باكستان	787000
روسيا	1004100

المصدر : Ibid .

قائمة المراجع

قائمة المراجع:

1- المراجع باللغة العربية:

أ- الموسوعات والقواميس:

1. عبد الوهاب الكيلاني، الموسوعة السياسية، الجزء الأول، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1979.

ب- الكتب:

2. أبو خزام إبراهيم، أقواس الهيمنة: دراسة لتطور الهيمنة الأمريكية من مطلع القرن العشرين حتى الآن ، الطبعة الأولى، بيروت: دار الكتاب الجديد، 2005 .
3. أوغلو أحمد داود، العمق الإستراتيجي: موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية، ترجمة: محمد جابر تلجي، الطبعة الثانية، قطر: الدار العربية للعلوم، 2011.
4. الأيوبي محمد ياسر، النظرية العامة للأمن. نحو علم اجتماع أمني، طرابلس: المؤسسة الحديثة للكتاب، 2008 .
5. إدريس محمد السعيد، النظام الإقليمي للخليج العربي، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية ، الطبعة الأولى، 2000 .
6. بن عنتر عبد النور، البعد المتوسطي للأمن الجزائري، الجزائر: المكتبة العصرية للطباعة والنشر والتوزيع، 2005 .
7. بريجنسكي زيغنيو، رقعة الشطرنج الكبرى: التفوق الأمريكي وضروراته الجيوإستراتيجية الملحة ، ترجمة: سليم أبرهام، دمشق: منشورات دار علاء الدين، الطبعة الأولى، 2000.
8. جرجس فواز، النظام الإقليمي العربي والقوى الكبرى، الطبعة الأولى، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 1997.
9. جليلي محمد رضا، كيلنر تيري، جيوسياسية آسيا الوسطى، ترجمة علي مقلد، الأردن: دار الإستقلال للثقافة والعلوم القانونية، ب.س.ن.
10. دورتي جيمس و بالاستغراف روبرت ، النظريات المتضاربة في العلاقات الدولية، ترجمة: وليد عبد الحي، الكويت : المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، 1985.
11. وهبان أحمد، الصراعات العرقية واستقرار العالم المعاصر، القاهرة: دار الجامعة الجديدة، 1999.
12. زاد زالماي خليل، التقييم الإستراتيجي، الإمارات: مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، 2001.

13. حتي ناصيف يوسف، النظرية في العلاقات الدولية، الطبعة الأولى، بيروت: دار الكتاب العربي، 1985.
14. حسين زكريا، الأمن القومي، القاهرة: دار النهضة العربية، 2001.
15. كمال أحمد عادل، الجمهوريات الإسلامية بآسيا الوسطى، الطبعة الأولى، القاهرة: دار السلام، 2006.
16. كيسنجر هنري، الدبلوماسية من القرن السابع عشر حتى بداية الحرب الباردة، ترجمة: مالك فاضل البديري، الجزء الأول، الطبعة الأولى، عمان: الأهلية للنشر والتوزيع، 1995.
17. متولي كمال، التقارب الروسي الإيراني: الدوافع والأفاق، الإمارات: مركز زايد للتنسيق والمتابعة، 2001.
18. مطر جميل و هلال علي الدين، النظام الإقليمي العربي، الطبعة السابعة، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2001.
19. نعمة كاظم هاشم، سياسة الكتل في آسيا، طرابلس: أكاديمية الدراسات العليا والبحوث الاقتصادية، 1997.
20. سليم محمد السيد، آسيا و التحولات العالمية، الطبعة الأولى، القاهرة: مركز الدراسات الآسيوية، 1998.
21. سليم محمد السيد وآخرون، طريق الحرير الجديد، القاهرة: مركز الدراسات الآسيوية، 2001.
22. ستار فريديريك، البيئة الأمنية في آسيا الوسطى، الطبعة الأولى، الإمارات: مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، سلسلة محاضرات الإمارات، 1996.
23. عابدين شوقي و متيكس هدى، قضايا الأمن في آسيا ، القاهرة: مركز الدراسات الآسيوية، 2004.
24. عرفة خديجة، تحولات مفهوم الأمن، القاهرة: مركز الدراسات الآسيوية، 2003.
25. عقلة محمد أحمد، آسيا الوسطى الإسلامية، الطبعة الأولى، الأردن: دار عمار، 1995.
26. فايزولينا كارينا، أزمة المياه في آسيا الوسطى، ترجمة: عاطف عبد الحميد رمان، قطر: مركز الجزيرة للدراسات، 2013.
27. الرشيد أحمد وآخرون، المدخل إلى العلوم السياسية والاقتصادية والإستراتيجية، القاهرة: المكتب العربي للمعارف، 2003.
28. الشيخ لطفي السيد، الصراع الأمريكي الروسي على آسيا الوسطى، الطبعة الأولى، القاهرة: دار الأحمدي للنشر، 2006.

ج- الأطروحات والمذكرات:

29. وناسي لزهري، الإستراتيجية الأمريكية في آسيا الوسطى وانعكاساتها الإقليمية بعد 11 سبتمبر 2001، رسالة ماجستير، قسم العلوم السياسية، فرع العلاقات الدولية والدراسات الإستراتيجية، جامعة باتنة، الجزائر، 2009).
30. حسام حمزة، الدوائر الجيوسياسية للأمن القومي الجزائري، (رسالة ماجستير، قسم العلوم السياسية، جامعة باتنة، الجزائر، 2011).
31. طويل نسيم، الإستراتيجية الأمريكية في منطقة شمال شرق آسيا، (أطروحة دكتوراه، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة باتنة، الجزائر، 2009/2010).
32. لخضاري منصور، إستراتيجية الأمن الوطني الجزائري 2006-2011، (أطروحة دكتوراه، تخصص علوم سياسية، فرع التنظيم السياسي والإداري، جامعة الجزائر، 2012/2013).
33. لراري علي، الرهانات النفطية والأمنية في آسيا الوسطى، (رسالة ماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية العلوم السياسية والإعلام، جامعة الجزائر، 2004-2005).
34. عمار حجار، السياسة المتوسطية الجديدة للاتحاد الأوربي إستراتيجية جديدة لاحتواء جهوي شامل، (رسالة ماجستير، قسم العلوم السياسية، تخصص علاقات دولية، جامعة باتنة، الجزائر، 2002).
35. عودة العضايلية عبد الله فلاح، التنافس الدولي في آسيا الوسطى، (رسالة ماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الآداب، جامعة الشرق الأوسط، 2011).

د-المجلات والدراسات:

36. أبو الحسن الشيرازي حبيب الله، الصراع الأمريكي- الروسي في آسيا الوسطى، مختارات إيرانية، العدد 2، سبتمبر 2000.
37. أبو عامود محمد سعد، العلاقات الأمريكية الصينية، مجلة السياسة الدولية، العدد 145، جويلية 2001.
38. دهقاني محمود، أمريكا تشعل حربا عالمية من أجل البقاء كقوة عالمية، مجلة إطلاعات، طهران، العدد 185، مارس 2003.
39. الحربي سليمان عبد الله، مفهوم الأمن: مستوياته وصيغته وتهديداته، المجلة العربية للعلوم السياسية، عدد 2، لبنان، أكتوبر 2008.

40. يامامورا تاكاويوكي، مفهوم الأمن في نظرية العلاقات الدولية، ترجمة عادل زقاغ، مجلة قراءات عالمية ، عدد01، ربيع2005.
41. محمود عبد العزيز محمد أسامة ، السياسة الدفاعية الروسية في بداية القرن الحادي والعشرين، السياسة الدولية، العدد 142، أكتوبر2000.
42. مجتهد زاده بيروز، النظام القانوني لحوض قزوين، شؤون الأوساط، العدد109، شتاء2003.
43. المدني عبد الله، سر إهتمام الصين بآسيا الوسطى، الحوار المتمدن، العدد1119،2005.
44. النعماني محمد، آسيا الوسطى والقوقاز والصراع القادم في العالم، الحوار المتمدن ، العدد4245، أكتوبر 2013.
45. نويهض وليد، القوقاز والصراع على خريطة الأنايبب السياسية، الوسط ، العدد2190 ، سبتمبر 2008 .
46. عادل محمد، الصحوة الإسلامية في آسيا الوسطى:الواقع والتحديات، قضايا العالم الإسلامي،العدد9، سبتمبر2012.
47. نعوم سالم، النفوذ الإسرائيلي في آسيا الوسطى، مختارات إسرائيلية، العدد 14، فيفري 1996.
48. عرفات إبراهيم، آسيا الوسطى... التنافس الدولي في منطقة مغلقة، مجلة السياسة الدولية ، العدد 177، 2013.
49. عبد الحميد عاطف، روسيا وآسيا الوسطى...حماية المصالح واحتواء الأخطار، مجلة السياسة الدولية، العدد 170، أكتوبر 2007.
50. الشيخ نورهان، تساؤلات حول مصالح القوى في بحر قزوين، مختارات إيرانية، العدد18 ، جانفي2002.
51. غرايبة إبراهيم، آسيا الوسطى في بيئة وتحديات جديدة ، جريدة الغد، العدد 08، فيفري 2014.

هـ - المواقع والروابط الإلكترونية:

52. أيوب جمال عبد الكريم، تنامي الإسلام الجهادي في آسيا الوسطى

<http://www.onislam.net/arabic/islamyoona/armed-action>

53. الجنابي ميثم، الظاهرة الإسلامية في آسيا الوسطى

<http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid>

54. وزنة كامل ، آسيا الوسطى: <http://kamelwazne.org/newsdetails.php>
55. طه أسعد ، الصراع الدولي في آسيا الوسطى: www.aljazeera.net
56. سويلم حسام ، القواعد العسكرية في آسيا الوسطى، السياسة الدولية
<http://digital.ahram.org.eg/articles.aspx>
57. علو أحمد، دول آسيا الوسطى أو الستانات الخمسة
<http://www.eia.doe.gov/emeu/international/reserves.htm>
58. عبد الناصر وليد، أزمة تفكك في الكومنولث الروسي، السياسة الدولية
<http://www.ahramdigital.org.eg/articles.aspx>
59. فائزة قاشي، تكوين كتل المجموعة الاقتصادية الأوراسية
<http://elc.zu.edu.jo/conf/sessions/sessions1/5.pdf>
60. القضاة محمد سلمان، القواعد العسكرية الأجنبية في آسيا الوسطى
<http://www.aljazeera.net/specialfiles>
61. ربيع الخيري نوار محمد، الأهمية الإستراتيجية لجمهوريات آسيا الوسطى
<http://www.iasj.net/iasj?func=fulltext&ald>
62. تائب مطيع الله، الصين وإيران وتركيا... اللاعبون الجدد في آسيا الوسطى
www.aljazeera.net

2- المراجع باللغات الأجنبية:

A- Les dictionnaires :

63. Thual François & Chaupard Aymeric, **Dictionnaire de Géopolitique**, Paris, Ellipses, 1999.

B- Les ouvrages :

64. Allonsius David, **Le régime juridique de la mer Caspienne**, Paris : L. G. D. J., 1997.
65. Allonsius David, **Le régime juridique de la mer Caspienne**, Paris : L. G. D. J., 1997.
66. Barbara Delcourt , **Théorie de la sécurité**, Bruxelles : institut d'études européennes, 2006 .

67. Baylis John and Steve Smith , **Globalization of World Politics**, second ed, New York: oxford university press, 2001.
68. Battistella Dario, **theories des relations internationale**, Paris : presses de la fondation internationale, 2003.
69. _____ , **théories des relations internationales**, 3eme édition ,France : sciences po les presses,2009.
70. Buzan Barry ,**people ,state and fear : the national security problem in international relations**, Great Britain: Wheatcheaf books LTD publishers, 1983 .
71. _____ ,**People,States and Fear :an agenda for International security studies, in the post cold war era**,2nd edition,Longman,1991.
72. _____ and Wæver Ole , **Regions and powers:The structure of international security**, Cambridge: Cambridge university press, 2003
73. _____,**The level of analysis problem in international relations** , In: Ken Booth and Steve Smith,International relations theory today, 2nd edition ,Pennsylvania :The Pennsylvania state university press, 1997.
74. Chopra surendra, **Pakistane and the Central Asian Republics**,New Delhi : Har–Anand Publications,1995.
75. Chauppard Aymeric, **Introduction à L’analyse Géopolitique**, Paris : Ellipse,1999.
76. Djalali Mohammad Reza et Kellener Thierry , **géopolitique de la nouvelle Asie centrale, de l’URSS à l’après 11septembre**, 4ème édition,Paris: PUF,2006.
77. Krieger Joel ...et al, **The Oxford companion to politics of the world**, Second edition, Oxford: Oxford University Press, , 2001.
78. Marchesin Philippe, **les nouvelles menaces. Les relation Nord–Sud des années 1980 à nos jours**,Paris : Karthala,2001.
79. Philipe Charles David,**Théories de la sécurité** , Paris:editions montchrestien, 2002.

C– Les Revues et les périodiques :

80. Akcali Pinar, Islam and Ethnicity in Central Asia : The Case of Renaissance Party , **Mediterranean Quarterly**, N°56,Winter 1998.
81. Balland Daniel, Diviser l'indivisible: les frontières introuvables des Etats centr-asiatiques , **Hérodote**, N°84,1997.
82. Balzacq Thierry , Qu'est-ce que la sécurité nationale?,**La revue internationale et stratégique**, n°52,hiver 2003.
83. Jyotsana. Bakshi, Russian Policy Toward Central Asia, a strategic analysis: **a monthly journal of the IDSA**, vol.XXII, №: 11 ,February 1999.
84. Institut d'études internationales de Montréal, le désenclavement de l'Asie Centrale, **bulletin** n°84,février 2007.
85. Lacroix Patrick, le Désenclavement de l'Asie Centrale : Perspective Sécuritaire et Energétique, Montréal Institut d'études internationale, **bulletin** n°14 ,février 2007.
86. Nucller John, Ethnic War, **international security**, vol 25, été 2000.
87. Tarzi Shah,The dilemma of collective security.A theoretical critique ,**Revue: international relations**,vol.13, n°06,December 1997.
88. Waltz Kenneth , realist thinking and new realist theory, **journal of international affairs**,1990.

D-Les Sit webs:

89. Dillon Michel , **politics of security**,Routledge London, 1996,in: <http://www.Routledge.com/books/search/> .
90. Dillon ,Waver,Williams et les autres, **Analyse de sécurité** ,in: <<[www.revus.org/conflicts/article.php 3?d.article 328](http://www.revus.org/conflicts/article.php?d.article=328)>>.
91. Naumkin, Irina Zviagelskaya , **The southern tier : Non-traditional threats, Challenges and Risks for Russia Security** ,en: <Http://www.iicos.org/english/enlibrary/libr/31.3.00.html>

92. Tamara Makarenko ,**Kyrgystan and Global Trad** , Eurasia Insight, sd, en: www.soros.org.
93. Thierry Kellner, **La chine et la Nouvelle Asie centrale**,en : <http://www.grip.org/chine/Kellner/doc.html>.
94. Tolipov Ferkhat, **l'intégration géopolitique de l'Asie centrale** , 3ème congrès du réseau Asie-imasie, centre international de recherche, 26 septembre 2007, en: www.reseau-asie.com.
95. Viau Hélène , **La reconceptualisation de la sécurité dans la théorie réaliste, et critique ; quelques pistes de réflexion sur les concepts de sécurité humaine et de sécurité globale** , in : << .[http.Er. Upama/ Nobel/ Cepes/ Note8.Htm](http://Er.Upama/Nobel/Cepes/Note8.Htm)>>.

الفهارس

1- فهرس الأشكال:

الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
35	مستويات التحليل التقليدية	(1)
36	مستويات التحليل حسب مدرسة كوبنهاغن	(2)
121	الرهانات الإقليمية والدولية في آسيا الوسطى	(3)

2- فهرس الخرائط:

الصفحة	عنوان الخريطة	رقم الخريطة
40	آسيا الوسطى كمنظومة فرعية إقليمية	(1)
44	مركبات الأمن الإقليمي حسب "باري بوزان"	(2)
51	الموقع الجغرافي لآسيا الوسطى	(3)
65	الخلاف القانوني حول بحر قزوين (بحر أم بحيرة؟)	(4)
73	خطوط نقل الطاقة في بحر قزوين	(5)
76	توزيع العرقيات في آسيا الوسطى	(6)
78	تشابك الحدود في منطقة فرغانة	(7)
84	الخلاف بين طاجيكستان وأوزبكستان حول مشروع سد روجون	(8)

3- فهرس الجداول:

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
(1)	الدول، المساحة، السكان في آسيا الوسطى	52
(2)	التوزيع الإثني للسكان في آسيا الوسطى (1999-2000)	54
(3)	قطاعات الدول المحاذية في حال تقاسم بحر قزوين إلى قطاعات وطنية مستقلة	69
(4)	مصادرة المخدرات في آسيا الوسطى(1993-1999)	86

4- فهرس الملاحق:

رقم الملحق	عنوان الملحق	الصفحة
(1)	ميزانيات الدفاع لجمهوريات آسيا الوسطى	132
(2)	تطور عدد القوات المسلحة في جمهوريات آسيا الوسطى بين 1992 و 2000	
(3)	مقارنة مستوى القوات المسلحة لجمهوريات آسيا الوسطى ودول الجوار	133

فهرس المحتويات:

07.....	مقدمة.....
15.....	الفصل الأول : مدخل نظري لفهم الأمن في آسيا الوسطى.....
16.....	المبحث الأول: مفهوم الأمن وأهم النظريات الأمنية.....
16.....	المطلب الأول: مفهوم الأمن.....
19.....	المطلب الثاني: أهم النظريات الأمنية.....
33.....	المبحث الثاني: الإقتراب الإقليمي للأمن في آسيا الوسطى.....
33.....	المطلب الأول: أهمية المستوى الإقليمي في تحليل الظاهرة الأمنية.....
37.....	المطلب الثاني: آسيا الوسطى كمنظومة فرعية إقليمية.....
42.....	المطلب الثالث: مركب الأمن الإقليمي وخصوصية آسيا الوسطى.....
47.....	إستنتاجات الفصل الأول.....
49.....	الفصل الثاني: دراسة أمنية لمنطقة آسيا الوسطى.....
50.....	المبحث الأول: الأهمية الإستراتيجية لمنطقة آسيا الوسطى.....
50.....	المطلب الأول: ضبط إقليمي وتاريخي لمنطقة آسيا الوسطى.....
61.....	المطلب الثاني: المقومات الإستراتيجية لمنطقة آسيا الوسطى.....
63.....	المبحث الثاني: القضايا الأمنية الرئيسية في منطقة آسيا الوسطى.....
63.....	المطلب الأول: أهمية بحر قزوين
74.....	المطلب الثاني: مستويات أخرى من الصراع
87.....	المطلب الثالث: تداعيات الوضع الأمني في القوقاز وأفغانستان
89.....	المبحث الثالث: أهم الترتيبات الإقتصادية و الأمنية في آسيا الوسطى.....
89.....	المطلب الأول: الترتيبات الإقليمية الإقتصادية
91.....	المطلب الثاني: الترتيبات الإقليمية الأمنية.....
97.....	استنتاجات الفصل الثاني.....

99.....	الفصل الثالث: الرهانات الدولية والإقليمية في منطقة آسيا الوسطى
100.....	المبحث الأول: رهانات القوى الدولية
100.....	المطلب الأول: روسيا
104.....	المطلب الثاني: الولايات المتحدة الأمريكية
112.....	المطلب الثالث: الصين
115.....	المبحث الثاني: رهانات القوى الإقليمية
115.....	المطلب الأول: إيران
117.....	المطلب الثاني: تركيا
119.....	المطلب الثالث: باكستان
122.....	المبحث الثالث: إنعكاسات التنافس الدولي على آسيا الوسطى
122.....	المطلب الأول: كيفية تعامل جمهوريات آسيا الوسطى مع التنافس الدولي
124.....	المطلب الثاني: آثار التنافس الدولي على مستقبل آسيا الوسطى
127.....	إستنتاجات الفصل الثالث
129.....	الخاتمة
132.....	الملاحق
135.....	قائمة المراجع
143.....	الفهارس
144.....	فهرس الأشكال
144.....	فهرس الخرائط
145.....	فهرس الجداول
145.....	فهرس الملاحق
146.....	فهرس المحتويات