

# المدرسة الوطنية العليا للعلوم السياسية

قسم علم الاجتماع السياسي والعلاقات الدولية  
تخصص: الفضاء الإقليمي والسياسة الدولية للجزائر

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر:

## الحق التاريخي ومبدأ تقرير المصير في الصراع الجزائري المغربي

إشراف الأستاذ:

جنوحات حسين

إعداد الطالبة:

بوزيد عائشة

### أعضاء لجنة المناقشة:

- د. عمارة ناجي: أستاذ محاضر - أ.....رئيساً
- أ. جنوحات حسين: أستاذ مساعد - أ.....مشرفاً ومقرراً
- د. دلال أبو القاسم: أستاذ محاضر - أ.....عضواً
- أ. مسيح الدين تسعديت: أستاذة محاضرة - ب.....عضواً

السنة الدراسية: 2012\_2013م

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قال الحقّ تبارك وتعالى:

﴿وَلَا تُلِيسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾

سورة البقرة، الآية: 42

إهداء

إلى كل طالب علم مُخلصٍ في بحثه

بوزيد عائشة

## شكر وتقدير:

أحمد الله وأشكره على توفيقه لي في إنجاز هذا البحث في الوقت المسموح به لإنجاز هذه المذكرة.

أتقدم بالشكر الجزيل إلى أستاذي المشرف الأستاذ "جنوحات حسين" على إنقاذه لي بقبوله الإشراف على بحث لم يكن من اختياري وكنت لا أملك فيه لا الحافز ولا التصور، وبفضل موقفه الثابت وتفهمه لقضيتي حفزني وشجعني على إنجاز بحث من جديد وفي ظرف وجيز، فلولا صياغته الدقيقة لإشكالية الموضوع وأسئلته الفرعية وفرضياته وخطة البحث لما تمكنت من إخراج البحث المطلوب الذي أرجو إذا لم يرق إلى المستوى المطلوب على الأقل أن يقاربه ويكون عند حسن ظن من حفزني من جديد لأبحث في الموضوع الجديد،

فله منا خالص عبارات الشكر والتقدير والامتنان.

كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى أعضاء لجنة المناقشة على قبولهم مناقشة موضوع هذا البحث

كما لا يفوتني أن أشكر كل من ساعدني على إنجاز هذا البحث

والحمد والشكر لله أولاً وأخراً.

بوزيد عائشة

## ملخص المذكرة والكلمات الدالة

### 1. الملخص:

من منطلق معادلة حقائق التاريخ ووقائع الجغرافيا تم بحث موضوع: "الحق التاريخي ومبدأ تقرير المصير في الصراع الجزائري المغربي"، الذي يعد امتداداً وتكملة لموضوع "إدارة الدبلوماسية الجزائرية لأشكالية الحدود مع دول الجوار - حالة المغرب" الذي تم التركيز فيه على مبدأ عدم جواز المساس بالحدود الموروثة من وقت الاستعمار ومبدأ حسن الجوار، ليستكمل هذا البحث البناء الهرمي رباعي القاعدة لعقيدة الدبلوماسية الجزائرية بمبدأي حق تقرير المصير وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول.

ولقد تم تفكيك البحث إلى عناصره النظرية بتخصيص كل فصل إلى جانب نظري معين، فكانت مقولة "الحق التاريخي" في الفصل الأول المسجد لصحراوية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير" في الفصل الثاني المؤكد لحق الشعب الصحراوي في تقرير المصير والاستقلال، ومفهوم "الصراع" في الفصل الثالث النافي لوجود صراع جزائري مغربي. وقد شكلت القضية الفلسطينية أم القضايا العربية منطلق البحث وروحه لبحث أم قضايا المغرب العربي "قضية الصحراء الغربية"، وما مقولة البحث ومبدأه ومفهومه إلا نقاط تقاطع بين أم القضايا العربية وامتدادها لدى أم قضايا المغرب العربي ولا أدل على ذلك أيضاً من تشابه المشاريع الاستيطانية والمشاريع الاحتلالية في فرض الأمر الواقع على أنه واقع، مثل جدار العار، الكتاب الأبيض.

أما القول بوجود صراع عربي-عربي فما هو إلا تجسيدا للابتعاد عن الصراع العربي-الإسرائيلي، كما أن نسبة هذا الصراع في هذا البحث إلى العلاقات الجزائرية-المغربية هو فكرة ميّنة بالأصل، والتكلم عنها أو محاولة إحيائها يولد أفكاراً مميّنة تعمل على استنتاج المعامل الاستعماري الذي يتجلى في تعزيز قابلية القبول بالأمر الواقع على أنه واقع، وبالتالي العمل على إتمام معادلة القابلية للاستعمار، على حدّ تعبير مالك بن نبي.

لقد تم التوصل في هذا البحث إلى نتيجة مفادها أن التكلم الناجح لأمننة حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير والاستقلال وحده كفيل بالضغط على الأمم المتحدة لتنظيم استفتاء تقرير المصير والاستقلال، لتشكل الصحراء الغربية قاعدة صلبة لبناء هرم خماسي Pentagonة لاتحاد المغرب العربي.

### 2. الكلمات الدالة:

الحق التاريخي، مبدأ حق تقرير المصير، قضية الصحراء الغربية، استفتاء تقرير المصير، اتحاد المغرب العربي، الصراع.

## **Abstract in English**

### **I-Abstract:**

The present research which studies, from the equation of historical realities and geographical facts, the topic of “The historical right and the principle of self-determination in the Algero-Moroccan conflict” is an extension of the subject which focus on “The Algerian diplomacy administration of the borders’ problematic with the neighbouring countries- The case of morocco” which focused on the principles of the borders’ inviolability inherited from the colonial period and the good neighbourliness. All these four principles constitute the square basis pyramid of the Algerian diplomacy.

Dismantling the research into its theoretical elements, it deals in the first chapter with the “historical right” which embodies the ‘saharanization’ of the Western Sahara and, in the second chapter, with the principle of the right to self-determination which emphasizes the Sahrawi’s right to a free and fair referendum on self-determination to decide whether to be integrated into Morocco or become an independent state confirming the ‘saharanization’ of the Western Sahara and denying its ‘moroccanization’. Whereas, the third chapter examines the conflict’s notion to deny the existence of an Algero-Moroccan conflict concerning the Western Sahara question.

In fact, the research’s keys, its principles and conception are the common points which approach the Palestinian question, known as the mother cause of the Arab questions, with the Western Sahara one considered as the mother cause of the Arab Maghreb questions and, seen as an extension to the former Arab cause regarding to the projects of settlement and colonization such as the wall of shame and the white book to lay down and reinforce the established fact as being the real fact.

Nevertheless, admitting an Arab-Arab conflict’ existence is no more than an act towards a removal of the Arab-Israelite conflict the real fact to shift via a virtual Arab-Arab conflict invented and established as being a fact. Hence, the idea of subordinating the established fact to the Algero-Moroccan relations is indeed obsolete. Then, speaking about it or trying to revivify it generate murderous ideas which bring into operation the colonial factor throughout the acceptability of the established fact colonisation’s as a real fact in order to complete the ‘colonizability’ equation.

In sum, it has been concluded that an efficient discourse about the securitization of the western sahravis’ right to self-determination is the unique way to press hard upon the United Nations (UN) so that the MINURSO succeed the organization of a free and fair referendum on self-determination; therefore, the Western Sahara becomes the pentagon’s solid basis to build the Arab Maghreb Union (AMU).

### **2-Keywords :**

Historical right, principle of right to self-determination, the Western Sahara question, referendum on self-determination, the Arab Maghreb Union (AMU), Conflict.

## **Résumé en Français**

### **1-Résumé :**

La présente recherche qui étudie, à partir de l'équation des réalités historiques et des faits géographiques, le thème du « Droit historique et le principe d'autodétermination dans le contentieux (conflit) Algéro-marocain » est considérée comme une extension au sujet de « La gestion de la diplomatie algérienne de la problématique des frontières avec les pays voisins- le cas du Maroc » focalisant sur le principe de l'intangibilité des frontières léguées depuis l'ère coloniale, et le principe du bon voisinage. Ces deux principes constituent avec le principe du droit à l'autodétermination et le principe du non ingérence dans les affaires intérieures des pays la base pyramidale de la diplomatie algérienne.

En décortiquant la recherche à ses éléments théoriques, nous avons consacré le premier chapitre au « droit historique » qui incarne la 'saharanisation' du Sahara occidental et , le deuxième chapitre au principe du droit à l'autodétermination affirmant le droit du peuple sahraoui à un libre et juste referendum à l'autodétermination pour décider soit l'intégration au Maroc soit l'indépendance confirmant ainsi la 'saharanisation' du Sahara Occidental et infirmant sa marocanisation. Le troisième chapitre traite la notion du conflit visant la négation de l'existence d'un conflit Algéro-marocain concernant le Sahara Occidental.

En effet, les mots-clés du thème, son principe, et sa conception sont les points communs qui rapproche la cause palestinienne réputée la cause majeure arabe avec la cause du Sahara Occidental considérée comme la cause majeure du Maghreb et son extension vu les projets de colonisation tels que le mur de la honte et le livre blanc pour renforcer la politique du fait accompli.

Cependant, l'acceptation de l'existence d'un conflit arabe-arabe n'est qu'une incarnation de l'abandon du conflit arabo-israélien et son transfert vers un virtuel conflit établi comme un fait accompli.

Ainsi, l'idée de subordonner l'ordre établi aux relations Algéro-marocaines est, en vérité, obsolète et une idée morte en origine. Alors, le fait d'en parler ou tenter de la revivifier génère des idées meurtrières œuvrant à déduire le coefficient colonial à partir de la consolidation d'accepter l'ordre établi comme un fait accompli afin d'accomplir l'équation de la 'colonisabilité'.

En somme, la réussite de la sécurisation du droit du peuple Sahraoui à l'autodétermination et à l'indépendance est l'unique moyen pour exercer des pressions sur les Nations Unies (UN) afin que La MINURSO réussisse l'organisation d'un libre et juste référendum d'autodétermination et d'indépendance ; ainsi, le Sahara Occidental devient la base solide du pentagone permettant la construction de l'Union du Maghreb Arabe (UMA).

### **2-Les mots-clés:**

Le droit historique, le principe du droit à l'autodétermination, la cause du Sahara occidental, le référendum d'autodétermination, l'Union du Maghreb Arabe (UMA), le conflit.

## Resumen en español

### 1- Resumen:

El presente trabajo que trata, desde la ecuación de realidades históricas y hechos geográficos, el tema del “Derecho histórico y el principio de la autodeterminación en el conflicto Argelino-marroquí” se considera como una extensión al tema de la gestión de la “Diplomacia Argelina de la problemática frontera con los países vecinos- El caso de Marruecos” focalizando sobre el principio de la intangibilidad de las fronteras heredadas del colonialismo, y el principio de buena vecindad. Estos dos principios constituyen con el principio del derecho de autodeterminación y el de la non-injerencia en los asuntos internos de los países la base piramidal de la diplomacia argelina.

Al dividir la investigación en sus elementos teóricos, hemos consagrado el primer capítulo al “derecho histórico” que encarna la ‘saharanización’ del Sahara Occidental, y el segundo capítulo al principio del derecho de autodeterminación afirmando así el derecho del pueblo saharawí a un libre y justo referéndum de autodeterminación para decidir o la integración a Marruecos o la independencia confirmando pues la ‘saharanización’ del Sahara Occidental y negando su ‘marruecanización’. El tercer capítulo trata la noción de conflicto apuntando la negación de la existencia de un conflicto argelino-marroquí en lo que atañe al Sahara Occidental.

En efecto, las palabras-clave del tema, su principio y su concepción son los puntos comunes que aproximan la causa palestina conocida como causa árabe mayor con la causa del Sahara Occidental considerada como la mayor causa del Magreb y su extensión dado los proyectos de colonización tales como el muro de la vergüenza y el libro blanco para reforzar la política del hecho consumido.

Sin embargo, la aceptación de la existencia de un conflicto árabe-árabe no es sino una encarnación de abandono del conflicto árabe-israelí y su transferencia hacia un virtual conflicto establecido como hecho consumido.

Entonces, la idea de subordinar el orden sentado a las relaciones argelino-marroquíes es, en realidad, obsoleta y muerta en origen. Pues, el hecho de hablar de ella o intentar revivificarla engendra ideas mortíferas laborando para deducir el coeficiente colonial a partir de la consolidación de aceptar el orden sentado como hecho consumido con el fin de completar la ecuación de la ‘colonizabilidad’.

En suma, el éxito de la ‘segurización’ del derecho del pueblo saharawí a la autodeterminación y a la independencia es el único medio para ejercer presiones sobre las Naciones Unidas para que la MINURSO logre organizar un libre y justo referéndum de autodeterminación e independencia; así, el Sahara Occidental vuelve la base sólida del pentágono permitiendo la construcción de la Unión del Magreb Árabe (UMA).

**2- Palabras-clave:** el derecho histórico, el principio de autodeterminación, la causa del Sahara Occidental, el referéndum de autodeterminación, la Unión del Magreb Árabe (UMA), Conflicto.

# مقدمة

## مقدمة :

«إن الجزائر لا يمكن أن تمارس سياسة التعمامة وتتجاهل المشاكل التي توجد على حدودها لأننا مسؤولون عن أمن دولتنا وعن حماية ثورتنا»<sup>(1)</sup> الرئيس الراحل هواري بومدين

تجسد هذه المقولة عقيدة الدبلوماسية الجزائرية في شكلها المبدئي والميداني في كل وقت وحين، وما أشبه اليوم بالبارحة. لقد قيلت هذه المقولة في سياق الحديث عن قضية الصحراء الغربية، واليوم توظف هذه المقولة في مقدمة موضوع عن الصحراء الغربية في ظل راهنية واقع الفضاء الإقليمي الجزائري من تداعيات ما يسمى «بالربيع العربي»، والتهديدات الأمنية في منطقة الساحل، وتقتضي الاستراتيجية الجزائرية المجسدة في المقولة السابقة حماية الجزائر لثورتها في مواجهة ما يسمى «بالربيع العربي»، والمسؤولية عن أمن الدولة في مواجهة التهديدات الأمنية في الساحل، وبين هذا وذاك تأتي قضية الصحراء الغربية آخر المستعمرات في إفريقيا للجمع بينهما.

## أهمية البحث:

تتمحور أهمية البحث أساسا في أن قضية الصحراء الغربية قضية تصفية الاستعمار وتتقاطع وتتقارب بشكل كبير مع أم القضايا العربية ألا وهي «القضية الفلسطينية» «الإسمت الموحد والديناميت المفجر أنا مع فلسطين ظالمة أو مظلومة»<sup>(2)</sup> على حد تعبير الرئيس الراحل هواري بومدين، لذلك اصطلح في هذا البحث على قضية الصحراء الغربية «أم قضايا المغرب العربي» أسوة وامتدادا لأم القضايا العربية «القضية الفلسطينية» روح ومنطلق هذا البحث. فالمشاريع لهذا قوة البقاء في الزمان والمكان، فالتشابه واضح بين المشاريع الاستيطانية والاحتلالية للفرنسيين في الجزائر سنة 1830، وللإهود في فلسطين بموجب اتفاقية سايكس بيكو سنة 1916، وللإسبان بموجب مؤتمر برلين لتقسيم مناطق النفوذ سنة 1884 ثم للمغاربة في الصحراء الغربية منذ 1975 إلى يومنا هذا. ومن خلال ذلك تتجلى أهمية البحث في مقارنة مختلف تلك المشاريع الاستيطانية والاحتلالية لقضية الصحراء الغربية وتأثيرها الإقليمي والدولي.

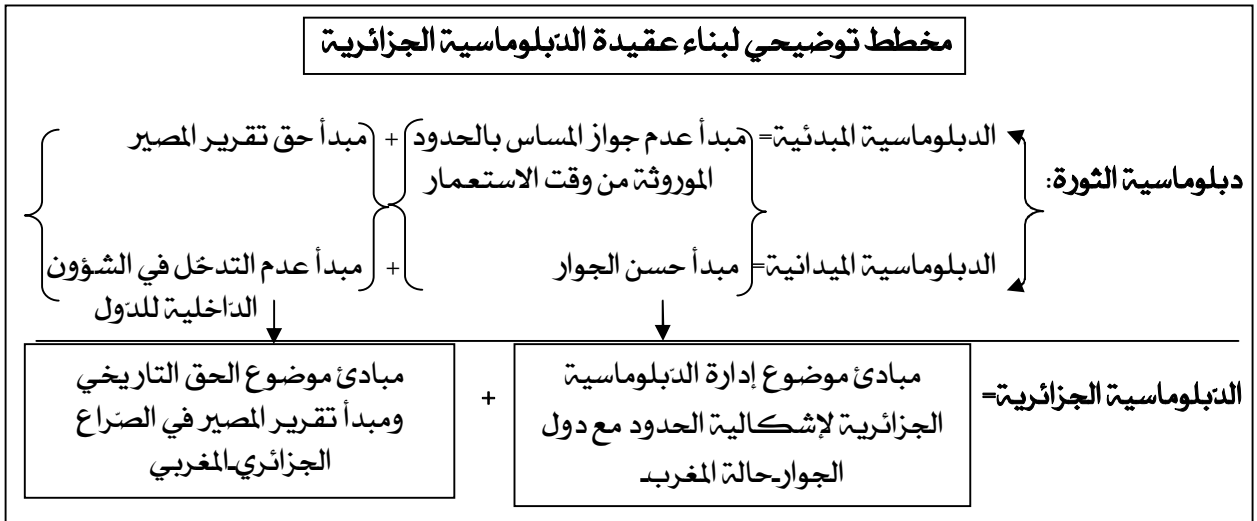
<sup>1</sup> - خطب الرئيس بومدين من 2 جانفي 1975 إلى 23 ديسمبر 1975، ص 128.

<sup>2</sup> - شريط وثائقي بعنوان: تاريخ الجزائر المستقلة نبذة عن حياة الرئيس الراحل هواري بومدين ثاني رؤساء الجزائر، التلفزة الوطنية الجزائرية.

## أهداف البحث:

من منطلق حقائق التاريخ ووقائع الجغرافيا تمّ البحث في الموضوع المطلوب "الحق التاريخي ومبدأ تقرير المصير في الصراع الجزائري المغربي" الذي يعدّ امتدادا واستكمالاً للبحث المنجز، حيث تمثلت آخر النتائج المتوصل إليها في بحث "إدارة الدبلوماسية الجزائرية لإشكالية الحدود مع دول الجوار -حالة المغرب- إلى أنه و "أمام معضلة الربط بين قضية الصحراء الغربية وتفعيل اتحاد المغرب العربي، لا يمكن استكمال سيرورة منطق الدبلوماسية الجزائرية في ترسيم الحدود لمحوها<sup>(1)</sup> على نحو أفضل، وحقّ الشعب الصحراوي في تقرير مصيره، فلذلك يجب التفريق بين مسألة تصفية الاستعمار، وضرورة تفعيل بل توسيع اتحاد المغرب العربي في مواجهة الأخطار المشتركة التي تهدد دول المنطقة ككل، فمثلما تمّ الاتحاد في مواجهة العدو المشترك بالأمس المتمثل في الاحتلال الأجنبي، يمكن اليوم الاتحاد من منطلق الخوف المشترك من العدو المشترك"<sup>(2)</sup>.

فنتائج البحث المنجز شكّلت لدي الحافز الطبيعي في مواصلة البحث لاستكمال بناء عقيدة الدبلوماسية الجزائرية بالتركيز على دعم الجزائر لمبدأي "حق تقرير المصير" ومبدأ "عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول" المكملين للمبدأين اللذين تمّ التركيز عليهما في البحث المنجز وهما: مبدأ "عدم جواز المساس بالحدود الموروثة من وقت الاستعمار" ومبدأ "حسن الجوار" ليكتمل هرم رباعي القاعدة لبناء عقيدة الدبلوماسية الجزائرية بفرعيها في المعادلات الآتية:



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

<sup>1</sup> -بمعنى تجاوز الحدود نحو التكامل والاندماج المغاربي.

<sup>2</sup> - بوزيد عائشة، مذكرة ماستر بعنوان: "إدارة الدبلوماسية الجزائرية لإشكالية الحدود مع دول الجوار-حالة المغرب"، ص136.

وبذلك شكّل استكمال بناء هرم عقيدة الدبلوماسية الجزائرية في مبادئها الأربعة الهدف الرئيسي لهذا البحث.

### مميزات البحث:

يعود الاهتمام بقضية الصحراء الغربية كان منذ السنة الرابعة علاقات دولية في إطار مقياس تحليل النزاعات الدولية أين قمت بإنجاز بحث عنوانه "مستقبل النزاعات والحروب" تطرقت في فصله التطبيقي إلى مستقبل النزاع في الصحراء الغربية إضافة إلى مستقبل النزاع العربي الإسرائيلي، كما طلب منا تحضيراً لامتحان الثلاثي الثاني في المقياس نفسه تحضير كرنولوجيا قضية الصحراء الغربية ومحاولة تطبيق الأساليب السلمية لتسوية النزاعات الدولية المدروسة في المحاضرة على قضية الصحراء الغربية.

فشكّلت بذلك النواة الأساسية للبحث في الموضوع بالإضافة إلى نتائج البحث المنجز التي شكّلت السند الذي تم الارتكاز عليه في إنجاز هذه المذكرة بتقسيمها إلى ثلاثة فصول نظرية وإجرائية في الوقت نفسه، اقتضتها طبيعة الموضوع وإشكاليته والوقت المسموح به لإنجاز هذه المذكرة المحدد من الإدارة بشهرين من الزمن.

### إشكالية البحث:

ومن أجل استكمال البناء الهرمي لعقيدة الدبلوماسية الجزائرية تم معالجة إشكالية البحث الآتية:

ما مدى تأثير مقولة "الحق التاريخي" ومبدأ "حق تقرير المصير" في تسوية عادلة ونهائية لقضية الصحراء الغربية؟

وتغطي إشكالية البحث الإطار الزمني والمكاني المتعلق بقضية الصحراء الغربية، إذ سيتم التركيز في الإطار الزمني على قضية الصحراء الغربية منذ خروج الإسبان والاحتلال المغربي لإقليم الساقية الحمراء ووادي الذهب أي منذ 1975 إلى الوقت الحاضر، من دون إغفال الإشارة إلى تاريخ القضية قبل الاحتلال المغربي، أما الإطار المكاني فسيغطي الصحراء الغربية، مع الإشارة إلى الدوائر الجغرافية المحيطة بالمجال الجغرافي للقضية من دائرة دول الجوار والدول العربية والإفريقية ودائرة الدول الغربية.

ويتطلب بحث هذه الإشكالية الإجابة على الأسئلة الفرعية التالية التي تعكس في مجملها التصور العام لخطة البحث كآتي:

كيف يمكن استثمار مقولة "الحق التاريخي" لصالح صحراويّة الصحراء الغربية؟

هل تؤثر مقولة الحق التاريخي على مبدأ حق الشعب الصحراوي في تقرير مصيره؟

هل الجزائر طرف في الصراع القائم بين المغرب وجبهة البوليساريو؟

وسيتّم محاولة الإجابة عن هذه الأسئلة وأخرى في البحث من خلال طرح الفرضيات الآتية:

تسهم مقولة الحق التاريخي ومبدأ حق تقرير المصير في التسوية العادلة والنهائية لقضية

الصحراء الغربية.

- يساهم تطبيق مبدأ حق تقرير مصير الشعوب في حل عادل لقضية الصحراء الغربية.

كلما تمّ تغليب مقولة الحق التاريخي لصالح المغرب على حق الشعب الصحراوي في تقرير

المصير أدى ذلك إلى مزيد من الاحتلال.

- الجزائر ليست طرفا في الصراع القائم ما بين المغرب وجبهة البوليساريو.

- التكلم الناجح لأمننة<sup>(1)</sup> مبدأ حق تقرير المصير يؤدي إلى التعجيل بتنظيم استفتاء تقرير

المصير للشعب الصحراوي.

### أدبيات الدراسة:

من الملاحظ على أدبيات الدراسة التي تناولت هذا الموضوع بشكل أو بآخر، تركيزها في

معظمها على بحث الأساليب السلمية لتسوية النزاع من الأساليب السياسية والدبلوماسية، الأساليب

القانونية والأساليب المختلطة، وهذا بالتركيز في غالب الأحيان على الأساليب القانونية، نظرا للوائح

الأممية العديدة والمتعددة وقرارات مجلس الأمن المتراكمة لصالح تنظيم استفتاء تقرير المصير للشعب

الصحراوي، مثل كتاب: صدوق عمر "قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات

<sup>1</sup> - يندرج مفهوم الأمننة Securitization ضمن مقولات مدرسة كوبنهاغن الأمنية، ويعتبر أول ويفر Ole Waever من مهندسي هذا المفهوم المؤسس على نظرية أفعال الكلام اللسانية فالتكلم الناجح لأي قضية ينقلها من السياسة العادية إلى السياسة غير العادية متى تم اعتبارها متكلما الأمن الموجودون في السلطة كذلك.

الدولية، نشره ديوان المطبوعات الجامعية بالجزائر سنة 1986، عدد صفحاته 357 صفحة من القطع الكبير، يعتبر هذا الكتاب جامع لكل جوانب قضية الصحراء الغربية السياسية والقانونية وهو ما يعكسه عنوان الكتاب، فقد اشتمل الكتاب على باب تمهيدي خصصه الكاتب للاستراتيجية الدولية للصحراء الغربية وبابين: الأول بحث فيه قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي واشتمل على سبعة فصول، والثاني خصصه لدور الجمهورية العربية الصحراوية الديمقراطية في تعزيز علاقاتها الدولية واشتمل على إحدى عشر فصل.

وكتاب: الكتاب مصطفى وبادي محمد: النزاع على الصحراء الغربية بين حق القوة وقوة الحق، نشرته دار المختار للطباعة والتحضير الطباعي بدمشق سنة 1998، عدد صفحاته: 143 صفحة من القطع المتوسط، تطرق فيه الكاتبان إلى مقاومة الصحراويين منذ التاريخ القديم للأطماع التوسعية، بالتركيز على الأطماع التوسعية المغربية، وقد تم في هذا الكتاب التعرض للحق التاريخي للصحراويين في الصحراء الغربية ودحض مقولة "الحق التاريخي" المغربية، كما ورد في الكتاب التسلسل الزمني لقضية الصحراء الغربية.

وكتاب Jesus Contreras GRANGUILLHOME: La Independencia del Sahara (Occidental (Un país nace en el desierto)، (خيسوس كونتريراس غرانغويوم: باحث بمركز العلاقات الدولية، إستقلال الصحراء الغربية بلد يولد في البيداء) باللغة الإسبانية، نشرته: كلية العلوم السياسية والاجتماعية بجامعة المكسيك، الطبعة الأولى، عام: 1983، عدد صفحاته: 248 صفحة من القطع العادي، تطرق فيه الكاتب إلى الجانب التاريخي والجغرافي والقانوني لقضية الصحراء الغربية، كما تعرض إلى كرونولوجيا مهمة للصحراء الغربية منذ القرن الخامس للميلاد، وشغلت الكرونولوجيا حيزًا كبيرًا من الكتاب.

وغيرها من الدراسات التي اهتمت بقضية الصحراء الغربية من المنظور الإقليمي إلى المنظور الدولي، بالإضافة إلى استشراف مستقبل الصحراء الغربية في ظل المتغيرات الدولية، وما يلاحظ على هذه الدراسات أنها تشابهت إلى حد كبير في مضامينها ومقاربتها القانونية والسياسية لقضية الصحراء الغربية، والمؤكد على ضرورة تصفية الاستعمار بالصحراء الغربية طبقاً للائحة الأممية 1514 الصادرة في عام 1960، إلا أنها لم تتناول أبعاد القضية وتأثيراتها الأمنية والإقليمية والدولية.

## مناهج البحث:

انطلاقاً من توجي الأمانة العلمية في البحث، باعتماد المنهج التاريخي في رصد حقائق التاريخ وتتبع وقائع الجغرافيا، والمنهج التحليلي في مقارنة الإطار النظري على واقع قضية الصحراء الغربية بتتبع الإجراء الوصفي من أجل حصر الإطار النظري للبحث، كما تم الاعتماد على منهج تحليل المضمون في تحليل ومقارنة مضامين بعض المراجع ومقاربتها، والخطب، والقرارات، كما تم اعتبار العنوان كوحدة قياس في تحليل عناوين لأعداد من جريدة الشعب لبحث أمننة مبدأ "حق تقرير المصير"، مستعينين في ذلك بالإحصاء، في تتبع المصطلحات والمتواليات المفاتيح في تحليل تقرير كريستوفر روس على إثر جولته في المنطقة من 25 أكتوبر إلى 11 نوفمبر 2012.

## مراجع البحث:

بالإضافة إلى مراجع أدبيات الدراسة المشار إليها سابقاً، فقد تراوحت المراجع التي تم الاعتماد عليها في إخراج هذا البحث، بين المراجع الورقية والإلكترونية المثبتة في قائمة المصادر والمراجع في آخر البحث، منها على سبيل المثال لا الحصر:

مفرج أسعد ولجنة من الباحثين: موسوعة عالم السياسة تعريف شامل بالسياسة فكراً وممارسة، حق تقرير المصير، وكتاب: قضية الساقية الحمراء ووادي الذهب من الاستعمار الإسباني إلى الغزو الملكي الموريتاني، قسم التوجيه والإعلام بالحزب.

أما المراجع باللغة الأجنبية فتم الاعتماد على سبيل المثال لا الحصر على:

-BARBIER Maurice : Le Sahara Occidental et le Droit International

-Omar S.M.: "The Right to self Determination and the Indigenous people of Western Sahara".

كما تم الاعتماد على أرشيف جريدة الشعب في تحليل عناوين الجريدة الخاصة بقضية الصحراء الغربية لتبين التكلم الناجح لأمننة مبدأ تقرير المصير والاستفتاء من عدمه، وغيرها من المصادر والمراجع المثبتة في قائمة المصادر والمراجع.

## صعوبات البحث:

ومن الصعوبات المعترضة في البحث هو عدم توفر الوقت الكافي لإنجاز البحث وإخراجه في الشكل المطلوب، فعامل الوقت أثر سلباً على البحث من خلال عدم التمكن من توفير بعض المراجع الأساسية في البحث، ويتطلب توفرها التنقل الذي كان سيكون على حساب إنهاء البحث في المهلة الزمنية المحددة، بالإضافة إلى غلق معظم المكتبات في العطلة الصيفية.

وكما لا يخلو أي بحث من النقائص، لا ندعي في هذا البحث الإحاطة بجميع جوانب الموضوع، نظراً لتشابك فروعه وتداخلها، فهو يتعلق بأهم قضايا المغرب العربي، قضية لم تطبق في حقها جميع اللوائح الأممية التي لو طبقت أولها لكانت الصحراء الغربية مستقلة منذ أكثر من ثلاثين عاماً، لكن التدخل الأجنبي في القضية حماية لمصالحهم الإستراتيجية في المنطقة في إطار الصراع الدولي على مناطق النفوذ ومواقع الموارد الطبيعية جعل القضية تراوح مكانها، وتلقي بضلالها الرمادية على باقي دول اتحاد المغرب العربي.

## خطة البحث:

لقد تم تقسيم البحث إلى ثلاثة فصول يمكن إيجاز محتوياتها كالآتي:

ففي الفصل الأول المعنون ب: مقولة "الحق التاريخي" بين المغرب والصحراء الغربية تم فيه التأسيس لمفهوم "الحق التاريخي" من منطلق البحث وروحه ألا وهو "القضية الفلسطينية" فتم تقسيم الفصل الأول إلى ثلاثة مباحث، خصص الأول لتاريخية مقولة "الحق التاريخي" من خلال بحث ماهية "الحق التاريخي" ومقولة "الحق التاريخي" لليهود في فلسطين والمبحث الثاني خصص لمقولة "الحق التاريخي" ومغربية الصحراء الغربية من خلال دراسة المغرب دراسة جيوسياسية ورؤية المغرب للحق التاريخي في الصحراء الغربية، والمبحث الثالث تم تخصيصه لمقولة "الحق التاريخي" وصحراوية الصحراء الغربية من خلال بحث: المعطيات الجغرافية والبشرية للصحراء الغربية ومراحل احتلال الصحراء الغربية ومقاومة الشعب الصحراوي.

أما الفصل الثاني المعنون ب: "قضية الصحراء الغربية ومبدأ حق تقرير المصير"، ففي المبحث الأول المعنون ب: تاريخية مبدأ "تقرير المصير" بحث ماهية المبدأ، ومبدأ "حق تقرير المصير" أمام هيئات الأمم المتحدة، وعلاقة المقاومة بمبدأ "حق تقرير المصير" بالإشارة إلى روح البحث ومنطلقه المتمثل في

حقّ الشعب الفلسطيني في تقرير المصير. أما المبحث الثاني فكان إجرائي بتطبيق المنطلقات النظرية للمبحث الأول على المبحث الثاني المعنون بـ: "قضية الصحراء الغربية أمام منظمة الأمم المتحدة"، وفي المبحث الثالث تم محاولة استشراف مستقبل قضية الصحراء الغربية من خلال مشاريع تسوية قضية الصحراء الغربية ورهانات حقّ تقرير مصير الشعب الصحراوي لنختم الفصل الثاني بسيناريوهات مستقبل قضية الصحراء الغربية.

وفي الفصل الثالث والأخير المعنون بـ "دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية"، فتم فيه الإشارة إلى الأصل في دعم الجزائر لمبادئ الأمم المتحدة بدعمها أولاً لأم القضايا العربية "القضية الفلسطينية" قبل تتبّع سيرورة مفهوم "الصراع" في هذا البحث بين الأفكار الميتة والأفكار المميّنة بالتأكيد على أن القول بوجود صراع جزائري-مغربي فكرة مميّنة، أما المبحث الثاني فخصّص لدعم الدبلوماسية الجزائرية لمبادئ الأمم المتحدة من خلال دراسة سيرورة وصيرورة تاريخ الدبلوماسية الجزائرية ودعم الجزائر لمبدأ "حقّ تقرير المصير" للشعب الصحراوي، ودعم الجزائر لمبدأ "عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول". وفي المبحث الثالث المعنون بـ "من استقلال الصحراء الغربية إلى توسيع اتحاد المغرب العربي" تمّ التطرّق إلى قضية الصحراء الغربية من عقدة التجزئة إلى قاعدة التكامل، ومن أمنة مبدأ "حقّ تقرير المصير" إلى الاستقلال، وبحث إعادة بناء اتحاد المغرب العربي في: نحو بناء هرم خماسي Pentagone صلب لاتحاد المغرب العربي.

وبذلك، تعكس خطة البحث الإطار المفاهيمي لبناء البحث بعد تفكيكه إلى عناصره النظرية وتخصيص كلّ فصل إلى جانب نظري معيّن، فكانت مقولة "الحقّ التاريخي" في الفصل الأول المجسد لصحراوية الصحراء الغربية ومبدأ "حقّ تقرير المصير" في الفصل الثاني المؤكّد لحقّ الشعب الصحراوي في تقرير المصير ووجوب عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول، ومفهوم "الصراع" في الفصل الثالث النافي لوجود صراع جزائري-مغربي، باعتباره فكرة ميّنة بالأصل، والتكلم عنها أو محاولة إحيائها يولد أفكاراً مميّنة تعمل على استنتاج المعامل الاستعماري الذي يتجلى في هذه الحالة في تعزيز قابلية القبول بالأمر الواقع على أنه واقع وبذلك يتمّ استكمال بناء معادلة القابلية

للاستعمار على حدّ تعبير مالك بن نبي<sup>(1)</sup>، وتجلي الاستعمار والاستعمار المقنّع على حدّ تعبير الرئيس الزّاحل هواري بومدين.

وقبل تقديم متواليّة الخطة ومضامين فصولها الثلاث، أرجو من الله إذا لم يرق هذا البحث إلى المستوى المطلوب على الأقلّ أن يقاربه ويكون عند حسن ظنّ أستاذي المشرف الذي حفّزني من جديد لأبحث في الموضوع الجديد، خدمة ووفاء لجزائر العمق.

---

<sup>1</sup> - ينظر: بن نبي مالك: مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي، (ترجمة: بسّام بركة وأحمد شعوب)، إشراف وتقديم: عمر سقاوي، بيروت، لبنان، دار الفكر المعاصر ودمشق، سورية، دار الفكر، الطبعة الثانية، 1432هـ-2002م، ص:78.

## الفصل الأول

### مقولة "الحق التاريخي" ومبدأ "تقرير المصير" بين المغرب والصحراء الغربية

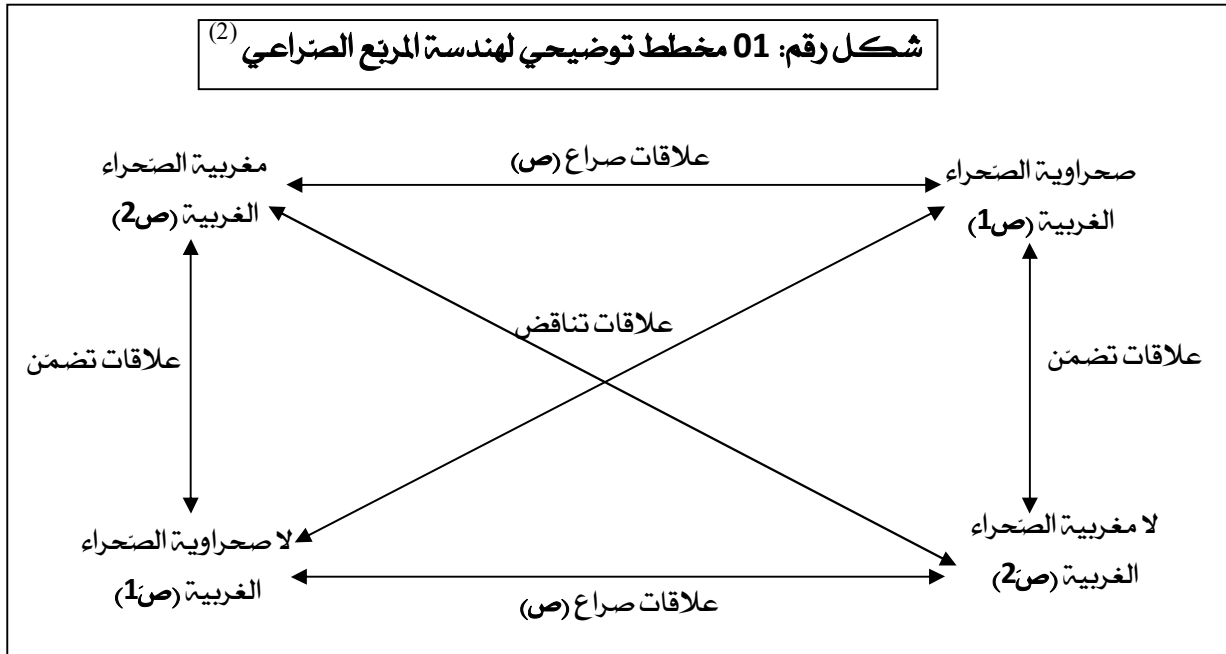
المبحث الأول: تاريخية مقولة "الحق التاريخي"

المبحث الثاني: مقولة "الحق التاريخي" ومغربية الصحراء الغربية

المبحث الثالث: مقولة "الحق التاريخي" وصحراوية الصحراء الغربية

تقتضي طبيعة موضوع هذا البحث تفكيكه إلى عناصره النظرية المتمثلة في مقولة "الحق التاريخي" ومبدأ "حق تقرير المصير"، ومن هذا المنطلق يتم تخصيص الفصل الأول لبحث مقولة "الحق التاريخي" بين طرفي الصراع المغرب وجبهة البوليزاريو، وسيتم التركيز أساساً على تاريخية مقولة "الحق التاريخي" بالبحث في جذورها مع مقولة الحق التاريخي لليهود في فلسطين في مقابل الحق التاريخي للعرب في فلسطين عام 1948، إذ تخلى العرب عن حقهم التاريخي في فلسطين إلى اليهود. ومنذ ذلك الوقت وعلى الرغم من الحروب التي خاضها العرب ضد إسرائيل تم استثمار هذه المقولة من قبل بعض الدول لشرعنة احتلالها لأقاليم معينة، وينطبق هذا أيضاً على الاحتلال المغربي للصحراء الغربية باسم مقولة "الحق التاريخي"، إلا أن الشعب الصحراوي بتجزره وتمسكه وأصالته في أرضه يعود "الحق التاريخي" إليه هو دون سواه، كما سيتم توضيحه من خلال طرح مقولة "الحق التاريخي" من الطرفين.

"لا يمكن عزل هذه القضية عن الوضع العام لأنها تتجاوز حدود المنطقة لتحتل مكاناً في مخطط عالمي أوسع مدى"<sup>(1)</sup>، وسيتم تحليل قضية الصحراء الغربية في ظل الصراع المغربي الصحراوي، من خلال هندسة المربع الصراعى للبحث ككل في الشكل الآتي:



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث مستوحى من المرجع المشار إليه في الإحالة رقم 2.

<sup>1</sup> - في حديث الرئيس الراحل هواري بومدين لصحيفة (لومانيقي) الفرنسية (جريدة النصر 22-11-1975، خطب الرئيس بومدين من 2 جانفي 1975 إلى 28 ديسمبر 1975، ص 161.

<sup>2</sup> - ينظر: Greimas A. J. et Courtes J. : Sémiotique dictionnaire raisonné de la théorie du langage, Hachette Supérieur, Paris, France, 1993, pp.29-32.

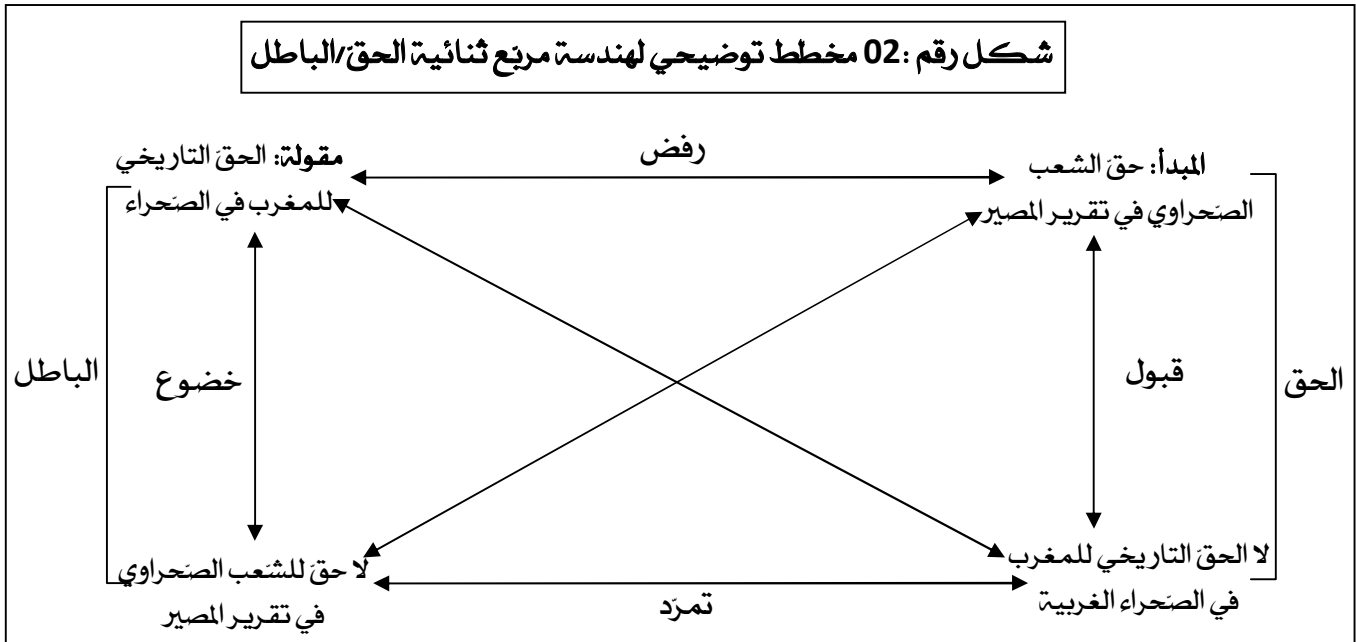
ومن خلال هندسة المربع الصراعى يتم استنباط الخصائص الشكلية للمربع الصراعى المنتظمة في علاقات متنوعة تتوزع على النحو الآتى:

**1 علاقات صراع "ص":** تقوم العلاقة بين "ص1" و"ص2"، حيث أن "ص1" صحراوية<sup>(1)</sup> الصحراء الغربية و"ص2" مغربية<sup>(2)</sup> الصحراء الغربية، وكذا بين نفي ص1 و ص2: "ص1" و"ص2" حيث أن "ص1" لا صحراوية الصحراء الغربية و"ص2" لا مغربية الصحراء الغربية.

**2 علاقات تناقض:** تقوم العلاقة الأولى بين ص و ص، وعلى المستوى الأدنى من الناحية التدرجية، تقوم علاقة ثنائية بين ص1 و ص1 وبين ص2 و ص2، ومن الواضح أن عملية النفي هي التي تحقق الانتقال من ص1 إلى ص1 ومن ص2 إلى ص2، وتنبني أساساً على اختيار بين واحد من العنصرين.

**3 علاقات تضمن:** تربط ص1 ب ص2، و ص2 ب ص1، وتتولد بشكل طبيعي من عملية النفي السابقة، يتضمن نفي ص2 تثبيت ص1.

كما سيتم تطويع المربع الصراعى إجرائياً ببعدين متميزين مرتبطين مباشرة بالفصل الأول والثاني من هذه المذكرة هما: الحق ونقيضه، الموافق لمبدأ حق الشعوب في تقرير المصير ومقولة الحق التاريخي على التوالي، كما يوضحها مربع ثنائية الحق/الباطل الموضح في الشكل رقم: 02 الآتى:



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

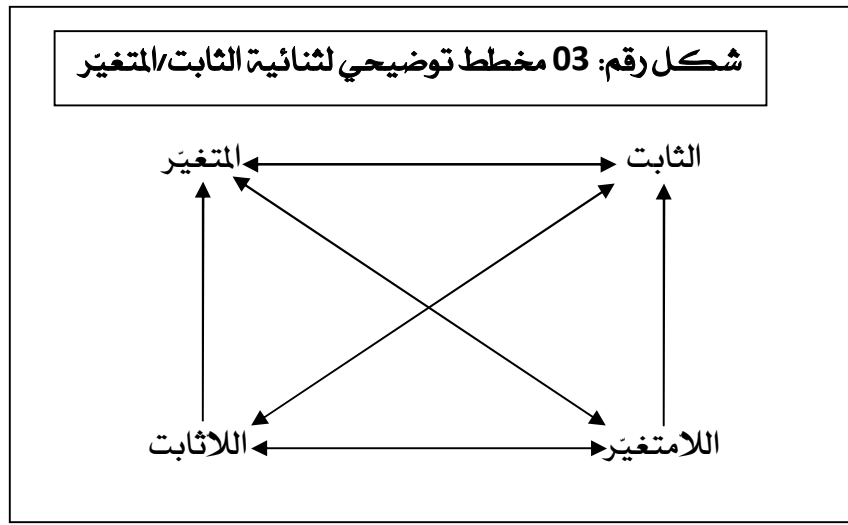
<sup>1</sup> - سيتم بحثها في المبحث الثالث من هذا الفصل.

<sup>2</sup> - سيتم بحثها في المبحث الثاني من هذا الفصل.

من خلال هذا المخطط يتضح أن المبدأ حق بدليل اسمه "حق تقرير المصير"، تواتر كلمة "حق" ضمن المبدأ أساسا، أما المقولة وتوظيفها من طرف الاحتلال المغربي فباطل، ويحاول من خلال استيلائه الأرض وتهجيرها لسكانها الأصليين أن يغلف الحق التاريخي بالباطل (الاحتلال)، ويصبح الباطل هو الحق، ويواصل في احتلال أرض تؤكد حقائق التاريخ ووقائع الجغرافيا بأنها ليست أرض مغربية وإنما صحراوية.

وبتتبع سيرورة التوالدية الهندسية يعكس الشكل رقم: 02، ثنائية الثابت/المتغير

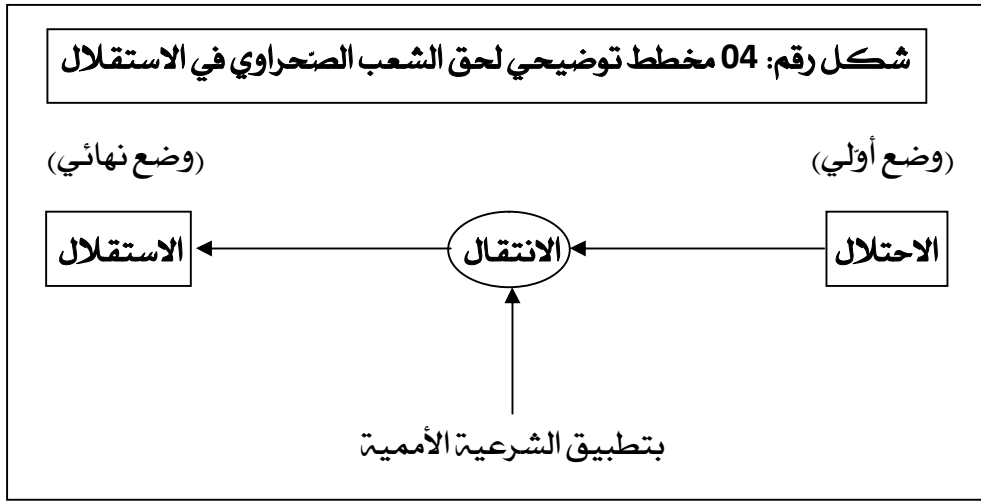
للمبدأ/المقولة، التي يوضحها الشكل رقم 03 الآتي:



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

وعليه، فإن التمسك بالثابت يؤمن الانتقال من وضع أولي، أي الاحتلال المغربي للصحراء الغربية، إلى وضع نهائي وهو الاستقلال، وذلك بتطبيق قرارات الأمم المتحدة التي تلح على ضرورة تنظيم استفتاء طبقا لمبدأ حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير<sup>(1)</sup>، كما يوضحه الشكل رقم: 04 الآتي:

<sup>1</sup>- كما نص على ذلك القرار الأممي رقم 1514 سنة 1960، ينظر نص القرار: 34h: 14، 02/08/2013، www.onu.org.



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

فالأمم المتحدة بوصفها ممثلة للشرعية الدولية تقرّ لوائحها بضرورة تطبيق مبدأ حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير وتنظيم الاستفتاء، وهي بذلك تنفي أطروحة الاحتلال المغربي بحقه التاريخي أمام المبدأ الثابت المتمثل في حق تقرير المصير.

كما أن مقولة "الحق التاريخي" Historical Right من طرف المغرب يمكن أن تطرح ليس عند المغرب فقط - كما يروج لها- وإنما أيضاً طرحت من قبل موريطانيا وإسبانيا ولا بد أن تطرح من طرف أصحاب الأرض الصحراويين أنفسهم حتى لا يتم احتكارها من طرف المغرب، وإنما ضرورة استثمارها لصالح القضية.

وعليه، سيتم طرح مقولة "الحق التاريخي" في هذا الفصل عند طرفي النزاع أساساً، المغرب والصحراء الغربية، أما الأصل في القضية هو استيلاء بريطانيا على جبل طارق الحق التاريخي لإسبانيا في سياق تنافسها مع فرنسا، فبريطانيا سيطرت على البحر، وكان قادتها في كل حرب يعتمدون على نقطة ارتكاز، أي النقاط الاستراتيجية التي سيطرت عليها سابقاً مثل جبل طارق عام 1704، فاهتمام بريطانيا بشواطئ الضفة الجنوبية للبحر الأبيض المتوسط أملت عدة أسباب منها الأسباب الاقتصادية، لاسيما بعد فقدانها لمستعمرات أمريكا في 1783<sup>(1)</sup>.

أما إسبانيا البلد المحتل سابقاً للصحراء الغربية فعوضت حقها التاريخي في جبل طارق باحتلالها لسبتة ومليلية وجزر الكناري، أما موريطانيا فقد اقتنعت بعدم شرعية احتلالها لإقليم وادي الذهب واكتفت بحدودها الجغرافية بإعلانها عدم مشروعيتها احتلال الإقليم سنة 1979.

<sup>1</sup> - TEER Peter: *La grande Bretagne de 1848 à nos-jours*, (Trad. Jeanne Laparra), édition Fac Fernaud Nathan, Paris, France, 1971, p. 37.

تقتضي موضوعية البحث دراسة مقولة "الحق التاريخي" من منظور طرفي النزاع، وذلك بمواجهة احتكار المغرب لمقولة "الحق التاريخي"، فلا يجب الخوف من مقولة "الحق التاريخي" التي يحاول المغرب احتكارها لنفسه بادعاءات واهية ملكية وولاء أرض الصحراء لسلطان المغرب، وما الرأى الاستشاري لمحكمة العدل الدولية بتاريخ: 16/10/1975 إلا أكبر دليل على الحق التاريخي للصحراويين في أرضهم، وهذا ما سيتم بحثه وإثباته في هذا الفصل بعد ربط واقع أم قضايا العرب "القضية الفلسطينية" بواقع أم قضايا المغرب العربي "القضية الصحراوية".

### المبحث الأول: تاريخية مقولة "الحق التاريخي"

يقتضي بحث تاريخية مقولة "الحق التاريخي" تفكيكها إلى مكوناتها الرئيسية "الحق" و"التاريخ" وإعادة تركيبها وبنائها وفقا لإشكالية البحث. كما أن ترابط هذين المفهومين وانسجامهما واضح، بدليل أن الجمع بينهما يؤلف متوالية لحقائق التاريخ منطلق هذا البحث المتوائمة مع متوالية وقائع الجغرافيا الذي يشكل الجمع والتأليف بينهما معادلة البحث ككل الموضحة في الآتي:

معادلة البحث = حقائق التاريخ + وقائع الجغرافيا

فكيف أمكن للاحتلال المغربي وقبله الاحتلال الصهيوني، ومعهما إنكلترا وإسبانيا من استثمار مقولة "الحق التاريخي" من أجل ضرب التاريخ والجغرافيا بتزييف حقائق التاريخ وتغيير وقائع الجغرافيا<sup>(1)</sup>، فالتاريخ المعادل للحق، والجغرافيا المعادلة للواقع كلاهما يدل على الآخر، فالتاريخ هو الحق والحق هو التاريخ والحقيقة لا نجدها إلا في التاريخ، والجغرافيا هي الواقع، والواقع يكون في الميدان، أي في الحيز الجغرافي الذي يشغله. وكلاهما "التاريخ والجغرافيا" يكمل أحدهما الآخر، بدليل أنه عندما يحدث حدث ما في الواقع لا يمكن فهم حقيقته إلا بالتاريخ.

ولكن لما ضرب التاريخ بتزييف الحقائق بإقامة كيان صهيوني في فلسطين باسم مقولة "الحق التاريخي"، أصبح الباب مفتوحا لضرب الحق في التاريخ بتزييف الحقائق وتغيير الجغرافيا أمام جميع المشاريع الاستعمارية<sup>(2)</sup> الاستيطانية وتزويرها، ولكن لا يمكن إنكار حقائق التاريخ<sup>(3)</sup>.

<sup>1</sup> - يقول الشاعر أحمد شوقي:

واخذع التاريخ ما شئت فلن تجد التاريخ من المتخدين

<sup>2</sup> - على حد تعبير المفكر الجزائري مولود قاسم نایت بلقاسم.

<sup>3</sup> - فعلى من يكذبون؟ تساؤل من الشريط الوثائقي "القدس وعد السماء" بتاريخ: 04 نوفمبر 2002، في إطار اليوم المفتوح الخاص بفلسطين في التلفزيون الوطني الجزائري، تضامنا مع الرئيس الفلسطيني الراحل عرفات ياسر المحاصر في

## المطلب الأول: ماهية مقولة "الحق التاريخي"

إن أولى الخطوات لبحث ماهية مقولة "الحق التاريخي" هو التعريف بعناصر هذه المقولة لغويًا واصطلاحًا، وإعادة بنائها بعد تفكيكها.

### 1- تعريف الحق:

بالعودة إلى مرجعية هندسة ثنائية الحق/الباطل، يتم ملاحظة أن الحق والباطل خطان متعاكسان في الاتجاه ينفي أحدهما الآخر، والمعنى اللغوي والاصطلاحي للمفهوم وحدهما كفيلا بتوضيح معنى الحق، فهناك "نظرية الحق" إلا أنه ليس هناك تعريف جامع موحد للحق إلا القول بأن الحق بين والباطل أبين.

### أ- لغة:

"الحق: نقيض الباطل، وجمعه حقوق وحقاق، وليس له بناء أدنى عدد. وفي حديث التلبية: لبيك حقًا حقًا أي غير باطل وحق الأمر يحقه حقًا وأحقه: كان منه على يقين<sup>(1)</sup>، تقول: حققت الأمر وأحققته إذا كنت على يقين منه. والحق من أسماء الله عز وجل<sup>(2)</sup>.  
وقيل من صفاته قال ابن الأثير: هو الموجود حقيقة المتحقق وجوده والهيته. والحق ضد الباطل<sup>(3)</sup>.

---

إقامته في رام الله والذي ردد العبارات الآتية في ذلك الوقت: "يريدوني طريدا، يريدوني شريدا، يريدوني أسيرا، أقول لهم: شهيدا شهيدا شهيدا، وسيرفع شبل من أشبالنا وزهرة من زهاراتنا علم فلسطين على مآذن القدس وكنائس القدس.

<sup>1</sup> - "فإنسان يترجم خطاب الحق في قلبه من لغة المعاني والإشارات إلى لغة الخلق: لغة الألفاظ والحروف. والإنسان يبلغ خطاب الحق إلى الخلق، لأن الحقيقة الإنسانية هي الوحيدة التي قبلت الصورة الإلهية وظهرت بالكمالات الأسمائية في الخلق" (ينظر: الحكيم سعاد: المعجم الصوفي الحكمة في حدود الكلمة، دندرة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 1401هـ-1981م، ص 238).

<sup>2</sup> - الحق في القرآن:

(أ) الحق هو الله: قال الله تعالى: "ذلك بأن الله هو الحق وأن ما يدعون من دونه هو الباطل" سورة الحج، الآية: 62.  
(ب) الحق=الشرع أو الشريعة التي أرسل الله بها المسلمين. مختطبا بذلك للبشر منهجا حيويًا في علاقته به، وعلاقة بعضهم ببعض (في مقابل الباطل)، قال الله تعالى: "إنا أرسلناك بالحق بشيرا ونذيرا" سورة البقرة، الآية: 119.  
(ج) الحق=الصدق والوجوب، قال الله تعالى: "فاصبر إن وعد الله حق، ولا يستخلفتك الذين لا يوقنون" سورة الزوم، الآية 60.

(د) الحق=العدل، قال الله تعالى: "يا داود إنا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم بين الناس بالحق" سورة ص، الآية: 26.  
للمزيد من معاني الحق، ينظر: الحكيم سعاد: المعجم الصوفي الحكمة في حدود الكلمة، ص 338.

<sup>3</sup> - ابن منظور: لسان العرب، (نسقه وعلق عليه ووضع فهارسه: علي شيري)، بيروت، لبنان، دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، 1408هـ-1988م، ص ص 255-256.

## بإصطلاحاً:

الحق اصطلاح قانوني يعني السلطة أو القدرة التي يقرها القانون لشخص ويكون له بمقتضاها ميزة القيام بعمل معين<sup>(1)</sup>.

ومع تطور قوى الإنتاج وتقدمها وظهور المجتمع الطبقي بدأت فكرة الحق تتبلور باعتباره امتيازاً تتمتع به فئة معينة من أفراد المجتمع هي التي تقبض على زمام الثروة ووسائل الإنتاج<sup>(2)</sup>. فالثورة الصناعية أو التقدم الحضاري بوجه عام، كان له أثر بالغ في تطوير مفهوم الحق، إذ لم يعد يتفق والأوضاع المستحدثة التسليم بالمفهوم الفلسفي للحقوق الفردية الذي يجعل منها سلطات مطلقة يمارسها الفرد، باعتباره سيداً مطلقاً لا يسأل عما يفعل، لما استتبع ذلك من نتائج ظالمة من الاستغلال والتعسف والتحكّم، وخلق هوة سحيقة بين طبقتين رئيسيتين في المجتمع إحداهما: مستغلة ظالمة، وأخرى كادحة مهضومة الحق، يوسع هذه الهوة ويعمقها ما انتشر من مبادئ المذهب الفردي، وكان من أشدّ مظاهر هذا التعسف نكراً محاباة رأس المال على حساب العمل، حتى بدا التناقض جلياً بين مصلحة رب العمل والعمال، أو بين المصلحة الفردية والمصلحة العامة، مما أدى بالتالي إلى إهدار المصلحة العامة لحساب الصالح الفردي<sup>(3)</sup>.

وعليه، يمكن القول أن الحق بعدما كان في الحالة الطبيعية هو ما تسمح به القوة، أصبح في المرحلة التالية "الإنسانية" هو ما يسمح به القانون<sup>(4)</sup>.

## 2تعريف التاريخ:

يرتبط مفهوم التاريخ ارتباطاً جوهرياً بمفهوم "الحق" فالتاريخ معادل للحق والحقيقة، فالحقائق لا توجد إلا في التاريخ وبالتاريخ.

## أولاً- لغة:

<sup>1</sup> - مفرج أسعد ولجنة من الباحثين: موسوعة عالم السياسة تعريف شامل بالسياسة فكراً وممارسة، حق تقرير المصير، Nobilis دار النشر والتوزيع، بيروت، لبنان، الجزء الثالث عشر (13)، 2006، ص216.

<sup>2</sup> - الكيالي عبد الوهاب: موسوعة السياسة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية، 1990، ص553.

<sup>3</sup> - الدريني فتحي: نظرية التعسف في استعمال الحق في الفقه الإسلامي، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية، 1397هـ-1977م، ص74.

<sup>4</sup> - مفرج أسعد ولجنة من الباحثين: المرجع نفسه، ص6.

"التأريخ: تعريف الوقت، والتوريق مثله. أرخ الكتاب ليوم كذا: وقته، وقيل إن التأريخ<sup>(1)</sup> الذي يؤرخه الناس ليس بعربي محض، وإن المسلمين أخذوه عن أهل الكتاب، وتأريخ المسلمين أرخ من زمن هجرة سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، كتب في خلافة عمر، رضي الله عنه، فصار تاريخاً إلى اليوم"<sup>(2)</sup>.

### ثانياً- اصطلاحاً:

التاريخ ليس هو الحوادث إنما هو تفسير هذه الحوادث، واهتداء إلى الروابط الظاهرية والخفية التي تجمع بين شتاتها، وتجعل منها وحدة متماسكة الحلقات، متفاعلة الجزئيات، ممتدة مع الزمن والبيئة امتداد الكائن الحي في الزمان والمكان<sup>(3)</sup>. والتاريخ "دراسة للتطور البشري في جميع جوانبه السياسية والاجتماعية والاقتصادية والفكرية والزوجية، أيا كانت معالم هذا التطور وظواهره واتجاهاته"<sup>(4)</sup>. وللتاريخ معنيان:

**المعنى الأول:** بمعنى التاريخ العام، أي تسجيل أهم حوادث الأمم، والحواليات أي تدوين الحوادث عامًا عامًا، والأخبار مرتبة بحسب العصور.

**المعنى الثاني:** بمعنى تحديد بداية الأخبار الخاصة بعصر من العصور، وحساب الأزمان وحصرها، وتحديد زمن وقوع الحوادث تحديداً دقيقاً<sup>(5)</sup>.

"إن حالات الغياب التاريخي التي تعترى الأمم في بعض اللحظات من تجاربها، ليست فراغاً، لأن هناك فارقاً بين الغياب والفراغ.

ومن ضمن اتجاهات رؤية التاريخ العربي توجه يعد من أصعب التوجهات جميعاً لأنه يجعل من العودة إلى النفس مقدمة ضرورية للعودة من الغياب إلى الحضور التاريخي الحي والفاعل<sup>(6)</sup>.

<sup>1</sup>- يتحدد دور الإسلام في هذا التاريخ في الماضي وفي الحاضر وتبين خطوطه في المستقبل على ضوء الماضي والحاضر.

<sup>2</sup>- ابن منظور: المصدر السابق، ص 113.

<sup>3</sup>- قطب سيد: في التاريخ..فكرة ومنهاج، القاهرة، مصر، دار الشروق، الطبعة الثامنة، 1422هـ-2001م، ص 57.

<sup>4</sup>- رأفت الشيخ: تفسير مسار التاريخ (نظريات في فلسفة التاريخ)، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، مصر، 1420هـ-2000م، ص 7.

<sup>5</sup>- خورشيد إبراهيم ويونس عبد الحميد و عثمان حسن :علم التاريخ، لجنة ترجمة دار المعارف الإسلامية، دار الكتاب اللبناني، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 1981، ص ص 15-16.

<sup>6</sup>- المرجع نفسه، ص 8.

وأصحاب هذا التوجه أقرب من غيرهم إلى الحقيقة إذ ما تم الاتفاق على أن الحق أقرب الطرق إلى الحقيقة، حتى وإن كان- وهو كذلك بالفعل- أصعبها وأشدّها مشقة.

وأصحاب هذا التوجه يقدرّون:

- أن الاعتراف بالأمر الواقع ترسيخ للغياب من حيث هو اعتراف بالآخر وحده.

- ثم إن الالتحاق بالغالبين في موقف حيرة وضعف هو إنكار لدوافع ومحركات التطور والتقدم، ثم هو في أحسن الأحوال استبدال الغياب بالاعتراب.

وهكذا - في تقدير أصحاب هذا التوجه - أن العودة إلى النفس وفي التاريخ والعصر وليس خارجهما هي باب العودة الوحيدة الضروري والممكن.

لكن الأخذ بهذا التوجه الأصعب والأشق يقضي معرفة واسعة تستطيع أن تساعد على القياس والتحديد والضبط بما يجعل رسم الخرائط لمسارات العودة من الغياب متاح ممكن<sup>(1)</sup>.

والعودة من الغياب تقتضي من أصحاب الحق عدم التفريط في حقهم، والسماح بتغليب الباطل على الحق.

### المطلب الثاني: مقولة "الحق التاريخي" لليهود في فلسطين

لقد استند اليهود في الترويج لمقولة "حقهم التاريخي" في فلسطين على السند التوراتي المحرف من خلال تأليف كتاب سموه "التوراة" لا صلة لها بالتوراة التي أنزلت على النبي موسى عليه السلام، فالسند التاريخي مرتبط بالسند التوراتي من خلال إدراكهم بأن هناك عدد كبير من بني البشر، لن يقرأ التوراة المحرفة ولن يقتنع بها، ولذلك لجأوا إلى كتب التاريخ يزيفون ويشوهون ويجهلون بتاريخ الأنبياء والرسل ودين الله ومن له حق وراثته الأرض، لكي يزروا في المدارس والجامعات أجيالا تعتنق ذلك التاريخ المزيف، حتى إذا ما وصلوا إلى موقع المسؤولية في قيادة الأمة سلموا لليهود بمطالبهم<sup>(2)</sup>.

<sup>1</sup> - تقديم: هيكل محمد حسنين لكتاب المسيري عبد الوهاب: الصهيونية والنازية ونهاية التاريخ رؤية حضارية جديدة، دار الشروق، القاهرة، مصر، الطبعة الثالثة، 1421هـ-2001م، ص9.

<sup>2</sup> - المسيري عبد الوهاب محمد: الإيديولوجية الصهيونية دراسة حالة في علم اجتماع المعرفة، منشورات عالم المعرفة، الكويت، ديسمبر 1981، صص13-14.

فكانت إستراتيجية الصهيونية العالمية إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين باسم مقولة "الحق التاريخي" من خلال الادعاء بأنه كان لليهود دولة في فلسطين وما جاورها فترة من الزمن أقيمت فيها مملكتا داود وسليمان، وتحاول الصهيونية الامتداد للماضي لتبرير وجودها، وتسعى لتجعل المستقبل انعكاساً لذلك الماضي<sup>(1)</sup>.

كما عملت الصهيونية بترويجها "للحق التاريخي" المزعوم لليهود في فلسطين بمحاولات طمس تاريخ فلسطين القديمة<sup>(2)</sup> بالقول بأن "تاريخ فلسطين لم يبدأ، إلا في العصر الحديث. ففي استعراضها لمختلف فهارس مكاتب الجامعات البريطانية الكبرى (COPAC) بحثاً عن الكتب المختصة بشأن تاريخ فلسطين كشفت نيلز لمكة عن وجود (278) عنواناً، تنصب أكثريتها على معالجة الفترة الحديثة والنضال الفلسطيني في سبيل إقامة الدولة بينما عدد قليل جداً يتناول الماضي القديم وقد ألفت معظم تلك المراجع باحثون غربيون مهتمون بفلسطين في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين من منظور كتابي<sup>(3)</sup>.

كما دعم الكيان الصهيوني حججه التاريخية بالخرائط التي تبين حدود إسرائيل في فترة المملكة غير الأكيدة. وقد جرى رسم تلك الخريطة على نحو رئيس على أساس حدود إمبراطورية داود كما وصفها العهد القديم، التي شملت أكبر مقدار ممكن من الأراضي. كما نجد على خريطة إسرائيل هذه، إضافة إلى فلسطين، سوريا الغربية والقسم الصالح للزراعة من المملكة الأردنية الحالية، والجزء الجنوبي من لبنان وصولاً إلى صور، والجزء الشمالي من شبه جزيرة سيناء حيث تسير الحدود من العريش في الشمال الغربي إلى إيلات في الجنوب الشرقي. تؤلف هذه الخريطة أساس المناقشة التالية عن "حق إسرائيل في حدود آمنة"، مع أن الخريطة تبين مملكة لم تدم أكثر من (40) عاماً في أحسن الأحوال، في زمن الملكين داود وسليمان في القرن العاشر قبل التاريخ الشائع. وحتى في تلك الأيام كانت المملكة الإسرائيلية على نحو ما تضم جميع الأراضي التي كانت تعدّ إسرائيلية في هذه الخريطة المزعومة. وقد فقد معظمها بعد جيل واحد في أحسن الأحوال، وتقلصت الأراضي

<sup>1</sup> - الدبلوماسي: مجلة فصلية يصدرها معهد الدراسات الدبلوماسية بوزارة الشؤون الخارجية بالمملكة العربية السعودية، العدد: 14، رمضان 1411، أبريل 1991، ص113.

<sup>2</sup> - وفي مقالها بالذات ضمن مرجع هناك، حوالي 54صفحة من مقالتها محذوفة وهي متعلقة بالتاريخ القديم لفلسطين.

<sup>3</sup> - وايتلام كيث و طمس توماس و لمكة نيلز وهيلم إنغريد وزياد منى: الجديد في تاريخ فلسطين القديمة، (ترجمة: عدنان حسن وزياد منى)، قدمس للنشر والتوزيع، دمشق، سوريا، الطبعة الأولى، 2004، ص19.

الإسرائيلية، التي كانت وقتها مقسمة بين مملكتي إسرائيل ويهوذا، إلى حجم شبه جزيرة جوتلاندا Jutland الدنماركية<sup>(1)</sup>.

وتبيان هذا الخلط بين الزوايا الدينية والتاريخ، فكانوا أن تعرضوا لمضايقات وصلت أحيانا إلى حد التهديد والاضطهاد. مثلما حدث للبرفسور توماس طومسن<sup>(2)</sup> الذي طرد من منصبه لأنه أوضح في كتابه "التاريخ القديم للإسرائيليين" Early History of the Israelite People أن مجموع التاريخ الغربي لإسرائيل والإسرائيليين يستند إلى قصص من "العهد القديم" من صنع الخيال. وجاء في كتاب طومسن<sup>(3)</sup> أن نتائج التنقيبات في العقد الأخير برهنت على أن تاريخ فلسطين الكبرى أعقد وأكبر من الدراسات التوراتية التي اقتنص فيها. وأن التسلسل الزمني (الكرونولوجي) لتاريخ المنطقة القائم على العقد القديم هيكل مصطنع قائم على مدعيات أدبية وسياسية وإيديولوجية هدفها ترتيب وتأويل العهد القديم وليس قطعاً تقديم تسلسل لأي أحداث أو شخصيات تاريخية، ولا يمكن إدراك المضامين التاريخية لكتاب اليهود المقدس إلا بعكس الاتجاه ودراستها باعتبارها جزءاً من تاريخ فلسطين الكبرى وليس العكس<sup>(4)</sup>.

إن ما بين المسلمين واليهود ليس صراعاً على الأرض والثروة فقط، وإنما هو صراع بين الحق والباطل، بين الإسلام والعقائد الفاسدة وأنه يجب أن لا يقرر للمسلمين قرار، حتى تظهر أرض الإسرائ والمعراج من اليهودية ومن كل مبدأ هدام حتى لو كانت القومية أو الوطنية، ليقيموا عليها في النهاية حكم لا إله إلا الله<sup>(5)</sup>.

لقد تم مقابلة الحق التاريخي لليهود في فلسطين بالحق التاريخي للعرب في فلسطين أو العكس، وهذا الأمر يعطي مشروعية الحق التاريخي لليهود في فلسطين.

فباسم الحق التاريخي للعرب في فلسطين تم التخلي على حدود 1948، فالعرب تخلوا عن حقهم في فلسطين التاريخية وتركوا فلسطين لوحدها في مواجهة إسرائيل، فبأي حق تخلى العرب عن

<sup>1</sup> - المرجع السابق، ص ص 223-224.

<sup>2</sup> - أستاذ علم الآثار في جامعة "ماركوبت" في ميلواكي مراسلا من جامعة كمبريدج في الولايات المتحدة.

<sup>3</sup> - الذي نشرته دار "بريل" BRILL في هولندا، وهي أقدم دور النشر التاريخية العالمية.

<sup>4</sup> - الخوند مسعود: الموسوعة التاريخية الجغرافية، الجزء الأول، ص ص 336-337.

<sup>5</sup> - مسعود جمال عبد الهادي ومحمد رفعت جمعة وفاء: أخطاء يجب أن تصحح في التاريخ ليس لليهود حق في فلسطين،

ص 32.

حدود 1948؟ ومن خول لهم أن يكون لهم حق تاريخي في فلسطين ليتنازلوا عنه بهذه البساطة؟ وإذا كان عن القدس بحكم أنها مكان مقدس وللعرب الحق التاريخي فيه، فلماذا لم يقولوا في ذلك الوقت بالحق التاريخي للعرب في مكة المكرمة أو المدينة المنورة مطالبين العربية السعودية بحقوقهم التاريخي فيها؟

فلسطين شأنها شأن جميع الدول العربية بعد اقتسام تركية الرجل المريض تعرضت للانتداب البريطاني شأنها مثلًا شأن مصر، فلماذا لم يقال عن المصريين عرب مصر، أو عرب السعودية؟ إن إسرائيل (دولة) وظيفية في خدمة من وضعوها، فحاجة بريطانيا الجيوسياسية في آسيا دفعتها إلى إنشاء إسرائيل لتأمين مصالحها في المنطقة، ففلسطين هي ملتقى أوروبا وآسيا وإفريقيا، وهي تشكل بالواقع نقطة الارتكاز الحقيقية لكل قوى العالم، ولأنها المركز الاستراتيجي العسكري للسيطرة على العالم<sup>(1)</sup> تم اختيارها لتكون الوطن القومي لليهود.

وبذلك تم تغليب باطل "الحق التاريخي" لليهود في فلسطين بإنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين من منطلق الموقع الجيوسراتيجي الذي تتمتع به فلسطين إذ تعد ملتقى القارات الثلاث ومنها انطلقت وتوسعت الفتوحات الإسلامية باتجاه مصر لتتوسع غربًا إلى شمال إفريقيا لتصل إلى أوروبا عبر مضيق جبل طارق.

ونظرًا لسيطرة عقيدة الحروب الصليبية على نظرة الغرب للمشرق، فإن الإستراتيجية تقتضي غلق الباب أمام الفتوحات الإسلامية مجددًا بعدما تم غلق باب آخر ملوك الطوائف بناء على طلبه إقراره بعدم دخول المسلمين دولة الأندلس مشرقًا يتمثل في قناة السويس، ومغربًا يتمثل في مضيق جبل طارق—كما توضحه خريطة الفتوحات الإسلامية رقم: 01 الآتية:

<sup>1</sup> - سبيرودوفيتش شيريب: حكومة العالم الخفية، (ترجمة: سعيد مأمون)، دار النفائس، بيروت، لبنان، الطبعة السادسة، 1405هـ-1985م، ص34.

خريطة رقم: 01، توضيحية للفتوحات الإسلامية



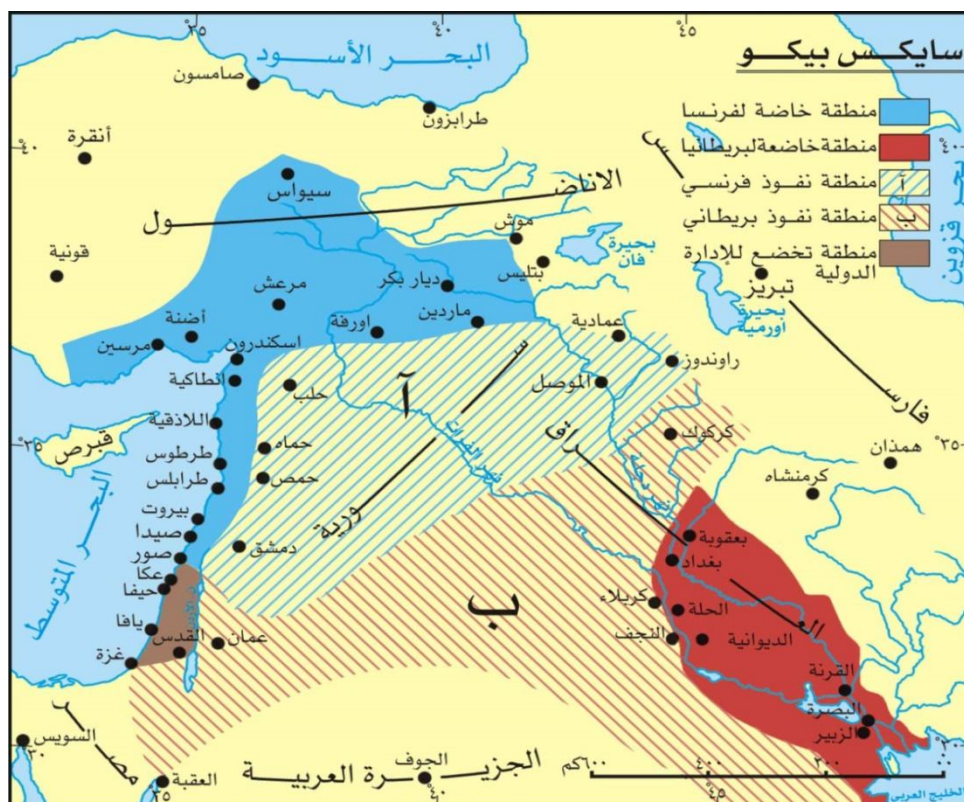
المصدر: حسين مؤنس: أطلس تاريخ الإسلام، ص 30-31.

وليس صدفة أن يكون وراء هذه السيطرة الإمبراطورية التي لا تغيب عنها الشمس، الإمبراطورية التي عملت كل ما في وسعها على إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين لإدراكها الواعي بالأهمية الجيوستراتيجية لفلسطين وكان هرتزل، قد حاول طيلة حياته، أن يظهر الفوائد التي ستعود على الإمبراطورية البريطانية من إقامة الدولة الصهيونية، إذ كتب - قبل وفاته بعامين - إلى لورد روتشيلد في إنكلترا يخبره أن المشروع الصهيوني سيدعم التفوذ البريطاني في شرق البحر المتوسط عن طريق إنشاء "مستعمرة كبيرة تضم أفراد الشعب اليهودي وتقع عند نقطة التقاء المصالح المصرية بالمصالح الهندية/الفارسية. وفي نص آخر أشار أيضا إلى أن الدولة الصهيونية ستضيف إلى الإمبراطورية مستعمرة أخرى قوية وغنية"<sup>(1)</sup>.

<sup>1</sup> - ينظر: المطوي محمد لعروسي: الحروب الصليبية في المشرق والمغرب، دار الغرب الإسلامي، طبعة جديدة مزيدة ومنقحة، 1982.

فالبلاذ العربية التي انسلخت عن الإمبراطورية العثمانية قد توزعتها اتفاقية بين فرنسا وبريطانيا وروسيا في اتفاقية سايكس-بيكو-سازانوف<sup>(1)</sup> بمناطق نفوذ ومناطق استعمار بتمزيق سوريا ولبنان وفلسطين والعراق، حيث جعلت فلسطين منطقة دولية يشترك بالمشورة في تكوينها شريف مكة، وقسمت البقية الباقية من سوريا ولبنان والعراق مناطق أطلقت على إحداها المنطقة الزرقاء جعلتها لفرنسا والمنطقة الحمراء جعلتها لبريطانيا وبينهما منطقة بيضاء مقسمة إلى قسمين (أ-ب) على أن تتكون من هاتين المنطقتين الآخرين دولة عربية أو حلف من دول عربية لفرنسا نفوذ كامل في (أ) ولبريطانيا نفوذ كامل في (ب) ولم يراع في هذا التقسيم تلك الوعود التي أعطيت للحسين، وللزعماء العرب، كما لم ينظر إلى وضع طبيعي أو اجتماعي أو سياسي في صالح هذه البلاد بل روعي في ذلك استعمار واستثمار هذه البلاد للحيلولة دون وحدتها في يوم من الأيام<sup>2</sup>، كما توضحه خريطة سايكس بيكو سazanوف الآتية:

خريطة رقم: 02 توضح تقسيم اتفاقية سايكس بيكو سazanوف



المصدر: الكيالي عبد الوهاب: موسوعة السياسة، ج3، ص121.

<sup>1</sup> - Sykes-Picot Agreement: تفاهم سري استعماري بين بريطانيا وفرنسا متمم لاتفاق رئيسي بين بريطانيا وفرنسا وروسيا لتقسيم السلطنة العثمانية والاستيلاء على المشرق العربي في أعقاب دخول الأتراك الحرب إلى جانب ألمانيا.  
<sup>2</sup> - نجيب صالح: تاريخ العرب السياسي 1856-1956، بيروت، لبنان، دار إقرأ، الطبعة الأولى، 1406هـ-1985م، ص 187.

## المبحث الثاني: مقولة "الحق التاريخي" ومغربية الصحراء الغربية

يعود المجال الزمني لمبحث مقولة الحق التاريخي ومغربية الصحراء الغربية إلى تاريخ استيلاء إنكلترا على مضيق جبل طارق، رمز توسع الفتوحات الإسلامية في أوروبا، ورمز قوة العرب حيث امتدت حياة العرب المسلمين في الأندلس بين الأعوام 711-1492م أي ما يقارب ثمانية قرون، في حين كانت أوروبا في سبات حضاري وظلام فكري، في ظل القمع الذي مارسه الكنيستة ومؤسساتها ورجالها.

واستطاع الإسلام، بعد فترة محدودة من دخوله أوروبا -عبر بوابة الأندلس- أن ينقلها إلى عالم آخر بفعل التحدي الذي خلقه الوجود العربي الإسلامي على هذه الأرض من جهة، وبسبب التقدم والوعي والازدهار والمدنية التي حملها معهم العرب المسلمون من جهة ثانية. فكانت الأندلس النافذة التي أطل منها الإنسان الأوروبي على الشرق والإسلام وإنجازاتها الحضارية التي كان الغرب لا يزال على مسافة بعيدة عنها<sup>(1)</sup>، كما توضحه خريطة فتح الأندلس الآتية:

### خريطة رقم: 03 توضح فتح الأندلس



المصدر: www.mukatel.com, 20-08-2013

<sup>1</sup> - الخوند مسعود: الموسوعة التاريخية الجغرافية، ص 314.

فقد سعت الدول الأوروبية قبل مؤتمر برلين على قطع الطريق أمام التوسع الإسلامي باتجاه جنوب أوروبا عن طريق مضيق جبل طارق، بعقد "معاهدة أوترخت 1713 التي منحت بريطانيا حق احتلال جبل طارق الذي أصبح منذ ذلك الوقت مستعمرة بريطانية وقاعدة تستعملها القوات البريطانية في عملياتها العسكرية البحرية والجوية. ورغم مطالبة إسبانيا بعودة هذه المنطقة لسلطتها، إلا أن بريطانيا رفضت ذلك متذرة باتفاقية أوترخت التي تمنحها حق امتلاكها إلى الأبد، وقد عمدت بريطانيا إلى إجراء استفتاء بين سكان المنطقة في 10 سبتمبر 1967 جاءت نتيجته مؤيدة لاستمرار الحكم البريطاني<sup>(1)</sup>. فتم تسوية الأمر مع إسبانيا بمنحها حق احتلال سبتة ومليلية الجزيرتين المغربيتين، واسكات المغرب أمام احتلال جزء من جغرافيته بتوجيهه جنوباً ودفعه لاحتلال إقليم بلا شعب على حد زعمهم<sup>(2)</sup>، المنطق نفسه الذي احتلت به فلسطين، فبعد خروج إسبانيا قام المغرب باحتلال الصحراء الغربية.

لقد فرض التوسع الاحتلالي نحو الجنوب بالنسبة لبريطانيا وإسبانيا على المغرب أيضاً التوسع الاحتلالي نحو وهم الجنوب باحتلال الصحراء الغربية، فبالنظر إلى خريطة الفتوحات الإسلامية نلاحظ أن توسع الفتوحات كان باتجاه الشرق عن طريق مصر مروراً بليبيا ثم المغرب الأوسط والأدنى شمالاً عن طريق مضيق جبل طارق باتجاه أوروبا. وحتى لا يتكزز مثل هذا التوسع الإسلامي قطعت بريطانيا<sup>(3)</sup> الطريق أمام المسلمين الذين بنوا بداية من المغرب منطلق بناء دولة الأندلس في يوم من الأيام ووصلوا إلى مشارف الإمبراطورية التي لا تغيب عنها الشمس، مثلما قطعت عليهم الطريق في المشرق، بإقامة وطن قومي لليهود في فلسطين كما سبقت الإشارة إلى ذلك.

فباسم "الحق التاريخي" لإسبانيا في جبل طارق مثله مثل سبتة ومليلية<sup>(4)</sup> حق مغربي إلا أن أوروبا رفضت أن تمتلك دولة عربية تشكل تهديداً لها مثل هذا الموقع الاستراتيجي وتصبح قوة إقليمية

<sup>1</sup>- الكيالي عبد الوهاب: موسوعة علم السياسة، المجلد الثاني، ص 27.

<sup>2</sup>- خلصت محكمة العدل الدولية في رأيها الاستشاري إلى القول بأن جميع الأدلة المادية والمعلومات المقدمة للمحكمة، لا تثبت وجود أية روابط سيادة إقليمية بين أرض الصحراء الغربية من جهة، والمملكة المغربية أو المجموعة الموريتانية من جهة أخرى. وعليه فإن المحكمة لم يثبت لديها وجود روابط قانونية من شأنها أن تؤثر على تطبيق القرار 1514 (XV) المتعلق بتصفيّة الاستعمار من الصحراء الغربية، وعلى الخصوص تطبيق مبدأ تقرير المصير من خلال التعبير الحر والحقيقي عن إرادة سكان المنطقة (الكتاب مصطفى وبادي محمد: النزاع على الصحراء الغربية بين حق القوة وقوة الحق، دار المختار للطباعة والتحضير الطباعي، دمشق، سوريا، الطبعة الأولى، 1419هـ-1998م، ص 69).

<sup>3</sup>- مثلما قطعت الطريق على المسلمين إلى فلسطين والتوسع نحو الشرق بإقامة وطن لليهود في فلسطين.

<sup>4</sup>- اقتحم مئات المغاربة في نوفمبر 2007 بوابة الحدود نحو مدينة مليلية، وقال رئيس الوزراء المغربي الفاسي عباس: "إن على إسبانيا أن تعي أن زمن الاستعمار قد ولى، وذلك بعد بدء الملك خوان كارلوس زيارة لمدينتي سبتة ومليلية الخاضعتين للإدارة الإسبانية في شمال المغرب. (ينظر: جريدة الشعب، العدد: 14418، 26 شوال 1428 هـ/ 7 نوفمبر 2007، ص 10).

متحكّمة في المنفذ الغربي على البحر الأبيض المتوسط، وفي التجارة الدولية. وبالتالي خلقوا للمغرب ملكية وهمية عنوانها الصحراء الغربية التي ليست من حق إسبانيا لتمنحها لمن تشاء، ولا من حق المغرب باحتلالها كما يشاء، كما هو موضح في مخطط عملية تحويل للحق التاريخي المغربي في الشكل رقم: 05 التالي، وإنما هي حق للشعب الصحراوي الذي ينتظر تطبيق القرار الأممي في حقه في تقرير مصيره، تنظيم الاستفتاء لحق تقرير المصير والاستقلال.



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

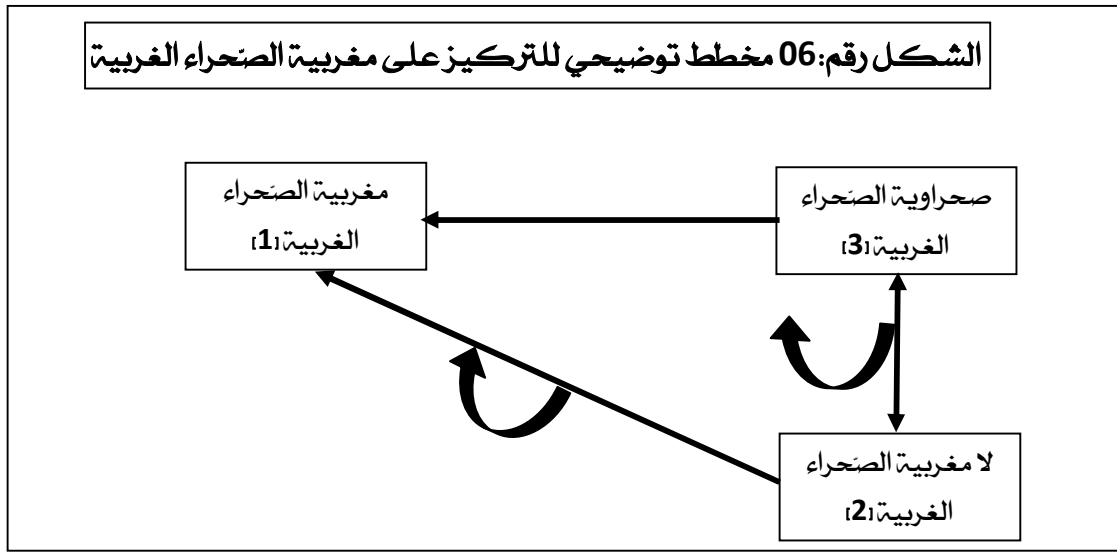
إن تطبيق الدول الشمالية لمبدأ واحد هو: أخذ حقوق الغير بدون وجه حق. مثلما أخذت بريطانيا جبل طارق، ثم منحت لإسبانيا سبتة ومليلية لإسكانها عن الموقع الاستراتيجي الذي تشترك فيه مع المغرب. تم إسكات المغرب بخلق ملكية وهمية هي "الصحراء الغربية". فكل حسب قوته، اتفاقية سايكس بيكو لتقسيم العالم العربي، ووعد بلفور<sup>(1)</sup> قبل أن يتجسد في المشرق العربي تجسد في المغرب العربي.

وجاء في بيان الملك المغربي محمد السادس ضرورة استرجاع الجيبين إلى الوطن الأم، وقال: "إن الاحتلال لا يكتسب شرعيته بالتقادم أو عن طريق الأعمال أحادية الجانب وسياسة الأمر الواقع"، وهذا القول أيضا ينطبق عليه فيما يخص قضية الصحراء الغربية، (جريدة الشعب، 27 شوال 1428هـ/28 نوفمبر 2007، العدد: 14419، ص10).

<sup>1</sup> الذي تم بموجبه تأمين وطن لليهود، وبذلك فإن إسرائيل الدولة الوحيدة في العالم التي "ترجى دائما فكرة الحدود وأن إسرائيل على خلاف الدول أن حدودها غير معلومة وأنها باقية لتفاوض، فكرة الحدود مرتبطة ليس فقط بأمنها، فكرة المستوطنات، جعل القدس في المرحلة النهائية للتفاوض هي أيضا من بين الاستراتيجيات المستعملة لإطالة أمد

هذه الخلفية التاريخية لاقتسام أملاك المغرب وتوجيهه نحو وهم الصحراء الغربية بالمرآنة على جعلها عقدة التجزئة في المغرب العربي، إذ يعزي الكثير من الباحثين جمود اتحاد المغرب العربي إلى قضية الصحراء الغربية، في حين أنه يتوجب قراءة قضية الصحراء الغربية على أنها تعويض الدول عبر المتوسطية للمغرب عن مضيق جبل طارق وجزيرتي سبتة ومليلية، أي بفرض الأمر الواقع على أنه واقع، في حين أنه يتعارض مع حقائق التاريخ ووقائع الجغرافيا.

وبالعودة إلى المخطط العام للصراع في هذا البحث بين المغرب والصحراء الغربية بتفكيكه باتجاه تغليب مقولة الحق التاريخي للمغرب في الصحراء الغربية يصبح لدينا الشكل رقم: 06 كالآتي:



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

تتمركز حجج المغرب للترويج لمقولة لمغربية الصحراء الغربية أساساً في نفي مقولة صحراوية الصحراء الغربية أساساً كما هي موضحة في المخطط أعلاه، بل نفي وجود دولة الصحراء الغربية واعتبارها صحراء مغربية من خلال تأليف الكتب المصادر الدالة على مغربية الصحراء والإدلاء بالتصريحات المؤكدة لهذه المقولة، بالإضافة إلى الترويج للخرائط. ويمكن توضيح حجج مغربية الصحراء الغربية حسب مؤيدي ومروجي الأطروحة المغربية فيما يأتي:

### المطلب الأول: دراسة جيوسياسية للمغرب

إن دراسة المغرب دراسة جيوسياسية ضمن مقولة "مغربية الصحراء الغربية" هو بمثابة دراسة للوسيلة التي من خلالها يحاول المغرب إثبات مقولة "مغربية الصحراء الغربية".

الصراع وإفشال أية محاولة مادامت القدس لها رمزية توحيد الشعب الفلسطيني، رمزية توحيد المواقف العربية الإسلامية». (ينظر: حصنة المشهد العربي بالإذاعة الوطنية القناة الأولى بتاريخ مع برقوق امحمد (27/03/2013).

## الفرع الأول: موقع ومساحة المغرب

لقد ورد في معظم كتب الجغرافيا التي ألفها مؤيدو مقولة "الحق التاريخي للمغرب في الصحراء الغربية"، خصوصاً الكتب التربوية منها أجل تربية النشء على جغرافيا مغربية موسّعة، على اعتبار الموقع الجغرافي للمغرب كالاتي:

"تقع المغرب في الجزء الشمالي الغربي من قارة إفريقيا، وتعتبر جزءاً لا يتجزأ من الشمال الإفريقي<sup>(1)</sup>، أو المغرب العربي الكبير، وتنحصر بين درجة 15 و 36 درجة عرضاً شمالاً، وبين درجة صفر و 18 درجة طولاً غرباً. ويحدها من جهة الشمال البحر الأبيض المتوسط، حيث لا تبعد عنها إسبانيا من جهة سبتة من 13 ميلاً، ومن الغرب المحيط الأطلسي، ومن الشرق حدود الجزائر الشقيقة، ومن الجنوب مالي والسنغال بإدخال الصحراء الكبرى<sup>(2)</sup> التي مازال معظمها مغتصباً. وتقدر مساحتها بنحو مليون ونصف مليون كيلومتر مربع"<sup>(3)</sup>.

يقدم موقع المغرب نموذجاً للدولة التي بإمكانها أن تضطلع بأدوار متميزة في تعاملها مع محيطها الخارجي. فهو يقع في أقصى العالم العربي، ويطل في الوقت نفسه على أوروبا حيث يوجد فقط على بعد 17 كلم من دول المجموعة الأوروبية خاصة بعد انضمام إسبانيا والبرتغال إليها. علاوة على ذلك فهو يشاطئ البحر الأبيض المتوسط والمحيط الأطلسي. وهو ملتقى القارتين الإفريقية والأوروبية، وبالتالي حلقة وصل بين حضارات مختلفة، حيث بات بمثابة مختبر حقيقي، فهو المتوسطي والإفريقي والعربي

<sup>1</sup> - وقد قدم (فولتير 1778-1694) في كتابه "محاولة في الأخلاق Essais sur les mœurs معلومات حول المغرب الذي ذكر بأن حدوده تتصل بحدود غينيا، وتحدث عن مناخه الجميل، وثروته الزراعية الهائلة، ومعادنه الكثيرة ثم انتقل إلى الحديث بتعصب شديد عن أهله الذين وصفهم بالوحشية، وعن دينهم الإسلامي الذي تعامل عليه بعنف، مندداً بالدور التاريخي الذي لعبه المغرب في الأندلس، ورد الفعل الإسباني والبرتغالي الذي انتهى احتلال الشواطئ المغربية والذي قال عنه بأنه رد فعل ضعيف وغير كاف مستغلاً هذه الفرصة ليتأسف على الخلافات التي كانت حاصلة بين الدول الأوروبية والتي دعاها بهذه المناسبة إلى الاتحاد ضد المغرب وغزوه.

<sup>2</sup> - ينظر: حركات إبراهيم: المغرب عبر العصور عرض لأحداث المغرب وتطورات السياسية في الميادين السياسية والمدنية والاجتماعية والعمرانية والفكرة منذ ما قبل الإسلام إلى العصر الحاضر، دار الرشد الحديثة، الدار البيضاء، المغرب، الطبعة الأولى، 1398هـ-1978م.

<sup>3</sup> - محمد محمد الأمين و الزحمان محمد علي: المفيد في تاريخ المغرب، للسنة الثالثة من التعليم الثانوي، وفق برنامج وزارة التربية الوطنية المغربية، دار الكتاب، الدار البيضاء، ص ص 8.7.

والإسلامي، والمشبع بتراث مزدوج شرقي وغربي، أهلته لذلك وضعيته الجغرافية التي يحتلها من العالم. وهو وضع جعله، كما لاحظ ذلك هنري كسينجر في ملتقى الاستراتيجيات الكبرى للقوى الأجنبية<sup>(1)</sup>.

### الفرع الثاني: خريطة علال الفاسي للمغرب الكبير

إن الإشارة إلى إسهامات مروحي مقولة "الحق التاريخي" للمغرب في الصحراء الغربية يقتضي اتباعها بالإشارة إلى إستراتيجية التوثيق المغربية المتبعة لوهم الحق التاريخي في الصحراء الغربية من خلال نشر علال الفاسي لخريطة المغرب الكبير Greater Morocco - كما هي موضحة في الخريطة رقم: 02 - إذ تعود إليه فكرة مطالبة المغرب بإقليم الصحراء الغربية إلى شهر نوفمبر 1955 عندما أعد حزب الاستقلال ما عرف بـ"الكتاب الأبيض"<sup>(2)</sup> الذي تبنته ونشرته الحكومة المغربية سنة 1960، ويحتوي هذا الكتاب الرسمي على المطامع المغربية، حيث تم التأكيد في هذا الكتاب على الحقوق التاريخية في بلاد شنقيط (موريتانيا)، وفي الكتاب أيضا خريطة "المغرب الكبير" وأعد الكتاب ليوزع على مختلف دول العالم<sup>(3)</sup>.

<sup>1</sup> - بوقنطار الحسان: السياسة العربية للمملكة المغربية، مركز الدراسات العربي-الأوروبي، ط01، 1997، ص ص26-27.

<sup>2</sup> - يشترك مع الكتاب الأبيض الذي نشرته بريطانيا بشأن تأمين وطن قومي لليهود في فلسطين، من هنا تظهر أولى مقاربات التشابه في المشاريع الاستيطانية والاحتلالية. فقد أعلنت بريطانيا سنة 1930 عن "كتاب أبيض" بشأن النزاع القائم في فلسطين، وخاصة فيما يتعلق باحتجاجات العرب على الهجرة اليهودية إلى فلسطين، وقالت أنها لا تزال متمسكة بما ورد في وثيقة الانتداب الموقعة مع عصبة الأمم سنة 1922 مع إمكانية إعادة النظر في موضوع الهجرة.

<sup>3</sup> سنة 1939 أصدرت بريطانيا كذلك "الكتاب الأبيض" الثاني، ووعدت فيه بأنها سوف تمنح فلسطين الاستقلال بعد مدة قد تصل إلى عشر سنين وتكون حكومة مشتركة من العرب واليهود، وذلك بشرط توافر الود بين الطرفين. ينظر: مجلة "شؤون عربية" عدد 1981/12/10، جامعة الدول العربية، تونس، ص222).

<sup>3</sup> - صدوق عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1986، ص53.

خريطة رقم: 04 خريطة المغرب الكبير لعلال الفاسي



المصدر: www.mukatel.com, 20-08-2013

وعلى حسب ما ورد في هذا الكتاب فإن مطالب المغرب تشمل جزءاً من تراب الجزائر (بشار وتندوف) وجزء من مالي والسنغال وكل موريتانيا كلها، وجميع إقليم الساقية الحمراء ووادي الذهب، بالإضافة إلى المطالبة باسترجاع المناطق التي تحتلها إسبانيا والمتمثلة في "سبتة" و"مليبية" و"طرفاية" و"إيفي".

وفي 27 مارس 1956 أعلن السيد علال الفاسي قائد حزب الاستقلال المغربي عن حقوق بلاده في المناطق المذكورة والمحددة في الكتاب الأبيض، وقال الآتي: "...مادام النظام الدولي قائماً في منطقة "طنجة" والصحاري الإسبانية في الجنوب من تيندوف إلى عطار، والأقاصي الجزائرية المغربية لم تنح عنها الوصاية، فاستقلالنا يبقى أبتر، وواجبنا الأول هو متابعة العمل من أجل تحرير البلاد وتوحيدها"<sup>(1)</sup>.

فمن بين منظري فلسفة التوسع في القرن العشرين، زعيم حزب الاستقلال المغربي علال الفاسي، الذي قال في خطابه في طنجة بتاريخ 18 جوان 1956: "إن الوطنيين المغاربة سيواصلون الكفاح حتى يصبح استقلال كل الأراضي المغربية واقعا، تعود طنجة نهائياً إلى الوطن، يتم تحرير

<sup>1</sup>- صدوق عمر: المرجع السابق، ص54.

الصحراء التي مازالت تخضع لسيطرة إسبانيا، وكل الأراضي الخاضعة لسلطة فرنسا، تعود إلى الإمبراطورية الشريفة من تندوف إلى بشار فتوات والقنادسة وموريتانيا، أيها الإخوة إن المغرب يحد من الجنوب بنهر السنغال"<sup>(1)</sup>.

كما أصدر حزب الاستقلال سنة 1956 مجلة أسبوعية عنوانها: "الصحراء" لنشر دعوى "المغرب الكبير" عن طريق الأبحاث التي تثبت صلات هذه المناطق بالمملكة المغربية "الأم" تاريخيا ودينيا.

وفي 7 جويلية 1956 نُشر مقال لعلال الفاسي في جريدة "العلم" المغربية ذكر فيه بأن حدود المغرب يجب أن تمتد لغاية ما وراء نهر السنغال. وأرفق المقال بخريطة "المغرب الكبير" وملحق يبين فيه الأهمية الاقتصادية للصحراء كما نشره مقال آخر بنفس الجريدة في جوان 1961 بعنوان "الحقيقة" على الحدود المغربية ذكر فيه بأن دولة مالي في حدودها السابقة هي الدولة الوحيدة المجاورة للمغرب على حدود الصحراء"<sup>(2)</sup>.

أما الطابع الرسمي لهذه المطامع (المطالب)<sup>(3)</sup> فنجد في خطاب الملك محمد الخامس الذي ألقاه يوم 25 فيفري 1958 في مدينة "محميد" بالجنوب المغربي حيث أعلن عن إرادته في متابعة العمل وتكثيف جهود دولته من أجل استرجاع الصحراء إلى المغرب"<sup>(4)</sup>.

وقبل هذا الإعلان الرسمي بسنة أي عام 1957 قامت وحدات من القوات المغربية باختراق إقليم "الصحراء الغربية" مهددة الحدود الموريتانية فتدخلت القوات الفرنسية بتنسيق وتعاون مع القوات الإسبانية لطرد القوات المغربية.

ولعل مما شجع المطامع المغربية تنازل إسبانيا عن منطقة "طرفاية" للمغرب بمقتضى اتفاقية مشتركة وقعت بين الطرفين يوم: 01 أفريل 1958، وكذلك تنازلها عن منطقة "إيفني" بموجب معاهدة فاس الموقعة يوم 4 جانفي 1969.

<sup>1</sup> - نقلا عن: فيلار فرانسيسكو: مسلسل تقرير المصير في الصحراء الغربية، ص45، ضمن: صدوق عمر: المرجع السابق، ص54.

<sup>2</sup> - المرجع نفسه، ص ص 54، 55.

<sup>3</sup> - بالنسبة لحكومة المملكة المغربية، فالصحراء الغربية في منطقتي "إيفني" و"طرفاية" جزء لا يتجزأ من المملكة، حيث أن المادة (4) من القانون الأساسي للمملكة الصادر بتاريخ 2 جوان 1961 تنص على "ضرورة توحيد الأراضي المغربية" كما أن المادة (19) من الدستور المغربي الصادر في 10 مارس 1972 تتحدث أيضا عما يسمى بـ: أقاليم المملكة في حدودها التاريخية.

<sup>4</sup> - Le Monde Diplomatique, N° 257, Aout 1975.

أكدت الحكومة المغربية من جهتها بأن إقليم الصحراء الغربية كان تابعا للمملكة المغربية في العصر الوسيط (لكن تجدر الإشارة إلى أنه في ذلك العصر حتى موريطانيا ودول أخرى كانت تنتمي أيضا للمملكة).

وقال الملك المغربي: "أنا سأكون متشائما جدا بخصوص مستقبل المغرب كأمة إذا لم نستعد منطقتنا في الصحراء"<sup>(1)</sup>. وأضاف بأن "استعادة هذا الإقليم هي مهمة جدا استراتيجيا وسياسيا ونفسيا والشيء نفسه بالنسبة لاستقلال المغرب.

كل هذه الأطروحات تدخل في إطار مشروع المغرب الكبير - كما توضحه الخريطة رقم: 04 السابقة والذي يشمل المغرب الحالي، جزءا من الأراضي الجزائرية التي طالب بها وتسببت في وقوع حرب الزمال سنة 1963، وكل إقليم الصحراء الغربية الحالي، كل موريطانيا وجزء من مالي وجزء من السنغال.

وفي الكتاب الأبيض<sup>(2)</sup> لنوفمبر 1955 يعرف المغرب على أنه "إقليم واسع يشمل المناطق الجنوبية للمغرب بين تيندوف وساقية الحمراء، الصحراء الغربية من الشرق والساحل الأطلسي من الغرب وواد السنغال من الجنوب"<sup>(3)</sup>.

### المطلب الثاني: منظور المغرب للحق التاريخي في الصحراء الغربية

يستند المغرب في رؤيته لحقه التاريخي المزعوم في الصحراء الغربية، إلى الحجج التاريخية المرتبطة بتاريخية العلاقة بين المغرب والصحراء الغربية، وكلها حجج يهدف من خلالها المغرب إلى المحافظة على أهدافه الإستراتيجية في المنطقة.

<sup>1</sup> - تم ترجمة هذه المقولة عن الإسبانية: "Si no recuperamos neutra región del Sahara, estaré muy pesimista sobre el futuro de Marruecos Como nación"

<sup>2</sup> - الكتاب الأبيض White Paper: تعبير إنجليزي يطلق على مجموعة الوثائق التي تتضمن خطوط السياسة البريطانية بخصوص موضوع ما، والتي تتقدم بها الحكومة إلى البرلمان، وقد صدر منها ستة بخصوص فلسطين في الفترة الواقعة ما بين عام 1922 وعام 1936. وجميعها صدرت لمعالجة الموقف إثر الانتفاضات العربية المتعاقبة. (الكوالي عبد الوهاب: موسوعة السياسة، ص 93).

<sup>3</sup> - النص باللغة الإسبانية: "Un vasto territorio que engloba las regiones sur de Murruecos entre las regiones de Tinduf y Saguiet El Hamra, el Sahara argeliro al este, la costa atlántica al oeste, y el rio Senegal al Sur"

## الفرع الأول: تاريخ علاقة المغرب بالصحراء الغربية

لقد استند المغرب في تبرير أطروحته في حقه التاريخي في الصحراء الغربية إلى الارتباط التاريخي بالصحراء الغربية وسط سيادته عليها.

فقد كان اتصال المغرب بالصحراء الغربية في وقت كان فيه سكان هذه المنطقة كلها يجهلون تمامًا الحدود والقوميات مثل باقي الشعوب في العهد القديم، حيث كان جميع سكان المنطقة ينضون تحت راية "العالم الإسلامي" أو "دار الإسلام". فكانت أولى محاولات تدخل سلاطين المغرب الأقصى في الصحراء الغربية لفرض سيطرتهم عليها ابتداء من القرن السادس عشر بحجة الوقوف إلى جانب عرب المعقل في نزاعهم مع القبائل المجاورة لهم<sup>(1)</sup>، لكن من الناحية العملية لم تتحقق أية سيطرة، بل أن عرب المعقل هم المسيطرون في المنطقة، ويرجع ذلك إلى القيادة الزوحيية التي تغلب وتتفوق على سلطة السيف، وقوة العصبية القبليية، ولعل أبرز مثل على هذا التفوق ما عرفه الإقليم الصحراوي من تنظيم وذاتية متنقلة في عهد الشيخ ماء العينين وخاصة عند قيامه وابنيه "الهيبة" ومحمد الأخضر وشقيقه الشيخ سعد بو بالثورة ضد الاستعمار الفرنسي سنة 1909<sup>(2)</sup>.

والمثال الثاني على هذه الذاتية والاستقلالية هو أن السلطان المغربي مولاي عبد الحفيظ لما ثار على أخيه عبد العزيز بمراكش استعان بالشيخ وطلب منه التجدة أو التصرة لقوته، فلبى الشيخ الطلب، ونادى في الجهاد سنة 1907 فالتفت حوله كل قبائل المنطقة، لكن بينما هو في طريقه نحو فاس فإذا بعبد العزيز قد تخلى عن العرش. فلما علم عبد الحفيظ (الملك الجديد) بالشيخ زاحفًا نحوه

<sup>1</sup> - وقد كتب الرائد منطاني روبرت Ct. Montagné Robert في كتابه "حضارة الصحراء" Civilisation du désert بهذا الصدد ما يلي: "...في القرن الثالث عشر الميلادي ظهر عرب المعقل بـ"سوس" في نواحي "درعة" وكانت تلك النواحي مسكنا لصنهاجة أقارب التوارق، وكانوا لا يزالون يحتفظون بمذهبهم العقائدي وهو "مذهب المرابطيين"، وكانت قبائل صنهاجة مشهورة بأصحاب اللثام، وكانوا في خلافات وحروب متواصلة مع السود من ورقلة إلى غانا وولاية، وفي عهد بني مرين دخل عرب المشرق إلى هذه الناحية (الصحراء الغربية)، وأحدثوا نظامًا قبليًا شبيها بنظام شبه الجزيرة العربية... وابتداء من القرن السادس عشر كانت الساقية الحمراء مركزًا لانطلاق الدعوة الإسلامية، وفي الوقت نفسه حاول الملوك السعديون ضم هذه النواحي، فاحتلوا بلاد توات عام 1581م ثم أعاد الملوك العلويين الكرة فيما بعد، لكن بطرق أخرى جديدة، مثل الاعتماد على "ذوي حسن" من عرب المعقل بهدف التقرب إلى الشعب عن طريق أعيان القبائل والمشايخ. (ينظر: البوعبدلي المهدي: ماضي الساقية، ص30).

<sup>2</sup> - صدوق عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص 26.

استعان بالقوات الفرنسية التي تحركت بقيادة العقيد "مانجان" Mangin لمنع الشيخ وأنصاره من مواصلة المسيرة. ثم بجزر الملك ذلك كتابة بأنه كان يخشى عليه من الفرنسيين لو بلغ مراكز<sup>(1)</sup>.

أما التدخل المباشر من قبل سلاطين المغرب الأقصى في الصحراء الغربية فكان ثلاث مرات ابتداء من القرن السابع عشر:

1- المرة الأولى في بداية حكم السعديين.

2- المرة الثانية في بداية حكم العلويين.

3- المرة الثالثة في نهاية حكم العلويين.

والهدف الأساسي في ذلك هو جمع الضرائب المفروضة، ومن هؤلاء الذين تم التدخل على أيديهم السلطان مولاي محمد سنة 1541 وسنة 1566 حيث أرسل مجموعة من الجنود إلى الساقية الحمراء لكنهم لم يستقروا، ومولاي أحمد المنصور (1578-1603) الذي غزا منطقة الصحراء الغربية عدة مرات (سنة 1581م و1591م) كما غزا مملكة سنغاي سنتي 1590م و1591م بما يزيد عن 4000 جندي<sup>(2)</sup>.

والهدف المعلن عنه في كل ذلك هو تأمين الطرق التجارية في الصحراء الوسطى عن طريق مراقبة أجزاء من منطقة الصحراء الغربية بالقوة.

وكذلك فعل السلطان مولاي رشيد (1664-1672م)، الذي أرسل قواته نحو "أدرار" سنة 1665، ومن بعده أخوه مولاي اسماعيل (1672-1727) ثاني وأكبر سلاطين العلويين الذي قضى طفولته في أقصى "تافيلالت المتواجدة في الصحراء الغربية، وتمت رضاعته في قبائل "ذوي حسن"<sup>(3)</sup>.

ومن هنا يمكن القول بأن اتصال المغرب الأقصى بمنطقة الصحراء الغربية كان ضعيفا من حيث الهدف والوسيلة، لأنه كان يتم وفق ظروف معينة ولأهداف محددة، تلك الأهداف التي تجعل مدة

<sup>1</sup>- عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص 27.

<sup>2</sup> - Barbier Maurice : Le conflit du Sahara Occidental, Editions l'harmattan, Paris, France, 1982, p.38 تمت الإستعانة بترجمة: صدوق عمر، المرجع نفسه، ص 28.

<sup>3</sup>- نقلا عن: des Chassey François, Données Historique, p.12 ضمن: المرجع نفسه، ص 28.

الاتصال وطرقه تتباين ولا تتسم بطابع الشمولية والعمق والاستمرارية، علاوة على عنصر القوة الذي يعتبر الأساس في فرض أساليب تحقيق الأهداف المنشودة.

بالنظر إلى العلاقة بين المغرب بوصفها دولة ذات شخصية إقليمية والصحراء الغربية يمكن القول أنها –بصرف النظر عن الفترة التي سبقت القرن السادس عشر حيث كان المغرب العربي وقتئذ يمثل في معظمه وحدة سياسية واحدة – لم تكن تشكل جزءاً عضوياً من المملكة المغربية، إذ انحصرت العلاقة بينهما في قيام بعض السلاطين المغاربة من أمثال مولاي اسماعيل بفرض نوع من السيطرة المؤقتة على الإقليم الصحراوي وممارسة سياسات نشطة تجاه بعض القبائل. غير أن تلك السيطرة لم تصل مطلقاً إلى حد السيادة الإقليمية الكاملة، بل تجلت في أحسن الأحوال في محاولات الحفاظ على بعض المصالح الاقتصادية والتجارية، وفيما عدا ذلك بقي الإقليم الصحراوي بأغلبية قبائله بعيداً عن سلطة الحكام الأشراف حتى فترة التدخل الأوربي في القرن التاسع عشر، ومنذئذ بدأت ملامح الشخصية الوطنية تتبلور في إقليم الصحراء الغربية في أثناء مقاومة الغزو الأوربي،<sup>(1)</sup> المقاومة التي دحضت أي علاقة بين المغرب والصحراء الغربية.

### الفرع الثاني: حجج مغربية الصحراء الغربية

إن الأسس أو الحجج التي يستند إليها المغرب في مقولة "الحق التاريخي"، وتبرير مطامعه التوسعية يمكن تلخيصها في الآتي:

1- التاريخ المشترك والامتداد الجغرافي (الإقليمي) لهذه المناطق<sup>(2)</sup>.

2- مبايعة أهل الصحراء للملك "محمد الخامس" بصفته أمير المؤمنين<sup>(3)</sup>. يتمتع بجميع السلطات (تشريعية وقضائية وتنفيذية)، والمبايعة بهذه الصورة (في نظر المغرب) تعتبر عقداً سياسياً تترتب عنه ظاهرة السيادة على الإقليم وسكانه.

<sup>1</sup> - سلمان قادم آدم فضل: حق تقرير المصير: طرح جديد لمبدأ قديم دراسة لحالات إريتريا، الصحراء الغربية، جنوب السودان، ص55.

<sup>2</sup> - المرجع نفسه، ص55.

<sup>3</sup> - يعود أصل لقب "أمير المؤمنين" إلى أنه لما تم مبايعة أبي بكر رضي الله عنه "كان الصحابة رضي الله عنهم وسائر المسلمين يسمونه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يزل الأمر على ذلك إلى أن هلك فلما بويع لعمر بعهد إليه كانوا يدعونه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانهم استثقلوا هذا اللقب بكثرتهم وطول إضافته وأنه يتزايد فيما بعد دائماً إلى أن ينتهي إلى الجنة ويذهب منه التمييز بتعدد الإضافات وكثرتها فلا يعرف فكانوا

3- لجوء بعض زعماء الصحراء الغربية في الفترة الأخيرة بعد إعلان جبهة البوليساريو الحرب بالمنطقة سنة 1973، وبعد صدور رأي محكمة العدل الدولية الاستشاري إلى ملك المغرب مجددون بيعتهم له .

4- إقرار محكمة العدل الدولية في رأيها الاستشاري بتاريخ 16 أكتوبر 1975 بوجود روابط قانونية ما بين سكان المغرب وبعض القبائل الصحراوية، وعبارة "بعض القبائل" يعود السبب في ذكرها إلى ظروف الصحراء البداوة والاستعمار.

5- مصادقة "الجماعة" الصحراوية على اتفاقية مدريد الثلاثية في اجتماع لها يوم 26 فيفري 1976<sup>(1)</sup>. وهؤلاء الذين يراهن عليهم المغرب اليوم، ويعمل على إدراجهم ضمن قائمة استفتاء تقرير مصير حتى يضمن التصويت بالحكم الذاتي أو الاندماج.

6- قلة عدد السكان الأصليين المقيمين في الصحراء الغربية وعدم قدرتهم على تسيير شؤونهم بأنفسهم في دولة مستقلة<sup>(2)</sup>.

هذه أهم الحجج التي يستند إليها المغرب في طرحه لمقولة "الحق التاريخي" في الأقاليم المعنية، ولكن اعتراف المغرب بالدولة الموريتانية سنة 1969، وتوقيع معاهدة "الدار البيضاء" معها في جوان 1970 جعل المغرب يتخلى عن مطامعه في الكيان الموريتاني<sup>(3)</sup>.

---

يعدلون عن هذا اللقب إلى ما سواه مما يناسبه ويدعي به مثله وكانوا يسمون قواد البعوث باسم الأمير وهو فعيل من الإمارة وقد كان الجاهلية يدعون النبي صلى الله عليه وسلم أمير مكة وأمير الحجاز وكان الصحابة أيضا يدعون سعد بن أبي وقاص أمير المؤمنين لإمارته على جيش القادسية وهم معظم المسلمين يومئذ. (ابن خلدون: المقدمة كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، دار العودة، بيروت، لبنان، صص 179-181)

<sup>1</sup> - صدوق عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، صص 56-57.

<sup>2</sup> - لقد عبر عن هذه الحجة الرئيس بورقيبة في دعمه للمغرب قائلا: "...أعتقد أن الصحراء الإسبانية لا تعني شيئا، ولا أرى لماذا الإصرار على المطالبة بتقرير المصير "حفنة" une poignée من الرجال؟ وكان ذلك في رد عن سؤال يتعلق بموقف الرئيس من القضية الصحراوية طرحه أحد الصحافيين في ندوة صحفية بباريس يوم 8 نوفمبر 1975، ينظر:

Le Monde du 11/Nov/1975 كما عبر عن ذلك أيضا " لأكوتور جون " وقال بعدم إمكانية قيام ما يعرف بـ "الدولة Mini-Etat". "Mini-Etat", Edition Rupture, France, 1978, p. 321.) (Miske Ahmed Baba: Front Polisario l'âme d'un peuple,

<sup>3</sup> - صدوق عمر: مرجع سابق، ص 59.

### الفرع الثالث: أهداف المغرب في الصحراء الغربية

تشكل مقولة "الحق التاريخي" ضماناً للأهداف المغربية في الصحراء الغربية، التي تتمثل في الآتي:

1- المحافظة على استقرار النظام الملكي المغربي: وذلك بإعادة تأسيس شرعية النظام الملكي عن طريق ملف الصحراء الغربية، خصوصاً وأن فكرة "المغرب الكبير" كانت قد طرحها المعارضة قبل أن يتبناها النظام الملكي<sup>(1)</sup>.

2- الأهمية الاقتصادية لإقليم الصحراء الغربية: جعل البعض يطلق عليها اسم "كويت المغرب العربي"، والبعض الآخر يفسر الصراع في الصحراء الغربية بتعبير "رهانات الموارد الثلاثة" ويقصد بها: الفوسفات، السمك والبترو<sup>(2)</sup>.

3- الأهمية الجيوسياسية للصحراء الغربية. تتمثل الرؤية المغربية الرسمية في الحفاظ على مصالحها الحيوية في إقليم الصحراء الغربية، وهذا ما عبر عنه الملك الحسن الثاني في خطابه بمناسبة عيد الشباب سنة 1974 جاء فيه:

"أترك وصية لكل مغربي أنه لا يعقل أن يتم تنصيب دولة مزيفة لا حقيقة لها في جنوب ترابنا، لأنه من الناحية الإستراتيجية ومن الناحية الهيدرولوجية ومن ناحية المنافذ على البحر على المحيط الأطلسي: لا يعقل مثل هذا لأنه سيشكل خطراً مستمراً على سلامة البلاد، وعلينا وعلى أولادنا وعلى أحفادنا والأجيال القادمة، فهذه ليست مسألة عاطفية فحسب بل مسألة حيوية لكل مغربي مدنياً كان أو عسكرياً..."<sup>(3)</sup>. ومن هنا، يتضح أحد الأهداف الرئيسية للمغرب في الصحراء الغربية وهي المحافظة على مصالحها الحيوية في المنطقة التي تتمتع بمناافع ثلاث: منافع إستراتيجية وهيدرولوجية ومنافع المحيط الأطلسي "الإقليم يقع على طول 1500 كلم<sup>2</sup>، ومن ثمة فإن المغرب اتخذ

<sup>1</sup> - Barbier Maurice: Le conflit du Sahara occidental, Editions L'Harmattan, Paris, France, 1982, p. 87  
بترجمة صايح مصطفى: تطور العلاقات الجزائرية المغربية (1962-2000): دراسة أزمة الحدود وقضية الصحراء الغربية، إشراف الدكتور: بوقارة حسين، رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في العلاقات الدولية، معهد العلوم السياسية والعلاقات الدولية، الجزائر، 1995-1996، ص 81.

<sup>2</sup> - باللغة الفرنسية Les enjeux de trois « P » Phosphate, Poisson, Pétrole

<sup>3</sup> - نقلاً عن: ملف وثائقي حول حرب الصحراء في المغرب العربي، مجلة السياسة الدولية، 1976، ص 239، ضمن المرجع صايح مصطفى: المرجع نفسه، ص 85.

كل الوسائل الضرورية للسيطرة على الصحراء الغربية مع إبعاد أي احتمال لقيام دولة صحراوية مستقلة أو محايدة أو متحالفة مع أحد جيرانها<sup>(1)</sup>.

وقد تبنى القصر الملكي وحكومته هذا الطرح التوسعي، من خلال خطاب الملك محمد الخامس في سنتي 1959 و1960، والتي قال في إحداها بمنطقة امحاميد الغزلان<sup>(2)</sup> "نعلن رسمياً مواصلتنا لجهودنا لاسترجاع صحرائنا ضمن إطار احترام حقوقنا التاريخية ووفقاً لإرادة سكانها"<sup>(3)</sup>.

وبذلك وجد فرقاء "القصر والأحزاب" في سياسة التوسع على حساب الجيران ضالته المنشودة من خلال رفع شعارات المزايدة والعداها هدفها استقطاب الرأي العام المغربي، وهكذا اندفعوا يتسابقون في اتجاه المغالطة والتضليل، بافتراض أهداف وطنية وهمية ومستندين إلى حجج باطلية، ومتلاعبين بالمصطلحات والتسميات لاستثارة العواطف الوطنية والقومية والإيهام بتحقيق أهداف قومية نبيلة كالتحرير والوحدة الترابية.

### المبحث الثالث: مقولة "الحق التاريخي" وصحراوية الصحراء الغربية

لقد استند النظام الملكي في المغرب -لتبرير غزوه للصحراء الغربية- إلى زعم وجود حقوق تاريخية وعلاقات سيادة بين المملكة المغربية والساقية الحمراء ووادي الذهب (الصحراء الغربية)، كما سبق بحثه، ولكن القراءة المتأنية للحقائق التاريخية التي دونها كتاب ومؤرخون من المغرب نفسه توضح بجلاء زيف هذه الادعاءات والحجج الواهية.

فالمغرب الذي بدأ يعرف كدولة أو عرفت الدولة فيه (الدولة العربية الإسلامية) مع قيام دولة الأدارسة الذين لم تتجاوز سلطتهم سلسلة جبال الأطلس، مثله مثل بقية بلدان المغرب العربي، عرف كجزء من دار الإسلام بعد الفتوحات الإسلامية التي ظلت خاضعة لعاصمة الخلافة الإسلامية في المدينة المنورة أو دمشق أو بغداد<sup>(4)</sup>.

<sup>1</sup>- المرجع السابق، ص 85.

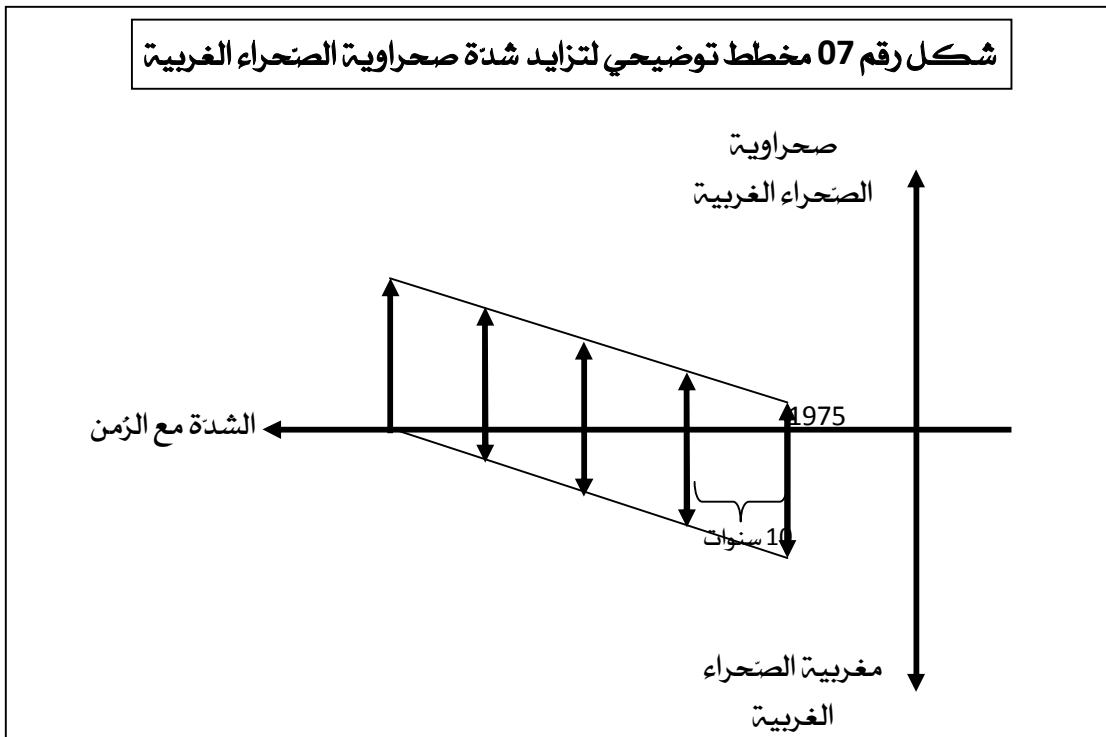
<sup>2</sup>- امحاميد الغزلان: بلدة صغيرة في جنوب المغرب تتبع لإقليم زاكورة إدارياً، في جهة سوس ماسة درعة، ويفصلها قرابة 40 كلم عن حدود الجزائر.

<sup>3</sup>- الكتاب مصطفى وبادي محمد: النزاع على الصحراء الغربية بين حق القوة وقوة الحق، دار المختار للطباعة والنشر والتحضير الطباعي، دمشق، سوريا، الطبعة الأولى، 1419هـ-1998م، ص 40.

<sup>4</sup>- المرجع نفسه، ص 35.

والمؤكد أن هذه الدول على اختلاف عصورها لم تكن لها علاقة سيادة بالصحراء الغربية، مثلها في ذلك مثل بقية بلدان المغرب العربي، فقد ظلّ انشغال هذه الدول محصوراً على المراكز الحضرية وأساساً طرق القوافل التجارية التابعة للدولة المركزية، كما أن قبائل الصحراء الغربية ظلت متمسكة باستقلاليتها الذاتية وبنظامها الخاص.

وتثبت الوثائق التاريخية أنه منذ القرن الثاني عشر بالتحديد، أي منذ أواخر عهد المرينيين انقطعت الصلة بين السلاطين في المغرب والقبائل العربية والبربرية في السوس ووادي درعة، فما بالك بقبائل الصحراء الغربية<sup>(1)</sup>؟ من هذا المنطلق يأتي هذا المبحث لدحض احتكار المغرب لمقولة "الحق التاريخي" لتبرير احتلاله للصحراء الغربية وضربه لجميع اللوائح الأممية عرض الحائط. إذ ليس من المنطقي أن يتم تغليب الباطل على الحق<sup>2</sup> بإبعاد أصحاب الحق عن حقهم في أرضهم التي وجدوا فيها أبا عن جد وحاربوا فيها مختلف الاحتلال الأجنبي، فلدحض مقولة "الحق التاريخي" لمغربية الصحراء الغربية يتوجب أن تفوق أو توازي شدة مقولة "الحق التاريخي" لصحراويّة الصحراء الغربية مغربية الصحراء وتعكسها في الاتجاه بالتكلم الناجح لصحراويّة الصحراء الغربية، كما يوضحها الشكل رقم: 07 في المخطط الآتي:



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

<sup>1</sup> - بن عامر تونسي: تقرير المصير وقضية الصحراء الغربية، المؤسسة الجزائرية للطباعة، الجزائر، 1987، ص 226.

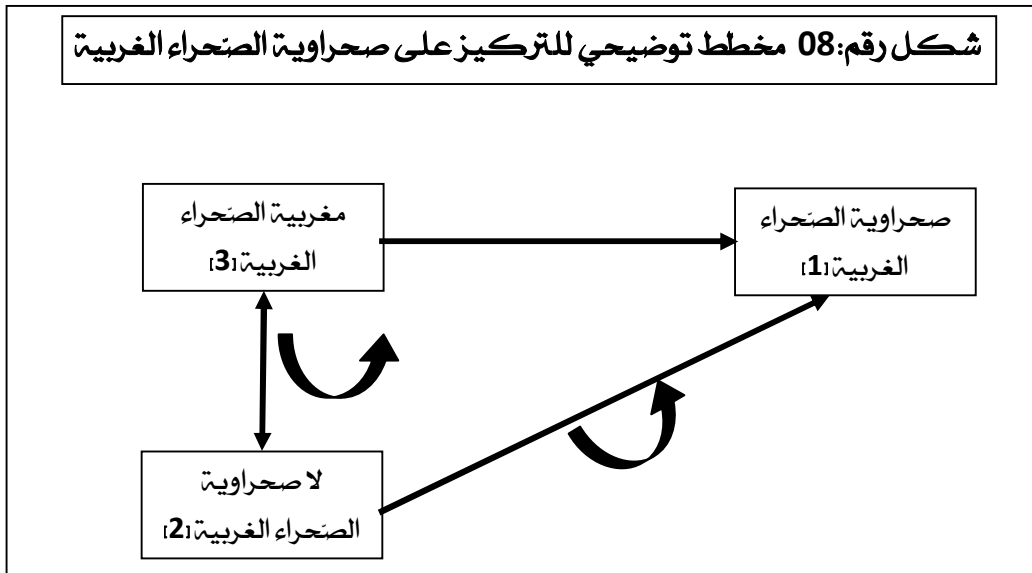
<sup>2</sup> - ينظر الشكل رقم: 2 ص 2.

فالتكلم الناجح لصحراويّة الصحراء الغربية بغض النظر عن المزايم المغربية وقوة الحجج التاريخية من عدمها، فإن شرعية القضية ومشروعية النضال من أجل الاستقلال هي التي تمنحها قوة أكبر لتأكيد حقها التاريخي في أرض الصحراء الغربية.

إن بناء مقولة الحق التاريخي لمغربية الصحراء الغربية بدأ في هدمه بعد تراجع موريطانيا عن احتلالها لإقليم وادي الذهب في الصحراء الغربية، وإعلانها رسمياً بأن "الجمهورية الموريطانية ليس لها ولن تكون لها مطالب ترابية أو غيرها في الصحراء الغربية"<sup>(1)</sup>. وبذلك دقت موريطانيا أول مسمار في نعش<sup>2</sup> مشروع المغرب الكبير Greater Morocco.

وعملاً بسيرورة التاريخ وصيرورته يصبح من الضروري على المغرب التراجع أيضاً عن احتلاله لإقليم الساقية الحمراء الذي تحقق فعلاً في لحظة من لحظات التاريخ، بانصياح المغرب في وقت من الأوقات إلى الشرعية الأممية وإقراره بحق الشعب الصحراوي في تقرير المصير وتنظيم الاستفتاء<sup>(3)</sup>. إلا أن تداخل المصالح وعوامل خارجية أدت به إلى التسويف والمماطلة والإنكار.

وبالعودة إلى هندسة المربع الصراعى وتفكيكه مثلما تم العمل مع المبحث السابق، سيتم بناء الشكل رقم 08 الآتي الموضح للتركيز على مقولة "الحق التاريخي" لصحراويّة الصحراء الغربية.



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

<sup>1</sup> - صايح مصطفى: تطور العلاقات الجزائرية المغربية: (1962-2000) دراسة أزمة الحدود وقضية الصحراء الغربية، إشراف: بوقارة حسين، ص 72.

<sup>2</sup> - تعبير يطلق لما يبدأ أي مشروع مهما كان نوعه في الاضمحلال والزوال، يمكن القول على سبيل التمثيل: يوم أول نوفمبر 1954 دقت الثورة التحريرية الكبرى أول مسمار في نعش الاحتلال الفرنسي الغاشم.

<sup>3</sup> - سيتم التفصيل في القضية من منظور مبدأ حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير في الفصل الثاني.

انطلاقاً من هذا المخطط، سيتم التأكيد على أن الحقائق الدامغة على الأرض التي تنفي تماماً وجود أي شكل من أشكال السلطة الفعلية للمغرب على الصحراء الغربية، إذ تؤكد الوثائق التاريخية أن سلطة المغرب لم يحدث أن تجاوزت وادي درعة في أفضل الأحوال، وهي منطقة تقع في الشمال من الصحراء الغربية. فإن ما يسمى بالحقوق التاريخية المغربية في الصحراء الغربية غير موجود إلا في أذهان مروجي هذه المقولة، أما عدم شرعية احتلال الصحراء الغربية بالتكلم الناجح لمقولة "الحق التاريخي" لصحراوية الصحراء الغربية استناداً إلى الشرعية والقانون الدوليين فهو تحصيل حاصل<sup>(1)</sup>.

والمغالطات المغربية في الواقع، لا تنحصر خطورتها في تشويه حقيقة النزاع، بل تتعدى ذلك بكثير، فقد مثلت العامل الرئيسي في حرب طويلة ظالمة لأكثر من عقد من الزمن ومرشحة للتصعيد من جديد<sup>(2)</sup> وفي أي وقت.

### المطلب الأول: المعطيات الجغرافية والبشرية للصحراء الغربية

إن بحث المعطيات الجغرافية والبشرية للصحراء الغربية في حد ذاته تأكيد على وجود إقليم الصحراء الغربية وبالتالي فهو تأكيد لصحراوية الصحراء الغربية من خلال بحث الأصل في التسمية والموقع والمساحة وأصل السكان.

### الفرع الأول: أصل التسمية

إن إطلاق تسمية الصحراء<sup>(3)</sup> على أراضي الساقية الحمراء ووادي الذهب، من قبل الاحتلال الإسباني لم يكن اعتباطاً، بل كان تابعاً لسياسة مقصودة، وهي تعبر عن نوايا استغلالية لدى المحتل الإسباني، حيث كانت رغبة الإسبان في الاحتفاظ بالصحراء الغربية، وهم بذلك يريدون أن

<sup>1</sup> - ينظر: الكتاب مصطفى وبادي محمد: النزاع على الصحراء الغربية بين حق القوة وقوة الحق، ص 8.

<sup>2</sup> - المرجع نفسه، ص 8.

<sup>3</sup> - تندرج الصحراء الغربية ضمن تقسيم الإقليمي لابن خلدون في مقدمته إلى "الإقليم الثالث يقول أنه هو متصل بالثاني من جهة الشمال في الجزء الأول منه، وهو على نحو الثلث من أعلاه جبل درن معترض فيه من غربيه عند البحر المحيط إلى الشرق عند آخره ويسكن هذا الجبل من البربر أمم لا يحصيهم إلا خالقهم وعلى البحر المحيط منها رباط ماسة ويتصل به شرقاً بلاد سوس ونول وعلى سمتها شرقاً بلاد درعة ثم بلاد سجلماسة ثم قطعة من صحراء يسر المفازة في هذا الإقليم الثاني وهذا الجبل مطلقاً على هذه البلاد كلها في هذا الجزء وهو قليل الثنايا والمسالك في هذه الناحية الغربية إلى أن يسامت وادي ملوية فتكثر ثناياه ومسالكه إلى أن ينتهي وفي هذه الناحية منه أمم المصامدة ثم هناتة ثم تينملك ثم كدميوه ثم مشكورة وهم آخر المصامدة فيه ثم قبائل صنهاكة وهم صنهاجة وفي آخر هذا الجزء منه بعض قبائل زناتة وبعد ذلك أمم أخرى من البرابرة نذكرهم في أماكنهم ثم أن جبل درن هذا من جهة غربية مطلقاً على بلاد المغرب الأقصى وهي في جوفيه ففي الناحية الجنوبية منها بلاد مراکش. (ابن خلدون: المقدمة، ص 47).

يحصروا عمليات الاستفادة من خيراتها لصالحهم، وبالتالي رفع أنظار الدول المتاخمة للصحراء الغربية من جهة، وكذا قتل روح التضال والمقاومة لدى أهلها<sup>(1)</sup>.

فخلال مرحلة ما قبل الاحتلال مثلا، فإن الصحراء الغربية لم تكن تملك اسماً معروفاً أو حدوداً جغرافية مرسومة بكيفية واضحة، وهذا يمكن تبريره لأن كل الحدود بين الدول الإفريقية قد وضعت من طرف القوى الاستعمارية السابقة.

وإن تعددت التسميات التي تطلق على هذا الإقليم، إلا أن الاسم الغالب هو "الساقية الحمراء وواد الذهب" بدعوى أن رمال الساقية تبدو حمراء بطبيعتها أو عندما تنعكس عليها أشعة الشمس تبدو كذلك ووادي الذهب لترسب الذهب فيه<sup>(2)</sup>.

### الفرع الثاني: الموقع والمساحة والحدود

تقع الجمهورية العربية الصحراوية الديمقراطية في الجزء الغربي من قارة إفريقيا، وتطل على المحيط الأطلسي فيما بين 21° و 28° من درجات العرض شمالاً، ويتوسطها مدار السرطان.

والحدود التي تفصل الإقليم الصحراوي وكل من المغرب والجزائر وموريتانيا عبارة عن خطوط مستقيمة طويلة وعريضة في معظمها. فغرباً يحد الإقليم المحيط الأطلسي، وجنوباً موريتانيا، ومن الشمال الشرقي الجزائر، وشمالاً المملكة المغربية. وطول الحدود البرية للصحراء الغربية يبلغ حوالي 1060 كلم: 400 كلم مع المغرب، و600 كلم مع موريتانيا، و60 كلم مع الجزائر.

يعتبر إقليم الصحراء الغربية امتداداً طبيعياً للصحراء الكبرى، التي تبدأ من الساحل الأطلسي غرباً وتمتد إلى مصر والسودان والعربية السعودية شرقاً<sup>(3)</sup>.

وفي اتفاقية 18 ماي 1767 التي وقعت بين المغرب وإسبانيا وبالضبط في فصلها الثامن نصت صراحة أنه على سلطان المغرب أن لا يتدخل في المؤسسات التي هي تحت سلطة الملوك المسيحيين الكاثوليك، كما أن حدود سلطته تقف عند وادي نون، وقد وقعت هذه الاتفاقية من طرف كل من

<sup>1</sup> - BOUALEM Malek : La question du Sahara Occidental et le Droit International, OPU, Alger, ALGERIE, p16.  
<sup>2</sup> - صدوق عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص ص 22-23.

<sup>3</sup> - عبد النبي مصطفى: موقف الأمم المتحدة من قضية الصحراء الغربية، إشراف الأستاذ: عنان عمار، رسالة ماجستير في القانون الدولي والعلاقات الدولية، كلية الحقوق، جامعة الجزائر، 2001-2002، ص 7.

ملك المغرب محمد بن عبد الله في ذلك الزمان، وشارل الثالث ملك إسبانيا آنذاك، وهذه المعلومة أكدها وريث الملك المغربي السابق السلطان سليمان في اتفاقية المفتح في مارس 1791 وبمكناس (المغرب) هذا بالإضافة إلى الاتفاقية الإنكليزية المغربية الموقع عليها في 09 ديسمبر من عام 1832<sup>(1)</sup>، وفي هذا السياق تناول المؤرخ المغربي صاحب كتاب "الإقصاء في أخبار المغرب الأقصى" سنة 1832، مسألة حدود المغرب الأقصى قائلا: "بأن بلاد المغرب الأقصى تنتهي حدودها عند جبال الأطلس الشاهقة" أضف إلى هذا ما أكدته العلامة الكبير ابن خلدون في مقدمته الشهيرة حيث أورد على ذلك قائلا بأن نهاية حدود المغرب الأقصى تقف عند جبال درن جنوباً، وهي جبال درعة أو وادي الدرعة المشهورة في الصحراء الغربية<sup>(2)</sup>.

أما الحدود الحالية للصحراء فكانت بناء على إبرام اتفاقات ما بين الدولتين الاستعماريتين للمنطقة (فرنسا وإسبانيا) حيث انطلقت المفاوضات منذ عام 1886، وبالضبط مع موريتانيا، بحيث تم رسم الحدود بموجب اتفاقية 27 جوان 1900، في حين أن المغرب رسمت الحدود سنة 1904، ثم تأكد هذا التحديد في نوفمبر 1912، وهي تمثل حدود الساقية الحمراء ووادي الذهب حالياً<sup>(3)</sup>.

### -التقسيم الجغرافي للإقليم:

يمكن التفصيل في الإطار الجغرافي للإقليم أثناء الاحتلال الإسباني وبعده بالشكل التالي:

ففي فترة الاحتلال الإسباني كان الإقليم يقسم إلى ثلاثة مناطق هي<sup>(4)</sup>:

1-العيون: وهي عاصمة بها ميناء فيلاسييزنيروس Villa Cisnéros المعروفة حالياً بالدخلة.

2-رأس بوجادور: وهي منطقة تقع عند خط عرض 26° شمالاً.

3-إفني: جزء في أقصى جنوب المغرب، كان جزءاً من المستعمرة الإسبانية، حيث استعمرته منذ عام 1860، ثم سلمته للمغرب، وهو عبارة عن شريط يمتد من خط عرض 28° إلى غاية وادي دراع<sup>(1)</sup>.

<sup>1</sup>البوليساريو: وثيقة بعنوان "موجز من تاريخ الشعب الصحراوي"، الجزائر، 1978، ضمن: معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية؟!، دار هومة للطباعة والنشر، الجزائر، ص ص 22، 23.

<sup>2</sup>- ابن خلدون: المقدمة، ص 47

<sup>3</sup>- قضية الساقية الحمراء ووادي الذهب من الاستعمار الإسباني إلى الغزو الملكي الموريتاني، قسم التوجيه والإعلام بالحزب، الجزائر، 1976، ص 11.

<sup>4</sup>- صدوق عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية -دراسة قانونية سياسية، ص 12.

أما تقسيم الإقليم بعد خروج الإسبان فيشمل:

أمنطقة طرفاية: وعاصمتها الأساسية طان طان، وتبلغ مساحتها 265 ألف كلم<sup>2</sup>، يحدها من الشمال وادي درعة ومن الشرق خط طوله 11 درجة غرب خط غرينتش، ومن الشمال والغرب، يحدها المحيط الأطلسي.

بمنطقة الساقية الحمراء: وعاصمتها العيون وتبلغ مساحتها 82 ألف كلم<sup>2</sup> تمتد جنوبا حتى خط عرض 26 درجة.

جمنطقة وادي الذهب: وعاصمتها مدينة الداخلية، وتصل مساحتها 190000 كلم<sup>2</sup>، يحدها شرقا خط طوله 12 درجة غرب خط غرينش وتمتد إلى مدار السرطان حيث تصبح الحدود على شكل دائرة مع موريتانيا<sup>(2)</sup>.

### الفرع الثالث: أصل السكان

أقامت في الصحراء الغربية منذ القرن الثاني ما قبل الميلاد مجموعات بربرية تدعى قبائل صنهاجة وهي تتكون من "جودلة، لمتونة، مسوفة" ومع دخول الفتوحات الإسلامية ابتداء من القرن السابع إلى شمال إفريقيا، وإلى إفريقيا الغربية وهذا عن طريق عقبة بن نافع، والذين جاؤوا من بعده، بدأت قبيلة صنهاجة تدخل في الإسلام تدريجياً<sup>(3)</sup>.

عرف القرن الحادي عشر كنفدرالية للشعوب كقاعدة أساسية بين الصنهاجيين الذين غزوا المغرب وجزءا من إسبانيا. أسسوا الدولة المرابطية التي دامت من منتصف القرن الحادي عشر إلى منتصف القرن الثاني عشر. استقر جزء من المرابطين بالمغرب وتابع البقية الرُحف وصولا إلى الأندلس وأقاموا بكل المغرب وجزء كبير من إسبانيا. أسسوا مراکش وأماكن أخرى هامة جالبيين بذلك ازدهارا ثقافيا كبيرا خلال حكمهم. هذا القسم المؤسس في الشمال وضع قواعد المغرب الحالي<sup>(4)</sup>.

<sup>1</sup>- رفلة فيليب: الجغرافيا السياسية لإفريقيا: مع دراسة شاملة للدول الإفريقية سياسيا واقتصاديا وطبيعيًا، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، مصر، ص 253.

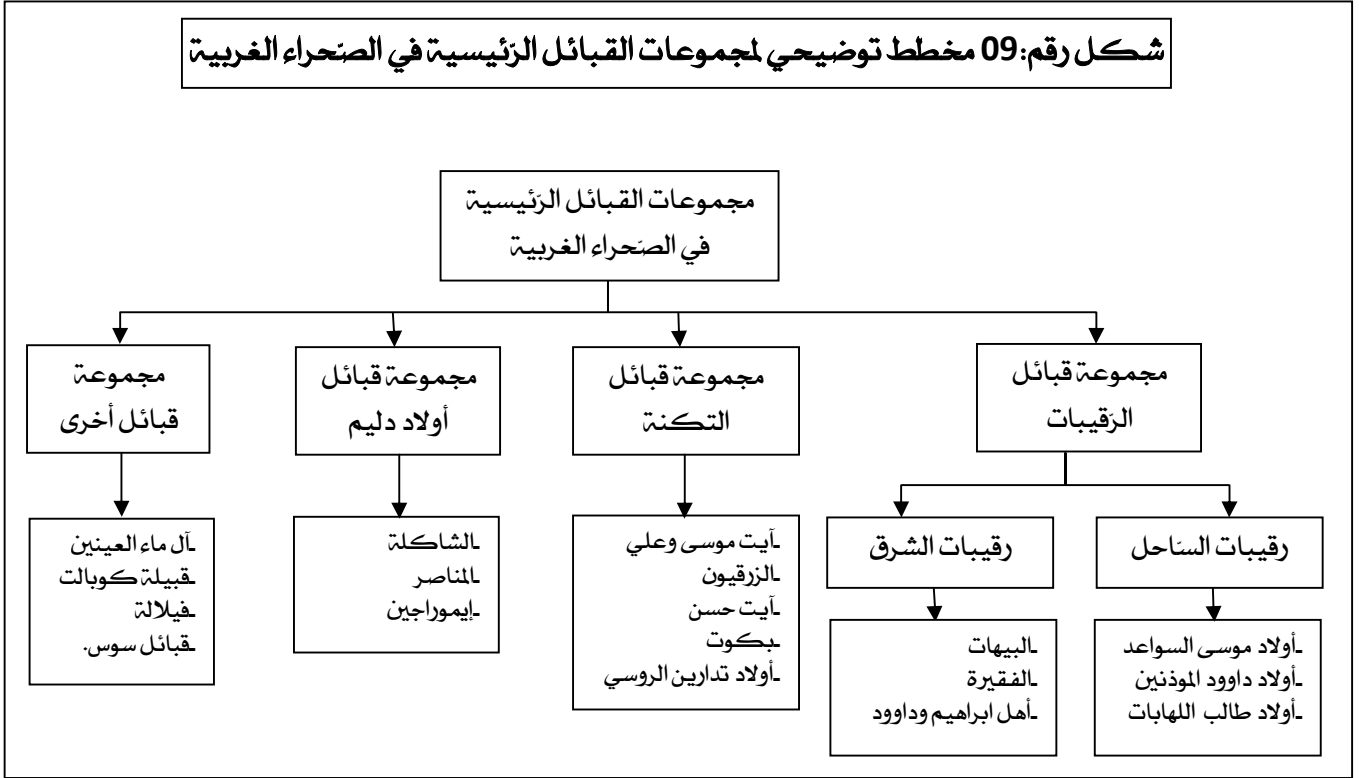
<sup>2</sup>- معارف اسماعيل، الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحدث عن الشرعية الدولية؟!، ص 65.

<sup>3</sup> قضية الساقية الحمراء ووادي الذهب من الاستعمار الإسباني إلى الغزو الملكي الموريتاني، قسم التوجيه والإعلام بالحزب، الجزائر، 1976، ص 11.

<sup>4</sup>- GRANGUILLHOME Jesus Contreras : La Independencia del Sahara Occidental(Un país nace en el desierto), México, Federacion Editorial Mexicana, 1ª edición, septiembre de 1983, p. 41.

وجزء آخر عادوا إلى الجنوب وفصلوا بينهم وبين سكان الشمال (من بقي في الشمال). وفي القرن الثامن عشر، كانت ساقية الحمراء تعرف "بأرض التقة"<sup>(1)</sup> لأنها كانت مكان للتعليم والذين يأتي إليه الناس من كل حدب وصوب<sup>(2)</sup>.

أما القبائل الرئيسية في الصحراء الغربية فيمكن توضيحها في الشكل رقم: 09 الآتي:



المصدر: مستوحى من كتاب اسماعيل معراف: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية!، ص 65

كما يمكن تمثيل تواجد هذه القبائل على الخريطة رقم: 05 الآتية:

<sup>1</sup> - Tierra de Santos Terre des saints.

<sup>2</sup> -GRANGUILLHOME Jesus Contreras, Ibid, p. 41.

### خريطة رقم: 05 توضح توزيع المجموعات القبلية الرئيسية

خريطة



المصدر: www.mukatel.com, 20/08/2013

هناك تضارب فيما يتعلق بعدد سكان الصحراء الغربية، فالرقم الذي أعطاه الصحراويون أنفسهم عبر جبهة البوليساريو- باعتمادهم على الإحصائيات التي أجرتها إسبانيا<sup>(1)</sup> عام 1953، يصلون إلى مليون نسمة<sup>(2)</sup>.

أما البعثة الأممية لتقصي الحقائق المرسلت من قبل الأمم المتحدة سنة 1975، فإنها ترى أن مجموع عدد سكان الصحراء الغربية يصل إلى حوالي 73497 نسمة، بالإضافة إلى بعض اللاجئين المنتشرين بين المغرب وموريطانيا والجزائر، والذي يقدر عددهم بحوالي 15 ألف نسمة<sup>(3)</sup>. ومن أجل توضيح عدد سكان الصحراء الغربية في مختلف المراحل الزمنية، يمكن تتبع عدد السكان في مختلف المراجع الموضحة في الجدول رقم: 01 الآتي:

<sup>1</sup> - قامت إسبانيا بتجنيد أبناء الصحراء الغربية بالقوة خلال الحرب الأهلية الإسبانية، استدعى الجنرال آنذاك فرانكو الكثير من الصحراويين للتجنيد في صفوف القوات المسلحة الإسبانية ولم يعد هؤلاء الصحراويين إلا بأعداد قليلة لأنهم كانوا يقفون في مقدمة الواجهة مما جعلهم يسقطون قتلى، وكان ذلك عام 1941.

<sup>2</sup> - بن عامر تونسي: تقرير المصير وقضية الصحراء الغربية، المؤسسة الجزائرية للطباعة سنة 1987، ص 211.

<sup>3</sup> - نقلا عن: 9. p. 04 Octobre/Novembre 1975, vol. 7, Objectif Justice : Publication des Nations Unis, ضمن: عبد النبي مصطفى: موقف الأمم المتحدة من قضية الصحراء الغربية، إشراف: عنان عمار، رسالة ماجستير، ص 6.

جدول رقم: 01 توضيحي لعدد سكان الصحراء الغربية في مختلف المراحل الزمنية

السنة	عدد السكان	المصدر المأخوذ عنه النسبة
1558	من 23 إلى 30 ألف نسمة	فيليب رفلت: <u>الجغرافيا السياسية لإفريقيا</u> ، القاهرة، مصر، الطبعة الثانية، 1966، ص 452.
1664	100.000 نسمة	أرنوسير: <u>رحلة الجمهورية الصحراوية</u> ، (تعريب: أنطوان حيدايوي)، دار الفرابي، بيروت، لبنان، 1978، ص 7.
1966	15.000 نسمة	Mme Elsa Assidon, <u>Sahara occidental un enjeu pour le nord west africain</u> , Paris, France, libraire François Maspero, 1978.
1967	30.000 نسمة	أطلس الجزائر، ص 04.
1970	59.700 نسمة	Regine vanclin, <u>grande Atlas</u> , p.105
1971	60.000 نسمة	Mariane Cornevin, <u>Histoire de l'Afrique Contemporaine de la 2<sup>ème</sup> guerre mondiale à nos jours</u> , Paris, France, 1972, p. 371
1974	683302 نسمة	Attilio Grandio, <u>Le dossier du Sahara occidental</u> , p.39
1981	100.000 نسمة	نشرة رسمية لوزارة الإعلام الصحراوي 27 فيفري 1981.
1982	95.019 نسمة	Maurice Barbier : <u>Le conflit du Sahara occidental</u> , Paris, France, Edition l'Harmattan, 1982, p.15.

المصدر: معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية؟!؛ ص 74.

وبالنظر إلى إجماع المراجع المشار إليها في الجدول أعلاه على قلة عدد سكان الصحراء الغربية في مختلف المراحل الزمنية، فإن توزيعها الجغرافي يكون بالشكل الآتي:

أالشمال: يتموقع فيه أغلب السكان وهم في ذلك موزعين على العاصمة العيون وضواحيها ويبلغ عددهم حوالي 16000 نسمة.

ببالشرق: يتوزع فيه سكان "المدينة" و"السمارة" والمناطق المجاورة لها، كحوزه وأجدير – فكتلة زمور- وتفاريتي ثم أمكالا، والمعبس، وغيرها من المدن الصحراوية ويبلغ عددهم 8000 نسمة، وذلك حسب إحصائيات 1953.

**ج الجنوب:** ينتشر به سكان مدن عديدة منها "الدخلة" والميناء التجاري لإقليم وادي الذهب، ثم المدن المجاورة لها، كاوسرد، وبئر أنزاران وغيرها وقد قدر عددهم بحوالي 10000 نسمة.

**د الساحل:** تتواجد به مجموعة سكانية منتشرة في "بوجدور" ونواحيها، ويبلغ عددهم 40 ألف نسمة. بالنظر إلى هذه الأرقام يمكن إضافة أرقام أخرى تبدو متقاربة شيئاً ما من ناحية، ومتناقضة مع العديد من المصادر سواء عدد سكان الصحراء الغربية، وذلك حسب مختلف التقديرات إلى 60000 نسمة، وحسب مصدر آخر فإن العدد يصل إلى 50000 نسمة، في حين أن تقرير آخر يشير إلى العدد 75000 نسمة<sup>(1)</sup>.

وبالنظر إلى وضعية الاحتلال التي يعانيها سكان الصحراء الغربية، لا يمكن نسيان الصحراويين اللاجئين في كل مكان في العالم، وبشكل كبير في تندوف.

وعليه، يمكن الاستنتاج من خلال حقائق التاريخ ووقائع الجغرافيا أن وجود الصحراء الغربية ضارب في أعماق التاريخ، بل إنه سابق لوجود المغرب، فلا يمكن الإنكار بأنه في نهاية الاحتلال الروماني قليلون جداً من تجرؤوا على السفر إلى أبعد من الواد الذي يفصل الرباط من صالي Sale. وأهم السلالات الثلاث التي حكمت المغرب انحدرت كلها من المجتمعات القاطنة في الصحراء الغربية: المرابطين-صنهاجة البربر والسعديين المختلطين بالعرب القادمين من الشرق خلال الهجرات القديمة والعلويين الذين وصلوا إلى الحكم في القرن السابع عشر 17<sup>(2)</sup>:

وكتب جون غروتون بأن "التاريخ الحقيقي للشعب المختلط صنهاجة البربر والعرب ساكني الصحراء الغربية يعود إلى آلاف السنين. وهم مختلفين ثقافياً وإثنيةً وتاريخياً، كانوا دائماً ثواراً (أصحاب ذمم) ومتحرزين، وكانت طرق القوافل التي تمر من حدودهم توفر لهم المؤونة من التجار الأوروبيين الذين يغامرون في المرور بأراضيهم"<sup>(3)</sup>، فلقد تحكّم الصحراويون دائماً في البيداء وكبدوا هزائم لسكان الشمال وللمغاربة.

<sup>1</sup> - معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية!؛ ص 71.

<sup>2</sup> - GRANGUILLHOME Jesus Contreras : La Independencia del Sahara Occidental (Un país nace en el desierto), p. 15.

<sup>3</sup> - Ibid., p. 15.

## المطلب الثاني: منظور الصحراء الغربية لحقها التاريخي

إن بحث منظور أو رؤية الصحراويين لحقهم التاريخي يتجلى أساساً من منطلق أن إدراكهم لهذا الحق هو الذي دفعهم إلى رفض الاحتلال ومقاومته، وعليه يصبح من الضروري الإشارة إلى أسس هذه الرؤية المتمثلة في جذور مقاومة الصحراويين للاحتلال في مختلف مراحل الزمنية، فقد احتل الصحراء الغربية العديد من الدول على مراحل زمنية متعاقبة، إذ ما ينتهي احتلال إلا يأتي آخر ويعوضه ليترك الاحتلال الإسباني في الأخير باب الاحتلال واسعاً أمام الاحتلال المغربي، الذي مازال ينتهك حرمة الأراضي الصحراوية وحقوق الإنسان الصحراوي إلى يومنا هذا شأنه في ذلك شأن الاحتلال الصهيوني لفلسطين اليوم.

وبالرغم من صعوبة الظروف الطبيعية وتخلف وسائل الحياة عموماً، قاوم الشعب العربي الصحراوي العديد من المحاولات الأجنبية التي سببها الطمع في السيطرة على طرق القوافل التجارية قديماً والبحث عن مواقع إستراتيجية على شواطئ إفريقيا التي اتجهت إليها الأنظار بعد النهضة الأوروبية، فقد قاوم الشعب الصحراوي الاحتلال في كل مراحل الزمنية.

### الفرع الأول: مراحل احتلال الصحراء الغربية

نظراً للأهمية الإستراتيجية للصحراء الغربية "الساقية الحمراء ووادي الذهب" والمتمثلة في كونها تتميز بالخصائص الآتية:

موقع جغرافي يربط أوروبا بإفريقيا (قربها من جزر الكناري الإسبانية).

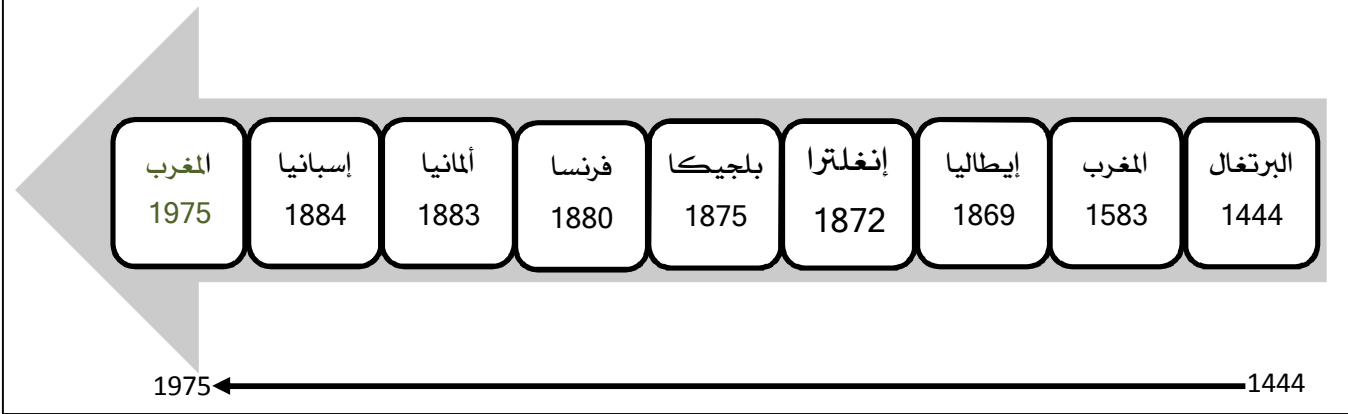
شواطئ أطلسية غنية بمختلف أنواع الأسماك.

قنطرة عبور للقوافل التجارية شمالاً وجنوباً.

هذه الخصائص وغيرها، تفسر المحاولات الاستعمارية المتتالية على الصحراء الغربية، كما

يوضحها الخط الزمني لمراحل احتلال الصحراء الغربية في الشكل رقم 10 الآتي:

شكل رقم: 10 خط زمني لمراحل احتلال الصحراء الغربية<sup>(1)</sup>



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

### أولاً: مراحل الاحتلال الإسباني

تعود علاقة إسبانيا بالمنطقة إلى سنة 1525م، حيث كان البحارة الكناريون يقومون بالتبادل التجاري مع سكان الساقية الحمراء ووادي الذهب، وبموجب هذا الاحتكاك أصبح بعض السكان على إلمام نسبي باللغة الإسبانية<sup>(2)</sup>. حتى جاء مؤتمر برلين 1884 ليقسم مناطق النفوذ ويقرز إحقاق الصحراء الغربية بإسبانيا نهائياً لتعرف فيما بعد باسم الصحراء الإسبانية Sahara Espagnol.

كما حدد مؤتمر برلين الشهر لسنتي 1884-1885 أساليب وطرق الممارسة الاستعمارية والتي تجددت بحسب الظروف التي يعيشها العالم في كل منطقة من المناطق، فقد أعطى هذا المؤتمر صلاحيات للدول الاستعمارية الكبرى فيما يخص مناطق النفوذ.

هكذا بدأت إسبانيا تستعيد علاقاتها من جديد بالمنطقة عن طريق التجارة تاركة دور كسر شوكة المقاومة للاستعمار الفرنسي الذي استكمل سيطرته على الجزائر وشرع في احتلال موريطانيا ثم المغرب فيما بعد<sup>(3)</sup>. غير أن الاحتلال الفعلي لم تستطع إسبانيا تحقيقه إلا سنة 1934 وذلك باحتلال مدينة سماره وهذا بعد تحالف تم بين إسبانيا وفرنسا والمغرب للقضاء على المقاومة

<sup>1</sup> - الكتاب مصطفى وبادي محمد: النزاع على الصحراء الغربية بين حق القوة وقوة الحق، ص 27.

<sup>2</sup> - المرجع نفسه، ص 27.

<sup>3</sup> - المرجع نفسه، ص 28.

الصحراوية<sup>(1)</sup>، ويمكن بحث أوضاع الصحراء الغربية في ظل الاحتلال الإسباني من خلال المراحل الثلاثة الآتية<sup>(2)</sup>:

### المرحلة الأولى:

يمكن اعتبار نهاية القرن الخامس عشر بداية دخول الإسبان للمنطقة، حيث شارك البرتغاليون في إنشاء بعض المراكز التجارية على السواحل البحرية وذلك عندما تمكنت إسبانيا من فرض سيطرتها على جزر الكناري التي يعود اكتشافها إلى عام 1309، والملاحظ أن حضورها لم يكن فعالاً بإفريقيا، لكون نشاطها الأول كان مرتكزاً أساساً في أمريكا الوسطى، غير أن هذا لا يعني أنه لم يكن لها نصيباً من بعض المناطق الإفريقية كسبتة ومليلية وطرفاية وإيفني، ومنطقة الساقية الحمراء ووادي الذهب، ومن ثم فقد أعلنت حمايتها على الصحراء الغربية عام 1884<sup>(3)</sup>، غير أنه وخلال مؤتمر برلين، نشأ خلاف بين إسبانيا وفرنسا وهذا لرسم الحدود بين مستعمراتها في المنطقة، وقد نتج عن ذلك العديد من الاتفاقيات بين الدولتين<sup>(4)</sup>، ولكي تتمكن إسبانيا من فرض سيطرتها على الإقليم، لجأت إلى عقد معاهدات مع رؤساء القبائل الصحراوية، وقد تميّزت هذه المرحلة بعدم الاستقرار ودخول إسبانيا في صراع على مناطق النفوذ مع فرنسا.

### بالمرحلة الثانية:

ويمكن اعتبار سنة 1934 كنقطة بداية إلى غاية مرحلة الستينات وقد تميّزت هذه الفترة بمواصفات عديدة، بحيث عندما تم اكتشاف المعادن في المنطقة وخاصة الفوسفات، ازدادت رغبة إسبانيا في التمسك بالصحراء الغربية، فسياسية هذه الأخيرة تختلف عن سياسة فرنسا في تلك الفترة، فما يلاحظ على إسبانيا أنها كانت تفتقد إلى الوسائل الملائمة التي تمكنها من فرض رؤيتها، ولم تتمكن من تجسيد احتلالها للصحراء الغربية إلا بعد حصولها على مساعدة فرنسا في هذا المجال<sup>(5)</sup>.

<sup>1</sup> - صدوق عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص 21.

<sup>2</sup> - معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية؟!، ص 22-23.

<sup>3</sup> - بلحميسي مولاي: الاحتلال الإسباني للساقية الحمراء ووادي الذهب، مجلة الأصالة، عدد 28، أبريل 1976، ص 58.

<sup>4</sup> - يحي جلال ونصر محمد وسليم سوسن: مسألة الحدود المغربية الجزائرية والمشكلة الصحراوية، دار المعارف، القاهرة، مصر، 1981، ص 515.

<sup>5</sup> - معارف اسماعيل: المرجع نفسه، ص 24.

### المرحلة الثالثة:

تبدأ من الستينات إلى غاية 1975 وقد عرفت تطورات يمكن إجمالها في النقاط الآتية:

تمركز الإسبانيين في إقليم الصحراء الغربية بعد اكتشاف مناجم الفوسفات والحديد وغيرها من المعادن.

-إعلان الحكومة الإسبانية عام 1966 عن "برنامج التنمية الاقتصادية والاجتماعية" من أجل توفير الهياكل القاعدية التي تمكن من الاستغلال الأمثل للثروات الطبيعية.

منذ 1961، أصبحت القوانين الإسبانية تسري على الصحراء الغربية.

-اعتماد سياسة التهجير للسكان الصحراويين الأصليين، وهذا حتى يتم توطين الإسبانيين، الذين بلغ عددهم حوالي 150000 شخصاً عام 1970 إلى جانب 50000 عسكري، وما يزيد عن 5000 شرطي.

في عام 1966 أقدمت الحكومة الإسبانية على خطوة خطيرة، تمثلت في إرغام الصحراويين على توقيع وثيقة لتجديد "الحماية وتوطيد ربط الإقليم بنظام مدريد، وقد استعملتها هذه الأخيرة كحجة لرفض مبدأ تقرير مصير الصحراويين الذي تطالب به الأمم المتحدة<sup>(1)</sup>.

كما قامت إسبانيا في 19 ديسمبر 1967 بتكوين مجلس عمومي يعرف بالجماعة، ويتألف من 32 عضواً وله اختصاصات محدودة، وهو إجراء نتج عن تصرف سابق، يتمثل في إعلان الحكومة الإسبانية عن اتخاذ مدينة العيون كعاصمة للإقليم<sup>(2)</sup>، والملاحظ حول هذه المرحلة أن الإسبان وقفوا ضد قرارات الأمم المتحدة الداعمة لفكرة تصفية الاستعمار من الإقليم، ومن ثم تراجعت، لتقبل بالمبدأ في مرحلة السبعينيات إلى جانب تزايد مطالب كل من المغرب وموريتانيا فيما يخص إقليم الصحراء الغربية.

كما ظلت إسبانيا تتبع خطوات الممطالة والتسويق، حتى تم توقيع اتفاق مدريد الثلاثي في 14 نوفمبر 1975. بينها وبين المغرب وموريطانيا، والتي بمقتضاها تم تقسيم الصحراء الغربية بين المغرب وموريطانيا وانسحبت القوات الإسبانية منها نهائياً يوم 26 فيفري 1976 لتدخل المنطقة في خانة

<sup>1</sup> - معارف اسماعيل: المرجع السابق، ص 24-25.

<sup>2</sup> - نقلاً عن: بطرس بطرس غالي ومجموعة أخرى من الباحثين: حرب الصحراء في المغرب العربي (ملف وثائقي)، ضمن المرجع نفسه، ص 25.

أخرى من صراع، تميّز بغزو عسكري مغربي لها، وهذا بالاشتراك مع موريتانيا التي على إثر تغير الأجواء السياسية بها، اضطرت إلى اتخاذ موقف بالانسحاب من النزاع في عام 1979. أما المغرب فواصل سياسته الاحتلالية للمنطقة، كما أن روح المقاومة بدأت مبكرة، وهذا ما يتضح جلياً من خلال التنظيمات السياسية التي كانت سائدة هناك والتي نشأت بدافع تحرري صحراوي بحث<sup>(1)</sup>.

وعن سؤال يتعلق باتفاقية مدريد قال الرئيس الراحل هواري بومدين: " ولقد بدأت الحملة بالمرض الأول الخطير الذي داهم الجنرال فرانكو، وكان في ذهن مدبريه بأن الوضعية السياسية الجديدة التي خلقها مرض فرانكو آنذاك قد توفر لهم أحسن الشروط لنجاح مخططهم، وبتحسن صحة رئيس الدولة الإسباني وعودته لممارسته سلطته حدث تحول تكتيكي مفاجئ، حيث أن المغرب وموريطانيا اتجهتا إلى طلب رأي محكمة العدل الدولية وذلك كسباً للوقت وتعطيلاً لمناقشات الأمم المتحدة، ونتج عن هذا تعطيل عملية إنهاء الاستعمار في الصحراء لمدة عام، وبدأت الحملة الثانية مع مرض فرانكو الثاني، حيث تطورت الأمور وأدت إلى اتفاقية بين إسبانيا والمغرب وموريطانيا.

وفي الواقع فإن هذه الاتفاقية مبنية على احتقار لكل شرعية بانتهاك قرارات الأمم المتحدة وقرارات محكمة لاهاي الدولية وكذلك باحتقار الإرادة الشعبية للشعوب التي يعينها الأمر، هذه الاتفاقية لا تحل قضية الصحراء الخاضعة لإسبانيا فإنها من باب أول لا تحل مشاكل المنطقة<sup>(2)</sup>.

### ثانياً: مطامع موريطانيا في الصحراء الغربية

يرجع أول اهتمام لموريتانيا بالصحراء الغربية إلى سنة 1957، قبل استقلالها بثلاث سنوات، حين ألقى السيد مختار ولد دادة خطاباً في مدينة "عطار" وطالب فيه بتحرير المنطقة، وقال بأن الصحراء الغربية جزء لا يتجزأ من التراب الموريتاني. وفي سنة 1960 جادلت الحكومة الموريتانية المغرب بكتاب رسمي عرف بـ"الكتاب الأخضر"، وذلك كرد فعل منها على "الكتاب الأبيض" الذي نشرته الحكومة المغربية، وفي هذا الكتاب توضيح للمطامع الموريتانية والحجج<sup>(3)</sup> التي تعتمد عليها

<sup>1</sup> - معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية!، ص 25.

<sup>2</sup> - في حديث لصحيفة (لوماني) الفرنسية نشرتها جريدة النصر 22-11-1975، خطب الرئيس بومدين من 2 جانفي 1975 إلى 23 ديسمبر 1975، ص 160.

<sup>3</sup> - ولعل من الطريف والغريب في الأمر أن موريتانيا قد استندت في مطامعها فيما بعد إلى "الكتاب الأبيض" المغربي لتثبت حقوقها التاريخية، وذلك على أساس أن المغرب في كتابه المذكور قال بأن "الصحراء الغربية" و"موريتانيا" يمثلان جزءاً واحداً لا يتجزأ من المملكة المغربية (صدوق عمر: المرجع نفسه، ص 60).



وما يدل أيضا على عدم تشبث موريطانيا بهذه المطامع، أنه مجرد وجود بعض الضغوط أو المشاكل داخل موريطانيا، فإنه يمكنها التخلي عن إقليم واد الذهب، وهو ما حدث بالفعل بعد توقيع معاهدة السلام مع "جبهة البوليزاريو" في 5 أوت 1979<sup>(1)</sup>.

### ثالثا: الاحتلال المغربي للصحراء الغربية

انتهجت سلطات المغرب عادة الاستقلال سياسة قائمة على التوسع على حساب الجيران وبكل الوسائل التي تشكل خطرا حقيقيا على الأمن والاستقرار في إفريقيا<sup>(2)</sup>، بيد أنه يلاحظ تناقض صارخ فيما يتعلق بمواقفها من قضية تصفية الاستعمار في الصحراء الغربية. فهي ترفض إجراء استفتاء تقرير مصير شعب الصحراء الغربية تارة، كما يقول المندوب المغربي لدى الجمعية العامة للأمم المتحدة سنة 1957 في احتجاجه على إدراج قضية الصحراء، إيفني وموريطانيا ضمن جدول أعمال لجنة تصفية الاستعمار، قائلا: "إن هذه الأراضي جزء من التراب المغربي".

وتعدل عن موقفها هذا بالموافقة على إجراء الاستفتاء، فنجد مندوب المغرب أمام لجنة الأمم المتحدة المجتمعة في أديس أبابا بتاريخ 7 جوان 1966 يقول: "...إن حكومتي تريد الاستقلال العاجل لهذه الأقاليم ولا ترفض مبدأ تقرير المصير، إلا أنها تحرص على أن يحاط هذا المبدأ بكل الضمانات الكفيلة بجعل سكان تلك الأقاليم يعبرون عن رأيهم تعبيرا حقيقيا مطابقا لمصالحهم الحقيقية..."<sup>(3)</sup>.

ثم يتراجع للمطالبة، ولكن هذه المرة بأجزاء منها فقط، وتقبل التقسيم مع موريتانيا، التي كانت تعتبرها جزءا لا يتجزأ من (الإمبراطورية التاريخية) لتحتل لاحقا الأراضي التي كانت تحتلها موريتانيا بمقتضى اتفاقية مدريد الثلاثية.

وجاء في البيان الختامي لقمّة رؤساء كل من: المغرب، الجزائر وموريتانيا، المنعقدة في أغادير بالمغرب بتاريخ: 23/24 جويلية 1973 ما يلي:

<sup>1</sup> - ينظر: صدوق عمر، : قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص61.

<sup>2</sup> - ينظر: جريدة الشعب، العدد: 14455، بتاريخ: 14 ذو الحجة 1428هـ/23 ديسمبر 2007، ص4.

<sup>3</sup> - نقلا عن: الجودة فوزي: الصحراء الغربية، ص68، ضمن: الكتاب مصطفى و بادي محمد: النزاع على الصحراء الغربية بين حق القوة وقوة الحق، ص50.

(الفقرة السادسة): ولقد أولى رؤساء الدول الثلاث عناية خاصة لتطور مسألة الصحراء التي مازالت خاضعة للاستعمار الإسباني، وأكدوا من جديد تمسكهم الدائم بمبدأ تقرير المصير وحرصهم على السهر على تطبيق هذا المبدأ في إطار يضمن لسكان الصحراء التعبير الحر والحقيقي عن إرادتهم طبقاً لقرارات الأمم المتحدة في هذا الميدان.

قد يعتقد البعض من خلال قراءته لهذه المذكرات المغربية الموجهة إلى الهيئات الدولية بأنها تستهدف إجراء استفتاء تقرير مصير شعب الصحراء الغربية، كما ينص على ذلك القرار 2983، لكن المسألة تصفية الاستعمار من وجهة النظر المغربية إنما هي كلمة حق أريد بها باطل، ذلك أن سياسة المغرب تجاه جيرانه بنيت بالأساس على اتخاذ المشروعية الدولية<sup>(1)</sup> "حصان طروادة"، من خلال المطالبة بتصفية الاستعمار، والنية المبيتة هي الحل محلّه.

وإذا كانت سلطات المغرب قد أصرت بالحاح على تطبيق القرار 2983 فإنها لا تستهدف من ورائه سوى تحقيق أطماعها التوسعية، وهو ما يتنافى مع روح القرار الأممي بحد ذاته، مما يستحيل معه أي تأويل مخالف لروحه شكلاً ومضموناً، فجميع فقراته تؤكد على ضرورة تطبيق استفتاء تقرير مصير شعب الصحراء الغربية، بدون قيد أو شرط، وفي جو من الحرية والديمقراطية بهدف تمكينه من ممارسة حقه في الحرية والاستقلال، وقد ربط مسألة تقرير مصيرهم، كما يتضمن هذا القرار مسؤولية الأمم المتحدة الكاملة في التنظيم والإشراف على عملية تصفية الاستعمار من الإقليم في كل مراحلها.

أما الإشارة إلى التشاور مع حكومات -الرباط، نواكشوط أو أي طرف معني- إنما تدخل في سياق تذليل الصعوبات التي قد تعوق تطبيق القرار، كتسهيل عودة اللاجئين والمساهمة في إشاعة أجواء السلم والأمن في المنطقة بما يخدم مصلحة بلدانها، خاصة أنها ألحّت على تصفية الاستعمار<sup>(2)</sup>.

### الفرع الثاني: مراحل مقاومة الصحراء للاحتلال

لقد قاوم الصحراويون كل وجود أجنبي على أرضهم، وسيتم التركيز في البحث على مقاومتهم للاحتلال المغربي والإسباني ليس معناه أنهم لم يقاوموا الاحتلال البرتغالي والبلجيكي

<sup>1</sup> - الكتاب مصطفى وبادي محمد: المرجع السابق، ص50

<sup>2</sup> - المرجع نفسه، ص53.

والألماني والفرنسي، على العكس فالمقاومة سلوك متأصل لدى القبائل الصحراوية الرافضة لكل دخيل أجنبي.

### أولاً: المرحلة الأولى:

لقد شهدت سنوات 1884 و1934 حقبة مقاومة صحراوية عنيفة خاضها أبطال من بينهم، أعلي ولد ميارة، إسماعيل ولد الباردي، أحمد ولد حمادي، إبراهيم السالم ولد ميشان ووجاهة وغيرهم<sup>(1)</sup>.

كما نظم العلامة الجليل الشيخ ماء العينين ولد الشيخ محمد فاضل مقاومة عنيفة ضد الفرنسيين من مدينة السمارة ووجه النداءات لمواجهتهم وشن الحرب عليهم<sup>(2)</sup>.

ولم تنحصر مقاومة الصحراويين في الساقية الحمراء ووادي الذهب فحسب، بل شملت البلاد المجاورة، حيث أبلى الصحراويون البلاء الحسن في الدفاع عن هذه البلاد العربية الإسلامية، إيماناً منهم بأن الأمر لا يتعلق بهذا الاستعمار أو ذاك (فرنسي أو إسباني) فهما وجهان لعملة واحدة. وتشهد التقارير والسجلات المحفوظة عن الحقبة الاستعمارية على مقاومة عنيفة ودائمة أوردتها الضباط الاستعماريون من إسبان وفرنسيين في مذكراتهم الشخصية وتقاريرهم الرسمية، على صلابة الزوح الجهادية لدى الصحراويين وطول نفسهم في المواجهة<sup>(3)</sup>.

وقد ظل موقف الصحراويين ثابتاً في انتهاج المقاومة المسلحة والتي تمخضت عنها النتائج الآتية:

- 1- تميزهم بنفس جهادي عظيم، دفعهم إلى مقارعة الاستعمار حتى داخل المغرب وموريتانيا.
- 2- أصبحت الصحراء الغربية قبلة لكل أحرار ومجاهدي المنطقة (فيما عرف بالمهاجرية)، ونقطة انطلاق لعمليات جهادية استهدفت مراكز تواجد الاستعماريين الفرنسي والإسباني.

<sup>1</sup> - المرجع السابق، ص 28.

<sup>2</sup> - الشيخ ماء العينين ولد الشيخ محمد فاضل: عالم جليل أسس مدينة السمارة في أواخر القرن التاسع عشر، قاوم الاستعمار من المدينة التي تحولت إلى قلعة إشعاع علمي وقاعدة للمقاومة والجهاد. وألف للأئمة كتاب في مختلف العلوم الدينية، وكانت مكتبته تحتوي على 5000 كتاب حرقها الفرنسيون في 28 مارس 1913.

<sup>3</sup> - لمزيد من التفاصيل حول المعارك التي شهدتها الفترة الممتدة من سنة 1884 إلى سنة 1934 ينظر: الكتاب مصطفى وبادي محمد: النزاع على الصحراء الغربية بين حق القوة وقوة الحق، ص: 29-31.

في هذه المرحلة الحساسة تم تكثيف الاتصالات بين أبناء المقاومة الصحراوية، وهذا من خلال انضمام العديد من أبناء المغرب العربي من أجل محاربة الوجود الإسباني، حيث اندلعت الحرب سنة 1957، لكي تخمد سنة 1958 وهذا بسبب حدوث تواطؤ بين الإسبان والمغرب، بعد أن حصل التفاهم بين الطرفين، أي أن تتنازل إسبانيا عن طرفاية لصالح المغرب، بالمقابل يسحب المغرب مشاركته من هذه الحرب، وقد تميزت هذه الحقبة الزمنية بمعاناة شديدة عاشها سكان الساقية الحمراء ووادي الذهب، بسبب المضايقات والتجاوزات الإسبانية، وقد برزت إسبانيا هذه السلوكات الإجرامية، بأن سكان الصحراء الغربية لم يلتزموا ببنود اتفاقية 1934 والتي تنص على ضرورة إخلاء سكان الصحراء للأراضي من دون إحداثهم لأية مقاومة<sup>(1)</sup>.

وتأسيساً على هذا فإن إسبانيا استطاعت أن تقضي على روح الانتفاضة الشعبية داخل الصحراء الغربية، كما تميزت هذه المرحلة الزمنية بأحداث إقليمية مهمة، ولها تأثير مباشر على التواجد الإسباني داخل إقليم الصحراء الغربية، والذي بقي متمركزاً على الزغم من أن المغرب قد تحصل على استقلاله عام 1956، وبعدها موريتانيا في سنة 1960 بالزغم من تنامي النزعة الاستقلالية، إلا أن إسبانيا لم تعط اهتمامات لمطالب تلك الانتفاضة الشعبية الصحراوية والتي تلخص في إيقاف الهجرة الإسبانية إلى الصحراء الغربية، والسماح لأبناء المنطقة بممارسة حقهم في الصيد والتنقل والتعليم والصحة وغيرها، وقد برزت المقاومة الصحراوية من خلال العديد من التنظيمات والتضالات والتي قادها الشيخ ماء العينين، ونجح في توحيد قبائل الصحراء ضد التواجد الإسباني، ومن بين هذه التنظيمات:

#### أولاً: المنظمة الطليعية لتحرير الصحراء

عندما أثار مندوبو القارة الإفريقية قضية الصحراء الغربية في الأمم المتحدة، من خلال اجتماع لجنة الأربعة والعشرين لتصفية الاستعمار في أديس أبابا، وذلك سنة 1965، وكذا عند مناقشة القضية من جديد في اجتماع الجمعية العامة للأمم المتحدة سنة 1966، وقد تم كل هذا بعدم حضور الصحراويين أنفسهم والذين مثلوا من طرف إسبانيا، كان إقليم الصحراء يعجز بمحاولات تكوين جبهة ثورية في المنطقة يترأسها "محمد سيد إبراهيم بصير" الذي عمل بسرية تامة على تحضير شروط

<sup>1</sup> - الكتاب مصطفى وبادي محمد: النزاع على الصحراء الغربية بين حق القوة وقوة الحق، ص33.

الإطلاق بحيث أصدر مذكرته المشهورة بـ"المنظمة الطليعية لتحرير الصحراء" وكان ذلك في 17 جوان 1970.

كانت تدعو اللاجئين الصحراويين إلى العودة من الدول المجاورة إلى أرضهم، وكذا الالتفات حول المنظمة لطرد المحتل الإسباني، كما أن إستراتيجية محمد القائد محمد بصير كانت تضع سنة 1973، كنقطة لاندلاع الحرب المسلحة ضد الاستعمار الإسباني، وهذا قبل أن يعتقل عام 1970، وهكذا فإن إسبانيا خوفا من تصاعد موجة الرفض عند سكان الصحراء، قامت بإجراءات قمعية ضد هؤلاء السكان<sup>(1)</sup>.

### ثانياً: الحركة الجينية لتحرير الساقية الحمراء ووادي الذهب

بعد إجهاد نشاط المنظمة الطليعية المتمثلة في الحركة الوطنية الصحراوية، وهذا من جراء حدوث مذبحه 17 جوان 1970، وتم على إثرها اعتقال العديد من أبناء الإقليم، مما جعل بعض العناصر الوطنية الصحراوية تعمل على تكثيف الاتصال مع جميع سكان الصحراء، وقد نتج عن ذلك مظاهرات صاخبة قام بها اللاجئون الصحراويون في المغرب لمطالبة الإسبان بالرحيل من جهة، وكذا الضغط على الإسبان بهدف إطلاق سراح القائد محمد إبراهيم بصير، ولكن حدث أن جوبهت تلك المظاهرات بمحاولات قمعية من طرف إسبانيا وبالتعاون مع قوات النظام المغربي.

وبناء على هذا فقد تأثرت بعض التنظيمات داخل المغرب بهذا الوضع وفي مقدمتها الإتحاد الوطني للطلبة المغربيين في مؤتمره الخامس عشر الذي انعقد في أوت 1972 بالمغرب نفسه، ونوه المؤتمر بعدالة الكفاح الذي يخوضه الشعب الصحراوي، ودعت العديد من المنظمات العالمية، وحكومات الدول المجاورة إلى ضرورة تدعيم كفاح سكان الصحراء ضد الاستعمار الإسباني وأعوانه في الصحراء الغربية، وفي هذا الجو الملغم قامت إسبانيا وأصدرت وثيقة 20 فيفري 1973، كما اتخذت مبادرة أخرى بإرسال رسالة إلى الأمم المتحدة ثم ادعت إلى أن الجمعية العامة قد صادقت على تلك الوثيقة، غير أن دولا عديدة ومجاورة اتخذت موقفاً سلبياً من العمل الذي قامت به إسبانيا منها

<sup>1</sup>- معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية!، ص 35.

رفض الجزائر الاستقلال الداخلي للصحراء الغربية ضمن السيادة الإسبانية، كما اتخذ المغرب موقفاً موازياً جالباً إليه الموقف الموريتاني، مع تبنيهما لفكرة اقتسام أراضي الساقية الحمراء ووادي الذهب<sup>(1)</sup>.

### ثالثاً: الجبهة الشعبية لتحرير الساقية الحمراء ووادي الذهب:

تأسست الجبهة الشعبية لتحرير الساقية الحمراء ووادي الذهب (البوليساريو) وأعلنت اندلاع الكفاح المسلح في 20 ماي 1973. وجاء في بيانها التأسيسي: "...إزاء تشبث الاستعمار بالبقاء مسيطرًا على شعبنا العربي الأبي، ومحاولة تحطيمه بالجهل والفقر والتمزق وفصله عن الأمة العربية تتأسس الجبهة الشعبية لتحرير الساقية الحمراء ووادي الذهب، كتعبير جماهيري وحيد متخذة العنف الثوري والعمل المسلح وسيلة للوصول بالشعب الصحراوي العربي الإفريقي إلى الحرية الشاملة من الاستعمار، وهي جزء من الثورة العربية"<sup>(2)</sup>. والواقع أن بروز البوليساريو كعنصر مؤثر على الأحداث أحدث تغييراً في معطيات المعادلة، فقد كان أول كفاح معاصر مسلم يتم ضد الوجود الإسباني بعد إفشال ثورة الأمير عبد الكريم الخطابي في الشمال"<sup>(3)</sup>.

ولقد خاضت الجبهة الكفاح المسلح بضراوة ضد الإسبان، حيث استطاعت من خلال سنتين شن ثلاثة وثلاثين هجوماً شاملاً، اعترف الإسبان من خلالها بقوة الجبهة وتجذرها داخل الشعب الصحراوي، وبتمثيلها لإرادته في الحرية والاستقلال، كما رافق العمل العسكري نشاط سياسي منظم، متواصل دؤوب. ولقد شهدت بذلك بعثة تقصي الحقائق الأممية التي زارت المنطقة في تقريرها إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة، بتاريخ 15 أكتوبر 1975، جاء فيه: "...على الجمعية العامة للأمم المتحدة اتخاذ الإجراءات التي تمكن ذلك الشعب من تقرير مستقبله في حرية تامة. وفي جو من السلم والأمن. وفقاً لأهداف القرار 1514 وكل قرارات الجمعية العامة بخصوص هذه القضية". وقد لاحظت البعثة ما يلي:

1- يؤيد السكان الصحراويون بحزم، الاستقلال، ويرفضون رفضاً قاطعاً الأطماع المغربية والموريتانية.

<sup>1</sup>- المرجع السابق، ص 36.

<sup>2</sup>- البيان التأسيسي لجبهة البوليساريو 10 ماي 1973. نقلاً عن: فيلار فرانسيسكو: مسلسل تقرير المصير في الصحراء الغربية، ص 315، ضمن: معارف اسماعيل: المرجع السابق، ص 37.

<sup>3</sup>- عميمور محي الدين: "أصل الحكاية"، جريدة الشعب، العدد: 13932، ليوم 8 أبريل 2006.

## 2- جبهة البوليساريو هي القوة السياسية المسيطرة في الإقليم<sup>(1)</sup>.

واستطاعت جبهة البوليساريو التفاوض مع المستعمرين الإسبان وتوصلت إلى إعلان هدنة وتبادلت الأسرى والمعتقلين تحضيراً للاستفتاء<sup>(2)</sup>. وقد أصبح الشعب العربي الصحراوي بقيادة جبهة البوليساريو قاب قوسين أو أدنى من تحقيق أهدافه الوطنية المشروعة في الحرية والاستقلال، وبشهادة من الأمم المتحدة، ولكن طمع الجيران وخيانة المستعمر حول الآمال والتطلعات إلى جحيم ليدخل الشعب الصحراوي ومعه شعوب المنطقة في فصل درامي جديد دام لأكثر من ثلاثين سنة من الحرب الضروس بين الأشقاء، والتي كان من أهم أسبابها افتعال المشاكل الخارجية، للفت الأنظار عن الوضع الداخلي للمغرب.

### المطلب الثالث: رأي محكمة العدل الدولية و صحراوية الصحراء الغربية

أعلنت المحكمة رأيها الاستشاري بتاريخ: 16 أكتوبر 1975 كما تم الإشارة إليه بإصدار قرار تفصيلي في 60 صفحة يتضمن الإجابة على الأسئلة والتحليل والتصويت نوجزها في النقاط الآتية:

- 1- لم تكن الصحراء الغربية أرضاً مهجورة بلا سيد أو مالك، بل كان فيها سكان يعيشون في نظام اقتصادي واجتماعي تحت سلطة رؤساء القبائل أو ما يعرف بـ"الجماعة".
- 2- لم يكن التشريع المطبق في الصحراء الغربية تشريعاً مغربياً ولا موريتانياً بل كان مستمداً من الفقه الإسلامي ومن العرف.
- 3- لم تكن للصحراء الغربية تبعية ترابية للمغرب.
- 4- لم يمارس لا المغرب ولا موريتانيا أعمالاً سيادية إقليمية فعلية.
- 5- لم يتم فرض الضرائب في الصحراء الغربية لا باسم دولة المغرب ولا موريتانيا<sup>(3)</sup>.

<sup>1</sup> - GRANGUILLHO ME Jessus Contreras : La Independencia del Sahara Occidental (Un país nace en el desierto), p. 62.

<sup>2</sup> - معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية؟!؛ ص 37.

<sup>3</sup> - صدوق عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية) ، ص 127-128.

فمن خلال جواب المحكمة على سؤال: هل كانت الصحراء الغربية بدون صاحب لحظة استعمارها؟ تتبين صحراوية الصحراء الغربية بقولها: "إن الصحراء الغربية الساقية الحمراء ووادي الذهب لم تكن أرضاً بدون سيد لحظة احتلالها من قبل إسبانيا" وقد صدر الرأي بموافقة 14 قاضياً، ومعارضة ثلاث قضاة كما أن الوثائق والمعلومات المتوفرة لدى المحكمة تبرهن عن وجود روابط حقوقية، وولاء بيعة بين ملك المغرب وبعض قبائل الصحراء لحظة الإستعمار الإسباني، وهذا بتزكية 14 قاضياً ومعارضة قاضيان كما سبقت الإشارة إليه وهما "دي كاسترو ورواد"<sup>(1)</sup>.

---

<sup>1</sup>- المرجع السابق، ص 128.

## الفصل الثاني

# قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

المبحث الأول: تاريخية مبدأ "حق تقرير المصير"

المبحث الثاني: حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير

المبحث الثالث: مستقبل قضية الصحراء الغربية

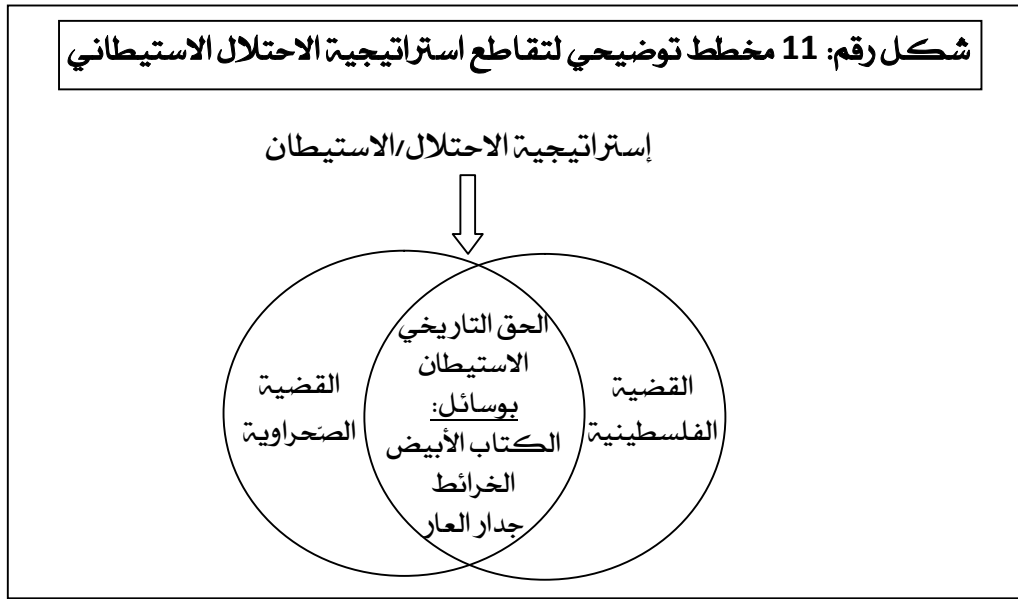
## الفصل الثاني ————— قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

بعدها تم تخصيص الفصل الأول لمقولة "الحق التاريخي"، سيتم التركيز في هذا الفصل على مبدأ "حق تقرير المصير"، وكما هو واضح فالفرق واضح بين المقولة والمبدأ<sup>(1)</sup>، إذ يقتضي المبدأ التسليم التام به بدليل اعتراف الأمم المتحدة بمبدأ حق تقرير المصير للشعوب المستعمرة، أما المقولة فتثير الجدل أو النقاش وقد يتفق أو يختلف حولها، وليت بالصلافة أو الثبات التي للمبدأ.

بعدها تم معالجة أحقية الشعب الصحراوي في أرضه بدحض مقولة "الحق التاريخي" لمغربية الصحراء الغربية سيتم التأكيد على مبدأ "حق تقرير المصير" الذي أقرته الأمم المتحدة ومنظمة الوحدة الإفريقية بحق الشعب الصحراوي في تقرير المصير بعد استثمار أحقية الشعب الصحراوي في إقامة دولته على أرضه، ونفي استئثار المغرب لمقولة "الحق التاريخي" في الصحراء الغربية، سيتم علاوة على ذلك بحث حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير لي طرح هذا التساؤل نفسه: بالرغم من أحقية الشعب الصحراوي في أرضه وتأكيد حقه التاريخي أممياً بوجوب تطبيق استفتاء تقرير المصير استناداً على مبدأ حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير فلماذا يستمر المغرب في احتلاله للصحراء الغربية إبقاء الوضع على ما هو عليه؟

من هنا تأتي مقارنة أم قضايا المغرب العربي لأم القضايا العربية القضية الفلسطينية دائماً كمنطلق وروح البحث حيث تم استخلاص العديد من النقاط المشتركة بين القضيتين كما هو موضح في الشكل رقم: 11 الآتي.

<sup>1</sup> - تعني المقولة: "القول: الكلام على الترتيب، وهو عند المحقق كل لفظ قال به اللسان تاماً كان أو ناقضاً، القول في الخير والشر" (ابن منظور: لسان العرب، ص 350-351)  
- بينما يعني المبدأ: "في أسماء الله عز وجل المبدئ: هو الذي أنشأ الأشياء واختراعها ابتداءً من غير سابق مثال. والبدء: فعل الشيء أول". (ابن منظور: لسان العرب، ص 333)



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

وبعد الربط بين مقولة "الحق التاريخي" ومبدأ "حق تقرير المصير" للشعب الصحراوي واستثمارهما لتوضيح عدالة القضية الصحراوية وضرورة تنظيم استفتاء لحق تقرير المصير للشعب الصحراوي، تبقى قضية الصحراء الغربية ضمن محور التراوح بين مقولة الحق التاريخي ومبدأ "حق تقرير المصير".

### المبحث الأول: تاريخية مبدأ "حق تقرير المصير"

يتطلب التركيز على مبدأ "حق تقرير المصير" في هذا الفصل الإشارة إلى أكبر انتهاك لهذا المبدأ وما يعانيه الشعب الصحراوي وقبله الشعب الفلسطيني الذي سلبت منه أرضه من دون اعتبار لحقه في الوجود وفي تقرير المصير.

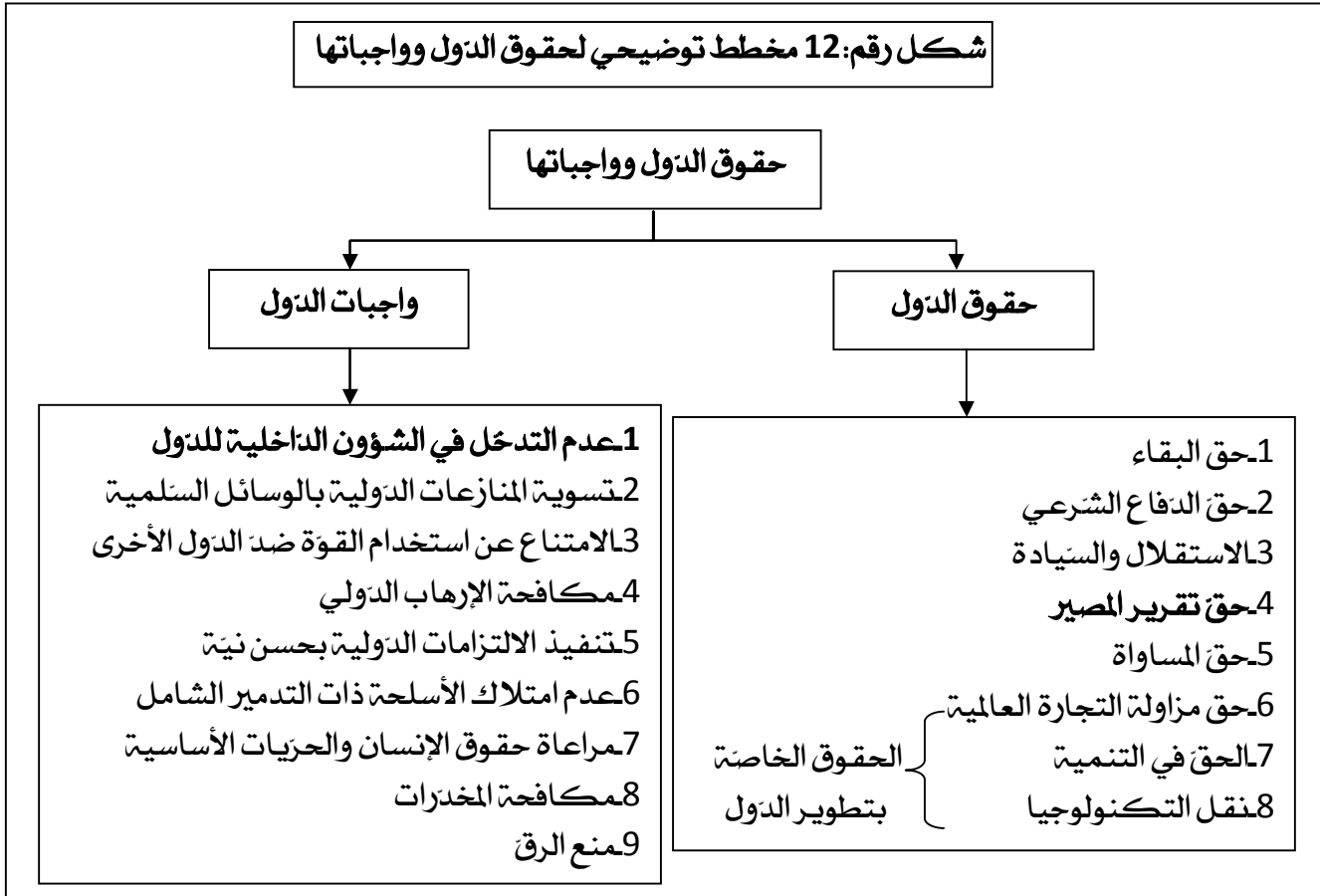
فالقضية الفلسطينية هي نتاج تجسيد لمقولة "الحق التاريخي" لليهود وانتهاك فيها حق الشعب الفلسطيني في تقرير المصير بشكل صارخ، فلقد شكل "وعد بلفور" خرقاً للقواعد الدولية من حيث السعي لإقامة وطن قومي لليهود في فلسطين. وتعرضت جغرافية فلسطين لتغيير اسمها وهويتها بالقوة، كما تعرض الشعب الفلسطيني للاقتلاع والتشريد تحت وطأة القوة العسكرية الغاشمة وأصبح معظم الشعب الفلسطيني يعيش اليوم خارج فلسطين بعد عمليات تهجير عنيف.

لقد تحول مبدأ حق الشعوب في تقرير مصيرها إلى شعار يتداوله زعماء الدول العظمى وقادتها في حالات الحرب والضيّق، عندما يكونون بحاجة ماسة إلى تأييد الأقليات الطامحة إلى الاستقلال أو الحكم الذاتي في رعاية الدول المعادية، ثم يلقون بذلك الشعار في سلة المهملات بعد أن تضع الحرب

أوزارها<sup>(1)</sup>، هذا باختصار شديد عن مبدأ حق تقرير المصير عند الفلسطينيين الذين يكافحون لأكثر من نصف قرن لانتزاعه، كما سنتعرض إليه في آخر هذا المبحث.

### المطلب الأول: ماهية مبدأ "حق تقرير المصير"

من منطلق أن ما ينطبق على الأفراد ينطبق على الدول والأنظمة، فللفرد حقوق وعليه واجبات وكذلك للدول حقوق وعليها واجبات كما هي موضحة في الشكل رقم 12 الآتي:



المصدر: مستوحى من فهرس كتاب: سهيل حسن الفتلاوي وغالي عواد حوامدة: القانون الدولي العام.

انطلاقاً من الشكل رقم 12 نلاحظ أن مبدأ حق تقرير المصير يندرج ضمن حقوق الدول، الذي يختلف مدلوله باختلاف المراحل التاريخية التي تشتد فيها المطالبة بهذا الحق. وقد حاول كثير من الخبراء تعريف هذا المبدأ، من أجل بلورة مفاهيم عامة أفضت إلى نوع من الإجماع حول الخصائص

<sup>1</sup> - مفرج أسعد ولجنة من الباحثين: موسوعة عالم السياسة تعريف شامل بالسياسة فكرياً وممارسة، حق تقرير المصير، ص 218.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

والشروط والعناصر والمعايير الواجب توافرها في أي تعريف لحق تقرير المصير، بحيث يشكل ذلك الحد الأدنى من الاتفاق حول المعنى والمدلول<sup>(1)</sup>.

### الفرع الأول: تعريف مبدأ "حق تقرير المصير"

يقصد بحق تقرير المصير Self-Determination العمل على توفير الحرية الكاملة لكل قومية في أن تقرّر مصيرها السياسي وإدارة شؤونها الذاتية بعيداً عن الوصاية التي يمكن أن تمارس عليها من قبل أطراف دولية خارجية، وينصرف معنى تقرير المصير من ناحية أخرى، إلى تطلع كل دولة إلى تجميع من ينتسبون إلى قوميتها داخل حدودها السياسية. ويتحقق الهدف الأول بعدة وسائل تتراوح ما بين تكوين دولة قومية مستقلة، إلى التمتع بالاستقلال الذاتي ضمن دولة متعددة القوميات. أما الهدف الآخر فإنه يتحقق عن طريق إجراء تعديل في الحدود الدولية بحيث يتاح للدولة أن تضم داخل حدودها هؤلاء الذين يشاركونها قوميتها مع ما يؤدي إليه من صراعات في غالب الأحيان<sup>(2)</sup>.

إن الهدف الأساس لهذا المبدأ هو وضع نهاية للاستعمار ومنح الشعوب المستعمرة استقلالها الكامل. بمنح الدول مجتمعة ومنفردة حق مقاومة الاستعمار وإنهاء الاحتلال والسيطرة<sup>(3)</sup>.

ولقد لخص برزيتازنجك Przetachnik ما وصل إليه الفقه القانوني حول مفهوم تقرير المصير في قوله: "يمكن تعريف حق تقرير المصير بأنه حق الشعب أو الأمة لتقرّر بحرية وبنفسها دون أي ضغوط خارجية، وضعها السياسي والقانوني بوصفها كيانياً منفصلاً، ويفضل أن يكون ذلك في شكل دولة مستقلة. ويشمل حق تقرير المصير الحق في اختيار شكل الحكومة والنظام الاقتصادي والاجتماعي والثقافي"<sup>(4)</sup>.

<sup>1</sup> - سلمان قادم آدم فضل: حق تقرير المصير: طرح جديد لمبدأ قديم دراسة لحالات إريتيريا والصحراء الغربية-جنوب السودان، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، العدد 78، أبوظبي، الإمارات العربية المتحدة، الطبعة الأولى، 2002، ص 16.

<sup>2</sup> - المصدر نفسه، ص 211.

<sup>3</sup> - قرار الجمعية العامة رقم (29/3281) الصادر في 15 كانون الثاني 1975.

<sup>4</sup> - نقلًا عن: THAMUSHAT Christian (ed.) Modern Law of Self-Determination, Developments in International Law, vol. 16 (Federal Republic of Germany: Martinus Nijhoff, 1993) 15.

سلمان قادم آدم فضل: حق تقرير المصير: طرح جديد لمبدأ قديم دراسة لحالات إريتيريا والصحراء الغربية-جنوب السودان، ص 17.

### الفرع الثاني: أسس وأنواع مبدأ "حق تقرير المصير"

تتمثل الأسس التي يقوم عليها مبدأ "حق تقرير المصير" التي أقرتها الأمم المتحدة في النقاط

الآتية:

1-إن خضوع الشعوب للاستعباد الأجنبي، أو السيطرة أو الاستغلال يعد إنكاراً لحقوق الإنسان الأساسية، ويتناقض وميثاق الأمم المتحدة، ويهدد السلم والتعاون الدوليين.

2-لجميع الشعوب حق تقرير مصيرها، ولها أن تحدد نظامها السياسي والاقتصادي وتحقيق نموها الاجتماعي والتعليمي والثقافي وأن تنشئ المؤسسات السياسية والاقتصادية والثقافية والتعليمية.

3-لا يجوز اتخاذ تخلف الإقليم في الميدان السياسي أو الاقتصادي أو الاجتماعي أو التعليمي ذريعة لعدم منحه الاستقلال، إذ يجب منح الدول مهما كان وضعها الاقتصادي والثقافي حق تقرير مصيرها.

4-وضع حد لجميع الأعمال المسلحة أو أعمال القمع الموجهة ضد الشعوب غير المستقلة، حتى تتمكن هذه الشعوب من أن تمارس في سلام وحزبية حقها في الاستقلال التام، وتضمن سلامة إقليمها<sup>(1)</sup>.

5-إن أية محاولة تستهدف التقويض الجزئي أو الكلي للوحدة القومية أو سلامة إقليم أي بلد، تعد منافية لأهداف ميثاق الأمم المتحدة ومبادئه<sup>(2)</sup>، فلا يجوز استخدام المرتزقة أو تجنيدهم أو تمويلهم أو تدريبهم كوسيلة لإعاقة حق الشعوب في تقرير مصيرها<sup>(3)</sup>.

وعلى الرغم من الشعور العالمي بضرورة احترام حق الشعوب في تقرير مصيرها، فلا تزال العديد من الشعوب والأقاليم تعاني من سيطرة الاحتلال.

<sup>1</sup> - نقلاً عن: حسين علي الجيش: تقرير المصير - دراسة مقارنة، عدن، دار الكتب العربي، 1967، ص 105. ضمن:

الفتلاوي سهيل حسن و حوامدة غالي عواد ، القانون الدولي العام، ص 29.

<sup>2</sup> - قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم 1514 في 14 ديسمبر 1960، الدورة 15 الملحق رقم (E.G.B187/4684) الوثائق الرسمية.

<sup>3</sup> - ينظر الوثيقة رقم (A/47/433) والوثيقة رقم (A/47/659).

## الفصل الثاني ————— قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

وإذا كان الاستعمار<sup>(1)</sup> التقليدي الذي قام على التبعية الاقتصادية الأكثر استغلالاً. فقد سلب من الدول إرادتها في تقرير مصيرها. وفرض عليها أن تتبع نظاماً وأساليب لا تأتلف وحاجاتها الإنسانية والقومية والدينية والثقافية. وما محاولات فرض العولمة إلا واحدة من الأساليب التي تسلب حق الشعوب في تقرير مصيرها. كما أن استخدام الحصار وحرب التجويع ضد الشعوب ما هي إلا أبشع الوسائل المستخدمة لإرغامها على التخلي عن حقها في تقرير مصيرها<sup>(2)</sup>.

أما أنواع مبدأ "حق تقرير المصير" فهناك نوعين:

### 1-حق تقرير المصير داخلي:

تتمتع الدول الكاملة السيادة بحق تقرير المصير الداخلي، ويعني أن لها حق إدارة شؤونها وفق إرادتها دون تهديد من دولة أو مجموعة من الدول الخارجية.

### 2-حق تقرير المصير خارجي:

ينصرف حق تقرير المصير الخارجي إلى الدول المتمتعة بالسيادة، وهو يفيد بأن للشعوب حق مقاومة الاستعمار والتخلص منه وتحقيق السيادة والاستقلال<sup>(3)</sup>.

### المطلب الثاني: مبدأ "حق تقرير المصير" أمام الأمم المتحدة

يمثل الحق في تقرير المصير أبرز التطورات التي شهدتها القانون الدولي خلال النصف الثاني من القرن العشرين، ولم يكتسب صفته القانونية الملزمة إلا بعد صدور ميثاق الأمم المتحدة في عام 1945<sup>(4)</sup>، إذ يعد ميثاق الأمم المتحدة المصدر القانوني الأول الذي لاحظ الحق في تقرير المصير في إلزاميته القانونية. فقد نصت المادة الأولى، في فقرتها الثانية، من هذا الميثاق على أن من أهداف الأمم المتحدة: "إنماء العلاقات الودية بين الأمم على أساس احترام المبدأ الذي يقضي بالتسوية في الحقوق بين الشعوب وبأن يكون لكل منهما (الحق في) تقرير مصيرها، وكذلك اتخاذ التدابير الأخرى الملائمة

<sup>1</sup> - على حد تعبير المفكر الجزائري الراحل مولود قاسم نايت بلقاسم.

<sup>2</sup> - الفتلاوي سهيل حسن وحوامدة غالي عواد، القانون الدولي العام، حقوق الدول وواجباتها - الإقليم المنازعات الدولية - الدبلوماسية، الجزء الثاني، ص 30.

<sup>3</sup> - مفرج أسعد ولجنة من الباحثين: موسوعة عالم السياسة تعريف شامل بالسياسة فكرياً وممارسة، حق تقرير المصير، ص 211.

<sup>4</sup> - لقد ورد "الحق في تقرير المصير" في وثيقة الأطلسي التي صدرت في العام 1941. إلا أن هذه الوثيقة لم تكن ذات صفة قانونية ملزمة وإن كانت قد شكلت فعلاً الزكن الأساسي لميثاق الأمم المتحدة، ضمن: المرجع نفسه، ص 166.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

لتعزيز السلم العالمي". وهذا يعني قاعدة المساواة في الحقوق بين الشعوب -كبيرها وصغيرها- والإقرار بحق هذه الشعوب في تقرير مصيرها بصورة واضحة وصریحة.

وكذلك نصت المادة الخامسة والخمسون من الميثاق ذاته على ما يلي: "رغبة في تهيئة دواعي الاستقرار والرفاهية الضروريين لقيام علاقات سلمية ودية بين الأمم مؤسّسة على احترام المبدأ الذي يقضي بالتسوية في الحقوق بين الشعوب وبأن يكون لكل منها تقرير مصيرها<sup>(1)</sup>."

وعلى أساس هذا الميثاق، الذي يعتبر من أبرز المصادر الأولية للقانون الدولي، صدر عدد غير قليل من المعاهدات الدولية الشارعة<sup>(2)</sup> التي لاحظت الإلزامية القانونية لحق في تقرير المصير في.

فقد حرصت هيئات الأمم المتحدة، منذ ستينات القرن العشرين على الأقل على إيلاء الحق في تقرير المصير الأهمية التي يستحقها.

### الفرع الأول: مبدأ تقرير المصير أمام الجمعية العامة

أصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة عام 1960 قرارها 1514 القاضي بـ"منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة"، الذي يؤكد أن "جميع الشعوب الحق في تقرير مصيرها. ولها بمقتضى هذا الحق أن تحدد بحرية مركزها السياسي. وتسعى بحرية إلى تحقيق إنمائها الاقتصادي والاجتماعي والثقافي". ومن أجل ذلك طالبت الجمعية العامة جميع الدول بضرورة التزام هذا الإعلان بكافة تفاصيله. وأكدت الجمعية العامة أن أية محاولة تهدف إلى تعطيل أو عرقلة ممارسة هذا الحق في تقرير المصير تعتبر مخالفة لميثاق الأمم المتحدة<sup>(3)</sup>.

<sup>1</sup> - مفرج أسعد ولجنة من الباحثين: موسوعة عالم السياسة تعريف شامل بالسياسة فكرا وممارسة، حق تقرير المصير، ص 168.

<sup>2</sup> - المعاهدة الشارعة هي وثيقة تعلن الدول بمقتضاها عن رضاها بحكم معين من الأحكام القانونية، فهذه المعاهدات في حقيقتها تشريع اكتسى ثوب المعاهدة لأنها لا تستمد قوتها من اتفاق المخاطبين بها، وإنما من صدورها عن مجموعة الدول الكبرى الممارسة للسلطة العليا في المجتمع الدولي نيابة عن الجماعة الدولية، ومن أمثلة المعاهدات الشارعة: اتفاقية فيينا سنة 1815، اتفاق البريد العالمي 1874، واتفاق لاهاي 1899، وعصبة الأمم 1920، وميثاق الأمم المتحدة 1945. وبالتالي فالمعاهدات الشارعة هي تلك التي يتولد عنها أحداث مراكز قانونية بالنسبة للدول لكونها صادرة عن إجماع دولي فان قواعدهما يضيفي عليها نوع من الأهمية. (ينظر: احمد اسكندري ومحمد ناصر بوغزالة: محاضرات في

القانون الدولي العام، ص 107، 108، ضمن، 14 : 05h، 12/08/2013، www.sciencesjuridiques.ahlamontada.net)

<sup>3</sup> - مفرج أسعد ولجنة من الباحثين: المرجع نفسه، ص 170.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

وأصدرت الجمعية العامة في عام 1970، إعلانها الشهير عن "مبادئ القانون الدولي المتعلقة بعلاقات الصداقة والتعاون ما بين الدول وفقاً لميثاق الأمم المتحدة". وبذلك تكون قد خطت الجمعية العامة خطوة متقدمة بإقرار هذا الإعلان لتزيد من أهمية هذا الحق في العلاقات الدولية، ولتوطد الصفة الإلزامية له. وقد جاء في هذا الإعلان ما يأتي:

-الإقرار بحق كل الشعوب في تقرير مصيرها، من دون تدخل خارجي، بما في ذلك تقرير وضعها السياسي والسعي إلى تنميتها الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. وعلى كل دولة احترام هذا الحق بما يتناسب مع أحكام ميثاق الأمم المتحدة.

تأسيس أو إنشاء دولة سيّدة مستقلة أو الاندماج الحرّ مع دولة مستقلة أخرى يشكّلان أنماطاً مختارة من ممارسة حق الشعوب بتقرير مصيرها<sup>(1)</sup>. وعادت الجمعية العمومية للأمم المتحدة لتتخذ لاحقاً قراراً مماثلاً في عام 1972<sup>(2)</sup>.

وفي الحديث عن دور الجمعية العامة في هذا الصدد، تجدر الإشارة إلى الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر بتاريخ: 10 ديسمبر 1948 الذي صدر في شكل توصية<sup>(3)</sup>، بالإضافة إلى توصيات الجمعية العامة المتعلقة بإبرام العهدين الدوليين المتعلقين بحقوق الإنسان في عام 1966، وقد تضمننا عبارات صريحة عن حق تقرير المصير، وإن دخل حيز التنفيذ منذ عام 1976، بعدما تزايد عدد الدول الموقعة تدريجياً ليصل إلى أكثر من مئة دولة في العام 1997، فقد ورد في الفقرة الأولى من المادة الأولى للعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ما يأتي:

لجميع الشعوب حق تقرير مصيرها، وهي بمقتضى هذا الحق حرة في تقرير مركزها السياسي وحرّة في السعي لتحقيق نمائها الاقتصادي والاجتماعي والثقافي.

<sup>1</sup> - قرار الجمعية العامة رقم 2625، دورة 25، تاريخ 1970/11/24 .

<sup>2</sup> - قرار الجمعية العامة رقم 2955، تاريخ 1972/12/12، أيده 89 صوتاً، وعارضه 8 أصوات، وامتنع 18 عن التصويت، أنظر: TORIGUIAN Shavarsh, *The American Question and International Law*, University of La Verne Press, 2<sup>nd</sup> ed., California, 1988, p43.

<sup>3</sup> - وكان لصدوره بشكل توصية من الجمعية العامة للأمم المتحدة دون أن يتضمن اتفاقية جماعية توقعها الدول المنظمة وتصدق عليها وتطبقها، وصدرت التوصية بدون معارضة مع امتناع كل من روسيا السوفياتية وروسيا البيضاء وأكرانيا وتشيكوسلوفاكيا وبولندا وجنوب إفريقيا ويوغسلافيا والسعودية. (صباريني غازي حسن: الوجيز في حقوق الإنسان وحرّياته الأساسية، مكتبة دار الثقافة، عمان، الأردن، 1987، ص47)

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

كما ورد في الفقرة الأولى من المادة الأولى للعهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية نص مماثل، في إطار التأكيد الدولي على حق تقرير المصير، وعلى توطيد العلاقة بين حق الشعب في تقرير مصيره وحقوق الإنسان<sup>(1)</sup> بصورة عامة. ويصعب التقليل من أهمية هذين العهدين الدوليين في دفع الأسرة الدولية نحو احترام مضامينها الشاملة، على كافة الصعد المدنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وفي إقرار إطار حقوقي عالمي لتقرير المصير. على هذا الأساس وضع البروتوكول الاختياري لشرعية الحقوق المدنية والسياسية، في العالم 1977، ليحدد آلية لمتابعة الإجراءات التنفيذية عند الدول المعنية بتطبيق حق تقرير المصير<sup>(2)</sup>. يفرض هذا السياق اعتبار حق تقرير المصير فرع من فروع حقوق الإنسان، في حين أنه يعتبر مبدأ قائم بذاته قبل إقرار حقوق الإنسان، فكل حق من حقوق الإنسان له خصوصياته.

### الفرع الثاني: مبدأ "حق تقرير المصير" أمام محكمة العدل الدولية

لقد أسهمت محكمة العدل الدولية، هي الأخرى بعدد من الآراء الاستشارية التي سمحت لمجلس الأمن بالتدخل أو حفظت للحق بتقرير المصير إلزاميته القانونية الكاملة. فالرأي الاستشاري الذي أصدرته المحكمة في العام 1970، مثلاً، حول الاستثناء من موجب عدم التدخل إذا تبين أن الانتداب على بعض المناطق (ناميبيا تحديداً) قد أسيء الهدف منه وأسيء استخدامه، وكان له أبرز الأثر في السماح لمجلس الأمن بالتدخل.

والرأي الاستشاري الآخر، في عام 1975، الصادر عن محكمة العدل الدولية والمتعلق بمسألة الصحراء الغربية، قضى بإلزاميته القانونية للحق في تقرير المصير وبواجب الدول احترام هذا الحق والمساهمة في تحقيقه<sup>(3)</sup>.

<sup>1</sup> وفي سياق معاناة الشعب الصحراوي من انتهاكات حقوق الإنسان، ينظر: كتاب "جرائم في صمت" ل: السيد عبدة حيسان الأمين العام لاتحاد القانونيين الصحراويين، هذا الكتاب عبارة عن توثيق جدي للممارسات المغربية ضد الصحراويين الذين انتفضوا في المدن الصحراوية المحتلة وتعرضوا لأبشع أنواع التعذيب. (جريدة الشعب، العدد: 14514، 03 مارس 2008، ص 24).

<sup>2</sup> - مفرج أسعد ولجنة من الباحثين: موسوعة عالم السياسة تعريف شامل بالسياسة فكراً وممارسة، حق تقرير المصير، ص ص 171-172.

<sup>3</sup> - ينظر نقلاً عن: المصري شفيق: المنطلقات القانونية للحق في تقرير المصير، في كتيب: حق تقرير المصير في السياسة والقانون والتطبيق، ص 61-66، السيد حسين عدنان: حق تقرير المصير، ص 32-34، ضمن: المصدر نفسه، ص ص 172-173.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

كما توصلت المحكمة إلى نتيجة قانونية أساسية وهي: "أنه لم تكن هناك روابط طبيعية تعدل القرار 1514، ولا سيما مبدأ تقرير المصير الذي يعني: "التعبير الحز والمشروع عن إرادة سكان الإقليم". كما أوضحت المحكمة أهمية النتائج بالنسبة لإجراءات التحرير، لأنها تهدف إلى مساعدة الجمعية العامة لمنظمة الأمم المتحدة في تحديد سياستها مستقبلاً تجاه هذه القضية، ويبقى على المنظمات الدولية أن تتخذ التدابير والإجراءات اللازمة لتسوية القضية بالطرق السلمية<sup>(1)</sup>.

### الفرع الثالث: مبدأ "حق تقرير المصير" أمام مجلس الأمن

لقد اهتم مجلس الأمن الدولي، هو الآخر ولاسيما مع بداية سبعينات القرن العشرين مساهمة فعالة من أجل تنفيذ الحق في تقرير المصير من قبل الشعوب المستعمرة. فكان له موقف حاسم فيما يتعلق بـ"ناميبيا"، حيث طالب جنوب أفريقيا برفع يدها عن المستعمرة. وتعهد مباشرة رعايتها حتى استقلت في عام 1991. وكان له، ولا يزال، موقف حاسم آخر من عدد من الدول التي سعت إلى تعزيز الديمقراطية فيها من خلال الإشراف على استفتاءات شعبية أو على انتخابات عامة لتثبيت الاستقرار السياسي في الدول، أو لإجراء المصالحات الوطنية أو ما شاكل ذلك. وقد أصدر مجلس الأمن عدداً من القرارات الهامة بهذا الصدد<sup>(2)</sup>. وقام بطريقة مباشرة أو غير مباشرة، بدور متقدم في إطار ممارسة الحق في تقرير المصير في العديد من الدول، إلا أن أكثر من مئة قرار صدر عن مجلس الأمن بشأن قضية الصحراء الغربية دون تطبيق لحق الشعب الصحراوي في تقرير المصير، لم يكن له أثر التجسيد على أرض الواقع.

وفي الأخير، يمكن استخلاص من النصوص الواردة الأبعاد القانونية لمبدأ حق تقرير المصير في ثلاثة مدلولات وخصائص هي:

أهناك علاقة عضوية بين حق تقرير المصير وحقوق الإنسان.

بحق تقرير المصير مستمر ومتجدد ولا ينتهي، وهو مكفول في الأحوال جميعها وتمارسه بشكل عام شعوب الأقطار التي نالت استقلالها.

<sup>1</sup>- صدوق عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص 128.  
<sup>2</sup>- راجع على سبيل المثال لا الحصر قرارات المجلس الصادرة في العام 1994 والمتعلقة بـ: الصحراء الغربية، وأنغولا، والسلفادور، وهاييتي، وموزمبيق... إلخ. أنظر: Resolution & Statements of the Security Council, U.N. Publications (1995).

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

جهناك حاجة ملحة إلى تطوير مفهوم "تقرير المصير"، بحيث يشمل فيما يشمل حق الشعوب في السيطرة على مواردها الاقتصادية وحقها في التنمية وفقا للاتفاقيات والمعاهدات الدولية<sup>(1)</sup>.

والملاحظ على هذه الحقوق جميعاً أنها منتهكة في الصحراء الغربية، فقد طالب المؤتمر الثاني عشر لجهة البوليزاريو بوقف الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان في الأراضي المحتلة من الصحراء الغربية، ووقف النهب المغربي المنهج لثرواته الطبيعية وإطلاق سراح جميع المعتقلين السياسيين الصحراويين، والكشف عن مصير أكثر من 500 مفقود مدني و151 أسير حرب صحراوي<sup>(2)</sup>.

### المطلب الثالث: المقاومة ومبدأ "حق تقرير المصير"

يندرج بحث علاقة المقاومة بمبدأ "حق تقرير المصير" ضمن البعد السياسي للمبدأ، فقد عرفت الإنسانية حق تقرير المصير كمبدأ سياسي، قبل أن تتوصل إلى إقراره كقاعدة قانونية من قواعد القانون الدولي العام. وقد تطور هذا المبدأ السياسي بصورة تدريجية منذ الثورة الفرنسية، إلى الحركات القومية الأوروبية، إلى مبادئ الرئيس الأمريكي ويلسون بعد الحرب الكونية الأولى إلى بعض مبادئ الثورة الروسية، والسياسات التحزبية التي انتهجتها الحركات الاستقلالية في العالم النامي في مواجهة الاستعمار بشكليه القديم والجديد.

ومما لا شك فيه فإن الجوهر السياسي للمبدأ هو الذي أسهم بالدرجة الأولى في إعطاء حق تقرير المصير بعداً قانونياً، أخذ يتضح ويتبلور داخل المنظمات الدولية والإقليمية من خلال المعاهدات والوثائق الدولية<sup>(3)</sup>، وعلى هذا الأساس يصبح من الضروري الإشارة إلى الحالات القانونية لممارسة حق تقرير المصير.

### الفرع الأول: الحالات القانونية لممارسة حق تقرير المصير

توجد حالتين قانونيتين لممارسة الحق في تقرير المصير وهما:

<sup>1</sup> - معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحدث عن الشرعية الدولية؟!، ص 22.  
<sup>2</sup> - دعت إسبانيا فرنسا والأمم المتحدة إلى مواقف أكثر جدية البوليزاريو مستعدة لاستئناف الحرب في حال فشل المفاوضات مع المغرب، جريدة الشعب، العدد: 14455، 14 ذوالحجة 1428هـ/23 ديسمبر 2007، ص 4.  
<sup>3</sup> - مفرج أسعد ولجنة من الباحثين: موسوعة عالم السياسة تعريف شامل بالسياسة فكراً وممارسة، حق تقرير المصير، ص 5.

### الحالة الأولى:

تقترن بالتحرز من الاستعمار بكافة أشكاله، وهذه الحالة أشارت إليها وأكدت عليها الجمعية العمومية في إعلانها عام 1960، والمتمثل في اللائحة رقم 1514 وفي هذه الحالة (أي منح الشعوب والبلدان المستعمرة استقلالها) لا يوجد أي تحفظ لدى القانون الدولي سواء في إطار إقرارها أو في سياق ممارستها. أكثر من ذلك، فإن القانون الدولي يصر على وجوب التعجيل بها من دون أي تحفظ ولا عائق. كما يعتبر القانون أي تصرف قامع أو معرقل من قبل الدول لإعاقة ممارسة الحق في تقرير المصير، انتهاكاً للقانون الدولي المتمثل بميثاق الأمم المتحدة وبعدها من الاتفاقات الدولية الشارعة<sup>(1)</sup>.

### الحالة الثانية:

تستلزم الانفصال عن دولة معينة ذات سيادة وطنية وتأسيس دولة مستقلة ثانية، تفعيلاً للحق في تقرير المصير. وهنا يترتب القانون الدولي حيال هذه الحالة، فالقانون حريص على حماية السيادة القومية للدول سواء لجهة المحافظة على استقلالها السياسي وما ينتج عنه من أعمال السيادة أو لجهة الإقرار بوحدتها الإقليمية وما تتضمنه من امتدادات قانونية.

ولهذا السبب، كان القانون الدولي مندفعاً إلى التعجيل بممارسة الحق في تقرير المصير إذا كان القصد منه تمثلاً في التحرز من الاستعمار وتمكين الشعوب والبلدان المستعمرة من نيل استقلالها.

وبذلك تكون الأمم المتحدة قد جعلت من مبدأ تقرير المصير فكرة راسخة وأحد العناصر الأساسية للحفاظ على السلم والأمن العالميين وحقاً معترفاً به دولياً، والأهم من ذلك كله أن تقرير المصير يعتبر من الحقوق الإنسانية فقد ورد النص عليه في المادة الأولى من الاتفاقيتين الخاصتين بالحقوق المدنية والسياسية والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية اللتين أقرتهما الجمعية العامة للأمم المتحدة في قرارها المؤرخ في 16 ديسمبر 1966، إذ جاء فيها: "أنه لجميع الشعوب حق تقرير

<sup>1</sup> - معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية؟!، ص 23.

## الفصل الثاني ————— قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

المصير، وطبقا لهذا الحق تقرّر الشعوب وضعها السياسي بحرية، وقد عارضت الدول الاستعمارية إدراج هذا المبدأ في الإعلانات والقرارات التي تصدرها الأمم المتحدة بشأن تقرير مصيرها<sup>(1)</sup>.

### الفرع الثاني: علاقة المقاومة بمبدأ "حق تقرير المصير"

برزت المقاومة على السطح من منطلق أنه لم يكن ثمة أثر للحق في تقرير المصير، فمصائر الشعوب المستعمرة كانت بيد الدول المستعمرة ومصالحها الاقتصادية الضاغطة. ولهذا السبب اقترن الحق في تقرير المصير، منذ نشأته الأولى بالكفاح من أجل التحرر من الاستعمار بكافة أوجهه. ولهذا السبب أيضا كان موقف الجمعية العامة للأمم المتحدة حيال هذا الحق مندرجا في "وجوب منح الشعوب والبلدان المستعمرة استقلالها" من دون أي عائق ولا تحفظ<sup>(2)</sup>.

تطور الفقه الدولي بعد الحرب العالمية الثانية لجهة التمييز بين العمل المقاوم للاحتلال وأعمال القتل والإرهاب. وأباح مقاومة الاحتلال توخيا للاستقلال وتطبيق حق تقرير المصير، استنادا إلى المعطيات الآتية:

1- إقرار اتفاقيات جنيف لعام 1949 حق الشعوب الزارحة تحت الاحتلال بمقاومة كافة إجراءات سلطات الاحتلال المتعارضة مع الحقوق المدنية، والمخالفة لقواعد القانون الدولي التي تفرض على المحتل حماية الأراضي المحتلة والسكان المقيمين عليها.

2- اعتبار "نظام الوصاية" مرحلة انتقالية يجب أن تقود إلى تقرير مصير الشعوب المشمولة بهذا النظام، وقد توقف ميثاق الأمم المتحدة عند هذا النظام<sup>(3)</sup>، في إطار تدخل المنظمة الدولية لإنهاء الاستعمار، ومنح الشعوب المستعمرة استقلالها التام.

3- أقرت الجمعية العامة للأمم المتحدة في عام 1974 "أن أية محاولة لقمع الكفاح ضد السيطرة الاستعمارية والأجنبية والأنظمة العنصرية، هي مخالفة لميثاق الأمم المتحدة، وإعلان مبادئ

<sup>1</sup> - نقلا عن: تونكين: القانون الدولي العام، قضايا النظرية، (ترجمة: رضا أحمد)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر، 1972، ص 48 إلى 58، ضمن: معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية!؛ ص 15.

<sup>2</sup> - مفرج أسعد ولجنة من الباحثين: موسوعة عالم السياسة تعريف شامل بالسياسة فكرا وممارسة حق تقرير المصير، ص 165.

<sup>3</sup> - نظام الوصاية الدولي، من خلال المواد 75-85 الواردة في ميثاق الأمم المتحدة.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

القانون الدولي الخاصة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقاً لميثاق الأمم المتحدة، وللإعلان العالمي لحقوق الإنسان<sup>(1)</sup>.

4- أقر مؤتمر تطوير القانون الإنساني، المنعقد بجنيف عام 1976 بروتوكولين يعتبران حروب التحرير بمثابة حروب دولية. وذكرت المادة الأولى من البروتوكول الأول أن المنازعات المسلحة الناشئة عن مقاومة الاحتلال والأنظمة العنصرية - في ممارسة حق الشعوب في تقرير المصير- هي من قبيل الحروب الدولية، التي تطبق عليها قوانين الحرب<sup>(2)</sup>. وعلى ذلك تكون حركات التحرر بمثابة الدول التي ما تزال في طور التكوين، وهي كيانات محاربة ذات صفة دولية.

تكشف هذه المعطيات وغيرها، على أن مقاومة الاحتلال عمل مشروع وهي ترتبط بتطبيق حق تقرير المصير عند الشعوب المغلوبة والواقعة تحت سلطات الاحتلال. وبقدر ما يساند القانون الدولي حق الشعب في التحرر من الاستعمار والتخلص من الاحتلال، فإنه يترتب في تأييد الحركات الانفصالية عند الجماعات المطالبة بالانفصال عن دولة قائمة ذات سيادة<sup>(3)</sup>.

بعد هذا المسار الطويل الذي بلغه حق تقرير المصير، سياسياً وقانونياً، ارتقى هذا الحق إلى مستوى "القاعدة الأمرة Jus Cogens" في القانون الدولي العام<sup>(4)</sup>.

وعليه، فقد تطور مبدأ حق تقرير المصير في السياسة والقانون بصورة مستمرة ولافتة. فعلى الصعيد السياسي، ينطوي حق تقرير المصير على اعتماد سياسة التحرر داخلياً وخارجياً، وذلك في مواجهة أشكال السيطرة والاحتلال والوصاية، لذلك ارتبط حق تقرير المصير، وما يزال، بحركات التحرر الوطني والقومي، وبالسعي لإقامة نظام سياسي وفق إرادة شعبية حرة. وأمام تزايد الاهتمام العالمي بحقوق الإنسان، تبرز أهمية حقوق الشعوب بما فيها حق تقرير المصير.

إن التحرك من أجل التحرر والاستقلال، تحت مبدأ حق تقرير المصير، ليس عملاً إرهابياً، مع الإشارة إلى غموض معنى الإرهاب على الصعيد العالمي. هناك إرهاب الأفراد، وإرهاب الجماعات والدول.

<sup>1</sup>- قرار الجمعية العامة رقم 3103، تاريخ 1974/12/12.

<sup>2</sup>- نقلاً عن: رفعت أحمد محمد: الفوارق القانونية بين الكفاح المسلح المرتبط بحق تقرير المصير والإرهاب الدولي، في: أبحاث المؤتمر السادس عشر لاتحاد المحامين العرب، إصدار جمعية المحامين الكويتيين، مطابع القيس التجارية، الكويت، 1987، 2: 522-521، ضمن: مفرج أسعد ولجنة من الباحثين: موسوعة عالم السياسة تعريف شامل بالسياسة فكرياً وممارسة حق تقرير المصير، ص 187.

<sup>3</sup>- مفرج أسعد ولجنة من الباحثين: المصدر نفسه، ص 188.

<sup>4</sup>- المادة 53 من قانون المعاهدات سنة 1969.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

ويجدر التمييز بين حركات التحرر والاستقلال، وبين الجماعات الإرهابية التي تبتغي نشر العنف وقتل الأبرياء وجني الثروات المالية<sup>(1)</sup>.

إن الإرهاب لا يتصل بالمقاومة ولا يرتبط بحق تقرير المصير والجماعات القومية المطالبة بالتحرر والاستقلال<sup>(2)</sup>.

وهكذا تقرّر حق تقرير المصير كمبدأ سياسي مع تحرك الشعوب المطالبة بالحريّة، وصعود الحركات القومية في القرن التاسع عشر، وما أحدثته من يقظة قومية وثورات تحررية. وساهمت في تثبيته لاحقاً مجمل الوثائق والمنظمات الدولية المؤكدة على الاختيار الحز للشعب بدون تدخلات خارجية.

كما يؤكد الصحراويون أن محاولة تشويه المقاومة الصحراوية والصاق تهمة الإرهاب بالصحراويين باطل يريد به المغرب حق غير مشروع، وأن ظاهرة الإرهاب لا تمت بأي صلة للشعب الصحراوي وقيادة البوليزاريو وخير دليل على ذلك رعاية الدولة الصحراوية لحوار الأديان الذي سيتم في شهر ديسمبر المقبل<sup>(3)</sup>.

وعليه، يمكن القول أن المسار التحرري للشعب الصحراوي يمتد إلى حركات التحرر العربية والإفريقية، التي استطاعت أن تغير وجه العالم بعد قضائها على الاستعمار الغاشم، وتمكنت من بناء أوطان جامعة لمصائر وتطلعات شعوبها، وشكّلت نضالاتها المبادئ الأساسية للمواثيق الدولية التي تبنتها هيئة الأمم المتحدة والمنظمات الحقوقية، سعياً لتكريس كرامة الإنسان وحريته. وكما نجحت دول عربية إفريقية في استرداد سيادتها فإن الجمهورية العربية الصحراوية تسير على هذا الدرب، وستمثل الشرعية الدولية لإرادة الشعب الصحراوي رغم كل العراقيل<sup>(4)</sup>.

<sup>1</sup>- مفرج أسعد ولجنة من الباحثين، المصدر السابق، ص158.

<sup>2</sup>- شكري محمد عزيز: الإرهاب الدولي، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، 1991، ص15.

<sup>3</sup>- ما أكده السيد مشرقة يوسف أمين عام رابطة علماء وأئمة دول الساحل، في محاضرة ألقاها خلال الجامعة الصيفية لإطارات البوليساريو ببومرداس، الجزائر. (المصدر: تسجيل الإذاعة الوطنية القناة الأولى، نشرة الواحدة، في: 22 أوت 2013).

<sup>4</sup>- "الجمهورية العربية الصحراوية: الحرية لا تقدر بثمن"، جريدة الشعب، العدد: 16045، 23 ربيع الثاني 1434هـ/5 مارس 2013، ص32.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

وتعد القضية الفلسطينية أيضاً من قضايا تقرير المصير، الذي تم إغفاله في اتفاق أوسلو، ويشكل ذلك أخطر الثغرات التي مازال الاتفاق يعانيها حتى الآن، بحكم أن ذلك سينعكس سلباً على الحكم الذاتي الفلسطيني ويحيله مجدداً إلى طاولة المفاوضات الثنائية، الأمر الذي يجعل ممارسة حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني أمراً صعباً جداً إن لم يكن مستحيلاً<sup>(1)</sup>.

على الرغم من اعتراف الجمعية العامة للأمم المتحدة في قرارها رقم 2535 (د-24) الصادر في 10 ديسمبر 1969 بأن للشعب الفلسطيني الحق في حقوق متساوية وفي تقرير المصير طبقاً لميثاق الأمم المتحدة<sup>(2)</sup>، واعتمدت الجمعية العامة في 22 نوفمبر 1974 القرار التاريخي 3226 (د-29) الذي حددت فيه حقوق الشعب الفلسطيني غير القابلة للتصرف وقد جاء في الفقرتين 1، 2، من ذلك القرار أن الجمعية العامة:

1. تؤكد من جديد حقوق الشعب الفلسطيني في فلسطين غير قابلة للتصرف وخاصة:

أ. الحق في تقرير مصيره دون تدخل خارجي.

ب. الحق في الاستقلال والسيادة الوطنيين.

2. وتؤكد من جديد أيضاً "حق الفلسطينيين غير قابل للتصرف في العودة إلى ديارهم وممتلكاتهم التي شردوا منها واقتلعوا منها وتطالب بإعادتهم"<sup>(3)</sup>.

إلا أن فرض الأمر الواقع من قبل الكيان الصهيوني يبقى حائلاً دون تطبيق الشرعية الأممية.

### المبحث الثاني: حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير

سيتم محاولة تطبيق ما ورد في المبحث الأول من إطار نظري لمبدأ "حق تقرير المصير" على قضية الصحراء الغربية بعدما تمت الإشارة إلى حق الشعب الفلسطيني في تقرير المصير في آخر المبحث الأول ليكون حلقة وصل مع هذا المبحث، وذلك من خلال التطرق إلى قضية الصحراء الغربية أمام هيئات

<sup>1</sup> - سلمان قادم آدم: حق تقرير المصير: طرح جديد لمبدأ قديم دراسة لحالات إريتريا والصحراء الغربية جنوب السودان، ص 40.

<sup>2</sup> - صباريني غازي حسن: الوجيز في حقوق الإنسان وجزياته الأساسية، ص 83.

<sup>3</sup> - المرجع نفسه، ص 84.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

الأمم المتحدة ومنظمة الوحدة الإفريقية وجامعة الدول العربية. "والحق للشعب الصحراوي في تقرير مصيره بكل حرية غير قابل للتقادم"<sup>(1)</sup>.

### المطلب الأول: قضية الصحراء الغربية أمام منظمة الأمم المتحدة

بعد أكثر من قرن وربع على مؤتمر برلين عام 1884 الذي وقعت بموجبه الصحراء الغربية تحت الاحتلال الإسباني. وخلال هذه الفترة رسمت مجموعة من المعاهدات الفرنسية-الإسبانية المتوالية الحدود الدولية المعاصرة للإقليم<sup>(2)</sup>. وبعد خروج الاحتلال الإسباني من الصحراء الغربية أخذ المغرب آلة الاحتلال من إسبانيا سنة 1975، وبذلك تستمر معاناة الشعب الصحراوي من الاحتلال على الرغم من جميع لوائح الأمم المتحدة ومجلس الأمن في إقرار حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير كما سيتم توضيحه.

### الفرع الأول: قضية الصحراء الغربية أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة

لقد ارتبط موقف الأمم المتحدة من قضية الصحراء الغربية ككل بضرورة تصفية الاستعمار وحق الشعب الصحراوي في تقرير المصير، فكانت أول لائحة تتخذها الجمعية العامة عن طريق لجنة تصفية الاستعمار من الصحراء الإسبانية بتاريخ 16 أكتوبر 1964<sup>(3)</sup> وفيما تطالب المنظمة إسبانيا باعتبارها قوة مديرة أن تتخذ التدابير العاجلة واللازمة للتطبيق الكامل واللامشروط للقرار المتعلق بمنح الاستقلال للشعوب المستعمرة حسب ما حددته اللائحة الأممية رقم 1514<sup>(4)</sup>.

إن بداية دخول القضية الصحراوية إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة صاحبه إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة وضع دولي متميز بحضور حركات التحرير في نقاط عديدة من العالم، كما أن حصول العديد من المناطق التي كانت ترزح تحت الاحتلال على الاستقلال، قد كان عاملاً مساعداً في دعم المنظمة للقضية الصحراوية، ولكن وفق تطورات أخرى في مراقبة قرارات المنظمة في هذا المجال تعكس وضعا إقليمياً معيناً أي أنه في فترة الحل المتناقض وغير الملح لكل الأطراف المعنية

<sup>1</sup>- جريدة الشعب، 7 ربيع الأول 1429هـ، 15 مارس 2008، العدد: 14524، ص 7.

<sup>2</sup>- Omar S.M.: "The Right to self Determination and the Indigenous people of Western Sahara, Cambridge Review of International Affairs, Vol. 21, No. 1, pp. 41-57.

<sup>3</sup>- القرار المتعلق بإفني والصحراء الإسبانية والتمتدة في 16 أكتوبر 1964 من طرف اللجنة الخاصة المعنية بحالة تنفيذ إعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة.

<sup>4</sup>- معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية!، ص 89.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

كإسبانيا والمغرب وموريتانيا، كانت قرارات الجمعية العامة تصب في إطار المبادئ العامة المتعارف عليها، فانطلاقاً من القرار 1514 الصادر عن الجمعية العامة بتاريخ 1960/12/14 والذي يدعو إلى القضاء على كافة أشكال الاستعمار وتحويل السلطة في البلدان غير المستقلة في أقرب الآجال إلى شعوب هذه البلدان دون شروط تقيد إرادتهم في التعبير بكل حرية ودون النظر إلى المعتقد أو اللون أو الجنس<sup>(1)</sup>.

ويعتبر أن كل محاولة تستهدف تحطيمًا جزئيًا أو كليًا للوحدة<sup>(2)</sup> الوطنية أو السيادة الترابية للبلد المستعمر متعارضة مع أهداف ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة إذن فموقف الجمعية العامة كان دائمًا يدور حول المطالبة بوضع حد نهائي للاستعمار الإسباني في إقليم الصحراء، ويطالب بحق تقرير المصير لسكانه فهذا التوجه العام الذي كان يعكس دائمًا ميزان قوى سياسي داخل الجمعية العامة سواء كان موقف يتعلق بقضايا الاستعمار بشكل عام، أو كان يتعلق بالقرارات التي تدعو إسبانيا إلى الانسحاب منها أم القرارات المتعلقة بحق تقرير المصير.

وعموماً يمكن القول بأن القرار 1514، كان ذا أهمية بالغة بالنسبة للقضية الصحراوية ولحركة تحرير الساقية الحمراء وواد الذهب (البوليساريو) التي تسعى إلى الخروج من وضعية استعمارية فرضت عليها، خصوصاً أنه تم التأكيد على هذا القرار والترحيب به من قبل عدد كبير من الأقاليم غير المستقلة التي تدرك الاتجاهات المتزايدة، في السنوات الأخيرة، نحو الحرية في الأقاليم التي لم تنل بعد استقلالها، وهذا ما يتضح من القرارات التي جاءت بعده، والتي تؤكد في مجملها على ضرورة تصفية الاستعمار من كل نقاط العالم عمومًا ومن غرب شمال إفريقيا (الصحراء الغربية) خصوصاً<sup>(3)</sup>.

تبنت الجمعية العامة للأمم المتحدة ثمان لوائح في الفترة الممتدة بين 1965 و1973، تدعو فيها السلطة الإدارية لأخذ كل الإجراءات اللازمة لضمان تحرر ما كان متفقاً عليه تسمية "الصحراء الإسبانية"<sup>(4)</sup>.

<sup>1</sup> - البند السادس من القرار نفسه السابق.

<sup>2</sup> - معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية؟!؛ ص 89.

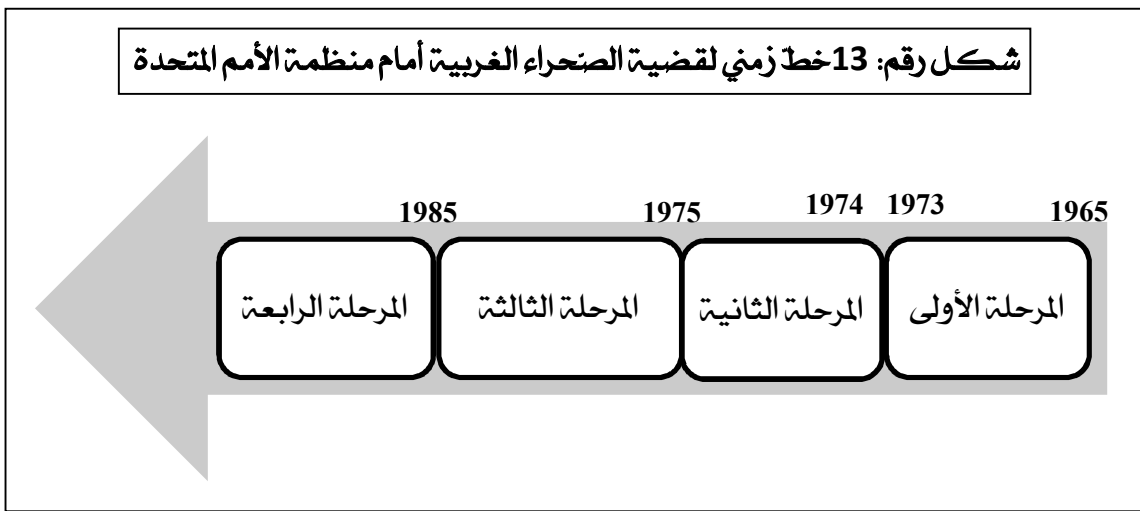
<sup>3</sup> - المرجع نفسه، ص 90.

<sup>4</sup> - THEOFILOPOULOU, A.: "The United Nations and Western Sahara: Never-Ending Affairs", Washington, United States Institute of Peace, Special Report, No. 166.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

وصادقت الجمعية العامة لمنظمة الأمم المتحدة في نوفمبر 1980 على الحل النهائي والكامل لمسألة الصحراء وأدانت التدخل الأجنبي وشددت على دعم القضية وركزت بأن المشكل الصحراوي هو مشكل استقلال من الاستعمار ولذلك يجب تطبيق لوائح منظمة الأمم المتحدة وكذا منظمة الوحدة الإفريقية التي توصي بحق تقرير المصير والاستقلال والمحافظة على وحدة الإقليم<sup>(1)</sup>، كما سيتم التطرق إليه في المطلب الثاني.

وفي الأخير، يمكن إيجاز دور الأمم المتحدة في أربع مراحل تتفاوت أهميتها من الناحية الزمنية، كما هو موضح في المخطط الزمني الآتي:



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

إذ تمثل المرحلة الأولى في إقرار حق تقرير المصير لسكان الصحراء الغربية في إطار التسوية الاستعمارية خلال الفترة 1965-1973، غير أن ذلك الإقرار اُتسم بالطابع الشكلي حيث أدرجت قضية الصحراء الغربية ضمن عدد من الأقاليم الخاضعة للاستعمار الإسباني في جدول أعمال اللجنة الرابعة المختصة بمتابعة أحوال الأقاليم غير المتمتعة بالحكم الذاتي، وذلك منذ الخمسينيات.

ثم بدأت المرحلة الثانية بحسم المواجهة بين حق تقرير المصير والحق التاريخي لكل من المغرب وموريتانيا خلال الفترة 1974-1975 بصدور قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم (3292) لسنة 1974، والذي تضمن ثلاث مسائل أساسية هي: تأجيل الاستفتاء، وإرسال بعثة من الأمم المتحدة إلى

<sup>1</sup>- GRANGUILLHOME Jesus Contreras : La Independencia del Sahara Occidental (Un pais nace en el desierto), Facultas de Ciencias Politicas Y Sociales, Universidad Nacional Autonoma de Mexico, 1 1983,p. 76.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

الإقليم، وطلب رأي استشاري من محكمة العدل الدولية. أما المرحلة الثالثة فهي الانسحاب التدريجي وتسليم ملف قضية الصحراء الغربية إلى منظمة الوحدة الأفريقية خلال الفترة 1975-1985<sup>(1)</sup>.

أما المرحلة الرابعة فتميزت بتشكيل بعثة الأمم المتحدة لتنظيم الاستفتاء المينورصو في 1991 لمراقبة وقف إطلاق النار بين المغرب وقوات البوليساريو وإجراء استفتاء يسمح للشعب الصحراوي إما بالاندماج مع المغرب أو الاستقلال، وتم تعيين جيمس بيكر James Baker مبعوث الأمم المتحدة للصحراء الغربية سنة 1997.

كما تميزت هذه المرحلة بعقد اتفاقية هوستن (Houston) المراجعة لمخطط الأمم المتحدة للسلام، واتفق المغرب والجمهورية الصحراوية على القانون المؤدي إلى الاستفتاء وعلى سلطة الأمم المتحدة، وعلى المبادئ التي يقوم عليها تحديد قوائم الناخبين<sup>(2)</sup>.

كما صادقت لجنة تصفية الاستعمار للجمعية العامة للأمم المتحدة بالإجماع على لائحة هامة أكدت فيها من جديد حق الشعب الصحراوي الثابت في تقرير المصير، كما أبرزت مجددا صحة مخطط السلام لتحقيق ذلك. وقد دعمت اللجنة بصرامة "اللائحة 1754" التي تطالب من المغرب وجبهة البوليساريو الشروع في مفاوضات بحسن نية ودون شروط مسبقة قصد التوصل إلى حل سياسي عادل ودائم يقبله الطرفان ويسمح للشعب الصحراوي بتقرير المصير.

وذكرت اللائحة في ديباجتها بقراراتها المتعلقة بقضية الصحراء الغربية سيما القرارين 658 و690<sup>(3)</sup> اللذان يؤيدان مخطط التسوية والقرار 1495<sup>(4)</sup> الذي يدعم مخطط السلام أو مخطط بيكر كحل سياسي ويحدد مسؤولية الأمم المتحدة في استكمال تصفية الاستعمار في الصحراء الغربية من خلال تنظيم استفتاء لتقرير المصير حرّ ونزيه<sup>(5)</sup>.

<sup>1</sup> - سلمان قادم آدم فضل: حق تقرير المصير: طرح جديد لمبدأ قديم دراسة لحالات إريتريا والصحراء الغربية-جنوب السودان، ص56.

<sup>2</sup> - LEHTINEN Terhi: "The Sanctity of Borders and the Question of Western Sahara", www.fpi.org, 16.08.2013,13:56h.

<sup>3</sup> - الصادرين في: 27 جوان 1990 و29 أبريل 1991 على التوالي.

<sup>4</sup> - الصادر بتاريخ: 31 جويلية 2003.

<sup>5</sup> - "انتصار سياسي باهر للقضية الصحراوية بالأمم المتحدة"، جريدة الشعب، العدد: 14400، 5 شوال 1428هـ/17 أكتوبر 2007، ص4.

غير أن القضية الصحراوية ومن خلال إقناعها الأمم المتحدة ومعها الدول الكبرى بعدالة قضيتها وحقها في الاستقلال نالت الحق في التفاوض والذي كان ممراً إجبارياً لكل دولة كانت مستعمرة لنيل استقلالها، وحتى ولو أراد المغرب قتل القضية بالوقت والتماطل والتحايل فكل شيء سينعكس عليه بالسلب لأن التاريخ كفيل بإنصاف الشعوب المستعمرة، ومثلما نالت تيمور الشرقية وإريتريا والجبل الأسود استقلالها حديثاً فالصحراء الغربية مسألة وقت فقط وقبول المغرب بمبدأ التفاوض هو اعتراف بالطرف الآخر ولو كان المغرب حقاً سيداً على الأرض لما تنازل عن موقفه وإذا كان فعلاً صاحب الأرض فلماذا يقترح حكماً ذاتياً؟<sup>(1)</sup>.

## 2 قضية الصحراء الغربية أمام محكمة العدل الدولية:

لقد سبقت الإشارة في الفصل الأول إلى الرأي الاستشاري لمحكمة العدل الدولية<sup>(2)</sup> الداعم لمقولة الحق التاريخي للصحراويين في أرضهم، إلا أن الإشارة في هذا المبحث إلى المنظور العام لمحكمة العدل الدولية لقضية الصحراء الغربية ضروري، بمنظورها الشمولي من أجل تطبيق مبدأ "حق تقرير المصير" والاستقلال. فقد تم استشارة المحكمة<sup>(3)</sup> في قضية الصحراء الغربية عام 1974 نظراً لكون إقليم الصحراء الغربية له وضع قانونية خاصة تتمثل في الوضعية التي حددتها الأمم المتحدة سنة 1963 وهي: "أن إقليم الصحراء الغربية يصبح إقليماً غير متمتع بالحكم الذاتي، وينطبق عليه إعلان منح الاستقلال وفقاً لقرار الجمعية العامة رقم 1514، وذلك منذ أن أدرج هذا الإقليم في قائمة الأقاليم غير المتمتعة بالحكم الذاتي لدى لجنة تصفية الاستعمار التابعة للأمم المتحدة، فأخذت الجمعية العامة تطالب إسبانيا بتحرير هذا الإقليم منذ عام 1964 وفقاً لما تنص عليه المادة 73 من ميثاق الأمم المتحدة"<sup>(4)</sup>.

<sup>1</sup> - بوغرارة عبد الحكيم: "القضية الصحراوية في 2007: نجاح المؤتمر 12 للبولسازاريو أهم المكتسبات"، جريدة الشعب، العدد: 14461، 21 ذو الحجة 1428هـ/30 ديسمبر 2007، ص 6.

<sup>2</sup> - تمثل محكمة العدل الدولية الأداة القضائية الرئيسية لهيئة الأمم المتحدة وساعد قضائي أساسي لها. وذلك حسب ما نصت عليه المادة الأولى من النظام الأساسي، واستناداً إلى المادة 65 في فقرتها الأولى من نظام المحكمة الأساسي فإن استفتاء المحكمة في أية مسألة قانونية يكون بناء على طلب أية هيئة لها حق اللجوء لهذا الإجراء وفقاً لميثاق منظمة الأمم المتحدة. (صدوق عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص 108).

<sup>3</sup> - عقدت محكمة العدل الدولية ثلاثين جلسة علنية بشأن دراسة القضية الصحراوية في الفترة ما بين شهر ماي وشهر جويلية 1975.

<sup>4</sup> - صدوق عمر: المرجع نفسه، ص 108-109.

## الفصل الثاني ————— قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

في رأيها الاستشاري في 16 أكتوبر 1975 أقرت المحكمة بوجود روابط شرعية<sup>(1)</sup> بين سلطان المغرب وبعض القبائل الصحراوية وأكدت بأن هذا غير كاف لتأسيس روابط تاريخية وشرعية لسيادة الأراضي بين الصحراء الغربية ومملكة المغرب<sup>(2)</sup>.

فالرأي الذي توصلت إليه، "أن الوثائق والمعلومات المتوفرة لديها لا تثبت وجود علاقة سيادة بين إقليم الصحراء الغربية من جهة، وكل من مملكة المغرب والمجموعة الموريتانية من جهة ثانية، إن المحكمة لا تلاحظ وجود علاقات حقوقية من شأنها تعديل القرار 1514 والمتعلق بتصفيّة الاستعمار في الصحراء الغربية وبشكل خاص تطبيق مبدأ تقرير المصير من خلال التعبير الحرّ والشرعي لإدارة سكان الإقليم<sup>(3)</sup>، وعليه فإن المحكمة لم تلاحظ وجود علاقات قانونية من طبيعتها أن تغير من تطبيق القرار رقم 1514 لعام 1960 والمتعلقة بتصفيّة الاستعمار من الصحراء الغربية، وخاصة تطبيق مبدأ تقرير المصير بواسطة التعبير لإدارة سكان هذا الإقليم<sup>(4)</sup> غير أن الملاحظ حول هذا الرأي أنه لم ينج من العديد من الانتقادات التي تعتبر جزءاً كبيراً منها موضوعياً، ويستند إلى حجج دامغة، بينما تعتبر آراء قليلة منه غير موضوعية، لأنها كانت أسيرة اتجاهات معينة<sup>(5)</sup>.

ما يؤكده المفكر السياسي براو فلي بقوله: "إن الرأي الاستشاري لمحكمة العدل الدولية حول قضية الصحراء الغربية قد ساهم في وضع مبدأ تقرير المصير ومشروعيتها في سياق القانون الدولي"<sup>(6)</sup>.

وجاءت المسيرة الخضراء عام 1975 ردة فعل على الرأي الاستشاري لمحكمة العدل الدولية الذي استثمره المغرب وحزف في تأويلاته كما أن الغموض الذي اكتنف الرأي الاستشاري للمحكمة قد ساهم في تعطيل مشروع تقرير مصيره بنفسه من دون وصاية من أية جهة، من خلال إعلان ملك المغرب بعد صدور رأي المحكمة في قيام المسيرة الخضراء نحو الصحراء<sup>(7)</sup> وهي مسيرة سلمية والتي

<sup>1</sup> - اعترفت قبائل الصحراء فقط بالبيعة للسلطان. (ينظر: LEHTINEN Tehri: "The Sanctity of Borders and the Question of Western Sahara")

<sup>2</sup> - MUNDY Jacob: "The Question of Sovereignty in the Western Sahara Conflict", www.concenedafricascholar.org, 24/07/2013, 13 :58h.

<sup>3</sup> - BARBIER Maurice : Le Sahara Occidental et le Droit International « Sahara Occidental ; un peuple et ses droits », pp. 68-121.

<sup>4</sup> - ينظر الفقرة 162 من الرأي السابق لمحكمة العدل الدولية.

<sup>5</sup> - معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحدث عن الشرعية الدولية؟!؛ ص 132.

<sup>6</sup> - صدوق عمر، قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص 113.

<sup>7</sup> - Baba Miske Ahmed: Front Polisario l'âme d'un peuple, Paris, France, Editions Rupture, 1978, p. 195.

## الفصل الثاني ————— قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

اعتبرتها غزواً مباشراً للإقليم وذهب إلى حد القول أن المسيرة هي محاولة من المغرب للضغط على إسبانيا ودعوتها إلى الاعتراف بسيادة المملكة المغربية على الإقليم، وهذا من خلال إجراء مفاوضات بينها وبين إسبانيا، وبدون استشارة شعب الصحراء الغربية.

يفهم من هذا أن المغرب عمل على تطبيق سياسة ضم الإقليم مقابل التنازل نهائياً لإسبانيا ومن دون شروط عن المدينتين المغربيتين سبتة ومليلية، ويمكن استنتاج أهداف عديدة رسمها المغرب من خلال تلك المسيرة في نقاط موجزة كما يلي:

أكسب الاعتراف بحق المغرب في مبدأ الوحدة الوطنية والسلامة الإقليمية، حيث نلاحظ في هذا المجال أن كل الإجراءات والاتصالات التي قام بها المغرب كان الهدف منها هو إقناع إسبانيا بمصادقية هذه المطالبة<sup>(1)</sup>.

بدايها الرأي العام المحلي والدولي بجديّة زعمها الخاص بمغربية الصحراء الغربية.

جمع التيار المتنامي الذي بدأ آنذاك بين صفوف سكان الصحراء، والمطالبة بحق تقرير المصير بعيداً عن الطروحات المغربية.

دلتكون في موقع المدافع عن حدودها الوطنية أمام التوجه الجزائري الداعي إلى ضرورة تصفية الاستعمار من هذا الجزء من القارة الإفريقية والمتضمن كذلك حق الصحراويين في اختيار الوضع الذي يناسبهم<sup>(2)</sup>.

### الفرع الثالث: قضية الصحراء الغربية أمام مجلس الأمن

إن الملاحظ على القرارات التي أصدرها مجلس الأمن بخصوص قضية الصحراء الغربية أنها جاءت متناقضة مع روح القرارات والتوصيات التي ظلت تؤكد عليها الجمعية العامة للأمم المتحدة، فعلى العكس من ذلك فقد أصدرت الجمعية العديد من القرارات تؤكد فيها نيتها في تصفية الاستعمار من الإقليم، وكذا الاضطلاع بالعمل على تمكين سكان الصحراء الغربية من تقرير مصيرهم.

لقد جاء تدخل مجلس الأمن في النزاع الصحراوي بعد تفاقم الأوضاع في المنطقة التي أصبحت تهدد السلم والأمن في ذلك الجزء من العالم، وقد تمحور هذا التدخل في إطار إصدار ثلاثة قرارات في مدة وجيزة

<sup>1</sup> - معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية!، ص 137.

<sup>2</sup> - المرجع نفسه، ص 138.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

لم تتجاوز الشهرين وهي سرعة تنم عن وجود تداخلات في المصالح وتشابك وجهات نظر أعضائه بشأن طريقة حل النزاع، وتمثل قرارات مجلس الأمن الدولي بشأن قضية الصحراء الغربية في الآتي<sup>(1)</sup>:

### القرار الأول لمجلس الأمن:

لقد صدر هذا القرار بتاريخ 22 أكتوبر 1975، حيث طلبت الحكومة الإسبانية من مجلس الأمن أن يجتمع بصفة إستعجالية وذلك بعد إعلان ملك المغرب عن "المسيرة الخضراء" والزحف نحو الإقليم الصحراوي لاحتلاله، وقد برمجت إسبانيا استفتاء لسنة 1975 مفترضة بأنه سيكون لديها الوقت لتنظيمه. وبدل أن تعلن إسبانيا استقلال الصحراء الغربية حسب قرارات هيئة الأمم المتحدة، منحت الأراضي للمغرب وموريطانيا، وقبل أيام من الغزو اقترح الأمين العام للأمم المتحدة كورت والدايم Kurt Waldheim هدنة 6 أشهر لتمكّن هيئة الأمم المتحدة من تشكيل إدارة مؤقتة في الإقليم<sup>(2)</sup>.

ومن خلال هذا القرار طلب مجلس الأمن من الأمين العام أن يجري اتصالات فورا مع الأطراف المعنية والمهتمة، ثم يعدّ تقريرا ويقدمه لمجلس الأمن لكي يتخذ الإجراءات اللازمة من أجل مواجهة تأزم الوضع في الصحراء الغربية، كما طالب أطراف النزاع بالاعتدال<sup>(3)</sup>.

### القرار الثاني لمجلس الأمن:

بعد أن قدم الأمين العام تقريرا إلى مجلس الأمن وفقا لقراره الأول، وكذلك تلقى مجلس الأمن رسالة ثانية من الحكومة الإسبانية أصدر قراره الثاني يوم 2 نوفمبر 1975، حيث أعرب عن انشغاله بخطورة الوضع في منطقة الصحراء الغربية، وطالب الأمين العام بتكثيف الاتصالات مع أطراف النزاع. كما طالب الأطراف المعنية والمهتمة بتجنب كل عمل قد يؤدي إلى زيادة خطورة التوتر في المنطقة.

<sup>1</sup> - معارف اسماعيل: المرجع السابق، ص 139.

<sup>2</sup> - GRANGUILLHOME Jesus Contreras : La Independencia del Sahara Occidental (Un país nace en el desierto), p. 30.

<sup>3</sup> - صدوق عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص 106-107.

### القرار الثالث لمجلس الأمن:

أصدر مجلس الأمن هذا القرار يوم 06 نوفمبر 1975، في اجتماع طارئ له بعد انطلاق "المسيرة الخضراء" نحو الصحراء الغربية، وأهم ما تضمنه هذا القرار هو استنكار تنفيذ المسيرة، وعدم الامتثال للقرارين السابقين. كما طالب المغرب بسحب فوري للمشاركين في المسيرة من إقليم الصحراء الغربية ثم إجراء المفاوضات ما بين الأطراف المعنية والمهتمة<sup>(1)</sup>. وما تلا هذه القرارات التاريخية الثلاث لمجلس الأمن تأكيد على ضرورة تطبيق حق تقرير المصير.

وهذا الوضع يعبر عنه بشكل واضح تصريح أحد الكتاب من أن إسبانيا لم تنسحب من الصحراء الغربية إلا لحظة يقينها بأن الانسحاب لن يكون مجرد تصفية استعمار، بل مادة انفجار عام في منطقة المغرب العربي وهذا بالتأكيد ما ينطبق على قرارات مجلس الأمن التي أخذت حسابات مصالح قوى معينة على حساب تأكيد شرعية شعب يتطلع إلى تقرير مصيره وفقاً لروح القرار الشهير 1514 والذي صادق عليه أعضاء مجلس الأمن أنفسهم<sup>(2)</sup>.

فالمسؤولية تتحملها الأمم المتحدة ومجلس الأمن بالتحديد الذي مهمته حماية الأمن والسلم في العالم وتطبيق القانون الدولي، واللوائح الصادرة عنه<sup>(3)</sup>، وتوالت قرارات مجلس الأمن بعد هذه القرارات الفاصلة الثلاث لتتجاوز اليوم مائة قرار فيما يتعلق بقضية الصحراء الغربية ووضع الصحراويين بقي حاله، بل ازدراء سواء مع انتهاكات حقوق الإنسان المتكررة والمتنوعة دون أن يتخذ مجلس الأمن قراراً يقضي بمعاقبة مرتكبي جرائم في حق الشعب الصحراوي الأعزل، شأنه في ذلك شأن القضية الفلسطينية.

### المطلب الثاني: قضية الصحراء الغربية أمام منظمة الوحدة الإفريقية

إن قضية الصحراء الغربية مفصول فيها إفريقيا، فموقفها واضح من مبدأي "حق تقرير المصير" و"مكافحة الاستعمار" لكون أن معظم الدول الإفريقية نالت استقلالها بموجب مبدأ "حق تقرير المصير"، كما تنص المادة 2، الفقرة د من ميثاقها على أن: "القضاء على الاستعمار في جميع أشكاله

<sup>1</sup>- صدوق عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص 107.

<sup>2</sup>- معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية؟!، ص 143.

<sup>3</sup>- رئيس اللجنة الوطنية الجزائرية للتضامن مع الشعب الصحراوي محرز العماري حاوره حمزة محمول، جريدة الشعب، العدد: 16045، 23 ربيع الثاني 1434هـ/ 5 مارس 2013، ص 32.

## الفصل الثاني ————— قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

في القارة الإفريقية يعد من الأهداف الأساسية للمنظمة كما تنص المادة الثالثة، الفقرة السادسة على: "ضرورة تفاني الدول الأعضاء في دعم ومؤازرة قضايا التحرير التام للأراضي الإفريقية والتي لم تستقل بعد"<sup>(1)</sup>.

الصراع بين المغرب والجهة الشعبية لتحرير الساقية الحمراء وواد الذهب "البوليساريو" منذ 1975 هي آخر مشاهد التحرز من الاستعمار في إفريقيا، فقد شكلت مسألة الصحراء الغربية تحدياً لمنظمة الوحدة الإفريقية لتأكيد قدسية الحدود الإفريقية الموروثة من وقت الاستعمار الموجودة وحق الشعوب المتعارف عليه دولياً في تقرير المصير<sup>(2)</sup>.

دعمت منظمة الوحدة الإفريقية في قممها المختلفة المنعقدة حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير والاستقلال، وذلك منذ 1966<sup>(3)</sup>، حيث تم اقتراح عدة حلول لقضية الصحراء الغربية سواء خلال اجتماعات مجلس الوزراء أو قمم رؤساء الدول والحكومات.

في نوفمبر 1966، دعم مجلس وزراء منظمة الوحدة الإفريقية دعماً كاملاً أي حلاً يؤدي إلى التحرز الفوري وغير المشروط لكل الأقاليم المتواجدة تحت السيطرة الإستعمارية. وطلب المجلس نفسه سنة 1966 من إسبانيا تطبيق اللائحة الأممية الخاصة بالصحراء الغربية والانصياع الفوري دون ممانعة للتدابير الملائمة للوائح الأممية الخاصة بالحق الشرعي لسكان الصحراء الغربية في تقرير المصير<sup>(4)</sup>.

على هذا النهج، فقد دافع ميثاق الوحدة الإفريقية 1963 عن حق الشعوب في تقرير مصيرها، وأكد مطلب القضاء على جميع أشكال الاستعمار ومظاهره، فضلاً عن تهيئة الأوضاع الاقتصادية اللازمة لتقدم الشعوب الإفريقية. وجاء في ديباجة هذا الميثاق:

اقتناعاً منا بأن حق جميع الشعوب في البث بمصيرها إنما هو حق لا يمكن التفريط فيه.

<sup>1</sup>- صدوق عمر: المرجع السابق، ص134.

<sup>2</sup> - LEHTINEN Terhi: "The Sanctity of Border and Question of Western Sahara", www.fpi.org, 16.08.2013, 13:56h.

<sup>3</sup>- أول تاريخ لعرض القضية على منظمة الوحدة الإفريقية.

<sup>4</sup> - GRANGUILLHOME Jesus Contreras : La Independencia del Sahara Occidental (Un país nace en el desierto), p. 71.

## الفصل الثاني ————— قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

كما أكد الميثاق الإفريقي بشأن حقوق الإنسان والشعوب سنة 1981 على هذه المضامين والقواعد<sup>(1)</sup>.

وفي جوان 1972، طالب أيضا المجلس نفسه وزراء منظمة الوحدة الإفريقية مرة أخرى إسبانيا بتأسيس جو من الحرية والديمقراطية يمكن لشعب الإقليم من أداء حقه في تقرير المصير والاستقلال في أقرب الآجال حسب ميثاق الأمم المتحدة.

وأصبحت الحلول المتبناة في منظمة الوحدة الإفريقية أكثر عمقا لصالح القضية الصحراوية منذ 1972، وأصبحت تثيري الحق الدولي في التحرر من الاستعمار، وعليه صدرت اللائحة الإفريقية المتبناة في أديس أبابا في ماي 1973، والتي تدين الدسائس المعرقلة للحكومة الإسبانية وأكدت على ضرورة استشارة الشعب الصحراوي عن طريق تنظيم استفتاء تقرير المصير تحت مراقبة الأمم المتحدة<sup>(2)</sup>.

وبعدها ارتكزت منظمة الوحدة الإفريقية على الرأي الاستشاري لمحكمة العدل الدولية المصرح به في أكتوبر 1975 القاضي بضرورة تطبيق اللائحة الأممية 1514 وتنظيم استفتاء تقرير المصير والاستقلال<sup>(3)</sup>.

وفي مؤتمر القمة الخامسة عشر بالسودان المنعقد في الفترة ما بين 18 و22 جويلية 1978، أصدر المؤتمر توصية حول القضية، حيث أكد على ضرورة تطبيق مبدأ "حق تقرير المصير" في الصحراء الغربية، وتضمنت التوصية أيضا دعوة لانعقاد مؤتمر استثنائي لدراسة القضية الصحراوية<sup>(4)</sup>.

وفي اجتماع رؤساء الدول والحكومات في العاصمة بور لويس Port Louis (بجزر موريس) تبنت منظمة الوحدة الإفريقية حلا تؤكد فيه دعمها غير المشروط للكفاح العادل للشعب الصحراوي من أجل استرجاع حقوقه الوطنية وطالبت بالانسحاب الفوري لكل القوى الخارجية المحتلة وباحترام وحدة التراب الصحراوي "الصحراء الغربية" والسيادة الوطنية للشعب الصحراوي على أرضه<sup>(5)</sup>.

<sup>1</sup> ينظر: مركز حقوق الإنسان: الأمم المتحدة، حقوق الإنسان والخدمات الاجتماعية، نيويورك وجنيف، 1994، ص52.

<sup>2</sup> - GRANGUILLHOME Jesus Contreras: La Independencia del Sahara Occidental (Un país nace en el desierto), p. 71.

<sup>3</sup> - Ibid. p. 72.

<sup>4</sup> - صدوق عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص135.

<sup>5</sup> - African Development, Aout 1976, pp. 786-787.

## الفصل الثاني ————— قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

وفي مؤتمر القمة للمنظمة المنعقد في دورته السادسة عشرة العادية بمنروfia (ليبيريا) من 17 إلى 20 جويلية 1979 قدمت لجنة التحكيم تقريراً مفصلاً حول القضية الصحراوية، وبعد أن درس المؤتمر التقرير أصدر قراراً ينص على ما يلي:

1- العمل الفوري على تحضير جو يسمح بإعادة وضمان السلام في المنطقة وذلك بوقف القتال بصورة عاجلة.

2- ضرورة ممارسة الشعب الصحراوي لحقه في تقرير المصير بتنظيم استفتاء عام وحرّ يسمح له باختيار أحد الاتجاهين:

أ- الاستقلال التام.

ب- الحفاظ على النظام الحالي.

3- ضرورة اجتماع جميع الأطراف المعنية بما في ذلك ممثلي الصحراء الغربية من أجل التعاون على تطبيق هذا القرار<sup>(1)</sup>.

صرح على إثر هذا المؤتمر الوزير المغربي بوسته بأن المغرب سيواصل الدفاع عن وحدته الترابية حتى ولو بقي وحده في العالم، واعتبر قرارات منظمة الوحدة الإفريقية عديمة الفائدة وتفتقر لأسس وبأن الحلول شيء وأما الوضعية في الميدان فهي شيء آخر<sup>(2)</sup>. ومن خلال هذا التصريح الصريح تتبين سياسة فرض الأمر الواقع من طرف المغرب.

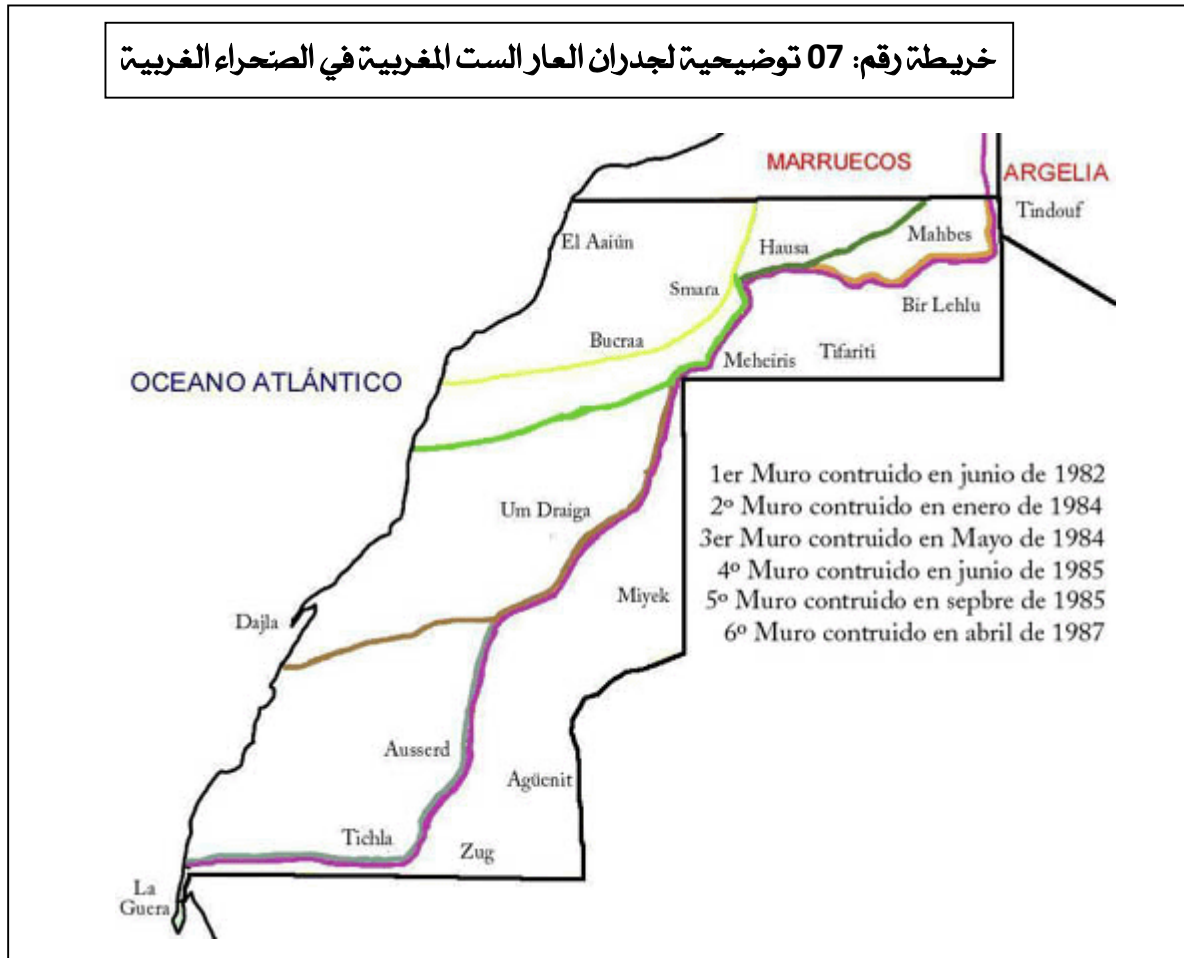
وبمجرد الاعتراف بـ"الجمهورية العربية الصحراوية الديمقراطية" من طرف أغلبية الأقطار الأعضاء في المنظمة عضواً في منظمة الوحدة الإفريقية، وإقرار ذلك بصورة نهائية في القمة الإفريقية العشرين المنعقدة في نوفمبر 1984، دفع ذلك المغرب إلى الانسحاب من المنظمة بعد أن سحب منها حق الإشراف على أي تسوية سلمية للنزاع، وأحال ملف الصحراء إلى الأمم المتحدة واتجه إلى العمل على الأرض لتغيير ما حدث في أروقة المنظمة الإفريقية. إذ استكمل خطته العسكرية القائمة على

<sup>1</sup>- عمر صدوق: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص 136.

<sup>2</sup>- African Development, Aout 1976, pp. 778-780 & Afrique contemporaine, Septembre-Octobre 1977, p. 9.  
"Se esta afectando la integridad territorial de Marruecos...nuestros derechos están en juego, Seguiremos defendiéndolos aunque estemos solos en el mundo. Las decisiones de la OUA son nulas y cándor de fundamento. Las resoluciones son una cosa, la situación sobre el territorio es otra."

## الفصل الثاني ————— قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

إقامة ست جدران دفاعية على طول حدود الإقليم الصحراوي مع كل من الجزائر وموريتانيا حتى الأطلسي، كما توضحه الخريطة رقم 07 التالية:



المصدر: [www.google.es/imgres?imgurl](http://www.google.es/imgres?imgurl)

فبعد الهزائم الكبيرة التي مني بها الجيش المغربي في حربه مع جبهة البوليساريو لم تنفع المغرب لا المساعدات العسكرية الفرنسية ولا الأمريكية، فجاءت الفكرة الإسرائيلية لإنشاء الجدار<sup>(1)</sup>، بناه الجيش المغربي بمساعدة مختصين إسرائيليين، واللوجستيك والتكنولوجيا كانت أوروبية وأمريكية والتمويل من الدول البترولية العربية السعودية، العراق، قطر، والديون الكبيرة ظلت مغربية، ويسمى الجدار الزملي من طرف المغرب أما عند الصحراويين فهو جدار العار<sup>(2)</sup>. وبذلك أجبرت الحكومة المغربية جبهة البوليساريو على الاكتفاء بهجمات عسكرية من خارج الإقليم تفتقر إلى

<sup>1</sup> - وهي مستوحاة من جدار بارليف Barlev المبني على طول قناة السويس.

<sup>2</sup> - Jeune Afrique, 26 Octobre 2003.

عنصر المفاجأة وتتطلب مجازفات كبيرة وتنتهي في معظم الأحيان بضربات مغربية مضادة<sup>(1)</sup>، حتى تقلب كفة النزاع لصالحها.

### المطلب الثالث: قضية الصحراء الغربية أمام جامعة الدول العربية

ما يلاحظ على ميثاق تأسيس جامعة الدول العربية بأنه لا يتضمن مادة أو فقرة خاصة بتصفيّة الاستعمار، ما عدا ما ورد في ملحق الميثاق الخاص بفلسطين حول إشراك مندوب عربي من فلسطين في أعمال المجلس، وملحق آخر خاص بالبلاد العربية غير المستقلة الذي ينص على أن: "لكل دولة عربية أن تساعد الدول العربية غير المستقلة والمكافحة من أجل الاستقلال بكافة الوسائل"، وذلك بخلاف ميثاق منظمة الأمم المتحدة ومنظمة الوحدة الإفريقية. وعلى الرغم من تعرض عدد كبير من أعضاء الجامعة للاحتلال، حيث أنه عند تكوين الجامعة سنة 1945 كانت هناك دول عربية ترزح تحت الاحتلال مثل الجزائر، فلسطين ولبنان وسوريا والصومال والسودان وليبيا وتونس والجزائر والمغرب وموريتانيا.

على الرغم من عدم وجود نص في ميثاق الجامعة حول مبدأ "تصفيّة الاستعمار" فإن الجامعة قد ساهمت في مكافحة الاستعمار عن طريق مجموعة من القرارات الصادرة عن مجلسها حول قضايا عربية عديدة، منها وقوف الجامعة إلى جانب الجزائر في ثورتها التحريرية ضد الاستعمار الفرنسي وخاصة في منظمة الأمم المتحدة<sup>(2)</sup>.

وفيما يتعلق بأم قضايا المغرب العربي "الصحراء الغربية"، فإن أول اتصال للجامعة بإسبانيا بشأنها يرجع إلى سنة 1946 عندما بادرت الحكومة الإسبانية بإرسال رسالة إلى الجامعة تقترح فيها عقد اتفاقية معها باسم "مراكش الإسبانية". ولكن الجامعة اتخذت موقفاً واضحاً آنذاك، فطالبت إسبانيا بمنح الاستقلال لجميع المناطق العربية التي تحتلها بما في ذلك الساقية الحمراء ووادي الذهب<sup>(3)</sup>.

<sup>1</sup> - سلمان قادم آدم فضل: حق تقرير المصير: طرح جديد لمبدأ قديم دراسة لحالات إريتريا، الصحراء الغربية، جنوب السودان، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، العدد 78، أبوظبي، الإمارات العربية المتحدة، الطبعة الأولى، 2002، ص ص 60.59.

<sup>2</sup> - صدوق عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص 130.

<sup>3</sup> - المرجع نفسه، ص 131.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

كما تميز موقف جامعة الدول العربية بالغموض تجاه قضية الصحراء الغربية منذ عام 1975 والانحياز إلى جانب المغرب، ولاسيما في أواخر سنتي 1974 و1975، فخلال انعقاد مؤتمر قمة للجامعة بالرباط يوم 29 أكتوبر 1974 أصدر مجلس الجامعة توصية تجعل من مشكل الصحراء الغربية مشكلة موريتانية-مغربية فحسب، من دون اعتبار للوجود الصحراوي. بالإضافة إلى دعم الجامعة ومباركتها للمسيرة الخضراء التي نظمها المغرب للزحف على الصحراء<sup>(1)</sup>.

ولعل ذلك ما جعل جبهة البوليزاريو لا تهتم باللجوء إلى الجامعة العربية، بخلاف المغرب وموريتانيا اللذين كانا يطلبان باستمرار تدخل الجامعة نظراً لتأييد عدد كبير من دول الجامعة لمطامعها، وخاصة أن الدول ذات الأنظمة اليمينية (المعتدلة) هي التي تسيطر على الجامعة لكثرة عددها، علاوة على انشغال الجامعة بالأزمة في الشرق الأوسط عموماً وقضية فلسطين بصفة خاصة<sup>(2)</sup>.

إن سلبية وعدم الالتزام في مواقف الجامعة العربية يعود إلى:

-ميثاق الجامعة لم يوضع في صورته القائمة إلا بموافقة الحكومة البريطانية التي كانت مسيطرة في المشرق العربي، وبالتالي فالميثاق لا يعبر عن آمال الشعب العربي.

-فيما يخص موقف الجامعة من قضايا التحرير، فإن لها أسلوباً واحداً يتميز بتريديد ما هو قائم، علاوة على عدم التزام موقف ثابت، وعدم اتباع سياسة محددة، وهو ما جعل الدول العربية تفقد الثقة في جهاز الجامعة، ثم حتى المنظمات الدولية بما في ذلك الأمم المتحدة لا تعترف بالجامعة كمنظمة دولية إقليمية<sup>(3)</sup>.

يؤكد الصحراويون على ضرورة تدخل الأمم المتحدة للضغط على سلطات الرباط لوقف ممارساتها القمعية ضد المواطنين الصحراويين خاصة المعتقلين السياسيين، وضرورة تدخل المجتمع

<sup>1</sup>- صدوق عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص132.

<sup>2</sup>- المرجع نفسه، ص133.

<sup>3</sup>- ينظر: عبد الوهاب ويحي الجمل: "الجامعة العربية، نظرة شاملة"، مجلة شؤون عربية، ص25، ضمن: صدوق عمر: المرجع نفسه، ص135.

الدولي لتمكين النشطاء الحقوقيين من الإطلاع على الأوضاع المزرية للمعتقلين السياسيين الصحراويين بالسجون المغربية<sup>(1)</sup>.

### المبحث الثالث: مستقبل قضية الصحراء الغربية

لقد أجمعت كل اللوائح الأممية والقرارات الإفريقية على حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير، إلا أن التدخلات الأجنبية المرتبطة بالمصالح الجيوستراتيجية للدول الكبرى التي تسعى جاهدة لعدم تكرار العرب والمسلمين بناء دولة الأندلس، بدليل سيطرة بريطانيا على جبل طارق وسيطرتها على رمز فتح الأندلس. كما أن بريطانيا متواجدة على المنفذين البحريين الوحيدين للبحر الأبيض المتوسط قناة السويس ومضيق جبل طارق، ومن خلال هذين المنفذين توسعت الفتوحات الإسلامية من شبه الجزيرة العربية إلى إفريقيا، ومن إفريقيا عبر أوروبا.

ففي ظل الرهانات الداخلية الإقليمية والدولية المحيطة بالمنطقة سيتم محاولة مقارنة مستقبل القضية في هذا البحث، من خلال بحث مختلف مشاريع التسوية المطروحة لحل قضية الصحراء الغربية.

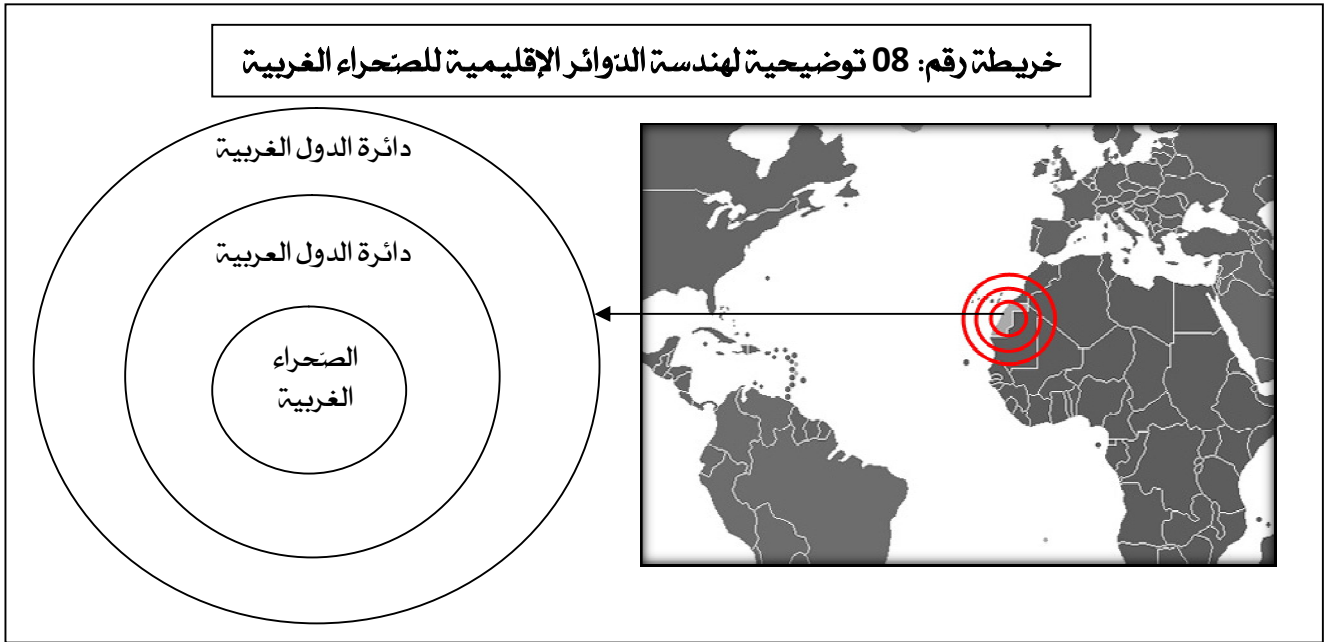
### المطلب الأول: مشاريع تسوية قضية الصحراء الغربية

عملا بهندسة الدوائر<sup>(2)</sup> الجغرافية لتمثيل الدوائر الإقليمية المحيطة بالصحراء الغربية، يمكن تقسيم المشاريع المقترحة لتسوية النزاع في الصحراء الغربية إلى الدوائر<sup>(3)</sup> الممثلة على الخريطة رقم: 07 الآتية، وتمثيل كل دائرة بمشروع أو عدد من المشاريع لتسوية قضية الصحراء الغربية، أو من خلال مواقف بعض الدول تتبين لنا رؤيتها للنزاع.

<sup>1</sup> - من تسجيل لتغطية الإذاعة الوطنية القناة الأولى للجامعة الصيفية لإطارات الجمهورية الصحراوية، والتي شاركت فيها أكثر من 400 ممثل لمؤسسات الجمهورية الصحراوية إلى جانب تنظيمات المجتمع المدني الجزائري، كانت فرصة عرض فيها مناضلو الجبهة معاناتهم على مدار أربعين سنة من الاحتلال المغربي لأراضيهم، كما حاولوا التعرف عن قرب على تجربة النضال الجزائري ضد الاستعمار الفرنسي والاستفادة منها في مسيرة كفاحهم التي طال أمدها، كما تؤكد ذلك وزيرة التعليم والتربية للجمهورية الصحراوية مريم السالك حمادة: "الجامعة الصيفية تتيح الفرصة لإطارات الجمهورية الصحراوية للتعرف عن قرب على التجربة الجزائرية سواء في مجال القتال المسلح أو في مجال المقاومة السلمية، والاتجاه الآخر الذي تتيحه الجامعة الصيفية للقضية الصحراوية هو أنها تتيح زخم إعلامي يقفز بالقضية الصحراوية إلى واجهة الأحداث"، المصدر: تسجيل نشرة الواحدة بتاريخ: 24 أوت 2013.

<sup>2</sup> - فكرة مستوحاة من كتاب: Grimaud Nicole : *La politique extérieure de l'Algérie*, Edition Rahma, 1994, p.7.

<sup>3</sup> - WILLINGER Andrew: "Statement in the Western Sahara: Efficacy, Interactability, and Prospects for Resolution", World Outlook, Winter 2012, p. 15, www.dartmouth.edu, 28.07.2013, 14h14mn.



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

قبل البدء في بحث مستقبل قضية الصحراء الغربية من منظور الدوائر الجغرافية الموضحة أعلاه، سيتم بحث مستقبل القضية عند أصحاب القضية أنفسهم، وعملاً بمنطق مقولة أن منظور أصحاب القضية لقضيتهم هو الذي يوضح مدى استعدادهم لمواصلة الكفاح من أجل انتزاع الحقوق المسلوقة، وإحقاق حقهم في تقرير المصير والاستقلال.

### الفرع الأول: مشروع جبهة البوليزاريو

قدمت جبهة البوليزاريو خطة للسلام مصادقة ومكملة للائحة منظمة الوحدة الإفريقية التي قدمت الشروط الأساسية لإجراء الاستفتاء في تسع نقاط تتمثل في الآتي:

1-مفاوضات مباشرة بين طرفي الصراع، جبهة البوليزاريو والحكومة المغربية لتحديد إجراءات عملية لوقف إطلاق النار، لانسحاب قوات الاحتلال والإدارة المغربية لخلق ظروف ملائمة تسمح للشعب الصحراوي بممارسة حقه في تقرير المصير عن طريق استفتاء حر ونظامي يتوافق وموثيق منظمة الوحدة الإفريقية ومنظمة الأمم المتحدة.

2-الانسحاب الكلي للقوات المغربية من كامل إقليم الصحراء الغربية.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

3- الإنسحاب الكلي للإدارة المغربية وللوجود المغربي بكل أشكاله<sup>(1)</sup>.

4- ابتعاد القوات المغربية بـ150 كلم إلى داخل الحدود المشار إليها عشية استقلاله (أي المغرب) والمعترف بها دوليًا.

5- عودة كل الشعب الصحراوي إلى مدنه ومساكنه بعيدا عن أي وجود أو ضغط خارجي.

6- إنشاء إدارة دولية مؤقتة من طرف منظمة الأمم المتحدة ومنظمة الوحدة الإفريقية بتعاون مع الإدارة الوطنية للجمهورية العربية الصحراوية الديمقراطية لضمان الأمن والاطمئنان الضروريين لإجراء عادي لعملية استفتاء تقرير مصير الشعب الصحراوي.

7- تتكفل الإدارة الدولية المؤقتة على الأقل لمدة ثلاثة شهور وذلك بالتعاون مع الإدارة الوطنية للجمهورية العربية الصحراوية بخلق جو نفسي وأخلاقي ضروري للتخفيف من الآثار المباشرة لأعمال الإبادة والاضطهاد والزعب الناتجة عن الحرب التوسعية للمملكة المغربية بخلق المناخ الضروري والأساسي لأي تصويت حر.

8- إطلاق سراح كل الموقوفين الصحراويين في المظمورات والسجون المغربية.

9- متموقع قوات حفظ السلام لمنظمة الأمم المتحدة على طول الحدود المغربية-الصحراوية حتى نهاية عملية تقرير مصير الشعب الصحراوي<sup>(2)</sup>.

كما اقترحت جبهة البوليساريو مشروع التسوية المحدد وفقا للخيارات الآتية التي تمر بتنظيم استفتاء تقرير المصير يسمح من خلاله للشعب الصحراوي بتقرير مصيره بنفسه من بين الحلول الممكنة: الاستقلال أم الاندماج مع المغرب أم الحكم الذاتي. وهذه الخيارات تضم اقتراح المغرب الخاص بالحكم الذاتي، حيث ترى جبهة البوليزاريو أنه يجب إدراج كل الاقتراحات وتقديمها للشعب الصحراوي عن طريق الاستفتاء وهذه هي الديمقراطية<sup>(3)</sup>.

<sup>1</sup> GRANGUILLHOME Jesus Contreras : *La Independencia del Sahara Occidental (Un país nace en el desierto)*, p. 81.

<sup>2</sup> - Ibid., p. 81.

<sup>3</sup> - "مفاوضات حاسمة بمنهاست غدا-لابديل عن تقرير المصير"، جريدة الشعب، العدد: 14524، 7 ربيع الأول 1429هـ/ 15 مارس 2008، ص32.

"لم يستبعد الرئيس الصحراوي إمكانية اللجوء لحمل السلاح وتحرير الأراضي المحتلة إذا لم توجد هناك أذانا صاغية لتحقيق مبدأ حق الشعوب المضطهدة في تقرير مصيرها عن طريق الاستفتاء تحت المظلة الأممية والشرعية الدولية"<sup>(1)</sup>.

### الفرع الثاني: مشاريع دائرة دول الجوار

تشمل الدائرة الإقليمية الأولى المحيطة بقضية الصحراء الغربية دائرة دول الجوار، والمتمثلة في الجزائر وموريطانيا، إضافة إلى دولة الاحتلال المغربي.

هناك طرح مغاربي يدعو إلى ضرورة إيقاف هذا الخلاف الذي ظل يعرقل أي توجه وحدوي داخل المنطقة، ومن هذه الطروحات المشروع التونسي والليبي، كما أثر مشروع الدولة على مشاريع الدول الأخرى، ففيما يخص المشروع التونسي فإن التصور يندرج تحت إطار منح سكان الصحراء الغربية حكماً ذاتياً<sup>(2)</sup> تحت سيادة مغربية كاملة، في حين أن المشروع الليبي فيتعلق بتحويل جبهة البوليساريو إلى حزب سياسي معارض، مع تعهد الزعيم الليبي بأخذ موافقة العاهل المغربي على منحه شرعية العمل السياسي في إطار السياسة الحزبية العامة للمغرب والتي كانت تضم آنذاك أكثر من خمسة عشر تشكيلة سياسية<sup>(3)</sup>.

أيضاً يمكن الإشارة إلى المشروع السعودي الذي اقترحت فيه نوعاً من الاستثمار المشترك بين كل من الجزائر والمغرب بتمويل سعودي لمناجم بوكراع، وفي ذلك الحين (1976) وافق المغرب على

<sup>1</sup> - الرئيس الصحراوي: على الأمم المتحدة تغيير الوسيط الصحراوي المنحاز للمغرب، جريدة الشعب، العدد: 14658، 18 شعبان 1429هـ/20 أوت 2008، ص 24.

<sup>2</sup> - تعد صيغة الحكم الذاتي أعلى مراحل اللامركزية، وذلك من خلال منحه منطقة محدودة داخل الدولة بسبب تميز المنطقة بخصائص معينة كأن تكون قومية وجغرافية أو تاريخية. وصيغة الحكم الذاتي تملئها ظروف سياسية واجتماعية تعترف بها السلطة المركزية وخصوصاً من الناحية القومية، حيث تأتي حلاً متقدماً للمسألة القومية. وتمنح هذه المنطقة صلاحيات واسعة تصل إلى حد التشريع على أن لا يتعارض ذلك على دستور الدولة المركزية. كما تتمتع المنطقة التي تمنح حكماً ذاتياً باستقلال مالي من حيث ماهيتها الخاصة إلا أنها تخضع لرقابة السلطة المركزية. وهذه الصيغة لا تؤثر على شكل الدولة حيث لا يجعل منها دولة اتحادية، وإنما دولة موحدة (الجاسور ناظم عبد الواحد: موسوعة علم السياسة، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، الطبعة الأولى، 1425هـ-2004، ص 173.

<sup>3</sup> - مجلة اليوم السابع، عدد 204، أبريل 1988، ص 23.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

الاقتراح في حين رفضته الجزائر لأسباب إستراتيجية وأخلاقية، لأن الموافقة على هذا الطرح يعني أن الجزائر ستظهر في صورة بلد يستثمر في الحركات التحريرية لتحقيق مصالح ومنافع هامة<sup>(1)</sup>.

### الفرع الثالث: دائرة الدول الغربية

تشمل مخططات الدول الغربية التي تتقاطع مصالحها الجيوستراتيجية في جغرافية الصحراء الغربية، وأهم هذه الدول هي المستعمرين السابقين للإقليم اللذين يحملان بالرجوع إليه بشكل مقنع<sup>(2)</sup>.

وتتمثل دائرة الدول الغربية أساسًا في إسبانيا المحتل السابق وفرنسا والولايات المتحدة.

### أولاً- إسبانيا

عن موقف إسبانيا في هيئة الأمم المتحدة حول الصحراء الغربية حسب وثيقة نشرتها لجنة العلاقات الخارجية لجهة البوليساريو: "إن موقف إسبانيا في هيئة الأمم المتحدة كقوة إدارية للأراضي الصحراوية كان مع حق تقرير المصير والاستقلال المؤكد عليه في تصريحات عدة للدولة الإسبانية. وخلال الدورة الـ 21 لهيئة الأمم المتحدة، صرح المندوب الإسباني أمام اللجنة الرابعة بأن إسبانيا وعدت علنا ورسمياً بأنها ستطبق مبدأ تقرير المصير"<sup>(3)</sup>.

وكتعليق على التصويت حول اللائحة 2229 (ديسمبر 1966) أكد المندوب الإسباني بتلاقي وتقاطع أهداف مهندسي مشروع اللائحة وموقف الحكومة الإسبانية. إن العالم كله متفق حول تطبيق مبدأ تقرير المصير في الصحراء وإسبانيا سوف تقوم بذلك، ولكن الشعب الصحراوي هو من سيقول الكلمة الأخيرة"<sup>(4)</sup>.

وأعدت الحكومة الإسبانية التأكيد على موقفها عن طريق ممثلها في اللجنة الخاصة "فيما يخص الصحراء قال: أوكد مرة أخرى على أن احترام إرادة السكان يشكل القاعدة الأساسية

<sup>1</sup> - مجلة الوطن العربي، عدد 104، ماي 1977، ضمن: معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحدث عن الشرعية الدولية؟!، ص 223.

<sup>2</sup> - على حد تعبير الرئيس الراحل هواري بومدين "الاستعمار المقنع".

<sup>3</sup> - O.N.U., A. G. Cuarta Comisión, Sesión 1960, 7 de diciembre de 1975, pág. 1. دورة 1. هيئة الأمم المتحدة، اللجنة الرابعة، دورة 1. 1960، 7 ديسمبر 1975، ص 1.

-Comité de Relaciones Exteriores del Frente Polisario: Sahara Occidental, La Lucha del Pueblo Saharaoui, Septiembre de 1979.

<sup>4</sup> - Cuarta Comisión, XXI sesión, Comentario al voto, Proyecto de Resolución 2229, 15 de diciembre de 1966.

## الفصل الثاني ————— قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

لسياستنا في هذه المنطقة. وأريد إعادة التأكيد على أن مبدأ حق الشعوب في تقرير مصيرها يجب أن يطبق في الصحراء<sup>(1)</sup>.

ولقد صرح الممثل الإسباني أمام اللجنة الرابعة في الدورة الـ 26 بأن إسبانيا استقبلت وباقتناع إعلان رؤساء الدول الثلاث المبلور في سبتمبر 1970 في نواديبو (موريطانيا) والذي يقضي باحترام الإجراء المحدد من طرف هيئة الأمم المتحدة ويقصي احتمالات مطالبات إقليمية ويعترف بإرادة شعب الإقليم المعيار وحيد لمشروع الاستقلال<sup>(2)</sup>.

في 21 سبتمبر 1973، أي بعد 5 أشهر من الحرب المسلحة للتحزب الوطني، أرسلت الحكومة الإسبانية إعلاناً إلى هيئة الأمم المتحدة تؤكد فيه بأنها ستدافع عن حزية وإرادة قرار حز للشعب الصحراوي، وتضمن وحدة التراب الصحراوي وتتحمل مسؤولية أن يقرر الشعب الصحراوي مستقبله<sup>(3)</sup>.

لقد قبلت إسبانيا باعتبارها القوة الاستعمارية السابقة للإقليم والإدارية أمام الأمم المتحدة المسؤولية التاريخية لضمان إجراء استفتاء تقرير المصير عادل للشعب الصحراوي، ولكن تضارب المصالح الإسبانية من جهة الخلافات حول السيادة على سبتة ومليلة واتفاقات الصيد مع المغرب ومن جهة أخرى الرأي الإسباني المدعم لقضية الصحراء الغربية وكذا المصالح الطاقوية مع الجزائر أثرت على السياسة الخارجية الإسبانية ودفعتها باتجاهين متعاكسين<sup>(4)</sup>.

### ثانياً- مشروع فرنسا

باسم تاريخها الاستعماري في المنطقة، وموقعها الجغرافي المشاطئ لحوض البحر الأبيض المتوسط، الذي يجعل من المنطقة موقعاً استراتيجياً لها، قدمت وزارة الخارجية الفرنسية مشروع تسوية تأخذ فيه بعين الاعتبار مصالح كل الأطراف.

<sup>1</sup>- O.N.U., XXII sesión, 13 de diciembre 1967.

<sup>2</sup>-Ibid.

<sup>3</sup>- GRANGUILLHOME Jesus Contreras, *La independencia del Sahara Occidental*, p. 27.

<sup>4</sup>- DARBOUCHE Hakim and COLOMBO Silvia : « The EU, Civil Society and Conflict Transformation in Western Sahara: The Failure of Disengagement », Microcon, June 2010, www.microconflict.edu, 24.07.2013, 13h57mn

## الفصل الثاني ————— قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

لقد تعددت مشاريع فرنسا<sup>(1)</sup> في المنطقة حسب ما تقتضيه مصلحتها، إذ تعد من أكثر الدول استفادة من الصراع، فقد دعمت بقوة المغرب وذهبت بعيدا مزودة إياه بالسلاح خلال المرحلة الساخنة من الصراع (1975-1991) بردود عسكرية ضد جيش البوليساريو بين 1977 و1978.

أما سياسيا فقد حكم رجال السلطة في فرنسا ضد استقلال الصحراء الغربية خصوصا مع جاك شيراك Jaques Chirac الذي نعت الإقليم بأنه مقاطعة المغرب الجنوبية خلال زيارة للمملكة سنة 2001، ومع كل الدعم الذي تقدمه فرنسا للمغرب في موقفها من الصراع إلا أنها تبقى ملتزمة بإجراءات الأمم المتحدة. إضافة إلى مصالح فرنسا التجارية والقربان الشخصية، فإن أهم مصلحة لفرنسا هي في منع زعزعة نظام صديق في المغرب والمحافظة على أهم مصدر نفوذ لعلاقتها مع الجزائر<sup>(2)</sup>.

ولقد وصفت الحكومة الصحراوية تصريحات الرئيس الفرنسي بالخطيرة كونها تتجاهل كافة اللوائح الأممية التي تقر الحق الثابت للشعب الصحراوي في تقرير المصير والاستقلال وتشكل تشجيعا للتعنت وتحيزا لموقف المحتل المغربي الذي يحاول دون جدوى تبرير الأمر الواقع الذي يريد فرضه ضاربا بالمبادئ الأساسية للديمقراطية عرض الحائط، وأعربت الحكومة الصحراوية عن أسفها لهذه التصريحات، موضحة أن هذا التحيز لسياسة المحتل المغربي منذ 1975 هو الذي أفشل كافة الجهود الحميدة التي تبذلها المجموعة الدولية من أجل تصفية الاستعمار من الصحراء الغربية وجعل النظام المغربي يستفيد من لا عقاب تام والسماح لنفسه بالاستمرار في ارتكاب جرائم الحرب والانتهاكات الصارخة لحقوق الإنسان في الصحراء الغربية<sup>(3)</sup>.

### ثالثا- مشاريع الاتحاد الأوروبي: على العكس

إن تمديد الصراع لأزيد من ثلاثين سنة لا يخدم قضية الصحراء الغربية ويعمل على تأجيل الصراع، خصوصا بالنظر إلى الأدوار الهدامة التي لعبتها فرنسا وإسبانيا. ولما كانت نشأة الصراع تعود

<sup>1</sup> - هذا عن فرنسا الرسمية، أما الجمعيات والمجتمع المدني، فهو ضد التوجه الرسمي لفرنسا تجاه الصحراء الغربية، فقد "جددت الجمعية الفرنسية لأصدقاء الجمهورية العربية الصحراوية الديمقراطية دعمها الكامل لكفاح الشعب الصحراوي، وأكدت المنظمة الفرنسية في رسالته بعثتها إلى المؤتمر الثاني عشر للبوليساريو أنه مهما طال أمد الظلم الذي يتعرض له الإخوة الأشقاء في الصحراء الغربية، فإنه سيأتي اليوم الذي تأخذ فيه العدالة مجراها ويتحرز الشعب الصحراوي من براثن الاحتلال. ينظر: جريدة الشعب، العدد: 14455، 14 ذو الحجة 1428هـ/23 ديسمبر 2007، ص4.

<sup>2</sup> - DARBOUCHE Hakim and COLOMBO Silvia : « The EU, Civil Society and Conflict Transformation in Western Sahara: The Failure of Disengagement », Microcon, June 2010, www.microconflict.edu, 24.07.2013, 13h57mn

<sup>3</sup> - "ردا على موقفه المساند للمبادرة المغربية للحكومة الصحراوية تصف تصريحات ساركوزي بالخطيرة"، الشعب، العدد: 14407، 13 شوال 1428هـ/15 أكتوبر 2007، ص4.

## الفصل الثاني ————— قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

إلى سلوكيات دول أوروبية في الماضي فإن الحل يجب أن يستمد الآن وأكثر من أي وقت مضى من التزام جدي وأخلاقي من الاتحاد الأوروبي.

إذ تثبت حقائق التاريخ الالتزام الأوروبي المحتشم إزاء الصراع في الصحراء الغربية. ومقارنة بدوره في الصراعات الأخرى المتابعة من طرف الأمم المتحدة في البحر الأبيض المتوسط (قبرص وإسرائيل وفلسطين والبلقان)، فإن الاتحاد الأوروبي أعلن موقفه الحيادي في البداية ولم يدعم مبادرات الأمم المتحدة حتى سنة 1988 بطريقة سلبية واضحة جداً.

إن ضعف موقف الاتحاد الأوروبي حيال قضية الصحراء الغربية، يمكن تفسيره بالرجوع أساساً إلى طبيعة الصراع نفسه وطبيعة الاتحاد الأوروبي كفاعل في السياسة الدولية<sup>(1)</sup>.

إذ أن اختلاف الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي حول حل النزاع في الصحراء الغربية، بالإضافة إلى مركزية مجلس الاتحاد الأوروبي على كل من اللجنة والبرلمان الأوروبيين في السياسة الخارجية يشكل أهم سبب لسلبية الاتحاد الأوروبي إزاء الصراع.

أما الموقف الوحيد المتفق عليه في الاتحاد الأوروبي حول الصراع في الصحراء الغربية فقط هو تحميل الأمم المتحدة المسؤولية كاملة في إيجاد حل سياسي عادل للقضية الصحراوية. وهذا يعني بأن باقي أعضاء الاتحاد ليست لهم مصالح في إيجاد حل للصراع، فهي ليست بتلك الدرجة بالنسبة لمصالح فرنسا وإسبانيا في المنطقة، وبالتالي فإن الحلول المقترحة من الاتحاد الأوروبي غالباً ما ترتبط بالهجرة غير الشرعية واستغلال الموارد الطبيعية<sup>(2)</sup>.

وبعد طرد الحكومة المغربية لوفد البرلمان الأوروبي طالب الرئيس الصحراوي الأمم المتحدة بالتدخل لإنهاء الحصار، وأشار إلى أنه من غير المنطقي أن لا يتخذ المجتمع الدولي موقفاً صارماً إزاء عمليات الطرد الممنهج الذي تقوم بها السلطات المغربية في حق مراقبين دوليين والتي تزايدت في السنوات الأخيرة بشكل ملفت ولا مبرر له سوى محاولة مكشوفة لإبعاد أي شهود وإخفاء حقائق خطيرة متعلقة بالوضع الحقوقي الإنساني في الصحراء الغربية المحتلة<sup>(3)</sup>.

<sup>1</sup>- DARBOUCHE Hakim and COLOMBO Silvia : « The EU, Civil Society and Conflict Transformation in Western Sahara: The Failure of Disengagement? », Microcon, June 2010, www.microconflict.edu, 24.07.2013, 13h57mn

<sup>2</sup>- Ibid.

<sup>3</sup>- جريدة الشعب، العدد: 16049، بتاريخ: 10 مارس 2013، ص 4.

#### رابعاً- مشاريع الولايات المتحدة الأمريكية:

تتصرف الولايات المتحدة الأمريكية وفق إستراتيجية الحلف الأطلسي الذي فقد قواعد عسكرية كثيرة في كل من ناميبيا والجزائر ومصر بعد حركات التحرر واستقلال جميع الدول الإفريقية ما عدا الصحراء الغربية، ويلزمه قواعد جديدة في المنطقة، وبذلك تصبح الصحراء الغربية أنسب موقع له، وبهذه الصيغة يفهم التأييد الأمريكي لإسبانيا طيلة الخمسينات والستينات، ومغزى المعاهدات العسكرية بينهما وخاصة معاهدتي 1945 و1970.

لقد قامت السياسة الأمريكية على أساس استنزاف أطراف النزاع بطريقة معينة، بحيث قامت بتحسين الوضع العسكري المغربي في فترة تصاعد الهجومات العسكرية الصحراوية في عام 1975، ومن ثم ضاعفت أمريكا حجم معونتها للمغرب.

وصرح نيكولاس خليوتس مسؤول أمريكي أمام الكونغرس سنة 1977 بأنهم شجعوا الأطراف الثلاثة ظناً منهم بأن اتفاقية مدريد تمثل خطوة جدية لدعم إسبانيا. وتؤكد هذا الدعم الأمريكي لإسبانيا عند التصويت على اللائحتين في 10 ديسمبر 1975 في الجمعية العامة حيث صوتت الولايات المتحدة الأمريكية لصالح اللائحة 3458 "ب" المدعومة للمغرب وامتنعت عن التصويت لللائحة 3458 "أ" التي تقضي بتطبيق استفتاء تقرير المصير بحجة أن معاهدة مدريد من شأنها توفير السلام<sup>(1)</sup>.

ونظراً لحجم علاقاتها مع المغرب سمحت أمريكا لمدير شؤونها لشمال إفريقيا بالاتصال بالبوليساريو، في نوفمبر 1981 اقترحت تقسيم الصحراء الغربية إلى ثلاثة مناطق:

فالشمال يعود إلى المغرب،

والجنوب إلى موريتانيا،

وشبه دولة متمركزة في الوسط.

لكن هذا الطرح اقترب كثيراً من الخطة الفرنسية، غير أنه في النهاية اتضح أن الإدارة الأمريكية اقتنعت أن الملك يسلك طريقاً بدون مخرج، وهذا ما برز جلياً في تصريح أحد المسؤولين في

<sup>1</sup>- معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية؟!، ص 222.

## الفصل الثاني ————— قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

البيت الأبيض، عندما قال "كنا دائما نلج على مبدأ مفاده أن النزاع لا يمكن أن يحل عسكريا، فكان الهدف من سياستنا هو الحفاظ على التوازن العسكري في المنطقة مع أمل إقناع الجزائر بأن تراهن على مساعدة البوليساريو على إيجاد حل سياسي للنزاع<sup>(1)</sup>، وهكذا يتضح أن الولايات المتحدة الأمريكية لا تريد التسوية النهائية للقضية تنظر إلى قضية الصحراء الغربية من خلال رفضها للتسوية النهائية، وتؤيد الحل المبني على الضغط المتواصل<sup>(2)</sup>، علاوة على أن أمريكا حاولت التحكم في ميكانيزم النزاع (وهذا على الرغم من بعد المسافة) من خلال دراستها للموضع داخل المغرب، وعلاقات الأوضاع الداخلية باستقرار العرش الملكي<sup>(3)</sup>.

وقد عين كوفي عنان الأمين العام للأمم المتحدة في مارس 1997 جيمس بيكر وزير الخارجية الأمريكي الأسبق مبعوثا شخصيا له مكلفا بملف الصحراء الغربية، ويعد تعيين بيكر في هذا الموقع أكبر دليل على الاهتمام الأمريكي بقضية الصحراء الغربية. كما أدى بيكر دورا جوهريا في تحريك الملف الصحراوي، إذ تجاوزت معه أطراف الصراع المباشرة وغير المباشرة. أما المراقبون فيرون أن هذا التعيين قد ضاعف الاهتمام الأمريكي بالشأن الصحراوي، سواء على مستوى الكونجرس أو الإعلام. وأهم ما أضافه بيكر منذ توليه ملف الصحراء الغربية تجدد الحديث عن "الحل السياسي" للقضية، والربط بين مخطط التسوية وصيغة متفق عليها لمستقبل الإقليم الصحراوي. وقد استطاع بيكر إقناع المغرب بإجراء محادثات مباشرة مع جبهة البوليساريو تحت إشرافه، وتعد هذه الخطوة في حد ذاتها مؤشرا لرد الاعتبار إلى جوهر مخطط الأمم المتحدة الخاص بتسوية نزاع الصحراء الغربية<sup>(4)</sup>.

لقد أحرز بيكر تقدما في تفعيل الاتفاقات العامة المتعلقة باستمرار الإدارة المغربية وخفض القوات العسكرية وتحديد مواقع مرابطتها قبيل استفتاء تقرير المصير وفي أثناءه، وإعادة توطين المهاجرين من أبناء الإقليم، وإطلاق سراح الأسرى والمعتقلين، وتحديد ضوابط الحملة الانتخابية وقواعدها.

<sup>1</sup> - ATTERMAN Eric. R. : Ardeur civil et prudence militaire (Le monde diplomatique), Mai 1986.

<sup>2</sup> - تسمي « Solution Al Uster » وتعني حالة لا حرب حقيقية ولكن تحت ضغط دائم وتشبه وضعية إيرلندا الشمالية.

<sup>3</sup> - معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية؟!، ص 222.

<sup>4</sup> - سلمان قادم آدم فضل: سلمان قادم آدم فضل: حق تقرير المصير: طرح جديد لمبدأ قديم دراسة لحالات إريتيريا الصحراء الغربية جنوب السودان، ص 63-64.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

وبذلك أعيدت الحياة مجدداً إلى مخطط الأمم المتحدة للتسوية من خلال الدور الأمريكي الذي مثله بيكر، وقتن ذلك بالتوقيع على اتفاقية هيوستن في 15 سبتمبر 1997 من قبل المغرب وجبهة البوليساريو تتويجاً للمحادثات التي أجريت بحضور ومتابعة كل من ممثلي الحكومة الموريتانية والجزائرية<sup>(1)</sup>.

وبغرض الوقوف على تطورات خطة التسوية والمشكلات التي تعترض عملية تحديد الهوية للصحراويين، توجه وفد من الكونغرس الأمريكي إلى مدينة العيون بتاريخ 30 جوان 1998 وفي غضون ذلك أكد المغرب التزامه بخطة التسوية والمضي قدماً في تنفيذ اتفاق هيوستن وسعيه إلى مساعدة الأمم المتحدة في "تذليل العقبات التي تعوق سير خطة الأمم المتحدة بتنظيم الاستفتاء في الصحراء الغربية"<sup>(2)</sup>. وفي 28 سبتمبر 1998 زار وليم كوهين وزير الدفاع الأمريكي السابق المغرب لإجراء مباحثات مع الحكومة المغربية تتعلق بمخطط الأمم المتحدة للتسوية.

أدى هذا الاهتمام الأمريكي المباشر بقضية الصحراء الغربية إلى تحريك الجمود الذي اكتنف مسار هذه القضية، وبناء على ذلك أعادت الأمم المتحدة فريقها المكلف بتحديد الهوية إلى الصحراء الغربية بعد أن سحبته عام 1996، ووضعت برنامجاً جديداً للاستفتاء يبدأ باستكمال قوائم الذين لهم حق المشاركة فيه، وإنجاز متطلبات المرحلة الانتقالية من أجل إجراء الاستفتاء في نهاية عام 1998.

غير أن ذلك الاستفتاء لم يجر في موعده لتباين رؤى ومواقف طرفي في الصراع. وفي أفريل 2001 مدد مجلس الأمن عمل قوات الأمم المتحدة في الصحراء الغربية شهرين آخرين لإتاحة الفرصة أمام الجهود التي يبذلها بيكر لتسوية نزاع الصحراء الغربية<sup>(3)</sup>.

واستند جوهر الحل الذي طرحه بيكر إلى دفع المغرب لتبني صيغة تفضي إلى حكم ذاتي فعلي في الصحراء المتنازع عليها، وفي المقابل يضغط على كل من البوليساريو والجزائر لقبول هذه الصيغة، مع السعي لتبنيها من قبل مجلس الأمن، وبناء على ذلك قدم بيكر مشروعاً لاتفاق إطار

<sup>1</sup>- سلمان قادم آدم فضل: المرجع السابق، ص ص 64-65.

<sup>2</sup>- "واشنطن تجدد دعمها لبيكر قبيل جولة "الفرصة الأخيرة" لتسوية نزاع الصحراء (تقرير إخباري)، صحيفة الشرق الأوسط (لندن)، بتاريخ 28 أيلول/سبتمبر 1998.

<sup>3</sup>- "مجلس الأمن يمدد لقواته في الصحراء الغربية شهرين"، البيان، بتاريخ 29 نيسان/إبريل 2001.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

للمحكم الذاتي في الصحراء الغربية اعتمده مجلس الأمن بقراره الصادر في 29 جوان 2001، ليكون أساساً لمشاورات الأطراف المعنية بالتزاع، وصولاً إلى تحديد مستقبل الصحراء الغربية.

إن الدعم الأمريكي لإسبانيا والمغرب هو مقابل للتسهيلات التي منحتها إسبانيا للولايات المتحدة الأمريكية عند قبولها إقامة قواعد أمريكية على أراضيها<sup>(1)</sup> حيث تم تجديد العقد لمدة خمس سنوات إضافية 1976/02/24 (إبقاء القواعد العسكرية الأمريكية على الأراضي الإسبانية) مباشرة بعد غزو الصحراء (مع نهاية 1975) أي في 24 فبراير 1976<sup>(2)</sup>. كما مولت الولايات المتحدة الأمريكية المغرب بالأسلحة، خلال الغزو بعد انسحاب إسبانيا من الصحراء في 25 فبراير 1976<sup>(3)</sup>.

### نظرة تقييمية لمشاريع التسوية:

"ندد المجلس النرويجي للاجئين في تقرير حول الصحراء الغربية بعنوان "بلد محتل وشعب مرخل بالجور المسلط في آخر مستعمرة في إفريقيا" داعياً إلى الضغط على المغرب لحمله على احترام الشرعية الدولية.

وكتب الناشر ريتشارد سكريتبرغ في توطئة التقرير: "تعتبر غالبيتنا الاستعمار في إفريقيا موضوعاً يقرأ فحسب على صفحات كتب التاريخ لكنه في الواقع لم يتسنى لشعب الصحراء الغربية لحد الآن ممارسة حقه الديمقراطي في تقرير مصيره.

وذكر بأن الأمم المتحدة صنفت الصحراء الغربية كقضية تصفية استعمار ورفضت محكمة العدل الدولية بلاهاي عام 1975 الادعاءات المغربية بشأن المطالب التاريخي حول الصحراء الغربية.

وأضاف أن مجلس الأمن صادق على أكثر من مائة لائحة تؤكد حق الصحراويين في تقرير مصيرهم متأسفاً لعدم تحركه لما رفض المغرب الاتفاقات التي كان هو في ذاته قد وقعها في التسعينات مع جبهة البوليساريو.

<sup>1</sup> - قاعدة طوريجون Torrejón أختيرت كمركز للعمليات للقوة الجوية الأمريكية الـ 16 XVI. قاعدة في روتا Rota: في منتصف 1960 أقامت الولايات المتحدة الأمريكية 06 غواصات نووية كل واحدة منه مزودة بـ 160 رأس نووي.

<sup>2</sup> - GRANGUILLHOME Jesus Contreras: *La Independencia del Sahara Occidental (Un país nace en el desierto)*, p. 34.

<sup>3</sup> - Ibid., p. 34.

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

وأشار إلى أن المغرب يتحدث اليوم عن مخطط حكم ذاتي للصحراء الغربية يتنافى مع الشرعية الدولية في حين لا يعترف أي بلد بسيادة المغرب على هذا الإقليم. وأشار إلى أن العالم يعترف بأن الحق إلى جانب الصحراويين لكنه لا يكثر بمصيرهم.

كما أكد المجلس النرويجي للاجئين بأن الاحتلال المغربي للصحراء الغربية يقف عائقاً أمام تطور واستقرار وأمن هذه المنطقة الواقعة على بوابة أوروبا<sup>(1)</sup>.

وعلى صعيد آخر، اعتبر الخبير الروسي المختص في العلاقات العامة إغور مينتوسوف استقلال الصحراء الغربية مسألة وقت واصفاً إياها بالأكيد<sup>(2)</sup>.

"فكل ما صدر ولا زال يصدر عن المغرب بحق الشعب الأعزل، يقابل باستهجان دولي كبير يدين استمرار اغتصاب دولة لأرض ليست بأرضها، وتنهب ثرواتها وتستعبد مواطنيها، في عهد يحاول فيها العالم تعميم العدالة وقيم حقوق الإنسان وصونها من الاعتداءات، وتعمل الدول الكبرى على لعب دور الزاعي هذه المبادئ ولو كلفها ذلك التدخل في الشؤون الداخلية لدول ذات سيادة، لكن مراعاتها للجانب المصلحي وبعض الحسابات الجيوستراتيجية، جعلها تلتزم الصمت المطبق تجاه القضية الصحراوية، ما اعتبره المغرب على أنه ضوء أخضر مشجع على الاستمرار في سياسته.

ولم يعد هناك من يصدق المغالطات والافتراءات المغربية، بشأن هذه القضية، بعد أن سقطت كل عمليات التعتيم والدعاية المغرضة، وفضحت نفسها بأساليبها القمعية، لإخضاع الشعب الصحراوي وثنيه عن رغبته الجامعة في الاستقلال، وبات ينظر إليها من قبل جميع الدول كقوة استعمار، ولا أحد يعترف بشرعية تواجدها على الأراضي الصحراوية.

وقد شكّل تأسيس الجمهورية العربية الصحراوية الديمقراطية يوم 27 فيفري 1976 الذي جاء عقب انسحاب آخر جندي إسباني من المستعمرة والذي تم يوم 26 فيفري 1976، "رداً شرعياً" من جبهة البوليزاريو على "مؤامرة دولية" أحيكت ضد الشعب الصحراوي. ويؤكد حقه التاريخي في

<sup>1</sup> - المجلس النرويجي للاجئين يؤكد: الصحراء الغربية بلد وشعب مشرد، جريدة الشعب، العدد: 14539، 24 ربيع الأول 1429 هـ / 1 أبريل 2008، ص 24.

<sup>2</sup> - دفوس فضيلة: "اللاجئون الصحراويون، محمد عبد العزيز يطالب بمراقبة حقوق الإنسان بالأراضي المحتلة"، جريدة الشعب، العدد: 16092، 19 جمادى الثانية 1434 هـ / 19 أبريل 2013 م، ص 11.

الحرية وإقامة دولته. حق لا بد أن يجسد على أرض الواقع، مهما طال أمد الاستعمار، لأن صمود أصحاب القضية أطول<sup>(1)</sup>.

### المطلب الثاني: رهانات حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير

يندرج هذا المطلب ضمن الإجابة على تساؤل لماذا تظل الصحراء الغربية آخر مستعمرة في إفريقيا تعاني من الاحتلال؟ التساؤل الذي يجعل رهانات تسوية قضية الصحراء الغربية تطفو على السطح.

فمثلما ارتبطت قضية الصحراء الغربية بالأمم المتحدة وهي التي أقرت مبدأ تقرير المصير، بضرورة تنظيم استفتاء حق تقرير المصير وتحقيق الاستقلال للشعب الضروري فإن رهانات القضية الصحراوية أيضا مرتبطة بهذه الهيئة الأهمية فما يلاحظ على أن الأمم المتحدة أنها بعد أن أوصلت القضية إلى مستوى يسمح بتثبيت الحل النهائي تعود بفعل سلوكيات معينة بالقضية إلى نقطة البداية، ربما يفسر هذا رغبة بعض الأطراف الفاعلة في الأمم المتحدة في عدم البحث عن حل للقضية استنادا لكونها لا ترى أية مصلحة يمكن أن تجنيها من وراء ذلك.

كما يمكن الإشارة إلى أن الدول التي تمتلك القرار داخل المنظمة لم تعمل على دفع عملية مسار السلام، وكانت أحيانا تعارض المبادئ التي نص عليها الميثاق في هذا المجال، بحيث أن التدخلات في شؤون الدول أصبحت سمة غالبية على سلوكياتها، وهو خرق واضح لمبدأ من مبادئ المنظمة<sup>(2)</sup>، وعلى هذا الأساس يمكن القول بأن الأمم المتحدة تقدم كغطاء قانوني لخدمة المصالح الحيوية للدول الكبرى، وفي مقدمتها الولايات المتحدة الأمريكية<sup>(3)</sup> التي لطالما تجاوزت لوائح الأمم المتحدة، إذا ما رأت

<sup>1</sup> - "الجمهورية العربية الصحراوية: الحرية لا تقدر بثمن"، جريدة الشعب، العدد: 16045، 23 ربيع الثاني 1434هـ/5 مارس 2013، ص32.

<sup>2</sup> - SMOUTS Marie-Claude: *Le Secrétaire Général des Nations Unies-CNRS*, Paris, 1971, p. 233.

<sup>3</sup> - وللتدليل على ذلك يمكن الإشارة إلى الأزمة التي حدثت عام 1974، وذلك عندما لوح "جون سكالي" رئيس الوفد الأمريكي لدى الأمم المتحدة إلى وقف المساعدات الأمريكية للمنظمة وكذلك مهاجمة الكونغرس في هذا المجال للمنظمة، وتردد عبارة انسحاب أمريكا من عضويتها خصوصا بعد إصدار الجمعية العامة سنة 1975 لقرار بأغلبية 73 صوتا باعتبار الصهيونية شكلا من أشكال العنصرية، إذ جاء ذلك مثلا واضحا لإفلات زمام السيطرة الغربية والأمريكية على نشاط الأمم المتحدة. (الدقاق محمد السعيد: *التنظيم الدولي*، الدار الجامعية للطباعة والنشر، بيروت لبنان، الطبعة الثالثة، 1983، ص397).

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

أن مصلحتها في حالة تهديد<sup>(1)</sup>. وعليه فإن الدول الكبرى من هذا المنظور تدرس النزاعات بطريقة دقيقة وترى فيما إذا كان هذا النزاع يقدم لها مجالاً تستطيع أن تنشط من خلاله مصالحها الحيوية، وهذا ما يتضح من خلال إقدام الولايات المتحدة وفرنسا التصويت على اللوائح تارة لصالح المغرب، وتارة أخرى في لصالح جبهة البوليساريو، وهو تكتيك سياسي يهدف إلى مراقبة تطور النزاع<sup>(2)</sup>.

فيما يخص الزمان الجديد الذي اضطلعت به المنظمة هو ما جاء على لسان الأمين الأممي السابق بطرس غالي حيث أكد على "أن هذه المنظمة التي قامت قبل نصف قرن، أصبحت اليوم في مفترق الطرق، ودعا شعوب العالم إلى إنشاء منظمة أمم متحدة جديدة يمكنها مواجهة التحديات لفترة ما بعد الحرب الباردة"<sup>(3)</sup>. فأمام هذا الوضع الصعب الذي يعيشه المنتظم الدولي، يبدو أن مستقبل النزاع الصحراوي غير واضح المعالم، ولعل حله قد يأخذ شكل العديد من النزاعات التي عرفت التسوية خارج إطار الأمم المتحدة نفسها، أو أن المنظمة لن تكون إلا طرفاً هامشياً، كما في الصراع العربي الإسرائيلي<sup>(4)</sup>.

### المطلب الثالث: سيناريوهات مستقبل قضية الصحراء الغربية

لا يكتمل بحث مستقبل قضية الصحراء الغربية دون محاولة استشراف السيناريوهات المحتملة لمستقبل القضية، في ظل راهنية الوضع الإقليمي العربي.

إن المتأمل في سيروية قضية الصحراء الغربية، يلاحظ بأنها قضية مفصول فيها أممياً منذ بداية النزاع، فهي أولاً وقبل كل شيء قضية تصفية استعمار، إلا أن سيروية القضية عنوانها استمرار الاحتلال وانتهاكات حقوق الإنسان ومحاولات تشويه مبدأ حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير، من خلال إستراتيجية الاحتلال المغربي المتمثلة في "فرض الأمر الواقع على أنه واقع" وتشويه القضية مع مرور الزمن والعمل على التشويش عليها بالسعي للتكلم الناجح المعارض لحق الشعب الصحراوي في تقرير المصير والاستقلال كما يوضحه الشكل رقم: 14 الآتي:

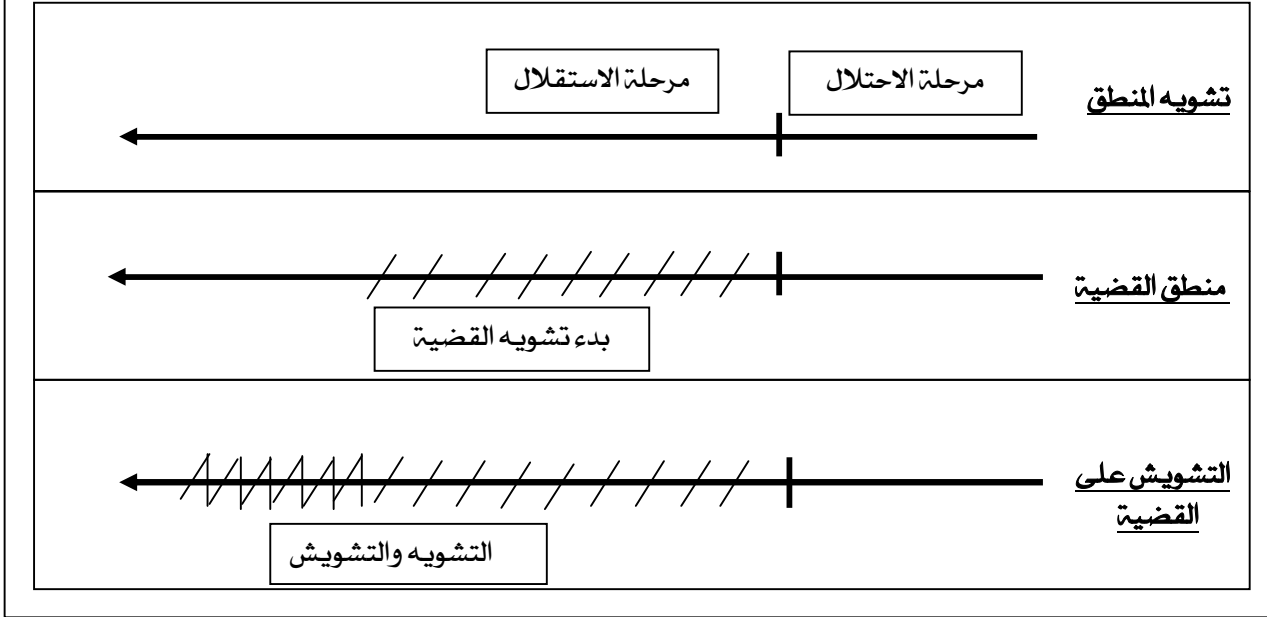
<sup>1</sup>- الناصر عبد الواحد: العلاقات الدولية: الأصول والمتغيرات الجديدة، كلية الحقوق السويسي، المغرب، الطبعة الثالثة، 1992، ص 142.

<sup>2</sup>- شلي إبراهيم: التنظيم الدولي: دراسة في النظرية العامة والمنظمات الدولية، بيروت، لبنان، الدار الجامعية للطباعة والنشر، 1984، ص 342. ضمن: معارف اسماعيل: ص ص 225-226.

<sup>3</sup>- جريدة الخبر، عدد 704، 20 فيفري 1993.

<sup>4</sup>- معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية؟!، ص 227.

شكل رقم: 14 مخطط توضيحي لتشويه سيرورة وصيرورة قضية الصحراء الغربية



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

### الفرع الأول: السيناريو الإيجابي

يتمثل السيناريو الإيجابي لمستقبل قضية الصحراء الغربية في "استقلال الصحراء الغربية" بعد تنظيم استفتاء لحق الشعب الصحراوي في تقرير المصير.

وهذا السيناريو هو ما كان يفترض أن يكون بعد خروج إسبانيا من الصحراء الغربية شأنه في ذلك شأن جميع الدول الإفريقية التي نالت استقلالها بموجب تطبيق مبدأ حق الشعوب في تقرير المصير.

إلا أن المصالح الإستراتيجية للمحتل المغربي بالدرجة الأولى ثم للمحتل السابق الإسباني بالدرجة الثانية الذي سلبته بريطانيا الموقع الاستراتيجي لجبل طارق وتم تعويضها باحتلالها لسبتة ومليلية. ثم المصالح الفرنسية المحتل السابق لشمال غرب إفريقيا - كما توضحه الخريطة رقم: 09 الموضحة للاحتلال الأوروبي للقارة الإفريقية - وجميع مستعمراتها السابقة تحيط بالصحراء الغربية،

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

وتطمح من خلال موقفها المؤيد للمغرب العودة إلى أمجاد مستعمراتها السابقة بصفة عامة والمحافظة على أهم مصدر نفوذ لعلاقتها مع الجزائر بصفة خاصة<sup>(1)</sup>.

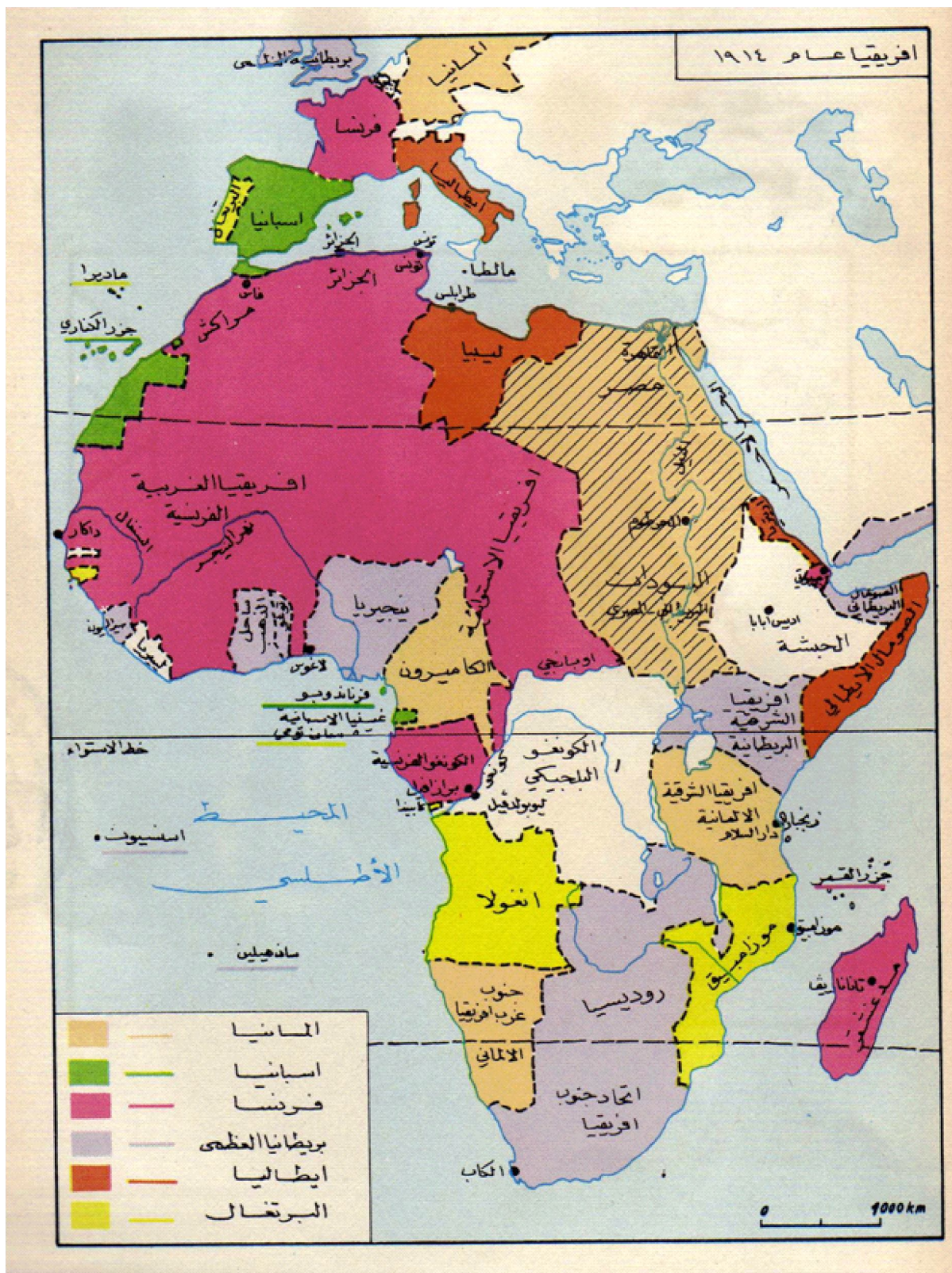
### الفرع الثاني: السيناريو السلبي

يتمثل السيناريو السلبي لمستقبل قضية الصحراء الغربية في ترسيخ الاحتلال المغربي للصحراء الغربية والإبقاء على الوضع الزاهن Statuquo بمزيد من النهب لخيرات وثروات الصحراء الغربية من فوسفات وبتروول وثروة سمكية ومزيد من الانتهاكات لحقوق الإنسان الصحراوي والتهجير للسكان من حقوقهم وأراضيهم. والملاحظ على هذا السيناريو أنه مدعوم من طرف الدول التي لديها مصالح في المنطقة وتسعى إلى نهب خيراتها وثرواتها من دون حسيب ولا رقيب بالإضافة إلى تعطيل وتجميد تجربة التكامل والاندماج المغربي، حتى لا تشكل دول اتحاد المغرب العربي الواجهة البحرية الإستراتيجية المطللة على البحر الأبيض المتوسط كتلة موحدة في مواجهة دول الاتحاد الأوروبي.

---

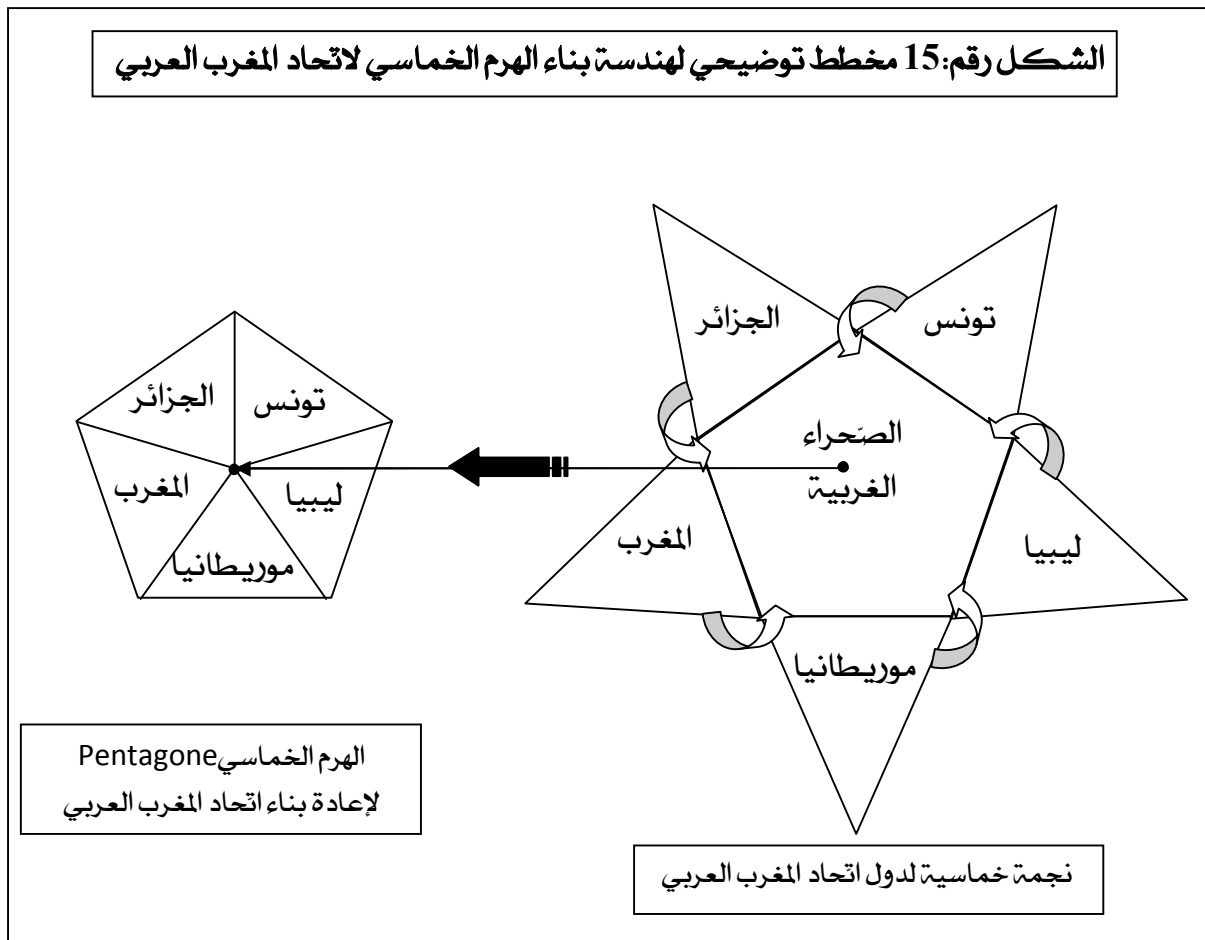
<sup>1</sup>- ينظر: DARBOUCHE Hakim and COLOMBO Silvia : « The EU, Civil Society and Conflict Transformation in Western Sahara: The Failure of Disengagement? », Microcon, June 2010, www.microconflict.edu, 24.07.2013, 13h57mn

خريطة رقم: 09 توضح الاحتلال الغربي لإفريقيا



### الفرع الثالث: السيناريو الممتاز

يتمثل السيناريو الممتاز لمستقبل قضية الصحراء الغربية في استقلال الصحراء الغربية وانضمامها إلى اتحاد المغرب العربي لتشكّل بذلك القاعدة الصلبة لبناء الهرم الخماسي<sup>(1)</sup> Pentagone لاتحاد المغرب العربي قاعدته الصحراء الغربية، كما يوضحه الشكل رقم: 15 التالي، المستلهم من أعلام دول المغرب العربي الستة حيث أن المشترك بينها هو النجمة خماسية الأضلاع، التي تشكّل هندسة لبناء هيكل خماسي Pentagone لبناء اتحاد مغاربي صلب صلابته البناء الخماسي في الهندسة المعمارية.



<sup>1</sup> - الخماسي Pentagone: شكل هندسي لديه خمس زوايا وخمس أضلاع. والخماسي المنتظم: شكل يتميز بخمسة زوايا متساوية وخمسة أضلاع متساوية ومركز هو عبارة عن شكل ثابت ولديه مركز، سميك ومرتبطة بكل واحد من أضلاعه. في الهندسة المعمارية يمكن تدعيم هذه الخصائص كما لا يمكن تدعيمها. البانتاغون: عمارة خماسية ذات استعمال عسكري أو معدة كمقر للقيادة العليا لأركان الجيش الأمريكي. ( KOUICI Lakhdar : Le vocabulaire architectural Elémentaire-Alphabétique et Thématique, Office des Publications Universitaires, Alger-ALGERIE, 2<sup>ème</sup> édition, 1999, p.93.)

## الفصل الثاني \_\_\_\_\_ قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"

ما يلاحظ على هذا السيناريو أنه يعدّ تتمّة أو خطوة ثانية للسيناريو الأول وعلى عكس السيناريو الثاني القائم منذ أزيد من ستة وثلاثين عاما.

تعتبر الجزائر من الدول الداعمة للسيناريو الإيجابي وللسيناريو الممتاز، من أجل تنمية دول المنطقة والرقى بها إلى مستوى ثقل تاريخها وعمق جغرافيتها، بدعمها الدائم للوائح الأمم المتحدة القاضية بتطبيق حق تقرير مصير الشعب الصحراوي والاستقلال، وهو ما سيتمّ بحثه في الفصل الثالث.

## الفصل الثالث

### دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء

#### الغربية

المبحث الأول: مفهوم الصراع بين الأفكار الميئة والأفكار المميئة

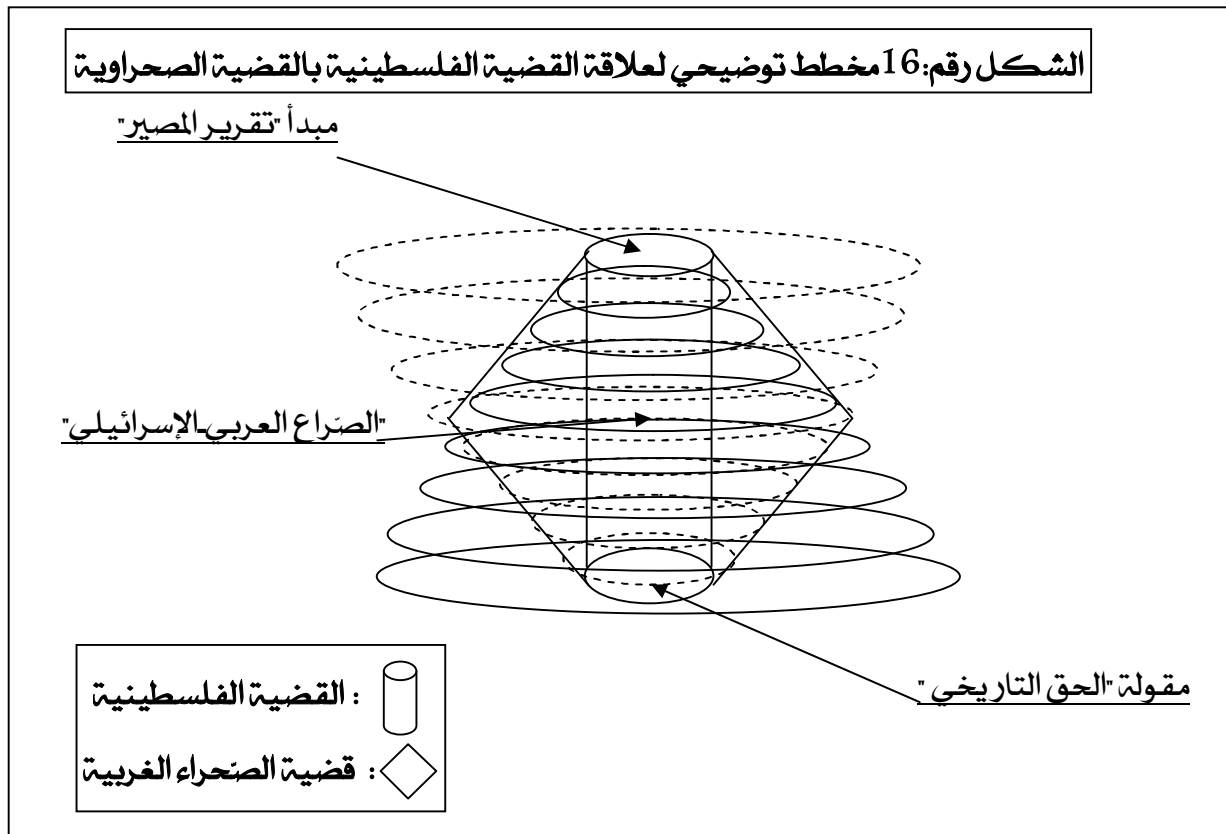
المبحث الثاني: دعم الدبلوماسية الجزائرية لقرارات الأمم المتحدة

المبحث الثالث: من استقلال الصحراء الغربية إلى توسيع اتحاد المغرب

العربي

### الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

من منطلق السيناريو الممتاز لاستشراف مستقبل "أم قضايا المغرب العربي" والمتمثل أساساً في استقلال الصحراء الغربية وتوسيع اتحاد المغرب العربي بانضمام الصحراء الغربية للاتحاد، وبذلك يستكمل لبناء الهرم الخماسي Pentagone لاتحاد المغرب العربي وتشكل الصحراء الغربية قاعدته الصلبة، يمكن بحث في هذا الفصل دعم الجزائر لقضية الصحراء الغربية الذي يعتبر امتداداً لدعمها لأم القضايا العربية "القضية الفلسطينية"<sup>(1)</sup> روح هذا البحث ومنطلقه كما يوضحه الشكل رقم: 16 الآتي:



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

وسيتم في هذا الفصل التوقف عند مفهوم "الصراع" ومقولته في هذا البحث، بالتأكيد على أن مقولة "صراع جزائري مغربي" فكرة مميّزة لأنها ميّزة بالأصل استناداً على منطق الصراع المبني أساساً على ضرورة توفر طرفين متصارعين (أ) وطرف (ب) وموضوع الصراع، وبانعدام الطرف (ب) حسب مقولة

<sup>1</sup> - ما من قضية شغلت الرأي العام أكثر من القضية الفلسطينية، ولا غرو في ذلك، ففي إحصاء فردي أجراه محلل سياسي يفهم في شؤون الشرق الأوسط ذكر أن عدد صفحات الورق التي كتبت عن القضية الفلسطينية بلغت 186 مليار صفحة، استنفذت 6 ملايين طن من الورق. والطريف في هذه الدراسة ما ذكره المحلل السياسي أن ثمن الورق الذي (أهدر) كان يمكن أن يشتري به 500 طائرة حربية، وألف دبابة، إضافة إلى تجنيد مليون جندي ينفق عليهم لمدة سنة كاملة. (أحمد شفيق أحمد أبو جزر: العلاقات الجزائرية الفلسطينية في ظل الاحتلال الفرنسي مواقف وأسرار، دار هومة للطباعة والنشر، الجزائر، 2004، ص 11).

## الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

البحث، يصبح الأصل في الصراع بل النزاع هو بين البلد المستعمر (المغرب) والبلد المستعمر (الصحراء الغربية)، وأي قول بأطراف آخرين باطل هدفه تشتيت الرؤية وتمييع الحق ومنحه لمن لا يستحق.

ولا أدل على ذلك من قول الرئيس الزاحل هواري بومدين والنزاع في الصحراء الغربية على أوجه: "سندافع عن حدود بلادنا، لأنها أولوية الأولويات ونحن لسنا من الذين يؤمنون بتسبيق الخبز على الكرامة. لقد كنا نتمنى من المملكة المغربية أن تتفهم الأوضاع، وأن تدرك بأن المشكل السياسي لا يمكن أن يحل إلا سياسيا وأنه ليس من السهل حله عسكريا، ولكن يبدو أنه بتشجيع ودعم من أوساط فرنسية، وأقول ذلك للتاريخ، فإن المملكة المغربية تريد أن تحول النزاع في الصحراء الغربية، إلى صراع جزائري مغربي. وذلك لتغطية الهزيمة والخروج من المأزق الذي تردت فيه سياستها في الصحراء الغربية، إننا لا نريد مثل هذا الصراع بين البلدين ولكن إذا فرض علينا، فسنتصدى للدفاع عن حدود بلادنا، ومثلما فشلت سياسة التوسع والقوة، وسياسة الحديد والنار في الصحراء الغربية، ستفشل لا محالة كل مغامرة ضد الشعب الجزائري، لكن لا بد أن نسجل أمام العالم، وأمام التاريخ، من سيكون المعتدي، لأن ملك المغرب أعلن عن نيته بالاعتداء، وما التعبيرات التي استعملت، والحجج التي قدمت من طرفه، إلا حجج واهية، كان قد سبقه بها المستعمر من قبل، وحكم عليها التاريخ"<sup>(1)</sup>.

لقد كان هناك نزاع حدودي بعد استقلال الجزائر مباشرة، باعتداء المغرب على الجزائر سنة 1963، النزاع الذي بلغ ذروته بين الجزائر والمغرب أين وصل إلى درجة الحرب المسماة بـ"حرب الرمال"، وقد تم تسويته بتوقيع اتفاقية ترسيم الحدود بين البلدين الموقعة في الرباط في 15 جوان 1972، وبذلك أغلق ملف الحدود الفكرة الميتة نهائيا بين الجزائر والمغرب بعد عام 1992 تاريخ مصادقة البرلمان المغربي على اتفاقية ترسيم الحدود الموقعة بالرباط<sup>(2)</sup>.

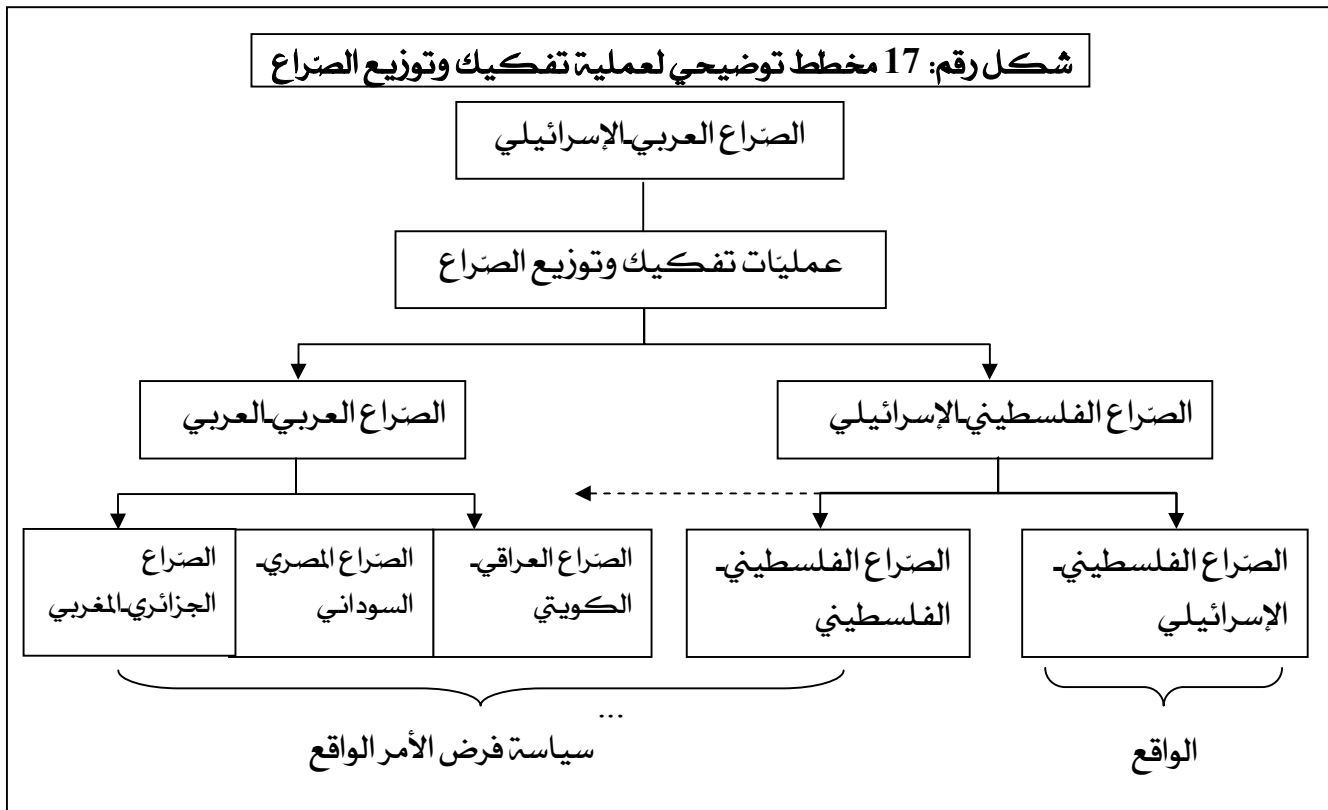
بالعودة إلى روح البحث ومنطلقه، فإن الأصل في الصراع هو الصراع العربي الإسرائيلي منذ بدايات الاستيطان الصهيوني في فلسطين باسم "وهم الحق التاريخي لليهود" على أرض الميعاد، فالأصل

<sup>1</sup>- خطب الرئيس بومدين من 31 مارس 1977 إلى 28 نوفمبر 1978، ص 63.

<sup>2</sup>- لمزيد من التفصيل حول هذه الاتفاقية وتحليل مضمونها، ينظر المذكرة المنجزة "إدارة الدبلوماسية الجزائرية لإشكالية الحدود مع دول الجوار - حالة المغرب"، تحديدا المبحث الثالث الموسوم بـ"إدارة الدبلوماسية الجزائرية لتوسيع إشكالية الحدود مع المغرب" من الفصل الثالث، من ص 105 إلى ص 118.

## الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

في كل صراع في العالم العربي، وكما سبقت الإشارة إليه، هو الصراع الوحيد العربي-الإسرائيلي<sup>(1)</sup>، ولكن لما تخلى العرب عن صراعهم مع إسرائيل التي فرضت عليهم بسياسة فرض الأمر الواقع على أنه واقع حولوا طاقاتهم في مواجهة العدو الصهيوني إلى طاقات تهديمية لذواتهم بخلق صراعات وهمية مع جوارهم أسبابها في الغالب الأعم مخلفات الاحتلال الأوروبي للدول العربية، فظهر ما يسمى بالصراع الفلسطيني-الإسرائيلي، والصراع العراقي-الكويتي إلخ، وتطورت هذه الصراعات إلى صراعات بينية داخلية، كما يوضحه الشكل رقم 17 الآتي:



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

وهذه الصراعات المفتعلة التي تم استحداثها غطت أو غلقت الصراع الأصلي ألا وهو الصراع العربي-الإسرائيلي الذي يعد امتدادا للحروب الصليبية والصراع الإسلامي-المسيحي، وتم التنازل عن

<sup>1</sup> تم تقديم عدة أوراق بحثية فيما يخص القضية الفلسطينية الفلسطينية في إطار ملتقى: الصراع العربي-الإسرائيلي في السنة الرابعة علاقات دولية، حيث تم التوصل إلى نتيجة مفادها أن الكيان الصهيوني نجح في إقالة العرب من صراعهم معه وتحويل الصراع إلى إسرائيلي-فلسطيني، بل إلى صراع فلسطيني-فلسطيني في مرحلة من المراحل. بسبب الصراع على السلطة، والتي يعبر عنها شاعر النضال السياسي الثوري والكفاح التحرري المسلح مفدي زكريا أحسن تعبير في قوله:

فليت فلسطين... تقفوا عطائنا وتطوي - كما قد طويتنا - السنين!!  
وبالقدس تهتم... لا بالكراسي تميل يسارا بها ويمينا!!

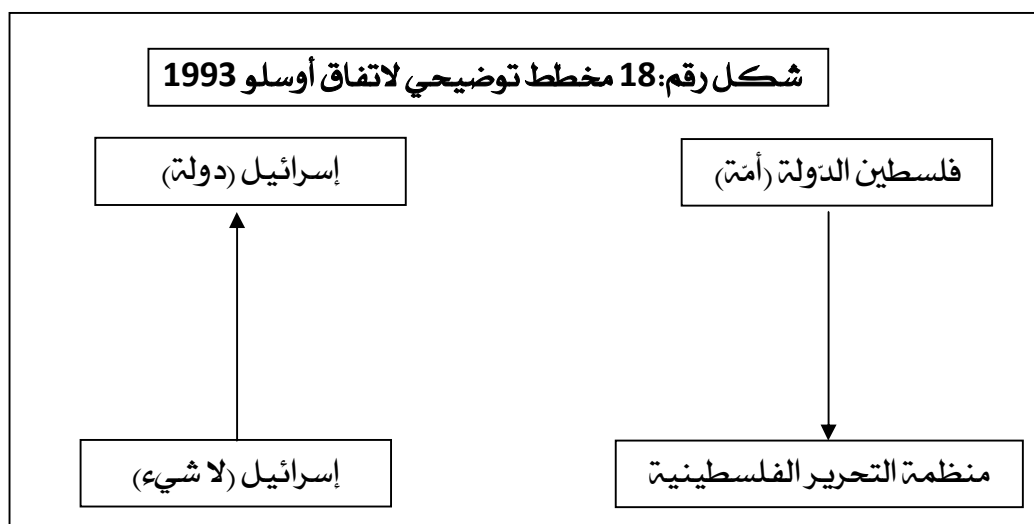
(مفدي زكرياء: إيازة الجزائر، المعهد التربوي الوطني، الجزائر، ص54)

### الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

مقولة الصراع الأصلي والترويج لمقولة الصراع الفلسطيني-الإسرائيلي، كما هو موضح في المخطط أعلاه، فالعرب تنازلوا عن حقهم التاريخي في فلسطين لليهود، فانحصرت القضية بثقلها التاريخي وعمقها الجغرافي في الضفة الغربية وقطاع غزة، أما الأراضي المحتلة منذ 1948 حتى 1967 فليست قضية، ووجود الكيان الصهيوني ليس مشكلة، ولذلك لم يطرح هذا الأمر في ما سمي بمؤتمر مدريد، حتى في خطاب الوفد الفلسطيني، وبينما حمل خطاب شامير<sup>(1)</sup> روح التمسك بالأرض والالتزام بالصهيونية التزاماً واضحاً، حمل خطاب الوفد الفلسطيني روح التنازل والمساومة. كان شامير أقوى في الدفاع عن حقه أو بالأحرى في فرض سياسة الأمر الواقع.

وهكذا حول الوفد الفلسطيني القضية إلى قضية اقتسام مذلة، تتيح للعدو الاحتفاظ بالأرض التي احتلت سنة 1948، وهي 78% من أرض فلسطين، وبالمساومة على الباقي. وينسى الوفد الفلسطيني أنه بهذه المساومة المذلة، ينسى الوطن، والحق، ويسقط أساس الصراع، ويساوم على الثانوي بدون الرئيسي، والجزء مقابل التنازل على الأصل<sup>(2)</sup>.

هذا عن اتفاق مدريد أما اتفاق أوسلو سنة 1993 فقد حول فلسطين من دولة إلى منظمة التحرير الفلسطينية، وأرجع إسرائيل من حالة اللاشيء واللا دولة إلى الدولة. كما يوضحه الشكل رقم: 18 الآتي:



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

<sup>1</sup> - إسحاق شامير: (15 أكتوبر 1915 - 30 جوان 2012) رئيس الوزراء الإسرائيلي السابع 1983 إلى 1984 وفي الفترة الثانية من 1986 إلى 1992. يتضاف باليميني المتشدد حيث عارض مؤتمر كامب ديفيد للسلام مع مصر وعارض الانسحاب الإسرائيلي من جنوب لبنان.

<sup>2</sup> - علوش ناجي: "بعد لقاء مدريد وواشنطن: ماذا عن المفاوضات العربية الصهيونية؟"، مجلة عالم السياسة، العدد الثالث، 20 جانفي 1992، ص 46.

وبإقامة الكيان الصهيوني في فلسطين سنة 1948 تم وضع حد لنشوب حروب عالمية على أرض أوروبا، فعلى حد تعبير الرئيس الراحل هواري بومدين عن هذه المرحلة بأنها دقيقة جداً، ولا يمكن أن نتجاهل ما يحدث في العالم العربي أو في إفريقيا. فبعد تقهقر الاستعمار والإمبريالية جزئياً من هذه المنطقة الشاسعة والغنية بثرواتها، نشهد اليوم رجوع الاستعمار المقنع بقوة في شكل أحلاف جديدة، واتفاقيات للدفاع المشترك. إن منطقة الصراع الساخن ليست أوروبا، ولم تعد آسيا بعد انتصار الفيتنام، ولكن خط الصراع اليوم هو خط البترول والطاقة، والمواد الأولية والمعادن النادرة، هو العالم العربي وإفريقيا<sup>(1)</sup>.

من هذا المنطلق، وكما تمت الإشارة إليه، فإن دعم الجزائر لقضية الصحراء الغربية ما هو إلا امتداد لدعمها للقضية الفلسطينية، فإنه من الضروري بحث دعم الجزائر لأم القضايا العربية، لتبين عقيدة الدبلوماسية الجزائرية المساندة لجميع حركات التحرر في العالم حفاظاً على مبادئ الثورة التحريرية الكبرى ودعمها لأم قضايا المغرب العربي كذلك.

فدعم الجزائر للقضية الفلسطينية مسألة مبدئية في السياسة الخارجية الجزائرية، تعبر عنها بشكل دقيق مقولة الرئيس الراحل هواري بومدين "فلسطين هي الإسمنت الموحد والديناميت المفجر نحن مع فلسطين ظالمة أو مظلومة"<sup>(2)</sup>، فالجزائر التي نادى بالتصريح أو الاستشهاد في سنة 1967، ورفضت الاعتراف بالهزيمة، واحتضنت استمرار المعركة، فهي ذات الجزائر التي نادى بكل ذلك سنة 1947 على لسان الشيخ البشير الإبراهيمي رئيس جمعية العلماء المسلمين الجزائريين، حين قال: «أيها العرب، أيها المسلمون إن فلسطين وديعة الرسول محمد صلى الله عليه وسلم عندنا، وأمانة عمر في ذمتنا، وعهد الإسلام في أعناقنا، فلئن أخذها اليهود منا ونحن عصابة فإننا إذا لخاسرون»<sup>(3)</sup>.

ففي الفترة التي هب فيها الشعب الجزائري لنصرة إخوانه في فلسطين كان يعاني بدوره من ظلم الاحتلال الفرنسي وجبروته، وبعد الاستقلال كانت الجزائر السبّاقة إلى المعركة عندما اندلعت

1- خطب الرئيس بومدين من 31 مارس 1977 إلى 28 نوفمبر 1978، ص 130.

2- شريط وثائقي بعنوان: تاريخ الجزائر المستقلة نبذة عن حياة الرئيس الراحل هواري بومدين ثاني رؤساء الجزائر، إنتاج التلفزة الوطنية الجزائرية.

3- الإبراهيمي محمد البشير: عيون البصائر، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1987، ص 504.

في 1967، وفي 1973 وساهمت فيها بكل ما أوتيت من رجال وسلاح ومال التزاماً ووفاء لمبادئها، لدرجة أن الجزائر تعتبر أن استقلالها يبقى منقوصاً حتى تستقل فلسطين<sup>(1)</sup>.

وكما قال " فقيد الكفاح الإفريقي " كابرال"<sup>(2)</sup> بأن الجزائر هي "مكة" الثوار، وهذا ليس تعبيراً جزائرياً ولكنه كلام ثائر إفريقي استشهد على درب الكفاح الإفريقي"<sup>(3)</sup>.

وفيما يتعلق بتطورات القضية الفلسطينية وآفاق حلولها أجاب الرئيس الراحل هواري بومدين عن سؤال في هذا السياق: "في رأيي فإن الحل الوحيد والدائم يتمثل في العرض الذي طرحه ياسر عرفات في خطابه أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة سنة 1974<sup>(4)</sup>، والذي يقضي بإقامة دولة فلسطينية ديمقراطية لائكية على كامل أرض فلسطين، وضمن حدودها التاريخية حيث يتعايش داخلها المسلمون واليهود والمسيحيون بصفة حرة وديمقراطية وعلى قدم المساواة، لأن التعايش بين اليهود والمسلمين ممكن جداً فقد عاش اليهود خلال قرون طويلة مع المسلمين في كل البلاد العربية وكانوا يتمتعون بالحرية والأمن، ولم يحدث أن نالهم ضيم أو تمييز من العرب مثلما حدث لهم في بلدان أخرى. وإذا لم تقبل إسرائيل بهذه الفكرة فإنها ستختفي لا محالة طال الزمن أم قصر وستنال المصير نفسه الذي عرفه الصليبيون وكل الغزاة الذين حاولوا اغتصاب فلسطين خلال القرون الماضية، إسرائيل جسم غريب مزدوج في الوطن العربي، فإذا أرادت الحياة والبقاء فعليها أن تتعرب وتندمج في محيطها العربي والا فإنها ستزول إن عاجلاً أم آجلاً"<sup>(5)</sup>.

1- أحمد شفيق أحمد أبو جزر: العلاقات الجزائرية الفلسطينية في ظل الاحتلال الفرنسي مواقف وأسرار، ص5.  
2- أميلكار كابرال (1925-1973): سياسي ومناضل إفريقي والسكرتير العام لحزب الاستقلال الإفريقي لغينيا بيساو وجزر الرأس الأخضر حتى اغتياله. مؤسس الحزب الإفريقي لاستقلال غينيا بيساو وجزر الرأس الأخضر في عام 1956 الذي كانت أهدافه سياسية فقط. ثم ما لبث، وإزاء تعنت السلطات البرتغالية، أن أعلن الكفاح المسلح في كانون الثاني يناير 1963 واستطاع بحزبه وجيشه أن يسيطر على أربعة أخماس البلاد في عام 1972 وبدأ يستعد لإجراء انتخابات وطنية لإعلان الاستقلال لبلاده من المناطق المحررة لكنه اغتيل في كوناكري بغينيا في 20 يناير 1972 واتهم عملاء الاستعمار البرتغالي بتدبير عملية اغتياله. (الكوالي عبد الوهاب، موسوعة السياسة، الجزء الخامس، ص10).

3- خطب الرئيس بومدين من 2 جانفي 1975 إلى 23 ديسمبر 1975، ص ص 127-128.

4- الذي ختمه بالآتي: إليكم أن تمكنوا شعبنا من إقامة سلطته الوطنية المستقلة وتأسيس كيانه الوطني على أرضه، لقد جئكم يا سيادة الرئيس بغصن الزيتون مع بندقية ثائر. فلا تسقطوا الغصن الأخضر من يدي، الحرب تندلع من فلسطين والسلام يبدأ من فسطين". 00h: 14, 04.09.2013. www.yaf.ps

5- في حديث للصحيفة المكسيكية "اكسيلسيور" جريدة الشعب 28-6-1975، خطب الرئيس بومدين من 2 جانفي 1975 إلى 23 ديسمبر 1975، ص ص 133-134.

فقد أقيمت دولة للصليبيين على الأرض العربية لكنها على الرغم من طول المدّة بقيت مستعمرة أجنبية وانتهى بها الأمر إلى الاضمحلال، ولم يكن هذا مجرد ظهور صلاح الدين وإنما لأن وجود دولة على أرضية لا تقبل وجودها أمر يتنافى وحتمية التاريخ، على حدّ تعبير الرئيس الزاحل هواري بومدين<sup>(1)</sup>.

ومن خلال هذه الخطابات يتضح ثبات الموقف الجزائري في الماضي والحاضر والمستقبل الداعم لقضية فلسطين، حيث أكدّ الرئيس عبد العزيز بوتفليقة ذلك في سياق حديثه عن الثوابت السيادية للدبلوماسية الجزائرية من أن الجزائر تؤسس سياستها الخارجية على القيم السامية التي قامت عليها ثورة التحرير الجزائرية المباركة وتواصلت في عهد الاستقلال الوطني<sup>(2)</sup>.

ويمثل حق تقرير مصير الشعوب وإنهاء الاحتلال الأجنبي بجميع أشكاله وتحقيق العدالة والمساواة بين الشعوب إحدى الثوابت التي يقوم عليها موقفها إزاء أمّ قضايا الوطن العربي والإسلامي ألا وهي "القضية الفلسطينية"، ومكونات هذا الموقف الأساسية هي إنهاء الاحتلال الإسرائيلي وإقامة الدولة الفلسطينية وعاصمتها القدس وعودة اللاجئين وفقاً لما تنصّ عليه قرارات الشرعية الدولية وأكّده مبادرة السلام العربية.

### المبحث الأول: مفهوم الصراع بين الأفكار المميّنة والأفكار المميّنة

سيتمّ مقارنة مفهوم ثنائية "الصراع / اللا صراع"<sup>(3)</sup> في هذا المبحث وإسقاطها على مقولات مالك بن نبي<sup>(4)</sup> المتمثلة في الأفكار المميّنة والأفكار المميّنة وامتداداتها على واقع النزاع في الصحراء الغربية.

<sup>1</sup> - خطب الرئيس بومدين من 2 جانفي 1975 إلى 23 ديسمبر 1975، ص 140.

<sup>2</sup> - جريدة الشعب، 11 أوت 2004، ص 4.

<sup>3</sup> - ينظر الشكل رقم: 01 مخطط هندسة المربع الصراع في الفصل الأول، ص 1.

<sup>4</sup> - كتب مالك بن نبي يقول في مذكراته عن مولده: "إن من ولد بالجزائر عام 1905م، يكون قد أتى في فترة، يتصل فيها وعيه بالماضي ممثلاً في أواخر شهوده، وبالمستقبل في أوائل صانعيه، وعلى هذا كان لي، حين ولدت تلك السنة الحظ الممتاز الذي يتيح لي أن أقوم بدور الشاهد، على تلك الحقبة من الزمان" (مذكرات شاهد القرن الطفل: مالك بن نبي، ترجمة، القنوات، مروان، دار الفكر ط 1، بيروت، لبنان، ص 8-9)، لقد ألف مالك بن نبي أغلب كتبه باللغة الفرنسية، وبعضها باللغة العربية، ثم ترجمت الكتب التي كتبها بالفرنسية إلى العربية، وله ما يزيد عن عشرين كتاباً مطبوعاً، وقد طبع كثيراً منها في القاهرة ودمشق والجزائر، منها على سبيل المثال لا الحصر: **الصراع الفكري في البلاد المستعمرة (1960)**، شروط النهضة (1960)، في مهب المعركة (1961)، ميلاد مجتمع (1962)، مذكرات شاهد القرن (1969)، مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي (1970)، الظاهرة القرآنية (1978).

### المطلب الأول: ماهية مفهوم "الصراع"

يطرح مفهوم "الصراع" إشكالية ترجمة المصطلح Conflict إلى اللغة العربية، فهناك من يترجم Conflict بالنزاع وهناك من يترجمه بالصراع، وعدم الدقة في المصطلحات لا تخدم البحث العلمي لأن التحكم في المصطلحات وحده كفيل بالسيطرة والإمام بالموضوع، فما بالك إذا كان مفهوم مفتاحي في البحث. من هذا المنظور يصبح من الضروري تحديد ماهية المفهوم بدقة.

#### أولاً: لغة

"الصراع الطرخ بالأرض، فهو مصروع وصريع والجمع صزعى والمصارعة والصراع معالجتها أيهما يصنع صاحبه، وفي الحديث الصرعة بضم الصاد الرجل الحليم عند الغضب وهو المبالغ في الصراع الذي لا يغلب فتقله إلى الذي يغلب نفسه عند الغضب ويقهزها فإنه إذا ملكها كان قد قهر أقوى أعدائه وشر خصومه ولذلك قال أعدى عدو لك نفسك التي بين جنبيك<sup>(1)</sup>.

#### ثانياً: اصطلاحاً

الصراع تنافس أو صدام بين اثنين أو أكثر من القوى أو الأشخاص الحقيقيين أو الاعتباريين (كالشركات والدول) يحاول فيه كل طرف تحقيق أغراضه وأهدافه ومصالحه ومنع الطرف الآخر من تحقيق ذلك بوسائل وطرق مختلفة. والصراع ظاهرة طبيعية في الحياة والمجتمعات الإنسانية وفي كل الميادين وقد يكون مباشراً أو غير مباشراً، سلمياً أو مسلخاً، واضحاً أو كامناً. وأشهر أنواع الصراعات هي الصراع الدولي والصراع الطبقي<sup>(2)</sup>.

ومن خلال ذلك يصبح معنى مفهوم "الصراع" هو التنافس بين عدة أطراف على تحقيق أهداف غير منسجمة مع بعضها البعض<sup>(3)</sup>، وهو تنازع الإرادات الوطنية الناتج عن الاختلاف في دوافع الدول

<sup>1</sup> - ابن منظور: لسان العرب، ص 103.

<sup>2</sup> - الكيالي عبد الوهاب: موسوعة السياسة، مج: 03، ص 632.

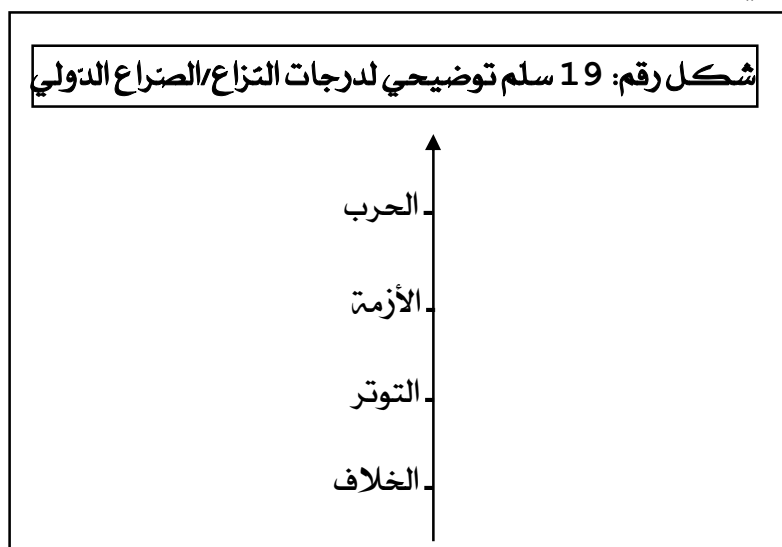
<sup>3</sup> - دوتي جيمس وبالسستغراف روبرت: النظريات المتضاربة في العلاقات الدولية، (ترجمة: وليد عبد الحي)، مكتبة شركة كاظمة للنشر والتوزيع والمؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت/لبنان، الطبعة الأولى، كانون أول (ديسمبر) 1985، ص 87.

وفي تصوراتها وأهدافها وفي مواردها وإمكانياتها مما يؤدي إلى اتخاذ قرارات وسياسات خارجية تختلف أكثر مما تتفق<sup>(1)</sup>.

ومن منطلق هذا الاختلاف والتنازع يأتي تداخل الصراع مع مفهوم "النزاع" ويتجلى ذلك من خلال بحث علاقة الصراع/النزاع وتداخلهما مع مفاهيم مجاورة.

### المطلب الثاني: علاقة مفهوم الصراع بالمفاهيم المقاربة له

بعدما توضحت إشكالية ترجمة المصطلح، يأتي هذا المطلب ليتقاطع فيه موضوع علاقة مفهوم "الصراع" بالمفاهيم المقاربة له المشتركة مع مستويات النزاع الدولي، لتكون مستويات النزاع الدولي ودرجاته هي نفسها مستويات الصراع الدولي والمثلة في سلم درجات النزاع/الصراع الدولي في الشكل رقم: 19 الآتي.



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

**1. الخلاف Dispute:** هناك فرق بين الخلاف والاختلاف، قد يكون هناك اختلاف في الرأي ولكن هذا ليس معناه أن الطرفين في خلاف. يكون الخلاف حول موضوع محدد أو عدة مواضيع ويتعلق بالمصالح الإستراتيجية أو الثانوية أو المتغيرة. وقد يكون الخلاف مقصودا كما قد يكون غير ذلك.

**2. التوتر Tension:** وهو حالة من القلق ناتجة عن الاحتكاك بين الدول وفشل السياسات والتنظيمات التعاونية والتكاملية إقليميا وعالميا.

<sup>1</sup> - مقلد اسماعيل صبري: العلاقات السياسية الدولية دراسة في الأصول والنظريات، منشورات ذات السلاسل، الكويت، الطبعة الخامسة، 1407هـ، ص 223.

**3 الأزمات Crisis:** ارتفاع شدة ووتيرة النزاع/الصراع يظهر في الأزمة، فيها عنصر المفاجأة الذي يترتب عليه تجنيد الإمكانيات للحيلولة دون وقوع الحرب، فهي تحول فجائي عن السلوك المعتاد<sup>(1)</sup>.

**4 الحرب War:** إذا كانت الحرب تعبر عن الإرادة السياسية للحكام فإنها، والحالة هذه، تكون فعلا من أفعال السياسة، أو أنها، ووفق المنطق (الكلاوزفيتزي)، المخلوق الذي ينمو في رحم السياسة، وبالتالي فهي امتداد لها ولكن بوسائل أخرى أكثر عنفاً ودموية.

والحرب (كصيغة) أو (أسلوب في العمل) تعبر عن نفسها بجهد عسكري ميداني وسفك دماء وصدامات بشرية كتلية. وجميع هذه المظاهر تتضمن فنونا عسكرية قتالية، والشكل الأخير هو التطبيق العملي لفكرة الحرب وفلسفتها<sup>(2)</sup>.

ومن خلال تعريف الحرب يمكن بحث علاقتها بمفهوم النزاع/الصراع<sup>(3)</sup>، فالحرب تختلف عن النزاع، الذي تحكمه مفاهيم قيمية وعقائدية فلسفية يصعب في كثير من الأحوال أن تكون موضع اتفاق بالنسبة لأطرافه. وأن حالة التناقض هذه لا تحل إلا بزوال أحد الطرفين المتصارعين عن طريق حرب ينتصر فيها أحدهم على الآخر. وهذه النهاية هي نهاية حدية، أو نهاية صفرية قد لا تتحقق في عصرنا الزاهر لأسباب عديدة، ولا تتحقق إلا في استثناءات قليلة<sup>(4)</sup>.

وهنا، تشكل الحرب الحل الأخير عندما تلجأ الأطراف المتصارعة إلى حسم تناقضاتها المتجذرة بالأداة العسكرية، بعد أن تعجز عن حلها بالوسائل السلمية<sup>(5)</sup>.

<sup>1</sup> - السيد عليوه: "إدارة الصراعات الدولية: دراسة في سياسات التعاون الدولي"، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1988، ص 256.

<sup>2</sup> - فهمي عبد القادر محمد، المدخل إلى الدراسات الإستراتيجية، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، الطبعة الأولى، 1427هـ-2006، ص: 124.

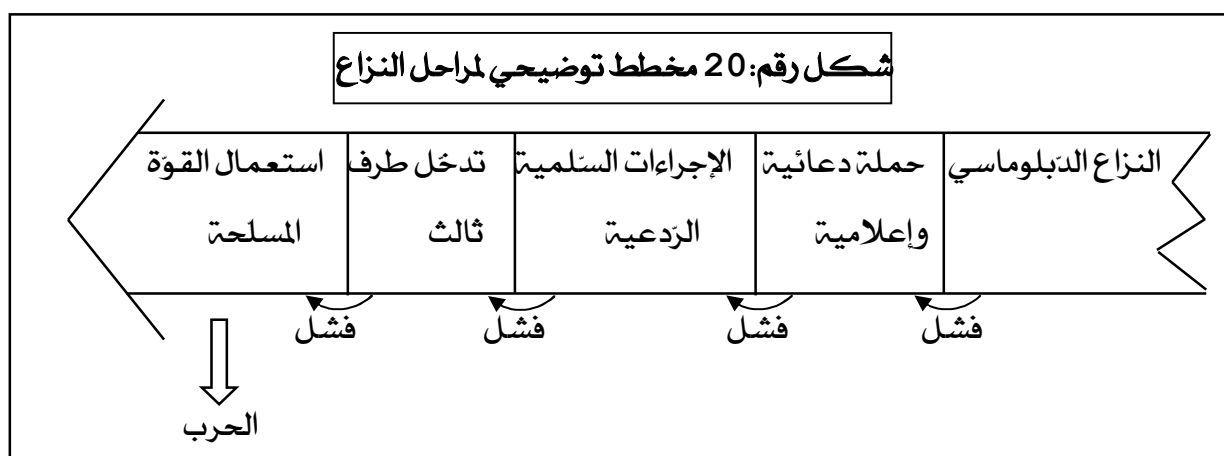
<sup>3</sup> - يحدث النزاع أو الصراع عادة عندما يحاول شخص أو مجموعة من الأشخاص، دولتين أو مجموعة من الدول، اتخاذ تدابير معينة أو القيام بتصرف معين بحيث يؤدي هذا التصرف إلى وقوع تصادم أو عدم اتفاق بين غايات هذه الأطراف. (بوقارة حسين: تحليل النزاعات الدولية (مقاربة نظرية)، سلسلة دراسات دولية، مخبر البحوث والدراسات في العلاقات الدولية، كلية العلوم السياسية والإعلام، جامعة الجزائر، 2008، ص 7.

<sup>4</sup> - المرجع نفسه، ص: 125.

<sup>5</sup> - إبراهيم أبو خزام، الحرب وتوازن القوى، دراسة شاملة لنظرية توازن القوى وعلاقتها الجدلية بالحرب والسلام، الأهلية للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، الطبعة الأولى، 1999، ص: 7.

إنّ فهم هذه الحقيقة والتفاعل معها هو الذي يمكن أن يحد من مآسي الصراع، فإذا ما تمّ التسليم جدلاً بأنّ الصراع حتمية تاريخية فإنّ بأيدينا التخفيف من آثاره، فعلينا كما يقول نيكسون: "أن نتعايش مع خلافاتنا عوضاً على أن نموت فوقها"<sup>(1)</sup>.

إنّ القراءة العمودية لدرجات النزاع/الصراع الدولي من الأدنى أو الأقل شدة إلى الأعلى تعكس في سيرورة منطقية مراحل النزاع/الصراع الدولي المتمثلة في خمسة مراحل يمكن إجمالها في الشكل رقم: 20 الآتي:



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

وبمقاربة سلم درجات النزاع/الصراع الدولي لمراحله، نلاحظ أنّ النزاع/الصراع الدولي يبدأ بتوتر يتجلى في النزاع الدبلوماسي وفشله يؤدي إلى الانتقال درجة في سلم النزاعات ليؤدي إلى الخلاف الذي يحاول احتواؤه من خلال حملة دعائية وإعلامية فشلها هي الأخرى يؤدي إلى الانتقال درجة في سلم النزاع إلى درجة الأزمة التي تتطلب لاحتوائها الإجراءات السلمية الردعية وفي حالة فشلها يتدخل طرف ثالث وفي حالة فشل طرف ثالث ننتقل إلى آخر درجة من درجات النزاع/الصراع الدولي وهي الحرب باستعمال القوة المسلحة. وهنا يمكن القول أنّ النزاع وصل إلى منتهاه فالحرب تعود بالتدمير على الطرفين المتصارعين.

وعليه يمكن القول أنّ تداخل مفهوم الصراع مع مفاهيم مجاورة ما هو إلا تداخل بين تلك المفاهيم التي تشكل الأساس مكونات للنزاع، فالقول بوجود نزاع/صراع بين دولتين معناه مرور العلاقات بين الدولتين بجميع تلك المراحل وانتقالها في كلّ تلك الدرجات.

<sup>1</sup> - المرجع السابق، ص ص 7، 8.

ونظرًا لانعدام منطق هذه السيرورة على صيرورة العلاقات الجزائرية-المغربية تصبح مقولة وجود الصراع بينهما فكرة مميّنة لأنها فكرة مميّنة أصلاً (حرب الرمال 1963).

فمقومات القوة هي وحدها التي تفرض نفسها على النزاعات بين الدول والحروب مهما كانت حدتها، فهي التي تتحكّم في مسار النزاع سواء تغذيه ليتصاعد أو تنقص منه ليتنازل أو تجعله ثابت، فالقوة الميدانية بمعانيها المختلفة هي التي تتحكّم في النزاع وإدارته أو إنهائه. كما سيتم توضيحه في الشكل رقم: 21 في المطلب الموالي.

### المطلب الثالث: الصراع الجزائري-المغربي فكرة مميّنة

بمقاربة مفهوم "الصراع" للإطار المفاهيمي لقطب من أقطاب الفكر الحضاري في الجزائر الراحل مالك بن نبي (1905-1973) "الأفكار المميّنة والأفكار المميّنة"<sup>(1)</sup> كما سبقت الإشارة إليه.

تصبح لدينا المعادلات الآتية:

-القول بوجود الصراع بين الإخوة فكرة مميّنة في أصلها.

-والقول بوجود صراع جزائري-مغربي فكرة مميّنة.

وتحليل هاتين المعادلتين يكون بالإشارة إلى أن الجزائر تعرّضت بعد استقلالها مباشرة لعدوان مغربي على أراضيها وأظهر المغرب مطامعه التوسعية إحياءً لفكرة المغرب الكبير Greater Morocco، فكانت حرب الرمال 1963 التي تمثل الفكرة المميّنة في هذه المعادلة، التي تمّ قتلها بترسيم الحدود بين البلدين.

أما القول بوجود صراع جزائري-مغربي بشأن الصحراء الغربية فهي فكرة مميّنة مدمرة للعلاقات بين البلدين ككل. فالجزائر ليست طرفاً في النزاع/الصراع<sup>(2)</sup> المغربي-الصحراوي وليست لديها أية مطامع توسعية في الصحراء الغربية كما يؤكد ذلك قول الرئيس الراحل هواري بومدين:

<sup>1</sup> - تم تقديم بتاريخ: 27 أبريل 2010 بحث "مشكلات الحضارة عند مالك بن نبي -الأفكار المميّنة والأفكار المميّنة والقابلية للاستعمار نموذجاً- في إطار ملتقى البعد الحضاري في السنة الزابطة علاقات دولية.

<sup>2</sup> - لقد تم الجمع بين النزاع/الصراع في هذا البحث، ليس من باب المساواة بين المفهومين، وإنما من باب التأكيد على عدم وجود صراع جزائري-مغربي، وإنما الصراع بين المغرب وجبهة البوليساريو، وعليه جاءت ثنائية النزاع/الصراع لتأكيد وجود نزاع وصراع مغربي صحراوي في الصحراء الغربية، وكذلك من أجل التعجيل بتفعيل التسوية العادلة والنهائية لقضية تصفية الاستعمار في الصحراء الغربية.

## الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

«الصحراء الغربية مطالب بها من طرف المغرب وفي نفس الوقت من طرف موريطانيا وكل منهما يقول بأن الصحراء الغربية تابعة له والجزائر لا تطالب بشيء وتعلن صراحة بأنها ليست لديها أي أطماع أو مطامح توسعية أو أرضية لكن وسائل الإعلام في بلد شقيق بدأ منذ حوالي عام حملة مركزة على الجزائر متهمتها إياها بأنها لم تقم بواجبها ولم تسدّد ما في عنقها من دين بالنسبة للبلد الشقيق»<sup>(1)</sup>.

وأما عن الأحداث التي بنى عليها البعض فكرته المميّنة بالقول بوجود صراع جزائري مغربي فقد أكّد الرئيس هواري بومدين بأن ما قامت به الجزائر هو الدفاع عن حدودها المرسومة بالدم، حين قال:

«لقد تحركنا من أجل التعجيل بإنهاء الاستعمار في المنطقة، وكما هي العادة فإن تحركنا هذا ساهم في تنشيط الأمور وزيادة سرعة تطورها وقلنا بصريح العبارة بأننا ضد بقاء الاستعمار الإسباني على حدود بلادنا، وحدودنا واضحة وأرضنا معروفة وبعد هذا يقال بأن الجزائر لا يهتمها الأمر، وهو قول يتنافى مع كل منطق أن الجزائر لا يمكن أن تمارس سياسة التعمامة وتتجاهل المشاكل التي توجد على حدودها لأننا مسؤولين عن أمن دولتنا وعن حماية ثورتنا لكن هذا شيء آخر والآن نحيّز إلى أحد الأشقاء في مطالبته الترابية فهذا شيء آخر. إن كل بلد من البلدين الشقيقين يطالب بالصحراء لكن الاتهامات تتجه نحو الجزائر التي أعلنت أنها لا تطالب بشيء ولا تطمع في شيء أليس هذا أمرا غريبا؟»<sup>(2)</sup>.

فالعامل على الخلط في الربط بين الخلاف المغربي-الجزائري حول الحدود سنة 1963 وقضية الصحراء الغربية في حد ذاته فكرة مميّنة ولا أساس لها في الواقع. فمحاولة إحياء الفكرة المميّنة المتمثلة في مطامع المغرب التوسعية تتولد عنها الأفكار المميّنة على الزعم من تأكيد الجزائر الدائم على أنها ليست طرفا في النزاع الصحراوي، وتكرار ذلك ينبه المعامل الاستعماري<sup>(3)</sup> الذي يولد بدوره القابلية للأمر الواقع على أنه واقع وبالتالي القابلية للاستعمار. فعامل «القابلية للاستعمار» هو العامل

<sup>1</sup> - في الذكرى العاشرة لانتفاضة 19 جوان، قصر الأمم الجزائر، 19-6-1975، خطب الرئيس بومدين من 2 جانفي 1975 إلى 23 ديسمبر 1975، ص 127.

<sup>2</sup> - خطب الرئيس بومدين من 2 جانفي 1975 إلى 23 ديسمبر 1975، ص 128.

<sup>3</sup> - يركز مالك بن نبي كثيرا على هذا المعامل، ويعتبره هو الانتكاسة النفسية للذات المغلوبة أمام الذات الغالبة، ولكي نتخلص من الاستعمار الجاثم على قلوبنا علينا أن نتخلص أولا من القابلية له فيقول: «إن القضية عندنا منوطّة أولا، بتخلصنا مما يستغله الاستعمار في أنفسنا، من استعداد لخدمته، من حيث نشعر أو لا نشعر، وما دام له سلطة خفية على توجيه الطاقة الاجتماعية عندنا، وتشتيتها على أيدينا، فلا رجاء في استقلال، ولا أمل في حرية، مهما كانت الأوضاع السياسية، وقد قال أحد المصلحين «أخرجوا المستعمر من أنفسكم يخرج من أرضكم» - (بن نبي مالك: شروط النهضة، (ترجمة: عبد الصبور شاهين)، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1960، ص 154).

الداخلي المستجيب للعامل الخارجي، بل رضوخ داخلي عميق لعامل الاستعمار يرسخ الاستعمار ويجعل التخلص منه مستحيلاً<sup>(1)</sup>.

ولطالما أكّدت الجزائر ضرورة تصفية الاستعمار من الصحراء الغربية "كما أكد ذلك الرئيس عبد العزيز بوتفليقة من أن "تصفية الاستعمار في الصحراء الغربية ليست سبب نزاع بين الجزائر والمغرب"، لأن هذه المسألة "تندرج حصرياً في إطار مسؤولية الأمم المتحدة ومجلس الأمن"<sup>(2)</sup>.

#### الفرع الأول: حرب الرمال فكرة ميّنة

أكّدت الجزائر دائماً على أن ليس لديها مطالب ترابية على حدّ تعبير الرئيس الزاحل هواري بومدين: إنّ الجزائر ليس لها أيّ مطلب ترابي. إلا أن حدودنا الغربية مع المملكة المغربية التي سطرت مرتين بدماء الشهداء لا يمكن بأية حال من الأحوال اختراقها من غير معاقبة، ولا يمكن للشعب الجزائري أن يقبل أو يسمح بذلك<sup>(3)</sup>.

فالمغرب الذي لم يحترم جروح الجزائر التي عانت طيلة 132 سنة من ظلم الاحتلال، بعدوانه في حرب الرمال عام 1963 أشهر فقط بعد استقلالها، وكان المغرب قد روج لمغرب بحدود ينسبها إلى فضائه الإقليمي تمتدّ من البحر المتوسط شمالاً إلى وسط السنغال جنوباً<sup>(4)</sup>. وهذا الطرح يعدّ امتداداً لأطروحة علال الفاسي التي ظلت إلى أمد غير بعيد إحدى المبادئ التي ظلّ الحزب يتشبّث بها حتى بعد وفاة زعيمه، كما أن بعض الخطب الرسمية ومواقف كبار المسؤولين المغاربة لم تخل من الإشارة إلى هذه الأطروحة في عدة مناسبات<sup>(5)</sup>.

وعليه، يختلف موقف المغرب من مسألة الحدود الموروثة من وقت الاستعمار عن الموقف الجزائري، فإذا كانت الجزائر تسعى إلى ترسيم حدودها المشتركة استناداً على مبدأ عدم جواز المساس بالحدود الموروثة من وقت الاستعمار، فإنّ المغرب ظلّ لفترة طويلة يرفض الأخذ بهذا المبدأ فيما يتعلق بحدوده،

<sup>1</sup> - بن نبي مالك: مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي، (ترجمة: بسام بركة وأحمد شعبو)، إشراف وتقديم: عمر سقاوي، دار الفكر المعاصر، دار الفكر، دمشق، سورية، ط: 02، ت: 1432 هـ - 2002 م، ص 78.

<sup>2</sup> - رئيس الجمهورية يؤكد في حديث هام لوكالة "رويترز"، جريدة الشعب، 7 ربيع الأول 1429 هـ / 15 مارس 2008، العدد: 14524، ص 7.

<sup>3</sup> - ضمن جواب الرئيس بومدين على البرقية التي أرسلها الرئيس التونسي الحبيب بورقيبة المؤرخة في 11.9.1977، خطب الرئيس بومدين من 31 مارس 1977 إلى 28 نوفمبر 1978، الجزء الثامن، وزارة الإعلام والثقافة، الجزائر، 1979، ص 52.

<sup>4</sup> - برفوق امحمد: "الجزائر دولة المبادئ والسلام"، جريدة الشعب، 08 نوفمبر 2008، العدد: 14724.

<sup>5</sup> - رضوان محمد: منازعات الحدود في العالم العربي مقارنة سوسيوتاريخية وقانونية لمسألة الحدود العربية، إفريقيا الشرق، المغرب، 1999، ص 94.

## الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

ويعلن تحفظه عليها لكونها تحرمه من حقوقه التاريخية في عدد من المجالات الترابية الشاسعة والضاربة بعضها في عمق الصحراء<sup>(1)</sup>.

من هذا المنطلق نشبت حرب الرمال بين شعبين شقيقين لم ترع فيها ظروف الجزائر التي كانت تمزبها بعد الاستقلال مباشرة، فالجزائر التي بسبب ثورتها استعصت على الخضوع لفرنسا، فضلت من خلالها فرنسا الأهم على المهم، بمنح الاستقلال لجوارها<sup>(2)</sup> وتمديد احتلالها لها بتقتيل وتعذيب مزيد من الأبرياء والإبادة وظلم الشعب الجزائري، فكان "استمرار الحرب في الجزائر هو العامل الأساسي الذي أثار في عملية نمو وتطور كل من تونس والمغرب بعد حصولهما على الاستقلال، كما اتخذت الحكومات الوطنية في هذين الإقليمين، حكومة الحبيب بورقيبة في تونس، وحكومة المملكة المغربية في الرباط الثورة التحريرية الكبرى عامل من عوامل الضغط على السياسة الفرنسية للإسراع بتطوير الاتفاقيات التي أبرمت بينها وبين هذه الحكومات الوطنية. "وإذا كانت فرنسا قد حاولت استخدام وسائل ضغط أخرى، وخاصة في ميادين المعونة الاقتصادية والفنية فإنها قد اضطرت - وأمام استمرار الثورة التحريرية في الجزائر- إلى التسليم خطوة بخطوة، بالاعتراف بالاستقلال الفعلي لهذين الإقليمين"<sup>(3)</sup>.

إن الأسس التي يركز عليها المغرب في محاولة إضفاء الشرعية على مطالبه متنوعة ومتداخلة، فهي تارة تكتسي أبعادا تاريخية دينية وتارة أخرى تكتسي أبعادا سياسية قانونية، غير أن العمق القانوني لبعض هذه الأسس يعد من الضعف بحيث أفقدها القوة على الصمود والإقناع مما اضطرت المغرب إلى التراجع عنها في الأخير<sup>(4)</sup>.

أما الجزائر فتستند على مبدأ عدم جواز المساس بالحدود الموروثة من وقت الاستعمار المنبني أساسا على مبدأ "حدود الدم"، حيث يعتبر هذا المبدأ من بين العوامل الخارجية التي عززت لدى صانع القرار الجزائري القناعة باتخاذ أسلوب القوة المادي، فقبل أربعة أشهر من "حرب الرمال" كانت الجزائر قد

<sup>1</sup> -FOUCHER Michel: Fronts et Frontières un tour du monde géopolitique, Fayard, Nouvelle édition, revue et augmentée, France, 1991, pp.181-183.

<sup>2</sup> - ينظر الشكل رقم: 10 حركية توسيع وتعميق الاحتلال الفرنسي لشمال غرب إفريقيا والشكل رقم: 11 حركية الاحتلال الفرنسي بالتركيز على الأهم ضمن مذكرة الماستر المنجزة: بوزيد عائشة: إدارة الدبلوماسية الجزائرية لإشكالية الحدود مع دول الجوار -حالة المغرب، ص28.

<sup>3</sup> - يحي جلال ومهنا محمد نصر وسليم سوسن: مسألة الحدود المغربية الجزائرية والمشكلة الصحراوية، دار المعارف، 1971، ص484.

<sup>4</sup> -رضوان محمد: منازعات الحدود في العالم العربي مقارنة سوسيو تاريخية وقانونية لمسألة الحدود العربية، ص96.

## الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

صادقت بموجب القانون رقم 63-221 المؤرخ في 28 جوان 1963 على ميثاق منظمة الوحدة الإفريقية بعدما كانت قد وقعت على نص الميثاق في 25 ماي 1963 بأديس أبابا، ومن بين أهداف الجزائر في هذه المصادقة، المحافظة على قدسية الحدود الموروثة من وقت الاستعمار، وقد نصت المادة الثانية من ميثاق المنظمة على أهداف منظمة الوحدة والمتمثلة في: الدفاع عن السيادة والوحدة الترابية واستقلال الدول الإفريقية، فالجزائر بدخولها الحرب مع المغرب قد دافعت على مبدأ قدسية الحدود وعدم جواز المساس بسيادة الوحدة الترابية والتي وإن عدلت أو مست ستشكل سابقة خطيرة لمجموع الدول الإفريقية التي تعرف أزمات حدودية موروثة من وقت الاستعمار الفرنسي أو البريطاني أو الإسباني، وبذلك يقوم احتمال انفجار القارة الإفريقية بفعل القنابل الحدودية الخامدة<sup>(1)</sup>.

وبذلك تم غلق ملف الحدود بين الجزائر والمغرب نهائيا عام 1992 عقب إبرام البلدين سلسلة من الوثائق في مقدمتها اتفاقيات إعادة رسم الحدود المعروفة بمعاهدة "إفران" المبرمة بتاريخ 15 يناير 1969، وتصريح "تلمسان" المشترك في 27 ماي 1970، والتصريح الصادر في "الرباط" في 15 جوان 1972 حين وقع الجانبان على معاهدة الحدود بين الطرفين، من الجانب الجزائري الرئيس هواري بومدين ومن الجانب المغربي الملك الحسن الثاني وذلك على هامش أعمال القمة التاسعة لمنظمة الوحدة الإفريقية التي كانت منعقدة بالرباط، وقد صادقت الحكومة الجزائرية على هذه المعاهدة<sup>(2)</sup> في ماي 1973، أما المغرب فقد صادقت عليها في 22 جوان 1992، وتم نشرها في المغرب بمرسوم ملكي<sup>(3)</sup>.

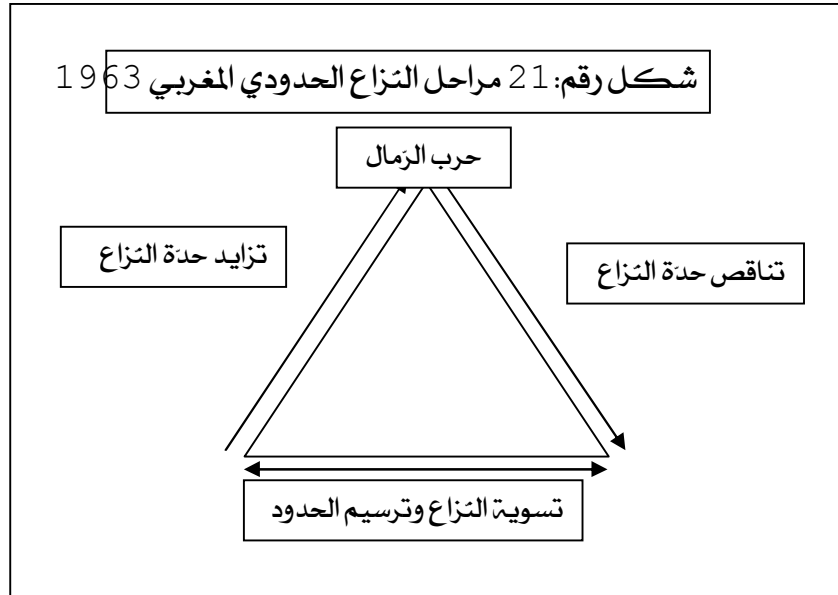
وبذلك استكملت جميع مراحل النزاع الحدودي المغربي-الجزائري ودخل في معجم الأفكار الميتة، كما هو موضح في الشكل رقم: 21 الآتي.

<sup>1</sup> - صايح مصطفى: تطور العلاقات الجزائرية المغربية (1962-2000): دراسة أزمة الحدود وقضية الصحراء الغربية،

إشراف: بوقارة حسين، رسالة ماجستير، ص 57.

<sup>2</sup> - لمزيد من التفاصيل حول تحليل مضمون المعاهدة وخطاب الرئيس هواري بومدين والملك محمد الخامس بمناسبة التوقيع عليها بالرباط، ينظر المذكرة المنجزة "إدارة الدبلوماسية الجزائرية لإشكالية الحدود مع دول الجوار -حالة المغرب"، ص 112 وما بعدها.

<sup>3</sup> - رضوان محمد: منازعات الحدود في العالم العربي مقارنة سوسيوتاريخية وقانونية لمسألة الحدود العربية، ص 97.



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

### الفرع الثاني: الجزائر ليست طرفا في الصراع المغربي الصحراوي

بعد إثبات أن حرب الزمال 1963 أصبحت فكرة ميّنة، يصبح من الضروري إثبات أن القول بوجود صراع جزائري مغربي هو فكرة مميّنة، لأن القول بوجود صراع بين الأشقاء فكرة ميّنة بالأساس، والقول بتفرّع عن الفكرة الميّنة صراع جزائري مغربي حول الصحراء الغربية فكرة مميّنة لكل تجربة تكاملية في المغرب العربي. لأن التكلم الناجح عن الأفكار الميّنة والمميّنة والترويج لها يجعلها اعتقادا راسخا متداولاً عند العام والخاص، في حين أن الجزائر ومنذ بداية النزاع في الصحراء الغربية أكّدت أنها بلد جار مهتم بما يدور في جواره وليست أبدا طرفا في النزاع.

فقد كان أطراف النزاع الصحراوي منذ عام 1975 أربعة: إسبانيا والمغرب وموريتانيا من جهة، وجبهة البوليساريو من جهة أخرى، وبعد انسحاب القوات الإسبانية من الإقليم الصحراوي عام 1975 وتوقيع معاهدة السلام ما بين موريطانيا وجبهة الصحراء الغربية في 05 أوت 1979، أضحت الصراع/النزاع ثنائيا بين المغرب والجمهورية الصحراوية.

والجزائر ليست طرفا في النزاع بأي شكل من الأشكال وإنما بلد جار مهتم بتحقيق السلم والاستقرار في المنطقة، والدليل القاطع على ذلك إقرار المنظمات الدولية بمساعي الجزائر الحثيثة

### الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

بههدف استتباب السلم والأمن في القارة الإفريقية والعالم ككل، فمنظمة الأمم المتحدة ومنظمة الوحدة الإفريقية تتعاملان مع الجزائر على هذا الأساس<sup>(1)</sup>.

وهنا يجب التمييز بين أمرين اثنين طالما تم الخلط بينهما، وهما أن الجزائر ليست طرفا في النزاع البتة، وذلك لأسباب واضحة ومنطقية تعتبر بمثابة حثيات لهذا الاهتمام وتضفي عليه طابع المشروعية.

الواقع أنه حتى في بداية المشكلة سنة 1975 كان الصراع يدور أساسا بين طرفين فقط وهما: المغرب وجبهة البوليساريو، لأن موريطانيا لم تكن إلا تابعة تشارك المغرب في سياسته التوسيعية، والدليل على ذلك أنه بمجرد وجود منفذ للتخلص من تلك الضغوط انسحبت من الحرب. كما أن إسبانيا كانت مستعدة إلى حد ما لقبول تسوية القضية وفقا لقرارات المنظمات الدولية في أواخر عام 1974 كما سبقت الإشارة إلى ذلك.

أما القول بكون الجزائر طرفا في النزاع الصحراوي فهو أمر بعيد عن الحقيقة، فكل ما هنالك أن الجزائر تقف إلى جانب الشعب الصحراوي في حركته التحريرية، وتم الإعلان عن ذلك دوليا. مثلما وقفت وساندت حركات تحريرية كثيرة سواء في إفريقيا أو في أمريكا اللاتينية أو آسيا.

قال الرئيس الراحل هواري بومدين مؤكدا على " سياسة الأخوة وحسن الجوار والتعاون من أجل بناء المغرب العربي، مثلما نحن من أجل الوحدة ولكن يجب أن نحدد بالضبط نوعية هذه الوحدة إنني كمناضل من مناضلي جبهة التحرير أقول: وحدة الشعوب-نعم، مغرب عربي للشعوب، نحن مستعدون ابتداء من الغد مغرب عربي للفلاحين والعمال والشبيبة الطلائعية التي تعمل من أجل سعادة ورفاهية الشعب نعم، ومن الغد ونحن على استعداد لكي نجمع كل شيء ونقسم كل شيء مغرب عربي خال من استغلال الإنسان لأخيه الإنسان نعم مغرب عربي نقضي فيه على الخماسة واستغلال الفلاح، نعم مغرب عربي يكون العامل فيه حرا ومسؤولا لا مجرد أجير مضطهد، نعم مغرب عربي لا يسيطر فيه الرأسمال الأجنبي على الاقتصاد الوطني نعم. إن العدو الوحيد للجزائر هو التخلف"<sup>(2)</sup>.

<sup>1</sup>- صدوق عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص 198. كانت لجنة تصفية الاستعمار تدعو الجزائر لحضور جلساتها وتقديم بعض المعلومات والاقتراحات من باب المساعدة، وعلى أساس كون الجزائر من الدول المجاورة للصحراء الغربية والشيء نفسه بالنسبة لمحكمة العدل الدولية ومنظمة الأمم المتحدة وكذلك منظمة الوحدة الإفريقية.

<sup>2</sup>- خطب الرئيس بومدين من 2 جانفي 1975 إلى 23 ديسمبر 1975، الجزء السادس، ص 128-129.

### الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

وعن موقف الجزائر الساعي إلى استتباب الأمن والسلم في كامل المنطقة قال الرئيس الراحل هواري بومدين: "ولابد ألا يغيب عن أذهاننا أننا نحن محور السلام في هذه المنطقة، إننا لم نكن يوما سبباً من أسباب التوتر وبالذات التوتر القائم حالياً، ولقد بذلنا الكثير لكي نتبع سياسة تعايش سلمي مع كل البلدان وبوجه خاص مع بلدان المنطقة رغم كل الصعوبات التي واجهتنا من قبل البعض، ولكن شعبنا لن يرضخ للتهديدات ولا للاعتداءات لأنه من سلالة لا تقهر"<sup>(1)</sup>.

كما فتد النظريات القائلة بأن القضية قضية جزائرية مغربية، أو جزائرية تموريطانية، مؤكداً على أن القضية، قضية صحراوية. وأكد الرئيس هواري بومدين، أن اليقين التابع عن التجارب التي اكتسبتها الثورات في إفريقيا وآسيا قد برهنت على أن القوة لم تستطع أبداً، التغلب على ثورة، وأن تفرض عليها حلاً بواسطة الوسائل العسكرية"<sup>(2)</sup>.

#### المبحث الثاني: دعم الدبلوماسية الجزائرية لقرارات الأمم المتحدة

إن دعم الجزائر لقرارات الأمم المتحدة مستمد من دعم دبلوماسية الثورة للشرعية الأممية، ولا أدل على ذلك إسهامات دبلوماسية الثورة في إقرار اللائحة الأممية 1514 سنة 1960، قال الرئيس الراحل هواري بومدين في هذا الصدد: انتهجت الجزائر وتنتهج طريقة الشرعية الدولية، وسنبقى سائرين في هذا الطريق وسيبقى دائماً شعارنا العمل واليقظة، العمل من أجل تدعيم الثورة، واليقظة من أجل الدفاع عنها"<sup>(3)</sup>. فالثورة عبارة عن إرادة شعبية جبارة لتحقيق الحرية والاستقلال"<sup>(4)</sup>.

من هذا المنطلق أسهمت دبلوماسية الثورة التحريرية في رسم الأسس والمبادئ المؤسسة لعقيدة الدبلوماسية الجزائرية ماضياً وحاضراً ومستقبلاً بنهج "سياسة دولية قائمة على قاعدة من الاستقلال، والتعاون الدولي، ومناهضة الاستعمار، والموازرة الفعلية للحركات النضالية في العالم من أجل التحرير الوطني والاستقلال"<sup>(5)</sup>. وقد نصت جميع الدساتير الجزائرية على تبني مبادئ ميثاق الأمم المتحدة وأهدافه ومن بين هذه المبادئ المرتبطة بقضية الصحراء الغربية مبدأي "حق تقرير المصير" و"عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول". فمن الضروري في سياق الموضوع العام الإشارة إلى سيرورة وصيرورة تاريخ الدبلوماسية الجزائرية.

<sup>1</sup> - المصدر السابق، ص 161.

<sup>2</sup> - خطب الرئيس بومدين، من 31 مارس 1977 إلى 28 نوفمبر 1978، ص 142.

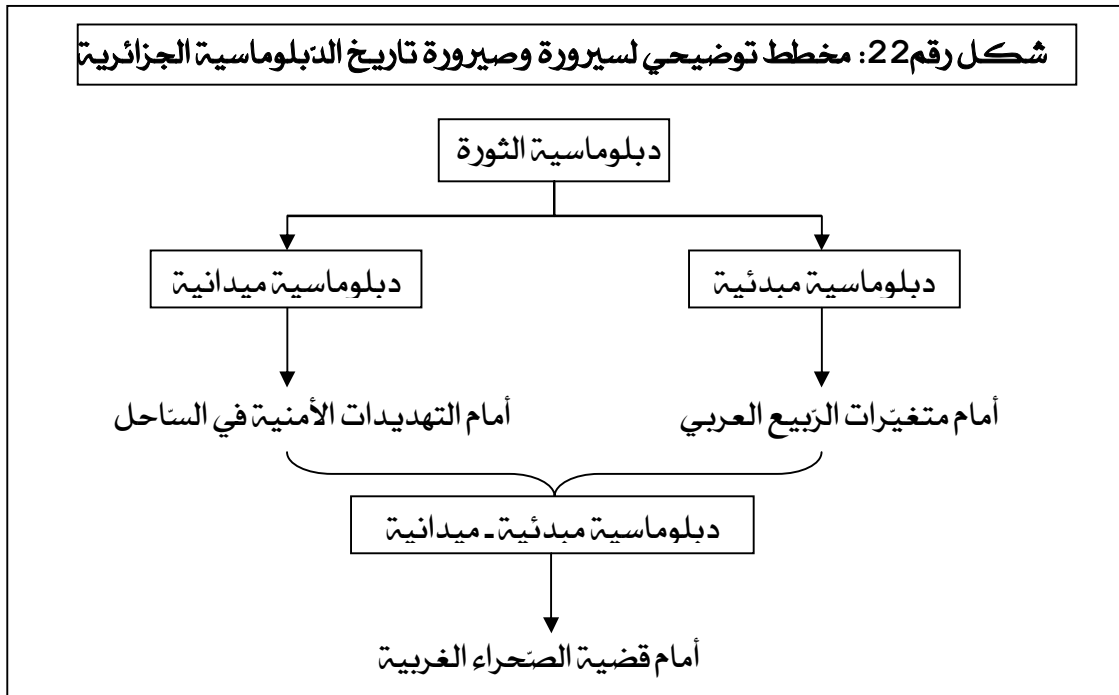
<sup>3</sup> - المصدر نفسه، ص 64.

<sup>4</sup> - بن مهدي محمد العربي: "ثورتنا وأهدافها الأساسية"، جريدة المجاهد، عدد 11، 1957، ص 17.

<sup>5</sup> - ينظر: أول دستور للجزائر 1963، والمادة 90 من دستور 1976، والمادة 27 من دستور 1989.

### المطلب الأول: سيرورة وصيرورة تاريخ الدبلوماسية الجزائرية

لقد بنيت الدبلوماسية الجزائرية من روح مقاومة الاحتلال في شقيها السياسي والعسكري، وألوية الداخل على الخارج، وقد تفرعت عن فلسفة الثورة التحريرية هذه دبلوماسية الثورة في شقيها المبدئي والميداني<sup>(1)</sup> كما هو موضح في الشكل رقم: 22 الآتي:



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

قال الشهيد العربي بن مهيدي: "إنكم ستنهزمون لأنكم لم تعودوا تؤمنون بشيء. إن الفرنسيين لم يعد لهم أي إيمان بفرنسا. إنكم تمثلون الماضي إنكم منقسمون على أنفسكم ولا تعرفون ماذا تريدون. أما نحن فنمثل المستقبل. إننا نؤمن بالجمهورية الجزائرية ولئن مت فإن هناك ألقا من الجزائريين سيأتون من بعدي لمواصلة الكفاح من أجل عقيدتنا ووطننا"<sup>(2)</sup>.

تختصر هذه المقولة مآل أي مشروع احتلالي استيطاني بما فيه مشروع الاحتلال المغربي للصحراء الغربية.

<sup>1</sup> - لمزيد من التفاصيل، ينظر المبحث الرابع "من الدبلوماسية المبدئية إلى الدبلوماسية الميدانية" ضمن الفصل الثاني "إدارة الدبلوماسية الجزائرية لإشكالية حدود الفضاء الإقليمي الجزائري" من مذكرة الماستر المنجزة "إدارة الدبلوماسية الجزائرية لإشكالية الحدود مع دول الجوار - حالة المغرب"، ص 94.

<sup>2</sup> - جريدة المجاهد، عدد 11، 1957، ص 6.

تجدر الإشارة في سياق هذا البحث، إلى إسهامات دبلوماسية الثورة في مصادقة الأمم المتحدة على اللائحة الأممية 1415 الصادرة في ديسمبر 1960، التي كرّست حق الشعوب في تقرير المصير وبيّنت الحل التوافقي التاريخي، المتمثل في الاستفتاء الحرّ العادل والتزيه، المؤكّد لسيادة الشعب، وتشبّث الجزائر بميثاق الأمم المتحدة المتعلق بتصفيّة الاستعمار، وانطلاقاً من أنّ قضية الصحراء الغربية هي قضية تصفيّة استعمار، وتعترف بها الهيئات الدولية الرّسمية، فالجزائر تقف من حيث المبدأ وطبقاً للشريعة الدولية مع الشعب الصحراوي في تقرير مصيره والاستقلال<sup>(1)</sup>.

ومن أجل بحث دعم الجزائر لمبدأ "حق تقرير المصير" للشعب الصحراوي يصبح من الضروري الإشارة إلى علاقة الجزائر أو الدبلوماسية الجزائرية بمبدأ "حق تقرير المصير".

#### الفرع الأول: الجزائر ومبدأ "حق تقرير المصير"

إنّ تمسك الجزائر الدائم بحق الشعب الصحراوي في تقرير المصير نابع أساساً من تجربتها التضالّية من أجل استرداد الحزبية والاستقلال من الاحتلال الفرنسي الذي عانت منه طيلة 132 سنة كاملة من الظلم والاضطهاد والتقتيل والحرق والتشريد، وعلى هذا الأساس يصبح من الضروري الإشارة إلى علاقة الجزائر بمبدأ "حق تقرير المصير" من خلال عرض مضمون المبدأ الذي اقترحه الجنرال ديغول بتاريخ 16/9/1959 وردّ الحكومة المؤقتة على مضمون التقرير في بيانها الصادر بتاريخ 28/9/1969.

#### أولاً: الحكومة المؤقتة ومضمون حق تقرير المصير

لقد كان هدف الجنرال ديغول من طرحه لهذا المبدأ هو كسب الرأي العام العالمي وخاصة في هيئة الأمم المتحدة وتحقيق انتصار دبلوماسي، نظراً للانتصارات التي حققتها دبلوماسية الثورة التحريرية، بعد تمكّنها من تسجيل القضية الجزائرية في جدول أعمال الجمعية العامة منذ سنة 1957، بدعم من الدول الشقيقة والصديقة ضمن الكتلة الأفرو-آسيوية<sup>(2)</sup>.

<sup>1</sup>- محرز العماري في حوار مع الشعب، حاوره: حمزة محصول، جريدة الشعب، العدد: 16045، 23 ربيع الثاني 1434هـ/ 5 مارس 2013، ص 32.

<sup>2</sup>- نقلاً عن : L'Echo d'Alger, 17/09/1959، ضمن: بوضربة عمر: النشاط الدبلوماسي للحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية سبتمبر 1958-جانفي 1960، الطبعة الثانية، دار الحكمة للنشر، الجزائر، 2012، ص 92.

وبعد أن أعلن الجنرال ديغول عن "سلم الشجعان" يوم 23 أكتوبر 1959، ثم عن "حق تقرير المصير"، بعث محمد أمين دباغين (1917-2003)<sup>(1)</sup> برسالة يوم 17 أكتوبر 1959 لأعضاء المجلس الوطني للثورة الجزائرية ولوزراء الحكومة المؤقتة تناولت<sup>(2)</sup> "النهج السياسي"، مذكراً إياهم ببعض "الأحداث التاريخية المؤسفة" المتعلقة بالمفاوضات بين "بعض البلدان التي ناضلت من أجل التحرر مثل سوريا، فيتنام وتونس، من أجل الحصول على الاستقلال وجدت نفسها مجبرة على وقف إطلاق النار بعد أن توصلت إلى وفاق سياسي مع الفرنسيين. لكن بعد تطبيق "وقف إطلاق النار" سارع الفرنسيين ليأخذوا باليمنى ما أعطوه لهؤلاء باليد اليسرى".

وقصد تجنّب مثل هذا المأزق، طرح الدكتور دباغين مسألة "الضمانات" قبل الشروع في أي مفاوضات رسمية مع الحكومة الفرنسية. فكتب في ذات الرسالة "أعتقد أن عملية وقف إطلاق النار لا يمكن الموافقة عليها إلا بعد أن نكون قد حققنا الضمانات التي تؤدي حتماً إلى تحقيق النتائج التالية:

مرحلة إيجابية نحو التحرر الوطني، وأن تكون هذه المرحلة لا رجعة فيها". ولا يمكن تحقيق هذه الأهداف حسب دباغين سوى "بقبول الطرف الفرنسي تحديد معنى صحيح "لحق تقرير المصير" يضمن إمكانية تحقيق الاستقلال الكامل مع السيادة الكاملة على التراب الجزائري".

أما عن مضمون "حق تقرير المصير" الذي اقترحه ديغول فقد تضمن حلولا ثلاثة للقضية الجزائرية، وتتمثل في الآتي:

#### أ- الاندماج:

ويعني به المساواة في الحقوق والواجبات بين جميع سكان الجزائر أوروبيين ومسلمين، ويتيح هذا للجزائريين ممارسة كل الوظائف السياسية الإدارية القضائية وحتى الوظائف الحكومية،

<sup>1</sup> - محمد أمين دباغين: أول مسؤول للشؤون الخارجية بدءاً من نوفمبر 1955 بلجنة التنسيق والتنفيذ C.C.E، وأول وزير للشؤون الخارجية في سبتمبر 1958 في أول حكومة مؤقتة للجمهورية الجزائرية. من أبرز المناضلين الذين عملوا من أجل استقلال الجزائر دون أن يعلم أحد على حدّ تعبير المناضل الراحل عبد الحميد مهري- وهو طالب بكلية الطب بجامعة الجزائر، ويعدّ من بناء عقيدة السياسة الخارجية الجزائرية بتأسيسه لدبلوماسية الثورة التي تشكل القاعدة الصلبة للدبلوماسية الجزائرية منذ الاستقلال وإلى يومنا هذا.

<sup>2</sup> - ينظر النص الكامل للرسالة ضمن كتاب: الذكرى الأولى لوفاة المجاهد محمد أمين دباغين، 20 جانفي 2003 - 20 جانفي 2004، وزارة المجاهدين، الجمعية التاريخية والثقافية 11 ديسمبر 1960، ص ص: 29، 36.

وبذلك يتيح هذا الاختيار للجزائريين التمتع بجميع المزايا والحقوق التي للفرنسيين أنفسهم في فرنسا<sup>(1)</sup>.

بالاتحاد الفيدرالي:

عن طريق تشكيل حكومة جزائرية تتشكل من وزراء جزائريين، وهو ما قصده ديغول بقوله "أن يحكم الجزائريون من طرف الجزائريين، بمساعدة فرنسا في إطار اتحاد وثيق معها، في مجال الاقتصاد، الدفاع، التعليم والعلاقات الخارجية"<sup>(2)</sup>. ويطبق النظام الفيدرالي داخليا، بحيث "أن الجاليات الفرنسية والعربية والقبائلية والإباضية وغيرها من الجاليات التي تسكن وطنا واحدا، تجد الظروف المواتية لتعيش عيشة هادئة"<sup>(3)</sup>.

ج- الانفصال عن فرنسا:

ومعناه الاستقلال، وهو اختيار حذر الجزائريين منه، ولقد اعترف الجنرال ديغول بثقل المشكل الجزائري على الجمهورية الفرنسية، وأكد على ضرورة حله حلا يتوافق ومقاس فرنسا، وهو ما ورد في خطابه حيث قال: "ما زالت مشكلة الجزائر تواجه فرنسا ويجب علينا أن نجد حلا لها من دون أن نتأثر بأقوال الذين يريدون -قبل كل شيء- أن يراعوا مصالحهم قبل مصالحنا، إننا دولة كبيرة ويجب علينا أن نعالج المشكلة على هذا المقياس بروح عالية حتى نمكّن الجزائريين أن يقرروا مصيرهم أو يختاروا الوضع الذي يناسبهم".

لقد أدت المبادرة الديغولية إلى حدوث حالة استنفار في صفوف الحكومة المؤقتة التي عقدت سبعة اجتماعات<sup>(4)</sup> من أجل صياغة الرد المناسب على المشروع الجديد للجنرال ديغول. وفيما يلي بعض النقاط من مضمون<sup>(1)</sup> بيان الحكومة المؤقتة بتاريخ: 1959/09/28:

<sup>1</sup> - Ben Youcef Ben Khadda, Les accords d'Evian, OPU, Alger, 1998, pp. 17-19.

<sup>2</sup> - نقلا عن: م.م. وللأرشيف: ح.م. غول عن مشكلة الجزائر، 1959/09/16، ع: 09، م: 06، و: 04، ضمن: بوضربة عمر: النشاط الدبلوماسي للحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية سبتمبر 1958-جانفي 1960، ص 94.

<sup>3</sup> - المصدر نفسه.

<sup>4</sup> - ثلاثة منها بين أعضاء الحكومة المؤقتة والعقدها العشرة هم: عبيدي حاج لخضر عن الولاية الأولى، علي كافي عن الولاية الثانية، محمد يزوران عن الولاية الثالثة، سليمان عن الولاية الرابعة، بودغن بن علي (لظفي) عن الولاية الخامسة، وقائد لجنة العمليات العسكرية بالغرب: هواري بومدين وقائد لجنة العمليات العسكرية بالشرق: محمد السعيد، بالإضافة إليهم الباءات الثلاثة عن الحكومة المؤقتة. وذلك أيام: 20، 21، 22، 24، 25، 26، 27، 28 سبتمبر 1959.

- الإشارة إلى دخول الثورة عامها السادس، واستعداد الجمعية العامة للأمم المتحدة لطرح القضية الجزائرية مجدداً، وأمل شعوب العالم أن تستعيد الجزائر سلمها وتنتهي حرب خلفت مليون شهيد.
  - كفاح الشعب الجزائري وإصراره على استرجاع حريته الوطنية، واستعداد الحكومة المؤقتة لاستغلال كل فرصة تعطي الأمل في السلم.
  - اعتراف رئيس الجمهورية الفرنسية علنياً باسم فرنسا بحق الشعب الجزائري في تقرير المصير، وذلك في تصريحه في 16/09/1959.
  - بفضل كفاح الشعب الجزائري منذ خمس سنوات، ومن خلال الحرب الأكثر دموية في تاريخ الغزو الاستعماري، وبفضل مواصلة جبهة جيش التحرير الوطني وبفضل دعم الشعوب الشقيقة والصديقة وبدعم الرأي العام العالمي استطاع أن يحقق تقرير مصيره<sup>(2)</sup>.
- ومن خلال رد الحكومة المؤقتة على مضمون حق تقرير المصير أرجع الإحراج الذي أرادت فرنسا أن تسببه للجزائر إلى فرنسا نفسها أمام المجتمع الدولي.

#### ثانياً: دعم الجزائر لحق الشعب الصحراوي في تقرير المصير

بعدما تبينا علاقة الدبلوماسية الجزائرية وتمسكها بمبدأ "حق تقرير المصير"، يمكن بحث دعم الجزائر لحق الشعب الصحراوي في تقرير مصيره من منطلق إيمان الجزائر الراسخ بالشرعية الدولية، فمثلاً نالت أكثر من ستين دولة إفريقية استقلالها بفضل تطبيق مبدأ "حق تقرير المصير" بما فيهم الجزائر، ستال الصحراء الغربية استقلالها بفضل هذا المبدأ ونضال شعبها المستمر في انتزاع حقه في البقاء على أرضه.

لقد قال الرئيس الراحل هواري بومدين في هذا السياق: "إن كل مواطن يجب أن يدرك أبعاد هذه القضية على ضوء فلسفة الجزائر وسياستها ليتهايم جيداً موقف الجزائر ودوافعه إننا نتحدث عن مبدأ

<sup>1</sup> - بعد استشارات داخلية وخارجية ونقاشات دامت حوالي أسبوعين، صاغت الحكومة المؤقتة بيانها رداً على مبادرة ديغول المسماة "تقرير المصير" في ثلاث صفحات، أذيع في ندوة صحفية بالعاصمة تونس يوم 28/09/1959.

<sup>2</sup> - بوضعية عمر: النشاط الدبلوماسي للحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية سبتمبر 1958-جانفي 1960، ص 101.

## الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

تقرير المصير، وهنا في هذه القاعة من يتذكّر جيداً المناقشات التي جرت بيننا إبان حرب التحرير عندما طرح رئيس الدولة الفرنسية مبدأ تقرير المصير<sup>(1)</sup>.

لقد ناقشنا لمدة 24 ساعة في قاعة مغلقة لنحدد موقفنا آنذاك هل نقبل مبدأ تقرير المصير أم نرفضه، وهل نربط مصير الثورة العملاقة بورقة تصويت؟ وكانت محصلة المناقشات أننا نؤمن بشعبنا ونثق فيه ونعمل من أجله، ومعنى هذا أنه لا تحفظ ولا خوف من سماع رأي الشعب قبلنا مبدأ تقرير المصير لأننا كنا نكافح من أجل تحرير الشعب، ولم يكن من منطلق أن نخشى رأي شعب نحن منه ونعمل من أجل تحريره وهكذا أصبحت قضية تقرير المصير، جزءاً من المعطيات الدائمة في السياسة الجزائرية ولا يمكن أن تتغير أبداً كواحد من المقومات الأساسية للفلسفة السياسية الجزائرية<sup>(2)</sup>.

فالجزائر التي قبلت بمبدأ تقرير المصير وهي في عنفوان ثورتها المسلحة لا يمكنها أن تتخلى اليوم عن هذا المبدأ، وقد اعترفت الأمم المتحدة بحق الشعب الصحراوي في تقرير المصير والجزائر من أجل تحرير الصحراء الغربية من الهيمنة الاستعمارية مثلما هي من أجل إنهاء الاستعمار في كل جبهة من العالم، إذ لا يمكنها أن تكون ضد مبدأ من مبادئ الأمم المتحدة<sup>(3)</sup>.

من هذا المنطلق يتبين لنا موقف الجزائر الداعم لقضية الصحراء الغربية، بما أنه يعتبر من المبادئ الثابتة للسياسة الخارجية الجزائرية تجاه قضية الصحراء الغربية والتي يمكن تلخيصها في الآتي:

- 1- إن الحرب الدائرة في الصحراء الغربية تهدد الأمن والسلم الدوليين وخاصة في منطقة المغرب العربي والجزائر جزء من المنطقة علاوة على كون الصراع يدور بالقرب من حدودها.
- 2- إن قضية الصحراء الغربية قضية تحريرية، وتتعلق بتصفية الاستعمار من المنطقة.

<sup>1</sup> - خطب الرئيس بومدين من 2 جانفي 1975 إلى 23 ديسمبر 1975، الجزء السادس، ص 128.

<sup>2</sup> - المصدر نفسه، ص 128.

<sup>3</sup> - المصدر نفسه، ص 136.

### الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

3- إن مبادئ القانون الدولي وأخلاقياته تؤكد مشروعية مساندة حركات التحرير الوطنية، وتطالب الدول بتقديم كل العون لها، من أجل استكمال عمليات تصفية الاستعمار. وهو ما نصت عليه مختلف موثيق وقرارات المنظمات الدولية<sup>(1)</sup>.

4- إن الجزائر تؤيد وتطالب بتطبيق مبدأ "حق تقرير المصير" الذي أضحت قاعدة قانونية من قواعد القانون الدولي الإلزامية التي تهم المجتمع الدولي كله.

وكما أعلنت الجزائر رسمياً ومراراً منذ بداية القضية الصحراوية، فهي ليست لها أية مطالب أو مطامع ترابية توسعية في الصحراء الغربية ولا في ثرواتها، لكن لا يعني ذلك أنها تلتزم الصمت، بل أنها تتمسك بموقف الحياد الإيجابي (النضالي)<sup>(2)</sup>، وتعتبر نفسها طرفاً معنياً بتطبيق مبادئ وقرارات المنظمات الدولية، وخاصة ما تعلق منها بحق الشعوب في تقرير المصير والاستقلال<sup>(3)</sup>، وانطلاقاً من هذه الحيثيات يمكن فهم موقف الجزائر من القضية الصحراوية، فهي لا تخفي موقفها<sup>(4)</sup> المؤيد لمطالب الشعب الصحراوي المشروعة في الحرية والاستقلال، فتدافع عن مبدأ "حق الشعوب في تقرير المصير" استناداً إلى العديد من القرارات الدولية، فمشكلة الصحراء الغربية هي قضية تصفية الاستعمار، ويجب أن تجد حلها في إطار دولي (قرارات منظمتي الأمم المتحدة والوحدة الإفريقية).

إن الجزائر تحترم الالتزامات التي ترتبط بها مع كل من المغرب وموريطانيا بشأن القضية الصحراوية نتيجة العديد من اللقاءات والاجتماعات التي تمت في الفترة ما بين 1969 و1975.

وبما أن من المبادئ الأساسية لسياسة الجزائر الخارجية دعم حركات التحرير الوطنية في العالم، فإن دعمها لحركة التحرير الوطنية الصحراوية يتمثل في المساعدة المادية والمعنوية وبصورة

<sup>1</sup> - وهو ما نصت عليه صراحة المادة (3/6) من ميثاق منظمة الوحدة الإفريقية، وكذلك ملحق ميثاق جامعة الدول العربية الخاص بالبلدان المستعمرة، والعديد من قرارات الجمعية العامة لمنظمة الأمم المتحدة، لاسيما قرار رقم 2983 بتاريخ 14 ديسمبر 1972.

<sup>2</sup> - وقد استخدم الرئيس بومدين مصطلح "الحياد النضالي" الذي يعني "الحياد الإيجابي"، وذلك في خطاب له يوم 1 ماي 1976. (ينظر: جريدة الشعب ليوم 2 ماي 1976).

<sup>3</sup> - وثيقة رقم 12/موقف الجزائر من قضية الصحراء الغربية المحتلة، المركز الجزائري للإعلام والثقافة في بيروت / 1975، ص 21.

<sup>4</sup> - أشاد رئيس الجمهورية العربية الصحراوية الديمقراطية محمد عبد العزيز بموقف الجزائر الثابت من قضية الصحراء الغربية وبالمساعدات التي لا تبخل بها الجزائر على الشعب الصحراوي الذي يعيش ظروفًا صعبة حيث أكد قائلاً: "الجزائر لم تضايقنا طيلة 30 سنة الماضية". مضيفاً "ساعدتنا دون أن تطمع في أرضنا أو فوسفاتنا أو بحرنا أو بترولنا أو موقعنا.. فقط تريد استقلالنا". ينظر: جريدة الشعب، بتاريخ: 11 أوت 2004، ص 5.

## الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

علانية ولذلك فقد فتحت حدودها لآلاف اللاجئين الصحراويين منذ احتلال المغرب للإقليم الصحراوي، كما أعلنت عن اعترافها بالجمهورية الصحراوية رسميًا يوم 6 مارس 1976<sup>(1)</sup>.

ولقد أسهمت الجزائر من خلال بحثها عن حل سلمي وعادل للقضية في إطار المنظمات الدولية بتقديمها لمجموعة من المذكرات إلى كل من منظمة الأمم المتحدة ومنظمة الوحدة الإفريقية، يمكن اختصارها في الآتي:

أكلمة المندوب الجزائري الدائم في الأمم المتحدة:

لقد ألقى المندوب الجزائري الدائم لدى الأمم المتحدة كلمة أمام لجنة تصفية الاستعمار يوم 19 نوفمبر 1975 بخصوص قضية الصحراء الغربية وتضمنت عشر نقاط أساسية هي:

- 1- رفض سياسة الأمر الواقع المتبعة من قبل المغرب في احتلال الصحراء الغربية.
- 2- الإشارة إلى خطورة الوضع بالمنطقة.
- 3- عدم تمكن مجلس الأمن من معالجة القضية الصحراوية التي هي من اختصاص الجمعية العامة فقط.
- 4- التذكير بقرارات الجمعية العامة العديدة حول الموضوع.
- 5- التأكيد على حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير والاستقلال<sup>(2)</sup>.
- 7- الإشارة إلى أهمية الرأي الاستشاري لمحكمة العدل الدولية بصدد القضية.
- 8- التذكير بتقرير بعثة الأمم المتحدة الذي أكد بأن السكان الصحراويين يرغبون في الحرية ويطالبون بالاستقلال التام.
- 9- استنكار اتفاقية مدريد الثلاثية ورفضها.

<sup>1</sup> - صدوق عمر، قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص 201.

<sup>2</sup> - المرجع نفسه، ص 202.

## الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

10-التذكير بأن النشاط الدبلوماسي للجزائر كان دائما يتم في إطار منظمة الأمم المتحدة، وترفض أي حل يقترح خارج هذه المنظمة، كما ترفض كل اتفاق ثنائي أو ثلاثي مخالف لقرارات منظمة الأمم المتحدة<sup>(1)</sup>.

بمذكرة الجزائر إلى الأمين العام للأمم المتحدة:

وجهت الحكومة الجزائرية مذكرة إلى الأمين العام للأمم المتحدة يوم 12 فيفري 1976 بشأن القضية الصحراوية تضمنت النقاط الآتية:

- 1-التنديد باتفاقية مدريد الثلاثية التي سلبت "الشعب الصحراوي حقه في تقرير المصير والاستقلال".
  - 2-حق تقرير المصير مبدأ أساسي، وعدم الاعتراف به يمس بتراث البشرية ومبادئ المجتمع الدولي.
  - 3-التذكير باللقاءات الدبلوماسية ما بين كل من الجزائر والمغرب وموريتانيا سابقة الذكر بشأن تنسيق الجهود في سبيل تحرير الإقليم الصحراوي المحتل.
  - 4-استنكار إخلال المغرب بالتزاماته الدولية<sup>(2)</sup>.
  - 5-التذكير بأهمية رأي محكمة العدل الدولية الاستشاري.
  - 6-المسيرة الخضراء ما هي إلا مناورة للغزو والاحتلال.
  - 7-استنكار اعتداء كل من المغرب وموريتانيا على حرمة القوانين والمواثيق الدولية بغزوهما الصحراء الغربية.
  - 8-تحميل إسبانيا مسؤولية دولية لكونها دولة مديرة للإقليم الصحراوي.
  - 9-التأكيد على حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير والاستقلال.
- جمذكرة الجزائر إلى لجنة تطبيق الاستفتاء:

<sup>1</sup>- صدوق عمر، ص203.

<sup>2</sup>- المرجع نفسه، ص203.

## الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

لقد أسهمت الجزائر في البحث عن حل عادل وسلمي ونهائي للقضية الصحراوية، بتقديم مذكرة إلى لجنة تطبيق الاستفتاء في الصحراء الغربية التابعة لمنظمة الوحدة الإفريقية في اجتماع لها بنيروبي في شهر أوت 1981، مفصلة الخصائص الأساسية للاستفتاء المقترح، واختصاص اللجنة ووظائفها، وشروط تنظيم الاستفتاء.

إن مثل هذه اللوائح وأخرى لدليل على دعم الجزائر الثابت لحق الشعب الصحراوي في تقرير مصيره، ولا أدل على ذلك أيضا، ما قاله الرئيس عبد العزيز بوتفليقة مؤخرا<sup>(1)</sup> : "إنني أعتنم هذه السانحة لأؤكد لكم حرص الجزائر على الاحترام الصارم لمبدأ حق الشعوب في تقرير مصيرها طبقا للشرعية الدولية ولشرعية الأمم المتحدة في مجال تصفية الاستعمار"، وفي هذا الصدد أكد الرئيس بوتفليقة أن الجزائر لن تدخر جهدا في إسداء مسانبتها ودعمها للمجموعة الدولية في مساعيها المتوخية ترقية حل لمسألة الصحراء الغربية يضمن للشعب الصحراوي الشقيق ممارسة حقه في تقرير المصير. وأضاف الرئيس مؤكدا: "وستواصل الجزائر كما دأبت على ذلك وبصفتها بلدا مجاوزا تشجيع الطرفين على السعي إلى بلوغ هذا الحل في كنف احترام الشرعية الدولية"<sup>(2)</sup>.

كما أكد أيضا رئيس اللجنة الوطنية الجزائرية للتضامن مع الشعب الصحراوي، محرز العماري، أن مساندة الجزائر للقضية الصحراوية، نابعة من وفائها لمبادئ التحرز ورسالة الشهداء واحترام الشرعية الدولية، وطالب الأمم المتحدة بتحمل كامل مسؤوليتها لتطبيق القرارات الصادرة عنها.

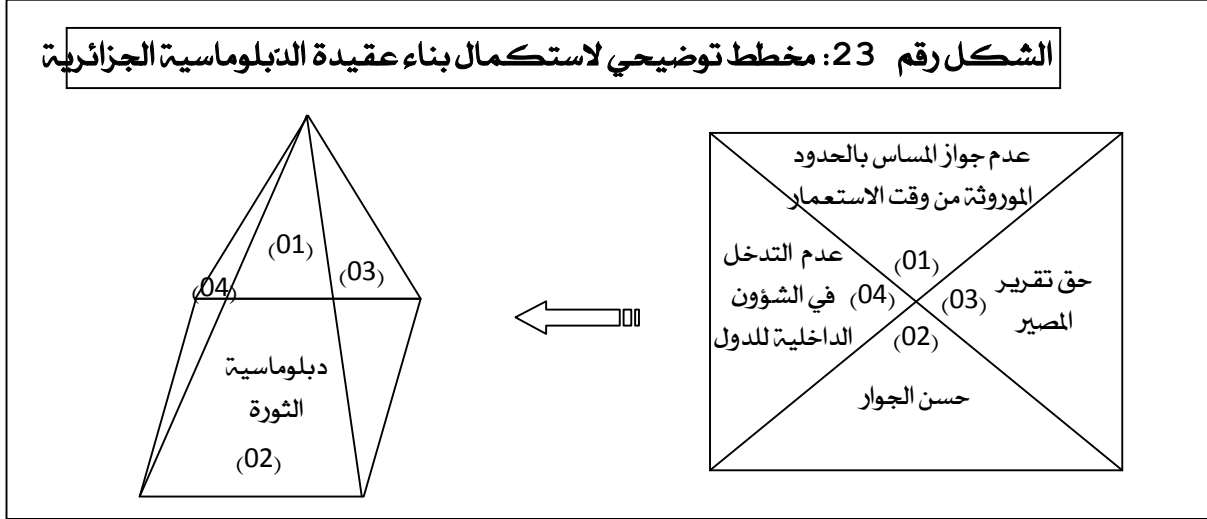
إن التشعب بقيم وأخلاقيات ثورة الفاتح نوفمبر 1954، والوفاء لرسالة مليون ونصف مليون شهيد، هي الدوافع القوية وراء تمسك الشعب الجزائري بمبادئ الحرية والاستقلال. والجزائر تدعم وتساند كل قضايا التحرز والعدالة في العالم، وفتحت بعد استقلالها، أراضيها وسخرت إمكانياتها، لدعم الحركات التحزبية، في مختلف جهات المعمورة: القضية الفلسطينية، الموزمبيق، جنوب إفريقيا، غينيا بيساو، جزر الرأس الأخضر، وتيمور الشرقية وغيرها.

<sup>1</sup> - في بريقة تهنئة بعث بها إلى الرئيس الصحراوي محمد عبد العزيز في الذكرى 37 لإعلان ميلاد الجمهورية العربية الصحراوية الديمقراطية.

<sup>2</sup> - جريدة الشعب، العدد: 16040، 17 ربيع الثاني 1434هـ/ 27 فيفري 2013م، ص4.

المطلب الثاني: دعم الجزائر لمبدأ "عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول"

مثلما تدعم الجزائر المبدأ الأممي القاضي بحق الشعوب الزاحمة تحت الاحتلال بتقرير مصيرها والاستقلال، تدعم الجزائر المبدأ الأممي "عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول"، وبهذا يكتمل البناء الهرمي لعقيدة الدبلوماسية الجزائرية كما يوضحه الشكل رقم: 23 الآتي:



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

تعمل الجزائر على مسألة دعم التعاون الدولي، وتنمية العلاقات الدولية بين الدول، على أساس المساواة، والمصلحة المتبادلة، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول، وتتبنى مبادئ ميثاق الأمم المتحدة وأهدافه<sup>(1)</sup>، إذ أصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة عدداً من الإعلانات، منها: إعلان مبدأ عدم جواز التدخل في الشؤون الداخلية للدول، وحماية استقلالها وسيادتها رقم 2131 لعام 1965 حيث تنص الفقرة الأولى "أن الجمعية العامة للأمم المتحدة إذ تدرك أن المراعاة التامة لمبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية والخارجية للدول الأخرى هي ضرورة لتحقيق مقاصد الأمم المتحدة. تعلن رسمياً أنه ليس لأي دولة حق التدخل بصورة مباشرة أو غير مباشرة ولأي سبب كان في الشؤون الداخلية والخارجية لأي دولة أخرى. ويشجب بالتالي كل تدخل مسلح أو تهديد يستهدف شخصية الدولة أو عناصرها السياسية والاقتصادية والثقافية"<sup>(2)</sup>.

وعلى الرغم من أن مبدأ عدم التدخل بموجب الميثاق الأممي وإعلانات الجمعية العامة وكذا اجتهادات القضاء الدولي، يعتبر حجر الزاوية في العلاقات الدولية فإن الممارسات الدولية تكشف عن

<sup>1</sup> - المادة 27 من دستور 1976.

<sup>2</sup> - ينظر: www.onu.org, 21/07/2013, 08 :30h

عدم تقييد الدولة في سياستها الخارجية، فهي تبرز التدخل إذ اتفق مع مصالحها الدولية وتستنكره إذا لم يكن لها فيه مصلحة، وبذلك تعرض هذا المبدأ للاهتزاز وإذا كانت الدول النامية تمسكت بالمبدأ باعتباره مبدأ عام وجامع يشمل جميع الدول بغض النظر عن طبيعة النظام السياسي والاقتصادي القائم فيها، وأنه لا يقبل أي استثناء حتى ولو كان الأمر متعلقاً بحماية حقوق الإنسان فإن الدول الغربية خاصة بعد الحرب الباردة تمسكت بالتفسير المرن لمبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول باعتبار أن للدول والمنظمات الدولية الحق في حماية حقوق الإنسان في أية دولة أخرى لأنها تهم الإنسانية جمعاء وتفرض واجباً على الدول بحمايتها بغض النظر عن النظام القانوني الذي ينتمي إليه الإنسان بجنسيته.

وهو ما يتطابق مع ما جاء في تقرير الأمين العام الأسبق "بطرس بطرس غالي" عام 1991 عندما قال (أن مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول يجب ألا يستخدم كعازل واق لبعض الحكومات التي تمارس انتهاكات بشعة لحقوق شعبها كما أشار أن المنظمة الدولية ملتزمة بميثاقها الذي يحمي سيادة الدول الأعضاء، ولكنها ملتزمة أيضاً بالإعلان العالمي لحقوق الإنسان، لتصبح مسألة حقوق الإنسان منفذاً للتدخل وانتهاكاً للسيادة بدل من أن تكون دعماً لهذه السيادة<sup>(1)</sup>).

إلا أنه في الوقت الراهن تم ابتداء مبدأ يتعارض تماماً مع مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول، وهو "حق التدخل الإنساني".

### الفرع الأول: تعريف مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول

بالرجوع إلى المخطط الموضح للفرق بين حقوق وواجبات الدول<sup>(2)</sup>، نلاحظ أن مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول يندرج ضمن واجبات الدول، وهو المبدأ الذي يوجب على الدول عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى. وهذا الالتزام بعدم التدخل يضمن لجميع الدول حرية اتخاذ القرارات التي تنسجم ورغباتها، ويمنع من فرض إرادتها على بعضها بعضاً البعض، واحترام هذا المبدأ يعد الركيزة الأساسية في تعزيز مبدأ سيادة الدولة. وإن عدم احترامه قد يؤدي إلى تدهور العلاقات الدولية، ولربما قد تصل إلى مرحلة الحرب.

<sup>1</sup> - ينظر: www.startimes.com. 17/07/2013, 13 :05h

<sup>2</sup> - ينظر الشكل رقم: 12 من الفصل الثاني، ص56.

وقد أكد مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول العديد من المعاهدات والمواثيق الدولية ومنها ميثاق الأمم المتحدة، فنصت المادة الثانية من الميثاق على ما يأتي: "ليس في هذا الميثاق ما يسوغ للأمم المتحدة أن تتدخل في الشؤون التي تكون من صميم الاختصاص الداخلي لدولة ما، وليس فيه ما يقتضي الأعضاء أن يعرضوا مثل هذه المسائل لأن تحل بحكم هذا الميثاق على، أن هذا المبدأ لا يخل بتطبيق تدابير القمع الواردة في الفصل الرابع"<sup>(1)</sup>.

إن مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول، الذي نص عليه الميثاق يؤكد أن المنظمة الدولية ليست سلطة عليا فوق الدول، وهو يقرر استقلال الدول في شؤونها الداخلية عن اختصاص المنظمة. وأكدت المنظمة تحريم تدخلها في الشؤون الداخلية للدول في قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة بشأن إعلان مبادئ القانون الدولي المتعلقة بالعلاقات الودية بين الدول وفقا لميثاق الأمم المتحدة الذي نص على ما يأتي: "ليس لأية دولة أو مجموعة من الدول أن تتدخل بصورة مباشرة أو غير مباشرة ولأي سبب كان في الشؤون الداخلية أو الخارجية لأية دولة أخرى"<sup>(2)</sup>.

ويلاحظ أن جميع القرارات والإعلانات الصادرة من الأمم المتحدة ونصوص الميثاق لم تجز للمنظمة الدولية حق التدخل في الشؤون الداخلية للدول، إلا في الحالتين الآتيتين:

1- إذا كان من شأن انتهاك حقوق الإنسان أن يهدد السلم والأمن الدوليين، أي أن التدخل يمنع قيام حرب عالمية.

2- إذا طلبت الدولة من الأمم المتحدة أن تتدخل بعدم قدرتها على فرض هيبة القانون.

وقد أصدرت المنظمة الدولية العديد من القرارات والإعلانات والمعاهدات التي تضمنت النص على حقوق الإنسان وحياته الأساسية<sup>(3)</sup>.

إلا أن هناك من يرى عدم التمسك بهذا المبدأ عندما يتعلق الموضوع بحماية المدنيين<sup>(4)</sup>، فهذا الاتجاه يطالب بضرورة التدخل عندما يتعلق الموضوع بحماية المدنيين في أية دولة من الدول. وفي

<sup>1</sup> - الفتلاوي سهيل حسين وحوامدة غالي عواد: القانون الدولي العام، الجزء الثاني: حقوق الدول وواجباتها، الإقليم، عمان، الأردن، المنازعات الدولية، الدبلوماسية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2007، ص 47.

<sup>2</sup> - المرجع نفسه، ص 47.

<sup>3</sup> - المرجع نفسه، ص 48.

<sup>4</sup> - في الكلمة التي ألقاها الأمين العام للأمم المتحدة السيد كوفي عنان في افتتاح الدورة الرابعة والخمسين للجمعية العامة، دعا فيها الدول إلى عدم التذرع بالسيادة الوطنية عندما ترتكب جرائم ضد السكان المدنيين مؤسسا دعوته

الحقيقة أن هذا الاتجاه يسمح للدول الكبرى أن تتدخل في الشؤون الداخلية للدول الصغيرة<sup>(1)</sup>، وتستخدمه ذريعة لفرض سيطرتها على الدول الضعيفة ونهب ثرواتها.

إن تطبيق مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول بشكل صحيح يعزز مبدأ سيادة الدولة ويضمن إرادتها الحرة المستقلة ويمنع الدول الأخرى من المساس بسيادتها<sup>(2)</sup>.

### الفرع الثاني: تعريف مبدأ حق التدخل الإنساني

لقد تم ضرب مبدأ "عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول" بمبدأ مضاد هو مبدأ "حق التدخل الإنساني، عكس مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية لدولة ما، نتيجة طبيعية للسيادة والذي يؤكد ميثاق الأمم المتحدة. يهدف هذا الحق للسماح بتصرف دولي عندما يكون شعب ما مهدداً بخطورة بليغة في بقائه. وتم التماس هذا الحق لأول مرة في سنة 1992 بهدف تبرير تدخل منظمة الأمم المتحدة في يوغوسلافيا سابقاً، وفي الصومال.

وفي منظور الجزائر "إن الاستعمار يعود تحت أقنعة متعددة وبمساعدة بعض الدول الإفريقية مع الأسف. وإذا كانت التبريرات الإنسانية قد استعملت في كل من موريطانيا وتشاد والزاير، فإن هذا لا يخدع أحداً، لأن الثابت هو أن الاعتبارات الإنسانية لا تحتل المقام الأول، وليست هي الدافع الرئيسي والحقيقي. إن القضية هي قضية السيطرة على الموارد الأولية في إفريقيا، والدافع لكل ذلك هو الاعتبارات السياسية والإستراتيجية"<sup>(3)</sup>.

غير أن مشكل التدخل الفرنسي بشأن قضية الصحراء الغربية في المغرب في الوقت الذي ما تزال فيه تضحيات الشهداء راسخة في الأذهان، يشكل أكبر إهانة، خاصة بعد الاعتقاد بأن الاستعمار الفرنسي قد طرد من المنطقة نهائياً ولكن ما هو يعود إلى المنطقة عبر مسالك أخرى<sup>(4)</sup>.

---

على أساس أن هناك حقوقاً بغض النظر عن الحدود ومؤكداً الاتجاه إلى الاعتراف بضرورة التدخل الذي ظهر في السنوات الأخيرة، وأشار إلى النتائج المتناقضة في مسألتى كوسوفو وتيمور الشرقية، وحدد حقاً جديداً للتدخل الإنساني، وقال إن المفهوم التقليدي الصارم للسيادة لم يعد يلبي اليوم تطلعات الشعوب للإفادة من الحريات الأساسية.

<sup>1</sup> - أصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة قراراً يقضي باتخاذ الإجراءات اللازمة لإعادة الرئيس الهايتي المخلوع (جان برتراند أرسيتيد) بانقلاب عسكري أطاح به. يراجع القرار رقم (7/46) والقرار (20/47).

<sup>2</sup> - الفتلاوي سهيل حسين وحوامدة عالي عواد: القانون الدولي العام، ص 49.

<sup>3</sup> - خطب الرئيس بومدين من 31 مارس 1977 إلى 28 نوفمبر 1978، ص 129.

<sup>4</sup> - المصدر نفسه، ص 143.

## الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

ويعتبر الكونغو من الدول الضحية لمبدأ "حق التدخل الإنساني، فهو من "أكبر البلدان الإفريقية وأغناها، في طليعة ضحايا التدخل الأجنبي، حيث تدخل بدأ باغتيال الوزير الأول باتريس لومومبا<sup>(1)</sup> Lumumba Patrice سنة 1961، والذي حول استقلال هذا البلد الكبير إلى فوضى عمرها أكثر من خمسون عاما.

وتجنبًا لتكرار مأساة الكونغو رفض فرقاء أزمة صائفة 1962 بالجزائر الاستعانة بالخارج الذي كان سخيا في تقديم عرض دعمه على هذا الطرف أو ذاك من أطراف الأزمة.

ففرنسا الجنرال دوغول كانت عرضت دعمها على كريم بلقاسم<sup>(2)</sup> أحد أساطين الثورة ورجالها، لكنه رفض لأن الخيانة كانت ما تزال آنذاك تحتفظ بكامل معناها. وعرضت الولايات المتحدة بواسطة ملك الأردن دعمها على بن يوسف بن خدة<sup>(3)</sup> رئيس الحكومة المؤقتة لكنه رفض للسبب نفسه، ورفض مصالي الحاج<sup>(4)</sup> رئيس الحركة الوطنية الجزائرية بدوره عرضا أمريكيا بواسطة ألمانيا وكندا.

---

<sup>1</sup> - لوموبا باتريس (1925-1961): زعيم إفريقي من الكونغو جسد النزعة القومية الكونغولية في تطوراتها الوجودية وأهدافها التحريرية الأكثر رسوخا. وقد اعتبر اغتياله في العام 1961 ضربة قاسية موجهة لا ضد استقلال الكونغو والحركة المناهضة للاستعمار في إفريقيا فحسب، وإنما أيضا إلى التيار التحرري عامة في العالم الثالث برمته. وال فشل الذي مني به مشروعه الوجودي والتحرري، والذي كان شبه محتم في ظل الظروف السائدة في الكونغو غداة إعلان الاستقلال، لم ينقص من شعبيته التي لا تزال حية في وجدان مواطنيه. (الكياي عبد الوهاب: موسوعة السياسة، الجزء السابع، ص521).

<sup>2</sup> - كريم بلقاسم: من مواليد 14 ديسمبر 1922 بتيزي وزو، انخرط في صفوف حزب الشعب بعد 1945 ومنذ 1947 أمن بفكرة الثورة كخيار وحيد، عند اندلاع الثورة كان أحد مفجريها وأحد قادة جبهة التحرير الوطني منذ النشأة (عضو مجموعة الستة)، وأصبح قائدا للمنطقة الثالثة القبائل، وقاد العمليات العسكرية الأولى ضد المراكز والقوات الفرنسية في منطقة القبائل، بعد تأسيس الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية شغل منصب وزير القوات المسلحة في التشكيلة الأولى. وزير الشؤون الخارجية في الثانية، و وزير الداخلية في التشكيلة الثالثة. شارك في مفاوضات إيفيان وكان من بين الموقعين عليها. أعتيل بعد الاستقلال في أكتوبر 1970 بألمانيا. (www.djelfa.info, 11/09/2013, 12:30h)

<sup>3</sup> - يوسف بن خدة: ولد في فيفري 1923 بالبرواقية، شارك في مؤتمر حركة إنتصار الحريات الديمقراطية ما بين 15 و16 فيفري 1947، حيث انتخب عضوا في اللجنة المركزية لحركة الانتصار للحريات الديمقراطية ثم أمينا عاما اعتقل من قبل السلطات الفرنسية على إثر اندلاع الثورة ولم يطلق سراحه إلا في أبريل 1955 لينضم بعدها إلى الثورة ويلتحق بعبان رمضان. بعد مؤتمر الصومام عين عضوا أساسيا في المجلس الوطني للثورة الجزائرية وفي لجنة التنسيق والتنفيذ، على إثر اعتقال الشهيد العربي بن مهيدي في فبراير 1957، عين وزيرا للشؤون الاجتماعية في الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية شهر سبتمبر 1958. وفي 28 أوت 1961 عين رئيسا للحكومة المؤقتة خلفا لفرحات عباس، توفي يوم 04 فيفري 2003. (المرجع نفسه)

<sup>4</sup> - ولد مصالي الحاج سنة 1898 في مدينة تلمسان، توفي سنة 1965 بفرنسا. من المفيد الإشارة إلى مرحلتين زمنييتين مهمتين في حياته وحياة الأمة: الأولى: خلال المؤتمر لمكافحة الإمبريالية المنعقد في بروكسل، طلق مصالي الحاج الحوار الثنائي المير مع الدولة الاستعمارية وطالب بصفة صريحة وأمام شخصيات وفدت من جميع أقطار العالم

## الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

رفضت هذه الأطراف جميعها التدخل الأجنبي في شأن داخلي يتعين على أطرافه حله بأنفسهم، حفاظا على الجزائر وشعبها من التمزق والاقترال على غرار ما كان جاريا بالكونغو. ولأن أطراف الأزمة الجزائرية كانوا "ثوارا" فقد أدركوا أول وهلة الاستعانة بالاستعمار الجديد في اللحظات الساخنة من صراع السلطة والتسابق إليها. ذلك أن التورط مع قوى الاستعمار الجديد يعني باختصار رهن مستقبل الوطن والشعب، والمقامرة الخاسرة باستقلاله وسيادته، وما ينجز عن ذلك من تبديد مكاسب نضال وتضحيات أجيال كاملة". والدليل هو ما يحدث في ليبيا عندما تسرع معارضة النظام الليبي السابق في الاستعانة بالدول الاستعمارية، فهل التدخل الأجنبي هو الخيار الأمثل للرد على جرائم النظام الليبي السابق؟ لا والحجة في ذلك مناصر التدخل الأجنبي في الصومال وأفغانستان، وكوت ديفوار، والعراق. التدخل الأجنبي طاعون ومهلكة في جميع الأوطان<sup>(1)</sup>.

وأمام هذا وذاك "حاولت الأمم المتحدة إيجاد قواعد ثابتة لمفهوم التدخل المشروع. فشكّلت لجنة خاصة لوضع مشروع حول "مبادئ القانون الدولي المتعلقة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول"، ووافقت عليه الجمعية العامة بقرار صادر في أكتوبر 1970 كإعلان عالمي كرست فيه مبدأ عدم التدخل كمبدأ أساسي من مبادئ القانون الدولي، وذلك ضمن مراعاة حق الشعوب في تقرير المصير، والتعاون الدولي الخالي من التمييز القائم على الاختلافات في النظم السياسية والاقتصادية والاجتماعية بين الدول<sup>(2)</sup>.

ومن منطلق أن الجزائر لا يمكنها الخروج عن مبادئها الراسخة، فهي لا تتدخل في الشؤون الداخلية للدول حتى ولو كانت دولة شقيقة، وبالمثل لا ترض بالتدخل من أي كان في شؤونها الداخلية إيمانا منها بثوابتها السيادية لثورة نوفمبر الخالدة، فالجزائر لطالما طمحت إلى السلم، حيث جاء على لسان الرئيس الراحل هواري بومدين: "الجزائر تطمح إلى السلم وترغب في تنمية علاقات الصداقة القائمة على احترام سيادة كل الأطراف، وعلى عدم التدخل في الشؤون الداخلية وتوازن المصالح. أما

---

بالاستقلال الكامل للجزائر، والانسحاب التام لقوات الاحتلال. والثانية: في عام 1936 عندما قال: "هذه الأرض المقدسة، هذه الأرض المباركة ليست للبيع وليست قابلة أن ترتبط بأي كان. هذه الأرض لها أبنائها ولها وراثتها وهم هنا أحياء ويرفضون تسليمها لأي كان". فمن أجل هذه الأزمنة أو على الأقل من أجل هذين الزمّنين، فإن مصالي الحاج ينتمي بصفة نهائية وإلى الأبد إلى الفترة المضيئة من الناصرة الجماعية الوطنية، على حدّ تعبير الرئيس عبد العزيز بوتفليقة. (مذكرات مصالي الحاج 1898-1938، تصدير: عبد العزيز بوتفليقة، (ترجمة: محمد المعراجي)، منشورات ANEP، ص5).

<sup>1</sup> - عباس محمد: "أوطاننا.. دماؤنا.. المستباحة"، جريدة الشروق اليومي، العدد: 3247، 24 ربيع الثاني 1432هـ/ 29 مارس 2011، ص15.

<sup>2</sup> - الكيالي عبد الوهاب: موسوعة السياسة، الجزء الأول، ص705.

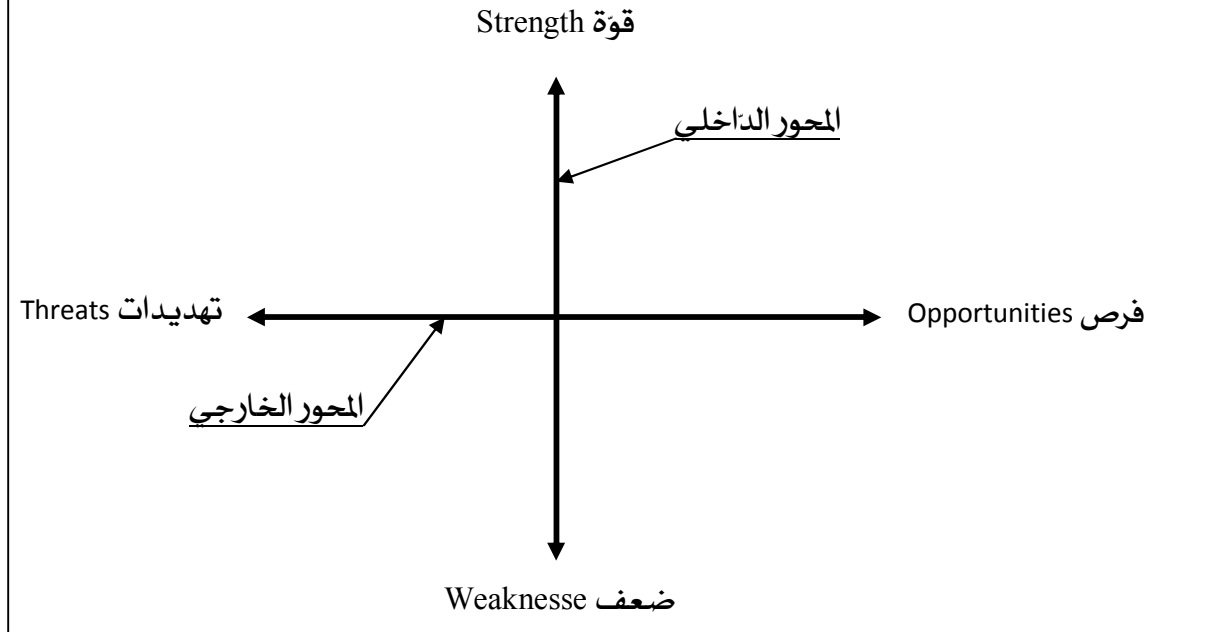
بالنسبة لعلاقتنا مع فرنسا بوجه أخص، فإني أود أن أضيف أن أنه بالنسبة إلينا فإن قلب الصفحة لا يعني محوها. كذلك لا ينبغي أن ينتظر منا أي تنازل حول التاريخ الحقيقي لبلادنا وحول ما عاناه شعبنا قبل استعادته للاستقلال. وسيبقى تمجيد شهدائنا الأبرار في كل الظروف هو أوكيد واجباتنا المقدسة. (...) ونحن على استعداد لتحسين وتنمية هذه العلاقات بمجرد تسوية القضايا السياسية والقضايا المتعلقة بالأمن الناجم عن التواجد العسكري الفرنسي في هذه الجهة من المغرب العربي. وإن أية مفاوضات لا يمكن أن تتقدم بكيفية جدية مثلما نتمنى، إذا كان هناك تهديد أجنبي يخيم في سماء هذه المنطقة من إفريقيا ومن العالم العربي. ومن خلال هذا الموقف تبرز إرادتنا في أن نساهم لجعل منطقتنا في منأى من سيطرة قانون الأقوى وفرض سياسة الأمر الواقع. وهكذا يتجلى بوضوح أن نجاح المفاوضات ومستقبل التعاون الجزائري-الفرنسي لا يتوقفان فقط على حسن استعداد الجزائر<sup>(1)</sup>. وإنما ضرورة التعاون من الجانبين.

#### المبحث الثالث: من استقلال الصحراء الغربية إلى توسيع اتحاد المغرب العربي

يمكن مقارنة قضية الصحراء الغربية كفرصة لتفعيل التكامل المغاربي بتوسيع اتحاد المغرب العربي في ظل رهانات الواقع الإقليمي العربي من فوضى ما يسمى بالربيع العربي والتهديدات الأمنية في منطقة الساحل، باستثمار مقولة "الحق التاريخي" ومبدأ "حق تقرير المصير" لصالح حل عادل ونهائي لقضية الصحراء الغربية والمتمثل في تنظيم استفتاء حق "تقرير المصير" المكفول أمميا واستقلال الصحراء الغربية باعتبارها القاعدة الصلبة لبناء الهرم الخماسي Pentagon لاتحاد المغرب العربي، كما يوضحه الشكل رقم: 24 التوضيحي لمبدأ SWOT في التخطيط لمستقبل قضية الصحراء الغربية في علاقتها باتحاد المغرب العربي.

<sup>1</sup> - خطب الرئيس بومدين من 31 مارس 1977 إلى 28 نوفمبر 1978، ص 116.

الشكل رقم: 24 مخطط توضيحي لمبدأ SWOT في التخطيط لمستقبل قضية الصحراء الغربية



حسب مقياس SWOT<sup>(1)</sup> في تحليل النزاعات فإنه:

- كلما زادت قوة دولة الصحراء الغربية زاد ضعف الطرف الاحتلال المغربي.
  - كلما زادت فرص الصحراء الغربية في تطبيق استفتاء تقرير المصير زادت التهديدات بالنسبة لمشروع المغرب الاحتلالي.
  - وكلما زادت فرص إعادة بناء اتحاد مغرب عربي صلب القاعدة وشديد الأطراف زادت التهديدات الأجنبية من الاتحادات الأخرى.
- من هذا المنطلق يمكن بحث مطالب هذا المبحث وفروعه.

<sup>1</sup> - لمزيد من التفاصيل حول المقياس، ينظر: Creative industries Research Institute, "S.W.O.T. Analysis", Aut University, www.ciri.org.nz, 17.08.2013, 10:06h

المطلب الأول: من أمنة مبدأ "حق تقرير المصير" إلى توسيع اتحاد المغرب العربي

إن التكلم الناجح للسيناريو الايجابي والممتاز لاستشراف مستقبل قضية الصحراء الغربية كفيل بتحقيق حل عادل ونهائي لأم قضايا المغرب العربي وتفعيل اتحاد المغرب العربي بتجاوز النزاع الميت والصراع الميت بتحقيق استقلال الصحراء وتوسيع اتحاد المغرب العربي.

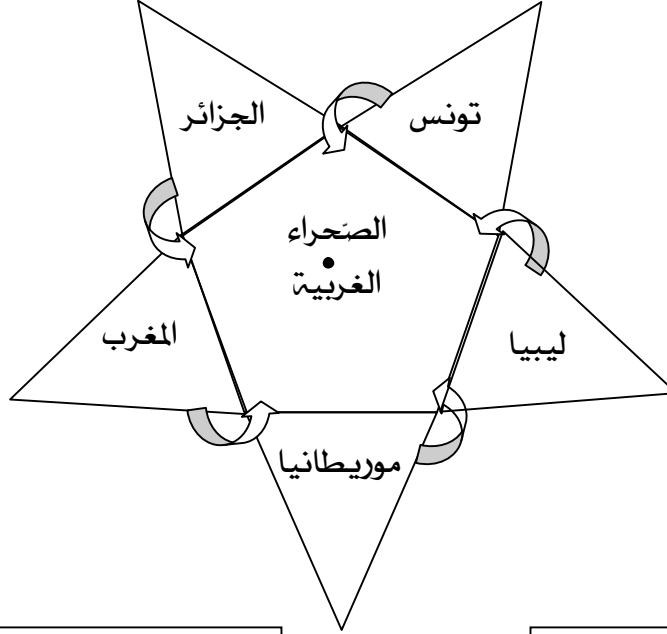
فمثلا فلسطين "الاسمنت الموحد والديناميت المفجر للوحدة العربية" على حد تعبير الرئيس الراحل هواري بومدين، كذلك الأمر بالنسبة للصحراء الغربية بالنسبة لاتحاد المغرب العربي، فبتطبيق حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير والاستقلال هو الاسمنت الموحد لبناء قاعدة صلبة لهرم خماسي Pentagone لاتحاد المغرب العربي قوي بجميع مقومات التكامل والاندماج الناتج من لغة ودين بجغرافيته المتواصلة الممتدة وبتاريخه النضالي ومصيره المشترك<sup>(1)</sup>.

أما بقاء الوضع على حالته، وفرض مزيد من الأمر الواقع باحتلال الصحراء الغربية ومزيد من انتهاكات لحقوق الشعب الصحراوي وأبرز انتهاك هو التماطل في تطبيق استفتاء تقرير المصير حر وعادل منذ أكثر من ثلاثة عقود، هو الديناميت المفجر لقاعدة الهرم الخماسي Pentagone لبناء اتحاد المغرب العربي. كما يوضحه الشكل رقم 25 الآتي:

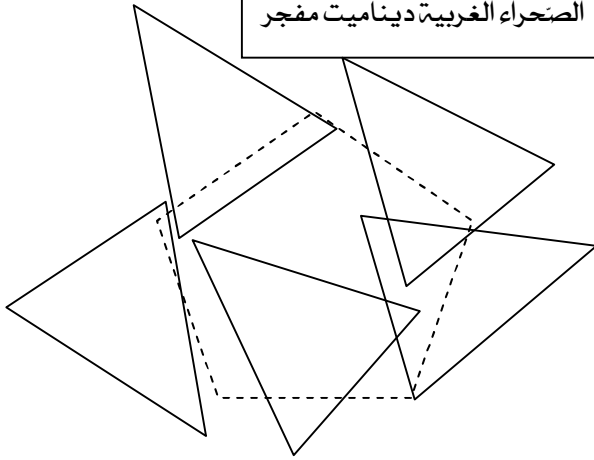
<sup>1</sup> - ينظر مقومات القومية العربية والاتحاد عند ساطع الحصري. ساطع الحصري أبوخلدون: الأعمال القومية لساطع الحصري، بيروت، لبنان، مركز دراسات الوحدة العربية، أكتوبر 1985، ص 13.

شكل رقم: 25 مخطط توضيحي لقاعدة اتحاد المغرب العربي

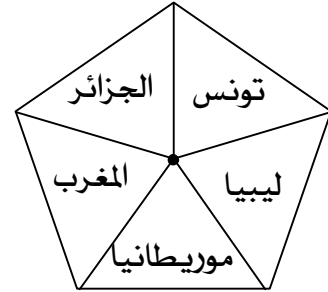
نجمة خماسية لدول اتحاد المغرب العربي



الصحراء الغربية ديناميت مفجر



الصحراء الغربية اسمنت موحد



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

### الفرع الأول: أمنة مبدأ "حق تقرير المصير"

لقد أصبح التمسك بالمبادئ في عالم اليوم من الأمور الشاذة التي تحفظ ولا يقاس عليها، في حين كانت هذه المبادئ هي الأسس التي تقام عليها العلاقات الدولية، فتقريباً جميع المبادئ الأهمية والثوابت السيادية التي تستند عليها الجزائر في سياستها الخارجية قد مُسّت بطريقتة أو بأخرى سواء في الصومال أو في السودان أو العراق أو ليبيا مؤخرًا، الأمر الذي يستدعي ضرورة التكلم الناجح لأمننة الثوابت السيادية للدبلوماسية الجزائرية حفاظًا على مبادئ الثورة ودفاعًا عن الجزائر.

إلا أن هذا الواقع غير الصحي الجديد لا يعني بالضرورة التفريط في المبادئ والهولمة باتجاه عالم اللامبادئ أو القبول به لأن ذلك سيؤدي إلى انهيار مبدأ السيادة والانتقال مما يروج له من مفهوم الدولة إلى اللا دولة<sup>(1)</sup> From State to Non-State، من مفهوم السيادة إلى مفهوم السيادة الجديدة<sup>(2)</sup> From Sovereignty to New-Sovereignty التي تؤدي بدورها إلى الفوضوية.

وبذلك فإن التكلم الناجح بالمبادئ والتمسك بها يؤدي إلى أمنيتها<sup>3</sup>، وهذا ما ينطبق على مبدأ "حق تقرير المصير" للشعب الصحراوي، فعلى الرغم من مشاريع التسوية المعروضة من قبل عديد الفواعل الدولية يبقى تطبيق مبدأ "حق تقرير المصير" الأممي وحده كفيل بإحقاق حق الصحراويين بتنظيم استفتاء تقرير المصير والاستقلال.

وبالعودة إلى تحليل آخر تقرير للمبعوث الشخصي للأمين العام للأمم المتحدة إلى الصحراء الغربية "كريستوفر روس" المكون من أحد عشر نقطة<sup>(4)</sup>، والذي كان الهدف من زيارته للمنطقة تحت ضغط متغيرات الربيع العربي والتهديدات الأمنية في الساحل هو ثلاثة أهداف كالآتي:

1- تقييم السنوات الخمس الماضية من المفاوضات<sup>(5)</sup> وتحديد الأسباب التي أدت إلى الجمود.

2- البحث عن سبل تعديل العملية من أجل تعزيز آفاق التقدم.

3- قياس تأثير الأحداث الجارية في منطقة الساحل على ملف الصحراء الغربية<sup>(6)</sup>.

إن الملفت للانتباه في هذا التقرير هو محاولة كريستوفر روس المساواة بين الضحية والجلاد وبين الصحراويين المدافعين عن استقلالهم والصحراويين الموالين للاحتلال المغربي فقد تواتر كلمة "الطرفين" 16 مرة، بدءًا من الإشارة إلى بحثه عن حل سياسي مقبول من الطرفين من شأنه أن يضمن

<sup>1</sup> -Elke Krahnemann : New Threats and New actors in International Security, United States of America, Palgrave Macmillan, 1st Published, 2005, p. 5.

<sup>2</sup> - ينظر مقال:

Lake David A., « The New Sovereignty in International Relations », International Review, 2003, pp. 303-323.

<sup>3</sup> - مزيد من التفاصيل حول مفهوم الأمنة ينظر: Buzan Barry, Ole Waver, de Wilde: A New Framework for Analysis, Lynne Publishers, United Kingdom, 1998, pp.25-29.

<sup>4</sup> - وهو عبارة عن مجموعة من الاستنتاجات والانطباعات العامة على حد تعبيره.

<sup>5</sup> - مفاوضات مناهست: هي سلسلة من المفاوضات الرسمية بين المملكة المغربية وجبهة بوليساريو تم البدء بمفاوضات مناهست في 18 يونيو 2007 بتوصية من الأمم المتحدة بعد قطيعة للمحادثات المباشرة بين طرفي النزاع دامت لأكثر من 7 سنوات.

<sup>6</sup> - نصّ تقرير كريستوفر روس أمام مجلس الأمن بتاريخ 28 نوفمبر 2012، 08:30h، 5/7/2013، www.lakom.com.

## الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

تقرير المصير لشعب الصحراء الغربية إلى تأكيده على أنه لا أحد يمكنه أن يفرض أي شيء على الطرفين لهم أولاً وقبل كل شيء إيجاد طريقة للمضي قدماً في إطار الوساطة التي تقدمها الأمم المتحدة. وبصفته وسيطاً فإنه لا يمكنه أن يدافع عن اقتراح محدد، بل هو في مهمة الدفاع على العملية التفاوضية، على حد تعبيره، ومن خلال ذلك كان تواتر مبدأ حق تقرير المصير وتنظيم الاستفتاء ضعيفاً في تقريره، وهذا ما يوضحه جدول تواتر متواليات قضية الصحراء الغربية وتواترها في التقرير كالتالي:

جدول رقم: 02 لتوضيح تواتر متواليات قضية الصحراء الغربية تواترها

عدد التواتر	متواليات
03مرات	تقرير المصير
مرتين	الاستفتاء
03مرات	الاستقلال
06مرات	انتهاكات حقوق الإنسان
07مرات	اللاجئين
مرتين	الحكم الذاتي
مرتين	المغرب هو القوة المديرة بحكم الأمر الواقع

المصدر: عملية إحصاء من تقرير كريستوفر روس

من هذا المنطلق يمكن القول بأن نص تقرير كريستوفر روس لا يخدم موضوع أمنة مبدأ "حق تقرير المصير" بدليل عدم ذكره للمبدأ إضافة إلى الحق واكتفائه بالقول بتقرير المصير في تقريره الذي ورد في ثلاثة مواقع كالتالي:

1. مقدمة التقرير.
2. ما قاله له الأمين العام لجبهة البوليساريو.
3. إزالة التلفزيون المغربي من اقتباسه لقوله بحق تقرير المصير.

أما تنظيم الاستفتاء فقد ارتبط فقط بما قاله السيد محمد عبد العزيز الأمين العام لجبهة البوليساريو والرئيس الجزائري السيد عبد العزيز بوتفليقة وهنا حذف كريستوفر روس اقتباس حق تقرير المصير من الخطاب الجزائري. بحكم أن الجزائر لطالما أكدت على تنظيم استفتاء حق تقرير المصير وليس "استفتاء" فقط.

في حين أن "الاستقلال" كلمة تواترت ثلاث مرات فقط وتم مواجهته "بالحكم الذاتي" مرتين بالإضافة إلى "إقليم متمتع بالاستقلال الذاتي"<sup>(1)</sup>.

كما أكد المبعوث الأممي أنه من المستغرب أنه لم يكن قادر على تحديد إلى أية كفة يميل الرأي العام. ولم يؤكد على ضرورة تطبيق اللائحة الأممية وتقرير المصير الذي هو مبعوث باسمها. كما أكد على ضرورة النظر إلى حالة حقوق الإنسان ليس فقط في الصحراء الغربية. ولكن أيضا في مخيمات اللاجئين.

من خلال تحليل مضمون تقرير كريستوفر روس، الذي يلاحظ عليه أن التهديدات الأمنية في الساحل والخشية من انتقالها بين الصحراء الغربية وتهديد المصالح الإستراتيجية للقوى العظمى هي التي حركت المبعوث الأممي لأخذ ضمانات من الطرفين من عدم وجود تحرك لرمال (السودان الانفصالية، أو الساحل الحارقة) إلى الصحراء الغربية.

#### الفرع الثاني: تنظيم استفتاء تقرير المصير والاستقلال

إن التكلم الناجح عن مبدأ حق تقرير المصير للشعب الصحراوي يؤدي بالضرورة إلى التكلم الناجح عن تنظيم استفتاء تقرير المصير بتطبيق اللوائح الأممية.

واستناداً على تقرير كريستوفر روس، يتضح لنا أنه من الصعوبة بما كان عودة جبهة البوليساريو إلى العمل المسلح من أجل استرداد حقهم في تقرير المصير، خشية من أن يتم تحويل وتحويل مطالب الشعب الصحراوي المشروعة في حق تقرير المصير والاستقلال إلى مطالب إرهابية متحالفة مع تنظيم القاعدة في المغرب الإسلامي أو علاقته بالتنظيمات الإرهابية في الساحل، من أجل تغليف حق المقاومة المشروعة للشعب الصحراوي في انتزاع الاستقلال بباطل الإرهاب، وهذا ما حدث للمقاومة الفلسطينية.

وأمام إغلاق أبواب القوة الصلبة Hard Power في وجه الصحراويين فإن أبواب القوة الناعمة Soft Power<sup>(2)</sup> ستظل مفتوحة، في ظل هذا الوضع الإقليمي المتدهور المانع لخيار المقاومة المسلحة لدى الشعب الصحراوي حتى لا يحول نفسه بنفسه إلى تنظيم إرهابي بالمفهوم المغربي-الغربي أو

<sup>1</sup>-تقرير كريستوفر روس، 5/7/2013، 08:30h، www.lakom.com.

<sup>2</sup>- لمزيد من المعلومات حول هذين المفهومين اللذين جاء بهما جوزيف ناي، ينظر: Nye Joseph: Soft power the means to success in world politics, United States, Publishes by Public Affairs, 2004, p.5.

## الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

الأمريكي الصهيوني، ويبقى على الصحراويين التمسك بمبادئ الأمم المتحدة ولوائحها ومجلس الأمن القاضية بضرورة تطبيق مبدأ حق تقرير المصير وتنظيم الاستفتاء، ولا يمكن الضغط على الأمم المتحدة لتفي بالتزاماتها إزاء الشعب الصحراويين إلا بإستراتيجية أمننة مبدأ "حق تقرير المصير" بالطرق النضالية السلمية والمشروعة والمهم فيها هو إسماع صوت الصحراويين للرأي العام العالمي وفضح انتهاكات حقوق الإنسان الصحراوي من طرف الاحتلال المغربي.

ومن الضروري تدخل طرف ثالث في الوساطة لتنظيم استفتاء تقرير المصير بالإضافة إلى وجوب إقناع دول المغرب العربي بضرورة الضغط على المغرب بالالتزام بالشرعية الأممية في ضرورة التعاون من أجل التطبيق العاجل لاستفتاء تقرير المصير.

فالاستقلال يؤخذ ولا يعطى. لذلك من الضروري إتباع إستراتيجية الأمننة التراتبية لاسترداد جميع الحقوق المغتصبة.

بدءا باسترداد الحق التاريخي لإسبانيا في جبل طارق من بريطانيا

واسترداد الحق التاريخي للمغرب في سبتة ومليلية من إسبانيا

واسترداد الحق التاريخي للصحراء الغربية من المغرب.

فإذا ما رأت الدول الغربية أن مصالحها الحيوية بدأت تتهدد في المنفذ البحري الوحيد من الأطلسي باتجاه البحر المتوسط سيتم الضغط على الأمم المتحدة والمغرب والصحراء الغربية بضرورة تنظيم استفتاء "حق تقرير المصير" والاستقلال. الذي يشكل بدوره قاعدة صلبة لبناء هرم خماسي Pentagon لاتحاد المغرب العربي.

وببحث منطق أمننة الاستفتاء والاستقلال في جريدة الشعب، من خلال أخذ العناوين كوحدة قياس، وتحليل عناوين جريدة الشعب المتعلقة بقضية الصحراء الغربية لـ38 جريدة متفرقة الأعداد، حصلنا على النتائج الموضحة في الجدول رقم 03 الآتي:

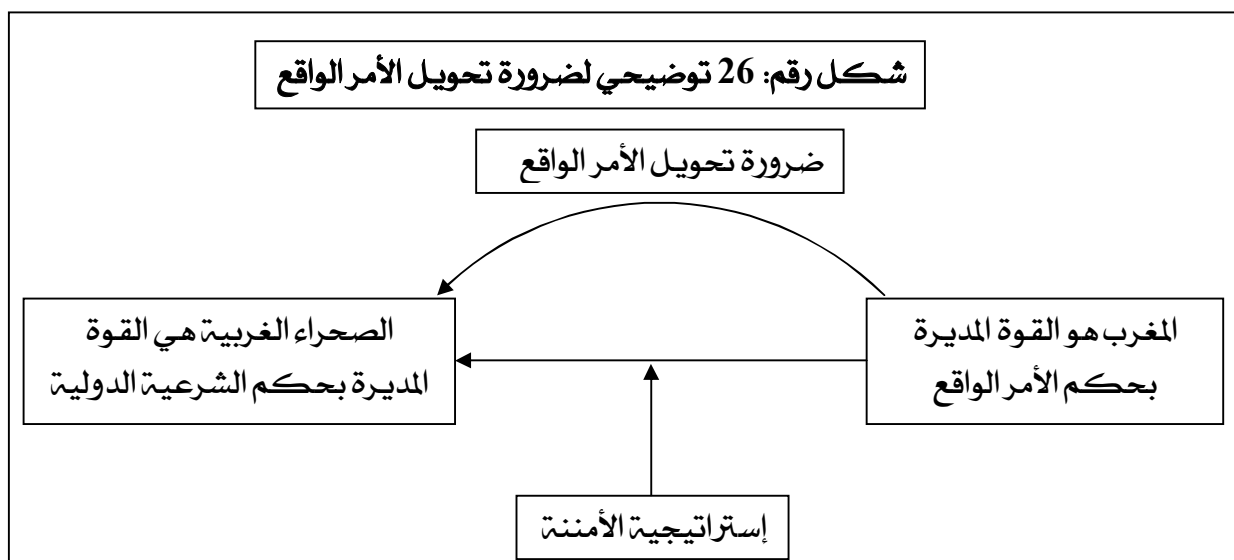
جدول رقم: 03 توضيحي لإحصاء متواليات العناوين المتعلقة بقضية الصحراء الغربية

الاحتلال المغربي 03	- الأمم المتحدة: 17 مرة
الحرية والاستقلال 03	- انتهاكات حقوق الإنسان: 16
استفتاء 00	- حق تقرير المصير: 10
سبته ومليلية 02	- تصفية الاستعمار: 04

المصدر: عملية إحصاء من جرائد الشعب

وما يستغرب له من خلال هذه النتائج أنه لم يرد في أي عنوان من تلك العناوين بغض النظر عن محتوياتها كلمة استفتاء في حين أن حق تقرير المصير تواتر 10 مرات. إلا أن تركيز الجريدة على أمانة انتهاكات حقوق الإنسان والتمسك بالأمم المتحدة كان في أعلى درجات التواتر.

وعليه، لا يمكن أن تتحقق إستراتيجية الأمانة إلا إذا اقتنع الصحراويون أنفسهم بضرورة انتهاجها بدءاً مع دائرة دول الجوار، ودائرة الدول العربية والإفريقية، ثم دائرة الدول الغربية التي ستعمل جميعاً على الضغط على سلطات الاحتلال المغربي للامتثال للشرعية الدولية كما يوضحه الشكل رقم: 26 الآتي:



المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

فالتكلم الناجح المضاد لمقولة "الحق التاريخي" للمغرب بدحضها أمام الرأي العام المغربي نفسه ولدى دول اتحاد المغرب العربي والدول العربية والغربية، بالإضافة إلى التكلم الناجح لأمانة مبدأ حق تقرير المصير وتنظيم الاستفتاء وحده كفيل بإحقاق الحق للشعب الصحراوي في انتزاع الاستقلال.

فكل اللوائح الأممية تؤكد على حق الشعب الصحراوي في تقرير مصيره، وتحدد بدقة طرفي النزاع وهما: المملكة المغربية وجبهة البوليساريو، ويعترف كل من البرلمان الأوروبي والاتحاد الإفريقي الذي تعتبر الجمهورية العربية الصحراوية عضو مؤسس فيه وكل منظمات حقوق الإنسان بحق الشعب الصحراوي في تقرير مصيره. وكل أعضاء مجلس الأمن مصادقون بالإجماع على قراراته المكرسة لهذا الحق بما فيها فرنسا التي تشجع تعنت المغرب، وتملصه من الشرعية الدولية وعدم تطبيق كل ما يصدر عنها. وقضية الصحراء الغربية مسجلة في اللجنة الزابطة لتصفية استعمار لدى الأمم المتحدة، ولا يوجد أي بلد في العالم يعترف بشرعية الاحتلال المغربي للأراضي الصحراوية، ويعتبر قوة استعمار<sup>(1)</sup>.

### المطلب الثاني: الصحراء الغربية من عقدة التجزئة إلى قاعدة التكامل

لقد اتجهت الكتابات بشأن تجربة التكامل والاندماج المغربي وأسباب جمود الاتحاد إلى اتجاهين رئيسيين:

**الاتجاه الأول:** اتجاه يعمل على مقارنة اتحاد المغرب العربي بالاتحاد الأوروبي على جميع المستويات.

**الاتجاه الثاني:** اتجاه يعتبر قضية الصحراء الغربية عقدة التجزئة في اتحاد المغرب العربي<sup>(2)</sup>.

#### **أولاً: مقارنة اتحاد المغرب العربي للاتحاد الأوروبي**

إن السقوط في باب نسخ تجارب الآخرين ونقلها حرفياً لا يتماشى مع بيئة اتحاد المغرب العربي، فشتان بين بيئة الدول المحتلة وبيئة الدول التي عانت من ويلات الاحتلال لعقود طويلة. فالوعي التكاملي للاتحاد الأوروبي ظهر بعد الحرب العالمية الثانية، فرضته معاناة حريين عالميتين، فبدأ الوعي التكاملي في التبلور من أجل تجنب أوروبا حرباً عالمية ثالثة.

<sup>1</sup> - رئيس اللجنة الوطنية الجزائرية للتضامن مع الشعب الصحراوي محرز العماري في حوار لجريدة الشعب، حاوره حمزة محصول، جريدة الشعب، العدد: 16054، 23 ربيع الثاني 1434هـ / 5 مارس 2013، ص 32.

<sup>2</sup> - ينظر كتاب الشامي علي: الصحراء الغربية عقدة التجزئة، وهناك من يعتبرها كعائق أمام أي بناء مغربي، مثل: بوقنطار الحسان: السياسة العربية للمملكة المغربية، ص 130 يقول: "ما زالت الصحراء الغربية تنتصب كعائق في وجه الدفع بالبناء المغربي إلى الأمام".

## الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

أما الوعي التكاملي المغاربي فولد من رحم معاناة الشعوب المغاربية من ظلم الاحتلال واضطهاده لشعوب المغرب العربي، فارتأت حركات التحرز توحيد الكفاح والعمل سويا من أجل طرد العدو المشترك، وتتمثل أهم المحطات الجيوتاريخية لبناء اتحاد المغرب العربي في الآتي:

-تأسيس نجم شمال إفريقيا بباريس سنة 1926.

-اجتماع لجنة تحرير المغرب العربي سنة 1927 بالقاهرة.

-مؤتمر وحدة المغرب العربي وتحرير الجزائر سنة 1958 بطنجة.

-لقاءات وزراء المالية والاقتصاد سنة 1964 و1967.

-قمة زرالدة بتاريخ 10 جوان 1980 التحضيرية لتأسيس اتحاد المغرب

-قمة مراکش بتاريخ 7 فبراير 1989 لتوقيع معاهدة اتحاد المغرب العربي<sup>(1)</sup>.

وبالنظر إلى العمق الجيوتاريخي لدول المغرب العربي المحتلة سابقا من دول الاتحاد الأوروبي لا يمكن المقارنة أو المقاربة بينهما، بل يمكن لدول اتحاد المغرب العربي الاستفادة من البناء المؤسسي للاتحاد الأوروبي وليس نسخه.

### ثانيا: الصحراء الغربية عقدة التجزئة في المغرب العربي

تجسدت هذه المقولة في كتاب علي الشامي، الصحراء الغربية عقدة التجزئة، من منطلق واقع الاحتلال المغربي للصحراء الغربية ورفض الشعب الصحراوي البقاء تحت الاحتلال، فالصحراء الغربية أدت إلى إحداث انشقاق في صفوف دول الاتحاد بين مؤيد للشرعية الأممية وحق الشعب الصحراوي في تقرير مصيره والاستقلال وبين مؤيد للمغرب في احتلاله الصحراء الغربية وعدم اعترافه بالجمهورية العربية الديمقراطية، وهذا الفريق يرى أن يعلق فشله في عقد قمة لاتحاد المغرب العربي ونجاحها على شناعة الصحراء الغربية.

<sup>1</sup>- بن عنتر عبد النور: "الاتحاد المغاربي...بين الافتراض والواقع"، 19:00h، 16/04/2010، www.aljazeera.net

وفي هذا السياق كان موقف الجزائر واضحاً من عدم إدراج قضية الصحراء الغربية ضمن جدول أعمال أشغال اجتماع وزراء اتحاد المغرب العربي بالرباط شهر ماي الماضي، إذ قال وزير الخارجية الجزائري: "مسألة الصحراء الغربية لا يمكن طرحها إلا على مستوى الأمم المتحدة"<sup>(1)</sup>.

إن الإقرار بوجود معوقات موضوعية كثيرة أمام بناء الاتحاد المغربي، بعيداً عن توجيه التهمة لهذا النظام أو ذلك، أو تحميل الشعب الصحراوي<sup>(2)</sup> ومأساته مسؤولية حرمان الشعوب المغربية من الوحدة، هو البداية الصحيحة، والتفكير السليم، الذي قد يسمح لشعوب المغرب العربي بمقاربة مسار الوحدة كما فعل الألمان، بالاشتغال أكثر على تفعيل إصلاحات سياسية داخل كل قطر، تعيد للشعوب حقها في إدارة الشأن العام دون إقصاء، ثم التفكير في مسار وحدوي متدرج، لا يقترب من الهويات القطرية، ولا من الشؤون الداخلية السيادية لكل قطر، وفي المقام الثاني الاجتهاد على مستوى الرأي العام بغاية توعية الشعوب بالتبعات الحقيقية لأي عمل وحدوي، وإعدادها لتقبل الأعباء، والرضا باقتسام المغارم قبل المغانم، وأخيراً التوافق على مشروع تنموي قاطر لاقتصاديات دول المغرب العربي، يمكن تنفيذه دون الحاجة إلى الذهاب بعيداً في مسار نقل صلاحيات الدول القطرية لكيان الاتحاد المغربي<sup>(3)</sup>.

وعليه، يمكن القول بصحة هاذين الاتجاهين في إضعاف تجربة التكامل المغربي، وسنحاول في هذا المبحث تحويل قضية الصحراء الغربية من عقدة التجزئة في اتحاد المغرب العربي إلى قاعدة للتكامل والاندماج المغربي من منطلق معادلة البحث المتمثلة في حقائق التاريخ ووقائع الجغرافيا.

كما لا يمكن إغفال الموقف المغربي في عرقلته سير اتحاد المغرب العربي، إذ أن المغرب لم يوقع إلا على خمس اتفاقيات من بين 36 اتفاقية الخاصة بالعلاقات بين الدول المغربية المتضمنة في معاهدة مراكش 1989، بينما الجزائر وقعت على 29 معاهدة من أصل 36 معاهدة. إن الربط بين اتحاد المغرب

<sup>1</sup> - جريدة الشعب، العدد: 16097، 6ماي 2013، ص4.

<sup>2</sup> - مثلما يتم تحميل القضية الفلسطينية فشل أي وحدة عربية، وهذا راجع إلى عجز الأنظمة العربية على أن تكون في مستوى أم القضايا العربية، فتبرز عجزها باتهام القضية نفسها وجعلها الشماعة التي تعلق عليها جميع إخفاقاتها.

<sup>3</sup> - راشددين الحبيب: "الفكر الأحادي الذي يمنع بناء الإتحاد المغربي"، جريدة الشروق، العدد: 3935، 23 فيفري 2013، ص17.

العربي وقضية الصحراء الغربية هو خطأ، فالمغرب يعمل ضد مصالحه بعرقلته للاتحاد. إن الخلاف بين بريطانيا وإسبانيا على جبل طارق لم يعرقل أبداً الاندماج الأوروبي<sup>(1)</sup>.

### الفرع الثاني: الصحراء الغربية قاعدة التكامل المغربي

تشهد منطقة المغرب العربي توتراً سياسياً باطنياً في أحيان كثيرة، ويعصف في كل مرة بأية خطوة من خطوات البناء المغربي، ولعل أهم معضلة تقف في وجه تحدي الوحدة الذي شرعت فيه بلدان المغرب العربي هو من دون شك القضية الصحراوية، التي تعتبر عائقاً سياسياً واستراتيجياً أمام تقارب الأنظمة السياسية في هذه المنطقة خصوصاً الأطراف الفاعلة فيها وعلى وجه الخصوص الجزائر والمغرب بحيث تشير المعطيات أن اتحاد المغرب العربي الذي يغطي بإجماع كل دول المنطقة من الناحية الظاهرية، يلقى تعارضاً جذرياً بشأن قضية الصحراء الغربية، حيث تتضارب آراء ومواقف دول المنطقة، فالجزائر ترفض بشكل مطلق سياسة الأمر الواقع الذي تريد أن تفرضه المغرب وذلك بمحاولة إجراء استفتاء شكلي تدلي فيه القبائل الصحراوية برغبتها في الاندماج داخل النظام المغربي. ويعتبر ذلك مساساً خطيراً بروح ومواثيق حقوق الإنسان المعترف بها عالمياً من جهة، وكذلك يعد مساً بالغ الخطورة باللوائح والمقررات الأممية التي صادقت عليها غالبية الشعوب واعتبرتها مكسباً تاريخياً ومرجعاً سياسياً لا يجوز مهما كانت الصفة والخلفية التي تحرك أطراف التفكير في اختراقه في حين نجد أن المغرب الذي يحتل نصف مساحة الإقليم الصحراوي، ويعتبرها جزءاً من التراب المغربي، وينظر إلى جميع مخططات التسوية السلمية التي تعرضها الأمم المتحدة من حين لآخر، ما هي إلا مناورات تهدف إلى التدخل في الشؤون الداخلية للمغرب<sup>(2)</sup>.

الصحراء الغربية بالنسبة للمغرب هي بمثابة الحلم الذي ينبغي أن يتحقق لكي ينقذ العرش الملكي من المأزق الذي أوجدته فيه سياسة غير مقنعة وغير صحيحة. وتجاهل حل القضية الصحراوية ما هو إلا مسكن بسيط لا يقدر على مقاومة عواصف التغيير التي تعرفها المنطقة وهذا طبيعي،

<sup>1</sup>- Crisis Group : « Western Sahara : The Conflict of The Conflict », Middle East/North Africa Report, N°65, 11June2007, p.5, www.crisisgroup.org, 24/07/2013, 13:53h.

<sup>2</sup>- معارف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية!؛ ص ص 237-238.

فالمغرب الجديد يتعين عليه النظر إلى القضية على أنها خارجية وليست داخلية، حتى لا يضطر إلى الوقوع في فخ مواجهة الشرعية الدولية<sup>(1)</sup>.

وعليه، من الضروري الانتقال بالوعي الإقليمي بقضية الصحراء الغربية من عقدة التجزئة إلى قاعدة التكامل.

### المطلب الثالث: نحو إعادة بناء صلب لاتحاد المغرب العربي

انطلاقاً من معادلة البحث المتمثلة في حقائق التاريخ ووقائع الجغرافيا، يمكن محاولة بحث إمكانية إعادة بناء صلب لاتحاد المغرب العربي وفقاً للبناء الهرمي الخماسي لاتحاد المغرب العربي، الذي يشكل خمس (1/5) مساحة القارة الإفريقية وثالث (1/3) تعداد شعوب العالم العربي، وله مخزون نفطي وغازي معتبر، وساحل يمتد لقرابة ثمانية آلاف كيلومتر على المتوسط والأطلسي، وله فوق ذلك ثروة بشرية هائلة، وموقع جيوسراتيجي منفتح على ثلاث قارات، هو مرشح بالضرورة للفوز بمقام محمود في إعادة انتشار الاقتصاد العالمي، وتوجهه تحت الضرورة نحو اقتصاد الطاقات البديلة، وعلى رأسها الطاقة الشمسية، التي قد تتخذ من صناعتها والفلاحة الصحراوية الحديثة، محركاً وقاطرة لمجموع اقتصاديات المغرب العربي، قد تمنح مشروع الاتحاد المغربي ما وفره اتفاق الفحم والصلب للاتحاد الأوروبي<sup>(2)</sup>، انطلاقاً من حقائق التاريخ ووقائع الجغرافيا.

### الفرع الأول: حقائق التاريخ أساس بناء اتحاد المغرب العربي

كما سبقت الإشارة إلى ذلك في مقارنة تجربة اتحاد المغرب العربي مع الاتحاد الأوروبي، تبين لنا أهمية العامل التاريخي في كل تجربة تكاملية، فإنه من الضروري التأكيد على أن التأسيس للعمل المغربي المشترك يبدأ من حركات التحرر المغربية من خلال أخذ الاستناد على حقائق التاريخ المشترك، التي تبقى دروساً يتخذها الساسة لتذليل الصعوبات والوصول لتحقيق الوحدة المغربية، كما ساهمت حقائق التاريخ ووقائع الجغرافيا في دعم وحدة المغرب العربي، فمثلاً دعم التهديد الأمني المشترك المتمثل في المجازر التي ارتكبتها فرنسا في حق المدنيين في دعم وحدة المغرب العربي

<sup>1</sup> - عمر صدوق: الصحراء الغربية: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ص 205.

<sup>2</sup> - راشد بن الحبيب: "الفكر الأحادي الذي يمنع بناء الاتحاد المغربي"، جريدة الشروق، العدد: 3247، 24 ربيع الثاني 1432هـ/ 29 مارس 2011، ص 17.

وتكثيف الاتصالات بين جبهة التحرير الوطني وأحزاب المنطقة، مما نتج عنه بعث اتحاد المغرب العربي الناتج عن مؤتمر طنجة<sup>(1)</sup>.

قال الرئيس الراحل هواري بومدين بشأن التاريخ المشترك: إن اتحاد المغرب العربي "مسجل في منطلق التاريخ ومهما كانت المشاكل الآتية فإن مغرب الشعوب سيقام، واللذين يعتبرون حالياً أعداء للجزائر قد يصبحون غداً أصدقاءها، ذلك أن الواقع الجزائري اليوم هو نفس واقعها غداً فالمجتمع الذي نبنيه هو محصلة ثورة شعبية تحقّقها إرادة الرجال، وشعوب المغرب العربي هي شعب واحد بتاريخه ودينه ولغته وحضارته ومطامحه، وستلتقي هذه الشعوب بلا شك لبناء المستقبل المزدهر، وإذا كانت هناك اليوم متناقضات سياسية فإنها ليست متناقضات أبدية لأن تطور الآراء والحقائق حتمية تاريخية لا يمكن أن تعرقها الأهواء الشخصية"<sup>(2)</sup>.

صحيح أن التاريخ المشترك يساهم في الدفع بعجلة الاتحاد إلى الأمام، لكن المصالح المشتركة أيضاً بدورها تقوي من هذه العلاقات الأخوية، واليوم هناك اتحاد مغاربي قائم بهياكله وآلياته، هذا أمر حتمي بالنسبة للمنطقة حتى تكون قوة اقتصادية، لها كلمتها على الساحة العالمية. اقتصادياً كان أم سياسياً وكذلك اجتماعياً وثقافياً<sup>(3)</sup>.

وأمام ضرورة نيل الصحراء الغربية لاستقلالها، ووجوب إعادة بناء اتحاد المغرب العربي، يبقى على المغرب أن يدرك أن مصلحته التكاملية مع دول المغرب العربي تكتمل بانضمام الصحراء الغربية إلى اتحاد المغرب العربي بعد ممارسة شعبها حقه في تقرير المصير المكفول له من طرف الأمم المتحدة، خصوصاً في هذا الظرف الذي تعيشه دول المنطقة من إفرزات ومتغيرات ما يسمى بالربيع العربي، والتهديدات الأمنية في الساحل.

### الفرع الثاني: وقائع الجغرافيا قاعدة لإعادة بناء اتحاد المغرب العربي

تشكّل الجغرافيا أحد العوامل الأساسية في تحديد أهمية الدول، وتحتلّ دول المغرب العربي موقع استراتيجي هام في الساحة الدولية، حيث تطلّ معظمها على البحر الأبيض المتوسط وتحتلّ فيه

<sup>1</sup> - ينظر: بوعموشة سهام: "الذكرى الـ50 لجزيرة ساقية سيدي يوسف دعوة ملحة لتحقيق الوحدة المغاربية"، حوار مع مدير الأرشيف الوطني: عبد المجيد شيخي، جريدة الشعب، العدد: 14492، 29 محرم 1429هـ/6 فيفري 2008، ص24.

<sup>2</sup> - في جواب الرئيس الراحل هواري بومدين عن سؤال لصحيفة (لومانيي) الفرنسية (جريدة النصر 22.11.1975)، عن مصير المغرب العربي، خطب الرئيس بومدين من 2 جانفي 1975 إلى 28 ديسمبر 1975، ص162.

<sup>3</sup> - "سعادة الأستاذ الحبيب مبارك سفير تونس بالجزائر لـ"الشعب"، أحداث ساقية سيدي يوسف ذكرى لتحفيز الأجيال على بناء المستقبل" إلتقاء: محمد كاديك، الشعب، العدد: 14493، 30 محرم 1429هـ/7 فبراير 2008، ص5.

### الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

نسبة كبيرة على الشريط الساحلي، مقارنة بالدول الأخرى المطلة على البحر الأبيض المتوسط، سواء الدول العربية أو دول القوس اللاتيني. ومن هذا المنطلق يمكن لدول المغرب العربي إذا ما تكاملت أن تتحكم في حوض البحر الأبيض المتوسط. وتصبح قوة إقليمية يحسب لها ألف حساب، وليس فضاء لترويج الفوضى والاستقرار<sup>(1)</sup>.

وانطلاقاً من الموقع الجيوستراتيجي للصحراء الغربية ضمن دول المغرب العربي كما توضحه خريطة المغرب العربي رقم: 09 الآتية يمكن القول أن الصحراء الغربية تشكل جغرافياً منطقة لا يمكن الاستغناء عنها ضمن منظومة اتحاد المغرب العربي نظراً لأهميتها الجيوستراتيجية وللثقل الذي يمكن أن تمنحه لدول اتحاد المغرب العربي كيف لا وهي التي ستشكل قاعدة لإعادة بناء هرم خماسي لاتحاد المغرب العربي.

خريطة رقم 10: توضح موقع الصحراء الغربية ضمن اتحاد المغرب العربي



المصدر: بن عنتر عبد النور: «الاتحاد المغاربي...بين الافتراض والواقع»

والجزائر بحكم موقعها الجغرافي الهام المتوسط لدول المغرب العربي، تبقى قناعتها راسخة بأن بناء اتحاد المغرب العربي، لا يمكن أن يتم دون الشعب الصحراوي، كما تؤكد على روابط الأخوة والتعاون التي تجمع الجزائر والمغرب الذي دعم الثورة التحريرية الكبرى وفتح للجزائريين أرضه كلاجئين، وهو ما جعل الجزائر تفتح أرضها لجيرانها وإخوانها الصحراويين المشردين جراء الاستعمار،

<sup>1</sup> - ينظر المذكرة المنجزة غير المناقشة: بوزيد عائشة: «إدارة الدبلوماسية الجزائرية لإشكالية الحدود مع دول الجوار - حالة المغرب»، ص 128.

### الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

كما أن الجزائر لطاما أكّدت موقفها العلني والمنسجم مع الشرعية الدولية، وهو ما جعل العالم والحركات التحررية الإفريقية تلقب الجزائر بمكة الثوار وقبلة الأحرار<sup>(1)</sup>. وبذلك شكّلت الجزائر وتشكّل مختبر جيوسراتيجي لكلّ دول المغرب العربي بل لكلّ دول البحر المتوسط بثقلها الجغرافي وموروثها النضالي التاريخي<sup>(2)</sup>.

وهذا ما أكّد عليه مرارا وتكرارا الرئيس الراحل هواري بومدين في قوله: "أما بالنسبة لمنطقتنا، فقد انتهجنا مع كل أشقائنا وجيراننا سياسة الأخوة وحسن الجوار والتعاون والتوافق، وعملنا كل ما في استطاعتنا لكي نبعد عن منطقتنا عوامل التفرقة، وكلّ العوامل التي من شأنها أن تؤدي إلى خلق حالة من عدم الاستقرار، أو حالة تتيح للقوات الأجنبية مبرزا للتدخل في شؤون المنطقة كل هذا ولا يزال هو خطنا وكانت الجزائر سبّاقة نحو جيرانها لتحقيق أهداف هذا الخط السياسي، وقلنا دائما بأنه ليس هناك أي اختيار آخر وبأنه محكوم علينا أن نعيش معا في سلام وتوافق واطمئنان"<sup>(3)</sup>.

والثبات على نفس الخطّ التكاملي الإقليمي يؤكّده قول الرئيس عبد العزيز بوتفليقة: "نحن نواصل الجهود لتشييد المغرب العربي، الذي يظل في نظرنا، مطلبًا استراتيجيًا تلميه التطلعات المشروعة لشعبونا، والظروف الدولية التي تفرض تكتلات إقليمية قوية من أجل رفع تحديات العولمة الجسام والتصدي لأخطار التهميش المتولدة منها والتي تترصد أصغر الكيانات وأضعفها.

لقد أصبح اليوم تشييد الصرح المغاربي رهينة نزاع الصحراء الغربية، الذي يعدّ واحد من آخر قضايا تصفية الاستعمار في التاريخ المعاصر، عبر ممارسة شعب هذه المنطقة حقه الشرعي واللامشروط في تقرير مصيره طبقا لميثاق الأمم المتحدة ولوائح مجلس الأمن. وأمل الجزائر أن تنضم المملكة المغربية وجبهة البوليساريو، طرفا النزاع، إلى مسعى مجلس الأمن ويواصل محادثتهما المباشرة بجدّ ونية حسنة من أجل الوصول إلى حلّ نهائي ودائم للنزاع القائم بينهما منذ أمد طويل"<sup>(4)</sup>.

<sup>1</sup> - ينظر: حوار مع رئيس اللجنة الوطنية الجزائرية للتضامن مع الشعب الصحراوي محرز العماري، حاوره: حمزة محصول، الشعب، العدد: 16045، 23 ربيع الثاني 1434هـ/ 5 مارس 2013، ص32.

<sup>2</sup> - RAVANEL Bernard : *Méditerranée l'impossible mur*, Paris, France, L'Harmattan, 1995, p. 173.

<sup>3</sup> - في الذكرى العاشرة لانتفاضة 19 جوان، قصر الأمم، الجزائر، 19.6.1975، خطب الرئيس بومدين من 2 جانفي 1975 إلى 23 ديسمبر 1975، ص126.

<sup>4</sup> - رئيس الجمهورية في مأدبة الغداء على شرف الرئيس إمام علي رخمون رئيس جمهورية طاجيكستان، جريدة الشعب، 04 ربيع الأول 1429هـ/ 12 مارس 2008، العدد: 14522، ص5.

## الفصل الثالث ————— دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية

ومن واقع إفرزات التغييرات الجيوسياسية في منطقة المغرب العربي، بعد متغيرات ما يسمّى بالربيع العربي، والتهديدات الأمنية في الساحل، تقتضي الوحدة الجغرافية التكامل والتعاون الأمني لمواجهة الأخطار المحدقة بالمنطقة، وفي هذا السياق قال وزير الشؤون الخارجية مراد مدلسي في كلمة له خلال اجتماع وزراء خارجية اتحاد المغرب العربي بالرباط: "بأن سعي الجزائر إلى التركيز على موضوع التعاون الأمني في منطقة المغرب العربي ينطلق من قناعتها بأن مسألة استتباب الأمن في المنطقة هي مسألة الجميع وهو ما يستلزم منا تضافر الجهود لإقامة تعاون مغاربي فعال في هذا المجال خاصة أمام تزايد الإرهاب والجريمة المنظمة العابرة للأوطان"<sup>(1)</sup>.

وأضاف الوزير بأن "توفير الأمن والسكينة هما أحسن ضمان للاستقرار الذي يرتكز عليه تطور مجتمعاتنا والعامل المهيئ لشروط التنمية في المنطقة".

وأكد أن البلدان المغاربية "مطالبة أكثر من أي وقت مضى بمواصلة البحث عن أنجع السبل للتوصل إلى هدفها المنشود ألا وهو بناء صرح اتحاد المغرب العربي على أسس قوامها التضامن والتآزر ووحدة الصف. كما أكد أن قضية الصحراء الغربية لا يمكن طرحها إلا على مستوى الأمم المتحدة"<sup>(2)</sup>.

ومن خلال ما سبق، يتم استنتاج سيرورة منطلق إعادة بناء اتحاد المغرب من السياسات العليا إلى السياسات الدنيا، من منطلق دول اتحاد المغرب العربي دول مستعمرة سابقا ومحل أطماع اليوم وغدا من طرف مستعمر الأمم، فإن تجربة التكامل المغاربية يجب أن تكون بصيغة مغاربية وليس استنساخا للاتحاد الأوروبي فتجارب التكامل والاندماج ابنة بيئتها، ومن خلال تطبيق مقولة "لا تنمية بدون أمن ولا أمن بدون تنمية" لروبرت مكنامارا<sup>(3)</sup> يصبح لدينا منطلق تجارب سيرورة التكامل والاندماج الآتية:

<sup>1</sup> - جريدة الشعب، العدد: 16097، 26 جمادى الثانية 1434هـ/6 ماي 2013، ص4

<sup>2</sup> - المرجع نفسه، ص4.

<sup>3</sup> - ينظر: مكنامارا روبرت، جوهر الأمن، (ترجمة: يونس شاهين)، القاهرة، مصر، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، 1970، ص: 125.

جدول رقم: 04 المقارنة بين سيرورة التكامل والاندماج المغربي والأوروبي

لا تنمية بدون أمن	لا أمن بدون تنمية
الدول المستعمرة (المحتلة)	الدول المستعمرة
سيرورة بناء الاتحاد الأوروبي	سيرورة بناء اتحاد المغرب العربي

المصدر: إعداد الطالبة صاحبة البحث

والجزائر بثقلها التاريخي وعمقها الجغرافي تتحرك في فضاءها الإقليمي عملاً بمبدأ حسن الجوار وضرورة التكامل والاندماج تحقيقاً لمغرب الشعوب، وتعمل جاهدة لتفعيل العمل المغربي المشترك وتجاوز الخلافات من أجل تنمية شعوب المنطقة بتوسيع اتحاد المغرب العربي بعد استقلال الصحراء الغربية التي ستشكل لا محالة القاعدة الصلبة لبناء هرمي خماسي لاتحاد المغرب العربي.

# الخاتمة

## الخاتمة:

كان الهدف من دراسة قضية الصحراء الغربية هو استكمال بناء هرم عقيدة الدبلوماسية الجزائرية في مبادئها الأربعة، فبعدما تم التطرق في البحث المنجز إلى مبدأي: عدم جواز المساس بالحدود الموروثة من وقت الاستعمار ومبدأ حسن الجوار، تطرقت في هذا البحث إلى مبدأي حق تقرير المصير ومبدأ عدم جواز التدخل في الشؤون الداخلية للدول.

ومن خلال بحث إشكالية هذا الموضوع، تم التوصل إلى جملة من النتائج النظرية، الإجرائية والميدانية يمكن اختصارها في العناصر الآتية:

### أولاً: النتائج النظرية

- إن الأصل في مقولة "الحق التاريخي" هو ما روجت له الصهيونية العالمية من الحق التاريخي لليهود في فلسطين وتمّ مقابلته "بالحق التاريخي للعرب في فلسطين" ليشمل تنازل العرب عن حقهم التاريخي لليهود ودخول فلسطين في دوامة البحث عن الدولة وهي بالأساس أمة قائمة بذاتها، قبل اتفاقية سايكس بيكو 1916، فلم يتمّ القول بعد خروج العثمانيين من الدول العربية بعرب مصر، أو عرب سوريا، أو عرب الجزائر، بل سميّ سكان البلد باسم بلدانهم، وإذا ما ربطناها بالمقدسات فالأولى أن يقال بالحق التاريخي للعرب في السعودية أيضاً.

- إن المشاريع الاستيطانية لها قوة البقاء في الزمان والمكان، فبمجرد توفر الفرصة أو تواجد فراغ في الطبيعة يملؤه المشروع الاستيطاني المتيقظ المستجيب لأي حالة من حالات الفراغ الطبيعي في أي وقت من الأوقات.

- مبدأ "حق تقرير المصير" مبدأ أممي راسخ ومعترف به لجميع الشعوب الزاححة تحت الاحتلال، بما فيها الشعب الفلسطيني والشعب الصحراوي. إلا أنه تعرض لمحاولات التشويه والتشويش، شأنه في ذلك شأن جميع المبادئ الأممية الأخرى، إلى محاولة تمييعه حتى يصعب ويستعصي تطبيقه على الشعوب الأحق به والزاححة تحت الاحتلال، ويمنح للأقليات من أجل حق تقرير المصير الداخلي.

- إن تداخل مفهوم "الصراع" في هذا البحث مع مفهوم "التزاع" في الصحراء الغربية ظاهر للعيان، ويتجلى في سلم درجات الصراع أو التزاع الدولي الواحد، والذي تعدّ آخر مراحل وأقصى درجاته هي الحرب.

-إن الأصل في الصراع هو الصراع العربي-الإسرائيلي، وما عداه من صراعات عربية-عربية تدخل في محاولة تحويل وتفكيك الصراع العربي-الإسرائيلي إلى صراع عربي-عربي وصراع عربي-فلسطيني، وفلسطيني-فلسطيني ويتم التنازل عن حق الصراع العربي الإسرائيلي مثلما تم التنازل عن الحق التاريخي للعرب في فلسطين وحدود فلسطين التاريخية قبل اتفاقية سايكس بيكو سنة 1916 وقرار التقسيم سنة 1947.

## ثانياً: النتائج الإجرائية

تعتبر النتائج الإجرائية لهذا البحث امتداداً وتطبيقاً للنتائج النظرية على أم قضايا المغرب العربي كآتي:

-الحق التاريخي" للصحراويين في الصحراء الغربية أقدم وأرسخ في التاريخ والجغرافيا من الحق التاريخي للمغرب في الصحراء الغربية، والقول بعكس ذلك ما هو إلا محاولة لتشويه الحق وتغليفه بالباطل. إن مقولة "الحق التاريخي" في النزاع الصحراوي-المغربي ليست حكراً على المغرب فقط، فمن الضروري التكلم الناجح بمقولة "الحق التاريخي" لصحراوية الصحراء الغربية ليتسنى للصحراويين استرجاع أرضهم المغتصبة.

-إن حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير والاستقلال مكفول أممياً، بدءاً من اللائحة الأممية رقم 1415 إلى اللائحة الأممية رقم 1754، وأكثر من مئة قرار لمجلس الأمن القاضي بحق الشعب الصحراوي في تقرير المصير والاستقلال بتنظيم الاستفتاء.

-مسؤولية الأمم المتحدة حيال قضية الصحراء الغربية متفق عليها من الجميع من أجل تصفية الاستعمار بتنظيم استفتاء حق تقرير مصير الشعب الصحراوي، ومن العبث العمل على تحويل دورها إلى مجرد وسيط بين الطرفين المتنازعين أو داعية إلى مفاوضات الماطلة وتأجيل استرداد الحقوق.

-من الضروري على الصحراء الغربية تقييم ما توصلت إليه في مفاوضاتها مع المغرب في إطار الأمم المتحدة، والتأكيد عليه، ثم بناء خطة واضحة يشارك فيها جميع الصحراويين، من أجل أن تتحمل الأمم المتحدة مسؤولية تطبيق اللائحة الأساس 1514 لحق الشعوب في تقرير المصير.

- إن دعم الجزائر لمبادئ الأمم المتحدة القاضية بضرورة تنظيم استفتاء تقرير المصير، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول نابع من مبادئ دبلوماسية الثورة التحريرية التي أسهمت في استصدار اللائحة الأممية رقم 1514 سنة 1960.

- إن القول بوجود صراع جزائري-مغربي في هذا البحث هو فكرة مميّنة، مميّنة بالأساس، لأنه في تاريخ البلدين وقع نزاع حدودي أدى إلى اعتداء المغرب على الجزائر التي دمرها الاحتلال الفرنسي طيلة 132 سنة، تمثل في حرب الرمال 1963، أصبحت فكرة النزاع هذه مميّنة لمجرد توقيع اتفاقية ترسيم الحدود بين البلدين في 15 جوان 1972.

- إن محاولات المغرب إحياء تلك الفكرة المميّنة واستثمارها في نزاعه مع الصحراء الغربية تنجز عنه أفكار مميّنة تؤدي إلى تعطيل التسوية العادلة والنهائية لقضية الصحراء الغربية وإعاقة التكامل والإندماج المغربي.

### ثالثا: النتائج الميدانية

إذا ارتبطت النتائج الميدانية للبحث المنجز بالتدريب الميداني بالمديرية العامة لإفريقيا بوزارة الشؤون الخارجية في الفترة الممتدة (من 3 إلى 28 جوان 2012) فإن النتائج الميدانية للموضوع المطلوب مرتبطة عموديا بالبحث المنجز وأفقيا بالنتائج النظرية والإجرائية المترابطة في متتالية هندسية لاستكمال بناء عقيدة الدبلوماسية الجزائرية المتمثلة في تمسكها بالمبادئ الأممية الموضحة في البناء الهرمي رباعي القاعدة لعقيدة الدبلوماسية الجزائرية،

- وعلى الرغم من مسّ المبادئ الأممية وتشويهها كما حدث لمبدأ عدم جواز المساس بالحدود الموروثة من وقت الاستعمار في السودان، ومبدأ حسن الجوار بشرعنة الاعتداء وحق المتابعة، وما حدث لمبدأ "حق تقرير المصير" باسم الأقليات وتقرير المصير الداخلي في جنوب السودان، وما وقع لمبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول باسم حق التدخل الإنساني، ولا أدل على ذلك ما وقع في ليبيا من قبل حلف الشمال الأطلسي.

- إن التكلم الناجح لأمننة المبادئ الأممية، من بينها مبدأ "حق تقرير المصير" وحده كفيل برفع الاحتلال عن الشعب الصحراوي ويكفل له بممارسة حقه في تقرير المصير والاستقلال. وبذلك يستكمل إعادة بناء هرم خماسي صلب لاتحاد المغرب العربي قاعدته الصحراء الغربية.

من منطلق راهنية واقع الفضاء الإقليمي المغاربي من تهديدات أمنية في منطقة المغرب العربي من إفرازات ما يسمّى بالربيع العربي ورمال الساحل المتحرّكة، يصبح من الضروري لإعادة بناء اتحاد المغرب العربي الانطلاق من السياسات العليا، بحكم التهديد المشترك، إلى السياسات الدنيا تجسيدا لمنطق مقولة "لا أمن بدون تنمية" كما نطلق لإعادة بناء هرم خماسي Pentagone صلب لاتحاد المغرب العربي، ومقولة "لا تنمية بدون أمن" لتفعيل اتحاد المغرب العربي في فضائه الإقليمي والدولي.

# قائمة المصادر والمراجع

## قائمة المصادر والمراجع

القرآن الكريم برواية ورش

أولاً: المراجع باللغة العربية

أ. التصوص القانونية:

1- دساتير الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية لسنة 1963، 1976، 1989 المنشورة على

الموقع الرسمي للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية.

ب. الخطب:

2- خطب الرئيس بومدين من 31 مارس 1977 إلى 28 نوفمبر 1978، الجزء الثامن، وزارة الإعلام

والثقافة، الجزائر، 1979.

3- خطب الرئيس بومدين من 2 جانفي 1975 إلى 23 ديسمبر 1975، الجزء السادس.

ت. المعاجم والموسوعات:

4- ابن منظور: لسان العرب، (نسخه وعلق عليه ووضع فهارسه: علي شيري)، بيروت، لبنان، دار

إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، 1408هـ-1988م.

5- الجاسور ناظم عبد الواحد: موسوعة علم السياسة، عمان، الأردن، دار مجدلاوي للنشر

والتوزيع، الطبعة الأولى، 1425هـ-2004م.

6- الحكيم سعاد: المعجم الصوفي الحكمة في حدود الكلمة، بيروت، لبنان، دندرة للطباعة

والنشر، الطبعة الأولى، 1401هـ-1981م.

7- الخوند مسعود: الموسوعة التاريخية الجغرافية، بيروت-لبنان، دار رواد النهضة للطباعة والنشر

والتوزيع، الجزء الأول

8- الكيالي عبد الوهاب: موسوعة علم السياسة، بيروت، لبنان، المؤسسة العربية للدراسات

والنشر، الطبعة الثانية، 1990.

9- مؤنس حسين: أطلس تاريخ الإسلام، الزهراء للإعلام العربي، القاهرة، مصر، الطبعة الأولى،

1407هـ-1987م.

10-مفرج أسعد ولجنة من الباحثين: موسوعة عالم السياسة تعريف شامل بالسياسة فكرياً وممارسة، حق تقرير المصير، بيروت، لبنان، Nobilis دار النشر والتوزيع، الجزء الثالث عشر (13)، 2006.

ث.الكتب:

11-ابن خلدون: المقدمة كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، دار العودة، بيروت، لبنان، دط، دت.

12-أبو خزام إبراهيم، الحرب وتوازن القوى، دراسة شاملة لنظرية توازن القوى وعلاقتها الجدلية بالحرب والسلام، الأهلية للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، الطبعة الأولى.

13-أبو جزر أحمد شفيق أحمد: العلاقات الجزائرية الفلسطينية في ظل الاحتلال الفرنسي مواقف وأسرار، دار هومة للطباعة والنشر، الجزائر، 2004.

14-الإبراهيمي محمد البشير: عيون البصائر، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1987.

15-الدريني فتحي: نظرية التعسف في استعمال الحق في الفقه الإسلامي، مؤسسة الرسائل، الطبعة الثانية، بيروت، لبنان، 1397هـ-1977م.

16-الدقاق محمد السعيد: التنظيم الدولي، الدار الجامعية للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، الطبعة الثالثة، 1983.

17-الذكرى الأولى لوفاة المجاهد محمد أمين دباغين، 20 جانفي 2003 – 20 جانفي 2004، وزارة المجاهدين، الجمعية التاريخية والثقافية 11 ديسمبر 1960.

18-السيد عليوه: "إدارة الصراعات الدولية: دراسة في سياسات التعاون الدولي"، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1988.

19-الشامي علي: الصحراء الغربية عقدة التجزئة، دار الكلمة للنشر، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 1980.

20-الغنيمي محمد طلعت: الوسيط في قانون السلام، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، 1982.

21-الفتلاوي سهيل حسن وحوامدة غالي عواد، القانون الدولي العام، حقوق الدول وواجباتها -الإقليم المنازعات الدولية -الدبلوماسية، الجزء الثاني، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، الطبعة الأولى، 1428هـ-2007م.

- 22-الكتاب مصطفى و بادي محمد: النزاع على الصحراء الغربية بين حق القوة وقوة الحق، دار المختار للطباعة والتحضير الطباعي، دمشق، سوريا، الطبعة الأولى، 1419هـ-1998م.
- 23-المسيري عبد الوهاب محمد: الإيديولوجية الصهيونية دراسة حالة في علم اجتماع المعرفة، منشورات عالم المعرفة، الكويت، ديسمبر 1981.
- 24-المسيري عبد الوهاب: الصهيونية والنازية ونهاية التاريخ رؤية حضارية جديدة، (تقديم: هيكل محمد حسنين)، دار الشروق، القاهرة، مصر، الطبعة الثالثة، 1421هـ-2001م.
- 25-المطوي محمد لعروسي: الحروب الصليبية في المشرق والمغرب، دار الغرب الإسلامي، طبعة جديدة مزيدة ومنقحة، 1982.
- 26-الناصر عبد الواحد: العلاقات الدولية: الأصول والمتغيرات الجديدة، كلية الحقوق السويسي، المغرب، الطبعة الثالثة، 1992.
- 27-بن نبي مالك: شروط النهضة، (ترجمة: عبد الصبور شاهين)، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1960.
- 28-بن نبي مالك: مذكرات شاهد القرن الطفل، (ترجمة القنواطي مروان)، دار الفكر، بيروت، لبنان، 1969.
- 29-بن نبي مالك: مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي، (ترجمة: بسام بركة وأحمد شعبو)، إشراف وتقديم: عمر سقاوي، بيروت، لبنان، دار الفكر المعاصر، دار الفكر، دمشق، سورية، الطبعة الثانية، 1432هـ-2002م.
- 30-بوضريرة عمر: النشاط الدبلوماسي للحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية سبتمبر 1958-جانفي 1960، دار الحكمة للنشر، الجزائر، الطبعة الثانية، 2012.
- 31- بوقارة حسين: تحليل النزاعات الدولية (مقاربة نظرية)، سلسلة دراسات دولية، مخبر البحوث والدراسات في العلاقات الدولية، كلية العلوم السياسية والإعلام، جامعة الجزائر، 2008م.
- 32- بوقنطار الحسان: السياسة العربية للمملكة المغربية، مركز الدراسات العربي-الأوروبي، الطبعة الأولى، 1997.

33-تونسي بن عامر: تقرير المصير وقضية الصحراء الغربية، المؤسسة الجزائرية للطباعة، الجزائر، 1987.

34-حركات إبراهيم: المغرب عبر العصور عرض لأحداث المغرب وتطوراته السياسية في الميادين السياسية والمدنية والاجتماعية والعمرانية والفكرية منذ ما قبل الإسلام إلى العصر الحاضر، دار الرشاد الحديث، الدار البيضاء، المغرب، الطبعة الأولى، 1398هـ-1978م.

35- خليل بديع ليلي: أضواء وملامح من الساقية الحمراء ووادي الذهب (الصحراء الغربية)، دار المسيرة، بيروت، لبنان.

36-خورشيد إبراهيم و يونس عبد الحميد و عثمان حسن: علم التاريخ، لجنة ترجمة دار المعارف الإسلامية، دار الكتاب اللبناني، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 1981.

37-دورتي جيمس وبالستغراف روبرت: التنظريات المتضاربة في العلاقات الدولية، (ترجمة: وليد عبد الحي)، مكتبة شركة كاظمة للنشر والتوزيع والمؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، كانون أول (ديسمبر) 1985.

38-رأفت الشيخ: تفسير مسار التاريخ (نظريات في فلسفة التاريخ)، مصر، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، 1420هـ-2000م.

39-رضوان محمد: منازعات الحدود في العالم العربي مقارنة سوسيو تاريخية وقانونية لمسألة الحدود العربية، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب-بيروت، لبنان، 1999.

40-رفعت أحمد محمد: الفوارق القانونية بين الكفاح المسلح المرتبط بحق تقرير المصير والإرهاب الدولي، في: أبحاث المؤتمر السادس عشر لاتحاد المحامين العرب، إصدار جمعية المحامين الكويتيين، مطابع القبس التجارية، الكويت، 1987.

41-رفلة فيليب: الجغرافيا السياسية لإفريقيا: مع دراسة شاملة للدول الإفريقية سياسياً واقتصادياً وطبيعياً، مكتبة النهضة المصرية، 1386 القاهرة، مصر، هـ-1966م.

42-ساطع الحصري أبوخلدون: الأعمال القومية لساطع الحصري، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، أكتوبر 1985.

43-سيبرودوفيتش شيريب: حكومة العالم الخفية، (ترجمة: سعيد مأمون)، دار النفائس، بيروت، لبنان، الطبعة السادسة، 1405هـ-1985م.

44-سلمان قادم آدم فضل: حق تقرير المصير: طرح جديد لمبدأ قديم دراسة لحالات إريتريا-الصحراء الغربية-جنوب السودان، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، العدد 78، أبوظبي، الإمارات العربية المتحدة، الطبعة الأولى، 2002.

45-شكري محمد عزيز: الإرهاب الدولي، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، 1991.

46-شليبي إبراهيم: التنظيم الدولي: دراسة في النظرية العامة والمنظمات الدولية، الدار الجامعية للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، 1984.

47-صباريني غازي حسن: الوجيز في حقوق الإنسان وحرياته الأساسية، مكتبة دار الثقافة، عمان، الأردن، 1987.

48-صدوق عمر: قضية الصحراء الغربية في إطار القانون الدولي والعلاقات الدولية (دراسة قانونية وسياسية)، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1986.

49-فهمي عبد القادر محمد، المدخل إلى الدراسات الإستراتيجية، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، الطبعة الأولى، 1427هـ-2006.

50-قطب سيد: في التاريخ..فكرة ومنهاج، دار الشروق، القاهرة، مصر، الطبعة الثامنة، 1422هـ-2001م.

51-ماكنمارا روبرت، جوهر الأمن، (ترجمة: يونس شاهين)، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، القاهرة، مصر، 1970.

52-محمد محمد الأمين و الزحمانى محمد علي: المفيد في تاريخ المغرب، للسنة الثالثة من التعليم الثانوي، وفق برنامج وزارة التربية الوطنية المغربية، دار الكتاب، الدار البيضاء.

53-مذكرات مصالي الحاج 1898-1938، تصدير: عبد العزيز بوتفليقة، (ترجمة: محمد المعراجي)، منشورات ANEP، الجزائر.

54-مسعود جمال عبد الهادي و محمد رفعت جمعة و فاء: أخطاء يجب أن تصحح في التاريخ ليس لليهود حق في فلسطين، مطابع الوفاء، المنصورة، 1981.

55-معرف اسماعيل: الصحراء الغربية في الأمم المتحدة... وحديث عن الشرعية الدولية؟!، دار هومة للطباعة والنشر، الجزائر، 2010.

56-مفدي زكرياء: إلياذة الجزائر، المعهد التربوي الوطني، الجزائر.

57-نجيب صالح: تاريخ العرب السياسي 1856-1956، دار إقرأ، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 1406هـ-1985م.

58-وايتلام كيث وطمسن توماس وملكة نيلز وهيلم إنغريد وزياد منى: الجديد في تاريخ فلسطين القديمة، (ترجمة: عدنان حسن وزياد منى)، قذمس للنشر والتوزيع، دمشق، سوريا، الطبعة الأولى، 2004.

59-يحي جلال و نصر محمد و سليم سوسن: مسألة الحدود المغربية الجزائرية والمشكلة الصحراوية، دار المعارف، القاهرة، مصر، 1981.

### بد الرسائل الجامعية:

- 1- عبد النبي مصطفى: موقف الأمم المتحدة من قضية الصحراء الغربية، إشراف الأستاذ: عنان عمار، رسالة ماجستير في القانون الدولي والعلاقات الدولية، كلية الحقوق، جامعة الجزائر، 2001-2002.
- 2- صايح مصطفى، تطور العلاقات الجزائرية المغربية (1962-2000): دراسة أزمة الحدود وقضية الصحراء الغربية، إشراف الدكتور: بوقارة حسين، رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في العلاقات الدولية، الجزائر، معهد العلوم السياسية والعلاقات الدولية، 1995-1996.

### جالمجلات والجرائد:

#### المجلات:

1-مجلة الأصالة، عدد 28، أفريل 1976.

2-مجلة السياسة الدولية، 1976.

3-مجلة الوطن العربي، عدد 104، ماي 1977.

4مجلة اليوم السابع، عدد 204، أبريل 1988.

5مجلة عالم السياسة، العدد الثالث، 20جانفي 1992.

6مجلة الدبلوماسية: العدد: 14، رمضان 1411، أبريل 1991.

7مجلة شؤون عربية عدد 10/12/1981

8مجلة أوراق جامعية، العدد 13/12، بيروت، 1996.

9مجلة الجواب، السنة الأولى، عدد: 06، 15مارس 15أفريل 1983

#### الجرائد:

1-جريدة الخبر، العدد: 704، 20 فيفري 1993.

2-جريدة الشعب، 2ماي 1976.

3-جريدة الشعب، 11أوت 2004.

4-جريدة الشعب، العدد: 13932، ليوم 8أفريل 2006.

5-جريدة الشعب، العدد: 14539، 24 ربيع الأول 1429 هـ، 1أفريل 2008.

6-جريدة الشعب، العدد: 14658، 18 شعبان 1429 هـ، 20أوت 2008.

7-جريدة المجاهد، العدد 11، 1957.

8-جريدة الشعب، 28 ديسمبر 1975.

9-جريدة الشعب، العدد: 14407، 13شوال 1428 هـ، 15أكتوبر 2007.

10-جريدة الشعب، العدد: 14400، 5شوال 1428 هـ، 17أكتوبر 2007.

11-جريدة الشعب، العدد: 14414، 22شوال 1428 هـ، 3نوفمبر 2007.

12-جريدة الشعب، العدد: 14418، 26شوال 1428 هـ، 7نوفمبر 2007.

- 13-جريدة الشعب،العدد: 14419، 27شوال1428هـ/28نوفمبر2007.
- 14-جريدة الشعب، العدد: 14455، 14 ذو الحجة 1428هـ/23 ديسمبر 2007.
- 15-جريدة الشعب ، العدد: 14461، 21ذو الحجة 1428هـ/30ديسمبر2007.
- 16-جريدة الشعب ، العدد: 14492، 29محرم 1429هـ/6فبراير2008.
- 17-جريدة الشعب ، العدد: 14493، 30محرم1429هـ/7فبراير2008.
- 18-جريدة الشعب ، العدد: 14514، 03مارس2008.
- 19-جريدة الشعب، العدد: 14522، 04ربيع الأول1429هـ/12مارس2008.
- 20-جريدة الشعب،العدد: 14524، 7ربيع الأول 1429هـ/ 15 مارس 2008.
- 21-جريدة الشعب، العدد: 14724، 08نوفمبر2008.
- 22-جريدة الشروق، العدد: 3247، 24 ربيع الثاني 1432هـ/ 29 مارس 2011.
- 23-جريدة الشعب، العدد: 16040، 17 ربيع الثاني 1434هـ/ 27 فبراير 2013.
- 24-جريدة الشعب، العدد: 16045، 23 ربيع الثاني 1434هـ/ 5مارس 2013.
- 25-جريدة الشعب، العدد: 16049، 10 مارس 2013.
- 26-جريدة الشعب، العدد: 16092، 19جمادى الثانية 1434هـ/ 19أفريل 2013.
- 27-جريدة الشعب، العدد: 16096، 25 جمادى الثانية 1434هـ/ 5 ماي 2013.
- 28-جريدة الشعب، العدد: 16097، 26 جمادى الثانية 1434هـ/ 6 ماي 2013.

#### دالحصص والأشرطة الوثائقية:

- 1-الإذاعة الوطنية القناة الأولى ، نشرة الواحدة بتاريخ: 24أوت2013.
- 2-الإذاعة الوطنية القناة الأولى، نشرة الواحدة بتاريخ: 22أوت2013

3الإذاعة الوطنية القناة الأولى، حصّة المشهد العربي، 27 مارس 2013.

4الشريط الوثائقي "القدس وعد السماء" بتاريخ: 04نوفمبر2002، في إطار اليوم المفتوح الخاص  
بفلسطين في التلفزيون الوطني الجزائري، تضامنا مع الرئيس الفلسطيني الراحل عرفات ياسر المحاصر  
في رام الله.

### هـمواقع الأنترنت:

1-www.aljazeera.net, 16/04/2010, 19 :00h

2-www.djelfa.info, 11/09/2013, 12 :30h

3-www.mukatel.com,20-08-201

4-www.yaf.ps, 04.09.2013, 14 :00h

### ثانيا: المراجع باللغة الفرنسية

#### أالكتب:

1-BARBIER Maurice: Le conflit du Sahara occidental, Editions L'Harmattan, Paris, France, 1982.

2-BEN KHADDA Ben Youcef, Les accords d'Evian, OPU, Alger, 1998.

3-BOUALEM Malek : La question du Sahara Occidental et le Droit International, OPU, Alger.

4-DE FROBERVILLE Martine: Sahara Occidental, le droit à l'indépendance, Edition ANEP, Alger, 2009.

5-FOUCHER Michel: Fronts et Frontières un tour du monde géopolitique, Fayard, Nouvelle édition, revue et augmentée, France, 1991.

6-GREIMAS A. J. et COURTES J. : Sémiotique dictionnaire raisonné de la théorie du langage, Hachette Supérieur, Paris-France, 1993.

7-Grimaud Nicole : La politique extérieur de l'Algérie, Edition Rahma, 1994, p.7.

8-GUINCHARD Serge et autres : Lexique des termes juridiques, Edition DALLOZ, Paris, France, 15<sup>ème</sup> éditions, 2005.

9-KOUICI Lakhdar : Le vocabulaire architectural Elémentaire-Alphabétique et Thématique, Office des Publications Universitaires, Alger-ALGERIE, 2<sup>ème</sup> édition, 1999.

10-MISKE Ahmed Baba : Front Polisario l'âme d'un peuple, Edition: Rupture, 1978.

11-RAVANEL Bernard : Méditerranée l'impossible mur, Paris, France, L'Harmattan, 1995.

12-RZEULE Robert: Sahara Occidental et les frontières marocaines. R.e.L Paris, France, 1965.

13-SMOUTS Marie-Claude: Le Secrétaire Général des Nations Unies-CNRS, Paris, France, 1971.

14-TEEd Peter : La grande Bretagne de 1848 à nos-jours, (Trad. Jeanne Laparra), édition Fac Fernaud Nathan, Paris, France, 1971 .

#### بالمجلات والجرائد:

1-JACQUIER B., L'autodétermination du Sahara Espagnol, Revue générale de Droit International Public.

2-Le Monde Diplomatique, N° 257, Aout 1975.

3-Le Monde Diplomatique, Mai 1986.

#### ثالثا: المراجع باللغة الإنكليزية

#### أالكتب:

1-BUZAN Barry, OLE Waver, de WILDE: A New Framework for Analysis, Lynne Publishers, United Kingdom, 1998.

2-ELKE Krahnemann : New Threats and New actors in International Security, United States of America, Palgrave Macmillan, 1st Published, 2005.

3-NYE Joseph: Soft power the means to success in world politics, United States, Publishes by Public Affairs, 2004.

4-TORIGUIAN Shavarsh: The Amiricain Question and International Law, University of La Verne Press, 2<sup>nd</sup> ed., (California, 1988).

#### بالمجلات والجرائد:

1-African Development, Aout 1976.

2-LAKE David A., « The New Sovereignty in International Relations”, International Review, 2003.

3-OMAR S.M.: “The Right to self Determination and the Indigenous people of Western Sahara, Cambridge Review of International Affairs, Vol. 21, No. 1.

4-THAMUSHAT Christian (ed.) Modern Law of Self-Determination, Developments in International Law, vol. 16 (Federal Republic of Germany: Martinus Nijhoff, 1993).

5-THEOFILOPOULOU, A.: The United Nations and Western Sahara: Never-Ending Affairs, Washington, United States Institute of Peace, Special Report, No. 166.

### جمواقع الأنترنت:

1-CRISIS Group : « Western Sahara : The Conflict of The Conflict”, Middle East/North Africa Report, N°65, 11June2007, www.crisisgroup.org, 24/07/2013, 13:53h.

2-DARBOUCHE Hakim and COLOMBO Silvia : « The EU, Civil Society and Conflict Transformation in Western Sahara: The Failure of Disengagement”, Microcon, June 2010, www.microconflict.edu, 24.07.2013, 13h57mn.

3-industries Ressearch Institute, “S.W.O.T. Analysis”, Aut University, www.ciri.org.nz, 17.08.2013, 10:06h

4-LEHTINEN Terhi: “The Sanctitu of Border and Question of Western Sahara”, www.fpiif.org, 16.08.2013,13:56h.

5-MUNDY Jacob: “The Question of Sovereignty in the Western Sahara Conflict”, www.concenedafricascholar.org, 24/07/2013, 13 :58h

6-WILLINGER Andrew: Statement in the Western Sahara: Efficacy, Interactability, and Prospects for Resolution, World Outlook, Winter 2012, www.dartmouth.edu, 28.07.2013, 14h14mn.

7-www.startimes.com. 17/07/2013, 13 :05h

8-www.onu.org, 02/08/2013, 14 :34h

### رابعاً: المراجع باللغة الإسبانية

1-Comité de Relaciones Exteriores del Frente Polisario: Sahara Occidental, La Lucha del Pueblo Sahraoui, Septiembre de 1979.

2-Cuarta Comisión, XXI sesión, Comentario al voto, Proyecto de Resolución 2229, 15 de diciembre de 1966.

3-GRANGUILLHOME Jesus Contreras : La Independencia del Sahara Occidental (Un país nace en el desierto), México, Federacion Editorial Mexicana, 1ª edición, septiembre de 1983.

**قائمة الأشكال والخرائط**

**والجداول**

## قائمة الأشكال

الصفحة	عنوان الشكل	الرقم
01	مخطط توضيحي لهندسة المربع الصراعي	01
02	مخطط توضيحي لهندسة مربع ثنائية الحق/الباطل	02
03	مخطط توضيحي لثنائية الثابت/المتغير	03
04	مخطط توضيحي لحق الشعب الصحراوي في الاستقلال	04
18	مخطط توضيحي لعملية تحويل للحق التاريخي	05
19	مخطط توضيحي للتركيز على مغربية الصحراء الغربية	06
30	مخطط توضيحي لتزايد شدة صحراوية الصحراء الغربية	07
31	مخطط توضيحي للتركيز على صحراوية الصحراء الغربية	08
36	مخطط توضيحي لمجموعات القبائل	09
41	خط زمني لمراحل احتلال الصحراء الغربية	10
55	مخطط توضيحي لتقاطع استراتيجيات الاحتلال الإستيطاني	11
56	مخطط توضيحي لحقوق الدول وواجباتها	12
72	خط زمني لقضية الصحراء الغربية أمام منظمة الأمم المتحدة	13
100	مخطط توضيحي لتشويه سيرورة وصيرورة قضية الصحراء الغربية	14
103	مخطط توضيحي لهندسة البناء الخماسي لاتحاد المغرب العربي	15
105	مخطط توضيحي لعلاقة القضية الفلسطينية بالقضية الصحراوية	16
107	مخطط توضيحي لعملية تفكيك وتوزيع الصراع	17
108	مخطط توضيحي لاتفاق أوسلو 1993	18
113	سلم توضيحي لدرجات النزاع/الصراع الدولي	19
115	مخطط توضيحي لمراحل النزاع	20
121	مراحل النزاع الحدودي المغربي 1963	21
124	مخطط توضيحي لسيرورة وصيرورة تاريخ الدبلوماسية الجزائرية	22
134	مخطط توضيحي لاستكمال بناء عقيدة الدبلوماسية الجزائرية	23
141	مخطط توضيحي لمبدأ SWOT في التخطيط لمستقبل قضية الصحراء الغربية	24
143	مخطط توضيحي لقاعدة اتحاد المغرب العربي	25
148	مخطط توضيحي لضرورة تحويل الأمر الواقع	26

### قائمة الخرائط

الصفحة	عنوان الخريطة	الرقم
13	الفتوحات الإسلامية	01
15	قسيم اتفاقية سايكس بيكو سارازانوف	02
16	فتح الأندلس	03
21	مشروع المغرب الكبير لعلال الفاسي	04
37	توزيع المجموعات القبلية الرئيسية	05
46	تقسيم الصحراء الغربية	06
82	جدران العار الست المغربية في الصحراء الغربية	07
86	هندسة الدوائر الإقليمية للصحراء الغربية	08
102	الاحتلال الغربي لإفريقيا	09
154	موقع الصحراء الغربية ضمن اتحاد المغرب العربي	10

### قائمة الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	الرقم
38	عدد سكان الصحراء الغربية في مختلف المراحل الزمنية	01
145	توضيح متواليات قضية الصحراء الغربية وتواترها	02
148	إحصاء متواليات العناوين المتعلقة بقضية الصحراء الغربية	03
158	المقارنة بين سيرورة التكامل والاندماج المغاربي والأوروبي	04

# فهرس البحث

## فهرس البحث

ملخص المذكرة والكلمات الدالة

مقدمة

- 01 الفصل الأول: مقولة "الحق التاريخي" بين المغرب والصحراء الغربية
- 05 المبحث الأول: تاريخية مقولة "الحق التاريخي"
- 06 المطلب الأول: ماهية مقولة "الحق التاريخي"
- 10 المطلب الثاني: مقولة "الحق التاريخي" لليهود في فلسطين
- 15 المبحث الثاني: مقولة "الحق التاريخي" ومغربية الصحراء الغربية
- 19 المطلب الأول: دراسة جيوسياسية للمغرب
- 24 المطلب الثاني: منظور المغرب للحق التاريخي في الصحراء الغربية
- 30 المبحث الثالث: مقولة "الحق التاريخي" و صحراوية الصحراء الغربية
- 33 المطلب الأول: المعطيات الجغرافية والبشرية للصحراء الغربية
- 40 المطلب الثاني: منظور الصحراء الغربية لحقها التاريخي
- 54 الفصل الثاني: قضية الصحراء الغربية ومبدأ "حق تقرير المصير"
- 55 المبحث الأول: تاريخية مبدأ "حق تقرير المصير"
- 56 المطلب الأول: ماهية مبدأ "حق تقرير المصير"
- 59 المطلب الثاني: مبدأ "حق تقرير المصير" أمام هيئات الأمم المتحدة
- 64 المطلب الثالث: المقاومة ومبدأ "حق تقرير المصير"

69	المبحث الثاني: حق الشعب الصحراوي في تقرير المصير
70	المطلب الأول: قضية الصحراء الغربية أمام منظمة الأمم المتحدة
78	المطلب الثاني: قضية الصحراء الغربية أمام منظمة الوحدة الإفريقية
83	المطلب الثالث: قضية الصحراء الغربية أمام جامعة الدول العربية
85	المبحث الثالث: مستقبل قضية الصحراء الغربية
85	المطلب الأول: مشاريع تسوية قضية الصحراء الغربية
98	المطلب الثاني: رهانات حق تقرير مصير الشعب الصحراوي
99	المطلب الثالث: سيناريوهات مستقبل قضية الصحراء الغربية
105	الفصل الثالث: دعم الدبلوماسية الجزائرية لقضية الصحراء الغربية
111	المبحث الأول: مفهوم الصراع بين الأفكار الميئة والأفكار المميئة
112	المطلب الأول: ماهية مفهوم "الصراع"
113	المطلب الثاني: علاقة مفهوم الصراع بالمفاهيم المقاربة له
116	المطلب الثالث: الصراع الجزائري المغربي فكرة مميئة
123	المبحث الثاني: دعم الدبلوماسية الجزائرية لقرارات الأمم المتحدة
123	المطلب الأول: سيرورة و صيرورة تاريخ الدبلوماسية الجزائرية
133	المطلب الثاني: دعم الجزائر لمبدأ "عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول"
139	المبحث الثالث: من استقلال الصحراء الغربية إلى توسيع اتحاد المغرب العربي
140	المطلب الأول: من أمننة مبدأ "حق تقرير المصير" إلى توسيع اتحاد المغرب العربي
148	المطلب الثاني: الصحراء الغربية من عقدة التجزئة إلى قاعدة التكامل

152	المطلب الثالث: نحو إعادة بناء صلب لاتحاد المغرب العربي
158	خاتمة
162	قائمة المصادر والمراجع
173	قائمة الأشكال
174	قائمة الخرائط
174	قائمة الجداول
175	فهرس البحث