



# المدرسة الوطنية العليا للعلوم الحياتية

قسم العلاقات الدولية

عنوان الأطروحة :

السياسة الأمريكية تجاه دول أمريكا اللاتينية

2014 – 2000

أطروحة مقدمة لإستكمال متطلبات الحصول على شهادة الدكتوراه في العلوم السياسية

تخصص: دراسات دولية

إشراف الأستاذ الدكتور:

زهير بوعمامة

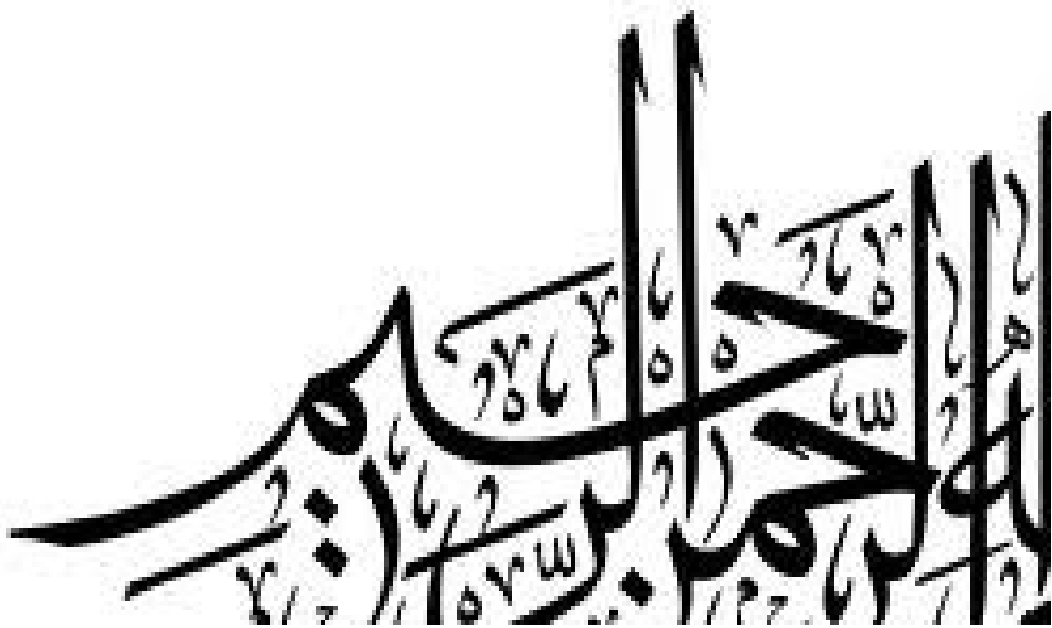
إعداد الطالبة:

أسماء كافي

أعضاء لجنة المناقشة

الاسم واللقب	الجامعة	الصفة
أ.د / ناجي عمارة	المدرسة الوطنية العليا للعلوم السياسية	رئيسا
أ.د/ زهير بوعمامة	مرسلي عبد الله تيبازة	مشرفا ومقررا
د/ سيد أحمد كبير	المدرسة الوطنية العليا للعلوم السياسية	عضوا مناقشا
د/رقية العاقل	المدرسة الوطنية العليا للعلوم السياسية	عضوا مناقشا
د/ بن علي المحمد	المدرسة الوطنية العليا للعلوم السياسية	عضوا مناقشا
د/سمير حمياز	جامعة بومرداس	عضوا مناقشا

السنة الدراسية : 1442-1443هـ / 2021-2022م



قال الله تعالى: "وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ"

[سورة هود: الآية 88]

إهداء

أهدي هذا العمل

إلى والداتي العزيزة حفظها الله

إلى إخوتي حفظهم الله

## شكر وتقدير

الشكر والحمد لله عزّ وجل على كل النعم وعلى توفيقى في إتمام هذه الأطروحة

لقوله تعالى: " فَادْكُرُونِي أذكُرْكُمْ وَاشْكُرُوا لِي وَلَا تَكْفُرُونِ". [سورة البقرة: الآية 152]

كما أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى الأستاذ الدكتور زهير بوعمامة لقبوله الإشراف على هذا العمل .

## ملخص:

تناولت هذه الدراسة السياسة الأمريكية تجاه دول أمريكا اللاتينية في الفترة ما بين 2000-2014، وفي هذا الموضوع تمّ التركيز على عدة جوانب سياسية واقتصادية وأمنية بين الجانبين .

وتكمن الأهمية الرئيسية لهذه الدراسة في رصد تطورات السياسة الأمريكية مع بداية الألفية الثالثة نحو منطقة أمريكا اللاتينية ، خاصة في عهد كل من كلينتون (السنة الأخيرة من عهده الرئاسية) وجورج بوش الابن، وباراك أوباما ، مع التركيز هنا على إدارتي هذين الأخيرين.

كما سنقف في هذه الدراسة على تعامل الإدارات الأمريكية المتعاقبة مع التحولات والمتغيرات الإقليمية الجديدة وتفاعلها معها، والتي نقصد بها؛ صعود الأحزاب اليسارية اللاتينية إلى سدة الحكم في أغلب بلدان أمريكا اللاتينية، ومناهضة دول المنطقة للسياسات والبرامج والمقترحات الأمريكية مثل مقترح ، إلى جانب رغبتها في التخلص من التبعية السياسية والاقتصادية للولايات المتحدة، بروز البرازيل بوصفها قوة إقليمية صاعدة، والدور الإقليمي الفنزويلي في عهد الرئيس هوغو شافيز ومدى تأثير سياسته على بعض دول المنطقة، واغتنام بعض القوى الخارجية لفرصة انشغال الولايات المتحدة بشؤون دولية وعالمية أخرى للولوج إلى منطقة أمريكا اللاتينية من بوابة التبادل التجاري وإقامة استثمارات وعلاقات اقتصادية في هذه المنطقة التي كانت تعد تاريخيا الحديقة الخلفية للولايات المتحدة والمجال الحيوي الاستراتيجي لها.

كما سنتطرق في هذه الدراسة لأهم السياسات والاستراتيجيات التي تركز عليها واشنطن ضمن أجندتها الإقليمية، والرامية لمواجهة مختلف التحديات وحماية مصالحها الحيوية، واسترجاع مكانتها بالدرجة الأولى بعدما تراجع نفوذها في منطقة أمريكا اللاتينية في الآونة الأخيرة.

**الكلمات المفتاحية:** السياسة الأمريكية، الولايات المتحدة ، دول أمريكا اللاتينية.

## **Abstract:**

This study is about the American policy towards Latin American countries during the period between 2000 and 2014. We focus here on the political, economical and safety aspects between them.

Among the topics analyzed in this study, we point out the US policy developments at the beginning of the third millennium towards the Latin American area; especially, during in the presidency of Clinton, (the last year of his presidency), and also that of George Bush Jr and Barack Obama too.

We will also shed the light on the duties and interactions of the successive US administrations with the new geopolitical changes in this area, like the rise of left-wing political parties in the majority of the Latin American countries, the reject of the American policies programs,. As well as the willingness to leave the US political and economical submission and the position of the Brazil as a regional power country, in addition to the regional role of Venezuela during the era of president Hugo Chavez and the influence of his policy on some countries. In this context, some foreign forces tried to seize the opportunity-while US were dealing with international issues to gain ground in the Latin American area within the gateway of trade exchanges, investments and economical relations which was historically considered as the back yard of the US and its vital strategy area.

This study emphasizes also on the main policies and strategies adopted by Washington within its regional agenda to face different challenges in order to protect its vital interest and to recover the first position after losing its influence on the Latin American countries in recent years.

**Key words :** American policy, United States, Latin American countries.

## **Résumé :**

Notre thèse porte sur un thème pertinent qui est celui de la politique Américaine envers les pays d'Amérique Latine durant la période entre 2000 et 2014, on se basant sur plusieurs aspects politiques, économiques et sécuritaires entre les deux parties.

Cette recherche se base sur l'évolutions de la politique Américaine au début du troisième millénaire sur la région de l'Amérique Latine et plus particulièrement sous la présidence de Clinton (la dernière année de son mandat), et de George Bush Jr., et de Barack Obama, avec un certain accent sur les deux dernières administrations.

Nous abordons également les questions de l'interaction et de l'impact des administrations Américaines successives sur les changements et les mutations régionaux, comme la montée en puissance des partis de gauche dans la majorité des pays de l'Amérique Latine, et le refus des pays de cette partie du monde aux politiques, programmes et propositions Américaines, sans omettre de mentionner la volonté de ces pays à se détacher de la dépendance politique et économique des États-Unis surtout avec l'émergence du Brésil comme puissance régionale montante, et le rôle prépondérant du Venezuela durant la période présidence de Hugo Chavez ainsi que l'impact de sa politique sur certains pays de cette région. Dans cette optique ; il y'a lieu de signaler, que certaines puissances étrangères ont essayé de saisir cette opportunité alors que les États-Unis étaient préoccupés avec les affaires internationales et mondiales pour investir la zone de l'Amérique latine via la porte des échanges commerciaux et engager des investissements et des relations économiques dans cette partie du globe, en sachant que cela était considérée comme le terrain favorable des États-Unis et de sa zone stratégique et vitale .

Nous avons aussi essayé de traiter le volet des politiques et des stratégies les plus importantes sur lesquelles Washington concentre ses efforts dans le cadre de son agenda régional, pour faire face aux différents défis et protéger ses intérêts vitaux, afin de récupérer sa position de leader après avoir perdu récemment son influence dans la zone de l'Amérique Latine.

**Mots clés :** La politique Américaine, Etats Unis, pays d'Amérique

## **Resumen :**

Este estudio abordó la política norteamericana hacia los países latinoamericanos en el período transcurrido entre 2000-2014. El tema se centró particularmente en el estudio de varios lados políticos, económicos y de seguridad entre ambas zonas.

La principal importancia de este estudio radica en la supervisión y el conocimiento de las evoluciones de la política estadounidense con el inicio del tercer milenio hacia la región latinoamericana, especialmente durante el gobierno de Clinton (último año de su mandato), George Bush Jr, y Barack Obama, con un enfoque en las dos administraciones de los dos últimos.

En el presente estudio intentaremos además descubrir el tratamiento y la interacción de las sucesivas administraciones americanas con las nuevas transformaciones y cambios regionales, como el acceso de los partidos de izquierda al poder en la mayoría de los países latinoamericanos y la oposición de los países de la zona a las políticas, programas y propuestas estadounidenses, además de su deseo de deshacerse de la dependencia política y económica de los Estados Unidos, y el surgimiento de Brasil como un creciente poder en la zona, y el papel nacionalista de Venezuela durante el gobierno del presidente Hugo Chávez y el alcance del impacto de su política en algunos países de la región, y el surgimiento de algunas potencias extranjeras aprovechando la oportunidad de la ocupación de los Estados Unidos por otros asuntos internacionales y mundiales para penetrar en la zona latinoamericana a través del intercambio comercial y el establecimiento de inversiones y relaciones económicas en esta zona considerada históricamente como el jardín trasero de los Estados Unidos y su espacio vital estratégico.

En este estudio, discutiremos también de las políticas y estrategias más importantes de Washington frente a la zona, encaminadas a enfrentar diversos desafíos, proteger sus intereses vitales y recuperar su situación en el primer rango después del retroceso de su influencia en la zona latinoamericana en los últimos tiempos.

**Palabras clave:** política americana, Estados Unidos, países latinoamericanos.

# مقدمة

تعدّ السياسة الخارجية الأمريكية من أكثر السياسات تأثيراً على مختلف مناطق العالم، ولاسيما منطقة أمريكا اللاتينية التي تشكّل أهمية بالغة بالنسبة للولايات المتحدة، والتي كانت تعتبرها هذه الأخيرة "الحديقة الخلفية والمجال الحيوي الإستراتيجي لها" خاصة منذ صدور مبدأ مونرو عام 1823، الذي فرض الوصاية الأمريكية على هذه المنطقة، ومنع أي تدخل أجنبي في شؤون القارة الأمريكية.

ولكن في الحقيقة أن مبدأ مونرو كان يحمل في طياته أبعاداً وأهدافاً بعيدة المدى، فبموجبه استغلت الولايات المتحدة ثروات وموارد بلدان أمريكا اللاتينية، وسخرتها لخدمة مصالحها بحجة تقديم المساعدة والحماية الأمريكية من أي عدوان خارجي. وهكذا ظلت هذه المنطقة خاضعة للسيطرة والهيمنة الأمريكية لعقود طويلة.

فخلال مرحلة الحرب الباردة كانت منطقة أمريكا اللاتينية مسرحاً للصراعات الإيديولوجية بين المعسكر الغربي والمعسكر الشرقي خاصة بعد نجاح الثورة الكوبية بقيادة فيدال كاسترو عام 1959، وفقدان الولايات المتحدة كامل مصالحها الاقتصادية ونفوذها في كوبا. وهذا ما جعل واشنطن تلجأ إلى استخدام القوة والردع للحد من الانتشار الشيوعي وعدم تكرار النموذج الكوبي في أي بلد من بلدان القارة اللاتينية.

ولمواجهة النفوذ السوفيتي في نصف الكرة الغربي، قامت الولايات المتحدة بتكثيف تدخلاتها العسكرية وتديير الانقلابات عن طريق وكالة الاستخبارات الأمريكية في البلدان الموالية للاتحاد السوفيتي وتغذية وتأجيج الاضطرابات الداخلية فيها، مقابل دعم الأنظمة والحكومات اليمينية الموالية للولايات المتحدة، وتقديم المساعدات الاقتصادية إلى هذه الحكومات. وعلى هذا النحو وبهذا الشكل استمرت الولايات في انتهاج التوجه التدخلية بشكل واسع في شؤون القارة اللاتينية إلى غاية نهاية الحرب الباردة.

ومنذ بداية التسعينات من القرن الماضي شهد العالم سلسلة من التحولات على مستوى البيئة الدولية من أهمها: تفكك الاتحاد السوفياتي وسقوط جدار برلين، وبروز النظام الدولي الجديد وظاهرة العولمة، وانفراد الولايات المتحدة الأمريكية بقيادة العالم.

وبطبيعة الحال، فقد كان للتغيرات الدولية أثر على السياسة الأمريكية نحو بلدان أمريكا اللاتينية، حيث دخلت العلاقات الأمريكية -الأمريكية اللاتينية مرحلة جديدة، إذ ظهرت الكثير من القضايا والملفات في الواجهة كتكريس الديمقراطية، الأمن الإقليمي، التكامل الاقتصادي الإقليمي، مكافحة المخدرات، ضبط التسليح.

وعلاوة على ذلك حثت الولايات المتحدة بلدان القارة اللاتينية على ضرورة إجراء إصلاحات سياسية واقتصادية والإنتفاح على اقتصاد السوق الحر لمواكبة المستجدات والتطورات الدولية، لكن الهدف الحقيقي لواشنطن من وراء ذلك هو إبقاء دول المنطقة ضمن دائرة نفوذها وهيمنتها.

وفي هذا الإطار تجدر الإشارة إلى أن هناك بعض الدول التي أجرت إصلاحات كالإصلاحات الاقتصادية، واتبعت بعض المقترحات والمبادرات الأمريكية، إلا أن النتائج في الأخير كانت وخيمة ومخيبة على اقتصادها، ودخلت في أزمة اقتصادية خانقة وتكبدت خسائر فادحة مثل المكسيك والأرجنتين والبرازيل.

لكن في الواقع أن الأزمة الاقتصادية كانت سببا في إحداث العديد من التغيرات الإقليمية خلال العقد الأول من القرن الواحد والعشرين وعلى رأسها وصول التيار اليساري إلى الحكم، وجعل بلدان أمريكا اللاتينية تفكر في السياسات البديلة التي تمكنها من الخروج من التبعية والهيمنة الأمريكية، وذلك من خلال إعادة النظر في سياساتها الداخلية والخارجية، وإقامة علاقات اقتصادية مع الصين وغيرها من دول العالم، وتحقيق التكامل الإقليمي بين دول القارة اللاتينية كإحدى البدائل الإستراتيجية لمواجهة السياسات الأمريكية ومختلف التحديات.

أما عن سياسة الولايات المتحدة نحو منطقة أمريكا اللاتينية فقد أخذت وجه آخر بعد نهاية الحرب الباردة خاصة خلال الألفية الجديدة حيث لم تعد الولايات المتحدة تهتم بشؤون المنطقة خاصة في عهد الرئيس بوش الابن نظرا لأسباب عدة، وهذا ما زاد من حدة التوترات والتناقضات والخلافات السياسية والإقتصادية بين الجانبين. أما إدارة اوباما فقد حاولت تصحيح أخطاء الإدارة السابقة عن طريق الدبلوماسية واستخدام القوة الناعمة، وفي نفس الوقت تعتقد بأن تحقيق هذا الأمر ليس بالسهل خاصة في ظل بيئة يوجد فيها العديد من التحديات الإقليمية والخارجية.

### أهمية الموضوع:

موضوع السياسة الأمريكية تجاه دول أمريكا اللاتينية هو من بين المواضيع المهمة في مجال العلاقات الدولية، وهو ذو أهمية علمية والدليل على ذلك أن هناك عدد كبير من المراكز والمعاهد الدولية للأبحاث المختصة في تحليل ودراسة شؤون القارة الأمريكية مثل مؤسسة الحوار بين الأمريكتين بواشنطن التي تدرس أو تهتم بمثل هذه الدراسات أو الموضوعات.

ولذلك، فإن هذا الموضوع هو من بين الدراسات المعاصرة الجديرة بالاهتمام، لأنه يتمحور حول سياسة إحدى القوى الكبرى التي كان لها تأثير كبير على السياسة العالمية. لاسيما نحو منطقة أمريكا اللاتينية التي تعد من بين المناطق التي لها أهمية جيو-إستراتيجية؛ والتي كانت فضاءً حيويًا إستراتيجيًا قريبًا لها جغرافيا.

وبالتالي سنحاول من خلال هذا الموضوع التعمق في دراسة تطورات السياسة الخارجية الأمريكية نحو أمريكا اللاتينية، مع التقيد بالفترة التي حدّناها، ومعرفة توجهات وسياسة الإدارات الأمريكية (جمهورية أو ديمقراطية)، بالتركيز على مدى تعاملها مع المتغيرات الإقليمية الجديدة مثل صعود التيار اليساري إلى الحكم في أغلب بلدان أمريكا اللاتينية، وبروز البرازيل كقوة إقليمية صاعدة، والنفوذ الصيني في منطقة أمريكا اللاتينية خصوصا في المجال الاقتصادي.

بالإضافة إلى معرفة تعامل الولايات المتحدة مع خصومها في المنطقة مثل فنزويلا وكوبا، كما سنتعرف أيضا عن رؤية صناع القرار في أمريكا اللاتينية للسياسة الأمريكية.

### أسباب اختيار الموضوع:

الأسباب الذاتية: تعود هذه الأسباب إلى وجود رغبة ذاتية وإهتمام شخصي بدراسة المواضيع ذات الصلة بتخصص دراسات دولية، وكذلك هناك سبب رئيسي حفزني أكثر لإختيار هذا الموضوع هو وجود قلة ونقص في المراجع والدراسات العربية التي تطرقت للسياسة الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية، ولذا حاولنا تقديم دراسة أكاديمية، قد تشكل إضافة جديدة لمكتباتنا الجامعية بصفة خاصة والمكتبة العربية بصفة عامة.

وبالإضافة إلى ذلك، لدينا تطلع وطموح في أن يبادر الأساتذة المختصين في العلاقات الدولية سواء في المدرسة الوطنية العليا للعلوم السياسية أو في إحدى جامعات الوطن إلى إقامة ملتقيات أو فتح تخصص يدرس قضايا وشؤون الأمريكتين لأن هذا الجزء من العالم جدير بالاهتمام والدراسة كباقي التخصصات الموجودة في جامعاتنا التي تهتم بدراسة مناطق مختلفة من العالم كإفريقيا والشرق الأوسط وأوروبا وآسيا؛ لأن الباحث الأكاديمي لا بد أن يكون لديه إلمام و إطلاع ونظرة شاملة على مختلف شؤون وقضايا مناطق العالم، فمن الخطأ أن نهتم بدراسة منطقة معينة ونستثنى أخرى. ولا بد أن نعي جيداً أننا لسنا بمعزل عمّا يجري في العالم، فهناك قضايا سياسية أو أمنية أو إقتصادية وغيرها قد يكون لها تأثير وتداعيات على أي جزء أو منطقة من هذا العالم.

## الأسباب الموضوعية:

موضوع السياسة الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية هو موضوع مرتبط بتخصصنا؛ دراسات دولية ومرتبطة بشأن من الشؤون الدولية فهو ليس بعيدا عن الواقع الدولي أو شؤون السياسة العالمية. حيث كانت هناك تطورات ومستجدات إقليمية، صنعت الحدث على مستوى الساحة الدولية كتوتر العلاقات الأمريكية الفنزويلية، وتحقيق البرازيل نجاح إقتصادي باهر في عهد الرئيس لولادا سيلفا، (وهذا النجاح طرح العديد من التساؤلات ولفت أنظار العالم، خاصة وأن البلد يواجه تحديات داخلية وخارجية (إقليمية)، وبالتالي أصبحت التجربة البرازيلية كنموذج تريد أن تستفيد منه دول كثيرة من دول الجنوب، وهناك حدث بارز آخر وهو التقارب الأمريكي الكوبي بعد أكثر من نصف قرن من القطيعة.

وهناك أسباب موضوعية أخرى كانت من وراء إختيارنا لهذا الموضوع وهي، معرفة مدى ثبات (إستمرار) أو تغير السياسة الأمريكية نحو دول أمريكا اللاتينية خلال تعاقب الإدارات الأمريكية الجمهورية أو الديمقراطية على الحكم في الفترة محل الدراسة، كما سنتعرف أيضا على توجهات وإهتمامات الإدارات الأمريكية بالقضايا الإقليمية المحورية في السياسة والاقتصاد والأمن ومحاولة فهم الأهداف الحقيقية للسياسة الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية.

## الدراسات السابقة:

نستعرض في هذا الموضوع أبرز الدراسات السابقة التي شكلت إطارا مرجعيا في بحثنا ومن بينها:

- كتاب عبد الفتاح حسن أبو عليه بعنوان: تاريخ الأمريكيتين والتكوين السياسي للولايات المتحدة الأمريكية، فقد تضمن هذا الكتاب تاريخ القارة الأمريكية منذ الاكتشافات الجغرافية الأوروبية (الإسبانية، البريطانية، الفرنسية، الهولندية) في الأمريكيتين إلى غاية دخول الولايات المتحدة الأمريكية الحربين العالميتين، وذلك بالتركيز على دراسة تاريخ أمريكا اللاتينية والتاريخ السياسي الداخلي والخارجي للولايات المتحدة.

أما عن أهم الكتب الأجنبية التي تم الإعتماد عليها في أطروحتنا نذكر منها:

- كتاب: **The United States and Latin America : The New Agenda** للمؤلفين:

**James Dunkerley & Victor Bulmer Thomas** ؛ يحتوي كتاب الولايات المتحدة الأمريكية

اللاتينية: الأجندة الجديدة على خمسة عشر مقالا كتبه مجموعة من الأساتذة والباحثين من الولايات

المتحدة وأمريكا اللاتينية وأوروبا. وتناول هذا الكتاب سياسة الولايات المتحدة تجاه أمريكا اللاتينية من عام 1800 إلى 1945، والعلاقات الأمريكية-الأمريكية اللاتينية أثناء الحرب الباردة وما بعدها ومن المواضيع الرئيسية التي عرضها الكتاب والتي تندرج ضمن الأجندة الجديدة لسياسة الولايات المتحدة نحو أمريكا اللاتينية غداة نهاية الحرب الباردة: العلاقات التجارية في الأمريكيتين، ميركوسور ومنطقة التجارة الحرة للأمريكتين، والإتحاد الأوروبي والأمريكتين. وكذلك إقتصاديات الجوار، والتجارة، والإستثمار. وذلك من خلال إتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشمالية، وتناول الكتاب العلاقات الخارجية للولايات المتحدة وتعزيز الديمقراطية في أمريكا اللاتينية، وعلى رأسها الديمقراطية في المكسيك والعلاقات الكولومبية - الأمريكية بالتركيز على الجانب الأمني، وحرب الولايات المتحدة على المخدرات كما تطرق إلى التحول الإقتصادي لكوبا والصراع مع الولايات المتحدة، وأشار كلا من فيكتور بالمر وجيمس دنكري إلى أن نهاية الحرب الباردة أزال موضوع الأمن في نصف الكرة الغربي من على رأس جدول أعمال العلاقات بين الولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية، وازدادت أهمية قضايا الديمقراطية والتجارة والاستثمار والمخدرات والهجرة، وازدادت الضغوط من أجل إلغاء الحصار الأمريكي على كوبا، وتشمل الأجندة الجديدة أيضا الروابط المتنامية لأمريكا اللاتينية مع دول الاتحاد الأوروبي ومناطق أخرى.

- كتاب: The United States and Latin America after the cold war للكاتب الأمريكي

**Crandall Russell** الصادر في عام 2008، وقد تناول كراندل في كتابه هذا العلاقات بين الولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية خلال ثلاث إدارات؛ بوش الأب، وكلينتون، وبوش الابن؛ ومن جوانب ومجالات مختلفة سياسية كمسألة الديمقراطية، وأمنية كالحرب على المخدرات أو مكافحتها في دول أمريكا أمريكا اللاتينية كبوليفيا مثلا وتناول المؤلف الجانب الاقتصادي أيضا بما في ذلك الإنهيارات المالية في دول أمريكا اللاتينية كالأرجنتين، وقام الكاتب بدراسة حالة العلاقات الثنائية، وسياسة الولايات المتحدة تجاه بعض دول أمريكا اللاتينية كفرنزويلا في عهد هوغو شافيز، وكوبا في عهد فيدال كاسترو، والبرازيل والمكسيك وغيرها من بلدان القارة اللاتينية.

- كتاب: **Jorge I. Dominguez & Rafael Fernandez de Castro**

بعنوان: Contemporary US Latin American Relations: Cooperation or Conflict in the 21st Century. الصادر في طبعتين، الطبعة الأولى كانت في عام 2010، والطبعة الثانية كان إصدارها في عام 2016 وجاء فيها بعض الإضافات: وقد اعتمد كتاب العلاقات المعاصرة بين الولايات المتحدة وأمريكا

اللاتينية: تعاون أم صراع في القرن الحادي والعشرين في دراسته على أبحاث وخبرات باحثين بارزين في أمريكا اللاتينية، وعرض هذا الكتاب التغييرات الواسعة في النظام الدولي من عام 2000 والتي كانت لها تأثيرات كبيرة على نصف الكرة الغربي، وبحث كل فصل في الموضوعات الخاصة بالعلاقات الثنائية بين الولايات المتحدة وبلدان أمريكا اللاتينية مثل المكسيك وكوبا والأرجنتين والبرازيل وتشيلي وكولومبيا وبيرو وفنزويلا. وركز الإصدار الثاني من الكتاب على العلاقات بين الولايات المتحدة ودول أمريكا اللاتينية خلال العقدين الأولين من القرن الحادي والعشرين بما في ذلك قضايا السياسة والاقتصاد والأمن، وتعقيدات العلاقات بين الجيران في الأمريكيتين، ودرس هذا الكتاب العلاقات الأمريكية الفنزويلية بعد هوغو شافيز. وفي الطبعة الجديدة تم تغطية القضايا الرئيسية المعاصرة مثل "اليسار الجديد" في أمريكا اللاتينية وتصاعد النفوذ الصيني إقليمياً، وتزايد استقلال أمريكا اللاتينية عن الولايات المتحدة، وعرض الكتاب أيضاً فصلاً جديداً عن آفة الجريمة المنظمة العابرة للحدود، وقضية الهجرة، والشتات اللاتيني في الولايات المتحدة.

وكل فصل يجمع بين عمق السياق التاريخي وتحليل القضايا الراهنة، وحاول المؤلفان الإلمام بمختلف الجوانب لدراسة موضوع العلاقات بين الولايات المتحدة ودول أمريكا اللاتينية.

#### – كتاب: **Gregory B. Weeks** الموسوم ب: U. S and Latin American Relations.

يقدم هذا الكتاب دراسات وتحليلات نظرية وتاريخية معمقة لاستكشاف الديناميكية المعقدة بين الولايات المتحدة ودول أمريكا اللاتينية، ويستعرض هذا الكتاب تاريخ العلاقات بين الولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية من القرن التاسع عشر حتى الوقت الحاضر، بما في ذلك التغطية المعمقة للطرق التي تشكلت بها الأحداث السياسية في كوبا (الثورة الكوبية) ودرس كتاب العلاقات بين الولايات وأمريكا اللاتينية لكاتبه غريغوري ويكس مرحلة الحرب الباردة، وتحديات الهيمنة الأمريكية، ويفحص هذا الكتاب قضايا الصراع السابقة التي أصبحت حالياً مجالاً للتعاون مثل الديون، والتجارة، والهجرة والمخدرات غير المشروعة، والديمقراطية وحقوق الإنسان.

#### – أمّا كتاب **Tom Long** (توم لونغ) بعنوان:

Latin America and Confronts the United States: Asymmetry and Influence.

يعرض هذا الكتاب العلاقات الأمريكية-الأمريكية اللاتينية بعد الحرب العالمية الثانية، و العلاقات السياسية الاقتصادية الخارجية قبل التحالف من أجل التقدم، والمفاوضات بشأن معاهدات قناة بنما، وتناول الكتاب النفوذ الأمريكي في أمريكا اللاتينية، والعلاقات بين الجانبين في فترة الحرب الباردة، كما تحدث عن موضوع توسع التجارة من خلال اتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشمالية (النافتا)، والتجارة الحرة للأمريكتين (فتا)، وعن نمو مكافحة المخدرات في خطة كولومبيا، وبحث هذا الكتاب في كيفية تمكن قادة أمريكا اللاتينية من التغلب على اختلافات القوة للتأثير على السياسة الخارجية للولايات المتحدة.

ومن خلال عرضنا لأبرز الدراسات السابقة نلاحظ أن كل كتاب درس السياسة الأمريكية نحو دول أمريكا اللاتينية أو العلاقات بينهما من زاوية معينة أو زوايا مختلفة، وكل منهم له رؤيته أو وجهة نظره الخاصة في طرح هذا الموضوع، فهناك من ركّز على الجانب التاريخي وهناك من درس الموضوع من جوانب مختلفة سياسية واقتصادية وأمنية وهناك نقاط لم يتم التطرق إليها أو لم تدرس بعمق كأسباب تراجع مكانة ونفوذ الولايات المتحدة بعد الحرب الباردة أو إلى السياسات الأنجع التي يتبعها كل طرف لتجاوز خلافاتهم ومواجهة مختلف التحديات. وهناك نقاط ورؤى مشتركة في دراستنا ودراسات هؤلاء الباحثين بخصوص بعض القضايا. وإلى جانب هذه الدراسات اعتمدنا في أطروحتنا أيضا على مراجع ومقالات وتقارير ورسائل ماجستير ودكتوراه تناولت موضوع السياسة الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية.

### إشكالية الدراسة:

إنّ التغيرات التي طرأت على النظام الدولي بعد نهاية الحرب الباردة، كان لها انعكاس على السياسة الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية، حيث غيّرت الولايات المتحدة من أولوياتها وإستراتيجياتها الاقتصادية والسياسية والأمنية، وقد تمخض عن ذلك جملة من المتغيرات الجديدة على الصعيد الإقليمي، التي زادت حدة التناقضات والخلافات بين الولايات المتحدة وبلدان القارة اللاتينية.

ومن جهة أخرى لم تعد واشنطن تركز بشكل كبير في أجندتها الخارجية على المنطقة، أي بمعنى آخر أن شؤون القارة اللاتينية لم تعد ضمن أولوياتها الخارجية كما كانت في الماضي، وهذا ما أثار جدلاً واسعاً في أوساط الخبراء والباحثين الأكاديميين من الولايات المتحدة الأمريكية و أمريكا اللاتينية. وبناء على ما تقدّم، وحسب طبيعة الموضوع وأهدافه تتحدد إشكالية الدراسة في السؤال الرئيسي التالي:

- ما هي توجهات السياسة الخارجية الأمريكية نحو دول أمريكا اللاتينية؟ وما هي أبرز القضايا المحورية التي تركز عليها واشنطن في ظل التحولات الإقليمية؟

ويتفرع عن السؤال الرئيسي عدة أسئلة، نذكرها على النحو التالي:

- كيف تبلورت وتطورت السياسة الأمريكية التوسعية على مستوى القارة الأمريكية؟ وما هي ملامح السياسة الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية في الفترة الممتدة ما بين 2000-2014؟ وما هي أهدافها ومصالحها؟
- ما هي أبرز التحديات التي تعترض الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية في ظل التحولات الإقليمية؟ وكيف تواجهها؟
- ما طبيعة العلاقات بين الولايات المتحدة ودول أمريكا اللاتينية كالبرازيل وفنزويلا وكوبا؟

#### فرضيات الدراسة:

شهدت السياسة الخارجية الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية مع بداية الألفية الجديدة تطورات وتغيرات على مستوى أجندتها الإقليمية، وأولويات القضايا المحورية ذات الاهتمام المشترك نتيجة عوامل مختلفة. وانطلاقاً من الإشكالية الرئيسية والتساؤلات التي تفرع منها، فإن الدراسة تتطلب منا اختبار مدى صدق وصحة الفرضيات التالية:

- كلما استمرت الولايات المتحدة في تأويل مصالحها السياسية والإقتصادية والأمنية على حساب مصالح جيرانها كلما ازدادت مناهضة دول أمريكا اللاتينية لسياستها التي كان لها تأثير وانعكاس على بلدانهم هذا من ناحية ، وتراجع نفوذها في المنطقة وتفاقم الخلافات واستمرارها من ناحية أخرى.
- يعتبر الوجود الصيني والروسي في منطقة أمريكا اللاتينية من أبرز التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة؛ إذ تعتقد هذه الأخيرة بأن وجود هذه القوى في هذه المنطقة يشكل تهديداً على مستقبل مصالحها الإستراتيجية.
- تشكل الخلافات السياسية والتجارية والإقتصادية والأمنية عقبة أمام تطور العلاقات بين الولايات المتحدة ودول أمريكا اللاتينية كفنزويلا وكوبا والبرازيل.

#### حدود الدراسة:

- الحد الزمني للدراسة: لقد حددت الفترة الزمنية ما بين 2000-2014 مع العودة إلى فترات زمنية سابقة ، وجاء اختيار هذه الفترة تزامناً مع تعاقب إدارات أمريكية على الحكم تختلف من حيث

التوجه (جمهورية وديمقراطية) والرؤى السياسية، وكذا التحولات التي عرفتها القارة اللاتينية مثل صعود الأحزاب اليسارية إلى سدة الحكم في أغلب بلدان أمريكا اللاتينية، وصعود البرازيل قوة إقليمية ، والنفوذ الاقتصادي الصيني في المنطقة.

– الحد المكاني للدراسة: سيكون محددًا بالقارتين الأمريكيتين أي الولايات المتحدة (أمريكا الشمالية) وأمريكا اللاتينية (أمريكا الجنوبية والوسطى ومنطقة البحر الكاريبي).

### منهج الدراسة:

استخدام المناهج والاقترابات هو من إحدى الخطوات الأساسية التي يتبعها الباحث في دراسته بغية الوصول إلى الأهداف والنتائج المرجوة. وحسب طبيعة الموضوع وما يقتضيه، فقد استخدمنا المنهج المقارن في إبراز سياسة الولايات المتحدة نحو أمريكا اللاتينية أثناء فترة حكم الجمهوريين والديمقراطيين في الفترة التي حددناها. وهذا مما يسمح لنا بإجراء مقارنة والكشف عن أوجه التماثل والتباين بين مختلف سياساتهم واستراتيجياتهم الاقتصادية والأمنية والسياسية ومدى اهتمامهم بشؤون القارة اللاتينية، واعتمدنا المنهج التحليلي في تحليل ودراسة الدوافع والأهداف الحقيقية للسياسة الأمريكية نحو دول القارة اللاتينية خصوصًا في ظل التحولات الإقليمية الراهنة، واستخدمنا اقتراب صنّاعة القرار ويتضح ذلك من خلال اختيار البدائل وتحديد صنّاع القرار الأمريكي للقرارات الملائمة التي تتناسب مع أهدافهم ومصالحهم الإقليمية إلى جانب تسليط الضوء أكثر على النتائج والإنعكاسات المترتبة عن تلك القرارات والعوامل والدوافع التي أدت بصانع القرار الأمريكي إلى اتخاذ قراره. "كفرض واشنطن لعقوبات صارمة وحصار اقتصادي على كوبا للضغط على نظام آل كاسترو دون اللجوء إلى التدخل العسكري".

### هيكلية الدراسة:

في ضوء الإشكالية التي تنطلق منها الدراسة، والفرضيات وضعنا خطة تتكون من مقدمة ومدخل نظري وثلاثة فصول، ويتفرع عن كل فصل ثلاثة مباحث ومطلبين، فضلًا عن خاتمة تتضمن أهم الاستنتاجات.

وقد تناولنا في الفصل الأول مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية من خلال عرض تطور السياسة الأمريكية في منطقة أمريكا اللاتينية ، و دوافع اهتمام الولايات المتحدة

بمنطقة أمريكا اللاتينية ، وفي هذا الفصل تناولنا أيضا واقع العلاقات بين الولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية في الفترة ما بين 2000-2014 .

أما في الفصل الثاني فقد تطرقنا إلى أبرز التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابهتها في ظل التحولات الإقليمية، وفي هذا الإطار تحدثنا عن التحديات الإقليمية التي تتمثل في التهديدات والمخاطر الأمنية الإقليمية وأبرز التحديات الاقتصادية التي تواجهها الولايات المتحدة على الصعيد الإقليمي. أما عن التحديات الخارجية فهي تشمل الاهتمام الصيني بمنطقة أمريكا اللاتينية وكذا توسيع دول أمريكا اللاتينية لعلاقاتها الخارجية، وفي نفس الفصل ثم عرض أهم سياسات واستراتيجيات الولايات لمواجهة التحديات الإقليمية، الخارجية.

أما في الفصل الثالث، فقد قدّمنا نماذج عن العلاقات السياسية الأمريكية مع بعض دول أمريكا اللاتينية، ومن خلال هذا الفصل سندرس طبيعة العلاقات بين الولايات المتحدة والبرازيل، والعقبات التي تواجه العلاقات الأمريكية البرازيلية، وسنتطرق إلى العلاقات الأمريكية - الفنزويلية بين الصراعات السياسية والمصالح الاقتصادية، وردود الأفعال الأمريكية تجاه سياسة اليساريين، وبعدها سندرس ملامح العلاقات بين الولايات المتحدة وكوبا من خلال عرض أبرز القضايا الخلافية بين الولايات المتحدة وكوبا وتداعياتها على البلدين، والتقارب الأمريكي الكوبي في عهد الرئيس باراك أوباما. وأخيرا خاتمة تتضمن خلاصة دراستنا وأهم الاستنتاجات والتوصيات.

مدخل نظري

محددات مفاهيمية وأبرز المقاربات النظرية لتفسير

السياسة الخارجية

### أولاً-تحديد بعض المفاهيم والمصطلحات الرئيسية:

إنّ الدراسة التي أمامنا تستوجب علينا تحديد بعض المفاهيم والمصطلحات الرئيسية، لأنّ أغلب البحوث والدراسات السياسية الأكاديمية أصبحت تتطلب ذلك.

وقبل أن نستهل دراسة السياسة الأمريكية تجاه دول أمريكا اللاتينية، سنتطرق في هذا المدخل النظري إلى مفهوم السياسة الخارجية، وسنقوم أيضاً بتحديد مصطلح أمريكا اللاتينية، وبعدها سنعرض أهم المقاربات النظرية لتفسير السياسة الخارجية وهذا بهدف التوضيح أكثر.

#### 1- مفهوم السياسة الخارجية:

لقد تعددت تعاريف السياسة الخارجية واختلفت، حيث لا يوجد هناك إجماع أو اتفاق حول وضع تعريف محدد وشامل. فلقد قُدمت تعاريف كثيرة من قبل الباحثين الأكاديميين والمختصين في العلاقات الدولية ونذكر منها؛ تعريف الأستاذ محمد طه بدوي الذي عرّفها على أنّها: "برنامج عمل الدولة في المجال الخارجي"<sup>1</sup>.

ويعرّف الأستاذ مازن الرمضاني السياسة الخارجية بأنّها: "السلوك السياسي الخارجي الهادف والمؤثر لصانع القرار".

أمّا باتريك مورجان فيعرّفها بأنّها: "التصرفات الرسمية المحددة التي يقوم بها صانعو القرار السلطويون في الحكومة الوطنية، أو ممثلوهم بهدف التأثير في سلوك الفاعلين الدوليين الآخرين"<sup>2</sup>.

وعرّفها "مارسيل ميرل" بأنّها: "ذلك الجزء من النشاط الحكومي الموجه نحو الخارج أي الذي يعالج بنقيض السياسة الداخلية، مشاكل تطرح ما وراء الحدود".

من هذا التعريف نستطيع أن نستنتج بأنّ السياسة الخارجية هي قرارات وأفعال، فهي قرارات لأنّها جزء من النشاط الحكومي الموجه إلى الخارج وأفعال لأنّها تعالج مشاكل تطرح ما وراء الحدود. فالسياسة الخارجية ما هي إلا مبادئ وأفعال تتخذها هيئات ومؤسسات داخل الدولة.

<sup>1</sup> محمد سالم صالح، "القوة والسياسة الخارجية: دراسة نظرية"، مجلة الكوفة للعلوم القانونية والسياسية، المجلد 1، العدد 60، 2010، ص. 154.

<sup>2</sup> محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، ط2 (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1998)، ص. 9.

تتضمن السياسة الخارجية إذن الأفعال الخارجية المتخذة من قبل صانعي القرار بهدف تحقيق أهداف بعيدة المدى وأهداف قريبة المدى<sup>1</sup>.

ويرى الأستاذ إسماعيل صبري مقلد أنّ السياسة الخارجية هي تعبير عن موقف الدولة وتوجهها في علاقاتها الخارجية، كما تحدد مستوى إنغماسها في مختلف القضايا والمشكلات الدولية، التي تعنيها وتؤثر بصورة أو أخرى على ما تحاول تحقيقه، أو الحصول عليه من مصالح وأهداف<sup>2</sup>.

كما تعرّف السياسة الخارجية لبلد ما على أنّها مجموعة الأهداف السياسية التي تحدد كيفية تواصل هذا البلد مع البلدان الأخرى في العالم. وبشكل عام تسعى الدول عبر سياستها الخارجية إلى حماية مصالحها الوطنية وأمنها الداخلي وأهدافها الفكرية الإيديولوجية ازدهارها الاقتصادي، وقد تحقق الدولة هذا الهدف عبر التعاون السلمي مع الأمم الأخرى أو عبر الحرب والعدوان ولاستغلال الشعوب الأخرى. وقد شهد القرن العشرين تطورا ملحوظا في درجة أهمية السياسة الخارجية وأصبحت كل دول العالم اليوم تعتمد التواصل والتفاعل مع أية دولة أخرى بواسطة صيغة دبلوماسية ما، ويتولى تحديد السياسة الخارجية للبلد رئيس هذا البلد أو رئيس الوزراء<sup>3</sup>.

كما يتم صناعة السياسة الخارجية في أي دولة عن طريق مجموعة من الأجهزة الرسمية وغير الرسمية\*.

<sup>1</sup> سعد حقي توفيق، مبادئ العلاقات الدولية، ط2، (بغداد: المكتبة القانونية، 2010)، ص 16.

<sup>2</sup> إسماعيل صبري مقلد، السياسة الخارجية: الأصول النظرية والتطبيقات العملية، ط1 (الجزيرة/مصر: المكتبة الأكاديمية، 2013)، ص 14.

<sup>3</sup> محي الدين إسماعيل محمد الديهي، تحولات العلاقات السياسية الدولية وتداعياتها على الصعيد العالمي، ط1 (الإسكندرية: مكتبة الوفاء القانونية، 2014)، ص 11.

\* أجهزة صنع السياسة الخارجية الأمريكية: الأجهزة الرسمية تتمثل في: رئيس الدولة (رئيس الولايات المتحدة الأمريكية)، وزارة الخارجية (وزير الخارجية)، الكونغرس (مجلس الشيوخ ومجلس النواب)، وزارة الدفاع الأمريكية (البنيتاغون)، الاستخبارات الأمريكية (CIA)، مجلس الأمن القومي ونشير أيضا إلى نائب الرئيس الأمريكي، أما الأجهزة أو الدوائر غير الرسمية فتتمثل في: الأحزاب السياسية (النظام الحزبي في الولايات المتحدة قائم على الثنائية، الحزب الجمهوري والحزب الديمقراطي)، جماعات الضغط والمصالح (مثل اللوبي الصهيوني الذي كان له تأثير في السياسة الخارجية الأمريكية صوب قضايا المنطقة العربية، وعلى وجه الخصوص القضية الفلسطينية)، وسائل الإعلام (مثل شبكة CNN)، مؤسسات الفكر والرأي، الرأي العام وغيرها من المؤسسات والدوائر للمزيد من المعلومات انظر: رياض حمدوش، "تأثير السياسة الخارجية الأمريكية في عملية صنع القرار في الاتحاد الأوروبي بعد أحداث 11 سبتمبر 2001"، ص 118-125. وعبير بسيوني، السياسة الخارجية الأمريكية في القرن الحادي والعشرين.

## ب- تحديد مصطلح أمريكا اللاتينية:

لا يوجد هناك تحديد دقيق ومتفق عليه بخصوص هذا المصطلح، فهناك اختلافات؛ إذ يعتقد بعض المؤرخين أن المصطلح ابتكره الجغرافيون في القرن السادس عشر للإشارة إلى أجزاء من العالم الجديد، وهناك من يرى أن مصطلح أمريكا اللاتينية ظهر لأول مرة في كتابات المؤرخين الفرنسيين في القرن التاسع عشر، وشاع استخدامه إلى وقتنا الحالي<sup>1</sup>، ويُعتقد أن الصياغة الأولى لهذا المصطلح كانت من قبل الكاتب الاجتماعي والسياسي، والإقتصادي الفرنسي ميشيل شوفالييه **Michel Chevalier** سنة 1836<sup>2</sup>، في كتابه "رسائل حول أمريكا الشمالية" «Lettre Sur L'Amérique du Nord»<sup>3</sup>.

وقد ذكرت بعض المؤلفات أن مصطلح أمريكا اللاتينية شاع استخدامه وتم الترويج له في عهد نابليون الثالث في فرنسا عام 1860 لتبرير التدخل العسكري الفرنسي في المكسيك، وكوسيلة لجعل فرنسا كمثل موازن للدول ذات النفوذ في الأمريكيتين. وهناك مؤلفات أخرى تشير إلى أن ظهور المصطلح جاء من قبل السياسي التشيلي فرانسيسكو بيلباو **Francisco Bilbao** في خطاب ألقاه في مؤتمر باريس سنة 1856<sup>4</sup>.

وقد جاء في كتاب "أمريكا والعالم" لمؤلفه الأستاذ "رافت غنيبي الشيخ" أن تعبير أمريكا اللاتينية يطلق على أمريكا الجنوبية والوسطى، وسبب التسمية راجع إلى أن اللغة السائدة بين سكان هذه الجهات هي الإسبانية والبرتغالية والفرنسية وهي جميعا مشتقة من اللغة اللاتينية القديمة. وتاريخيا كانت أمريكا اللاتينية مقسمة طبيعيا إلى أربع نيابات أي مستعمرات يحكم كل منها نائب ملك Vice Royalties هي

<sup>1</sup> حسام جميل الناي، "الإدارة الإسبانية في أمريكا اللاتينية (1492-1825)", مجلة جامعة دمشق للآداب والعلوم الإنسانية، المجلد 30، العدد 1+2، 2014، ص. 646.

<sup>2</sup> Luis castro, « Hispano América O Latino América », p.9 : <https://www.fidescu.org/attachments/article/187/hispanoAMA%RICA%200%20%LATINOAMARI CApdf>

<sup>3</sup> « América Latina » : <https://es.wikipedia.org/wiki/America-Latina>.

<sup>4</sup> Rubén Torres Martinez, « Sobre el Concepto de América Latina .invencieon francesa ? » <https://doi.org/10-4000/d'etudesrromanes.w032/https://dialnet.uniroja.es >articuloservlet/articulo ?codigo=7291455>.

المكسيك أو إسبانيا الجديدة، بيرو، كولومبيا أو غرانادا الجديدة، والأرجنتين أو لابلاتا، وهذه النيابات الأربع إسبانية، كما وجدت المستعمرة البرتغالية في البرازيل<sup>1</sup>.

أما الأستاذة "نجلاء سعيد مكاوي"، فقد جاء في مؤلفها "الحرب الباردة في أمريكا اللاتينية": أن مصطلح أمريكا اللاتينية نسبة إلى اللغات المنتشرة في تلك المنطقة هي الإسبانية والبرتغالية والفرنسية المشتقة من اللغة اللاتينية، وهناك من اعترض على هذا المصطلح، لكونه صناعة فرنسية قصد بها تأكيد العناصر الثقافية المشتركة والتأثير الثقافي الفرنسي الذي بقي فترات طويلة في عدد من البلدان مثل هايتي التي تعد اللغة الفرنسية هي لغتها الرسمية. كما أن المصطلح نفسه يؤكد التراث اللاتيني المشترك، ويتجاهل كثيرا من الاختلافات والتناقضات في المنطقة<sup>2</sup>.

أما مصطلح "أمريكا الإسبانية" فيطلق أحيانا على المنطقة ككل من دون استثناء أي دولة، ما يوحي بأن الإسبانية هي لغة دول القارة كلها، الأمر الذي عده البرازيليون الناطقون بالبرتغالية إهانة لهم، إذ أن البرازيل هي الدولة الأكبر مساحة والأكثر سكانا في القارة. لكن هناك من عد مصطلح "أمريكا الإسبانية" الأكثر دقة، حيث المستكشفون الأوائل وأغلبية المستوطنين في تلك المنطقة من العالم الجديد. كما أنه يعبر عن الأغلبية من الدول التي تتحدث الإسبانية وتمثل حوالي ثلثي المساحة والسكان. ومع ذلك ظهر مصطلح آخر يعبر عن المنطقة بلغتها البرتغالية والإسبانية وهو "أمريكا الأيبيرية" لتفادي الخلاف حول التسمية، وإن استثنى هذا المصطلح هايتي، ولم يستخدم على نطاق واسع.

لذا كان مصطلح "أمريكا اللاتينية" ولا يزال الأكثر استخداما والأقرب إلى الدقة في توصيف تلك المنطقة الجغرافية. كما أن كل هذه المصطلحات هي في الحقيقة مستندة إلى أصول أوروبية<sup>3</sup>.

### ثانيا- أبرز المقاربات النظرية لتفسير السياسة الخارجية:

هناك عددا من المقاربات النظرية التي قامت بدراسة وتحليل وتفسير السياسة الخارجية، وبنية النظام الدولي، وكان لهذه المقاربات المختلفة حول طبيعة النظام العالمي وقع مؤثر على سلوك الدول والمؤسسات العالمية، ومن جهة قدمت هذه المقاربات إضافات وإسهامات فكرية في حقل العلاقات

<sup>1</sup> رأفت غنيمي الشيخ، أمريكا والعالم في التاريخ الحديث والمعاصر، ط1 (مصر: عين للدراسات والبحوث الإنسانية، 2006)، ص. 75.

<sup>2</sup> نجلاء سعيد مكاوي، الحرب الباردة في أمريكا اللاتينية، ط1 (بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2013)، ص

<sup>3</sup> المرجع نفسه.

الدولية عامة؛ والسياسة الخارجية خاصة، ولذا أصبحنا نعتمدها ونستخدمها في تحليلاتنا ودراساتنا وبحوثنا الأكاديمية.

أما عن أبرز المقاربات التي سنعتمدها وندعم بها دراستنا هي: المقاربة الواقعية البنوية (الواقعية الجديدة)، الليبرالية الجديدة، ومقاربة الدور.

### 1) المقاربة الواقعية البنوية (Structural Realism):

لقد أُطلق على هذه النظرية تسميات أخرى كالواقعية الهيكلية أو الواقعية الجديدة (Neorealisme)، ومن أبرز رواد هذه النظرية "كينيث والتز Kenneth Waltz"، الذي كتب كتاب "نظرية السياسة الدولية" (Theory of International Politics) وهو الكتاب الذي يشكّل القاعدة الأساس للواقعية البنوية، وربما يكون الأكثر تأثيرا في ما كتب عن العلاقات الدولية عبر خمسين سنة الماضية، إذ تضمن عدداً من الأفكار<sup>1</sup>، التي تركز أساساً على بنية النظام الدولي. وزيادةً على ذلك فإن المقاربة البنوية أعطت تفسيرات للسلوك السياسي الخارجي للدول.

فالواقعية الجديدة (البنوية) تنطلق في دراستها للسياسة الخارجية من تأثير النظام الدولي على الدول، ولهذا فإنّ الواقعية الجديدة تُصنّف ضمن النظريات التي تتبنى مستوى تحليل تنازلي Top Down Analytical level؛ أي أنّها تنظر لسلوك الدول من منظور النظام الدولي كمفتاح لفهم سلوك الدول، ووفقاً لهذه المقاربة<sup>2</sup>، فإنّ السياسة الخارجية للدولة تتحدد أساساً بموقع الدولة في النظام الدولي، وبمقدار القوة والإمكانات التي تمتلكها<sup>3</sup>؛ حيث يتم تحديد هذا الموقع من خلال الموارد المتاحة للدولة التي

<sup>1</sup> تيم دان وآخرون، نظرية العلاقات الدولية: التخصص والتنوع، ترجمة: ديماء الخضراء، ط1 (بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2016)، ص ص 222-223. وللمزيد من المعلومات أنظر:

Scott Burchill and others, **theories of international relations**, third edition (New York: Palgrave Macmillan, 2005), p p. 34-38.

-Kenneth N. Waltz: « The emerging structure of international politics », **International Security**, vol. 18, n°2. (Autumm, 1993), p p. 44-79. available at : <http://www.jstor.org>

<sup>2</sup> مصطفى بوصبوع، "تطور مقاربات تحليل السياسة الخارجية"، المجلة الجزائرية للسياسات العامة، العدد 11، (أكتوبر

2016)، ص. 27. على الرابط: [https://www.asjp.cerist.dz/en/article/66716\(10/02/2021\)](https://www.asjp.cerist.dz/en/article/66716(10/02/2021))

<sup>3</sup> مروان قبيلان، "سياسة قطر الخارجية: النخبة في مواجهة الجغرافيا"، سياسات عربية، العدد 28، (أيلول/سبتمبر 2017)، ص. 11.

على الرابط: <https://siy-assatarabia.dohainstitute.org/ar/issue028/pages/siyass28-2017-kablan.pdf> (2023/01/04)

تسمح لها بفرض مصالحها في تعاملها مع الجهات الفاعلة الأخرى، فكلما امتلكت الدول قدرات أكبر كلما سمح لها هذا بتحقيق أهدافها. (إمكانيات وقوة ومكانة الولايات المتحدة سمحت لها بتحقيق هدفها الاقليمي وهذا ببسط نفوذها وسيطرتها على مستوى القارة اللاتينية منذ إعلان مبدأ مونرو). ولذلك تقرر الواقعية الجديدة (البنوية) بأنّ الدولة الأكبر حجما من حيث القدرة والامكانيات يمكنها أن تحقق أهدافا متنوعة.

ورغم تركيز الواقعيين البنويين أو الجدد على العاملين الاقتصادي والعسكري، فإنّهم لا يغفلون دور العوامل الأخرى، وفي هذا الاطار حدّد والتز سبعة محددات لقوة الدولة : حجم السكان، والمساحة، الموارد الطبيعية، القدرات الاقتصادية، القوة العسكرية، الاستقرار السياسي والكفاءة. ومن جانب آخر يؤكّد الواقعيون الجدد أنّ قياس الموقع النسبي يجب أن يأخذ بعين الاعتبار قدرات الدولة بالمقارنة مع باقي الدول خاصة الدول المنافسة لها، والتي تشكل بالنسبة لها مجموعة مرجعية (Reference Group) لتحديد قوتها ..

فموقع الدولة النسبي في النظام الدولي هو الذي يفسّر سلوكها ، وعليه فإنّ تغيّر سلوك الدولة مرهون بتحسّن موقعها كلما تحسّن موقعها كلما أدى ذلك إلى تغيّر سلوكها الخارجي، وهذا يرجع إلى تزايد طموحاتها<sup>1</sup>. فعلى سبيل المثال، نلاحظ أنّ القدرات الاقتصادية والمكانة الاقتصادية العالمية التي اكتسبتها الصين حسنت من موقعها في النظام الدولي وزادت من طموحاتها، وتغيّرت من سلوكها الخارجي : إذ دخلت الصين في تكتلات وتحالفات دولية مع بعض القوى كروسيا مثلا، وبالإضافة إلى ذلك فهي تسعى دوماً إلى توسيع نفوذها الاقتصادي في مختلف مناطق العالم سواءً في آسيا أو إفريقيا، أو أمريكا اللاتينية وغيرها. وأصبحت تُفسر كل المساعي والسلوكات الخارجية للصين على أنّها تحركات لمواجهة منافستها الولايات المتحدة الأمريكية .

وهناك مثال آخر على البرازيل التي احتل اقتصادها المركز السابع عالميا في عهد الرئيس لولا دا سيلفا (وتحقق ذلك بفضل الاستغلال الامثل لقدراتها و امكانياتها والسياسات الاقتصادية التي انتهجها صنّاع القرار)، فهذا العامل كان له تأثير على مكانة البرازيل الاقليمية ومكانتها في النظام الدولي، حيث كانت برازيليا تسعى جاهدة إلى تحسّن موقعها الدولي من خلال تغيير توجهات سياستها الخارجية حسب ما

<sup>1</sup> مصطفى بوضبوعه ، مرجع سابق، ص. 29.

يتوافق مع التحولات العالمية وطبيعة النظام الدولي، وقد تجسد ذلك بدخول البرازيل في تحالفات وتكتلات دولية مع بعض القوى مثل تكتل بريكس.

وفي سياق الحديث عن أبرز الافتراضات أو الأفكار التي طرحتها الواقعية البنوية، فقد أشارت هذه المقاربة بخصوص القوة إلى أن رغبة الدول في البقاء لا يترك لها خياراً سوى التنافس في ما بينها من أجل القوة والمنطقي أن يكون لديك قوة أكبر من قوة منافسيك إذا كنت مضطراً إلى الاعتماد على نفسك عندما تدق المشاكل بابك. ففي النهاية إن احتمال أن تتعرض الدول الأقوى للهجوم هي أقل بكثير من احتمال تعرض الدول الأضعف له. ويُشدد والتزعلي أن "الشاغل الأول للدول ليس الحصول على أكبر قدر من القوة، وإنما الحفاظ على مكانتها في النظام"<sup>1</sup>.

وبالتالي، فالقوى العظمى تدرك أنها تعمل في عالم من المساعدة الذاتية فعلها أن تعتمد على ذاتها لتضمن البقاء لنفسها، وذلك لأن الدول الأخرى تشكل خطراً محتملاً، ولأنه ليس ثمة سلطة عليا يمكن الدول اللجوء إليها إذا ما تمت مهاجمتها. وهذا لا يعني إنكار قدرة الدول على تشكيل التحالفات التي غالباً ما تكون مفيدة في التعامل مع الخصوم الخطيرين إلا أنه لا تمتلك الدول خياراً سوى أن تضع مصالحها قبل مصالح الدول الأخرى وكذلك قبل مصالح مايسمى المجتمع الدولي، ولخوفها من الدول الأخرى سرعان ما تدرك الدول أن أفضل طريقة لها للبقاء هي أن تكون قوية على نحو استثنائي والمنطق هنا واضح ومباشر: فكلما كانت الدولة أقوى مقارنة بمنافسيها، قلّ احتمال أن تُهاجم فعلى سبيل المثال، لا تجرؤ دولة في النصف الغربي من الكرة الأرضية على توجيه ضربة إلى الولايات المتحدة الأمريكية بسبب قوتها مقارنة بجاراتها<sup>2</sup>. فقد نجد دولة من دول أمريكا اللاتينية (ذات التوجه اليساري) تُوجه انتقادات لاذعة للسياسة الأمريكية لكن أن تتجرأ على مهاجمتها وتهديد أمنها هذا أمر مستحيل.

وهناك نقطة أساسية أخرى تحدثت عنها الواقعية البنوية (الجديدة) ولا بد أن نشير إليها، وهي "فوضوية النظام الدولي"، فمصطلح الفوضى (Anarchy) يعني غياب أو نفي السلطة أي ليس هناك من يستطيع أن يضمن القانون والنظام وتوزيع الوظائف بين الدول والتعاون بينها. يقول هيدلي بول: "إن سمة الفوضى، وليست سمة النظام، هي السمة البارزة في السياسة الدولية.. وما الحديث عن النظام في

<sup>1</sup> تيم دان، ميليا كوري وآخرون، مرجع سابق، ص 222-223.

<sup>2</sup> المرجع نفسه، ص 217-219.

العلاقات الدولية سوى رغبة طوباوية ومثالية ومستقبلية غير متحققة، ولم تكن قائمة في أي وقت مضى<sup>1</sup>. وترى الواقعية البنوية، بأن النظام الدولي هو نظام فوضوي وذلك نتيجة غياب سلطة عليا تمتلك وسائل القهر المادي لمن يعتدي عن<sup>2</sup> الشرعية الدولية، جعل من الفواعل الدولية وعلى رأسها الدول تعتمد في كثير من الحالات على ذاتها لضمان أمنها، وبالتالي فكل دولة سوف تنتهج سلوك معين في إطار ما يسمّى بالسياسة الخارجية لهاته الدول<sup>3</sup>.

وحسب "كينيث والتز" أن بنية النظام الفوضوية هي التي تؤدي إلى تشكيل سياسات خارجية للدول لأن هذا النسق الدولي هو عبارة عن حوافز وقيود أو بعبارة أخرى فإنه يخلق مجموعة من القواعد والقوانين تجعل من الدول أثناء تنفيذ سياستها الخارجية مرتبطة بهذه القيود.

وبناءً على ماتقدّم وتمّ ذكره، يبدو أنّ "التز" تحدّث عن نقاط كثيرة تتعلق بالنظام الدولي؛ حيث يعتبر أن بنية النظام الدولي هي التي تؤثر في سياسات الدول الخارجية، لأنّ الدول وغيرها من الكيانات السياسية الدولية تعتبر تابعة في حركتها للقوانين التي يفرضها النظام الدولي. وعليه، فإن "التز" لا يفسر سلوك وحركة الدول بمعزل عن شكل النظام الدولي وحركة قوانينه<sup>4</sup>.

و في إطار الواقعية الجديدة أو البنوية؛ يمكن الحديث على تيارين دفاعي وهجومي؛ أما الواقعية الهجومية (Offensive Realism) فيمثلها جون ميرشايمر الذي يرى أن النظام الدولي مادام يفتقر إلى سلطة عليا وقانون ووسائل لفرضه، ويشجع على الصراع والحرب، فإن الدول ستستمر في البحث عن أمنها بطريقة هجومية بغض النظر عن النخب التي تحكمها.

وحسب الواقعية الهجومية، يُعدّ الهدف النهائي للقوى العظمى هو تحقيق الهيمنة، لأن هذا هو أفضل ضامن للبقاء، في الواقع يستحيل تقريبا على أي دولة أن تحقق الهيمنة العالمية لأن إبراز الدولة

<sup>1</sup> كردستان أنور محمد فرج، النظرية الواقعية في العلاقات الدولية: دراسة نقدية مقارنة في ضوء النظريات المعاصرة، (السليمانية: مركز للدراسات الإستراتيجية، 2007)، ص.ص. 364-365.

<sup>2</sup> رياض حمدوش، "تأثير السياسة الخارجية الأمريكية على عملية صنع القرار في الاتحاد الأوروبي بعد أحداث 11 سبتمبر 2001"، أطروحة دكتوراه في العلوم السياسية والعلاقات الدولية، (جامعة منتوري قسنطينة: كلية الحقوق والعلوم السياسية، 2011/2012)، ص.ص. 36.

<sup>3</sup> Kenneth N. Waltz : « The emerging structure of international politics ». op. cit. ص. 43 للاطلاع أكثر. المرجع نفسه، ص. 44-79 أنظر:

<sup>4</sup> Kenneth N. Waltz : « Structural Realism after the Cold War » international Security, vol. 25, n°1 (Summer, 2000), p p. 5-41.

قوتها في أنحاء العالم وفي أقاليم القوى العظمى البعيدة، وكذلك الحفاظ عليها هناك، هما أمران غاية في الصعوبة. وإن أفضل نتيجة يمكن أن تطمح الدولة للوصول إليها هي أن تصبح مهيمنة إقليمياً، ما يعني السيطرة على المنطقة الجغرافية الخاصة بها. وقد فهم "الآباء المؤسسون" للولايات المتحدة الأمريكية وخلفاؤهم هذا المنطق وسعوا جاهدين إلى جعل الولايات المتحدة القوة المسيطرة في النصف الغربي من الكرة الأرضية. وفي عام 1898 حققت أخيراً هيمنتها الإقليمية، ومع أن الولايات المتحدة قد أصبحت أكثر قوة منذ تلك الحقبة، وهي اليوم أقوى دولة في النظام إلا أنها ليست مهيمنة عالمياً.

وأما الواقعية الدفاعية (Defensive Realism) التي يمثلها من بين آخرين ستيفن والت ترى أن بنية النظام الدولي لا تستطيع وحدها تفسير سلوك الدولة وسياستها الخارجية، على الرغم من أن هذه البنية تؤدي دوراً كبيراً في تحديد سلوك الدول وسياستها الخارجية، وبدلاً من التركيز في توزيع القدرات بين الدول داخل النظام، يذهب الدفاعيون إلى تأكيد أهمية المصدر والمستوى والاتجاه الذي يأتي منه التهديد الذي تواجهه الدول وفق محددات تقوم فيها التكنولوجيا والجغرافيا والقدرات الهجومية والنيات بدور رئيس في تحديد ردود أفعال الدول وسياستها الخارجية<sup>1</sup>.

وبناء على ما أشارنا إليه آنفاً، نعطي مثالا على التحركات الروسية والصينية في القارة اللاتينية في الآونة الأخيرة، وتعاون هذين البلدين وخاصة روسيا مع بعض دول أمريكا اللاتينية في المجال العسكري (من خلال صفقات بيع الأسلحة لبعض دول المنطقة، وتبادل الزيارات واللقاءات بين المسؤولين العسكريين، وإجراء المناورات العسكرية)؛ أثار جدلاً واسعاً وشكوكاً داخل دوائر صنّاع القرار الأمريكي، فصنّاع السياسات الأمريكية يستشيطون غيضاً عندما تُرسل أيّاً من القوى العظمى قواتها العسكرية إلى النصف الغربي من الكرة الأرضية. فهذا من دون شك يُنظر إليه على أنه تهديد محتمل لأمن الولايات المتحدة<sup>2</sup>. ولدء الخطر واحتواء الوجود الصيني والروسي في مجالها الحيوي الاقليمي لجأت واشنطن إلى وضع إستراتيجيات دفاعية لمواجهة أي ردود فعل عكسية مستقبلاً؛ وذلك من خلال التغلغل والدخول إلى مجالهم الحيوي سواء في منطقة الشرق الأقصى أو أوروبا الشرقية وإقامة علاقات صداقة وتعاون مع جيرانهم وبناء قواعد عسكرية في الدول الجارة مع الصين مثلاً كاليابان وكوريا الجنوبية والتكثيف من وجود قواتها البحرية على محور آسيا المحيط الهادي.

<sup>1</sup> مروان قبلان مرجع سابق، ص 11.

<sup>2</sup> تيم دان، ميليا كوريكي وآخرون، مرجع سابق، ص 239.

ومن خلال ما تقدّم يمكن القول، أن الواقعية الجديدة أو البنيوية لا تهتم لابشکل النظام السياسي أو ما إذا كان الحكم يُمارس من قبل مجموعة أو فرد أو بالخصائص الشخصية لصنّاع القرار، وذلك لأن طبيعة النظام الدولي والموقع النسبي للدولة هو الذي يحكم سلوكها الخارجي، وعقلانية الدولة تقتضي أن توازن بين طموحاتها وموقعها النسبي في النظام الدولي<sup>1</sup>.

وفي سياق آخر و بناءً على ما تم ذكره، هناك بعض الباحثين من أمثال "مايكل ماستاندونو" الذين أشاروا إلى أن سياسة الولايات المتحدة الأمريكية تتوافق مع المبادئ الواقعية خاصة وأن مختلف تحركاتها مصممة أساساً للإبقاء على واقع الهيمنة الأمريكية، ولإقرار نظام يعزز المصالح الأمريكية.

(2) الليبرالية الجديدة **Neoliberalism**: لقد شكّلت الأدبيات الأولى الخاصة بالليبرالية الجديدة في ثمانينات القرن العشرين مواجهة تحليلية متجددة مع الحجج الواقعية البنيوية وتحديدًا مع حجج وفرضيات "كينيث والتز". فقد سعى الباحثون الأكاديميون الليبراليون من خلال سلسلة من النصوص التأسيسية لليبرالية الجديدة، بدءًا بكتاب "روبرت كيوهاين Robert Keohane" و "جوزيف ناي" بعنوان "القوة والإعتمادية المتبادلة (Power and Interdependence)", إلى مهاجمة تشاؤمية الواقعية<sup>2</sup> بخصوص نقاط عدة. رغم أن هنالك نقاط إلتقاء في بعض وجهات النظرتين المقاربتين (الليبرالية الجديدة والواقعية الجديدة).

وفي هذا الصدد تطرق "ديفيد بالدوين David Baldwin" في مؤلفه "الواقعية الجديدة والليبرالية الجديدة" إلى ست قضايا أساسية تشكل جوهر الحوار بين الواقعية والليبرالية الجديتين، وهي: طبيعة ونتائج الفوضى الدولية، التعاون الدولي، المكاسب النسبية المطلقة، الأولوية في أهداف الدولة، النوايا في مقابل القدرات، ودور المؤسسات والنظم<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> مصطفى بوصبوعه، مرجع سابق، ص 29

<sup>2</sup> تيم دان، ميليا كوركي، ستيف سميث، مرجع سابق، ص ص. 296-298. وللمزيد من المعلومات أنظر:

<sup>3</sup> أنور محمد فرج، النظرية الواقعية في العلاقات الدولية دراسة نقدية مقارنة في ضوء النظريات المعاصرة، مرجع سابق، ص. 410. وللمزيد من المعلومات أنظر:

أما بشأن طبيعة ونتائج الفوضى الدولية، هناك اتفاق بين النظرتين (الواقعية البنيوية والليبرالية الجديدة)، على أن طبيعة النظام الدولي هي طبيعة فوضوية، ولكن هناك اختلاف حول معنى الفوضى. فالواقعية الجديدة تعطي دوراً أكثر صرامة لتأثير فوضوية بنية النظام الدولي على سلوك الدول أكثر من الليبرالية الجديدة التي تحاول أن تعطي بعض الحرية لسلوك الدولة على الرغم من وجود الفوضى. فمثلاً يرى كل من "كيوهين وأكسيلرود Axelord" بأن الفوضى تعني غياب حكومة عالمية ولكن هذه الصورة الثابتة للسياسات العالمية تسمح بتنوع في أنماط التفاعل بين الدول.

يختلف الواقعيون والليبراليون الجدد أيضاً في فهمهما لنتائج الفوضى التي يقوم على أساسها النظام العالمي، فبالنسبة للواقعيين فإن الفوضى تعني أن ظواهر العنف تبقى احتمالاً دائماً ويجب الاحتراس منها بصفة مستمرة. بينما تعتقد الليبرالية الجديدة بأن الفوضى تعني عدم وجود سلطة قادرة على تطبيق التعاقدات ومنع النتائج دون المثالية<sup>1</sup>.

أما بخصوص مسألة التعاون الدولي، يرى كلا الطرفين بأن التعاون الدولي شيء ممكن، وتتفق الليبرالية الجديدة مع الواقعية البنيوية (الواقعية الجديدة) في إمكان أن يكون التعاون الدولي صعب المنال في بيئة دولية فوضوية ترعى الخوف وعدم اليقين. ولكن الاختلاف بينهما هو حول مدى سهولة وإمكانية حدوثه.

فحسب رؤية "جوزيف غريكو Joseph Grieco" (كواقعي جديد) أن التعاون الدولي صعب التحقيق، وأصعب في المحافظة عليه<sup>2</sup>، وكذلك هو الحال بالنسبة "لكنيث والتز" الذي قدّم حجته المثيرة للجدل، بأن التعاون بين الدول صعب بسبب المخاوف التي تتعلق "بالمكاسب النسبية"، ويعتقد كذلك بأن عقد الصفقات أمر صعب لأن الدول تخشى من أن يحصل الطرف الآخر على حصة أكبر من الكعكة<sup>3</sup> فيتحوّل ميزان القوى لمصلحة طرف على حساب أطراف أخرى.

أما بالنسبة لليبرالية الجديدة فهي تجادل الواقعية البنيوية بأن هنالك تطورات تاريخية محددة قد جرت خلال القرن العشرين جعلت تحقيق التعاون الدولي الآن أسهل نسبياً مما كان عليه الحال تاريخياً.

<sup>1</sup> المرجع نفسه ، ص. 410.

<sup>2</sup> المرجع نفسه ، ص. 411.

<sup>3</sup> تيم دان، مرجع سابق، ص. 224.

وقد كفلت هذه التطورات نماء المؤسسات الدولية بشكلها الرسمي وغير الرسمي على حد سواء، والتي تؤدي دوراً أساسياً في النشاط اليومي للسياسة العالمية المعاصرة. ولذلك تعتبر الليبرالية الجديدة بأن المؤسسات الدولية تهيء المجال للتعاون الدولي. وهي تعترف بأن تحقيق التعاون قد يكون صعباً في ظروف الفوضى، لكنها تجادل بأن المؤسسات تتيح للدول التغلب على مجموعة متنوعة من عراقيل العمل الجماعي<sup>1</sup>. فمثلاً هناك قضايا سياسية واقتصادية وأمنية وبيئية معقدة تتطلب التعاون فيما بين الدول في إطار المؤسسات الدولية والإقليمية. وعلى سبيل المثال هناك قضايا أمنية معقدة على مستوى القارة الأمريكية (كتهريب المخدرات والهجرة غير النظامية وغيرها من القضايا) تستدعي تضافر الجهود والتعاون المشترك بين الولايات المتحدة وبلدان القارة الأمريكية في إطار منظمة الدول الأمريكية (OAS)، ولا يقتصر الأمر هنا على التعاون الأمني فقط بل حتى التعاون في مجالات أخرى اقتصادية وتجارية أو سياسية...والخ.

ولذا فإن المقاربة الليبرالية الجديدة ترى بأن التعاون بين الدول ليس مستحيل، لأن المؤسسات الدولية والاعتماد المتبادل بينهم وروابط الاقتصاد والتجارة ممكن أن تخفف من تأثير الفوضى، وذلك عن طريق جعل الانحراف عن المعايير الدولية يؤدي إلى عقوبة شديدة.

حيث يرى "كوهين" أن وجود تجارة حرة يقدم حوافز للتعاون لكنه لا يضمن وجود حالة من السلام، حيث يقول: "إن التعاون لا يحدث بصورة تلقائية ولكنه يتطلب تخطيطاً ويتطلب أن يتم التفاوض للوصول إلى التعاون"<sup>2</sup>.

ومنه فإن طبيعة النظام الدولي التعاوني، تأثر على سلوك الدولة الخارجي، حيث يأخذ مسلك تعاوني مع بقية الدول. وتنظر الليبرالية الجديدة بأهمية بالغة إلى دور المؤسسات الدولية ذو طابع سياسي واقتصادي وغير ذلك مثل الأمم المتحدة وصندوق النقد الدولي والبنك الدولي ومنظمة التجارة العالمية. فهذه المؤسسات أو المنظمات هي القادرة على توجيه سلوك الدول باتخاذهم سياسات خارجية تعاونية وليس صراعية<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> المرجع نفسه ، ص ص. 293-295.

<sup>2</sup> رياض حمدوش، مرجع سابق، ص. 57.

<sup>3</sup> المرجع نفسه، ص. 58.

ومن ناحية أخرى، ترى الليبرالية الجديدة بأن الاعتمادية المتبادلة تشكل حافزا استراتيجيا عقلانيا للدول كي تستمر في التعاون في ما بينها. كما تقوم الاعتمادية المتبادلة في التحليل الليبرالي الجديد بتمهيد الطريق أمام التطور التاريخي للمصالح المشتركة التي لا يمكن تحقيقها إلا إذا تعاونت الدول في ما بينها بطريقة ناجحة<sup>1</sup>.

فالليبرالية الجديدة، لا تعتبر أن المنفعة هي مجرد مكاسب مادية فقط بل هي تتضمن عناصر أخرى كالقوة والتأثير والنفوذ، ونتيجة لذلك فإن كل سلوك خارجي عند الليبرالية يفترض أن تحصل الدولة من ورائه على مكاسب كبيرة لضمان بقائها ورفاهها.

كما يعارض الليبراليون النظرة الواقعية التي تعرف القوة على أنها قدرة الدولة على إجبار الدول الأخرى أن تتصرف بشكل معين، ويرون أن القوة لا تستمد بهذا الشكل لأنه وإن حقق مصالح الدولة على المدى القصير لن يكون قادرا على تحقيقها على المدى الطويل، فإن الذي يعظم من قدرة الدولة هو محاولة الإنفاق على المصالح المشتركة مع الدول الأخرى تلك المصالح التي يمكن أن تحقق للطرفين مكاسب مضاعفة<sup>2</sup>.

### مقاربة الدور: The role approach

تعود جذور مقاربة الدور إلى علم النفس الاجتماعي وعلم الاجتماع و الأنثروبولوجيا<sup>3</sup>، ففي أواخر العشرينات وأوائل الثلاثينات كان لدى علماء تلك التخصصات إهتمام كبير بنظرية الدور؛ حيث كانت دراساتهم تركز على البنية الاجتماعية من ناحية التوقعات والهويات والمواقف الاجتماعية، وأنماط السلوك البشري، وكذا العوامل المؤثرة في إدارة السلوك البشري.

وبالتالي عمل عدد كبير من علماء علم الاجتماع والأنثروبولوجيا وعلم النفس على تطوير مقاربة الدور ومن بينهم جورج ميد، وجوزيف مورينو ووالف لينتون، وروبرت ك، ميرتون، رويس (Josiah Royce)، ويندل جيمس (Wendell James) وغيرهم من العلماء الذين قدّموا إسهامات بخصوص هذه المقاربة، وهذا ما شكّل إضافة للدراسات الاجتماعية.

<sup>1</sup> تيم دان، مرجع سابق، ص ص. 301-303.

<sup>2</sup> رياض حمدوش، مرجع سابق، ص ص. 63-64.

<sup>3</sup> Francis Baert and Luk van Langenhove, "Rethinking role theory in foreign policy analysis: introducing positioning theory to international relations" papers on social Representations, vol.28, issue1, 2019, p.2.

فقد أشار بروس بيدل ( Bruce Biddle ) في إحدى دراساته إلى أن مصطلح الدور يعني المجموعة من المعايير أو الأوصاف أو القواعد أو المفاهيم الخاصة سلوكيات الشخص أو الموقف<sup>1</sup> أما رالف لينتون Ralph Linton يرى بأن الدور هو "الجانب الديناميكي للحالة أو للوضعية، فالفرد في الحياة الاجتماعية يقوم بالتواصل من خلال حالة معينة ويتفاعل مع الحالات الأخرى، وعندما يتبع الفرد واجبات وحقوق معينة في سلوكه فهو هنا يقوم بأداء دور Rôle performance، وبالتالي فإن مصطلح "الدور أو "أداء الدور" يشير إلى السلوك (القرارات والأفعال)<sup>2</sup>.

وبعد التطور والانتشار الذي شهدته دراسات مقارنة الدور في حقل العلوم الاجتماعية امتدت هذه المقاربة إلى مجال الدراسات السياسية (تحليل السياسة الخارجية والعلاقات الدولية) على يد كال هولستي (Kal Holsti)<sup>3</sup>، وكان ذلك في مقاله الموسوم بـ "تصورات الدور الوطني في دراسة السياسة الخارجية "National Role conceptions in the study of foreign policy" سنة 1970، في هذه المقالة يؤكد هولستي على أن " سلوك الدولة على المستوى الخارجي يحدده تصور صانع قرار السياسة الخارجية لدور أو أدوار الدولة على المستوى الخارجي "

كما أكد هولستي (K.J.Holsti)، على أن هناك مجموعة من العوامل والظروف الداخلية والخارجية التي تساعد صانع القرار على تصور مجموعة من الوظائف والالتزامات التي تقوم بها الدولة على المستوى الخارجي، يسمى هذا التصور بإدراك أو تصور الدور يترجم هذا التصور أو الإدراك في شكل قرارات انجازات ونشاطات تسمى بتطبيق أو إنجاز الدور<sup>4</sup>.

<sup>1</sup>Steven J. Campbell, "Role theory, foreign policy advisors, and U.S. foreign policy makings", International Studies Association, in: <https://ciaotest.cc.columbia.edu/isa/cas01>.

<sup>2</sup> جهاد عبد الملك عودة وسمير رمزي، "نظرية الدور وتحليل السياسة الخارجية"، المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية"، المجلد 31، العدد 3، ص 585.

<sup>3</sup> Francis Baert, op, cit, p.2.

<sup>4</sup> سليم العايب، "السياسة الخارجية الجزائرية: دراسة في تحول المنطلقات والأدوار" أطروحة دكتوراه في العلوم السياسية والعلاقات الدولية، (جامعة الجزائر 03: كلية العلوم السياسية والعلاقات الدولية 2020/2019)، ص 63، على الرابط: <https://dspace.univ-alger3.dz/jspui/bistream/123456789/389/1/1406.320.pdf> للاطلاع أكثر انظر:

ويتفق كل من كال هولستي وستيفان والكر (Stephen walker) على أن صانع قرار السياسة الخارجية يتأثر بمجموعة من العوامل والظروف، هناك عوامل ناشئة عن النسق الداخلي كالقوانين الأساسية للدولة، الإمكانيات المادية للدولة، المتطلبات والمشاكل الداخلية وهناك عوامل ناشئة عن النسق الخارجي كطبيعة النظام الدولي، معاهدات والتزامات الدولة على المستوى الخارجي وغيرها من العوامل، هذه الظروف والعوامل تساعد صانع قرار السياسة الخارجية على تصور جملة من الوظائف (الأدوار) التي يمكن أن تقوم بها الدولة على المستوى الإقليمي أو الدولي.

ولمعرفة كيفية إدراك صناع قرار السياسة الخارجية لأدوار دولهم في النسق الدولي درس هولستي عددا من الخطابات السياسية والنقاشات البرلمانية والمنشورات والإعلانات الرسمية والمحاضرات لـ71 حكومة\* فوجد أن هناك عددا من العوامل والمؤثرات التي كونت 17 تصور لأدوار تمت في الفترة ما بين 1965 إلى 1967، واكتشف أربعة مبادئ أساسية تحكم اقتراب الدور وهي:

- صناع القرار في السياسة لديهم مفهوم للدور الوطني .
- تصور الدور الوطني يتأثر بإدراك الدور الذي ينشأ عن سلوك السياسة الخارجية في البيئة الخارجية.
- مصادر الدور الوطني تتأثر بالبيئة الداخلية الاقتصادية والاجتماعية والعوامل النفسية لصناع القرار.
- يهدف تصور الدور الوطني الذي يحدد خصائص سلوك السياسة الخارجية إلى تحقيق الثبات أو التغيير في النظام الدولي<sup>1</sup>.

وفي سياق آخر تفترض نظرية الدور أن النماذج النظرية يجب أن تُؤخذ بعين الاعتبار مع القدرات المادية للدولة، وتصورات صانعي القرار، الذين يدخلون تحيزاتهم وأفكارهم وربما مثلهم العليا، في عملية تشكيل السياسة الخارجية ، وتمكن " نظرية الدور" العلماء من نمذجة العوامل الفكرية جنبا إلى جنب مع

\* CameronG. Thies, "Role theory and foreign policy" in ,<https://myweb.uiowa.edu/bh/ai/workshop/role.pdf>.

<sup>1</sup> المرجع نفسه، ص 63-64.

العوامل المادية، ومن خلال القيام بذلك ، يمكن تحسين فهم عملية صنع القرار في السياسة الخارجية المجموعة واسعة من الدول، بما في ذلك الدول الصغيرة والدول الجديدة، والقوى الناشئة<sup>1</sup>.

### مفهوم الدور في السياسة الخارجية :

يعرّف الدور في السياسة الخارجية بأنه " الوظيفة أو الوظائف التي تقوم بها الدولة في الخارج إن كان على المستوى الدولي أو الإقليمي، والتي تسعى من خلالها لتحقيق أهدافها مع مراعاة ما تملكه الدولة من إمكانيات مادية وغير مادية في ذلك"<sup>2</sup>

وقد أعطى الأستاذ إسماعيل صبري مقلد تعريفات للدور في كتابه السياسة الخارجية: الأصول النظرية والتطبيقات العملية)، حيث يرى أن الدور هو "الأداة التي تستخدمها الدولة في الدفاع عن أهدافها ومصالحها القومية، من خلال ما يوفره هذا الدور من قدرة على التفاعل المستمر مع النظام الدولي ووحداته المختلفة" .. جاء في تعريفه الآخر بأن الدور هو "محصلة ما تقوم به الدولة من أفعال وممارسات على الصعيد الدولي، والتي تهدف منها إلى تحقيق ما تحدده لسياستها الخارجية من أهداف، وألما تحاول الدفاع عنه من قيم ومصالح عليا. والدور هو المفتاح الرئيسي في التعرف على السلوك الخارجي للدولة، كما يقدم مؤشرا مهما يساعد على التنبؤ، ولو إلى حد ما بأنماط السلوك الذي يمكن أن تتحرك، به الدولة في مواقف خارجية معينة<sup>3</sup>.

أما مفهوم الدور الوطني حسب هولستي فقد عرفه على أنه : " التصورات الشخصية لصناع القرار عن أنواع عامة من القرارات والإلتزامات والقواعد والفاعلين والوظائف الملائمة لدولتهم إتباعها في معرض تفاعلها مع النظام الدولي والإقليمي. وفقا لصورة محددة في أذهان صناع القرار حول طبيعة التوجهات والوظائف التي على دولتهم القيام بها.

<sup>1</sup> نظريات: نظرية الدور"، نافذة مركز ابن خلدون على السياسة ،مركز ابن خلدون للعلوم الانسانية والاجتماعية ،جامعة قطر ،(مارس 2022)، ص.1. على الرابط: [https://qspace.qu.edu.qa/handle/10576/29955\(2022/07/09\)](https://qspace.qu.edu.qa/handle/10576/29955(2022/07/09))

<sup>2</sup> حبيبة زلاقي ،"نظرية الدور بين الاصول الاجتماعية والتوظيف في التحليل السياسي"، مجلة العلوم القانونية والسياسية ،عدد17،(جانفي 2018)، ص.780. على الرابط: [https://dspace.univ-eloued.dz/bitstream/123456789/5056/1\(2022/07/08\)](https://dspace.univ-eloued.dz/bitstream/123456789/5056/1(2022/07/08))

<sup>3</sup> إسماعيل صبري مقلد، مرجع سابق، ص، ص 39-40 .

وأضاف ستيفاف والكر stephen walker مفهوما رئيسيا آخر للإطار التحليلي للنظرية الدور في 1987 وهو مفهوم مكانة الدور وهو مجموعة من ترتيب وضعيات الفاعلين بالنسبة لوضع ما إلى أطراف مهمة " ، وترصد شبكة الأدوار والتوقعات المتشاركة داخل النظام التي تعكس الحركة والاتصال داخله<sup>1</sup>.

أما مفهوم قاعدة الدور (Rôle Prescription) فقد عرفها هولستي على أنها "مجموعة المعايير والتوقعات الثقافية والاجتماعية والمؤسسية التي تتعلق بموقف معين ، وهي تأتي من البيئة الخارجية" وتجدر الإشارة إلى أن مفهوم قاعدة الدور لا ينطبق على تحديد الدور في السياسة الخارجية نظرا لعدم تأثر الدولة بالرأي العام العالمي والقواعد القانونية - فمثلا نجد أن صانع القرار قد يحدد مواقفه بناء على بعض العوامل الخارجية مثل الأعراف الدولية وتوقعات الحكومات الأخرى والرأي العام الدولي، حتى أن البعض يستخدم مصطلحات "كالمجتمع الدولي" ، إلا أننا في حالات مثل الحرب أو الأزمات نجد أن هذه العوامل تتعرض لغياب واضح ، ويختفي خلالها أثر القواعد لدولية المتعارف عليها أو الرأي العام الدولي، حيث لا يمكن لهذه العوامل تفسير السلوك الخارجي لأحد الأطراف، لاسيما في حالات النزاعات<sup>2</sup>.

أما عن مفهوم أداء الدور فهو يشير إلى سلسلة المواقف والقرارات والأفعال التي تتخذها أحد الحكومات تجاه الفاعلين الآخرين بهدف تنفيذ الدور<sup>3</sup>.

ووفقاً لتعريف دليل أوكسفورد لعلم السياسة السلوكي، فإن نظرية الدور في السياسة والعلاقات الدولية، تعني فهم عملية صنع القرار من منظور صانع القرار نفسه<sup>4</sup>.

#### - أدوار السياسة الخارجية :

يطرح اقتراب الدور مجموعة من الأدوار التي تلعبها الدولة دوليا أو إقليميا وأيضا الأدوار التي تفرضها الظروف أو الإمكانيات أو المكانة أو الطموح، ويمكننا تقسيمها إلى عدة أنواع كما يلي:

أ- الأدوار المرتبطة بالداخل: وهي دور المستقل النشط ، وصانع التنمية الداخلية، حامي السادة.

<sup>1</sup> جهاد عبد الملك عودة وسهير رمزي ، مرجع سابق ، ص 592

<sup>2</sup> المرجع نفسه، ص، ص، 590-591.

<sup>3</sup> المرجع نفسه، ص 591.

<sup>4</sup> "نظريات:نظرية الدور" ، مرجع سابق، ص1.

ب- الأدوار المتعلقة بالسلام العالمي: وهي الأدوار التي تتبنى فيها الدولة محاولة تحقيق مبادئ السلام العالمي وخدمة الإنسانية ومنها: الداعم للتحرر والوسيط وصانع السلام، والموازن دولياً، والتنموي.

ج- الأدوار الإقليمية: وهي الأدوار التي تتعلق بمجموع الأدوار التي تؤديها الدولة على الصعيد الإقليمي، سواء النظام الإقليمي ككل، أو في علاقتها الثنائية مع كل دولة في الإقليم وتنوع إلى القائد الإقليمي، وقائد التكامل الإقليمي والساعي للهيمنة، والمساوم، والموازن، الحليف المخلص (الموثوق به)، حارس الإقليم<sup>1</sup> وهو الدور الذي لعبته الولايات المتحدة الأمريكية في القارة اللاتينية خلال فترة الحرب الباردة بمنع تغلغل المد الشيوعي للقارة أو المنطقة وذلك باستخدام أساليب واستراتيجيات مباشرة وغير مباشرة، الحامي الإقليمي أو حامي المنطقة، وهو الدور الذي تقوم به عادة قوة من القوى العظمى في إطار إستراتيجيتها الكونية في مناطق تعتبرها مناطق نفوذ مباشر أو مطلق لها مقفلة أمام القوة الأخرى أو قوى أخرى، فالولايات المتحدة مثلاً تعتبر منذ القرن التاسع عشر أن أمريكا الجنوبية هي منطقة نفوذ لها، وهذا ما دل عليه مبدأ مونرو لحماية المنطقة من القوى الأوروبية<sup>2</sup>

وبناء على ما سبق ذكره يمكن القول، بأن استخدام مقارنة الدور في السياسة الخارجية قد يمكن من تقييم مكانة الدولة وحجم نفوذها وتأثيرها الدولي من خلال ما تؤديه من أدوار على المسرح الإقليمي أو الدولي، وقد تساعد هذه المقارنة في معرفة الكيفية التي يتم بها ربط هذا الدور الخارجي بمصالح الدولة وإحتياجاتها القومية الحيوية، والتعرف أيضاً على طبيعة الظروف المصاحبة لأداء الدور ومدى إنعكاسها سلباً أو إيجاباً على النتائج المتحققة من هذا الأداء، أو من خلال استخدام اقتراب الدور يمكن التعرف على أنماط التفاعلات المختلفة للأدوار التي تمارسها الدول في مواجهة بعضها، إقليمية كانت أو دولية، وما إذا كانت محصلتها الأخيرة هي دفع علاقاتها ببعضها باتجاه التعاون أو الصراع<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> جهاد عبد الملك عودة و سمير رمزي، مرجع سابق، ص 598

<sup>2</sup> ناصيف يوسف حتي، النظرية في العلاقات الدولية، ط1 (بيروت: دار الكتاب العربي، 1985)، ص 172.

<sup>3</sup> إسماعيل صبري مقلد، مرجع سابق، ص 41

## الفصل الأول

مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية

تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

تعتبر أمريكا اللاتينية منطقة نفوذ تقليدية للولايات المتحدة الأمريكية، وكان هذا نتيجة لتقليد تاريخي في السياسة الأمريكية بدأ في عام 1823 مع صدور "مبدأ مونرو" الذي يشكل الإطار الإستراتيجي العام للسياسة الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية،<sup>1</sup> والذي كان له أيضا تأثير واضح على الجغرافيا السياسية في المنطقة.

فمنذ بداية القرن التاسع عشر حددت الإدارة الأمريكية طبيعة علاقتها مع جيرانها من خلال ما يسمى بعقيدة مونرو التي تقضي بأن أمريكا اللاتينية ملكا وحكرا على الأمريكيين الشماليين ومشروعا لسيطرتهم، وبالتالي انصبحت كل الجهود الأمريكية على إخراج القوى الاستعمارية التقليدية منها والتخندق مكانها عبر الإستعمار الجديد من خلال التدخلات العسكرية في معظم بلدان المنطقة والتغلغل الاقتصادي والغزو الثقافي وإيجاد قوى طبقية (اجتماعية، سياسية)<sup>2</sup> وإيصالها إلى السلطة في تلك البلدان بشرط أن تكون هذه القوى الطبقية متوائمة مع المصالح الأمريكية الجيو-استراتيجية.

وبناء على ذلك وضعت الولايات المتحدة عبر فترات زمنية مختلفة مجموعة من المبادئ والسياسات الرامية إلى كسب المزيد من القوة والسلطة في السياسة الدولية، وأيضا تأمين دور أكثر بروزا في نصف الكرة الغربي وتصبح بذلك قوة إقليمية مهيمنة، ومن ناحية أخرى تضمنت استمرار مبدأ مونرو عبر سياسات عدة كسياسة "العصا والغليلة" للرئيس الأمريكي تيودور روزفلت، وسياسة "حسن الجوار" للرئيس فرانكلين روزفلت، وغيرها من السياسات والمبادئ.

ومن جهة أخرى فقد سارت السياسة الأمريكية نحو دول أمريكا اللاتينية في مسارات متعددة طبقا لطبيعة الوضع الدولي والتوجه العام للسياسة الأمريكية (انعزالية أو تدخلية)، ففي فترة الحرب الباردة ركزت الولايات المتحدة جهودها على الحد من انتشار النفوذ السوفياتي أو الشيوعي في نصف الكرة الغربي، خاصة وأن الولايات المتحدة تعتبر شؤون دول أمريكا اللاتينية ضمن شؤونها الداخلية، ومن هذا المنطلق لجأت الولايات المتحدة إلى سلاح القوة العسكرية والاقتصادية،<sup>3</sup> وأساليب واستراتيجيات كثيرة

<sup>1</sup> شريف مازن: "بين كوبا وإيران.. هل غيرت أمريكا خريطة أعدائها". قضايا دولية

<sup>2</sup> نور الدين عواد، أمريكا اللاتينية: نهوض قومي تقدمي بأفق ثوري أممي، مجلة كنعان الإلكترونية، العدد 1076، 25 شباط

(فبراير) 2007، ص. 17. على الرابط: <http://www.kanaanonline.org/articles/015747pdf>

<sup>3</sup> شريف مازن، مرجع سابق

كاستخدام وسائل الإعلام لتطويق الاتحاد السوفياتي ومواجهته خصوصا وأن منطقة أمريكا اللاتينية كانت من إحدى بؤر الحرب الباردة والتوتر بين المعسكرين الغربي والشرقي.

وعليه فقد كانت الولايات المتحدة خلال فترات زمنية مختلفة تولي اهتماما كبير بمنطقة أمريكا اللاتينية نظرا لقربها الجغرافي وأهميتها الجيوستراتيجية للمنطقة لها موارد طبيعية هائلة وقد كانت السوق الأكبر لصادرات الولايات المتحدة والمصدر الرئيسي للكثير من الموارد الأولية التي تستوردها، فيما يرى آخرون أن المصالح الأمريكية في القارة اللاتينية لا تقتصر على أهمية القارة من الناحيتين الاقتصادية والأمنية، بل تشمل أيضا ميراثا أوربيا مشتركا يجمع بين الأمريكيتين الشمالية والجنوبية.<sup>1</sup>

كما اعتبرت الولايات المتحدة أمريكا اللاتينية سوق كبيرة لمنتجاتها واستثماراتها منذ أن أصبحت قوة عسكرية واقتصادية كبيرة، وتبلورت سياستها تجاه القارة اللاتينية في مرتكزات عدة أهمها، الحفاظ على مصالح الولايات المتحدة الاقتصادية في المنطقة، عبر التوسع الرأسمالي، والتدخل العسكري والسياسي، حيث فرضت الرأسمالية الأمريكية المتعاقبة التي خططت دائما لتحقيق مصالحها الخاصة في مقابل إهمال المصالح العليا لدول المنطقة وشعوبها.<sup>2</sup>

ومن ناحية أخرى يرى بعض المحللين والباحثين السياسيين أن الولايات المتحدة بدأ ينقص اهتمامها بمنطقة أمريكا اللاتينية بعد فترة الحرب الباردة على أساس أنها منطقة نفوذ مضمونة، لكن في الحقيقة أن هذا التصور الأمريكي تغير في ظل التحولات الإقليمية التي شهدتها المنطقة من بينها صعود اليسار اللاتيني المناهض للسياسة الأمريكية، والذي كان يؤكد على استقلالية سياستهم وضرورة احترام سيادة بلدانهم.

وبناء على ما سبق ذكره، سيتم في هذا الفصل، التفصيل في نقاط أساسية ومهمة في ثلاث مباحث، في المبحث الأول سنتطرق إلى تطور السياسة الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية، وفي المبحث الثاني نتناول دوافع اهتمام الولايات المتحدة بمنطقة أمريكا اللاتينية، وواقع العلاقات بين الولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية في الفترة ما بين 2000 و 2014 في المبحث الثالث.

<sup>1</sup> نجلاء سعيد مكاوي، الحرب الباردة في أمريكا اللاتينية، مرجع سابق

<sup>2</sup> المرجع نفسه

## المبحث الأول: تطور السياسة الأمريكية في منطقة أمريكا اللاتينية

لقد كانت منطقة أمريكا اللاتينية من ضمن الأولويات والأهداف الجيو-إستراتيجية، التي رسمتها الولايات المتحدة الأمريكية في أجندة سياستها التوسعية نحو الخارج، خاصة مع تراجع مظاهر النفوذ والسيطرة الإسبانية في تلك المنطقة التي تراها الأكثر اقترابا من الناحية الجغرافية<sup>1</sup>.

وهذا ما جعل الولايات المتحدة الأمريكية تعلن عن توجهاتها التوسعية بطريقة غير مباشرة من خلال "مبدأ مونرو"، والذي يعتبر المنطلق الأول في تجسيد المسار التوسعي على المستوى الإقليمي، فهذا المبدأ الذي اتخذته العديد من الرؤساء الأمريكيين والسياسيين لأكثر من قرن من الزمن كحجة في تبرير سياساتهم التدخلية والتوسعية كان له انعكاس سلبي على الكثير من دول نصف الكرة الغربي.

لقد ظلت أمريكا اللاتينية منطقة نفوذ وهيمنة أمريكية بامتياز عبر فترات زمنية مختلفة، وهذا منذ بداية القرن التاسع عشر وبرزت السياسة التوسعية كضرورة لتحقيق الأهداف الإستراتيجية إقليميا. مروراً بفترة الحرب الباردة التي شهدت مواجهة ساخنة بين الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة الأمريكية وتصدي هذه الأخيرة للمد الشيوعي في منطقة أمريكا اللاتينية بشتى الطرق والأساليب لحماية مصالحها وأمنها القومي. وصولاً إلى مرحلة نهاية الحرب الباردة وما ترتب عنها من تحولات إقليمية ودولية عززت من مكانة ونفوذ الولايات المتحدة في مناطق عدة من العالم.

أما عن واقع النفوذ الأمريكي في منطقة أمريكا اللاتينية بعد فترة الحرب الباردة فقد تباينت رؤى السياسيين والأكاديميين في هذا الشأن.

وانطلاقاً مما سبق ذكره سيتم في هذا المبحث تحديداً دراسة السياسة التوسعية للولايات المتحدة الأمريكية على مستوى نصف الكرة الغربي، وتطورات السياسة الأمريكية أثناء وبعد فترة الحرب الباردة؛ وإنعكاساتها على دول أمريكا اللاتينية.

<sup>1</sup> عبد القادر محمد فهد، الفكر السياسي والاستراتيجي للولايات المتحدة الأمريكية دراسة في الأفكار والعقائد ووسائل البناء الإمبراطوري، ط1 (عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، 2009)، ص.86.

## المطلب الأول: السياسة التوسعية للولايات المتحدة الأمريكية على المستوى الإقليمي.

بعد أن وطدت الولايات المتحدة الأمريكية أركان وحدتها القومية، شهدت تقدماً إقتصادياً ضخماً دفعها إلى الخروج من عزلتها، والتوجه نحو التوسع الخارجي. وذلك بإتباع سياسة التوسع الإقليمي على حساب جيرانها<sup>1</sup>.

فمنذ بداية القرن التاسع عشر بدأت السياسة التوسعية تتجسد من خلال جملة من المبادئ والسياسات التي اعتمدها العديد من الرؤساء الأمريكيين والسياسيين ومن أبرز هؤلاء: الرئيس الأمريكي جيمس مونرو، والرئيس ثيودور روزفلت (الذي استخدم مبدأ القوة منذ أوائل القرن العشرين)، والرئيس فرانكلين روزفلت وغيرهم. وقد حملت تلك المبادئ والسياسات الكثير من الدلالات والمعاني التي توجي بالتوسع، النفوذ، القوة والهيمنة على حساب الدول الضعيفة في محيطها الإقليمي.

## أولاً- مبدأ مونرو وأبعاده التوسعية إقليمياً:

أعلن الرئيس الأمريكي جيمس مونرو James Monroe<sup>(\*)</sup> في الرسالة السنوية التي وجهها للكونغرس في 2 ديسمبر 1823 عن سياسته تجاه أوروبا وأمريكا اللاتينية، والتي أطلق عليها منذ ذلك الوقت "مبدأ مونرو" the Monroe Doctrine. ومن أبرز نقاط هذا المبدأ<sup>2</sup>:

(1) أن القارة الأمريكية لا يمكن أن تخضع لأي احتلال أوروبي جديد.

(2) إن أي تدخل أوروبي ضد القارة الأمريكية اللاتينية واستقلالها يعد سياسة معادية للولايات المتحدة الأمريكية، وهذا ما أكد عليه الرئيس مونرو في رسالته: "أننا نعتبر أية محاولة من جانب هذه القوى لبسط نفوذها على أي جزء من نصف الكرة الغربي يعد عملاً يعرض سلامنا وأمننا للخطر وأنه

<sup>1</sup> خالد عبد نمال حوران الدليبي، ثيودور روزفلت وسياسة الولايات المتحدة الأمريكية (1901-1909). (عمان: دار غيداء للنشر والتوزيع، 2014). ص.

\* جيمس مونرو: هو الرئيس الخامس للولايات المتحدة الأمريكية بعد أن فاز بالانتخابات عام 1816 وهو (ديمقراطي-جمهوري)، تقلد مونرو مناصب عدة من أبرزها: عضواً في مجلس الشيوخ ووزيراً مفوضاً لبلاده في كل من فرنسا وبريطانيا، وأصبح وزيراً للخارجية في إدارة الرئيس جيمس ماديسون عام 1811 ثم وزيراً للدفاع عام 1813، كانت فترته الرئاسية ما بين (1817-1825) ارتبط اسمه كثيراً بالمبدأ الذي أعلنه في الثاني من ديسمبر 1823.

<sup>2</sup> عبد العزيز سليمان نوار، محمود محمد جمال الدين، تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية من القرن السادس عشر حتى القرن العشرين. (القاهرة: دار الفكر العربي، 1996). ص.100.

تصرف غير ودي"<sup>1</sup> ويعتبره أيضا عملا عدائيا تجاه الولايات المتحدة الأمريكية. ولهذا فقد استخدم مونرو أسلوب التهديد والوعيد حين أكد أن بلاده لن تتردد في إعلان الحرب على أي دولة تحاول بشكل أو بآخر فرض استعمارها على القارة الأمريكية.

كما أشار أيضا إلى عدم تدخل وتورط الولايات المتحدة في القضايا والشؤون الأوروبية الخاصة بهم<sup>2</sup>، حيث صرح: "ليس لنا شأننا أو لسياساتنا في الحروب الدائرة بين القوى الأوروبية لبواعث تخصهم وحدهم"<sup>3</sup>.

ومن خلال ما تقدم، فإن مبدأ الذي رفع شعار "أمريكا للأمريكيين" America for American، وضح أن الولايات المتحدة الأمريكية ليس لها مصلحة من التدخل في شؤون العالم الأوروبي من الوجهة السياسية في ظل الأوضاع الراهنة آنذاك، وأنها لا تريد أن تتدخل في شؤون قارتها أي دولة أوروبية<sup>4</sup>. (3)- أن النظام السياسي للدول الأوروبية المتحالفة يختلف تماما مع النظام السياسي في الأمريكيتين<sup>5</sup>.

لقد كان مبدأ مونرو بمثابة إعلان عام بأن الولايات المتحدة قد أكملت استقلالها ولا تريد سوى أن تترك لشأنها. والأفضل من ذلك إذا تركت الدول الأوروبية كل النصف الغربي من الكرة الأرضية يشق طريقه بنفسه دون التدخل في شؤونه<sup>6</sup>.

ولذلك فإن صدور مبدأ مونرو في ذلك الوقت كانت له دوافع عدة، ومن أهمها:

<sup>1</sup> لازري إلتيز، نظام الحكم في الولايات المتحدة الأمريكية. (ترجمة: جابر سعيد عوض). ط1 (القاهرة: الجمعية المصرية لنشر المعرفة والثقافة العالمية، 1996)، ص.373.

<sup>2</sup> عبد الفتاح حسين أبو عليه، تاريخ الأمريكيتين والتكوين السياسي للولايات المتحدة الأمريكية. (الرياض: دار المريخ للنشر، 1987)، ص.101.

<sup>3</sup> زهير بوعمامة، سياسة إدارة الرئيس بيل كلينتون في إعادة بناء نظام الأمن في أوروبا ما بعد الحرب الباردة، أطروحة دكتوراه في العلوم السياسية، (جامعة الجزائر 03: كلية العلوم السياسية والإعلام، 2008/2007)، ص.46.

<sup>4</sup> عبد الفتاح حسين أبو عليه، مرجع سابق، ص.101.

<sup>5</sup> محمد بوبوش "الولايات المتحدة الأمريكية وإعادة إحياء مبدأ مونرو في أمريكا اللاتينية"، على

الرابط: [www.marsadamericalatinia.com/imag/pdf/](http://www.marsadamericalatinia.com/imag/pdf/)

<sup>6</sup> "مبدأ مونرو"، على الرابط: <http://www.marefa.org>

- ظهور مبدأ مونرو استجابة لمقتضيات السياسة الأوروبية مع نهاية الحروب النابليونية<sup>1</sup>، وفي خضم الصراعات والاضطرابات التي كانت تعيشها أبرز دول القارة الأوروبية في ذلك الوقت.
- جاء مبدأ مونرو لوضع حد للمنافسة الأوروبية على الفضاء الجيو-استراتيجي لأمريكا اللاتينية، وخاصة بريطانيا التي كانت تعد أهم شريك إقتصادي لدول أمريكا اللاتينية، لأنها وجدت فيها أسواقا واسعة لمنتجاتها، ومناطق غنية بالمواد الأولية لصناعاتها<sup>2</sup>.
- تخوف الولايات المتحدة الأمريكية من الخطط التوسعية لروسيا القيصرية في ألاسكا (Alaska)<sup>(\*)</sup>، ولاسيما بعد قيام القيصر الروسي ألكسندر الأول Alexander I بإعطاء امتياز للشركات الروسية بممارسة أعمالها التجارية وتوسيع نشاطها<sup>3</sup>.
- تراجع النفوذ الإسباني في أغلب دول أمريكا اللاتينية مع ظهور الحركات التحررية المناهضة للاستعمار والإضطهاد، والمطالبة بالاستقلال بزعامة كل من خوسيه ديسان مارتن José de san Martin وسيمون بوليفار Simon bolivar. كما تلقت هذه الحركات التحررية دعما وتشجيعا من طرف الرئيس الأمريكي جيمس مونرو<sup>4</sup>.
- محاولة الدول الأوروبية وعلى رأسها دول الحلف المقدس<sup>\*\*</sup> أو الحلف الرباعي مساعدة إسبانيا في إسترجاع مستعمراتها في نصف الكرة الغربي. ونية فرنسا في إرسال قوات عسكرية إلى أمريكا اللاتينية لمساعدة إسبانيا في إخماد الثورات المطالبة بالاستقلال.

<sup>1</sup>Mark T. Gilderhus, « the Monroe Doctrine : Meanings and implications ?», **Presidential Studies Quarterly**. (texasUniversity: Center for the study of the presidency). Vol 36, N°01, March 200). P.6.

<sup>2</sup>"مبدأ مونرو". على الرابط: <https://www.marefa.org>

\* مدت روسيا في عام 1812 نفوذها من ألاسكا في اتجاه الجنوب على ساحل المحيط الهادي، وأنشأت قلعة روس شمال سان فرانسيسكو الآن، وفي 1821 أعلن القيصر الروسي بانفراد روسيا في الحقوق التجارية لساحل المحيط الهادي حتى خط عرض 51°، وأعلن بأن المياه الإقليمية هناك تمتد إلى 100 ميل من الساحل، هذا العمل أدى إلى قلق الرئيس الأمريكي مونرو ووزير خارجيته جون كوينسي آدمز لإطلاع أكثر أنظر مبدأ مونرو: <https://www.marefa.org>

واشترت الولايات المتحدة الأمريكية إقليم ألاسكا من روسيا عام 1867 مقابل 7,2 مليون دولار.

<sup>3</sup>خالد عبد نمال حوران الدليهي، مرجع سابق، ص.

<sup>4</sup>سعيد عبد الرحيم، "سياسة الاحتواء". مجلة الوعي، العدد 117، السنة العاشرة (فيفري 1997)، ص.

\*\* دول الحلف المقدس: هي روسيا القيصرية، بروسيا، النمسا، فرنسا.

— إستقلال العديد من دول أمريكا اللاتينية في عام 1822، وهذا ما أيدته الولايات المتحدة الأمريكية عن طريق الإعتراف الرسمي باستقلال هذه الدول.

— خشية الولايات المتحدة من أن تتعرض الجمهوريات المستقلة من دول أمريكا اللاتينية لاستعمار آخر غير الاستعمار الإسباني والبرتغالي. وهذا ما سيحرمها من حلم طالما راودها في إثبات وجودها وبروزها كدولة كبرى، لدى إرتأت أن تنفرد بمبدأ يسمح لها بالتدخل في الشؤون الداخلية والخارجية لدول أمريكا اللاتينية. فكل هذه الدوافع ساهمت في تبلور السياسة التوسعية للرئيس مونرو على المستوى الإقليمي.

و بناء على ما سبق فقد رحبت أغلب شعوب دول أمريكا اللاتينية بالمبادئ التي وردت بمبدأ مونرو من دون معرفة الغاية الحقيقية من وراء تبني الولايات المتحدة لهذا التحدي العلي تجاه الدول الأوروبية.

إن مبدأ مونرو يشير من الظاهر إلى عزلة الولايات المتحدة الأمريكية عن كل المشاكل العالمية، أمّا في الحقيقة فيشير إلى بداية الأطماع التوسعية للولايات المتحدة في القارة الأمريكية هذا من جهة وإلى إنهاء السيطرة والنفوذ الأوروبي على القارة اللاتينية بدافع العزلة من جهة أخرى، فهذا المبدأ يعد بداية لسياسة الارتباطات السياسية والعسكرية التي اتبعتها الولايات المتحدة تجاه القارة الأمريكية.

وقد أعقب هذا المبدأ العديد من التغيرات التي تتوافق مع أهداف السياسة الأمريكية التي سعت أساسا إلى تحويل القارة الأمريكية برمتها إلى منطقة نفوذ خاصة بها.

إنّ مبدأ مونرو يشكل المظلة التي تحمي المصالح الأمريكية خاصة الإقتصادية منها في القارة الأمريكية، وهذا ما يبدو واضحا في عقيدته إن للأوروبيين القارة القديمة وللأمريكيين القارة الجديدة<sup>1</sup> وفي نفس السياق يرمي الأستاذ جان بيرنجيه *Jean Béronger*\* بأن رسالة مونرو إلى الكونغرس "حددت القارة الأمريكية الجديدة كأرض ذات وحدة متكاملة، والولايات المتحدة هي الحامي المميز لها"<sup>2</sup>

<sup>1</sup> خالد عبد نمال حوران الدليبي، مرجع سابق، ص.

\* جان بيرنجيه: مؤرخ فرنسي وأستاذ متخصص في التاريخ العثماني والأوروبي في جامعة السوربون بفرنسا، وكان مديرا للمركز الوطني للأبحاث العلمية (CNRS)، ودرس التاريخ الأوروبي في العديد من الجامعات الفرنسية.

<sup>2</sup> ميشال بيغنون موردين، أمريكا المستبدة الولايات المتحدة وسياسة السيطرة على العالم "العولمة"، ترجمة: حامد فرزات. (دمشق: منشورات اتحاد الكتاب العرب، 2001)، ص.35.

وهو الأمر الذي أسس لأن تصبح الولايات المتحدة الأمريكية الحامي العسكري لكل الأراضي الواقعة في النصف الغربي من الكرة الأرضية، ويسمح لها بأن تتدخل في الشؤون الخارجية لتلك البلدان<sup>1</sup>. وهذا يعني تطلع الولايات المتحدة إلى ممارسة نوع من السيطرة والهيمنة على دول وشعوب أخرى في الأمريكيتين إلى جانب فرض نفوذها ورسطوتها على العالم الجديد، وبالتالي وصف نصف الكرة الغربي مجالاً حيويًا للنفوذ السياسي ومصالحها الاقتصادية وأمنها القومي<sup>2</sup>

هناك من يعتقد أنّ مبدأ مونرو جاء كتصريح جريء عن المصلحة الأمريكية في منطقة أمريكا اللاتينية، وخاصة عند استخدامه حجة معارضة التدخل والنفوذ الأوروبي في نصف الكرة الغربي كمبرر للتدخل والتوسع الإمبراطوري الأمريكي في القارة الأمريكية<sup>3</sup>. ووفق ذلك فإنّ مبدأ مونرو هو مبدأ ثابت في السياسة الخارجية الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية<sup>4</sup>.

كما يعتبره الأستاذ محمد محمود السروجي<sup>5\*</sup>: "أنّه المبدأ الأول في السياسة الأمريكية الذي وضع أساساً ثابتاً لسياسة دفاعية بعيدة المدى"<sup>\*\*</sup>.

<sup>1</sup> علي خويدر مطرود، "بيان المصير وسياسة التوسع الإقليمي الأمريكي (1845-1892)". مجلة كلية التربية، العدد 10، السنة الخامسة، 2011، ص. 251.

<sup>2</sup> علي زياد عبد الله فتحي العلي، مرجع سابق، ص. 70.

<sup>3</sup> Jeffrey Malanson & others "Monroe Doctrine: (A Review of Jay Sexton's The Monroe Doctrine: Empire and Nation in Nineteenth Century America", *Passport*. Vol. 43, N. 01, (Avril 2012), p.8.

<sup>4</sup> Jean Gérald cadet. « les états -unis et l'Amérique latine de Monroe à l'initiative pour les Amérique ou de l'hégémonie totale à la volante de partenariat>>, *cahier de recherche*, (Montréal : Université du Québec), (Janvier 2000)

\* محمد محمود السروجي مؤرخ مصري وأستاذ متخصص في التاريخ الحديث في قسم التاريخ والآثار المصرية بكلية الآداب بجامعة الإسكندرية له العديد من المؤلفات من أبرزها: أثر الاستعمار في تشويه تاريخ الأمة العربية والإسلامية

<sup>5</sup> محمد محمود السروجي، سياسة الولايات المتحدة الأمريكية الخارجية منذ الاستقلال إلى منتصف القرن العشرين. (الإسكندرية: مركز الإسكندرية للكتاب، 2005)، ص. 44.

\*\* الخط الإمبراطوري على قاعدة الثروة والدين والقوة: -الثروة: وتعني اهتمام الولايات المتحدة الأمريكية بواقعها الاقتصادي والتجاري.

-الدين: ويعني هذا إضافة إرادة روحانية لشعب يدعي بأنه "شعب مختار".

-القوة: سعي الولايات المتحدة الأمريكية لإتياع سياسة العزلة من أجل توحيد وفرض سيطرتها الداخلية على ولاياتها بالقوة والقضاء على النفوذ الأوروبي (البريطاني) تمهيداً للهيمنة العالمية.

ولذلك يرى البعض أنّ بداية التوجه نحو الهيمنة في التاريخ الأمريكي إنّما يرجع أساساً إلى مونرو، إذ انطلقت السياسة الخارجية بالتوسع من الداخل إلى الخارج متبعة الخط الإمبراطوري\* على قاعدة: الثروة والدين والقوة<sup>1</sup>.

ولذلك جاء مبدأ مونرو لتحقيق أغراض سياسية وأمنية واقتصادية بعيدة المدى مع أنّه فعلاً دعا إلى العزلة كهدف معلن إلا أنّ الهدف الحقيقي له مسار وبعد آخر غير معلن.

إنّ عقيدة مونرو حفزت العديد من المنظرين والسياسيين لترويج أفكارهم وتوجهاتهم الداعية للتدخل والتوسع على مستوى القارة الأمريكية والمناطق الجغرافية المجاورة لها. ومن بين هؤلاء السياسيين وأصحاب الفكر التوسعي الرئيس الأمريكي جون كوينسي آدمز John Quincy Adams\* الذي يعد من أبرز الشخصيات الأمريكية التي ساندت التوسع منذ شراء ولاية لويزيانا عام 1803 من فرنسا، وقد شجع بلاده على التوسع في مختلف أرجاء القارة الأمريكية (وخاصة أمريكا الشمالية)، وهذا من خلال فكرته التي عرفت "بالقارية"<sup>2</sup> وإستراتيجية "الثمرة الناضجة"<sup>\*\*</sup> تجاه كوبا، وهذا من أجل تحقيق أهداف تطمح لها الولايات المتحدة الأمريكية في ذلك الوقت.

وإلى جانب الرئيس كوينسي آدمز الذي كان من دعاة التوسعية، فهناك العديد من الشخصيات السياسية التي أيدت فكرة التوسع والتدخل في شؤون القارة الأمريكية، ومن بين هؤلاء وزير الخارجية الأمريكي "أونلي"، والدليل على ذلك ما جاء في المذكرة التي أرسلها إلى الحكومة البريطانية في مسألة النزاع

الدين: ويعني هذا إضافة إرادة روحانية للشعب يدعي بأنه "شعب مختار".

-القوة: سعى الولايات المتحدة الأمريكية لإتباع سياسة العزلة من أجل توحيد وفرض سيطرتها الداخلية على ولاياتها بالقوة والقضاء على النفوذ الأوروبي (البريطاني) تمهيداً للهيمنة العالمية.

<sup>1</sup> علي زياد عبد الله فتحي العلي، مرجع سابق، ص.70.

\* الرئيس جون كوينسي آدمز: هو الرئيس السادس للولايات المتحدة الأمريكية من (1825-1829) (ديمقراطي) وهو ابن الرئيس جون آدمز، تقلد كوينسي آدمز مناصب سياسية وديبلوماسية عدة من بينها: وزيراً مفوضاً في كل من روسيا وبريطانيا، كما عمل وزيراً للخارجية في عهد الرئيس جيمس مونرو، وساهم في صياغة مبدأ مونرو.

<sup>2</sup> علي خويدر مطرود، "بيان المصير وسياسة التوسع الإقليمي الأمريكي (1845-1892)، مرجع سابق، ص. 250.

\*\* إستراتيجية الثمرة الناضجة: هي عقيدة طرحها جون كوينسي آدمز سنة 1823 بموجب قانون الجاذبية، واسماها أيضاً دور إستراتيجية الانتظار الصابر، وتقوم هذه الإستراتيجية على أن تستولي الولايات المتحدة على كوبا عندما ينقطع حبل تبعيتها لإسبانيا وللمزيد من التفاصيل أرجع إلى: ميشال بينون موردين، أمريكا المستبعدة الولايات المتحدة وسياسة السيطرة على العالم "العولمة"، ص.48.

البريطاني-الفرنزويلي\* سنة 1895 حيث أكد فيها أولي: "حق الولايات المتحدة الأمريكية في سائر المسائل الإقليمية المتعلقة بالقارة الأمريكية، وأنّ مبدأ مونرو له جانب إيجابي يهدف إلى حماية وتدعيم المصالح الأمريكية في نصف الكرة الغربي" وصرح أيضا: "أن الولايات المتحدة أصبحت تتمتع بالسيادة الفعلية في القارة وأنّ إرادتها هي بمثابة القانون الملزم فيما يتعلق بالموضوعات التي تريد التدخل فيها وأنّ الولايات المتحدة ستحقق أهدافها في القارة الأمريكية بالقوة إذا اقتضى الأمر ذلك"<sup>1</sup>. وهذا ما يعكس فعلا وصاية الولايات المتحدة الأمريكية على شؤون نصف الكرة الغربي، وأنها الناطق الرسمي باسم شعوب القارة الأمريكية من خلال تصريحات وزير الخارجية الأمريكي. وهذا ما أكد عليه أيضا الرئيس الأمريكي (غروفر كليفلاند)\*\*: "أن الولايات الأمريكية أصبحت تنعم بحق السيادة على أراضي القارة الأمريكية بكاملها حتى أنها تمتعت بقوة وإرادة لا تهزمان"<sup>2</sup> كما تجسد التوجه التوسعي في تصريحات السيناتور "الديمقراطي" والقائد الأمريكي ستيفن ارنولد دوغلاس، عام 1853، مؤكداً أن "قدر الولايات المتحدة هو بسط هيمنتها على القارة بواسطة البوارج والمدافع"<sup>3</sup>

\* النزاع البريطاني-الفرنزويلي سنة 1895: ويدور النزاع حول تعيين حدود جويان (المستعمرة البريطانية) مع فنزويلا، حيث تم عرض هذا النزاع على التحكيم . وفيما بعد عقدت معاهدة بين فنزويلا وبريطانيا في باريس سنة 1897 بشأن هذا النزاع، وجاء قرار لجنة التحكيم لصالح بريطانيا. وللإطلاع أكثر أنظر: عبد العزيز سليمان نوار، محمود محمد جمال الدين . تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية في القرن السادس عشر حتى القرن العشرين، ص 133.

<sup>1</sup> محمد السيد سليم، تطور السياسة الدولية في القرنين التاسع عشر والعشرين، ط1 (القاهرة: دار الأمين للطباعة والنشر والتوزيع، 2002)، ص. 230.

\*\* غروفر كليفلاند: هو الرئيس الثاني والعشرون للولايات المتحدة الأمريكية وفترة رئاسته (1885-1889) وهو (ديمقراطي)، ومن أبرز المناصب التي تقلدها حاكما على ولاية نيويورك (1883-1885).

<sup>2</sup> عبد القادر محمد فهد، الفكر السياسي والاستراتيجي للولايات المتحدة الأمريكية. دراسة في الأفكار والعقائد والبناء الإمبراطوري، مرجع سابق، ص. 84.

<sup>3</sup> الهاندر كاسترو أسبين، إمبراطورية الإرهاب السياسة الأمريكية العابرة للقارات في الأمن والاقتصاد ومكافحة الإرهاب. (ترجمة: وفيقة إبراهيم، ط1) بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، 2012، ص 35.

أما عن الصحفي والسياسي جون لويس أوسولفان John Louis O'Sullivan\*، فهو الآخر دعا من خلال ما سماه بـ "بيان المصير" إلى ضرورة توسع الولايات المتحدة في كافة أنحاء قارة أمريكا الشمالية ويكون هذا عبر ضم المزيد من الأراضي إليها، حيث رأى أنّ كل الأراضي والأقاليم القريبة ستندمج عاجلاً أم آجلاً للولايات المتحدة عبر "التبعية الحضارية"، وحث أوسولفان بلاده على العمل لنشر النموذج الديمقراطي للحكم والثقافة الأمريكية في سائر ربوع القارة، إن لم يكن في كافة أنحاء العالم في مرحلة ما. وتبعاً لذلك، قامت الولايات المتحدة الأمريكية بتدعيم سياستها التوسعية وفق فلسفة "بيان المصير" عن طريق ضم أراضي جديدة لها، وبدأ ذلك مع مطالبتها بإقليم أوريغون الحدودي ثم سعيها لضم ولاية تكساس\*\*\* بعد أن أعلنت استقلالها عن المكسيك في 1836، وهذا ما دفع بأوسولفان أن يرى ذلك فرصة متابعة توسع الولايات المتحدة حتى المحيط الهادئ<sup>1</sup>.

ومن بين الدوافع الأخرى التي جعلت الولايات المتحدة تتبنى فكرة بيان المصير وسياسة التوسع الإقليمي، تزايد المخاوف الأمريكية من توجهات السياسة البريطانية في القارة الأمريكية، إذ طالما كانت الولايات المتحدة تشك في نشاطات بريطانيا في نصف الكرة الغربي، وهو الأمر الذي دفعهم لتبني إستراتيجية دفاعية عن مصالحهم الاقتصادية عبر التوسع خارج الحدود<sup>2</sup>. وكذلك هو الأمر بالنسبة

\* جون لويس أوسولفان: هو صحفي وسياسي، هو أول من استعمل عبارة بيان المصير حيث شارك في تأسيس صحيفة مجلة الولايات المتحدة والمراجعة الديمقراطية (the United States Magazine and Democratic Review) وعمل محرراً فيها ليصبح بعد ذلك عضواً في جمعية ولاية نيويورك 1841. واقترح أوسولفان إقامة (كونغرس الأمم) ليكون بمثابة تنظيم دولي يسعى لمنع النزاعات الدولية واندلاع الحروب، إلا أن أفكاره واجهت معارضة شديدة من مجلس نيويورك التشريعي

\*\* بيان المصير Manifest Destiny أو "القدر الظاهر" أو "القدر المحتوم" عبارات مختلفة في اللفظ متشابهة في المعنى دلت جميعها على التبرير السياسي والديني للسياسة التوسعية التي اتبعتها الولايات المتحدة الأمريكية للمدة من 1845 حتى عام 1892 للسيطرة على المنطقة الممتدة من المحيط الأطلسي إلى المحيط الهادئ.

\*\*\* في عام 1836 ضمت الولايات المتحدة ولاية تكساس التي كانت تابعة للمكسيك إلى أراضيها والتي كانت ضمن إستراتيجيتها التوسعية في أمريكا الشمالية ونتيجة لمعاهدة غوادالوبي إيدالغو Guadalupe Hidalgo بعد الحرب مع المكسيك في عام 1848 استوعبت الولايات المتحدة الأمريكية نصف أراضي المكسيك. وللمزيد من المعلومات يمكن الرجوع إلى

: Mark T\_Gilderhus <<the Monroe Doctrine Meanings and implication>>, OP.cit.9

<sup>1</sup> ميشال بيغنون موردين، أمريكا المستبدة الولايات المتحدة وسياسة السيطرة على العالم "العولمة"، مرجع سابق، ص.36.

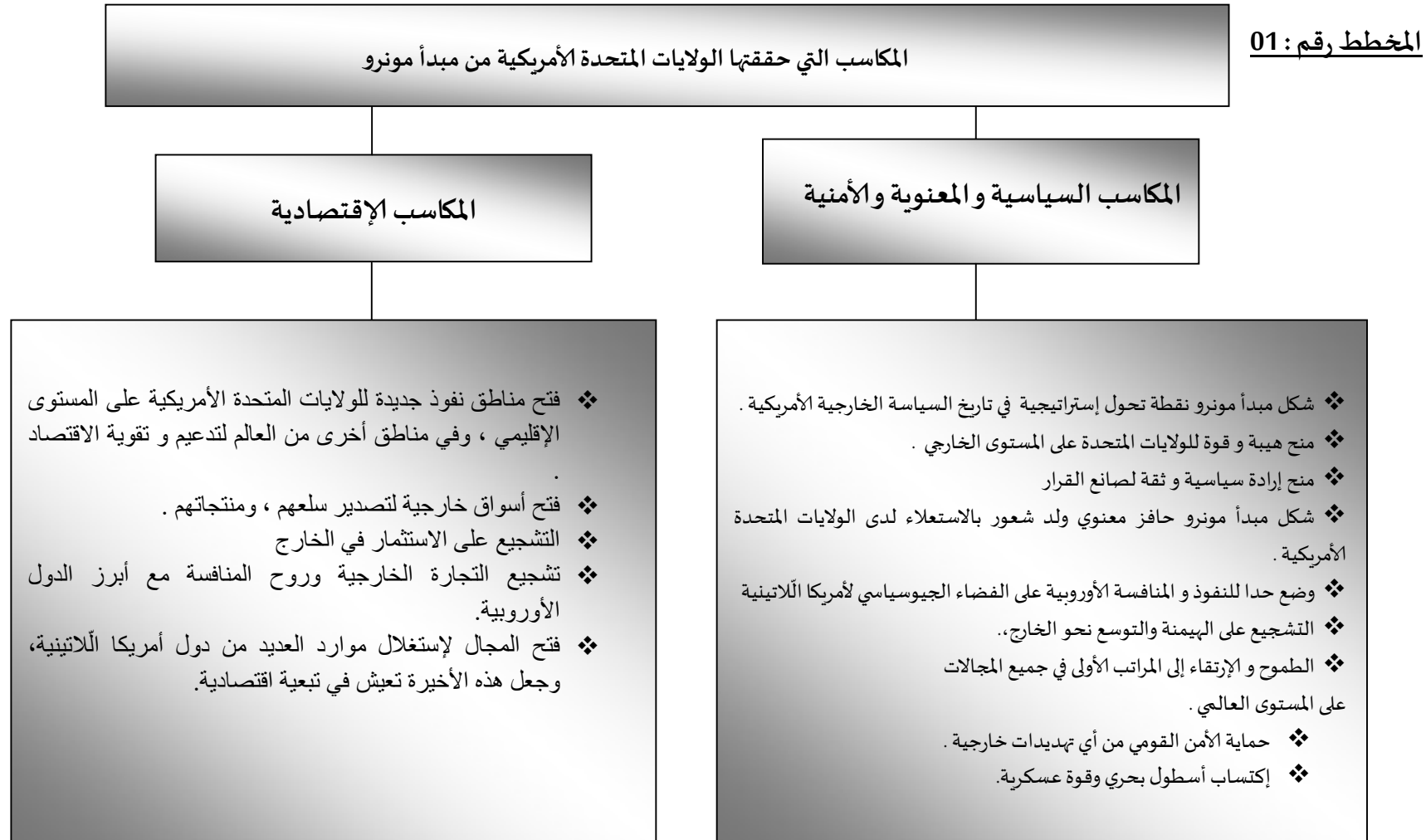
<sup>2</sup> علي خويدر مطرود، مرجع سابق، ص.256.

للمنظر الجيوبوليتيكي ألفريد ماهان Alfred Mahan\* الذي حث بلاده على نشر نفوذها التجاري في أنحاء الأرض كلها عن طريق إنشاء قوة بحرية وأسطول بحري قوي قادر على القيام بمثل هذه المهام إذ بدونها تكون الولايات المتحدة عاجزة عن ضبط الكاريبي وأمريكا الوسطى، ويرى أن القناة التي تربط بين المحيط الهادي والمحيط الأطلسي لا بد أن تكون تحت السيطرة الأمريكية. لأنّ متطلبات الإنفتاح والتوجيه إلى الخارج يعني إنشاء بحرية بحرية قوية تساندها إرادة سياسية قوية، ويرى أنّ المصلحة القومية للولايات المتحدة تكمن في ربطها بهيمنة أمريكية ممتدة إلى ما بعد البحار<sup>1</sup> وعليه فقد اتخذ العديد من الرؤساء الأمريكيين والسياسيين مبدأ مونرو كذريعة لتدخلاتهم وتوجهاتهم السياسية تجاه دول أمريكا اللاتينية، حيث ظل هذا المبدأ موضع احترام لأكثر من قرن من الزمن، باعتباره المبدأ الأول الذي حقق للولايات المتحدة العديد من المكاسب والأهداف الجيوستراتيجية. فلقد شكل مبدأ مونرو نقطة تحول إستراتيجية في تاريخ السياسة الخارجية الأمريكية.

\* ألفريد ثاير ماهان Alfred thayer Mahan هو من أوائل الجيوبوليتيكيين المتخصصين بالقوة البحرية وإستراتيجيتها، كان ماهان ضابطاً بالبحرية الأمريكية وعمل محاضراً في مادة التاريخ البحري والإستراتيجية البحرية بكلية البحرية في نيويورك رود آيلاند ومن أبرز مؤلفاته: the influence of sea power Upon History (1783- 1660) تأثير القوة البحرية على التاريخ (1783- 1660)

The interest of America in sea power (المصلحة الأمريكية في قوتها البحرية).

<sup>1</sup> عبد القادر محمد فهد، الفكر السياسي والاستراتيجي للولايات المتحدة الأمريكية دراسة في الأفكار والعقائد والبناء الإمبراطوري، مرجع سابق، ص. 84-85.



المصدر:المخطط من إعداد الباحثة وبناء على ما تم استنتاجه من مؤلفات و رؤى الباحثين و السياسيين حول هذا الموضوع.

ثانيا-السياسة التوسعية للرئيس الأمريكي ثيودور روزفلت تجاه أمريكا اللاتينية:

لقد كان مبدأ مونرو من بين المنطلقات الرئيسية لسياسة الرئيس الأمريكي ثيودور روزفلت Theoder Roosevelt\* تجاه نصف الكرة الغربي. وقد صرح بهذا في رسالته السنوية للكونغرس في السادس من ديسمبر 1904، للإعلان عن مفهومه الجديد لمبدأ مونرو قائلا: "إنّ الولايات المتحدة الأمريكية وبمقتضى مبدأ مونرو لن تسمح للدول الأوروبية باستعمال القوة ضد هذه الشعوب الصغيرة المتمردة التي لا تسدد ما عليها من ديون أو تستولي على ممتلكات الأجانب أو تسيء معاملة الأجانب المقيمين فيها، فقد وضع هذا على كاهل الأمريكيين مسؤوليات لا مفر منها ستتولى الولايات المتحدة الأمريكية نفسها مهمة مراقبة سلوك هذه الجمهوريات."

كما أكد الرئيس الأمريكي ثيودور روزفلت على أن قيام أية اضطرابات في دولة من دول القارة الأمريكية تستوجب التدخل بالقوة من جانب الولايات المتحدة عملا بمبدأ مونرو<sup>1</sup>. حيث أشار إلى أنّ الضعف والممارسات الخاطئة في أي من الدول الأمريكية الصغيرة ربما تغري الدول الأوروبية بالتدخل، وهذه الأخيرة لها ما يرر محاولتها حماية أرواح مواطنيها وممتلكاتهم أو جمع الديون المستحقة لهم، وعليه فإن الدفاع عن مبدأ مونرو يتطلب من الولايات المتحدة منع هذا التدخل عن طريق التدخل بنفسها.

وبناء على ذلك، فقد أعلن الرئيس ثيودور روزفلت، أنّ الولايات المتحدة الأمريكية لا بد أن تمارس دور الشرطي الدولي في العالم الجديد إزاء الدول الضعيفة التي قد يهددها تدخل القوى الأوروبية. وهذا يتبع "سياسة العصا الغليظة"<sup>2</sup> Big Stick policy، والتي صرح بها في قوله: "تكلم بهدوء، لكن ليكن معك عصا غليظة في اليد، فتصل إلى البعيد". وهذا ما يوضح أن الرئيس ثيودور روزفلت اعتمد في سياسته الخارجية الإقليمية على مبدأ القوة.

\* ثيودور روزفلت هو الرئيس الأمريكي السادس والعشرون للولايات المتحدة الأمريكية (1901-1909) (جمهوري)، بدأ حياته ضابطا بشرطة مدينة نيويورك، ومن أبرز الرؤساء الأمريكيين. وفي عام 1906 حصل على جائزة نوبل للسلام لوساطته في إنهاء الحرب الروسية - اليابانية وهو من بين الرؤساء المتحمسين للقوة البحرية.

<sup>1</sup> عباس هادي موسى، "سياسة الولايات المتحدة الأمريكية تجاه الدومينيكان 1930-1961" مجلة كلية التربية (العراق: جامعة البصرة)، العدد 18، (جوان 2015)، ص 336-337.

علي زياد عبد الله العلي، مرجع سابق، ص. 73. وانظر : Términos Latinoamericanos para el Diccionario de Ciencias Sociales (Big Stick :Marcos Kaplan), op.cit , p.17.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

إنَّ سياسة العصا الغليظة هي السياسة التي بررت حق الولايات المتحدة الأمريكية في ممارسة دور الشرطي في أمريكا اللاتينية، وقد ترتب على ذلك مراقبة سلوكيات شعوبها والتدخل بقواتها مباشرة في أي منطقة لقمع أي تمرد أو إخلال بالنظام، ويكون ذلك باستخدام القوة الرادعة والبطش التام لمواجهة أي موقف تعتقد أنه يمس النظام في أمريكا اللاتينية<sup>1</sup>. إلى جانب فرض الرقابة المالية\* والإدارية على حكوماتها مثل: كوبا ونيكاراغوا والدومينكان وبنما وهايتي.

وفي هذا الصدد قال الرئيس الأمريكي تيودور روزفلت في الأول من جوان 1904: "إن من واجبات شعب كبير وحر أن لا يتهاون أمام قوى الشر كل شعب حسن السيرة يمكنه الاعتماد علينا في مساعدته وبالعكس، فكل تصرف وسلوك سيء في الولايات المتحدة أو في أي جهة أخرى يلزم علينا أن نتدخل"<sup>2</sup>.

ولذلك يرى البعض أن معالم السياسة الأمريكية التدخلية والتوسعية على المستوى الإقليمي اتضحت بشكل أكبر في عهد الرئيس تيودور روزفلت، الذي قامت سياسته تجاه جمهوريات الكاريبي وأمريكا الوسطى على أساس أن مبدأ مونرو يمنع الدول الأوروبية من التدخل في شؤون القارة اللاتينية ويمنح للولايات المتحدة الحق في التدخل في شؤون نصف الكرة الغربي<sup>3</sup>. ولقد قدم روزفلت جانب جديدا من سياسة الولايات المتحدة في علاقتها مع نصف الكرة الغربي خاصة بين فترتي 1904-1905، وهذا من خلال تطوير مبدأ مونرو<sup>4</sup> وتجسيده على أرض الواقع.

<sup>1</sup> خالد عبد نمال حوران الدليبي، تيودور روزفلت وسياسة الولايات المتحدة الأمريكية الخارجية (1901-1909)، مرجع سابق، ص. 85.

\* فرض الرقابة المالية: في هذا الشأن لقد اتبع الرئيس الأمريكي ويليام هوارد تافت سياسة تيودور روزفلت الاقتصادية من حيث الأهداف تجاه عدة بلدان في أمريكا الوسطى بما في ذلك جمهورية الدومينكان ونيكاراغوا وغواتيمالا وكولومبيا وبلدان منطقة البحر الكاريبي مثل هندوراس وهايتي عن طريق دبلوماسية الدولار حيث استخدم الرئيس تافت التهديد بالنفوذ الاقتصادي الأمريكي لإجبار البلدان اللاتينية على إبرام اتفاقات لصالح الولايات المتحدة عكس تهديد تيودور روزفلت بالقوة وقد ركز تافت على سياسة دبلوماسية الدولار التي تفرض الرقابة المالية والاقتصادية بصفة عامة وجاءت هذه السياسة لتعزيز المصالح والقوة الاقتصادية وللإطلاع انظر:

-Dollar diplomacy in : "www.encyclopedia.com

<sup>2</sup> على زياد عبد الله فتحي العلي، مرجع سابق، ص. 73.

<sup>3</sup> خالد عبد نمال حوران الدليبي، مرجع سابق، ص.

<sup>4</sup> Nicholas. A. Drecher, « Theodore Roosevelt: the Great Diplomat », vol. 3, 2006, p.4. available at : <https://www.lagrange.edu/ressources/pdf/citations/history/theodore20%roosevelt/pdf>

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

فمنذ أوائل القرن العشرين حاول تيودور روزفلت زيادة فرص التوسع في منطقة أمريكا اللاتينية وخصوصاً في أمريكا الوسطى وبالتحديد في كوبا وجمهورية الدومينيكان والمكسيك لإيجاد فرص اقتصادية أكبر، وهذا بالبحث عن أسواق خارجية جديدة في تلك البلدان<sup>1</sup>. وتطبيقاً لمبدأ القوة وسياسة العصا الغليظة أقدم الرئيس روزفلت على وضع خطط توسعية إستراتيجية تخدم مصلحة الولايات المتحدة الأمريكية بالدرجة الأولى، ومن بين هاته الخطط مشروع قناة بنما\* والتي لها أهمية إستراتيجية وتجارية<sup>2</sup> بعيدة المدى.

اقترح الرئيس تيودور روزفلت إنشاء قناة بنما في أمريكا الوسطى في سنة 1903، وجاء هذا نتيجة لتزايد اهتمام الولايات المتحدة الأمريكية بشؤون المحيط الهادئ ونمو مصالحها العسكرية والتجارية، وكذا تحول البحر الكاريبي عملياً إلى بحيرة أمريكية منذ طرد اسبانيا من مستعمراتها، ومنه ظهرت الحاجة الملحة لشق قناة في أمريكا الوسطى تؤمن لها الاتصال البحري بين المحيطين الأطلسي والهادي دون اللجوء إلى الدوران حول قارة أمريكا الجنوبية كلها، كما أن وجود هذه القناة يوفر للولايات المتحدة الأمريكية تكوين أسطولين كبيرين مستقلين أحدهما في المحيط الهادئ والآخر في المحيط الأطلسي.

وفي سنة 1902 صوّت الكونغرس الأمريكي على شق قناة بنما<sup>3</sup>، حيث أصدر "قانون سبونير" الداعي للتفاوض مع كولومبيا بشأن القناة، وفي العام نفسه وضعت الولايات المتحدة أسس "معاهدة هاي هيران" (Hay-Herran treaty) التي تحدد سبل العمل في القناة، وهي أسس رفضها الكونغرس الكولومبي لما تشكله من تهديد للسيادة الوطنية<sup>4</sup>.

<sup>1</sup>Miguel carreras : « les facteurs explicatifs de l'impérialisme Américain en Amérique latine(1890- 1916) » disponible sur : [www.cali.com.ar](http://www.cali.com.ar)

\* في عام 1903 بعد انفصال بنما عن كولومبيا، أبرمت معاهدة هايونوفاريليا Haybuneauvariela بين بنما والولايات المتحدة الأمريكية، والتي أعطت الولايات المتحدة حق امتلاك، وتحصين قناة بنما واستغلال جميع الأراضي اللازمة لإدارة القناة والدفاع عنها مع عدم فرض أي ضرائب. بدأت حركة الملاحة بصفة رسمية في قناة بنما عام 1914. للمزيد من المعلومات أنظر: محمد السيد سليم، تطور السياسة الدولية في القرنين التاسع عشر والعشرين، ط1(القاهرة: دار الأمين للطباعة والنشر والتوزيع، 2002)، ص.232.

<sup>2</sup>Brian Slack et Robert Mccalla , « le canal de panama à un carrefour : géopolitique , Réalités commerciales et environnement ». *Études Internationales*, Vol.34,N°.2, 2003, p.254.

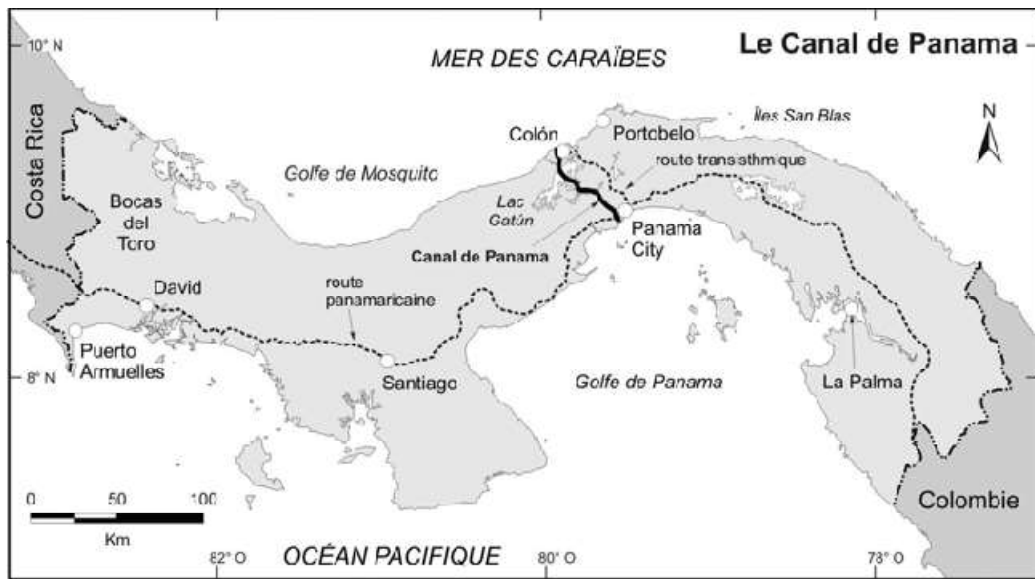
<sup>3</sup> عبد العزيز سليمان نوار، محمود محمد جمال الدين، مرجع سابق، ص.137.

<sup>4</sup> عبد القادر محمد فهد، مرجع سابق، ص.90.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

وفي الوقت الذي رفض فيه عرض الرئيس روزفلت اندلع تمرد في المنطقة المقرر إنشاء القناة فيها. وعلى إثر ذلك قام روزفلت بدعم التمرد<sup>1</sup>، وانتهم فرصة أجواء الاستياء والأزمة الاقتصادية الداخلية، لوضع خطة لاستقلال بنما ووضعها تحت الحماية الأمريكية<sup>2</sup>، وبعد ذلك الاعتراف بانفصال بنما عن كولومبيا. وبالتالي فقد شكل مشروع تشييد قناة بنما مكسبا حيويًا استراتيجيًا هامًا للولايات المتحدة الأمريكية، خاصة في إطار توسيع مناطق نفوذها في أمريكا اللاتينية ومناطق أخرى من العالم.

### الخريطة رقم 01: قناة بنما



Source :Brian Slack et Robert McCalla , « le canal de panama à un carrefour : géopolitique, Réalités Commerciales et environnement », Etudes Internationales, Vol.34-N°.2, 2003,

وإلى جانب هذا المشروع فقد استمر روزفلت في إتباع التوجه التوسعي عن طريق التدخل في عدة مناطق من أمريكا الوسطى وجمهورية الكاريبي. كالتدخل الأمريكي في كوبا، والتي شهدت هي الأخرى سلسلة من التدخلات الأمريكية\* في شؤونها الداخلية.

<sup>1</sup> الحرب الأمريكية-الاسبانية"، على الرابط: <https://ar.wikipedia.org>

<sup>2</sup> عبد القادر محمد فهد، مرجع سابق، ص 90.

\* انظر الملحق رقم 01 الخاص بالتدخلات الأمريكية في العديد من دول أمريكا اللاتينية (ومن بينها كوبا)

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

لقد أصبحت كوبا ضمن دائرة الاهتمام الأمريكي وبصفة رسمية منذ قيام "الحرب الأمريكية - الإسبانية" سنة 1898 في عهد الرئيس الأمريكي ويليام ماكينلي William McKinley\* الذي أعلن دخول الولايات المتحدة في حرب مع اسبانيا في 11 أبريل 1898<sup>1</sup>، وكان الهدف من ذلك هو إجلاء الاستعمار الإسباني من كوبا ووضع هذه الأخيرة تحت السيطرة الأمريكية من أجل حماية مصالحها الاقتصادية والإستراتيجية في الجزيرة، ولهذا السبب فقد شكلت الحرب الأمريكية-الإسبانية منعرجا حاسما في تحديد توجهات السياسة الخارجية الأمريكية تجاه كوبا.

وبعد فترة من التواجد الأمريكي في كوبا، شهد هذا البلد العديد من التحولات السياسية التي كانت الولايات المتحدة الأمريكية هي الطرف الرئيسي فيها، ومن أبرز هذه التحولات:

\* الحرب الأمريكية - الإسبانية: هي حرب خاضتها الولايات المتحدة إلى جانب ثوار كوبا ضد إسبانيا عام 1898 لتحرير كوبا من السيطرة الإسبانية (و كانت كوبا قد خضعت لهذا الإستعمار منذ مطلع القرن السادس عشر). علما أن الثورة في كوبا بدأت عام 1895، فكبدت مؤسسات الاستثمار الأمريكية خسائر فادحة، فقررت الولايات المتحدة التدخل لصالح كوبا، وقد جاءت الفرصة مناسبة حين وقع انفجار في البارجة الأمريكية (مين) Maine التي كانت راسية في ميناء هافانا، مما أدى إلى مقتل 260 أمريكي، وعلى الرغم من أن الأسباب الحقيقية مجهولة، اعتقدت الولايات المتحدة الأمريكية أن اسبانيا هي من أقدمت على ذلك العمل وطالبتها بسحب جيوشها من كوبا، وحينما رفضت إسبانيا ذلك الأمر أعلن الكونغرس الأمريكي الحرب على اسبانيا، وقد انتهت الحرب لصالح الولايات المتحدة.

بعد أن وقعت مع اسبانيا على معاهدة باريس (معاهدة السلام) في 10 ديسمبر 1898 التي تنازلت بموجها إسبانيا للولايات المتحدة الأمريكية عن جزر الفلبين وجزيرة غوام (Guam) وعن بورتوريكو في حين أعلنت عن كوبا جمهورية مستقلة.

يطلق على الحرب الأمريكية - الإسبانية بشكل شائع في اسبانيا حرب كوبا أو كارتنة 98، أما في كوبا فيطلق عليها الحرب الإسبانية- الكوبية الأمريكية الشمالية وللمزيد من التفاصيل يمكن الرجوع إلى: "الحرب الأمريكية الإسبانية" <https://ar.wikipedia.org/wiki>

\*\* ويليام ماكينلي (William McKinley): وهو الرئيس الخامس والعشرون للولايات المتحدة الأمريكية وفترة حكمه كانت (1897 - 1901) عن الحزب (الجمهوري)، عمل لسنوات عدة في مجلس النواب، يعد من أبرز الرؤساء الذين حققوا الكثير من الانجازات وخاصة في حقل العلاقات الخارجية، حيث يعتبر المؤرخون أن الولايات المتحدة الأمريكية دخلت المعترك الدولي كقوة عالمية ابتداء من الحرب ضد اسبانيا في عام 1898، ونتيجة لذلك طالب الرئيس بجزر الفلبين وبورتوريكو وكوبا، وصرح في شأن هذه الأخيرة <<الشعب الكوبي هو شعب حر ومستقل من حقه أن يكون كذلك وأنه... لا رغبة ولا نية عند الولايات المتحدة بممارسة السيادة أو فرض قانونها أو الهيمنة على الجزيرة إلا من أجل إحلال السلام فيها، وتؤكد أنه عندما يتحقق ذلك فإنها تترك حكم الجزيرة والسيطرة عليها بيد شعبيها >>.

والرئيس ماكينلي تم في عهده ضم جزر هاواي، وإتباع سياسة الباب المفتوح مع الصين. فرجع من هيبة وقوة الولايات المتحدة الأمريكية وأصبحت دولة استعمارية كبرى وقوة عالمية بعد أن كانت قوة أمريكية إقليمية. وللإطلاع أكثر انظر: "ملحق رؤساء الولايات المتحدة الأمريكية،

على الرابط: [www.m5zn.com/Newuphoads2014](http://www.m5zn.com/Newuphoads2014)

<sup>1</sup>victor Bulmer Thomas & James Dunkerley, **the United States and Latin America: the new agenda**.(USA: Harvard University press, 1999).pp.36-37.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

- 1) انتخاب مجلس تشريعي، تولى وضع دستور لكوبا<sup>1</sup>.
- 2) الإعلان عن تعديل بلات (platt Amendment) كملحق بالدستور الكوبي سنة 1901.
- 3) فرض الولايات المتحدة على كوبا مجموعة من الشروط<sup>\*\*</sup> لتسيير مصالح البلاد مع الإبقاء على السيطرة الأمريكية بموجب تعديل بلات.
- 4) استخدام الولايات المتحدة الأمريكية تعديل بلات كذريعة للتدخل في الشؤون الداخلية لكوبا وحماية مصالحها الاقتصادية.
- 5) نقل السلطة في سنة 1902 من الحاكم العسكري الأمريكي الجنرال ليونارد وود wood leonard<sup>\*\*\*</sup>

<sup>1</sup> عبد العزيز سليمان نوار، محمود محمد جمال الدين، مرجع سابق، ص. 136.

\* تعديل بلات (platt Amendment): أقر الكونغرس وثيقة وضعها السيناتور الجمهوري هيتشكوك بلات، توضح أن للحكومة الأمريكية حق التدخل في كل حين كلما تعرضت مصالح الرعايا الأمريكيين وحياتهم للخطر وكذلك استقلال كوبا. إن تعديل بلات أدمج في دستور كوبا وأهم الشروط التي نص عليها هذا التعديل: (\*\*)  
- منع كوبا عن إبرام معاهدات مع أي دولة أجنبية من شأنها المساس باستقلال كوبا أو السماح لأي دولة بالسيطرة على أي جزء من الجزيرة.  
- منع كوبا من عقد قروض لا تناسب مع مقدراتها الاقتصادية.  
- حق الولايات المتحدة في التدخل لحماية استقلال كوبا.  
- حق الولايات المتحدة في إقامة قواعد عسكرية في كوبا، معنى ذلك أن الولايات المتحدة قد أعطت لنفسها حق الإشراف على الشؤون الداخلية والخارجية لكوبا.

للمزيد من المعلومات، أنظر: محمد السيد سليم، تطور السياسة الدولية في القرنين التاسع عشر والعشرين، ص. 231.

\*\* إن تعديل بلات أدمج في دستور كوبا وأهم الشروط التي نص عليها هذا التعديل:  
- منع كوبا عن إبرام معاهدات مع أي دولة أجنبية من شأنها المساس باستقلال كوبا أو السماح لأي دولة بالسيطرة على أي جزء من الجزيرة.  
- منع كوبا من عقد قروض لا تناسب مع مقدراتها الاقتصادية.  
- حق الولايات المتحدة في التدخل لحماية استقلال كوبا.  
- حق الولايات المتحدة في إقامة قواعد عسكرية في كوبا، معنى ذلك أن الولايات المتحدة قد أعطت لنفسها حق الإشراف على الشؤون الداخلية والخارجية لكوبا.

للمزيد من المعلومات، أنظر: محمد السيد سليم، تطور السياسة الدولية في القرنين التاسع عشر والعشرين، ص. 231.

\*\*\* الجنرال ليونارد وود هو الحاكم العسكري لكوبا الذي تم تعيينه بعد خروج الاستعمار الإسباني من كوبا وجعل هذه الأخيرة محمية أمريكية بعد نهاية الحرب الأمريكية الإسبانية لصالح الولايات المتحدة. بموجب معاهدة باريس. وللتذكير فقد كان وود في هذه الحرب القائد القائد الرئيسي لكتيبة (روغ ريديرز) وبشأن موضوع تعديل بلات كتب الجنرال (وود) رسالة سرية لرفيقة تيودور روزفلت (الذي كان القائد الثاني للمتطوعين التوسعين في الحرب الأمريكية الإسبانية). حيث قال وود: عبر تعديل بلات، لم يترك لكوبا طبعاً إلا القليل أو لا شيء من الإستقلال، الأمر الوحيد الذي ينصح به الآن هو السعي لضمها غير أن هذا يحتاج لبعض الوقت. لا يمكنها أن تبرم اتفاقات معينة من دون

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

إلى الرئيس الكوبي الجديد توماس إسترادابالما Thomas estrada palma\*، (تم تحويل السلطة من حكومة عسكرية إلى حكومة مدنية كوبية).

إنّ كوبا لم تخرج من دائرة السيطرة الأمريكية، ففي عام 1906 احتلت الولايات المتحدة كوبا لجعلها محمية أمريكية تابعة لها وفق سياسة الرئيس الأمريكي ثيودور روزفلت، والقائمة أساسا على مبدأ القوة، وقد أكد على ذلك في إحدى خطاباته، حيث قال: "سبقى في كوبا لمساعدتها للوقوف على قدميها ثم سنغادر هذه الجزيرة في شكل أفضل للحفاظ على وجودها واستقلالها الدائم"<sup>1</sup>.

وتتضح أيضا نوايا الولايات المتحدة الأمريكية تجاه كوبا، بجعلها ضمن مناطق نفوذها الإستراتيجية، خاصة بعدما أصبح لرجال الأعمال الأمريكيين في الجزيرة مصالح واسعة، حيث سيطروا على صناعة السكر واستخراج المعادن\*\* وشركات التلغراف والهاتف<sup>2</sup>.

واستمرارا للتوجه التوسعي الأمريكي عن طريق التدخل في منطقة أمريكا اللاتينية فقد اتضحت مضامين سياسة العصا الغليظة عندما انتهز روزفلت فرصة أزمة الدومينكان في عام 1905 وعدم قدرتها على تسديد الديون الخارجية، وكذا الاضطرابات السياسية والفوضى المالية لانتهاج سياسة التدخل السياسي والاقتصادي والتهديد باستعمال القوة لبط نفوذها في الدومينكان، ومحاولة التوسع فيها من خلال السيطرة على صناعة السكر الذي يمثل عماد الاقتصاد في هذا البلد.

عملت الولايات المتحدة على ضمان سيطرتها على الدومينكان بوساطة التحكم في شؤون البلاد المالية وعائدات الجمارك، وإلى جانب ذلك حرصت على إبقاء الدول الأوروبية بعيدة عن هذا البلد من خلال تعيين مراقب مالي في الدومينكان<sup>3</sup> لإدارة اقتصاد البلاد، وتحصيل الرسوم الجمركية، وتوزيع جزء

---

موافقتنا ولا أن تطلب من القروض ما يتجاوز الحدود. وللإطلاع أكثر ارجع إلى: تأملات القائد العام فيدال كاسترو روز، "الإمبراطورية والجزيرة المستقلة" على الرابط: [www.grama.cu/grama/secions/ara/042html](http://www.grama.cu/grama/secions/ara/042html)

\* توماس إسترادابالما هو أول رئيس للجمهورية الكوبية (1902-1906)

<sup>1</sup> Nicholas A. Drecher, op. cit, p.4.

\*\* لقد استثمرت الولايات المتحدة الأمريكية في كوبا 50 مليون دولار لإنتاج السكر وأيضا في مجال المناجم. للإطلاع أكثر انظر:

Hignel carreras ;[www.caci.com.ar](http://www.caci.com.ar)

<sup>2</sup> عبد العزيز سليمان نوار ومحمود محمد جمال الدين، مرجع سابق، ص. 136-137.

<sup>3</sup> عباس هادي موسى، "سياسة الولايات المتحدة الأمريكية تجاه الدومينكان (1930-1961)", مرجع سابق، ص. 337.

كبير منها على الدائنين الأوروبيين والأمريكيين، واستجابة لهذا الوضع أعلن وزير الخارجية الأمريكي جون هاي John Hay في الخامس من جانفي 1905 عن التصور الجديد للسياسة الخارجية الأمريكية تجاه الدومينيكان من خلال إعلانه إذ قال: "نظرا لاستمرار حالة الفوضى التي تسود سانت دومينغو، ونظرا للخطر والضغط الذي تشكله الدول الأوروبية عبر المطالبة بديونها، لذا ترى الحكومة الأمريكية أن التخلص من هذا الوضع يتم من خلال السيطرة على شؤون الدومينيكان المالية وإدارة أعمال الجمارك"

وعلى هذا الأساس اقترحت الولايات المتحدة الأمريكية تقييم عائدات الجمارك بنسبة 45% لحكومة الدومينيكان و 55% توزع على الدائنين، وطبقا لذلك صادق الكونغرس الأمريكي على هذا المقترح في سنة 1907<sup>1</sup>.

ولم تتوقف سياسة روزفلت التي اعتمدت مبدأ القوة عن هذا الهدف بل استمرت في التدخل في مناطق أخرى من أمريكا اللاتينية، عن طريق استخدام أساليب مختلفة (مع أن التدخلات العسكرية كانت من إحدى الوسائل المستخدمة في التوسع).

في عام 1909 قطعت الولايات المتحدة علاقتها مع نيكاراغوا وقامت باجتياحها عسكريا لإنشاء قواعد عسكرية فيها. وتم ذلك بقوة السلاح حين دخلت إلى مدينة غرانادا وحدات عسكرية أمريكية مقاتلة لتعلن قيام ولاية أمريكية جديدة، وقد نصب القائد العسكري لتلك الوحدات نفسه رئيسا على نيكاراغوا، ولم تخرج القوات الأمريكية من هناك إلا بعد حصول واشنطن على قاعدة أمريكية دائمة استقرت في ماناغوا<sup>2</sup>.

ولذلك، فإن سيطرة الولايات المتحدة الأمريكية منذ بداية القرن التاسع عشر على معظم دول القارة الأمريكية، وخصوصا أمريكا الوسطى، جاء لتحقيق هدفين إستراتيجيين: فالأول يتمثل في قناة بنما حيث يمر الجزء الأكبر من صادراتها إلى اليابان والبرازيل وكذلك عبور الأسطول الحربي الأمريكي عندما ينتقل من المحيط الهادي إلى المحيط الأطلسي وبالعكس، والثاني بسبب منطقة الكاريبي وأمريكا الوسطى حيث تعبر 50% من الواردات البترولية و 40% من التجارة الخارجية الأمريكية<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> المرجع نفسه، ص ص. 337-338.

<sup>2</sup> عبد القادر محمد فهد، مرجع سابق، ص ص. 91-92.

<sup>3</sup> ميشال بينون موردين، مرجع سابق، ص. 55.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

ومن هنا يمكن اعتبار سياسة الرئيس الأمريكي تيودور روزفلت التي جاءت مكتملة لعقيدة مونرو<sup>1</sup>، تحرص على أن تكون الولايات المتحدة الأمريكية هي الدولة الوحيدة المخول لها حق النظر في شؤون أمريكا اللاتينية ونعني بعبارات واضحة خضوع أمريكا اللاتينية لمصالح ولقرارات الولايات المتحدة<sup>2</sup>.

إن سياسة روزفلت تجاه نصف الكرة الغربي، هي فعلا اتخذت من مبدأ مونرو هدفا ومنطلقا لها في التعامل مع دول أمريكا اللاتينية، لكن هذا لا يعني أنها التزمت بمبدأ العزلة، فالواضح أنها اتبعت مسار آخر. حين أعلن روزفلت سياسة العصا الغليظة أو بتعبير آخر مبدأ القوة مع دول أمريكا اللاتينية، حيث تم تحويل مبدأ مونرو من مبدأ دفاعيا إلى مبدأ استعماريا صرفا<sup>3</sup>.

ويرى البعض أن سياسة روزفلت كانت أكثر عدوانية تجاه دول أمريكا الوسطى والكاربي مقارنة برؤساء آخرين. والمثال على ذلك إدارة الرئيس فرانكلين روزفلت الذي حاول إعادة الاعتبار لعلاقاتهم مع دول أمريكا اللاتينية، ولكن هذا لا يعني أن تتخلى بلاده عن أهدافها وطموحاتها تجاه دول تلك المنطقة التي تعتبر حديقتهم الخلفية.

### ثالثا- سياسة الرئيس فرانكلين روزفلت تجاه دول أمريكا اللاتينية:

إن سياسة التدخل والسيطرة التي اعتمدها الولايات المتحدة منذ أوائل القرن العشرين تجاه نصف الكرة الغربي ولدت لدى شعوب المنطقة شعور بالعداء والإستياء، وهذا ما جعل الولايات المتحدة الأمريكية تغير النظر في سياساتها الإقليمية من خلال سياسة "حسن الجوار" (good Neighbors Policy) التي أعلنها الرئيس الأمريكي فرانكلين روزفلت\* Franklin.D.Roosevelt 1933-1934 وكان هذا بمثابة دعوة إلى إقامة علاقات قائمة على الاحترام المتبادل بين الولايات المتحدة الأمريكية ودول أمريكا

<sup>1</sup> Alain Musset et Autres, *Géopolitiques des Amériques*, 3ème Edition.(Paris : Nathan,2012).p.156.

<sup>2</sup> ميشال بيغنون موردين، مرجع سابق، ص.44.

<sup>3</sup> محمد السيد سليم، مرجع سابق، ص.230.

\*فرانكلين ديلاانو روزفلت: هو الرئيس الثاني والثلاثين للولايات المتحدة الأمريكية ينتمي إلى الحزب الديمقراطي، فترته الرئاسية (1933-1945) تقلد مناصب عدة من أبرزها سيناتور في مجلس الشيوخ عن ولاية نيويورك (1913-1911) وفي عهده تمت إقامة علاقات دبلوماسية رسمية مع الاتحاد السوفيتي. وفي عهده أيضا تم دفع أموالا لبنما مقابل استغلال قناة بنما. وللإطلاع أكثر انظر: "ملحق رؤساء الولايات المتحدة الأمريكية" [www.msn.com/New\\_upload/2014](http://www.msn.com/New_upload/2014)

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

اللاتينية<sup>1</sup>، وقد أكد في مستهل رئاسته، على: "أنّ جميع الأمريكيين يجب أن يساهموا في دعم مبدأ مونرو، وبالتالي أصبح الدفاع عن نصف الكرة الغربي واجبا جماعيا"<sup>2</sup>

كما صرّح أيضا الرئيس فرانكلين روزفلت في خطابه الافتتاحي في الرابع من مارس 1933، حيث قال: "في مجال السياسة العالمية، أود أن تكرس هذه الأمة لسياسة الجار الخير، الذي يحترم نفسه بحزم، وأن يحترم حقوق الآخرين، الجار الذي يحترم التزاماته ويحترم قدسية اتفاقياته."<sup>3</sup>

وأكد على أن الولايات المتحدة ستلتزم مع الدول الأمريكية بسياسة حسن الجوار وأهم عناصر هذه السياسة:

- (1) إقامة علاقات ودية بين الدول (كما يجب أن يكون الوضع بين الجيران).
- (2) إحترام الدول كل منها لحقوق الأخرى.
- (3) إحترام المعاهدات الدولية بين دول الجوار.

لقد كانت هذه السياسة من أجل كسب ثقة الدول الأمريكية وإزالة صورة الولايات المتحدة كرجل شرطي يمارس سلطة القوة ويهمل القانون<sup>4</sup>. وبناء على ما تقدم فقد شددت الولايات المتحدة الأمريكية على التعاون بدلا من القوة العسكرية للحفاظ على الإستقرار في نصف الكرة الغربي، وهذا ما أكده فرانكلين روزفلت في تصريحاته عن سياسة حسن الجوار "أن السياسة المحددة للولايات المتحدة من الآن فصاعدا هي سياسة معارضة للتدخل المسلح"<sup>5</sup>

فالمبدأ الرئيسي لسياسة حسن الجوار هو عدم التدخل في الشؤون الداخلية لدول أمريكا اللاتينية، وفي هذا السياق أكد روزفلت أنه لا يحق لأية دولة التدخل في شؤون دولة أخرى لأي سبب من

<sup>1</sup> روزماري فوت وآخرون، الهيمنة الأمريكية والمنظمات الدولية: الولايات المتحدة والمؤسسات متعددة الأطراف ترجمة: أحمد حالي، الطيب غوردو، ط1، (لندن: الأمين- إصدارات إي - كتب، 2016)، ص.487.

<sup>2</sup> محمد بوبوش، «الولايات المتحدة الأمريكية وإعادة إحياء مبدأ مونرو في أمريكا اللاتينية»، مرجع سابق

<sup>3</sup> <<good NeighborsPolicy>>, availableat. : [en.wikipedia.org](https://en.wikipedia.org)

<sup>4</sup> رأفت غنيمي الشيخ، أمريكا والعالم في التاريخ الحديث والمعاصر، مرجع سابق، ص.101.

<sup>5</sup> « Good neighbor1933 » in : <https://history.state.gov>

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

الأسباب. ودعا إلى التعاون مع دول أمريكا اللاتينية ودعم السلام، والحفاظ على الأمن<sup>1</sup>، وفي خطاب مطولا ألقاه الرئيس فرانكلين روزفلت في أوت 1936 بنيويورك حول الشؤون الدولية، حيث أشار الرئيس إلى سياسة حسن الجواربين أمم الأمريكيين كمثال على التعاون الدولي، ورأى أن الثقة المتبادلة في جميع أنحاء الأمريكيتين هي من بين أهداف الولايات المتحدة. و أن ليس لهم هدف في التوسع الإقليمي، وأكد على معارضة الولايات المتحدة للإمبريالية وترغب في تخفيض الأسلحة العالمية<sup>2</sup>

وقد جاء عل لسان وزير خارجيته كورديل هول (cordell Hull) في مؤتمر مونتيبيديو بالأورغواي في ديسمبر 1933 "أنه لا يحق لأي بلد التدخل في الشؤون الداخلية أو الخارجية لآخر"<sup>3</sup>

وسعى هول Hull إلى تجسيد الرؤية السياسية للرئيس فرانكلين روزفلت على أرض الواقع، وهذا من خلال تحسين العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية ودول أمريكا اللاتينية لضمان جيران غير عدائيين جنوبي حدود بلادهم<sup>4</sup>

وتطبيقا لسياسة حسن الجوار قام روزفلت بسحب قوات بلاده من بعض دول أمريكا الوسطى، وإنهاء الاحتلال في كل من نيكاراغوا في عام 1933، وكذلك هايتي في 1934، وإلغاء تعديل بلات في كوبا عام 1934. بموجب معاهدة العلاقات مع كوبا<sup>5</sup>، ونص هذا الاتفاق الجديد على إلغاء حق تدخل الولايات المتحدة الأمريكية في كوبا والعمل على تطوير العلاقات بين الطرفين. إلا أن هذا الإلغاء في جوهره هو إلغاء شكلي، حين حافظت الولايات المتحدة على قاعدة غوانتانامو البحرية كموقع إستراتيجي للمراقبة وكمتمسح مائي، من أجل ضمان هيمنتها السياسية والاقتصادية على جزر الأنتيل وأمريكا الوسطى وللدفاع عن قناة بنما<sup>6</sup>.

إنّ سياسة حسن الجوار التي اتبعتها الرئيس روزفلت كانت لها أهداف معلنة وأخرى غير معلنة، حيث كانت تقوم أساسا على إقامة جبهة إستراتيجية جماعية تضم أقطار نصف الكرة الغربي لمواجهة

<sup>1</sup> Mark T. Gilderlus, <<the Monroe doctrine: Meaning and implications>>, op. cit. pp. 13- 14.

<sup>2</sup> « good NeighborPolicy 1936 Franklin Roosevelt »,availableat : [www.gilderlehrman.org/history](http://www.gilderlehrman.org/history).

<sup>3</sup>"good Neighbor: "en.wikipedia.org

<sup>4</sup> محمد وطني، "سياسة الجوار الجيدة"، على الرابط: [arabi.ahram.org.eg/News](http://arabi.ahram.org.eg/News)

<sup>5</sup> « good goodNeighborPolicy », en wikipedia.org

<sup>6</sup> تأملات القائد العام فيدال كاسترو، "الإمبراطورية والجزيرة المستقلة" في: [www.gramna.cu/gramna/secciones/ara/042html](http://www.gramna.cu/gramna/secciones/ara/042html)

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

الأخطار الأوروبية المشتركة بصفة عامة، إلى جانب إبعاد نفوذ ألمانيا النازية عن بعض جمهوريات أمريكا الجنوبية مثل الأرجنتين والشيلي والبرازيل، إضافة إلى تقديم القروض المالية والمساعدات الاقتصادية والعسكرية لبعض أقطار أمريكا اللاتينية لمواجهة "تهديدات دول المحور" خلال الحرب العالمية الثانية ولتحسين سمعة بلاده لدى الرأي العام اللاتيني<sup>1</sup>.

وكذلك تأمين تعاون أمريكا اللاتينية من خلال الحفاظ على تدفق البترول والمواد الخام الأخرى خاصة في ظل تلك الأوضاع.

فإدارة فرانكلين روزفلت كانت لها طموحات وأهداف إستراتيجية تود تحقيقها في منطقة أمريكا اللاتينية من وراء سياسة حسن الجوار، وذلك من خلال خلق فرص اقتصادية جديدة في شكل اتفاقيات تجارية متبادلة لتعيد تأكيد نفوذ الولايات المتحدة الأمريكية في أمريكا اللاتينية<sup>2</sup> هذا من جهة، وتوسيع دائرة التجارة والقضاء على آثار الكساد الكبير للسلع الأمريكية من خلال إيجاد أسواق جديدة في الخارج<sup>3</sup>، واستغلال موارد دول أمريكا اللاتينية من جهة أخرى.

ومن خلال ما تقدم ونتيجة لمبدأ مونرو الذي كانت له أبعاد توسعية والسياسات التي اتبعتها العديد من رؤساء الولايات المتحدة، أصبحت منطقة أمريكا اللاتينية منطقة نفوذ أمريكية بعدما كانت منطقة نفوذ وتنافس بين العديد من الدول الأوروبية (إسبانيا، البرتغال، بريطانيا، فرنسا). وهكذا ظلت منطقة أمريكا اللاتينية تحت أنظار الولايات المتحدة الأمريكية، وهذا لحماية مصالحها الإستراتيجية من أي أطماع أو أخطار خارجية، وكمثال على ذلك ما حدث أثناء فترة الحرب الباردة، حين دخلت الولايات

---

\* فيما يتعلق بمواجهة تهديدات دول المحور (ألمانيا، إيطاليا، اليابان). أعلن الرئيس الأمريكي فرانكلين روزفلت في خطاب ألقاه في جامعة فرجينيا في 10 جوان 1940 قال فيه: "إننا سنمد أعداء العدوان بكل ما نملك من موارد". وأصدر قانون هافانا في 29 جويلية عام 1940 عدل فيه مفهوم العزلة ومفهوم مبدأ مونرو حين أعلن القانون بأن حماية الولايات المتحدة الأمريكية ستمتد إلى جميع الممتلكات الاستعمارية الأوروبية في النصف الغربي من العالم. ومن هنا قررت الولايات المتحدة الانحياز إلى جانب دول الحلفاء وعلى رأسها بريطانيا. (و قد أعلنت بعض الدول الأمريكية عن حيادها ومساندتها للولايات المتحدة الأمريكية لمواجهة تهديدات دول المحور). وللمزيد من المعلومات انظر: عبد العزيز سليمان نوار ومحمود محمد جمال الدين، تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية من القرن السادس عشر إلى القرن العشرين، ص. 179.

<sup>1</sup> رضا محمد هلال، "السياسة الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية بين الاستمرار والتغيير"، السياسة الدولية، (مصر: مؤسسة الأهرام)، العدد 150، (أكتوبر 2002)، ص. 196.

<sup>2</sup> "good goodNeighborpolicy", en.wikipedia.org

<sup>3</sup> Mark T.Gilderhus, op. cit, pp. 13- 14.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

المتحدة الأمريكية في مواجهة حادة مع الإتحاد السوفياتي، مستخدمة فيها مختلف الوسائل للتصدي للمد الشيوعي وتهديداته في نصف الكرة الغربي.

المطلب الثاني: تطورات السياسة الأمريكية أثناء وبعد فترة الحرب الباردة وانعكاساتها على منطقة أمريكا اللاتينية

لقد اتسمت الحياة السياسية في أمريكا اللاتينية خلال مرحلة الحرب الباردة بعدم الاستقرار، والسبب في ذلك راجع إلى عدة عوامل، ومن أبرزها تدخل الجيش في السلطة وكذا الانقلابات\* العسكرية<sup>1</sup> الممولة من طرف الولايات المتحدة إلى جانب ظهور الحركات الثورية المناهضة للحكم الديكتاتوري.

فهذه الأحداث التي عرفتها المنطقة كانت نتيجة التحولات التي طرأت على العالم مع بروز الثنائية القطبية والصراع الإيديولوجي بين الإتحاد السوفياتي والولايات المتحدة الأمريكية من أجل مصالحهم الإستراتيجية وفرض إيديولوجياتهم. فكل هذه الأسباب جعلت العديد من دول أمريكا اللاتينية تعيش في حالة من الفوضى والغليان.

أولا- تطورات السياسة الأمريكية أثناء فترة الحرب الباردة (1945-1989):

انتهت سياسة حسن الجوار والمبدأ الأساسي لها والمتمثل في عدم التدخل مع بداية الحرب الباردة في عام 1945 حين شعرت الولايات المتحدة أن هناك حاجة ملحة لتغيير سياستها الإقليمية لحماية نصف الكرة الغربي من النفوذ السوفياتي<sup>2</sup>.

وعلى هذا الأساس فقد وضعت الولايات المتحدة الأمريكية العديد من الإستراتيجيات للتصدي لانتشار الإيديولوجية الشيوعية في مناطق عدة من العالم وخصوصا في أمريكا اللاتينية ففي عام 1946 أنشأت الولايات المتحدة في بنما المدرسة الأمريكية Army School of the Americas\*، حيث كان يتم التدريب فيها على الحرب والعمليات العسكرية وأساليب القهر والتعذيب والإغتيال<sup>1</sup>.

\* - انظر الملحق رقم 02 أهم الانقلابات العسكرية والأنظمة الديكتاتورية في أمريكا اللاتينية.

<sup>1</sup> صباح كعدان، أمريكا الجنوبية، الموسوعة العربية على الرابط: <http://www.arab-ency.com/ar/>

<sup>2</sup> good neighbor, policy, available at :<http://en.wikipedia.org>

\*\* - المدرسة الأمريكية تخرج منها 50 ألف عسكري وشرطي من أمريكا اللاتينية، في عام 1984، تم نقل المدرسة من بنما إلى فورت بينغ (fort being) بجورجيا وللمزيد من المعلومات أنظر: Alain Musset et Autres, *Géopolitique des Amériques*, P 161، Tom :

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

وفي عهد الرئيس الأمريكي هاري ترومان Harry Truman\* تم توقيع قانون الأمن القومي (National Security Act) في 26 جويلية 1947؛ حيث أعطى هذا القانون مجلس الأمن القومي مسؤولية الإدارة العامة وتنسيق العمليات الإستخباراتية إلى جانب إنشاء وكالة الاستخبارات الأمريكية CIA\*\* كأول هيئة دائمة مكلفة

بالعمل الاستخباراتي<sup>2</sup> وفي نفس السنة من تأسيس الهيئة جرى توقيع معاهدة ريو (RIO Treaty) في سبتمبر 1947 حيث تعد أول تحالف عسكري إقليمي أنشأته الولايات المتحدة الأمريكية، ونصت هذه المعاهدة على مبدأ التضامن والمساعدة المتبادلة بين الدول الأمريكية في الدفاع ضد أي عدوان خارجي مسلح، وكذا تدعيم الأمن الجماعي.

كما تم الإعلان عن تأسيس منظمة الدول الأمريكية (OAS) في إجتماع بوغوتا بكولومبيا في عام 1941 حيث حدد ميثاق المنظمة أبرز الأهداف الرئيسية وعلى رأسها إقامة السلام والعدل وتشجيع التضامن القاري، وتعزيز التعاون بين الدول الأعضاء والدفاع عن سيادتها على كل أراضيها واستقلالها. وبعيدا عن هذه الأهداف المعلنة، فقد استخدمت الولايات المتحدة منظمة الدول الأمريكية كأداة للتحليل دون تغلغل الشيوعية في القارة الأمريكية من جهة ولتوطيد وصايتها على دول أمريكا اللاتينية وحماية مصالحها الاقتصادية الضخمة فيها من جهة أخرى.

---

Long, latin america confronts the united state:Asymmetry and influence ,(New York: cambridge University Press,2015),pp.25-37.

<sup>1</sup> ميشال بينون موردين، أمريكا المستبدة الولايات المتحدة وسياسة السيطرة على العالم، العولمة، مرجع سابق، ص 57.  
\* - هاري ترومان هو الرئيس الأمريكي الثالث والثلاثون، ينتمي إلى الحزب الديمقراطي وفترة رئاسته ما بين (1945-1953) ومن أبرز المناصب التي تقلدها عضو في مجلس الشيوخ الأمريكي عن ولاية ميسوري، كما ساهم ترومان في تأسيس منظمة الأمم المتحدة في عام 1945، وأشرف على إنشاء منظمة حلف شمال الأطلسي (الناتو) في عام 1949.

\*\* وكالة المخابرات المركزية (CIA) تأسست عام 1947 كأول هيئة مكلفة بالحصول على معلومات من الخارج وفي جوان 1948 امتثلت وكالة الاستخبارات الأمريكية لتنظيمات مجلس الأمن القومي رقم NSC 02/10، التي نصت ضمن إطارها الهيكلي على تشكيل إدارة متخصصة في العمليات السرية، شبه العسكرية، الإقتصادية والسياسية منها وحتى الدعاية الإعلامية والحرب الإقتصادية إلى جانب عمليات التخريب والدمار والانقلاب المباشر على حكومات بلدان أجنبية.  
<sup>2</sup> ألهماندرو كاسترو أسبين، مرجع سابق، ص 48-49.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

حيث اعتبرها منتقدوها بأنها "وزارة مستعمرات الولايات المتحدة لأمريكا اللاتينية"<sup>1</sup>، وفي نفس السياق يقول الأستاذ جوزيف فرانكل Joseph Frankel "... في نصف الكرة الغربي يحاول الأمريكيون دون جدوى تحويل منظمة الدول الأمريكية إلى حلف فعال مناوئ للشيوعية"<sup>2</sup>.

إنّ إنشاء منظمة الدول الأمريكية جاء لتحقيق أهداف ومصالح الولايات المتحدة الأمريكية في فترة زمنية وصفت بالحرحة (فترة الحرب الباردة).

وعليه ظلت العلاقات بين الولايات المتحدة وبقية دول أعضاء منظمة غير مستقرة خلال فترة الحرب الباردة، للأسباب التالية:

- قيام المنظمة جاء نتيجة اتفاق حكومي، ولم يكن له صدى عند شعوب الأمريكيتين.
- تتكون المنظمة من دولة واحدة تتميز بالتقدم الإقتصادي والإستقرار السياسي (الولايات المتحدة الأمريكية) وعشرون دولة يسودها التخلف الإقتصادي والتوتر السياسي بسبب الانقلابات العسكرية، فلا يوجد هناك توازن بين أعضاء المنظمة مما يجعل شعور الولايات المتحدة بالاستعلاء مستمر، ومن ثم تسعى إلى الهيمنة واستغلال ضعفهم.
- تهدف الولايات المتحدة إلى إبعاد النفوذ الشيوعي عن أمريكا اللاتينية بعد أن نجحت في إبعاد النفوذ الأوروبي عنها، بينما يهدف أعضاء المنظمة إلى الاستفادة من مساعدات الولايات المتحدة الاقتصادية.
- تقتصر دول أمريكا اللاتينية في سياستها الاقتصادية على المجالات الإقليمية، بينما امتدت السياسة الأمريكية إلى العالم كله، حيث شاركت الولايات المتحدة في سياسة الأحلاف مع أوروبا وآسيا، وبالتالي انخفضت مساعداتها لدول أمريكا اللاتينية بعد أن أصبحت توزع على مختلف دول العالم<sup>3</sup>.

<sup>1</sup>-Louis Maira Aguirre op.cit.

<sup>2</sup>- جوزيف فرانكل، العلاقات الدولية، ترجمة: غازي عبد الرحمن القصيبي، ط2(جدة: المملكة العربية السعودية: مطبوعات تهامة، 1984)، ص 71.

<sup>3</sup>رأفت غنيمي الشيخ، مرجع سابق، ص 102.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

وهكذا تكون منطقة أمريكا اللاتينية قد عرفت تطبيقا دقيقا لإستراتيجية الاحتواء التي اعتمدها الرئيس ترومان، حيث استخدم الحجة الإيديولوجية التي ترى أن الشيوعية تزدهر في: المناطق المحرومة اقتصاديا<sup>1</sup>، ولهذا وضعت الولايات المتحدة الأمريكية جملة من الأساليب التي تتوافق مع الحرب الباردة، ومن أهمها الأسلوب الاستخباراتي والتدخل المباشر عن طريق القوة العسكرية التي تعد أحد أهم خياراتها الاستخباراتية الناجعة<sup>2</sup> من أجل احتواء المد الشيوعي السوفيتي خاصة في نصف الكرة الغربي.

وفي هذا السياق يرى السياسي والأكاديمي هنري كيسنجر Henry Kissinger<sup>\*\*</sup> أن: "سقوط بلد صغير تحت تأثير الاتحاد السوفياتي يمكن أن يولد خسائر وتأثير كبير وهذا ما يتطلب إقامة الحواجز وتجنب عمليات الاستيلاء الشيوعية في كل بقعة"<sup>3</sup>

كما اعتقدت كل من إدارة ترومان ودوايت إيزنهاور Dwight Eisenhower<sup>\*\*\*</sup>، أن الخطر الحقيقي للسنوات الأولى من الحرب الباردة كان يكمن في تحد سوفياتي محتمل في أمريكا اللاتينية، ولهذا فقد كانت المخابرات المركزية الأمريكية تشك في فرص الأحزاب الشيوعية المحلية في الإستيلاء على السلطة في بعض دول أمريكا اللاتينية، ففي عام 1947 رأت أن التوغل الشيوعي في القطاعات الإستراتيجية كالاقتصاد يسمح للإتحاد عن إعطاء الأوامر الضرورية

1. أن يحرم الولايات المتحدة من حصولها المعتاد على المواد الخام من أمريكا اللاتينية.

\* سياسة الاحتواء: هي سياسة اعتمدها الرئيس الأمريكي هاري ترومان أثناء الحرب الباردة، وصاغها الدبلوماسي والأكاديمي جورج كينان (George Kennan) الذي يعد من بين مهندسي الحرب الباردة، وهذا من خلال دعوته لاحتواء الاتحاد السوفياتي، كما كتب كينان مقال عن سياسة الاحتواء بإسم مجهول في الشؤون الخارجية بعنوان: "مصادر التحكم بالاتحاد السوفياتي" The Sources of soviet conduct. ولقد أثار هذا المقال ضجة في الأوساط السياسية.

<sup>1</sup> ملحق رؤساء الولايات المتحدة الأمريكية الرابط: [www.m5zn.com/newuploads/2014](http://www.m5zn.com/newuploads/2014)

<sup>2</sup> خضر عباس عطوان، القوى العالمية والتوزانات الإقليمية، ط1، (عمان: دار أسامة للنشر والتوزيع، 2010)، ص 59.

\*\* هنري كيسنجر: كان باحثا وأستاذا بجامعة هارفرد الأمريكية، ومستشارا لشؤون الأمن القومي في عهد الرئيس الأمريكي ريتشارد نيكسون (1969 – 1973) ثم وزيرا للخارجية في عهد الرئيس جيرالد فورد 1973، تحصل على جائزة نوبل للسلام عام 1973.

<sup>3</sup> Louis Maira Aguirre, op.cit

\*\*\* دوايت إيزنهاور: هو الرئيس الأمريكي الرابع والثلاثون ينتمي للحزب الجمهوري، وفترة رئاسته كانت ما بين (1953-1961)

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

2. أن يساعد في إحداث أزمات اقتصادية في عدة دول من أمريكا اللاتينية، وهذا ما جعل

الولايات المتحدة الأمريكية تتخذ إجراءات صارمة لمنع حدوث ذلك<sup>1</sup>.

في مارس 1954 تم انعقاد المؤتمر العاشر للدول الأمريكية في كاراكاس بالعاصمة الفنزويلية والذي قرر ضرورة التحرك الفعلي والتعاون بين الدول الأمريكية للتحصن من الخطر الشيوعي ومواجهته<sup>2</sup>، وبالمناسبة فقد حصلت الولايات المتحدة على بيان مفاده أن الشيوعية لا تتفق مع مجتمع الدول الأمريكية<sup>3</sup>.

وبناء على ذلك، شنت الولايات المتحدة الأمريكية هجوماً لتصفية النظم المؤيدة للاتحاد السوفياتي في أمريكا اللاتينية، فقامت بالتدخل في كل من غواتيمالا والسلفادور وغرينادا وجامايكا لإقامة حكومات موالية لها<sup>4</sup>.

ورداً عن سياسة التدخلات الأمريكية والإنقلابات في بعض دول أمريكا اللاتينية مسرح ألبرتو للراس Alberto Lleras وهو أو أمين عام لمنظمة الدول الأمريكية على أن: "الحرب الباردة أصبحت حرباً ساخنة في أمريكا اللاتينية"<sup>5</sup>.

### - التدخل الأمريكي لإحتواء المد الشيوعي في أمريكا اللاتينية:

شهدت منطقة أمريكا اللاتينية الكثير من الانقلابات والتدخلات العسكرية الأمريكية\* للإطاحة بالأنظمة التي تشكل تهديداً لمصالحها الحيوية، ففي عام 1951 قامت وكالة الإستخبارات الأمريكية CIA

<sup>1</sup> أود آر ن وستاد، الحرب الباردة الكونية، (ترجمة: مي مقلد)، ط1، (القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2014)، ص ص، 260-261

<sup>2</sup> نجلاء سعيد أحمد مكاي، سياسة الولايات المتحدة الأمريكية تجاه المد الشيوعي في أمريكا اللاتينية 1954-1965، أطروحة دكتوراه في التاريخ الحديث والمعاصر، (جامعة المنصورة: كلية الآداب، قسم التاريخ، 2012)، ص د.

<sup>3</sup> هال كليباك وآخرون، مرجع سابق، ص 501.

<sup>4</sup> محمد السيد سليم، تطور السياسة...، مرجع سابق، ص 577.

<sup>5</sup> أود آن وستاد، مرجع سابق، ص 271.

\* نذكر بعض التدخلات الأمريكية في أمريكا اللاتينية خلال مرحلة الحرب الباردة: التدخل الأمريكي في البرازيل عام 1964 ضد نظام (غولارت Goulart) والتدخل في الأرجنتين عام 1976 للإطاحة بنظام (بيرون Peron) ونيكاراغوا عام 1981 للتصدي لمحاولات جبهة ساندينيستا (Sandinista) للقيام بانقلابات ضد السلطة الموالية للولايات المتحدة الأمريكية، وغزو غرينادا عام 1983 والتدخل الأمريكي في بنما عام 1989، بأمر من الرئيس جورج بوش الأب، واعتقال رئيس نوريغا (Noriega) بتهمة تورطه في عمليات تهريب المخدرات إلى الولايات المتحدة الأمريكية.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

وبأمر من الرئيس إيزنهاور بتدبير انقلاب في غواتيمالا لإسقاط الحكومة الدستورية برئاسة جاكوبو أربنز<sup>1</sup> Jacobo Arbenz الذي اتهمته واشنطن بموالاته للشيوعية<sup>2</sup>.

لكن السبب الأول في تدخل الولايات المتحدة الأمريكية في غواتيمالا جاء لحماية مصالحها الاقتصادية (الدفاع عن ممتلكات الشركة المتحدة للفاكهة (UF-CO)\*)

ولقد برر لويس هال Louis Hall\*\* هذا التدخل بأن المشكلة في غواتيمالا هي: " أنّ العدوى الشيوعية يمكن أن تنتشر في أمريكا اللاتينية كلها"

كما زعمت أيضا المخابرات المركزية الأمريكية أنّ: "روسيا تتدخل في شؤون إحدى جمهوريات أمريكا اللاتينية والهدف من هذا التدخل هو أن تنشأ في غواتيمالا ثم في دول أخرى من هذه المنظمة شكلا من أشكال الديمقراطية غريبا تماما عما تعرفه الولايات المتحدة الأمريكية، فالإشتركية وليست الديمقراطية هي هدف الشيوعيين ونعني بذلك أن الهدف الحقيقي للشيوعيين هو تأمين الخضوع الكامل من قبل شعوب نصف الكرة الغربي"<sup>3</sup>.

<sup>1</sup>Victor Bulmer, Thomas and James Dunkey, Op.cit. P 3. -

<sup>2</sup>نجلاء سعيد أحمد مكاي، مرجع سابق، ص د.

\* أسباب التدخل الأمريكي في غواتيمالا: السبب الأول: في أوائل عام 1953 كان التعاون المتزايد بين الرئيس أربنز Arbenz والحزب الشيوعي الغواتيمالي سببا في جعل المخابرات المركزية الأمريكية تدق ناقوس الخطر في واشنطن حيث حذرت وزارة الخارجية الأمريكية على أن تأخذ الأمور في منطقة أمريكا اللاتينية مأخذ الجد وخاصة في غواتيمالا كما أمر الرئيس إيزنهاور (CIA) على أن تنظم وتسليح وتدريب مجموعات المعارضة الغواتيمالية المتمركزة في هندوراس لخلع الرئيس جاكوبو أربنز.

السبب الثاني: لقد شكل الرئيس الغواتيمالي أربنز Arbenz تهديد مباغت ومباشر للمصالح الأمريكية خاصة بعدما اتخذ إجراءات إصلاحية أكد فيها العدالة الاجتماعية والتعاون مع الاتحادات العالمية واستقلال سياستهم الخارجية والسيطرة على الرأس المال الخارجي والقيام بإصلاح زراعي معتدل والذي تم بموجبه توزيع الأراضي على الفلاحين للفقراء، مما شكل ضررا للشركات الأمريكية التي كانت تسيطر على الاقتصاد الغواتيمالي من خلال استثمارات كبرى في زراعة الموز وفي السكك الحديدية والموانئ والشحن بالسفن، وقد اشتكت هذه الشركات من احتمال مصادرة الحكومة الغواتيمالية لممتلكاتها، وهذا ما جعل الولايات المتحدة تتدخل للإطاحة بنظام جاكوبو أربنز لحماية مصالحها الاقتصادية الإستراتيجية في غواتيمالا.

للمزيد من التفاصيل اطلع على: دود آرن وستاد، الحرب الباردة الكونية، ص 261، ويمكن الرجوع إلى: إلهاندر كاسترو أسبين، إمبراطورية الإرهاب السياسة الأمريكية العابرة للقارات في الأمن والاقتصاد ومكافحة الإرهاب، ص 50.

\*\* هو من بين مؤرخي الحرب الباردة وكان مسؤولا بارزا في وزارة الخارجية الأمريكية Louis Halle لويس هال

<sup>3</sup> أود آرن وستاد، مرجع سابق، ص 263.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

ولم تكن غواتيمالا هي الدولة الوحيدة التي تعرضت للتدخل الأمريكي، فكوبا هي الأخرى كانت ضمن أجندة الاستخبارات الأمريكية بعد نجاح ثورة فيدال كاسترو وFidel Castro\* التي أطاحت بنظام الديكتاتور باتيستا (Batista) سنة 1959، وقيام الحكومة الكوبية بالسيطرة على المصالح الأمريكية خلال عامي 1959 و 1960<sup>1</sup>، بالإضافة إلى توطيد علاقاتها مع الاتحاد السوفياتي.

وهذا ما جعل الولايات المتحدة يكون شديدا وصارما على كوبا، حيث فرضت عليها عقوبات مالية وتجارية في عام 1960، وقطعت العلاقات الدبلوماسية مع كوبا في عام 1961، وعلقت عضويتها في منظمة الدول الأمريكية (OAS) سنة 1962<sup>2</sup>.

"غزو خليج الخنازير" Bay of pigs invasion سنة 1961 بتدبير كل من الاستخبارات الأمريكية CIA، إلا أن العملية باءت بالفشل، وبعدها كان رد الرئيس الكوبي كاسترو بطلب المساعدة العسكرية من الاتحاد السوفياتي والسماح له بوضع صواريخه النووية في كوبا بالدفاع عن الجزيرة ضد التهديد المستمر من الولايات المتحدة<sup>3</sup>، وهذا ما زاد الوضع تأزما وتعقيدا بين البلدين وأدى إلى ما يعرف بأزمة الصواريخ الكوبية\*\* التي تعتبر من أخطر الأزمات الإقليمية والدولية.

وفي نفس السياق يقول الرئيس إيزنهاور في مذكراته: " ... على الرغم من أن خبراءنا في الإستخبارات كانوا مترددين لبضعة أشهر، فإن الوقائع جعلتهم يميلون تدريجيا إلى الإستنتاج أنّ الشيوعية دخلت مع وصول كاسترو النصف الغربي من الكرة الأرضية".

---

\* الرئيس فيدال كاسترو: حكم كوبا فترة طويلة (1959 – 2008) مارس مهنة المحاماة لمدة عامين كان متأثرا بالفكر الماركسي، ففي عام 1959 قام كاسترو بثورة ضد النظام الديكتاتوري رفقة صديقه الثوري تشي غيفارا وهو من بين القادة المناهضين للسياسة الأمريكية، وفي عام 2008 سلم كاسترو السلطة لأخيه رؤول كاسترو.

<sup>1</sup> تاريخ كوبا، على الرابط: تاريخ/كوبا/ www.marefa.org

<sup>2</sup> مكسيم لوفايفر، مرجع سابق، ص 59-156.

- عملية غزو خليج الخنازير في عام 1961، قامت الولايات المتحدة الأمريكية بتجنيد وتدريب المنفيين الكوبيين بدعم من المخابرات المركزية الأمريكية لغزو كوبا وإسقاط نظام كاسترو إلا أنّ هذه العملية باءت بالفشل..

<sup>3</sup> الحرب الباردة، على الرابط: <http://www.coldwar.org/article/405>

\*\* أزمة الصواريخ الكوبية: بتاريخ 14 أكتوبر 1962 إلتقطت طائرات التجسس U2 التابعة ل CIA صورا لصواريخ يتم تركيبها في كوبا من قبل الإتحاد السوفياتي، حيث كانت هذه الصواريخ موجهة باتجاه الولايات المتحدة الأمريكية وفي 22 أكتوبر قرر الرئيس جون كينيدي إرسال قوات البحرية الأمريكية لمنع السوفيات من إكمال المشروع لبناء الصواريخ، وبعد طلب من الرئيس السوفياتي نيكيتا خروتشوف وافق الطرفان على إزالة الصواريخ مقابل وعد أمريكي بعدم غزو كوبا.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

كما أشار أيضا " بعد أسابيع من دخول كاسترو إلى هافانا شرعنا نحن في الحكومة في البحث عن إجراءات يمكنها أن تكون فعالة لسحق كاسترو في حال تحوله إلى تهديد..."<sup>1</sup>

ولقد تزايدت مخاوف الولايات المتحدة بشكل أكبر بعد نجاح الثورة الكوبية بقيادة كاسترو، حيث رأت أن ذلك يعتبر تهديدا لأمنها وفرصة مناسبة لانتشار الشيوعية في دول أخرى من أمريكا اللاتينية، ولهذا ارتأت ضرورة اللجوء إلى إستراتيجية التدخل عن طريق تقديم المساعدات الاقتصادية والبرامج التنموية في جميع المجالات لمواجهة النفوذ السوفيياتي في نصف الكرة الغربي.

وفي هذا الشأن يؤكد هنري كيسنجر في قوله: " أن الاتحاد السوفيياتي قد بدأ من موقف أدنى في معظم المجالات ولكنه استطاع أن يلحق ويتفوق علينا في أمور شتى، ولهذا فلا بد من المزج بين الزيادة الكبيرة في المساعدات الخارجية الأمريكية والمساعدة في بناء مؤسسات سياسية في الدول التي تستقبل المعونات".

وقد لاحظ كيسنجر أن "المساعدات الإقتصادية تعتبر شكلا من أشكال التدخل" ولذا فإنه اعتقد أن لا تقدم بلاده شيئا سوى الخبز معناه أن تترك الساحة للذين يستطيعون تحديد أهدافهم بدقة ومقدرة كافية"<sup>2</sup>.

ومن بين المبادرات والبرامج التنموية التي قدمتها واشنطن لدول أمريكا اللاتينية أثناء فترة الحرب الباردة "التحالف من أجل التقدم" *Alliance for progres*\* في عام 1961 في عهد الرئيس الأمريكي جون

<sup>1</sup> ألبياندرو كاسترو أسبين، مرجع سابق، ص 133.

<sup>2</sup> أود آرڤ وستاد، مرجع سابق، ص ص، 68-69.

\* التحالف من أجل التقدم (1961): هو برنامج لمساعدة دول نصف الكرة الغربي للخروج من التخلف وتحقيق التنمية، وأقيم هذا البرنامج لتقديم المساعدات الإقتصادية والإجتماعية والتعليمية لدى دول أمريكا اللاتينية، وإلى جانب هذا البرنامج أعلنت الولايات المتحدة عن برنامج آخر باسم (فيلق السلام) Peace corps عام 1961 حيث يقوم بالعمل التطوعي في برامج التنمية في العالم الثالث.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

كينيدي \* John Kenedy وكان هذا البرنامج في جوهره بمثابة رد أو مغزى على خروج كوبا من مجال النفوذ الأمريكي<sup>1</sup>.

ويرى كيسنجر أن "البرامج الهادفة للتنمية الاجتماعية والاقتصادية قوبلت بالترحيب والاستياء في آن واحد، تلقى القبول حين تجلب المساعدات الخارجية والتنمية الاقتصادية لكنّها تتعرض للهجوم بوصفها" شكلا من أشكال الإستعمار الأجنبي حين تسعى للإصلاح الاجتماعي والسياسي، كما امتدحت البرامج باعتبارها علامة جديدة على اهتمام الولايات المتحدة وانتقدت لأنها صنعت في الولايات المتحدة الأمريكية".

إنّ إتباع واشنطن لإستراتيجية تقديم المعونات ومساعدة دول أمريكا اللاتينية على تحقيق التنمية أثناء فترة الحرب الباردة لا يعني أنها تخلت عن إستراتيجية التدخل العسكري والعمل الإستخباراتي من أجل التصدي للإيديولوجية الشيوعية وانتشار النظام الإقتصادي الإشتراكي، وفي فترة الستينات إلى غاية نهاية الثمانينات ضاعفت واشنطن من تدخلاتها العسكرية في منطقة أمريكا اللاتينية في 28 أبريل 1965 تدخلت الولايات المتحدة عسكريا في جمهورية الدومينكان<sup>2</sup> في عهد الرئيس ليندون جونسون Lyndon Johnson بذريعة موالاة حكومتها للشيوعية، وجاء هذا التدخل أيضا لمنع تكرار سيناريو كوبا مرة أخرى، وانتشار النموذج الثوري الكوبي في دول أخرى من نصف الكرة الغربي.

أما في الشيلي فقد مثلت سياسات الرئيس سلفادور ألييندي Salvador Allende مواجهة كبرى مع الولايات المتحدة الأمريكية، حيث اعتبرت واشنطن قرارات التشيلي ذات الطابع الإشتراكي ضربت مصالحها في أمريكا اللاتينية<sup>3</sup>،

\* جون كينيدي ( John Kennedy ) هو الرئيس الخامس والثلاثون للولايات المتحدة الأمريكية، ينتمي كينيدي للحزب الديمقراطي وفترة الرئاسة كانت ما بين (1961-1963)

<sup>1</sup> أناتولي أوتكين، الإستراتيجية الأمريكية للقرن الحادي والعشرين، ترجمة: محمد إبراهيم، محمد نصر الدين الجبالي، ط1(القاهرة: المشرق القومي للترجمة بالمجلس الأعلى للثقافة، 2003)، ص 200.

<sup>2</sup> Victor Bulmer, Thomas and James Dunkerkey, Op.cit.P 42.

\*\* ليندون جونسون: هو الرئيس السادس والثلاثون للولايات المتحدة، ينتمي للحزب الديمقراطي، وفترة حكمه كانت ما بين (1963-1969)

<sup>3</sup> - محمد بوبوش، الولايات المتحدة الأمريكية وإعادة إحياء مبدأ مونرو في أمريكا اللاتينية، مرجع سابق.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

ولذلك قررت إدارة الرئيس ريتشارد نيكسون\* تنحية الرئيس التشيلي ألييندي من السلطة في عام 1973 بدعم من المخابرات المركزية الأمريكية CIA.

وعلاوة على ذلك فقد وضعت الولايات المتحدة الكثير من الخطط لمواجهة الأنظمة اليسارية المعادية لها في منطقة أمريكا اللاتينية ومن أبرز هذه الخطط خطة كوندور\*\* Plan Condor في أمريكا الجنوبية والتي كانت لها انعكاسات إقليمية وهكذا استمرت السياسة الأمريكية في إنتهاج العمل العسكري والاستخباراتي و تدبير الانقلابات إلى غاية نهاية الحرب الباردة، بالإضافة إلى تقديم المبادرات و ممارسة

الضغوط الاقتصادية من خلال حث دول أمريكا اللاتينية على إجراء إصلاحا اقتصادية وهذا بتبني توصيات "إجماع أو توافق واشنطن"\*\*\* "Washington Consensus" وكان الهدف من وراء ذلك هو

---

\* ريتشارد نيكسون (Richard Nixon) هو الرئيس السابع والثلاثون للولايات المتحدة الأمريكية، ينتمي نيكسون للحزب الجمهوري، وفترته الرئاسية كانت من عام 1965 إلى غاية 1974.

\*\* هي حملة من القمع السياسي دعمتها الولايات المتحدة، وكانت هذه الخطة تشمل العمليات الاستخباراتية واغتيال المعارضين بدأت في عام 1968 وتم العمل بها رسميا في عام 1975 من قبل الديكتاتوريات اليمينية في أمريكا الجنوبية وتهدف هذه الخطة إلى القضاء على الشيوعية والنفوذ السوفياتي و قمع حركات المعارضة اليسارية المناهضة للأنظمة العسكرية الديكتاتورية وللسياسات الأمريكية، وكان الأعضاء الرئيسيين لحملة كوندور هم حكومات الأرجنتين، التشيلي، الأروغواي، الباراغواي، بوليفيا، والبرازيل، وللمزيد من التفاصيل يمكن الرجوع إلى: <http://ar.wikipedia.org> في أمريكا اللاتينية،

\*\*\* إجماع واشنطن: هو مصطلح صاغه عالم الاقتصاد الأمريكي جون وليامسون (John Williamson) ويشمل هذا التوافق البنك الدولي وصندوق النقد الدولي والولايات المتحدة الأمريكية وحكومات منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية (OECD) وكان هذا التوافق بواشنطن العاصمة الأمريكية، فهذا الإجماع أو التوافق هو مسودة طرحها وليامسون للدول التي واجهت صعوبات مالية وإدارية واقتصادية وكيفية تنوع اقتصادها وإدارة مواردها الطبيعية بالإضافة إلى دعوته البنك الدولي لتبني هذه البنود:

وأهم التوصيات التي ذكرت في إجماع واشنطن:

1. سياسة الانضباط المالي ومراعاة المصاريف
2. إعادة توجيه الإنفاق العام من الدعم العشوائي إلى الاستثمار في البنية التحتية
3. الإصلاح الضريبي بمعنى توسعة القاعدة الضريبية بشكل معتدل
4. منح الأسواق حرية تحديد الأسعار حيث تكون أعلى من نسبة التضخم
5. تحرير قطاع التجارة مع التركيز على مبدأ القضاء على القيود الكمية كمنح التراخيص والامتيازات.
6. تحرير تدفق الاستثمارات الأجنبية

7. خصخصة مؤسسات الدولة

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

حماية الولايات المتحدة لمصالحها الإستراتيجية الإقليمية إلى جانب تعزيز نفوذها ومكانتها وسيطرتها على الموارد الطاقوية.

ثانيا- تطورات السياسة الأمريكية بعد مرحلة الحرب الباردة (فترة التسعينات):

مع نهاية الحرب الباردة وانتهاء الاتحاد السوفياتي وكذا بروز النظام الدولي الجديد وتراجع مؤشرات الإنذار بالخطر، دخلت العلاقات بين الولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية مرحلة جديدة حيث ظهرت الكثير من القضايا والملفات في الواجهة ومن أهمها: ترسيخ الديمقراطية، الأمن الإقليمي، التكامل الاقتصادي الإقليمي، مكافحة المخدرات، ضبط التسليح والقضايا البيئية وغيرها من القضايا\* التي كانت الولايات المتحدة الأمريكية غير قادرة مطلقا على طرحها للنقاش خلال فترة الحرب الباردة<sup>1</sup>.

وتجدر الإشارة أيضا إلى أن الولايات المتحدة التي انفردت بقيادة العالم بعد نهاية الحرب الباردة غيرت من بعض المفاهيم وأسس خطابها السياسي خاصة الموجهة صوب دول أمريكا اللاتينية.

فلقد أصبح الخطاب الأمريكي يركز بشكل كبير على الديمقراطية التي كانت تتخذها كمبرر لتدخلاتها المباشرة وغير المباشرة في الشؤون الداخلية لنصف الكرة الغربي ومن أبرز الأمثلة على ذلك، التدخل العسكري الأمريكي في هايتي\*\* وجرى ذلك في سبتمبر 1994 بأمر من الرئيس الأمريكي بيل

8. تحرير وإلغاء اللوائح والقوانين التي تعيق دخول الأسواق أو تقيد المنافسة

9. سعر صرف العملة يكون مناسباً ويعكس القوة الاقتصادية

10. مراعاة قوانين وحقوق تملك الأراضي

وللمزيد من المعلومات يمكن الإطلاع على: واين نافريجر، التنمية الاقتصادية، ترجمة هبة عز الدين حسين، ياسر عز الدين حسين، (القاهرة: دار حميش للنشر والترجمة، 2018)، ص ص 213-214. و"أمريكا اللاتينية" على الرابط: <http://ar.wikipedia.org>

\* ضمن هذا الإطار تم إنشاء وكالات تابعة لمنظمة الدول الأمريكية قصد معالجة تلك القضايا (إنشاء لجنة البلدان الأمريكية لمكافحة تعاطي المخدرات (CICAD) وحدة خاصة في منظمة الدول الأمريكية لتعزيز الديمقراطية (Unit for the promotion of Democracy) واللجنة الجديدة للشؤون الأمنية (Permanent committee for security Affairs)

<sup>1</sup> هال كليبيك وآخرون، مرجع سابق، ص ص 505-506

\*\* التدخل العسكري الأمريكي في هايتي في عام 1994 وبعد ضغوط سياسة داخلية وخارجية وافق (جان كلود) على إجراء أول انتخابات حرة ونزيهة بإشراف أممي في هايتي، فتم انتخاب (جان برتراند رستيد، رئيسا بأغلبية ساحقة وغادر جان كلود إلى منفاه الاختياري في فرنسا، لكن عقب أشهر من توليه الحكم تم خلعته إثر انقلاب عسكري مؤيد للرئيس السابق (جان كلود) وحين اشتعلت الحرب الأهلية والإضطرابات السياسية في هايتي أمر الرئيس الأمريكي بيل كلينتون قوات المشاة البحرية الأمريكية (المارينز) بالتدخل في هايتي في سبتمبر 1994، وللمزيد من

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

كلينتون<sup>1</sup>، الذي أكد على ضرورة إسترجاع الديمقراطية وإستقرار الهايتي؛ وذلك بضمان عودة الرئيس جان براتراندا ريستد إلى السلطة.

فالديمقراطية إذن أصبحت ضمن أجندة السياسة الأمريكية الإقليمية شرط أساسي في عملية الإصلاح السياسي في كل من دول أمريكا الجنوبية والوسطى والبحر الكاريبي.

فمنذ بداية التسعينات حثت الولايات المتحدة جميع بلدان أمريكا اللاتينية على ضرورة إجراء إصلاحات سياسية واقتصادية لمواكبة العولمة والانفتاح الإقتصادي والتحولت السياسية والاقتصادية على الصعيدين الدولي والإقليمي.

وضمن هذا الإطار شرعت حكومات أمريكا اللاتينية وسط سلسلة من التغيرات بعد نهاية الحرب الباردة في تعزيز عملية الديمقراطية واستعادة المؤسسات السياسية وتطبيق الاقتصاد القائم على الليبرالية<sup>2</sup>.

وبالمقابل عازمت الولايات المتحدة على مساعدة دول أمريكا اللاتينية وتحفيزها عن طريق طرح العديد من المبادرات والسياسات.

### 1- المبادرات الاقتصادية لبعض الرؤساء الأمريكيين في فترة التسعينات :

أ- مبادرة جورج بوش الأب\* : في 27 جوان 1990 أعلن الرئيس جورج بوش في مؤتمر صحفي في البيت الأبيض عن نيته في إعادة النظر في العلاقات بين واشنطن وأمريكا اللاتينية في إطار مشروع سياسي يهدف إلى فتح الأسواق بين الجانبين هذا بإقامة إتفاق التبادل الحر أو ما يعرف "بمبادرة الأمريكيتين"<sup>\*\*</sup> وإلى جانب ذلك لَوَّح الرئيس جورج بوش في نهاية 1990 لمبادرة لتخفيف عبء الديون عن دول أمريكا اللاتينية

المعلومات انظر: واثق محمد براك السعدون، "إستراتيجية الانتشار العسكري الأمريكي بعد الحرب الباردة"، دراسات إقليمية، (العراق: جامعة الموصل مركز الدراسات الإقليمية)، العدد 23، 2011، ص 326.

<sup>1</sup> Victor Bulner, Thomas James Dunkerkey, Op.cit. P 46

<sup>2</sup> GuiliaSirigue , "Eduardo Ohivaresn, Latin American foreign policy beyond the united states", **political perspectives**, university of Manchester, Vol. 6, N°. 02, 2012, P.2.

\* جورج بوش الأب هو الرئيس الواحد والأربعون للولايات المتحدة الأمريكية، فترته الرئاسية كانت من 1989 إلى غاية 1993، ينتمي للحزب الجمهوري، بدأ حياته السياسية في مجلس الشيوخ في عام 1966، كان مدير لوكالة المخابرات المركزية الأمريكية.

\*\* مبادرة الأمريكيتين (The Entreprise for American initiative, EAI)

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

في إطار إستراتيجية متكاملة تقوم على ثلاثة محاور هي التجارة، الإستثمار، الديون، وقد استهدفت المبادرة توسيع التجارة عن طريق إقامة منطقة التجارة الحرة التي تضم المنطقة الأمريكية بأسرها وتشجيع الاستثمار بزيادة التدفقات إلى دول المنطقة مع تخفيف عبء الديون عن الدول التي تتبنى برامج إصلاح اقتصادي بمساندة المؤسسات الدولية<sup>1</sup>.

وفي مبادرة الرئيس بيل كلينتون (Bill Clinton) في عام 1993 صادق الكونغرس الأمريكي على اتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشمالية ((North American Free trade Agreement)، والتي جرى توقيعها بين كل من الولايات المتحدة وكندا والمكسيك، وبعد المصادقة عليها اعتمدها الرئيس بيل كلينتون كإطار إستراتيجي للسياسة الاقتصادية الإقليمية، كما دخلت هذه الإتفاقية حيز التنفيذ في 1 جانفي 1994، ومن ضمن أولوياتها إقامة منطقة للتجارة الحرة بإزالة الحواجز الجمركية وفتح الباب أمام الحركة التجارية وبين بلدان أمريكا الشمالية لتقوية التبادل التجاري<sup>2</sup>. ومنافسة التكتلات الاقتصادية على المستوى العالمي خاصة الاتحاد الأوروبي.

وانطلاقاً من ذلك، فإن إدارة كلينتون كانت تبحث عن فرص اقتصادية ثمينة وهذا ما طرحه في إحدى خطاباته حول إستراتيجية الأمن " أردنا أن ندعم قواتنا المسلحة، وأن نقوم بمبادرات خارجية ويكون لنا تأثير شامل كما علينا أن نلتزم فعلياً بأدائنا الخارجي، إذاً أنشأنا فتح أسواق خارجية وإيجاد فرص عمل جديدة لشعبنا"<sup>3</sup>.

وبالإضافة إلى ذلك اقترح الرئيس كلينتون في قمة الأمريكتين بميامي عام 1994 على قادة دول نصف الكرة الغربي إقامة منطقة التجارة الحرة بين الأمريكيتين، وفي هذه القمة تم الاتفاق على بدء المفاوضات حول هذا المشروع إلى غاية 2005<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> يحي المصري، الديون الخارجية وحرية الشعوب، البيان على الرابط: <https://www.albayan.ae/opinions/1998-12-04-10237326>

<sup>2</sup> "نافتا... ثقافة تجارية لاتروق ترامب"، على الرابط: [www.aljazeera.net/encylopedia/economy/2017/5/3](http://www.aljazeera.net/encylopedia/economy/2017/5/3)

<sup>3</sup> اتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشمالية (النافتا) على الرابط: <http://ar.wikipedia.org>

<sup>4</sup> Fares Cameron, **Us Foreign policy after the cold war: global hegemony or reluctant sheriff?** Second edition (NewYork :Routledge, 2005) P 171.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

وكان الهدف الأساسي من وراء هذا المشروع هو تأكيد الولايات المتحدة لمكانتها ونفوذها في القارة الأمريكية.

### أهم السياسات الأمريكية الموجهة لدول أمريكا اللاتينية:

- عرض مقترح برادي\* لتخفيف عبء الديون وإنهاء الركود الناجم عن الديون في أمريكا اللاتينية.
- توقيع كل من الولايات المتحدة الأمريكية وكندا والمكسيك على اتفاق للتجارة الحرة لأمريكا الشمالية (النافتا)<sup>1</sup>
- تهدئة وتيرة الحروب البينية ( بين دول القارة اللاتينية التي كانت نتيجة النزاعات والمشاكل السياسية الحدودية وغيرها) في أمريكا اللاتينية.
- إنقاذ واشنطن للإقتصاد المكسيكي\*\* في عام 1995<sup>2</sup> قام الرئيس الأمريكي بيل كلينتون بإصدار حزمة إنقاذ سريعة إلى جانب إجراء إصلاحات إقتصادية كلية.

\* مقترح برادي: تبنى هذا المقترح أو المبادرة وزير الخزانة الأمريكية نيكولاس برادي (Nicolas Brady) الذي أعلن في العاشر من مارس 1989 عن خطته التي تهدف إلى تخفيض الديون التجارية للدول النامية، ومساعدتها على إجراء إصلاحات اقتصادية وتحقيق النمو الاقتصادي إلى جانب تقديم الدعم المالي من صندوق النقد الدولي والبنك الدولي لمساعدة الدول التي تعاني من الديون الخارجية في تنفيذ إصلاحاتها الاقتصادية.

وفي نهاية 1990 تم تطبيق الخيارات الواردة في هذه المبادرة في كل من كوستاريكا والمكسيك وفنزويلا وفي عام 1992 استفادت الأرجنتين من هذه المبادرة.

وللمزيد من التفاصيل انظر: محمود حامد محمود، العلاقات النقدية الدولية، (القاهرة، دار حمثرا للنشر والترجمة، 2017)، ص. 145.  
<sup>1</sup> Peter Hakim, "is Washington losing Latin America" ? **Foreign Affairs**, Vol. 85, N°. 01( January/ February 2006), P.39.

\*\* الأزمة الاقتصادية المكسيكية: شهدت المكسيك في عام 1994 أزمة مالية خانقة، حيث كانت العملة المكسيكية (البيزو) تزداد تدهورا يوما بعد يوم أمام الدولار مما يؤدي إلى زيادة الديون الخارجية للمكسيك، وهذا ما جعل الولايات المتحدة الأمريكية تتخذ تدابير لإنقاذ بقيمة 18 مليون دولار في جانفي 1995 دون تدخل مباشر من صندوق النقد الدولي (IMF): كما قادت الولايات المتحدة عملية متكاملة بمبلغ 51,8 مليون دولار كان لصندوق النقد الدولي دورا بارزا فيها.

وللمزيد من التفاصيل: انظر المكسيك سبقت الأرجنتين في أزمتها الاقتصادية وأنقذتها واشنطن على الرابط:  
[www.aljazeera.net/news/business/2002/1/24](http://www.aljazeera.net/news/business/2002/1/24) وتقرير الأمين العام للجمعية العامة للأمم المتحدة ، " حالة ديون البلدان النامية في منتصف عام 1998" (11 سبتمبر 1998).

<sup>2</sup> شيرين حامد فهي، "أمريكا اللاتينية، خروج عن النمط الأمريكي"، على الرابط: [www.estqlal.com/article.ph??27259](http://www.estqlal.com/article.ph??27259)

ثالثا- إنعكاسات السياسة الأمريكية على منطقة أمريكا اللاتينية (1945-1999):

لقد كان للسياسة الأمريكية عدة إنعكاسات نذكر منها:

- عدم إستقرار الحياة السياسية في الكثير من دول أمريكا اللاتينية بسبب الانقلابات وسيطرة الأنظمة العسكرية والديكتاتورية على السلطة.
- تدخل الولايات المتحدة في كافة الجوانب السياسية والاقتصادية ونجد أن لها دور في تعطيل المؤسسات الدستورية ووظائف الأحزاب تنصب أنظمة صديقة لها وتسقط أخرى بالقوة العسكرية حينما ترى ذلك ضروريا حسب توجهاتها.
- ظهور الحركات الثورية واليسارية المناهضة للأنظمة الديكتاتورية والتدخلات الأمريكية.
- إن تزايد العداء لتدخلات الولايات المتحدة في الشؤون الداخلية، جعل الكثير من دول أمريكا اللاتينية تدرك ضرورة تأسيس بعض المنظمات الإقليمية لمواجهة أطماع الدول الصناعية الكبرى والهيمنة الأمريكية ومن أهم هذه المنظمات نذكر: منظمة دول أمريكا الوسطى (1959) و"سوق أمريكا الوسطى المشتركة 1960" و"الرابطة الأمريكية للتجارة الحرة" (1960).
- تزايد تبعية دول أمريكا اللاتينية الاقتصادية والسياسية للولايات المتحدة.
- إن السياسات الاقتصادية لدول نصف الكرة الغربي أدت إلى انتشار البطالة والهجرة نحو الدول الصناعية الكبرى ولاسيما الولايات المتحدة بحثا عن العمل وتحسين مستوى المعيشة.
- تفاقم وتضخم المديونية الخارجية لدول أمريكا اللاتينية\* ، ففي عام 1982 بلغت نسبة الديون في كل من المكسيك (83 مليار دولار) وفي البرازيل (80 مليار دولار) وفي الأرجنتين (37 مليار دولار) وفي فنزويلا (30 مليار دولار).
- سجلت أمريكا اللاتينية إرتفاع في نسبة الديون في الفترة ما بين 1960-1982 أي خلال مرحلة الحرب الباردة، ويعود ذلك إلى عوامل داخلية وخارجية.

\* انظر الملحق رقم 03 الديون الخارجية لدول أمريكا اللاتينية (1996-1997)، وديون المكسيك، الشيلي، فنزويلا.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

الجدول رقم 01: مؤشرات الديون في أمريكا اللاتينية 1960-1982

السنوات	مجموع الديون (بالدولار الأمريكي)	نسبة خدمة الديون/ الصادرات
1960	7,2	%17,7
1970	20,8	%17,6
1982	314,4	%0,59

المصدر: Alain Musset et autres, Géopolitique des Amériques 3<sup>e</sup> édition (Paris : Nathan, 2012), P 216.

وبحلول عام 1989 وجدت العديد من الدول النامية مثل المكسيك والبرازيل أنها غير قادرة على مواجهة أعباء ديونها.

وفي عام 1997 كان يتركز أكبر قدر من الديون في أربع دول من أمريكا اللاتينية: البرازيل، المكسيك، الأرجنتين، فنزويلا<sup>1</sup>، حيث بلغ مجموع الديون الخارجية 678 مليون دولار، أما نسبة خدمة الديون 12<sup>2</sup>%.

بعد عدد من المحاولات لتخفيض الديون اتبعت معظم دول أمريكا اللاتينية في التسعينات عناصر: "اتفاق أو إجماع واشنطن" من أجل تحقيق النمو الاقتصادي إلا أن هذه السياسات أثمرت الفقر، حيث تشير تقارير الأمم المتحدة إلى 213 مليون شخص أي حوالي 46,7% من سكان أمريكا اللاتينية يعيشون تحت خط الفقر، ولقد تضاعفت أعداد الفقراء لتصل النسبة إلى ثلثي السكان للفترة 1984-1995 وعلى الرغم من ذلك فإن سكان المنطقة يعتقدون أن حرية السوق يمكن أن تكون نموذجاً للتنمية إلا أنهم يطالبون بربط الديمقراطية السياسية بالديمقراطية الاجتماعية<sup>3</sup>.

ومن خلال ما تقدم يتضح أنّ الولايات المتحدة كانت تحرص من خلال فترة الحرب الباردة ومع بداية التسعينات على أن تكون منطقة أمريكا اللاتينية منطقت تابعة لتوجهاتها السياسية والاقتصادية، وهذا ما يبدو واضحاً من خلال السياسات والمقترحات التي كانت تطرحها تلك الفترة.

<sup>1</sup> محمود حامد، مرجع سابق، ص 93.

<sup>2</sup> تقرير الأمين العام للجمعية العامة، حالة ديون البلدان النامية في منتصف عام 1998، الدورة الثالثة والخمسون، البند 94، 11 سبتمبر 1998.

<sup>3</sup> جميل مصعب محمود، "العملية السياسية في أمريكا اللاتينية، أشكال جديدة للنظم اليسارية"، دراسات دولية (بغداد)، العدد 37، 2008، ص 97.

### المبحث الثاني: دوافع إهتمام الولايات المتحدة بمنطقة أمريكا اللاتينية

تشكل أمريكا اللاتينية أهمية إستراتيجية بالنسبة للولايات المتحدة ، حيث تعتبرها بمثابة الفناء الخلفي والعمق الاستراتيجي الذي يجب أن يبقى دائما<sup>1</sup> ضمن دائرة نفوذها وسيطرتها. فهناك العديد من الدوافع التي جعلت الولايات المتحدة تبدي إهتماما كبيرا بمنطقة أمريكا اللاتينية، ومن بين هذه الدوافع:

- الروابط الجغرافية بين الولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية (القرب الجغرافي)
- الأهمية الجيوستراتيجية التي تكتسبها أمريكا اللاتينية بحكم موقعها وثرواتها المعدنية ومواردها الطبيعية. حيث تنتج مزارع أمريكا اللاتينية 11 بالمائة من قيمة الإنتاج الغذائي والزراعي العالمي كما تحتفظ أمريكا الجنوبية بثروات طبيعية هائلة ؛ ففنزويلا مثلا لديها إحتياطات ضخمة من النفط<sup>2</sup>.

- الولايات المتحدة تربطها مصالح إستراتيجية وعلاقات إقتصادية مع العديد من دول نصف الكرة الغربي (معظم الصادرات الأمريكية تتجه نحو الأسواق الإقليمية، وتتواجد الاستثمارات الأمريكية بشكل واسع في أمريكا اللاتينية؛ فالقرب الجغرافي أوجد روابط إقتصادية قوية؛ حيث أصبحت الولايات المتحدة أكبر شريك تجاري وأكبر مصدر للإستثمار الأجنبي المباشر للعديد من دول القارة اللاتينية)<sup>3</sup>.

وفي هذا المبحث سيتم التفصيل أكثر في دوافع إهتمام الولايات المتحدة بمنطقة أمريكا اللاتينية في مطلبين، ففي الأول سنعرض الأهمية الجيو-إستراتيجية لأمريكا اللاتينية ، وفي الثاني سنتحدث عن المصالح الإستراتيجية للولايات المتحدة في منطقة أمريكا اللاتينية.

<sup>1</sup> بشير عبد الفتاح، أزمة الهيمنة الأمريكية ( القاهرة: دار نهضة مصر ، 2014 ) ، ص. 111.

<sup>2</sup> صدفه محمد محمود ، "أمريكا اللاتينية : ساحة جديدة للتنافس بين الولايات المتحدة الأمريكية والصين ؟" السياسة الدولية، على الرابط :

<https://academia.edu/38821574>

<sup>3</sup>. المرجع نفسه.

### المطلب الأول: الأهمية الجيوستراتيجية لأمريكا اللاتينية.

إن منطقة أمريكا اللاتينية هي من بين المناطق التي لها أهمية جيو-استراتيجية على مستوى العالم ، لكونها تمتلك موارد طبيعية ضخمة تؤهلها لأن تصبح منطقة مؤثرة في مجريات الأحداث الدولية<sup>1</sup>، سواء من الناحية السياسية أو الاقتصادية. وبحكم موقعها الجغرافي تعتبرها الولايات المتحدة الأمريكية من بين المناطق التي لها أهمية إستراتيجية واقتصادية.

وفي نفس السياق يقول نيكولاس ايزاغيري Nicolas Eyzaguirre مدير إدارة نصف الكرة الغربي في صندوق النقد الدولي: " إنّ لدى أمريكا اللاتينية القدرة على أن تصبح طرفاً مؤثراً يكتسب أهمية متزايدة في الإقتصاد العالمي...."<sup>2</sup>

كما أن الموقع الجغرافي المميز لأمريكا اللاتينية أعطاها عناصر القوة الجيو-إستراتيجية، مع توفر وتنوع في الموارد الطبيعية، المعدنية، ومنها النفط والغاز وموارد الغابات فضلاً عن العناصر الاقتصادية والإمكانات الزراعية<sup>3</sup>، ولهذا فإنّ منطقة أمريكا اللاتينية تمتلك العديد من المقومات والمؤهلات.

يتكون إقتصاد أمريكا اللاتينية من قطاعين اقتصاديين رئيسيين : الزراعة والتعدين ، لدى أمريكا اللاتينية مساحات كبيرة من الأراضي الغنية بالمعادن والمواد الخام الأخرى، كما أن المناخات الإستوائية والمعتدلة في أمريكا اللاتينية تجعلها مثالية لزراعة مجموعة متنوعة من المنتجات الزراعية<sup>4</sup>.

### أهم المقومات الإستراتيجية لأمريكا اللاتينية:

#### 1- الموقع الإستراتيجي لأمريكا اللاتينية:

تقع أمريكا اللاتينية في النصف الغربي من الكرة الأرضية فهي تحتل موقعا فلكيا يمتد عبر ما يقرب من 90% دائرة عرض بين 33° شمالا و 56° جنوباً، وتتضمن هذه الدوائر ( دائرة العرض الاستوائية ومداري الجدي والسرطان)، فهي دائرة تقع في نطاق الأقاليم المدارية وشبه المدارية والإستوائية، وبين

<sup>1</sup> نجلاء ، سعيد أحمد مكاوي "سياسة الولايات المتحدة الأمريكية ، تجاه المد الشيوعي في أمريكا اللاتينية 1954- 1965 " مرجع سابق ، ص، ب

<sup>2</sup> جريسي كليفت ، " أمريكا اللاتينية تحقق مكانتها المستحقّة " ، مجلة التمويل والتنمية ( واشنطن : صندوق النقد الدولي ) ، المجلد 48 ، العدد 1 ، (مارس 2011)، ص 1

<sup>3</sup> جواد صندل جازع " العلاقات العربية مع دول أمريكا اللاتينية (من منظور جغرافي سياسي) " ، مجلة ديالى، العدد55، 2012 ،

<sup>4</sup> Latin America economy" available at :<https://en.wikipedia.org>

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

خطي طول ( 35 °) شرق القارة و 8.5° غرب القارة . ويُشكل موقع أمريكا الشمالية عند نهر ريو غراندي الذي يشكل حدودها الشمالية الغربية وخليج المكسيك والبحر الكاريبي.

أما حدودها الجنوبية تتضمن مياه مشتركة للمحيطين الأطلسي والهادي الذين يفصلانها عن القارة القطبية الجنوبية. وتبلغ مساحة أمريكا اللاتينية 20.010.600 كيلومتر مربع<sup>1</sup> ، أما عدد السكان فقد بلغ 633 مليون نسمة في عام 2016<sup>2</sup>.

وتعد البرازيل\* من أكبر دول أمريكا اللاتينية من حيث عدد السكان والمساحة\*\* ، فهي تحتل أكثر من 40% من المساحة الإجمالية لأمريكا اللاتينية. وتضم أمريكا اللاتينية كلا من أمريكا الجنوبية وجزر الكاريبي و أمريكا الوسطى بالإضافة إلى المكسيك.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Amérique latine « disponible sur: [http://FR.Wikipedia.org/wiki/Amérique\\_latine](http://FR.Wikipedia.org/wiki/Amérique_latine).

<sup>2</sup>Latin America economy , available at: [http://en.wikipedia.org/wiki/Latin\\_America-economy](http://en.wikipedia.org/wiki/Latin_America-economy).

\* تقدر مساحة البرازيل (8.5 مليون كيلومتر مربع) ، وعدد السكان (200 مليون نسمة)  
\*\* المكسيك تابعة لأمريكا الشمالية جغرافيا .

<sup>3</sup> Latin America , available at : <https://www.britanica.com/place/latin-America>

الخريطة رقم 2: الموقع الجغرافي لأمريكا اللاتينية.



## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

المقومات الطبيعية والاقتصادية لأمريكا اللاتينية:

أولا: أمريكا الجنوبية وأهم مقوماتها الإستراتيجية:

موقعها الجغرافي: تمتد أمريكا الجنوبية بين خطي عرض ( 7.30 ° شمالا و 56 ° جنوبا ) بين بحر الكاريبي في الشمال ورأس هورن في الجنوب ، كما تمتد في أقصى اتساع لها بين الشرق والغرب على حوالي 50° طول ، وتعتبر أمريكا الجنوبية بمثابة جزيرة كبيرة محاطة بمياه المحيطات من جميع جهاتها ( خاصة بعد فتح قناة بنما).

ومن الغرب يحيط بها المحيط الهادئ ومن الشرق يحدها المحيط الأطلسي ويكمل دورته في شمال القارة من خلال البحر الكاريبي، أما في الجنوب فتمتد مياه الأطلسي ومياه المحيط الهادئ لتكون محيطا يفصل أمريكا الجنوبية عن القارة المتجمدة الجنوبية.

وتبلغ مساحة أمريكا الجنوبية حوالي 18 مليون كيلومتر مربع. يخترق أمريكا الجنوبية كل من خط الاستواء ومدار الجدي.<sup>1</sup>

مقوماتها الطبيعية والاقتصادية : تعتبر أمريكا الجنوبية من أغنى قارات العالم بالثروات الزراعية والمعدنية ، فالتنوع المناخي من استوائي إلى شبه مداري وموسمي ومعتدل بارد يساعد على التنوع الزراعي، فأمریکا الجنوبية غنية بالنبات الطبيعي والغابات الكثيفة التي تحتاج إلى قطعها واستغلالها.

أما الزراعات التي تشتهر بها أمريكا الجنوبية: البن، القطن، القمح، الذرة، الأرز، الكاكاو، قصب السكر، الموز)، وغيرها من المحاصيل الزراعية، كما تتوفر في أمريكا اللاتينية الثروة الحيوانية.

وتزخر أمريكا الجنوبية بالثروات المعدنية وأهمها ( الحديد ، النحاس ، البوكسيت ، الفضة ، المنغنيز، التنغستين ، القصدير، الزنك وهناك أيضا وفرة في مصادر الطاقة المتمثلة بالنفط والغاز الطبيعي ومصادر الطاقة المائية بالدرجة الأولى ، فهي تملك ( 10% ) من الطاقة المائية ، وتنتج أكثر من ( 6% ) من الطاقة الكهربائية في العالم.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> على موسى ، محمد الحمادي ، جغرافية القارات ، (دمشق: دار الفكر ، 1997 )، ص. 639 .

<sup>2</sup> المرجع نفسه ، ص ص ، 654-656. جاسم شعلان كريم الغزالي ، " التعدين والصناعة في قارة أمريكا الجنوبية " على الرابط:

[www.uobaylon.edu.iku.cocologes/lecture](http://www.uobaylon.edu.iku.cocologes/lecture)

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

أما بالنسبة للثروة المائية فإن الواجبة المطلة على المحيط الأطلسي وأقصى شمالي أمريكا الجنوبية تحتضن أهم الأحواض النهرية نهر الأورينوكو الذي يبلغ طوله نحو 2740 كلم ، وتقع منابعه الأولى في الأجزاء الجنوبية من هضبة غويانا ، ونهر الأمازون الذي يعد من أهم أنهار الكرة الأرضية على الإطلاق وينحدر المجرى الرئيسي للنهر في الأراضي البرازيلية ، ومجرى الأمازون صالح للملاحة ، ولدخول السفن الضخمة حتى مسافة 4379 كلم من السواحل البرازيلية.

بالإضافة إلى نهر ساو فرانسيسكو الذي يصل طوله إلى نحو 3198 كلم ، ويقوم بتصريف المياه السطحية لمناطق السافانا الواقعة في الهضاب الشرقية ( من أمريكا الجنوبية ) ويصب في المحيط الأطلسي.

أما نهر يودي لابلات يستمد هذا النهر منابعه من مناطق في شرقي البرازيل وطوله نحو 3000 كلم وينتهي بمصب واسع على المحيط الأطلسي يصل عرضه إلى 400 كلم ، ويصب فيه نهر الباراغواي ( 2549 كلم ) ونهر الأوروغواي ( 1500 كلم ). وأهم البحيرات في أمريكا الجنوبية بحيرة بويو التي تقع على إرتفاع ( 3960 م ) وبحيرة ماراكيبو المفتوحة وعمقها ( 250 م ) وغيرها من البحيرات الأخرى في أمريكا الجنوبية.<sup>1</sup>

وتصنّف دول أمريكا الجنوبية في ثلاث مجموعات رئيسية هي :

- مجموعة الدول الصغيرة التي يعتمد إقتصادها على المحاصيل الزراعية الصناعة وعلى إستغلال المواد الخام الأولية وإستثمارها لتصديرها إلى الخارج، وتمثل هذه المجموعة بكل من الإكوادور وبوليفيا<sup>2</sup> والبيرو والباراغواي.

- مجموعة دول يعتمد إقتصادها على تصدير المواد الخام مع تزايد ملحوظ في أهمية القطاع الصناعي كما هو الحال في كل من فنزويلا و كولومبيا\* والأوروغواي وتشيلي.

<sup>1</sup> محمد قائد حاج حسن " أمريكا الجنوبية ( الموسوعة العربية ) " الرابط: أمريكا الجنوبية [www.arab.ency.com/ar](http://www.arab.ency.com/ar)

<sup>2</sup> المرجع نفسه.

\* كانت كولومبيا الكبرى تضم كلا من بنما وفنزويلا والإكوادور وبعد 30 عاما من الإتحاد انسحبت كل من فنزويلا والإكوادور وتمّ تغيير إسمها إلى جمهورية غرناطة الجديدة في 1856 ثمّ إلى الإتحاد الغرناطي وبعد ذلك أصبح يطلق عليها تسمية الولايات المتحدة الكولومبية ، وبعد انفصال بنما تمّ تغيير إسمها إلى جمهورية كولومبيا.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

- مجموعة تعتمد على تنوع مصادر الغنى والثروة وإستثمار المواد الخام وتطوير الإنتاج الزراعي والعناية بتربية الحيوان مع توجيه إهتمام كبير جدا للقطاع الصناعى في المناطق المدنية الكبرى وتمثل هذه المجموعة بكل من الأرجنتين والبرازيل<sup>1</sup>

أبرز المقومات الإستراتيجية لبعض دول أمريكا الجنوبية:

البرازيل: البرازيل هي كبرى دول أمريكا اللاتينية وأكثرها تقدما فالبرازيل تتمتع بإمكانيات اقتصادية ومقومات طبيعية منحها أهمية كبيرة.

موقعها الجغرافي : تقع البرازيل في الشمال الشرقي من قارة أمريكا الجنوبية بين خطي عرض 5.5° شمال خط الاستواء، و 33.45° جنوب خط الاستواء، وتطل من الشمال على المحيط الأطلسي ، ويحدها من الشمال مستعمرة غويانا (الفرنسية) وسورينام وجمهورية غويانا التعاونية وفنزويلا ، ومن الغرب كولومبيا، وبيرو، ومن الجنوب الغربي بوليفيا، وباراغواي والأرجنتين ومن الجنوب الاوروغواي، وهكذا نرى أن كل دول أمريكا الجنوبية تشترك في حدودها مع البرازيل باستثناء دولتي الشيلي والإكوادور وتعتبر البرازيل خامس دولة في العالم من حيث المساحة.<sup>2</sup>

وإلى جانب هذا تمتلك البرازيل قدرات طبيعية ضخمة من الأراضي الزراعية شاسعة وأنهار ، ومناخ جعل منها دولة منتجة لمحاصيل زراعية متميزة عليها طلب عالمي مثل البن وأنواع من الفواكه بالإضافة إلى ثروات معدنية ونفطية هائلة.<sup>3</sup>

وتبلغ مساحة الأراضي الزراعية في البرازيل نحو 50 مليون هكتار) ، وتعد ثالث دول العالم من حيث المساحة القابلة للزراعة لذلك تحتل<sup>4</sup> البرازيل المراتب الأولى في إنتاج بعض المحاصيل الزراعية كالبن وفول الصويا والقمح والذرة وقصب السكر والكاكاو، وتحتل البرازيل المرتبة السابعة في العالم من ناحية إنتاج محاصيل الحبوب حيث تنتج سنويا (65 مليون طن) وتحتل المرتبة الثالثة في العالم من إنتاج محصول الذرة والمرتبة الثامنة في إنتاج الأرز وهي الأولى في العالم من جانب إنتاج الفاصولياء، وتحتل المراتب الأربعة

<sup>1</sup> محمد صادق إسماعيل ، التجربة البرازيلية.. قراءة في تجربة لولادي سيلفا ، ط 2 ( القاهرة : دار العربي للنشر والتوزيع ، 2013 ) ص ، ص ص 55-58.

<sup>2</sup> على موسى ، محمد الحمادي ، مرجع سابق ، ص 663.

<sup>3</sup> أمل عبد الحميد منى عبد القادر ، "إقتصادات عالمية. تجربة النمو الاقتصادي في البرازيل. دروس مستفادة" دراسات دورية ، العدد السابع ، (ماي 2017) ، ص 9.

<sup>4</sup> محمد صادق إسماعيل ، مرجع سابق ، ص 58.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

الأولى في إنتاج محصول القطن<sup>1</sup> ، وتصنف في المرتبة الأولى عالميا في إنتاج الحمضيات والثالثة عالميا في إنتاج الأناناس<sup>2</sup> ، وغيرهما من الفواكه ، فالبرازيل تحتل المرتبة الثالثة بعد الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة الأمريكية في تصدير المنتجات الزراعية وهذا حسب إحصائيات منظمة التجارة العالمية لعام 2010.<sup>3</sup>

وتبلغ مساحة الأراضي الرعوية في البرازيل في البرازيل ( 180 مليون هكتار)، فهي تملك أراضي رعوية شاسعة فهي ثاني أكبر مالك للماشية في العالم، حيث تملك 200 مليون رأس من الماشية وهو ما يعادل 13% من إجمالي ثروة العالم للماشية ، والبرازيل هي من أكبر منتجي اللحوم في العالم تصل طاقتها الإنتاجية سنويا إلى 15 مليون طن ) وتعتبر كذلك السادسة في العالم من ناحية إنتاج الألبان طاقة إنتاجية سنوية مقدارها 22 مليون طن.

وتعتبر البرازيل ثاني منتج للنفط في أمريكا الجنوبية بعد فنزويلا ، وهي تحتل المرتبة الخامسة عشر في حجم احتياطي النفط الذي مقداره ( 13 بليون برميل)؛ وفي مجال الخامات المعدنية فهي من بين أهم الدول المنتجة للبوكسيت\* ، وهي تحتل المركز الثاني بعد الصين في تصدير وإنتاج الحديد.<sup>4</sup>

وفي مجال صناعة وإنتاج الكهرباء : فهي تنتشر بوجه خاص في البرازيل التي تنتج حوالي ( 25 مليون كيلو واط في الساعة ) وبنسبة إنتاج بلغت 75% من الطاقة الكهرومائية في أمريكا الجنوبية وتتركز هذه الصناعة في ولاية ساو باولو ، ريو دي جانيرو.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> عبد الكريم صالح المحسن، الحوار المتمدن، العدد، 20113393، الرابط: [www.ahewar.org/debat/show.art.asp](http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp)

<sup>2</sup> كلود نودان وآخرون ، موسوعة لاروس أطلس العالم ترجمة: أنطوان الهاشم ،(بيروت: عويدات للنشر والطباعة ، 2013) ص. 13.

3-Alain musset et Autres , op.cit, p 126

\* البوكسيت ، هي مادة يصنع منها الألمنيوم.

<sup>4</sup> عبد الكريم صالح المحسن ، " البرازيل ، القوة الناهضة للتطلع الإقليمي ، والدور الدولي " مرجع سابق

<sup>5</sup> جاسم شعلان كريم الغزالي ، "الثروة المعدنية والنشاط الصناعي في قارة أمريكا الجنوبية" على الرابط:

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

وتعد صناعة منتجات الغابات في البرازيل أكبر صناعة في أمريكا الجنوبية ، وهذا باستعمال أخشاب الأشجار في مختلف الصناعات كصناعة المطاط والأثاث وحتى في البناء ، وتتحول معظم الأخشاب إلى حطب للوقود أو لتعدين خام الحديد.<sup>1</sup>

الجدول رقم 02 : بعض مؤشرات قوة البرازيل على المستوى العالمي ( 2016 )

الترتيب .عالميا	المميزات
5	المساحة الجغرافية
7	القوة الاقتصادية
17	القوة العسكرية
8	جلب الإستثمارات الخارجية المباشرة
1	تصدير البن
1	تصدير السكر
2	تصدير حبوب الصوجا
3	تصدير الذرة
2	تصدير اللحوم المجمدة
2	تصدير الحديد
3	إنتاج الألومنيوم
13	تصدير السيارات
1796 مليار دولار	الناتج الداخلي الخام

المصدر: محسن منجيد وآخرون ، أمريكا اللاتينية : التقرير السياسي لعام 2017، (وجدة: مكتبة قرطبة، 2018)، ص.11.

<sup>1</sup> النشاط الإقتصادي والسكاني لقارة أمريكا اللاتينية، الرابط: <http://b3lt.com/theneadphp>, t32312

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

الأرجنتين: تمتد من خط عرض 22° حتى خط عرض 55° جنوباً في أقصى قارة أمريكا الجنوبية عند جزيرة تيبيرادلو بجو، وذلك بمساحة تبلغ 2.8 مليون كم<sup>2</sup>، وهي تطل على مصب نهر لابلاتا والمحيط الأطلسي في الشرق، بينما تفصل قمم جبل الإنديز ما بين الشيلي والأرجنتين في الغرب، وتشارك من الشمال في حدودها مع الأوروغواي والبرازيل.<sup>1</sup>

فالأرجنتين\* هي الأخرى من الدول التي لها أهميتها الجيو-استراتيجية فهي تمتلك بعض المقومات التي تميزها عن غيرها من دول أمريكا اللاتينية، إذ يعتبر الاقتصاد الأرجنتيني، اقتصاد زراعي بالدرجة الأولى.

حيث تشكل المنتجات الزراعية 1690° من حجم الصادرات الأرجنتينية\*\*\*، فهي تحتل المرتبة السادسة عالمياً\*\* في تصدير المنتجات الزراعية. وهي من بين الدول التي تشتهر بتصدير الحبوب،<sup>2</sup> وغيرها من المحاصيل الزراعية.

وحسب إحصائيات منظمة التجارة العالمية، لعام 2010، احتلت الأرجنتين المرتبة الخامسة في إنتاج الذرة، والعاشر في إنتاج القمح\*، والثالثة في إنتاج الصوجا، والمرتبة الرابعة في إنتاج لحم البقر.<sup>3</sup> وقد تصدرت الأرجنتين دول أمريكا اللاتينية في إنتاج الفول السوداني إذ بلغ إنتاجها 370 ألف طن مستوى عام 1990. وتعتبر الأرجنتين من بين الدول المنتجة للأسمك<sup>4</sup> في منطقة أمريكا اللاتينية.

أما عن أهم الثروات المعدنية التي تمتلكها الأرجنتين، تتمثل في الزنك، والمنغنيز، والحديد. أما في مجال الصناعات فهي تتمتع بالاكتماء الذاتي من المنتجات الغذائية والصناعة البتروكيمياوية

<sup>1</sup> على موسى، محمد الحمادي، مرجع سابق، ص 680

\*الأرجنتين هي ثاني دولة من حيث المساحة في أمريكا اللاتينية بعد البرازيل.

\*\* إحصائيات منظمة التجارة العالمية لعام 2010

\*\*\* تقوم الأرجنتين بتصدير منتجاتها الزراعية إلى كل من الولايات المتحدة الأمريكية، روسيا، هولندا، ألمانيا، الصين، وإيطاليا،

<sup>2</sup> جواد كاظم البكري "دروس من الأزمة الاقتصادية والأرجنتينية" الرابط: [www.uobaylon.edu.iq](http://www.uobaylon.edu.iq)

<sup>3</sup> Alain Musset et autres, op, cit, p. 127.

<sup>4</sup> محمد خميس الزوكة، جغرافية العالم الجديد، ط2 (الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 2000)، ص. 402-411.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

والبلاستيكية<sup>1</sup> ، وفي الصناعات الاستخراجية احتلت المرتبة الثانية في أمريكا الجنوبية في إنتاج الكهرباء وبطاقة بلغت (36 مليون كيلو واط) في الساعة<sup>2</sup>.

الشيلي: فهي إحدى جمهوريات أمريكا الجنوبية الثلاث الكبرى ، البرازيل ، الشيلي والأرجنتين؛ تقع الشيلي بين سلاسل الأنديز والمحيط الهادي . ويبلغ طولها 4000 كلم ، وتمتد إمتدادا كبيرا من خط عرض 18° إلى 65° جنوبا<sup>3</sup> ، يحدها من الشمال بيرو ومن شرق بوليفيا والأرجنتين ومن الجنوب والغرب المحيط الهادئ ، وتقدر مساحتها 756.102 كيلومتر مربع<sup>4</sup>.

تعتبر دولة غنية بالمحاصيل الزراعية وتنوعها ، إذ تساهم الزراعة بقدر كبير في إقتصادها ، ومن أهم منتجاتها الزراعية : القمح ، الذرة ، الفواكه ، الخضروات. وحسب إحصائيات منظمة التجارة العالمية في 2010 ، فإن الشيلي ، احتلت المرتبة 15 في تصدير المنتجات الزراعية ، وتعتبر من بين الدول المنتجة للأسماك. إذ بلغ إنتاجها (5 ملايين طن متري)<sup>5</sup> ، في فترة التسعينات ، وقد احتلت المرتبة الثانية في العالم بعد النرويج في قائمة مربي ومنتجي سمك السلمون ، واستثمرت على نطاق واسع في مجال الغابات ، حيث تتزايد فيها الغابات بنسبة 1% سنويا ، وتغطي المحميات الطبيعية 18% من مساحتها ، وتمثل الغابات جزءا مهما في إقتصادها وذلك من خلال تصدير الأخشاب<sup>6</sup>.

ومن أهم الموارد الطبيعية التي تزخر بها الشيلي: النحاس ، الحديد ، المنغنيز ، والطاقة المائية إلى جانب إستخراج بعض المعادن النفيسة من المناجم خاصة الذهب. وهي تحتل المركز الأول عالميا في إنتاج النحاس ، إذ بلغ إنتاجها (2.478.000 طن)<sup>7</sup> ، وتوجد كميات كبيرة من خامات النحاس في صحراء<sup>8</sup> أتاكاما ، التي توجد فيها أيضا مستودعات الشيلي لنترات الصوديوم ، وهي من أهم الدول المنتجة للحديد والصلب حيث بلغ إنتاجها 43 ألف طن ، وتوجد أيضا أهم المراكز الإنتاجية في جنوب التشيلي الأوسط

<sup>1</sup> جواد كاظم البكري "دروس من الأزمة الاقتصادية الأرجنتينية" [www.uobylonedu.iq/uhcolges/service\\_article.aspx](http://www.uobylonedu.iq/uhcolges/service_article.aspx)

<sup>2</sup> جاسم شعلان كريم الغزالي "التعدين والصناعة في قارة أمريكا الجنوبية" ، مرجع سابق [www.uoaylon.edu.iq/uhcolleges/lectures.aspx?id=11-11&cid=16257](http://www.uoaylon.edu.iq/uhcolleges/lectures.aspx?id=11-11&cid=16257)

<sup>3</sup> على موسى ، محمد الحمادي ، مرجع سابق ، ص 671

<sup>4</sup> التشيلي ، "موسوعة الجزيرة" ، الرابط: <https://www.aljazeera.net/encyclpedia/countries/2014/10/1>

<sup>5</sup> محمد خميس الزوكة ، مرجع سابق ، ص 411

<sup>6</sup> "تشيلي تتحول إلى دولة غنية ومتقدمة" الرابط: [www.alghad.com/articles/538473](http://www.alghad.com/articles/538473)

<sup>7</sup> كلود نودان وآخرون ، مرجع سابق ، ص 13.

<sup>8</sup> جواد صندل جازع ، مرجع سابق

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

بالقرب من ساحل المحيط الهادي ، إذ توجد المصانع ، وتستخدم خامات الحديد والمنغنيز المتوفرة على بعد (300 كم) من شمالها.<sup>1</sup>

فنزويلا : تقع فنزويلا في شمال أمريكا الجنوبية وتطل على البحر الكاريبي شمالا ، ويبلغ طول سواحلها ( 2800 كلم ) وطول حدودها قرابة 5000 كلم مع البرازيل جنوبا ، وكولومبيا غربا وغويانا شرقا ، وتبلغ مساحتها 912 ألف كم مربع.

وأهم مواردها الطبيعية هي : النفط والغاز الطبيعي ، الحديد ، الذهب ، البوكسيت ، وغيرها ، وتوجد فيها قاعدة صناعية متقدمة إلى حد ما من البتروكيماويات وبدرجة أقل من الحديد والصلب والمنسوجات والمنتجات الجلدية والورق.<sup>2</sup>

ومن أهم محاصيلها الزراعية \* : البن ، الذرة ، بعض الفواكه كالموز ، وقصب السكر ، والكافو ، وفنزويلا هي من بين دول أمريكا الجنوبية الرئيسية في مجال إنتاج الكافو حيث يزرع في الأراضي المحيطة بالجزء الجنوبي من بحيرة ما راكيبو<sup>3</sup> Maracaibo فضلا عن الثروة الحيوانية فقدرت 9.4 مليون رأس من الماشية و 103 ألف رأس من الأغنام.

ويعتبر النفط من أهم الموارد الاقتصادية في فنزويلا إذ يسهم بأكثر من نصف الدخل القومي. وهي تعد دولة البترول الكبرى في أمريكا اللاتينية وثاني دولة في إنتاج البترول في القارة الأمريكية كلها بعد الولايات المتحدة الأمريكية هذا على المستوى الإقليمي.

أما على المستوى العالمي تعتبر فنزويلا من أكبر الدول المنتجة للنفط في العالم وتمتلك احتياطي ضخمة من النفط والغاز<sup>4</sup> ، خاصة النفط الثقيل جدا الذي يتركز في أمريكا الجنوبية ، وبالأخص في فنزويلا ، وبالتحديد في منطقة حزام أورينوكو (OrinocoBelt) والتي تدعى في بعض الأحيان فاجا FAJA ( بمساحة

<sup>1</sup> جاسم شعلان كريم الغزالي ، مرجع سابق ،

<sup>2</sup> صباح الأمامي ، الخصخصة وتأثيرها على الاقتصاد الوطني (عمان : مركز الكتاب الأكاديمي ، 2015) ص. 283.

\* تقدر المساحة المزروعة في فنزويلا (5.5 مليون هكتار) ، وتقدر مساحة الغابات بحوالي 40% من مساحة البلاد ولكنها لم تستغل بعد وللمزيد من المعلومات انظر: علي موسى محمد الحمادي ، جغرافية القارات ، ص 662

<sup>3</sup> محمد خميس الزوكة ، مرجع سابق ، ص 193

<sup>4</sup> جورج لبكي ، " التدايعات الاقتصادية والسياسية لإنهيار أسعار النفط " مجلة الدفاع الوطني (الجيش اللبنانية) ، العدد 92 ، (أفريل

(2015) ، ص

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

حوالي 20 ألف ميل مربع ( الواقعة وسط البلاد ، وتحتوي على الجزء الأكبر من تلك الكميات ونسبة قدرت حوالي 98% من الإجمالي العالمي. وطبقا لتقديرات شركة النفط الوطنية الفنزويلية يحتوي حزام اورينكو على حوالي 13600 مليار برميل من الكميات في الموقع وتصل الكميات القابلة للاستخلاص نحو 270 مليار برميل<sup>1</sup> وتحتل فنزويلا المرتبة الثانية في استخراج وإنتاج النفط في العالم وقد بلغ إنتاجها حوالي ( 115 مليون طن ) ، حيث يشكل 65% من إنتاج فنزويلا للنفط ، وفنزويلا في المرتبة الثانية في صناعة وإستخراج الغاز الطبيعي ، إذ بلغ إنتاجها ( 535.16 مليون م3 ) من مناطق حقول مراكيبو.<sup>2</sup>

أما في مجال صنّاعة الحديد والصلب حيث يقدر إحتياطي فنزويلا حوالي 2 مليار طن ، وهي تستخرج رصيذا ضخما من خام الحديد وتعتبر فنزويلا من بين أهم الدول المنتجة للحديد في العالم.

الجدول رقم 03: أهم معادن أمريكا اللاتينية وحجم احتياطها ونسبة مساهمتها في الإنتاج

العالمي:

المعدن	نسبته من الإنتاج العالمي (%)	الاحتياطي (مليون طن)	أهم الدول المنتجة
الحديد	22	83	البرازيل ، فنزويلا ، شيلي ، بيرو
النحاس	45	76	شيلي
البوكسيت	50	26	سورينام ( جمايكا ) *
الفضة	25	3	بوليفيا ، بيرو
الذهب	1	0.8	كولومبيا ، البرازيل
المنغنيز	2	28	البرازيل ، شيلي
التنغستين**	71	92	بوليفيا ، الأرجنتين ، البرازيل
القصدير	30	101	بوليفيا ، بيرو

المصدر: جواد صندل جازع " العلاقات العربية مع دول أمريكا اللاتينية من منظور جغرافي سياسي ، مجلة ديالى، العدد 55 ، 2012.

<sup>1</sup> علي رجب ، " صنّاعة النفط والغاز الطبيعي غير التقليدية خارج أمريكا الشمالية وآفاقها المستقبلية " ، مجلة النفط والتعاون العربي (الكويت: منظمة الأقطار العربية المصدرة للبتروول أوبك ) المجلد 42 ، العدد 158 ، 2016 ، ص ص. 9-12.

<sup>2</sup> جاسم شعلان كريم الغزالي " التعدين والصناعة في أمريكا الجنوبية " على الرابط: [www.ubaylon.edu.iq/colleges/lecture](http://www.ubaylon.edu.iq/colleges/lecture)

\* جمايكا: هي من أبرز الدول المنتجة في العالم لمعدن البوكسيت الذي يعد المصدر الرئيسي للألمنيوم ، وجمايكا تابعة لمنطقة جزر الكاريبي.  
\*\* التنغستين: هومعدن يستخدم في صنّاعة الأسلاك المتوهجة في المصابيح الكهربائية ويستعمل في صنّاعة السبائك المعدنية ومن أبرز الدول المنتجة لهذا المعدن هي: الصين ، روسيا ، والولايات المتحدة وكندا إلى جانب دول أمريكا الجنوبية.

### ثانياً: المكسيك وأمريكا الوسطى:

1 المكسيك : تقع في جنوب قارة أمريكا الشمالية ويحدها من الشمال الولايات المتحدة الأمريكية ومن الجنوب والغرب المحيط الهادئ ، ومن الجنوب الشرقي غواتيمالا وبليز ، والبحر الكاريبي ومن الشرق خليج المكسيك وتقدر مساحتها ب : 1.964.37 كيلو متر مربع ، وهي أصغر وحدات أمريكا الشمالية السياسية، وهي من أبرز الأقطاب الاقتصادية\* في أمريكا اللاتينية.<sup>1</sup>

تزرع المكسيك بالعديد من الموارد الطبيعية، كالنحاس، والحديد، والزنك، الرصاص، الخشب، الفضة، النفط والغاز الطبيعي. بالإضافة إلى إنتاج بعض المحاصيل الزراعية: كالبن، القطن، الذرة، القمح، البرتقال، جوز الهند، قصب السكر وغيرها من المحاصيل.

وحسب إحصائيات منظمة التجارة العالمية لعام 2010 ، احتلت المكسيك المرتبة 13 عالمياً في تصدير المحاصيل الزراعية ، وهي تحتل المرتبة السادسة في العالم في إنتاج الذرة<sup>2</sup> ، التي تمثل وحدها 53% من المساحة المخصصة للزراعة ، وتصنف المكسيك في المرتبة السادسة على مستوى العالم في إنتاج البن\* ، الذي يعد المادة الزراعية الثانية للتصدير ، وتتركز زراعته في الجزء الأوسط من المكسيك ، كما تعد أيضاً من الدول المنتجة للقطن في أمريكا اللاتينية ، حيث بلغ إنتاجها (11.3 مليون طن)<sup>3</sup>

ومن جانب آخر ، فإن للتعددين والصناعات الإستخراجية دوراً أساسياً في الإقتصاد المكسيكي ، إذ تملك المكسيك عدداً كبيراً من المعادن الهامة مثل : النحاس ، الرصاص ، والقصدير والحديد (الذي يتم إنتاجه في شمال المكسيك ، ففي عام 1976 ، وصل إنتاج الحديد في المكسيك إلى 3.6 مليون طن ) ، وتعتبر المكسيك من أبرز الدول المنتجة للفضة في العالم.<sup>4</sup> وفي المكسيك إحتياطي ضخم من معادن الرصاص والزنك والذهب والملح والكبريت والنفط.<sup>5</sup>

\* أبرز الأقطاب الاقتصادية في أمريكا اللاتينية هي البرازيل ، الأرجنتين ، المكسيك ، كولومبيا ، والشيلي.

<sup>1</sup> Latin America economy , available at: [http://en.wikipedia.org/wiki/Latin\\_America\\_economy](http://en.wikipedia.org/wiki/Latin_America_economy)

<sup>2</sup> Alain Musset et autres, géopolitique des Amériques op , cit , pp 126-127

<sup>3</sup> جاسم شعلان كريم الغزالي " النشأط الزراعي في أمريكا الجنوبية " على الرابط: [www.Uobaylon.edu.iq/Uobcoleges/lecture](http://www.Uobaylon.edu.iq/Uobcoleges/lecture)

<sup>4</sup> كلود نودان وآخرون ، موسوعة لاروس أطلس العالم ، مرجع سابق ، ص 13

<sup>5</sup> المكسيك ، متوفر على : <http://www.marefa.org/> المكسيك

كما تحتل المكسيك مكانة مهمة في صناعة واستخراج النفط والذي يستخرج من المناطق الساحلية للمكسيك (من خليج المكسيك) ومناطق أخرى والنفط له أهمية كبيرة في الاقتصاد المكسيكي (فهي تعتمد أيضا على صادرات النفط والغاز ، وتنتج المكسيك 2.93 مليون برميل نفط يوميا ، وتحتل نسبة 3.56 في المائة من إنتاج النفط في العالم ، وتعد سادس أكبر دولة منتجة للنفط في العالم ، وتشكل الصادرات النفطية نحو 10 في المائة من إجمالي عائدات البلاد.<sup>1</sup>

### 2 أمريكا الوسطى وأهم مقوماتها الإستراتيجية:

موقعها الجغرافي : أمريكا الوسطى هي المنطقة الواقعة وسط الأمريكيتين تمتد من المكسيك شمالا إلى كولومبيا جنوبا ، وتقع أمريكا الوسطى كلها في شمال خط الاستواء ، وتعرف جغرافيا بأنها الجزء الجنوبي من أمريكا الشمالية ، يحدها من الشرق البحر الكاريبي ، ومن الشمال المكسيك وخليج المكسيك ومن الغرب والجنوب الغربي المحيط الهادئ<sup>2</sup> ، ويمثل اليابس القاري لأمريكا الوسطى العنق الضيق بين أمريكا الشمالية وأمريكا الجنوبية ، ويبلغ هذا العنق أقصى ضيقه في منطقة برزخ بنما ، ولذلك كان هذا الجزء يستخدم في العبور برياً من الجانب الغربي لأمريكا الوسطى إلى الجانب الشرقي قبل شق قناة بنما.<sup>3</sup>

نجد أن البحار المحيطة بأمريكا الوسطى تربط بين دويلات أمريكا الوسطى وبين جيرانها في أمريكا الشمالية والجنوبية في نشاطها الملاحي. وكل دول أمريكا الوسطى تطل على البحر الكاريبي ، باستثناء جمهورية السلفادور ، وتشكل أمريكا الوسطى من الناحية الجيولوجية منطقة إنفصال واضحة بين أمريكا الشمالية والجنوبية.

وتبلغ مساحة أمريكا الوسطى 2493 ألف كيلو متر مربع ، وهذا ما يعادل 12.1% من المساحة الإجمالية لأمريكا اللاتينية<sup>4</sup> ، ودول أمريكا الوسطى\* هي : بليز ، بنما ، غواتيمالا ، السلفادور ، كوستاريكا ، نيكاراغوا ، هندوراس.

<sup>1</sup> "المكسيك : تكشف أضخم حقل نفطي من أكثر 15 عاما" ، الاقتصادية في: [www.aleqt.com/2017/11/05 article-1278351.html](http://www.aleqt.com/2017/11/05 article-1278351.html)

<sup>2</sup> "أمريكا الوسطى" ، على الرابط : <https://ar.wikipedia.org>

<sup>3</sup> على موسى ، محمد الحمادي ، مرجع سابق ، ص. 611.

<sup>4</sup> محمد خميس الزوكة ، مرجع سابق ، ص. 242.

### أبرز المقومات الإستراتيجية لأمريكا الوسطى:

تزرع أراضي أمريكا الوسطى بالخيرات الزراعية والثروات الطبيعية ولهذا السبب كانت هذه المنطقة من العالم مجالاً للتزاحم والصراع بين مختلف القوى الاستعمارية الباحثة عن الغنى والثروة.

إنّ كثرة الأمطار وتفاوت الحرارة والبرودة حسب الارتفاع عن سطح البحر جعل من أمريكا الوسطى بلاد الغابات والمراعي الغنية، والتربة الخصبة والإمكانيات الزراعية الهائلة لاسيما المحاصيل المدارية. ويعد الموز هو المحصول الرئيسي في تلك المناطق التي لقيها البعض بجمهورية الموز<sup>1</sup>، إذ يشكل أساس إقتصادها وفي أوائل القرن العشرين، كانت الشركات الأمريكية الموجودة في بعض دول أمريكا الوسطى تسيطر على إنتاج وتصدير الموز. وإلى جانب هذا المحصول تشتهر أمريكا الوسطى بمنتجات زراعية أخرى مثل البن وقصب السكر والذرة والكاكاو.

وغابات أمريكا الوسطى غنية بأنواع الأخشاب الثمينة الصالحة للاستعمال وفي شتى الصناعات من صناعة السفن، والأثاث وغيرها، لكن ظروف التخلف والفقر وقفت عائقاً أمام استغلالها<sup>2</sup>

أمّا عن نصيب أمريكا الوسطى من الثروات المعدنية فهي متنوعة وتختلف من بلد إلى آخر وبنسب متفاوتة، ومن أهم المعادن الموجودة في أمريكا الوسطى: ( المنغنيز، النحاس، النفط والغاز الطبيعي، النيكل، الذهب، الحديد ) وكل هذه الموارد والمعادن أعطت لأمريكا الوسطى أهمية جيواستراتيجية خاصة في أوائل القرن العشرين.

### أبرز المقومات الإستراتيجية لبعض دول أمريكا الوسطى:

جمهورية نيكاراغوا: تقع نيكاراغوا في منطقة أمريكا الوسطى، تحدها من الشمال هندوراس، ومن الشرق البحر الكاريبي، ومن الجنوب كوستاريكا، ومن الغرب المحيط الهادئ<sup>3</sup>،

<sup>1</sup> أمريكا الوسطى فهناك إختلاف في تحديد منطقة أمريكا الوسطى ومنطقة البحر الكاريبي. إنّ تعريف الأمم المتحدة يدرج المكسيك ضمن دول أمريكا الوسطى، بينما يستثني تعريف الاتحاد الأوروبي المكسيك وبليز من منطقة

<sup>2</sup> "الخصائص التي تتمتع بها دول أمريكا الوسطى" على الرابط: [sagcom /index php/article](http://sagcom/index.php/article)

<sup>3</sup> على موسى، محمد الحمادي، مرجع سابق، ص. 621.

<sup>3</sup> "نيكاراغوا"، موسوعة الجزيرة، الرابط: [www.aljazeera.net](http://www.aljazeera.net)

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

ومساحتها 148.000 كيلو متر مربع<sup>1</sup>، وهي من أكبر دول أمريكا الوسطى من حيث المساحة.

تمتلك نيكاراغوا الكثير من الموارد الطبيعية مثل: الذهب، الفضة، الزنك والنفط والنحاس، الرصاص، الأخشاب، لكن هذه الموارد لا تستغل بشكل أفضل، وهذا راجع إلى عدة عوامل.

كما تشتهر نيكاراغوا بالنشاط الزراعي، إذ يعمل بالزراعة 40% من القوى العاملة، ويعتمد اقتصادها على قطاع الزراعة بشكل واسع، ولهذا فهي تقوم بتنوع محاصيلها الزراعية التي تتمثل في: البن، قصب السكر، الموز، الأرز، الذرة، القطن، الذي يزرع في المناطق المطلّة على المحيط الهادئ وفي المرتفعات الوسطى<sup>2</sup>، وهو أهم محصول في نيكاراغوا بالإضافة إلى موارد أخرى كالنفط وتكريره، والأخشاب (إذ بلغ إنتاجها من الخشب حوالي 3.1 مليون متر مكعب).

بنما: تقع بنما في أمريكا الوسطى تحدها من الشمال كوستاريكا والبحر الكاريبي، ومن الجنوب كولومبيا والمحيط الهادئ، وتبلغ مساحتها 78.200 كلم<sup>2</sup>

تكمّن الأهمية الجيوستراتيجية لبنما\* في قناتها التي حفرت عبر أضيق نقطة في البرزخ كي تصل مياه البحر الكاريبي والمحيط الأطلسي بمياه المحيط الهادئ، وجاء شق قناة بنما وتشغيلها لتحقيق الولايات المتحدة الأمريكية لأهدافها في منطقة أمريكا اللاتينية آنذاك، ولتقصير المسافات وتسهيل عملية انتقال السفن ومرورها في عنق الأراضي الضيقة من خط الساحل على البحر الكاريبي إلى خط الساحل على المحيط الهادئ، وكذا تنشيط الحركة التجارية بين دول القارة الأمريكية وتعتبر قناة بنما ثاني أهم قناة دولة في العام، بعد قناة السويس.

ثالثاً: منطقة جزر الكاريبي:

أبرز المقومات الإستراتيجية لجزر الكاريبي:

● موقعها الجغرافي: تقع جزر الكاريبي بين الأمريكيتين، وفي البحر الكاريبي، حيث تقع جنوب شرق فلوريدا الأمريكية، ومنطقة خليج المكسيك وشمال غرب فنزويلا، وكولومبيا (أمريكا الجنوبية)، بينما

<sup>1</sup>كلود نودان، مرجع سابق، ص. 13.

<sup>2</sup>عبد الرؤوف رهبان، الموسوعة العربية، الرابط: [www.arab.ency.com/ar](http://www.arab.ency.com/ar)

<sup>3</sup>حمد الجابري، موسوعة دول العالم حقائق وأرقام 1 (القاهرة: مجموعة النيل العربية، 2000)، ص. 105.

\* أهم الموارد الطبيعية لبنما: النحاس، الخشب، الثروة السمكية، وأهم المحاصيل الزراعية، الموز، قصب السكر، الأرز، البن، الذرة.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

تحدها دول أمريكا الوسطى والمكسيك من الجهة الغربية والمحيط الأطلسي من الجهة الشرقية، وتبلغ مساحتها 238 ألف كيلومتر مربع .

تنقسم جزر الكاريبي\* إلى جزر الأنتيل الكبرى وجزر الأنتيل الصغرى بالإضافة إلى جزر الباهاماس ، وجيوسياسيا تعد جزر الكاريبي تابعة لأمريكا الشمالية. وجزر الكاريبي هي عبارة عن مجموعة من الدول المستقلة وبعض المناطق التابعة لبريطانيا وفرنسا وهولندا والولايات المتحدة الأمريكية.<sup>1</sup>

ومن بين دول جزر الكاريبي : كوبا ، جامايكا ، جمهورية الدومينيكان ، هيسبانيولا ، بورتوريكو ، هاييتي بالإضافة إلى دول أخرى.

-أهم مقوماتها الإستراتيجية : تعتمد أغلب دول الكاريبي على الزراعة والسياحة ، وبالنسبة للموارد والثروات الطبيعية فهي قليلة مقارنة بدول أمريكا الجنوبية والوسطى.

ولذلك يعتبر النشاط الزراعي المصدر الأساسي لاقتصاد دول الكاريبي ، ومن بين هذه المحاصيل الزراعية التي تشتهر بها هذه المنطقة ( قصب السكر ، البن ، الكاكاو ، الموز ، البطاطا ، التوابل ، الأرز ، الحمضيات ، القطن ) بالإضافة إلى الثروة الحيوانية والسمكية.

أما عن أهم الثروات المعدنية التي تمتلكها دول جزر الكاريبي تتمثل في : ( البوكسيت ، النيكل\* ، الحديد ) ومعادن أخرى ، لكن بنسب قليلة.

### المقومات الإستراتيجية لبعض دول جزر الكاريبي :

جمهورية كوبا: وهي أكبر جزيرة في البحر الكاريبي، وتقع كوبا بين البحر الكاريبي والمحيط الأطلسي ، وفي شمالها توجد ولاية فلوريدا الأمريكية، وتقع في جنوبها جامايكا وفي غربها المكسيك ، وفي شرقها هاييتي ، وتبلغ مساحتها 110.860 كلم مربع .

\* يطلق على منطقة جزر الكاريبي تسمية جزر الهند الغربية

<sup>1</sup> "دول العالم : دول الكاريبي وأمريكا الوسطى " موسوعة المعلومات ، الرابط: [www.4arb.com](http://www.4arb.com)

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

والموارد الطبيعية التي تزخر بها كوبا\* هي: النيكل، الخشب، الحديد الخام، الملح والنحاس، أما محاصيلها الزراعية تتمثل في: البن، قصب السكر، الحمضيات<sup>1</sup>، وتعتمد كوبا على الزراعة في اقتصادها.

جمهورية الدومينيكان: هي إحدى دول البحر الكاريبي، وهي جزء من جزر الأنتيل الكبرى، وتعد ثاني أكبر دولة في منطقة الكاريبي بعد كوبا، وتبلغ مساحتها 76.484 كلم مربع. ويحد جمهورية الدومينيكان من الشمال المحيط الأطلسي ومن الجنوب البحر الكاريبي ومن الغرب هايتي.

وأهم الموارد الطبيعية التي تمتلكها\*\* هي: البوكسيت والنيكل، الذهب، الفضة، وعن أبرز منتجاتها الزراعية التي تركز عليها: (البن، قصب السكر، الكاكاو، القطن) وتهتم الدومينيكان ببعض الصناعات كالسكر والنسيج والاسمنت<sup>2</sup>. ويعتمد اقتصادها على قطاعي الزراعة والسياحة، (فهي من أهم الدول السياحية في منطقة الكاريبي)

### المطلب الثاني: المصالح الإستراتيجية للولايات المتحدة في منطقة أمريكا اللاتينية

شكلت أمريكا اللاتينية منذ أواسط القرن التاسع عشر منطقة نفوذ حقيقية للولايات المتحدة التي اعتبرتها امتدادا طبيعيا لمصالحها<sup>3</sup> ومصدرا مهما للمواد الأولية، وفناء خلفيا استراتيجيا<sup>4</sup>. ولهذا استطاعت الولايات المتحدة بواسطة المجموعات الاقتصادية والمعاهدات السيطرة على الدائرة الاقتصادية الإقليمية<sup>5</sup>، وذلك باحتكار شركاتها لأسواق بعض دول نصف الكرة الغربي خاصة في

---

\* النيكل هو معدن من أكثر المعادن استخداما وهو يشبه الفضة، ويوجد غالبا في الطبيعة مع الكبريت والحديد، ويستخدم هذا المعدن في الفولاذ لحمايته من التآكل وفي معادن أخرى أيضا، كما يستخدم النيكل في إنتاج البطاريات، وفي قطع العملات المعدنية وفي الأجهزة الكهربائية والإلكترونية، وفي تصنيع أجزاء مكونات الصواريخ والمركبات الفضائية وأدوات السيارات والبراميل التي تنقل المواد الكيميائية<sup>1</sup> أصبحت كوبا من بين دول أمريكا اللاتينية التي تهتم بالمجال الطبي وتصنيع الأدوية.

\*\* الدومينيكان هي ثاني أكبر اقتصاد في منطقة الكاريبي

<sup>2</sup> محمد الجابري، مرجع سابق، ص 140

<sup>3</sup> حسين مجدوبي، "صحة أمريكا اللاتينية و انتقالها من هيمنة واشنطن"، القدس العربي، السنة 17، العدد 5174، (17 جانفي 2006)، ص 18.

<sup>4</sup> J. F. Hornbeck, « US-LatinAmerica trade :recent trends and policy issues », congressionalresearch service, (8 February 2011), p 1.

<sup>5</sup> ميشال بينون موردين، مرجع سابق، ص 50.

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

مجال الفواكه وصناعة السكر وقطاع الطاقة، و علاوة على ذلك بدأت الولايات المتحدة في توسيع مصالحها الاقتصادية بصورة رئيسية في كوبا وأمريكا الوسطى، وذلك بشراء العديد من المزارع الكبرى التابعة لشركة الفواكه المتحدة (UF.CO) التي إحتكرت زراعة الكرز و تجارته و خطوط شحنه و الكثير من ملحقاته في نهاية القرن التاسع عشر<sup>1</sup>.

ولقد كانت غواتيمالا من بين دول أمريكا الوسطى الأكثر جذبا للإستثمارات الأمريكية، لاسيما شركة الفواكه المتحدة التي كانت موردا مهما للاقتصاد الأمريكي، و كذلك الشركات الأخرى العاملة في الإستثمارات المختلفة كشركة السكك الحديدية الدولية IRCA، وشركة الطيران أمريكا أيريز America Airways، وشركة EBSCO إحدى الشركات التابعة لمؤسسة جنرال إلكتريك (General Electric)، و بعض الشركات النفطية، و هذا ما يشير إلى أن الاقتصاد الغواتيمالي كان يعتمد بشكل واسع على الشركات الأمريكية<sup>2</sup>.

أما فيما يخص منطقة أمريكا الجنوبية فلقد كانت تربطها علاقات تجارية واسعة مع الولايات المتحدة، و يرجع ذلك للأسباب التالية:

- 1- القرب لجغرافي لأمريكا الجنوبية من الولايات المتحدة
- 2- ضخامة حجم إستثمارات الولايات المتحدة في أمريكا الجنوبية التي تعتبرها منطقة نفوذ لها.
- 3- تنوع مصادر الثروة المعدنية في دول أمريكا الجنوبية<sup>3</sup>، كالحديد والذهب والفضة والبوكسيت و النحاس و غيرها من المعادن التي تحتاجها أمريكا الشمالية و خاصة الولايات المتحدة.

أما جزر الكاريبي فهي كذلك من بين المناطق الإستراتيجية التي تركز فيها المصالح الأمريكية بشكل واسع. وعليه تظلّ منطقة أمريكا اللاتينية إلى حد بعيد أكبر سوق للصادرات الأمريكية وإستثماراتها

<sup>1</sup> أ. س غرنفيل، الموسوعة التاريخية العسكرية الكبرى لأحداث القرن العشرين، المجلد الرابع، ترجمة: علي مقلد، ط1 (بيروت، الدار العربية للموسوعات، 2012)، ص 9.

<sup>2</sup> محمد يحي أحمد الجوعاني، " سياسة الولايات المتحدة الأمريكية تجاه غواتيمالا 1951-1954"، مجلة دراسات في التاريخ والآثار، العدد 61، نوفمبر 2017، ص 793-799.

<sup>3</sup> جاسم شعلان كريم الغزالي، " النشاط التجاري في أمريكا الشمالية، على شبكة جامعة بابل

## الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

الرئيسية، خاصة في المكسيك وجزر البحر الكاريبي، وأمريكا الوسطى ومناطق أخرى من نصف الكرة الغربي.

ومن جهة أخرى فإن الولايات المتحدة هي أكبر شريك تجاري لأمريكا اللاتينية، حيث بلغت إستثماراتها في عام 2000 حوالي 169,7 مليون دولار أمريكي<sup>1</sup>، و في 2007 بدأت الإستثمارات الأمريكية في منطقة أمريكا اللاتينية في تصاعد، حيث بلغت 222,1 بليون دولار، وفي 2012 وصلت إلى 310,8 بليون دولار.

وأهم القطاعات الرئيسية التي تستثمر فيها الولايات المتحدة الأمريكية هي: قطاع التعدين والتصنيع والخدمات<sup>2</sup>. وهذا مايدل فعلا على أن أمريكا اللاتينية هي منطقة جذب حقيقية للاستثمارات، و فضاء إستراتيجي لتحقيق الربح للشركات و الإقتصاد الأمريكي.

أما عن إجمالي الصادرات الأمريكية نحو أمريكا اللاتينية فقد كانت نسبتها سنة 1989 (11,5%)، وفي عام 1995 بلغت (13,9%) ، و في عام 1998 وصلت إلى (16,9%) ، و تأتي المكسيك في مقدمة دول أمريكا اللاتينية، حيث بلغت نسبة موردها من الولايات المتحدة (11,3%) في سنة 1998، و تليها البرازيل بنسبة أقل بكثير وصلت إلى (1,9%) ، و بعدها الأرجنتين بنسبة (0,8%)، و تأتي بعدها التشيلي وكولومبيا وفنزويلا بنسب أقل<sup>3</sup>.

وبحلول عام 2000 بدأت التجارة بين الولايات المتحدة و أمريكا اللاتينية في التغير، حيث عرفت الصادرات الأمريكية ما بين 2000 و 2012 نموًا متزايدًا مقارنة بسنوات مضت، حيث بلغت صادراتها في عام 2000 حوالي (170,7 بليون دولار).

أما في عام 2012 فقد وصلت إلى 399,1 بليون دولار، و هذا ما يوضحه الجدول التالي:

<sup>1</sup>Carlos M-vilas, « is there any room for Latin America in US foreign policy?», **Journal of Developing Societies**, vol. 21, N°. 3-4, p. 397.

<sup>2</sup>J. F. Hornbeck, « US-Latin America trade and investment in the 21 st century: what's next for deepening integration?» **working paper (trade policy)**, inter-American dialogue),( January 2014), pp. 5-8 .

<sup>3</sup>Christian deblock et Gérald cadet, « la politique commerciale des États-Unis et le régionalisme dans les Amériques » , **Etudes Internationales**, vol. 32, N°.4, 2001, p. 683.

الجدول رقم 04 : صادرات الولايات المتحدة من السلع نحو أمريكا اللاتينية ، ما بين 2000-2012 (بليون دولار أمريكي).

الدول	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012
المكسيك	111,4	97,5	110,7	133,7	151,2	163,7	215,9
البرازيل	15,4	14,4	13,9	18,9	32,3	35,4	43,7
التشيلي	3,5	2,6	3,6	6,5	12,1	10,9	18,8
فنزويلا	5,6	4,4	4,8	9	12,6	10,7	17,5
كولومبيا	3,7	3,6	4,4	6,7	11,4	12,1	16,4
الأرجنتين	4,7	1,6	3,4	4,8	7,5	7,4	10,3
بنما	1,6	1,4	1,8	2,7	4,9	6,0	9,8
بيرو	1,7	1,6	2,1	2,9	6,2	6,8	9,4
الدومنيكان	4,4	4,3	4,4	5,4	6,6	6,6	7,0
كوستاريكا	2,4	3,1	3,3	4,1	5,7	5,2	7,2
هندوراس	2,6	2,6	3,1	3,7	4,9	4,6	5,7
الدول الأخرى	13,7	13,9	16,5	23,7	32,9	37,4	13,7
المجموع	170,7	149	172,1	222,1	288,2	302,3	399,1

Source: j.f. Hornbeck, « US-Latin America Trade and investment in the 21 st Century, p 4

و ما نلاحظه في هذا الجدول أن صادرات الولايات المتحدة من السلع التي تتجه نحو أمريكا اللاتينية قد حققت نموا كبيرا ما بين 2000 و 2012، خاصة صادراتها نحو المكسيك، فلقد بلغت نسبتها 94% أي بنسب عالية مقارنة بالبرازيل و دول أخرى من أمريكا اللاتينية، و تشمل صادرات الولايات المتحدة لأمريكا اللاتينية كل من المنتجات الغذائية و الصناعية كالأجهزة الإلكترونية، و مختلف الآلات والسيارات و المحركات و قطع غيار المركبات و غيرها من السلع الصناعية<sup>1</sup>.

ولهذا تبقى أمريكا اللاتينية أهم وجهة للصادرات الأمريكية، و هذا ما أكدته وزيرة الخارجية الأمريكية السابقة هيلاري كلينتون Hillary Rodham Clinton في مذكراتها "خيارات صعبة" Hard choices أن أكثر من 40% من مجمل صادرات الولايات المتحدة تتجه إلى الأمريكيتين، خاصة كندا والمكسيك، و ليس إلى الصين أو الإتحاد الأوروبي كما يعتقد البعض<sup>2</sup>.

أما بالنسبة للواردات الأمريكية التي تأتي من بلدان أمريكا اللاتينية، فهي تتركز على الطاقة التي تشكل أحد أهم مجالات التعاون الاقتصادي بين أمريكا اللاتينية و الولايات المتحدة، حيث أن مصدر 50 في المائة من طاقتها المستوردة يأتي من نصف الكرة الغربي<sup>3</sup>، و لهذا تنشغل واشنطن بتأمين وارداتها من مصادر الطاقة من دول أمريكا اللاتينية<sup>4</sup> بالدرجة الأولى.

ومن جهة أخرى فإن واردات الولايات المتحدة من أمريكا اللاتينية تعتمد أيضا و بشكل كبير على السلع الأولية الأساسية كالنفط الخام و بعض المنتجات الزراعية، و المعادن كالحديد المستورد من البرازيل، و النحاس و خامات الحديد و الفضة من البيرو، و تقوم أيضا باستيراد القصدير من بوليفيا، و النحاس من الشيلي، و الفضة و اليورانيوم و النفط من جارتها المكسيك، بالإضافة إلى إستيراد بعض المنتجات

<sup>1</sup>J. F. Hornbeck, « US-Latin America trade and investment in the 21 st century: what's next for deepening integration?», op. cit, p. 3.

<sup>2</sup> هيلاري كلينتون، مذكرات هيلاري رودهام كلينتون: "خيارات صعبة"، (ترجمة: ميراي بونس)، ط2 (بيروت، شركة المطبوعات للتوزيع و النشر، 2015)، ص. 245.

<sup>3</sup> المرجع نفسه، ص. 254.

<sup>4</sup> بشير عبد الفتاح، "التمرد الدولي على الهيمنة الأمريكية"، السياسة الدولية، العدد 167، (أفريل 2007)، ص. 510.

الزراعية مثل البن من كولومبيا، و تستورد الولايات المتحدة الموز و الكاكاو من الإكوادور، وبعض الفواكه و البن و السكر من بعض دول جزر الكاريبي<sup>1</sup>.

كما تستورد الولايات المتحدة البترول و مشتقاته من فنزويلا التي تمثل المصدر الخارجي الرئيسي لتزويد الولايات المتحدة بالنفط، منذ أن بدأ الاستيراد الخارجي سنة 1948، و كان تطور الصناعة الفنزويلية معتمدا أساسا على سوق الولايات المتحدة أكثر من أي سوق أخرى، لذا فقد كان رأس المال الأمريكي النفطي يستثمر في فنزويلا<sup>2</sup> أكثر مقارنة ببلدان أخرى، و لقد كان قرب فنزويلا الجغرافي من الولايات المتحدة و احتياطها من النفط هو الذي جعلها تأخذ المكان الأول في تصدير النفط إلى الولايات المتحدة الأمريكية خاصة بعد الحرب العالمية الثانية، و بعد تأميم المكسيك لنفطها في نهاية الثلاثينيات<sup>3</sup>.

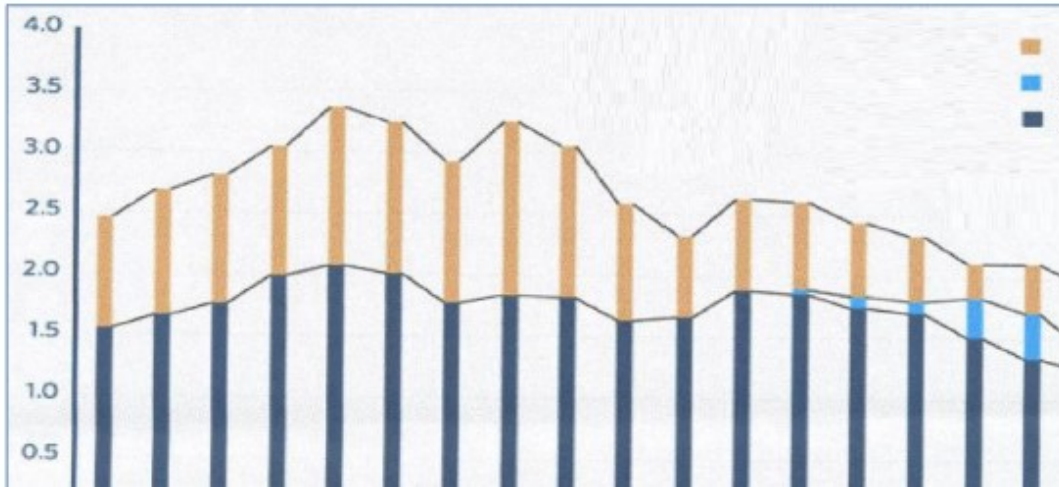
ولقد تزايدت نسبة الصادرات الفنزويلية من النفط إلى الولايات المتحدة من 1993 إلى 2013، بالرغم من تسجيل بعض التراجع في التصدير، و هذا بسبب توتر العلاقات بين البلدين، إلى أن الولايات المتحدة تبقى الوجهة الأولى لتي تصدر لها فنزويلا النفط والمنتجات النفطية، و هذا ما يظهره الشكل التالي:

<sup>1</sup> جاسم شعلان كريم الغزالي، "النشاط التجاري في أمريكا الشمالية"، [www.uobabylon.edu.iq/uob\\_colege](http://www.uobabylon.edu.iq/uob_colege).

<sup>2</sup> هناك العديد من الشركات النفطية الأمريكية التي تستثمر في فنزويلا كشركة إكسون موبيل التي بلغت حصتها من المشاريع الإستثمارية النفطية في فنزويلا نسبة 41,67% مقارنة بشركات أجنبية أخرى، أما شركة شفرون تكساكو الأمريكية فقد بلغت حصتها في 2006 وتحديدا في منطقة هماكا Hamaca الفنزويلية نسبة 30%، و للمزيد من المعلومات أنظر: علي رجب، "صناعة، النفط و الغاز الطبيعي غير التقليدي خارج أمريكا الشمالية"، العدد 158، 2016، ص ص 19-20.

<sup>3</sup> محمد الرميجي، النفط و العلاقات الدولية، (الكويت: عالم المعرفة، 1982)، ص ص 35-109.

الشكل رقم 01: صادرات النفط الخام والمنتجات النفطية الفنزويلية للفترة ما بين 1993- 2013



المصدر: علي رجب، "صناعة النفط والغاز الطبيعي غير التقليدي خارج أمريكا الشمالية"، مرجع سابق، ص 27.

ولا تقتصر الواردات الأمريكية من فنزويلا على النفط فقط و إنما تشمل سلعا أخرى كالحديد والصلب، و الألمنيوم و بعض المنتجات الزراعية كالفواكه<sup>1</sup>.

أما عن نسبة واردات الولايات المتحدة من أمريكا اللاتينية فقد بلغت 12,2% في عام 1989، و زادت نسبتها إلى 17,7% في سنة 1995، أما في عام 1998 فقد ارتفعت إلى 20,4%<sup>2</sup>، و الفترة ما بين 2000-2012 عرفت نسبة الواردات الأمريكية من السلع المستوردة من أمريكا اللاتينية إرتفاعا كبيرا، و هذا ما يوضحه الجدول التالي :

<sup>1</sup> رضا محمد هلال، "عداوة سياسية و صداقة تجارية"، على الرابط :

<http://www.alkhaleej.ae/supplements/page/e32d2d9b>

<sup>2</sup>Christian eblock et Gérald cadet, « la politique commerciale des États-Unis et le régionalisme dans les Amériques ». Op .cit . P 683.

الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية

الجدول رقم 05: واردات الولايات المتحدة من السلع من أمريكا اللاتينية ، ما بين 2000-2012 (بليون دولار أمريكي)

الدول	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012
المكسيك	135,9	134,6	155,9	198,3	215,9	230	277,6
البرازيل	18,7	15,1	24,9	37,1	51,4	32,7	38,7
التشيلي	13,9	15,8	21,2	26,3	30,5	24	32,1
فنزويلا	7	5,6	7,3	9,3	13,1	15,7	24,6
كولومبيا	3,6	3,1	3,3	3,8	3,9	8,7	12
الأرجنتين	2,2	2,1	4,3	7,1	9,1	7,5	9,5
بنما	3,2	3,8	4,7	9,6	8,2	7	9,4
بيرو	2,2	2,4	5,8	8,4	9	6,6	9,4
الدومنيكان	2	1,9	3,7	5,9	5,8	5,2	8,2
كوستاريكا	3,1	3,2	3,8	4	5,8	3,8	6,4
هندوراس	4,4	4,2	4,5	3,7	4	3,7	4,4
الدول الأخرى	13,1	12,3	15,2	18,5	19,2	16,5	22,1
المجموع	209,2	204,1	254,6	332	375,9	361,4	449,4

Source: G.F.Hornbeck, « US-Latin America trade and investment in the 21 st Century, op.cit. P 4

ومن خلال هذا الجدول نلاحظ أن نسبة استيراد الولايات المتحدة للسلع من أمريكا اللاتينية ما بين 2000/2012 كانت في نمو متزايد، و تختلف نسبة الواردات الأمريكية من بلد لآخر. و في عام 2000 بلغ إجمالي صادرات أمريكا اللاتينية إلى الولايات المتحدة نسبة 10%<sup>1</sup>.

ومن الجدولين يتبين لنا أن المكسيك هي أهم شريك تجاري للولايات المتحدة، حيث استحوذت على 54 % من الصادرات الأمريكية و 62 % من الواردات الأمريكية مقارنة بالبرازيل التي تأتي في المرتبة الثانية وبنسبة أقل، أي 11% من الصادرات الأمريكية و 9 % من الواردات الأمريكية، أما باقي دول أمريكا اللاتينية فقد بلغت نسبة التجارة البينية من السلع 35% من الصادرات الأمريكية و 29 % من الواردات الأمريكية، و بالرغم من أن الأولوية الاقتصادية في السياسة الخارجية الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية قد تراجعت نسبيا إلا أن العلاقات التجارية مع دول المنطقة تستمر في التعمق بين عامي 2000 و 2012 .

إن مبيعات الولايات المتحدة لأمريكا اللاتينية قد تضاعفت خلال تلك السنوات، و كذلك صادرات المنطقة إلى الأسواق الأمريكية، و لا تزال الولايات المتحدة هي الشريك التجاري الأول و الثاني لكل بلد في المنطقة تقريبا<sup>2</sup>.

وهناك نوعان أساسيان من الشركاء التجاريين مع الولايات المتحدة، فالنوع الأول يشمل أولئك المشاركين بشكل كبير في الإنتاج المشترك مع الشركات الأمريكية المصنفة مثل المكسيك و كوستاريكا و أمريكا الوسطى، و بلدان أخرى، أما النوع الثاني فيشمل الدول التي تنتج السلع الأولية الأساسية، لاسيما الطاقة و المعادن مثل كولومبيا و إكوادور و ترينيداد و توباغو و فنزويلا و دول أخرى من أمريكا اللاتينية، باستثناء البرازيل التي تصدر مزيجا من السلع المصنعة و السلع غير المصنعة كالسلع الزراعية بالإضافة إلى النفط الخام<sup>3</sup>.

فالتبادل التجاري يزيد من تفعيل الشراكة و الإتفاقيات التجارية بين الولايات المتحدة ودول أمريكا اللاتينية حسب رأي صنّاع القرار الأمريكيين.

<sup>1</sup> Carlos M-VILAS, « is there any room for Latin America in us foreign policy », op. cit, p. 397.

<sup>2</sup>J.F.Hornbeck, , op. cit ,p , P2

<sup>3</sup>Ibid., p. 4.

وضمن هذا الإطار فقد كانت اتفاقيات التجارة الحرة الإستراتيجية الأمريكية الرئيسية لتعميق التجارة و علاقات الإستثمار بين الولايات المتحدة و أمريكا اللاتينية<sup>1</sup>، كاتفاقية النافتا التي دخلت حيز التنفيذ عام 1994، و التي تم توقيعها بين كل من الولايات المتحدة و المكسيك و كندا .

وقد سعت واشنطن من خلال اتفاقية النافتا إلى تعزيز مكانتها الإستراتيجية بين دول القارة الأمريكية، و هذا بتوسيع استثماراتها التي بلغت أعلى مستوى في نهاية التسعينيات كما سعت أيضا إلى تحقيق مكاسب و فرص اقتصادية على المستوى الإقليمي خاصة مع جارتها المكسيك التي زادت من حجم صادراتها إلى الولايات المتحدة أكثر مما تصدره إلى أي دولة أخرى، و قد ارتفع حجم التجارة بين الولايات المتحدة و المكسيك بنسبة 40 %<sup>2</sup>، و من جانب آخر تستفيد الولايات المتحدة من العمالة الرخيصة أو اليد العاملة التي تجلبها من المكسيك و تشغيلها في بعض القطاعات بموجب اتفاقيات موقعة بين البلدين.

ومن جهة أخرى تحاول واشنطن من خلال اتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشمالية تحفيز الصناعة الأمريكية على تقوية قدرتها التنافسية في العالم<sup>3</sup>، خاصة مع الاتحاد الأوربي و بعض الدول الآسيوية.

وإلى جانب اتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشمالية "نافتا" هناك اتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الوسطى (CAFTA) التي دخلت حيز التنفيذ بين الولايات المتحدة و السلفادور في 01 مارس 2006 ثم الهندوراس و نيكاراغوا في 01 أبريل 2006، و غواتيمالا في 01 جويلية 2006، و عملت الولايات المتحدة على جذب كوستاريكا و جمهورية الدومينيكان لضمان التنفيذ الكامل للاتفاقية، و من أهم بنود اتفاق التجارة الحرة في أمريكا الوسطى خفض التعريفات الجمركية و تعزيز الحماية الأمريكية لبراءات الاختراع و العلامات التجارية و الأسرار التجارية، و كذلك التسهيلات الجمركية و الفوائد للمؤسسات الصغيرة و المتوسطة المصدرة.

وكان اتفاق التجارة الحرة في أمريكا الوسطى أداة هامة لدعم المصالح الإستراتيجية للولايات المتحدة في أمريكا الوسطى. و قد أقدمت الولايات المتحدة على إتفاقية التجارة الحرة في أمريكا الوسطى

<sup>1</sup>Ibid , P. 15.

<sup>2</sup> أناتولي أوتكين، مرجع سابق، ص ص 202-210 .

<sup>3</sup> المرجع نفسه ، ص. 208.

<sup>4</sup> بشير عبد الفتاح، " التمرد الدولي على الهيمنة الأمريكية"، مرجع سابق، ص ص 523-524.

لخلق ثاني أكبر سوق لصادرات الولايات المتحدة في أمريكا اللاتينية و الوصول إلى أسواق جديدة لها لتسويق المنتجات الإستهلاكية و الصناعية و الزراعية.

فالولايات المتحدة الأمريكية تصدر ما يقرب من 16 بليون دولار من السلع إلى خمس دول من أمريكا الوسطى، و وصل حجم الصادرات إلى هذه الجمهوريات في 2004 أكبر بكثير من الصادرات إلى كل من روسيا و الهند و أندونيسيا<sup>1</sup>. و بعد توقيع اتفاقية التجارة الحرة مع دول أمريكا الوسطى حققت الصادرات الأمريكية نموا كبيرا مقارنة بمناطق أخرى من أمريكا اللاتينية، و لهذا تعتبر الاتفاقيات التجارية من بين الاستراتيجيات الأمثل التي تلجأ إليها الولايات المتحدة لتحقيق أهدافها على الصعيد الإقليمي.

وفي سياق آخر، فقد عززت الولايات المتحدة من حضورها و من مصالحها الإستراتيجية في أمريكا اللاتينية عن طريق الشركات متعددة الجنسيات التي تعد من بين العوامل المؤثرة في حركة الاقتصاد العالمي. فالشركات متعددة الجنسيات تمارس نشاطها الاقتصادي في مختلف دول العالم، و هدفها الرئيسي هو السيطرة على إقتصاديات الدول النامية، و مصادرها الأولية بشكل خاص<sup>2</sup>.

فالولايات المتحدة تمتلك 153 شركة، و توجد في أمريكا اللاتينية 2594 شركة أجنبية أي بنسبة 28 % و تأتي الولايات المتحدة في مقدمة الدول التي لها انتشار واسع لشركاتها في أمريكا اللاتينية، و من بين هذه الشركات: شركة جنرال إلكتريك (General Electric) لصناعة المعدات الكهربائية و الالكترونية، شركة جنرال موتورز (General Motors) لصناعة السيارات<sup>3</sup>، مقرها في مدينة ديترويت الأمريكية، شركة إكسون موبيل (Exxon Mobil) و دورها هو التكرير و التصفية و التنقيب عن النفط إلى جانب شركات نفطية<sup>4</sup> أخرى. و زيادة على ذلك هناك فروع لشركات أمريكية أخرى في أمريكا اللاتينية و في مجالات مختلفة.

<sup>1</sup> المرجع نفسه ، ص 523.

<sup>2</sup> أحمد عباس عبد الله، أحمد محمد جاسم، " دور الشركات المتعددة الجنسيات في الاقتصاد العالمي "، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، العدد 29، 2012، ص ص 53-54.

<sup>3</sup> المرجع نفسه ، ص ص 58-59.

<sup>4</sup> إن أكبر الشركات النفطية الأمريكية هي ستاندرأويل أوف نيوجرسي (standard Oil of new jersey) و التي هي معروفة في العالم باسم أوسو وفي الولايات المتحدة باسم هامبل أويل (HambleOil) و في سنة 1972 اتخذت الشركة قرارا بتوحيد اسمها العالمي خارج و داخل الولايات المتحدة و أسمت نفسها (Exxon Operation) و الشركة الأخرى ستاندرأويل أوف نيوكاليفورنيا standard Oil of new california و التي عملت سنوات طويلة خارج الولايات المتحدة مع شركات أخرى، و لكنها انفردت لاحقا بالعمليات تحت اسم غولف أويل (Gulf Oil) ، ثم شركة

فالشركات الأمريكية لها إستثمارات كبيرة في بعض دول أمريكا اللاتينية مثل شركة جنرال موتورز الأمريكية، و هي ثاني أكبر شركة سيارات على مستوى العالم بعد تويوتا اليابانية، و التي كشفت بدورها عن سعيها لزيادة إستثماراتها في أمريكا اللاتينية، و ذكرت الشركة أنها ستقوم بضخ أكثر من نصف مليار دولار في مصنعها بالمكسيك، و الذي يعد قاعدة هامة لها في الأمريكيتين.

من المتوقع أن تقوم شركة جنرال موتورز و شركة فورد بضخ إستثمارات أخرى في السوق البرازيلية<sup>1</sup>، التي تعد الأبرز في أمريكا الجنوبية، خاصة و أن البرازيل هي ثاني شريك تجاري للولايات المتحدة الأمريكية<sup>2</sup> بعد المكسيك، و البرازيل هي أكبر اقتصاد في أمريكا اللاتينية، و بالتالي فإن هذا العامل شجعها أكثر على إستقطاب الإستثمارات الأمريكية، و من ناحية أخرى انعكس إيجابا على المصالح الاقتصادية.

وهناك العديد من الشركات النفطية العالمية تتخذ مراكز لها في البرازيل<sup>3</sup> التي يعتبرها الكثير من الخبراء الإقتصاديين والمستثمرين أنها سوق مربحة و واعدة، و لها خصائص تؤهلها لجذب الإستثمارات الخارجية.

وبالتالي تبقى كل من المكسيك و البرازيل من أكثر البلدان التي تستقطب الإستثمارات الأمريكية في مختلف القطاعات، خاصة و أن البلدين من أكبر الاقتصاديات في أمريكا اللاتينية.

كما تظل منطقة أمريكا اللاتينية أكثر أهمية لبعض الشركات الأمريكية و إقتصاد الولايات المتحدة<sup>4</sup> ، فأهمية أمريكا اللاتينية كشريك تجاري لا تزال مستمرة بالرغم من عدم تكافؤ الفرص<sup>5</sup> ووجود بعض العقبات و المشاكل بين الولايات المتحدة و العديد من دول أمريكا اللاتينية.

---

(texaco oil company) و التي يدل اسمها على أنها أنشئت في ولاية تكساس، إلا أن لها مصالح ضخمة في جزر الكاريبي وأمريكا الجنوبية، وتمتلك كذلك أسهما في الشركات النفطية العاملة في الوطن العربي، ثم هناك شركة موبيل أويل (Mobil oil) التي تملكها أساسا الشركة الأم، وهي ستاندرد أويل أوف نيويورك (standard oil of new york) ، ثم شركة سوكل أو تشيفرون، و هي خامس الشركات الأمريكية النفطية الكبرى العاملة في الخارج .

<sup>1</sup> "تجارب التنمية ... البرازيل نموذجا"، مركز البديل للتخطيط، على الرابط : <https://elbadilpss.org/2017/05/05>

<sup>2</sup> J.F.Hornbeck, "US-Latin America trade and investment in the 21 st century", op. cit. , P.4 .

<sup>3</sup> آ.س غرنفيل، مرجع سابق، ص 40.

<sup>4</sup> Carlos M-Vilas, op.cit, p. 397.

<sup>5</sup> Hornbeck, op.cit, P. 1.

وضمن إطار المصلحة الأمريكية على مستوى نصف الكرة الغربي، فقد لجأت الولايات المتحدة إلى إقامة قواعد عسكرية في بعض دول أمريكا اللاتينية لحماية مصالحها الاقتصادية و لتأمين وارداتها من مصادر الطاقة والمعادن من جهة، وتأمين الممرات المائية الإستراتيجية لسفنها و بوارجها، و تعزيز حضورها الإستراتيجي في جيوب القارة الأمريكية الجنوبية<sup>1</sup> من جهة أخرى.

### المبحث الثالث: واقع العلاقات بين الولايات المتحدة و أمريكا اللاتينية في الفترة ما بين 2000 – 2014.

لقد شهدت العلاقات ما بين الولايات المتحدة و دول أمريكا اللاتينية خلال العقد الأول من القرن الواحد والعشرين العديد من التحولات و التطورات ، سواء كان ذلك في عهد الرئيس كلينتون أو الرؤساء الذين جاءوا من بعده .

إنّ الرئيس الأمريكي بيل كلينتون ركز على القضايا الاقتصادية كأحد الخيارات الإستراتيجية في أجندة السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية خاصة مع جارتها المكسيك التي صادقت مع الولايات المتحدة و كندا على "مشروع الناقتا" . و بما أننا ركزنا على الفترة الأخيرة من عهدة الرئيس كلينتون (2000) فإن الحدث الأبرز الذي كان في تلك الفترة هو البرنامج الأمني لمكافحة تجارة المخدرات و الذي أطلق عليه " خطة كولومبيا " .

أما إدارة جورج بوش الابن ( 2001 – 2008 ) فقد ركزت على الجانب الأمني خاصة بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001، و قد غلب على خطاباتها موضوع " الحرب على الإرهاب " ، و في عهدها تراجع الإهتمام الأمريكي بمنطقة أمريكا اللاتينية و تدهورت العلاقات بين الجانبين .

ولكن الرئيس باراك أوباما حاول إعادة النظر في العلاقات ما بين الولايات المتحدة الأمريكية ودول أمريكا اللاتينية ، و تعهد بالتعاون المشترك و حل الخلافات خاصة مع كوبا و فنزويلا ، إلى جانب إصلاح الأخطاء التي إرتكبتها إدارة جورج بوش الابن .

وفي الفترة ما بين 2000 – 2014 دخلت العلاقات بين الولايات المتحدة و أمريكا اللاتينية مرحلة جديدة مع صعود اليساريين إلى الحكم في أغلب دول أمريكا اللاتينية مثل فنزويلا و البرازيل و الأرجنتين و

<sup>1</sup> بشير عبد الفتاح، التمرد الدولي على الهيمنة الأمريكية، مرجع سابق، ص 310.

بوليفيا وغيرها من الدول ، بالإضافة إلى تراجع النفوذ الأمريكي في منطقة أمريكا اللاتينية ، وهذا راجع إلى أسباب عدة منها إنشغال الولايات المتحدة بقضايا عالمية أخرى، و ظهور قوى فاعلة قاريا وعالميا<sup>1</sup>، و مناهضة الحكومات اليسارية للسياسة الأمريكية على الصعيد الإقليمي، وغيرها من الأسباب .

وفي هذا المبحث سنعرض مسار العلاقات بين الولايات المتحدة والقارة اللاتينية، و أسباب تراجع النفوذ الأمريكي في منطقة أمريكا اللاتينية.

### المطلب الأول : مسار العلاقات بين الولايات المتحدة ودول أمريكا اللاتينية .

لقد اختلفت سياسة الديمقراطيين و الجمهوريين في التعامل مع شؤون منطقة أمريكا اللاتينية، لكن هدفهم المحوري و المشترك هو تحقيق المصلحة الأمريكية بأي طريقة كانت.

ومن ناحية أخرى فقد أجمع العديد من المحللين السياسيين و الأكاديميين المهتمين بشؤون أمريكا اللاتينية، على أن العلاقات بين الولايات المتحدة و دول نصف الكرة الغربي قد تراجعت خاصة خلال فترة الرئيس بوش الابن، باستثناء العلاقات الاقتصادية التي تتعلق بالإستثمارات و التبادل التجاري.

فالعلاقات بين الولايات المتحدة و أمريكا اللاتينية لا تسير على وتيرة واحدة ، فهي تتأرجح بين التعاون و الصراع<sup>2</sup>.

وبالإضافة إلى ذلك ، فقد تغير محتوى الخطاب الموجّه لدول أمريكا اللاتينية في الفترة ما بين 2000 – 2014 ، حيث ظلّت كل من إدارة الرئيس بيل كلينتون و جورج بوش الابن و إدارة الرئيس باراك أوباما تدعو بعض دول أمريكا اللاتينية إلى ضرورة إجراء إصلاحات و تغييرات على كافة الأصعدة و من بين هذه الدول : كوبا و هايتي و نيكاراغوا و غيرها من البلدان اللاتينية ، أمّا البعض الآخر فقد طالبهم بتغيير توجهاتهم المعادية للسياسة الأمريكية خاصة الحكومات اليسارية في كل من فنزويلا و البرازيل و بوليفيا و الأرجنتين و تشيلي ، أمّا بالنسبة للدول الحليفة للولايات المتحدة مثل المكسيك و كولومبيا و بعض دول أمريكا الوسطى و جزر الكاريبي فقد دعّتهم إلى الإلتفاف أكثر حول المشاريع و المبادرات الأمريكية ، إلى جانب تحقيق التعاون في جميع الميادين .

<sup>1</sup> محمد بوبوش ، "الولايات المتحدة الأمريكية و إعادة إحياء مبدأ مونرو في أمريكا اللاتينية " على الرابط : [www.marsadamericalatin.com](http://www.marsadamericalatin.com)

<sup>2</sup> عبير بسيوني عرفة علي رضوان ، السياسة الخارجية الأمريكية في القرن الحادي والعشرين ط1( القاهرة : دار النهضة العربية ، 2011 ) ،

## أولاً – العلاقات بين الولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية في عهد الرئيس بيل كلينتون :

تولى الرئيس بيل كلينتون منصبه في جانفي 1993 وسط تغييرات كبرى في الساحة الدولية ، حيث تزامن وصوله إلى الحكم مع فترة نهاية الحرب الباردة ، و إنهاء الإتحاد السوفياتي<sup>1</sup> ، و بروز النظام الدولي الجديد، و هي فترة جديدة في تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية ، حيث فتحت أمامها فرص كثيرة على الصعيد العالمي ، و خاصة منطقة أمريكا اللاتينية التي عرفت أغلب بلدانها تحولات سياسية و اقتصادية .

وفي إطار العلاقات بين واشنطن و دول نصف الكرة الغربي فقد وعدت إدارة كلينتون بوضع سياسة إقليمية تقوم على التعاون في جميع المجالات ، و لهذا عندما تولى الرئيس كلينتون الحكم في جانفي 1993 كان هناك إجماع عام للآراء على أنّ العلاقات بين الولايات المتحدة و أمريكا اللاتينية تتطور في اتجاهات إيجابية و بناءة، و أنّ هناك مقاربة أمريكية<sup>2</sup> تتوافق مع مبادئ دول المنطقة ، وهذا ما يبدو واضحا من خلال النقاط التي طرحتها إدارة كلينتون و ركزت عليها في سياستها الإقليمية ، وهي :

- تحقيق الديمقراطية.
- تنشيط التجارة من خلال التكامل الاقتصادي .
- القضاء على الفقر و التمييز .
- ضمان التنمية المستدامة و الحفاظ على البيئة<sup>3</sup> .

و في نفس السياق حثّ الرئيس الأمريكي كلينتون قادة دول أمريكا اللاتينية على ضرورة إجراء إصلاحات سياسية و اقتصادية تقوم بالدرجة الأولى على تعزيز الديمقراطية و إقتصاد السوق الحر . إلا أنّ الهدف الأمريكي من وراء هذه الإصلاحات هو تأكيد نفوذه و تنشيط الإستثمارات و إزالة العقبات عن الحركة التجارية في منطقة أمريكا اللاتينية ، و محاولة خصخصة الشركات المملوكة للدولة<sup>4</sup> من أجل الهيمنة و الإحتكار ، و ترى واشنطن أنّ الجانب الاقتصادي هو من بين الخيارات الإستراتيجية للولايات المتحدة الأمريكية التي تبقي دول أمريكا اللاتينية ضمن دائرة التبعية الاقتصادية للولايات المتحدة.

<sup>1</sup> David Scott Palmer ,US relations with Latin America during the Clinton years : opportunities lost or opportunities squandered ? (Florida: University press of Florida, 2006). p 17.

<sup>2</sup> Ibid

<sup>3</sup> Ibid

<sup>4</sup> Carlos M.Vilas , « is there Any Room for Latin America in US Foreign policy ? »,op cit , p . 391.

وقد ركزت إدارة كلينتون على القضايا الاقتصادية بشكل واسع مثل إنفتاح أسواق أمريكا اللاتينية على التجارة و الإستثمارات الأمريكية ، و تعزيز الاتفاقيات الإقليمية للتجارة الحرة<sup>1</sup> ، و الدليل على ذلك حينما أعلن الرئيس بيل كلينتون أنّ منطقة التجارة الحرة سوف تصبح أمرا واقعا بحلول عام 1994 ، وأنّ جارتها المكسيك ستكون على رأس أولويات الولايات المتحدة<sup>2</sup> في منطقة أمريكا اللاتينية . و فعلا تمت المصادقة على إتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشمالية (النافتا ) في عام 1993 بين الدول الثلاث : الولايات المتحدة ، المكسيك و كندا . و كان توقيع واشنطن على هذا الاتفاق من بين إحدى الإنجازات الهامة لإدارة كلينتون<sup>3</sup> .

وعلى الرغم من تحقيق هذا المكسب أو الإنجاز الاقتصادي ، إلا أنّ إدارة كلينتون فشلت في مواصلة توسيع " النافتا " مع دول أخرى من منطقة أمريكا اللاتينية، كما أهملت نظرتها بعيدة المدى في الوفاء بوعدھا للتشيلي و الأرجنتين من أجل الإنضمام إلى النافتا<sup>4</sup> . و من ناحية أخرى يرجع سبب الفشل إلى عدم حصول الرئيس كلينتون على موافقة الكونغرس في تمديد صلاحية المفاوضات و تقديم المحادثات بشأن توسيع منطقة التجارة الحرة في نصف الكرة الغربي<sup>5</sup> .

لكن من جانب آخر كان البيت الأبيض يأمل في تقوية العلاقات بين الولايات المتحدة و أمريكا اللاتينية من خلال بناء إستراتيجية إقليمية تبدأ من المبادرة التي طرحها الرئيس بيل كلينتون في عام 1994 في " قمة الأمريكيتين " بميامي على قادة 34 دولة من نصف الكرة الغربي حول إنشاء "منطقة للتجارة الحرة للأمريكيتين" \* بحلول عام 2005<sup>6</sup> . و شمل هذا الاجتماع طموحا سياسيا و اجتماعيا وجدول أعمال اقتصادي مشترك من قبل جميع الحاضرين<sup>7</sup> .

<sup>1</sup>Ibid., p. 392.

<sup>2</sup> أناتولي أوتكين ، مرجع سابق ، ص 217 .

<sup>3</sup>David Scott Palmer, Op. Cit, p.

<sup>4</sup> هنري كيسنجر ، هل تحتاج أمريكا إلى سياسة خارجية ؟ تعود دبلوماسية القرن الحادي والعشرين (ترجمة: عمر الأيوبي) . ط2 (بيروت: دار الكتاب العربي، 2003) ، ص 90 .

<sup>5</sup> -Peter Hakim, « 'the US and Latin America: Repairing damaged Relationship » .*Journal of Diplomacy*, (winter-spring 2008), p.9.

<sup>6</sup> Fraser Cameron, op.cit, p.171.

<sup>7</sup> David Scott palmer , op.cit.p.18

كما وافق قادة الدول على التفاوض لترتيب التجارة الحرة بين جميع البلدان الأربعة و الثلاثين في الأمريكيتين<sup>1</sup>. وخلال هذه القمة عرض الرئيس كلينتون أهدافه و طموحاته لتحسين العلاقات مع دول أمريكا اللاتينية و ذلك بالتركيز على :

- تقوية المؤسسات الديمقراطية.
- تنشيط التجارة.
- تحقيق التنمية.
- مكافحة مشكلة المخدرات<sup>2</sup>.

لكن الهدف الحقيقي للمبادرة المطروحة من قبل الرئيس كلينتون هو إبعاد المنافسين وراء المحيط و قد عبر س.أيزنبرستات نائب وزير التجارة عنها بكل صراحة عندما أعلن قائلاً:"إنّ منافسينا خارج نصف الكرة الغربي لا يغمض لهم جفن . إنّ الأوروبيين و الآسيويين يسعون سعياً محموماً لزيادة نصيبهم من الصفقات التجارية مع أمريكا اللاتينية و هو أمر جديد." ، و أنّ كل خطوة في هذا الاتجاه تشكل تحدياً مباشراً للمكاسب الاقتصادية للتجارة الأمريكية التي تبحث عن التكامل في نصف الكرة الغربي<sup>3</sup>.

وفي سياق آخر فقد سلطت إدارة كلينتون الضوء على قضايا أخرى تتعلق بالأمن القومي الأمريكي بشكل خاص والأمن الإقليمي لدول نصف الكرة الغربي بشكل عام مثل قضية تهريب المخدرات التي تعد من أخطر القضايا التي تهدد أمن القارة الأمريكية.

أهم مكاسب وإنجازات إدارة كلينتون في أمريكا اللاتينية خلال عام 2000:

- مبادرة خطة كولومبيا في عام 2000 : و هي مبادرة وضعها إدارة كلينتون في أشهرها الأخيرة<sup>4</sup> من العهدة الرئاسية و تقوم هذه المبادرة على تقديم الولايات المتحدة مساعدات عسكرية و تقنية للحكومة الكولومبية بهدف مكافحة زراعة و تجارة المخدرات<sup>5</sup> ،

<sup>1</sup>-Peter Hakim, « the US and Latin America » ,op.cit.p.9.

<sup>2</sup>Fraser Cameron, op, cit,p.171.

<sup>3</sup> أنا تولى أوتكين ، مرجع سابق ، ص. 217 .

<sup>4</sup> هنري كيسنجر ، هل تحتاج أمريكا إلى سياسة خارجية ؟ نحو دبلوماسية القرن الحادي والعشرين، مرجع سابق، ص. 85.

<sup>5</sup> يسرا الشرفاوي ، " خطة كولومبيا: تكرار لأخطاء الماضي "، السياسة الدولية ، العدد 151 ، (جانفي 2003) ، ص .

وقد ترقى قيمة المساعدات 1.3 مليار دولار.<sup>1</sup>

وعلى العموم، فإنّ إدارة كلينتون وجدت نفسها غير قادرة على إحراز تقدم كبير في تحقيق كل أهداف سياستها<sup>2</sup> الإقليمية، على الرغم من تحقيق بعض الإنجازات التي لم تكن في مستوى تطلعات قادة وشعوب دول أمريكا اللاتينية التي كانت تنتظر الكثير من أجل تحسين العلاقات نحو الأفضل.

ثانيا - العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية و أمريكا اللاتينية في عهد الرئيس جورج بوش الابن (2001-2008) :

أعلن الرئيس جورج بوش الابن خلال توليه الحكم في 2001، على أنّ أمريكا اللاتينية ستكون ضمن أولويات السياسة الخارجية الأمريكية، كما أشاد أيضا بتقدم دول المنطقة نحو الديمقراطية و اقتصاد السوق، و أشار الرئيس جورج دبليو بوش George W. Bush إلى إستكمال المفاوضات بشأن إتفاق التجارة الحرة على مستوى نصف الكرة الغربي إلى جانب إقامة شراكة إقتصادية واسعة، وحل مشاكل الهجرة و تجارة المخدرات، و كانت إدارة جورج بوش الابن واثقة من أن ذلك سينعش ويعمق العلاقات مع البرازيل و المكسيك و هما من أكبر الدول و أكثرها نفوذا في منطقة أمريكا اللاتينية<sup>3</sup>.

ومن جانب آخر إنتقد الرئيس جورج بوش الابن في إحدى خطابه سياسة إدارة كلينتون، حيث رأى أنّها أهملت المنطقة من خلال رعاية و عقد الإجتماعات الدولية دون مراعاة جوهرها، وتوقعت الإدارة الجديدة بقيادة الجمهوريين أنّها ستكون جادة في وضع منطقة نصف الكرة الغربي في صدارة جدول أعمالها الدولي<sup>4</sup>. لقد ركزت إدارة بوش الابن في سياستها الإقليمية المعلنة على ثلاث نقاط رئيسية و هي : الديمقراطية و الأمن و الإقتصاد<sup>5</sup>، ولهذا فقد دعا الرئيس بوش الابن دول منطقة أمريكا اللاتينية إلى إعتماد الأسس التالية :

- ضرورة التزام بلدان أمريكا اللاتينية بمنهج الديمقراطية و حقوق الإنسان .

<sup>1</sup> Michael shifter, « LatinAmerica policy and the Bush administration », (January , 2001) , available at :[https:// Pfif.org/Latin America and the bush administration](https://Pfif.org/Latin America and the bush administration).

<sup>2</sup> David Scott palmer, op.cit , p.18 .

<sup>3</sup> Peter Hakim ; « is Washington losing Latin America ? » , op.cit , p.41

<sup>4</sup> Arturo Valenzuela ,op .cit , p.2.

<sup>5</sup> Russell Crandall, **the united states and Latin America after the cold war** , op.cit.p.14-27.

- التعاون الأمني المشترك لمواجهة الأخطار التي تمس بأمن القارة الأمريكية كالهجرة غير الشرعية، و تهريب المخدرات و كل ما يتعلق بالجريمة المنظمة.
- مواصلة المفاوضات الخاصة باتفاق التجارة الحرة للأمريكتين
- إجراء إصلاحات اقتصادية من أجل توفير مناخ ملائم للتبادل التجاري و الاستثمار بين الولايات المتحدة و دول أمريكا اللاتينية .

لكن بالرغم من كل الشعارات و الوعود التي أطلقها إدارة بوش الابن بهدف تقوية العلاقات بين الولايات المتحدة و أمريكا اللاتينية سرعان ما تغيرت بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر ، حيث أعلنت الإدارة الأمريكية بقيادة الرئيس جورج بوش الابن " الحرب على الإرهاب" و أن هذه الحرب ليست حربا أمريكية على الإرهاب بل هي حرب العالم كله ضده<sup>1</sup>.

مثلت أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001 نقطة تحول في السياسة الأمريكية تجاه العالم<sup>2</sup> ، وخاصة منطقة أمريكا اللاتينية ، حيث أصبحت سياسة إدارة بوش تجاه المنطقة تدور حول الأمن بشكل أساسي، فقد أصبح موضوع مكافحة الإرهاب محور أولوياتها و إهتماماتها في أجندة سياستها الإقليمية والعالمية ، ولذلك طالبت الولايات المتحدة دول أمريكا اللاتينية بالانضمام إلى الحرب ضد الإرهاب و التصدي لمختلف التهديدات<sup>3</sup> الأمنية على المستوى الإقليمي .

كما يعتقد العديد من المحللين السياسيين و المهتمين بشؤون أمريكا اللاتينية مثل بيتر حكيم و ويليام ليوغرا ند و أرتورو فالزويلا و غيرهم على أنّ إهتمام واشنطن بالمنطقة اللاتينية قد تراجع بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر و أنّ فترة بوش الابن هي الفترة الأسوأ بعد الحرب الباردة ، بالإضافة إلى تدهور سمعة واشنطن و علاقتها مع أمريكا اللاتينية بشكل كبير<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> شاهر إسماعيل الشاهر ، أولويات السياسة الخارجية الأمريكية بعد أحداث 11 أيلول 2001 ، (دمشق: الهيئة السورية العامة للكتاب) ، ص 163 .

<sup>2</sup> المرجع نفسه ، ص 9 .

<sup>3</sup> Gregory weeks, « the future of U.S policy toward Latin America » . **Georgetown Journal of International Affairs** , (august 2017) , P.2

<sup>4</sup> William.M.leogrande , « A poverty of imagination : Bush's policy in Latin America ».**Journal of Latin America Studies** , vol. 39 , issue. 2 ,( May 2007) , p.385.

فقد أصبحت الإدارة الأمريكية تستخدم لغة القوة و التهديد خاصة مع الحكومات اليسارية في أمريكا اللاتينية ، كما حاولت إدارة جورج دبليو بوش إحياء مبدأ مونرو و سياسة العصا الغليظة في سياستها الخارجية تجاه دول أمريكا اللاتينية ، و ذلك من خلال حق التدخل المباشر في كافة القضايا والمشكلات التي تمر بها دول هذه المنطقة<sup>1</sup> ، و هذا ما أثار غضب الكثير من دول أمريكا اللاتينية التي كانت تنتظر من إدارة جورج دبليو بوش تحديد علاقات جديدة تتجاوز التجارة الحرة و الإقتصاد النيوليبرالي و تستجيب لمطالب دول المنطقة من أجل تحقيق العدالة الإجتماعية و الإقتصادية<sup>2</sup>.

إنّ بعض دول أمريكا اللاتينية كفرنزويلا و بوليفيا و نيكاراغوا و كوبا و غيرها من الدول أكدت للولايات المتحدة على إقامة التعاون على أسس المساواة و بعيدا على إتخاذ القرارات المستبدة و أحادية الجانب<sup>3</sup> ، إلى جانب إحترام سيادتهم و مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية لدول المنطقة . وهذا ما نص عليه ميثاق منظمة الدول الأمريكية.

-أهم التطورات التي حصلت في مسار العلاقات بين الولايات المتحدة و أمريكا اللاتينية عقب أحداث الحادي عشر من سبتمبر:

- توتر العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية و فنزويلا في عهد الرئيس هوغو تشافيز
- دعم واشنطن للمعارضة الفنزويلية لتدبير إنقلاب في عام 2002 ضد الرئيس الفنزويلي هوغو شافيز ، إلا أنّ العملية الانقلابية باءت بالفشل .
- توجيه الولايات المتحدة الأمريكية العديد من الإنتقادات لنظام الرئيس الكوبي فيدال كاسترو و تهديده بالمزيد من العقوبات .
- الإطاحة بنظام الرئيس الهاتي جان برتراند أريستيد في عام 2004 و غزو هايتي من طرف قوات المارينز الأمريكية<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> رضا محمد هلال، "السياسة الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية"، مرجع سابق، ص .

<sup>2</sup>William. M. Leogrande, op.cit, p.355.

<sup>3</sup>Russell Crandall, op.cit, p .

<sup>4</sup> بيل فان أوكين ، " تقرير عن أمريكا اللاتينية " ترجمة : خالد الفيشاوي ، الرابط : <https://www.kefaya.org/06515ovanokin.html>

- إدراج القوى اليسارية الكولومبية مثل القوات المسلحة الثورية الكولومبية (فارك) و جيش التحرير الوطني الكولومبي (ألن) ضمن قائمة المنظمات الإرهابية<sup>1</sup>.
- إنشاء مجموعة " 1 + 3 " في عام 2002<sup>2</sup> ، وهي شراكة عسكرية بين الولايات المتحدة و بلدان الجهة الثلاثية المتكونة من البرازيل و الأرجنتين و الباراغواي<sup>3</sup> لمواجهة التهديدات الأمنية كالإرهاب و تهريب المخدرات و تبيض الأموال و الهجرة غير الشرعية و التزوير و غير ذلك من أشكال الجريمة المنظمة<sup>4</sup>.
- قامت إدارة جورج بوش الابن بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر بإعادة الإعتبار "لمعاهدة ريو" للمساعدة الأمنية المتبادلة<sup>5</sup> (TIAR).
- توقيع الرئيس بوش في شهر نوفمبر 2006 على مشروع إقامة جدار عازل بين بلاده و المكسيك للحد من الهجرة غير الشرعية و تهريب المخدرات<sup>6</sup>.

أما بالنسبة للعلاقات الاقتصادية في إطار التبادل التجاري و الإستثمارات تظل الولايات المتحدة الأمريكية هي الشريك الأول أو الثاني لكل بلد في أمريكا اللاتينية بغض النظر عن بعض الخلافات حول إتفاق التجارة الحرة ، و الولايات المتحدة لا تزال لديها سوق كبير في أمريكا اللاتينية ، حيث بلغت قيمة الصادرات الأمريكية أكثر من 150 مليار دولار سنويا ، و لكن ثلثي صادراتها يذهب إلى المكسيك و غيرها من أسواق أمريكا الجنوبية التي لا تزال غير مستغلة نسبيا<sup>7</sup>.

-أهم مكاسب و إنجازات إدارة الرئيس بوش الابن على مستوى منطقة أمريكا اللاتينية:

#### أ/ المكاسب و الإنجازات السياسية:

<sup>1</sup>Carlos. M.Vilas , op.cit , p .399

<sup>2</sup>ألهماندرو كاسترو أسبين ، مرجع سابق ، ص 122 .

<sup>3</sup>عبير بسيوني عرفة علي رضوان ، مرجع سابق ، ص 169 .

<sup>4</sup>ألهماندرو كاسترو أسبين ، مرجع سابق ، ص 121 .

<sup>5</sup>Arturo Valenzuela , op.cit , p.6

<sup>6</sup>نصر محمد علي ، "صعود اليسار الجديد في أمريكا اللاتينية .. قراءة في المتغيرات الذاتية و الموضوعية الجديد" ، مركز المستقبل للدراسات

الإستراتيجية 2001 – 2017الرابط: MCSR.net/news230

<sup>7</sup>Peter Hakim , " is Washington losing Latin America ?" .op.cit,p.40.

• تم توقيع الميثاق الديمقراطي للبلدان الأمريكية في عام 2001 ، و الذي أكد على حق الأمريكيين اللاتينيين للعيش في الديمقراطية ، و منح الميثاق للمنطقة واجب الحفاظ على هذا الحق<sup>1</sup> ، و علاوة على ذلك كان هناك توافق في الآراء بين الدول الأعضاء في منظمة الدول الأمريكية بشأن معايير الديمقراطية .

#### ب/ المكاسب والإنجازات الاقتصادية :

• التوقيع على معاهدة التشجيع و الحماية المتبادلين للإستثمارات في 6 جوان 2001 بين الولايات المتحدة و حكومة جمهورية بوليفيا .

• إمضاء معاهدة بين الولايات المتحدة الأمريكية و حكومة الهندوراس بشأن التشجيع و الحماية المتبادلين للإستثمارات في 11 جويلية 2001 .

• المصادقة على إتفاقية التجارة الحرة بين الولايات المتحدة و التشيلي في 2004<sup>2</sup> .

• المصادقة على إتفاقية التجارة الحرة بين الولايات المتحدة و دول أمريكا الوسطى (CAFTA) في عام 2005 .

• توقيع الرئيس جورج دبليو بوش و نظيره الأورغوائي تاباري فاسكيز في مارس 2007 على إتفاقيات الإستثمار بين البلدين<sup>3</sup> .

• إقترح الرئيس جورج بوش الابن زيادة كبيرة في المساعدات الخارجية من خلال؛ "مبادرة حساب تحدي الألفية" (The Millenium Challenge Account Initiative) بدءاً من عام 2004 و الهدف من هذه المبادرة هو مساعدة البلدان عالية الأداء و التي تحكم بشكل عادل على تحقيق التنمية و الحد من الفقر، وذلك بزيادة إجمالية تصل إلى 5 بلايين دولار في السنة من المساعدات المالية<sup>4</sup> .

<sup>1</sup> Michael Reid, « Obama and Latin America: A promising day in the neighborhood » .foreign Affairs , vol. 94 , N°.5.p.2

<sup>2</sup> "الولايات المتحدة : قوانين و معاهدات الملكية الفكرية -wipo" ، على الرابط : [www.wipo.int/wipo/ex/ar/profilejs?](http://www.wipo.int/wipo/ex/ar/profilejs?)

<sup>3</sup> Russell Crandall, the united states and Latin America after the cold war , op.cit, p.14

<sup>4</sup> John B.Taylor, « United States economic policy toward Latin-American and the role of the international Financial institutions » , 6 Oct , 2002 , available at : [https://www.treasury.gov/press\\_centerpress-releases /pages.](https://www.treasury.gov/press_centerpress-releases/pages)

## ج/ المكاسب والإنجازات الأمنية:

• قام الرئيس الأمريكي جورج بوش الابن بتطوير وتعديل برنامج خطة كولومبيا وتحويله إلى " مبادرة الأنديز" ، وقد خصصت ميزانية بقيمة 700 مليون دولار لتوسيع مساعدات مكافحة المخدرات على دول تقع على حدود كولومبيا<sup>1</sup>.

• مبادرة ميريدا (Mérida initiative) : هي برنامج تعاون أمني تشترك فيه كل من الولايات المتحدة الأمريكية و المكسيك ، وقد تم الإعلان عن هذه المبادرة الأمنية في أكتوبر 2007 ، و الهدف منها هو مكافحة الجريمة المنظمة و تهريب المخدرات<sup>2</sup>.

على الرغم من كل المكاسب و الإنجازات التي حققتها إدارة جورج بوش الابن على مستوى منطقة أمريكا اللاتينية ، إلا أنّ الكثير من الباحثين و الأكاديميين المهتمين بشؤون نصف الكرة الغربي يؤكدون على أن الإدارة الأمريكية بقيادة جورج بوش الابن لم تكن جادة في التعامل مع القضايا الإقليمية الشائكة ، و ركزت فقط على الشؤون التي لها علاقة بالمصالح الأمريكية الإستراتيجية في المنطقة خاصة بعد أحداث 11 سبتمبر 2001 ، و هذا ما جعل العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية و أمريكا اللاتينية تتدهور إلى أدنى مستوى ، حيث وجه قادة بعض دول المنطقة العديد من الانتقادات للسياسة الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية .

## ثالثا - العلاقات بين الولايات المتحدة و أمريكا اللاتينية في عهد الرئيس باراك أوباما :

لقد تابع رؤساء أمريكا اللاتينية اليساريون الحملة الانتخابية الرئاسية لباراك أوباما Barack Obama في عام 2008 ، و اعتقدوا حينها أنّهم قد يرون أخيرا رئيسا أمريكيا من شأنه أن يغير أجندة واشنطن في المنطقة<sup>3</sup> ، وهناك بعض الخطابات التي وجه فيها أوباما رسالة واضحة لبعض دول أمريكا اللاتينية مثل كوبا و فنزويلا ، فقد صرح في إحدى خطباته قائلا : " أنّ الوقت قد حان لمواصلة الدبلوماسية المباشرة مع الأصدقاء و الأعداء على حد سواء دون شروط مسبقة"<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> " أمريكا اللاتينية غائبة عن بؤرة اهتمام الإدارة الأمريكية " ، نقلا عن واشنطن بوست ، الرابط: www.alwatan.com

<sup>2</sup> تقرير الهيئة الدولية لمراقبة المخدرات (ENCB) (2009) ، الأمم المتحدة ، 2009 ، ص 90 .

<sup>3</sup> Mark Weisbrot ، « Obama 's LatinAmerica policy continuity without change» ,Latin America perspectives ,( may 2011) , p .

<sup>4</sup>Gregory weeks ,« the future of U.S policy toward LatinAmerica » , op.cit,p.2.

وعندما تولى الرئيس باراك أوباما منصبه في جانفي 2009 كان أغلب قادة دول أمريكا اللاتينية يأملون في بناء علاقات جديدة مع الولايات المتحدة تقوم على أساس التعاون من أجل حل القضايا الإقليمية المشتركة كالهجرة و تهريب المخدرات و غيرها ، إلى جانب توسيع العلاقات الاقتصادية ، و من جهته وعد الرئيس الأمريكي أوباما بطريق جديد في سياسة الولايات المتحدة تجاه أمريكا اللاتينية<sup>1</sup>.

فالرئيس أوباما كان أمام فرصة حقيقية لإصلاح واشنطن علاقاتها مع أمريكا اللاتينية، على الرغم من أن الرئيس أوباما تولى الحكم وسط تحولات و تحديات إقليمية كبرى مثل صعود البرازيل كقوة إقليمية و دور فنزويلا في المنطقة ، و استمرار توتر العلاقات بين الولايات المتحدة و كوبا ، و تنامي الوجود الإقتصادي للصين في نصف الكرة الغربي ، و تزايد الدور الروسي و الإيراني<sup>2</sup> في منطقة أمريكا اللاتينية ، كلها تحديات قد تضع إدارة أوباما أمام مواجهة صعبة ، و لذلك أعلنت الإدارة الأمريكية بقيادة الرئيس باراك أوباما في بداية عهدتها عن نيّتها في تحسين العلاقات مع دول أمريكا اللاتينية وإعادة النظر في بعض القضايا الإقليمية .

وفي قمة الأمريكيتين المنعقدة في " ترينيداد و توباغو " في أفريل 2009 ، أكد الرئيس الأمريكي باراك أوباما في خطابه الموجه لقادة دول أمريكا اللاتينية<sup>3</sup> على رغبة واشنطن في تغيير علاقاتها مع جيرانها من خلال بناء " شراكة متكافئة"<sup>4</sup> و البدء في فصل جديد من التعاون ، كما صرح خلال إفتتاح القمة قائلا : "ليس هناك شريك كبير أو صغير في علاقاتنا ، هناك فقط تعاون على أساس الإحترام المتبادل و المصالح العامة و القيم المشتركة"<sup>5</sup>

و شدّد الرئيس أوباما على الحاجة إلى تخطي النقاشات التي لا معنى لها و الخيارات الخاطئة<sup>6</sup> ، و من جهة أخرى تعهد بالسعي إلى بداية جديدة مع كوبا ، و التعاون مع الحكومة الكوبية في عدد كبير من

<sup>1</sup> William M. Leogrande , « Latin America policy in the next two years : the Obama administration and the next congress » , op.cit , p.1.

<sup>2</sup> Daniel P. Erikson , « the Obama administration and LatinAmerica : toward a new partnership ? » **working paper** , N°46 , (April 2010) , P.5.

<sup>3</sup> Michael Reid , « Obama and Latin-American: a promising day in the neighborhood » , op.cit.

<sup>4</sup> " من الشراكة إلى القيادة ... سياسة أوباما تجاه أمريكا اللاتينية " ، على الرابط : [arabic.people.com.cn/31663/640819](http://arabic.people.com.cn/31663/640819).

<sup>5</sup> هيلاري كلينتون ، مرجع سابق ، ص 247 .

<sup>6</sup> المرجع نفسه ، ص. 247 .

القضايا ، و في هذا الشأن قال الرئيس باراك أوباما : "إنّي لا أتحدث من أجل الحديث ، لكنّي أثق أننا نستطيع تحريك العلاقات الأمريكية الكوبية في إتجاه جديد"<sup>1</sup>

ولذلك أطلق الرئيس باراك أوباما على قمة الأمريكيتين إسم " قمة التغيير " فهي قمة ركزت على أهم القضايا المحورية كقضية العلاقات الأمريكية – الكوبية و ضرورة تعميق التعاون و الشراكة بين الدول الأمريكية لمعالجة القضايا الإقليمية ، وترى الولايات المتحدة أن دفع الازدهار والأمن و الحرية لشعوب الأمريكيتين يتوقف على الشراكة والتحرر من الماضي.

كما أكد المحللون السياسيون أن دفع الشراكة طريقة فعّالة لتحظى الولايات المتحدة بقيادة<sup>2</sup> منطقة نصف الكرة الغربي، و من جهة أخرى جاء تركيز واشنطن على الشراكة من أجل تهدئة التوترات مع دول المنطقة و طمأنة قادة دول أمريكا اللاتينية بأنّ الإدارة الأمريكية ترغب في تقوية العلاقات وتطويرها نحو الأفضل و أن الشؤون الإقليمية مازالت ضمن أولوياتها و إهتماماتها.

وهناك من يعتقد أن الرئيس أوباما استخدم أساليب القوة الناعمة مع دول أمريكا اللاتينية من خلال الحوار والدعوة إلى التعاون المشترك ، عكس إدارة بوش الابن ، التي ركزت أكثر على القوة الصلبة، ولذلك فإن تحول المواقف العامة تجاه أمريكا اللاتينية هو أحد عناصر عقيدة أوباما لتخفيف التوتر مع الخصوم، و هو يرفض استخدام القوة كوسيلة لإثبات المصداقية، لكن هذا لا يعني أن القوة الصلبة تستبعد إنما تبقى تكتيك ثانوي وراء الحوار و التفاوض. و في هذا الشأن يرى جوزيف ناي Joseph Nye أن القوة الناعمة هي " القدرة على الحصول على ما تريد من خلال الجاذبية بدلا من الإكراه " فالقوة الناعمة تزيد الثقة المتبادلة و تخلق مساحة للحوار<sup>3</sup> في حين أن القوة الصلبة قد تؤدي إلى نتائج عكسية و تعقيدات أكثر.

و يرى ويليام ليوغرانندو هو من بين المهتمين بشؤون أمريكا اللاتينية أن مبادئ سياسة أوباما تجاه نصف الكرة أفضل بكثير من سياسة جورج بوش الابن، فسياسة أوباما هي إنعكاس لاهتمامات و قضايا أمريكا اللاتينية ، حيث ركز في سياسته على أربعة نقاط رئيسية:

#### 1- الحكم الراشد

<sup>1</sup> " من الشراكة إلى القيادة ... سياسة أوباما تجاه أمريكا اللاتينية " ، مرجع سابق.

<sup>2</sup> المرجع نفسه.

<sup>3</sup>Gregory Weeks ,op. cit , p. 2.

2- تعزيز المؤسسات الديمقراطية

3- التنمية الاقتصادية واندماج الإجماعي والأمن ( خاصة أمن المواطنين من العنف والإجرام).

4- البيئة<sup>1</sup> ( مستقبل طاقة نظيفة)

و في سياق العلاقات بين الولايات المتحدة و أمريكا اللاتينية تعهدت إدارة باراك أوباما بإصلاح سياسة الهجرة و مواجهة التهديدات التي تمس أمن أمريكا اللاتينية (إنتشار ظاهرة الإتجار بالمخدرات)<sup>2</sup> و تكثيف التعاون الأمني بالإضافة إلى توطيد العلاقات الاقتصادية عن طريق توسيع الإستثمارات الأمريكية في المنطقة، وتشجيع إتفاقيات التجارة الحرة و العمل على تصحيح الأخطاء التي ارتكبتها الإدارة السابقة ، وتحسين العلاقات بين الدول الأمريكية.

وبالتالي فإنّ إدارة باراك أوباما جاءت بأمل تحسين صورة الولايات المتحدة التي ترسخت لدى دول العالم بما فهم الأصدقاء من خلال إعادة النظر في السياسة الخارجية الأمريكية في أعقاب الإخفاقات التي وقعت فيها إدارة سلفه جورج بوش الابن<sup>3</sup>

-أهم مكاسب و إنجازات إدارة الرئيس باراك أوباما مع دول أمريكا اللاتينية (2009-2014)

1/ المكاسب والإنجازات السياسية والإقتصادية :

- إستعادة العلاقات الدبلوماسية بين الولايات المتحدة الأمريكية و كوبا في ديسمبر 2014.
- لعبت الولايات المتحدة دورا مباشرا في محادثات السلام بين الحكومة الكولومبية<sup>4</sup> و الحركة اليسارية (فارك).
- سعي الولايات المتحدة إلى توسيع مبادرة " تحدي الألفية" من خلال تقديم مساعدات للبلدان الفقيرة بقيمة 4,1 مليار دولار<sup>5</sup>.
- توقيع إتفاقية التجارة الحرة بين الولايات المتحدة و البيرو في 1 فيفري 2009.

<sup>1</sup>William. M.leogrande , OP .Cit , p.1.

<sup>2</sup>Stephen J. Randall, « the American foreign policy transition: Barak Obama in power, **Journal of Military and Strategic Studies**, Vol.11 , N°. 1-2 ,( Fall and winter 2008/9).

<sup>3</sup> عبد الأمير الحسن ابراهيم " القوة الذكية في عقيدة الرئيس الأمريكي باراك أوباما في السياسة الخارجية" قضايا سياسية ، العدد 42 ، ص 185 ، 2015 .

<sup>4</sup>Michael Reid , OP , Cit . P10.

<sup>5</sup>Daniel P. Erikson , OP , Cit.P10.

- المصادقة على إتفاقية تعزيز التجارة بين الولايات المتحدة و كولومبيا في 15 ماي 2012.
- توقيع إتفاقية تعزيز التجارة في 31 أكتوبر 2012 بين الولايات المتحدة الأمريكية و بنما<sup>1</sup>
- تقديم الولايات المتحدة مساعدات لدول جزر الكاريبي من أجل التغلب على نقص الطاقة

## 2/ المكاسب والإنجازات الأمنية والعسكرية :

- وضعت الولايات المتحدة الأمريكية مبادرات أمنية لمساعدة حكومات أمريكا الوسطى على مكافحة الجريمة ذات الصلة بالمخدرات و من بين هذه المبادرات " مبادرة ميريدا" حيث خصصت مبلغ قدره 110 مليون دولار.
- ضمن إطار " مبادرة ميريدا" زادت الولايات المتحدة الأمريكية حجم تمويلها للمكسيك في عام 2009 إلى 720 مليون دولار بهدف مكافحة الجريمة المنظمة و عصابات تجارة المخدرات<sup>2</sup>.
- أعلنت الولايات المتحدة عن التعاون الدفاعي مع كولومبيا ، و هذا بتوقيع اتفاق ينص على السماح للجيش الأمريكي باستغلال القواعد العسكرية الكولومبية<sup>3</sup>، لكن الهدف الحقيقي من وراء هذا التعاون هو حماية المصالح الأمريكية الإستراتيجية في كولومبيا.
- و عليه فإنّ إدارة أوباما، قد وفقت في بعض القضايا السياسية و الاقتصادية الإقليمية، لكنّها أخفقت في جوانب أخرى كغيرها من الإدارات الأمريكية السابقة.
- فإدارة باراك أوباما خيبت آمال العديد من قادة دول أمريكا اللاتينية خاصة في إطار النظر في أهم القضايا الجوهرية المشتركة ، كما ضيعت العديد من الفرص سواء مع الدول الحليفة أو الدول المناوئة للسياسة الأمريكية.
- ومن جهة أخرى فإنّ سياسة أوباما عرقلتها الإنقسامات الحزبية داخل الكونغرس<sup>4</sup> حول الشؤون المتعلقة بمنطقة أمريكا اللاتينية و الأمر الثاني هو أن الرئيس باراك أوباما يركز أكثر على وسائل الإعلام

<sup>1</sup> " الولايات المتحدة: قوانين و معاهدات الملكية الفكرية -wipo" الرابط: [www.wipo.int/wipo/ex/ar](http://www.wipo.int/wipo/ex/ar)

<sup>2</sup> تقرير الهيئة الدولية لمراقبة المخدرات، تقرير 2009 ، الأمم المتحدة ، 2009 ص90.

<sup>3</sup>William M. Leogrande , « Latin America policy in the next two years : Obama administration and the next congress” , OP.Cit , P2.

<sup>4</sup>Laurence whitehead and Detlef Nolte « the Obama administration and Latin America ; A disappointing First term?” , giga Focus ( Hamburg; German institute of Global and Area studies), N°. 6, 2012, P.2.

مقارنة بالرؤساء الآخرين فهو يسعى للحفاظ على رضاها، وهذا ما يشكل عقبة أمام تحسين العلاقات مع دول أمريكا اللاتينية لأن وسائل الإعلام تؤثر على أعضاء الكونغرس و صانعي السياسة الأمريكية<sup>1</sup>.

وعلى العموم فإن الاهتمام الأمريكي قد تراجع بعد نهاية الحرب الباردة وخاصة في الفترة ما بين 2000 و 2014 ، حيث أصبحت الإدارات الأمريكية الثلاث التي حكمت في هذه الفترة تركز فقط على القضايا التي لها علاقة وثيقة بالمصالح الأمريكية خاصة خلال إدارة الرئيس جورج بوش الابن

### المطلب الثاني: أسباب تراجع النفوذ الأمريكي في منطقة أمريكا اللاتينية

بعد نهاية الحرب الباردة ظهر جدل واسع في الأوساط السياسية و الأكاديمية المهتمة بشؤون القارة الأمريكية حول موضوع تراجع نفوذ الولايات المتحدة الأمريكية في منطقة أمريكا اللاتينية، حيث إنقسمت الآراء إلى إتجاهين، فهناك من يرى أنّ النفوذ الأمريكي في منطقة نصف الكرة الغربي لم يتراجع، و لهم حجتهم في ذلك، أمّا الرأي الآخر فهو يؤكد على أنّ نفوذ الولايات المتحدة في القارة اللاتينية قد تراجع ، و يعود هذا لأسباب عدة نذكر منها:

- صعود التيار اليساري إلى السلطة في العديد من بلدان أمريكا اللاتينية مثل فنزويلا، البرازيل، و نيكاراغوا، الإكوادور و الأرجنتين،<sup>2</sup> و مع بداية القرن الحادي والعشرين كانت هناك موجة غير مسبوقه من الإنتصارات الإنتخابية للمترشحين الرئاسيين اليساريين في أمريكا اللاتينية، و بدأت هذه الموجة في عام 1998 عندما أنتُخب هوغو شافيز رئيساً لفنزويلا<sup>3</sup>، و تبع ذلك النجاح بصعود اليساريين إلى الحكم في بلدان أخرى، و هذا ما يوضّحه الجدول الآتي :

<sup>1</sup>Mark Weisbrot, « Obama's Latin America policy: continuity without change », OP.Cit , P.9.

<sup>2</sup>-guilia sirigu and Eduardo Olivares , Op.C it, pp. 2-3.

<sup>3</sup>نصر محمد علي، مرجع سابق.

الجدول رقم (06) : صعود اليسار في أمريكا اللاتينية إلى الحكم

سنة الانتخاب	الرئيس (1998-2013)	الحزب	البلد
(1998-2000) و أعيد انتخابه في 2000 و 2006.	هوغو شافيز (Hugo Chavez)	الحزب الاشتراكي الموحد	فنزويلا
2013	نيكولاس مادورو		
2000	ريكاردو لاجوس	الحزب الاشتراكي	تشيلي
2006	ميشال باشيليه (Michelle Bachelet)		
2002، و أعيد انتخابه عام 2006	لولا دي سيلفا (Lula de Silva)	حزب العمال (pt)	البرازيل
2010	ديلماروسيف (Dilma Rouseff)		
2003	نيستور كيرشنر (Nestor Kirchner)	حزب العدالة (P)	الأرجنتين
2007	كريستينا فيرنانديز دي كيرشنر (christnia kirchner)		
2005	تاباري فاسكوز (Tabaré Vasquez)	الجمهورية التقدمية (FA)	أروغواي
2010	خوزيه موخিকা (Jose Myjica)		
2005، و أعيد انتخابه في عام 2009	ايغو موراليس (Evo Morales)	الحركة من أجل الاشتراكية (MS)	بوليفيا
2006	دانيال أورتيغا (Daniel Ortega)	الجمهورية الساندينيستية للتحرر القومي (FSLN)	نيكاراغوا
2006، و أعيد انتخابه في عام 2009	رافاييل كوريا (Rafael correa)	تحالف الفخر و السيادة الوطنية	إكوادور
2008	فيرناندو لوغو (FernandoLugo)	التحالف الوطني للتغير (ABC)	باراغواي
2009	موريسيو فونز (MauricioFunes)	جبهة التحرير الوطني (FMLN)	السلفادور

المصدر: كاظم علي مهدي، نصر محمد علي، مرجع سابق، ص 85.

بعد نهاية الحرب الباردة، لم يعد اليسار يشكّل تهديدا للأمن القومي الأمريكي، كما لم تعد الولايات المتحدة قادرة على إتهام أي نظام يساري بأنه تحت قيادة جهة معينة، و علاوة على ذلك فقد وصلت هذه الحكومات إلى السلطة بطريقة شرعية وديمقراطية.

كما عززت التطورات اليسارية التي أسفرت عنها العمليات الانتخابية في أمريكا اللاتينية من مكانة المحور المناهض لسياسة الولايات المتحدة<sup>1</sup> في المنطقة، فهناك العديد من الحكومات اليسارية التي اهتمت واشنطن بالمساهمة في تعميق أزمات القارة، على سبيل المثال فقد انتقد الرئيس الفينزويلي هوغو شافيز السياسة الأمريكية على الصعيد الإقليمي، وحذر من سطوة الهيمنة الأمريكية و ذلك باستغلال موارد دول أمريكا اللاتينية و التدخل في شؤونها، و وافقه في الرأي رئيس نيكاراغو دانيال اورتيغا الناشط اليساري ذو التوجهات المناهضة لواشنطن منذ الحرب الباردة، و الذي صرح في أحد خطبه قائلا: " إن أسوأ ما يمكن أن تعيشه هو أن تكون جارا للولايات المتحدة"<sup>2</sup>.

● التجاهل الأمريكي لشؤون و مشاكل القارة هو من بين أسباب تراجع النفوذ الأمريكي في منطقة أمريكا اللاتينية، فضلا عن خروج دول القارة اللاتينية خلال السنوات الأخيرة من دائرة إهتمام السياسة الخارجية الأمريكية بعد إنتهاء الحرب الباردة و هذا بسبب انشغالها بالحرب على الإرهاب بعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر 2001 و تركيزها على قضايا الشرق الأوسط، و شرق آسيا و العلاقات الاقتصادية التنافسية مع الصين<sup>3</sup>، وهذا ما أكده العديد من المحللين و الخبراء مثل بيتر حكيم رئيس الحوار بين الأمريكيين الذي ذكر في مقاله المنشور في دورية foreign Affairs والمعنون بـ « Is Washington losing: Latin American ? » ( هل خسرت واشنطن أمريكا اللاتينية؟) أنه " لا يوجد سبب مقنع يجعلنا نتوقع تحسنا سريعا للعلاقات بين الولايات المتحدة و أمريكا اللاتينية و هناك احتمال أن تزداد هذه العلاقة سوءا" و ستبقى هذه المنطقة مرتبطة بركائز السياسة الخارجية الأمريكية: الحرب على الإرهاب، إعادة إعمار العراق و قضية الصراع العربي-الإسرائيلي و إنتشار الأسلحة النووية<sup>4</sup>

<sup>1</sup> - كاظم علي مهدي، نصر محمد علي، " ظاهرة صعود اليسار في دول أمريكا اللاتينية المتغيرات الذاتية و الموضوعية الجديدة"، مجلة المستنصرية للدراسات العربية و الدولية ، عدد. 42، 2013، ص 104.

<sup>2</sup> بشير عبد الفتاح، " التمرد الدولي على الهيمنة الأمريكية"، مرجع سابق، ص 509.

<sup>3</sup> - جميل مصعب محمود، " العملية السياسية في أمريكا اللاتينية: أشكال جديدة لتنظيم اليسارية"، مرجع سابق، صفحة 101.

<sup>4</sup> - المرجع نفسه ، ص 115.

كما أشار بيتر حكيم في مقاله إلى أن إهتمام واشنطن بأمريكا اللاتينية قد تراجع بعد 11 سبتمبر 2001، و تدهورت العلاقات نتيجة إخفاقات القيادة الأمريكية و موقفها المتشدد تجاه العديد من القضايا الحساسة، و انتقد أداء كل من إدارتي كلينتون و جورج بوش الابن<sup>1</sup>، ولم يلق بيتر حكيم اللوم فقط على الإدارة الأمريكية، بل ألقى اللوم أيضا على جميع حكومات أمريكا اللاتينية التي تباطأت في معالجة الإشكاليات الاجتماعية و الاقتصادية، هذا فضلا عن إستخدام بعض القادة اللاتينيين للشعارات المناهضة للولايات المتحدة الأمريكية، بهدف كسب الأصوات والتأييد دون الرغبة في القيام بالإصلاح<sup>2</sup>.

ويؤكد مايكل شيفتر<sup>3</sup> في مقاله الموسوم بـ: « us influence in the Latin America » على أن نفوذ الولايات المتحدة في أمريكا اللاتينية قد تراجع إلى حد كبير في السنوات الأخيرة، والسبب الرئيسي في ذلك هو التأكيد المتزايد لدول أمريكا اللاتينية على إستقلالها على المسرح الدولي خاصة مع بداية القرن الحادي والعشرين، ورغم كل التحليلات التي قدمها شيفتر بشأن تراجع النفوذ الأمريكي في منطقة أمريكا اللاتينية والأسباب الكامنة وراء ذلك، إلا أن رأيه كان مختلفا بخصوص العلاقات الاقتصادية بين الجانبين، فهو يرى أن الولايات المتحدة مازالت الأكثر تأثيرا في أمريكا اللاتينية، لاسيما في المكسيك و أمريكا الوسطى، و قد قام القطاع الخاص الأمريكي بتوسيع تواجدته في جميع أنحاء المنطقة، و ذلك من خلال الإتفاقيات التجارية<sup>4</sup>.

كما يؤكد خبراء السياسة المهتمين بالعلاقات بين الولايات المتحدة ودول أمريكا اللاتينية على أن واشنطن تخسر نفوذها و موطئ قدمها خاصة في الدول التي تدخلت في شؤونها الداخلية<sup>5</sup> بطرق مباشرة و غير مباشرة.

وفي ذات السياق أشار فيليب برينر<sup>6</sup> في قوله: " ما كانت تخشاه الولايات المتحدة عام 1962 تحقق اليوم، لقد كنا متوجسين من فقدان مجال حيوي نمارس فيه النفوذ، لكن اليوم لا نستطيع القول إننا

<sup>1</sup>- peter Hakim, « Is Washington losing Latin America ? » , op .cit, pp.-39-40.

<sup>2</sup>- شيرين حامد فهجي، " أميركا اللاتينية، خروج عن النمط الأمريكي "، على موقع : [www.esstqlal.com/article.php?id=27259](http://www.esstqlal.com/article.php?id=27259)

<sup>3</sup>- مايكل شيفتر هو رئيس مركز الحوار بين الإمبريكتين.

<sup>4</sup> Michael Shifter, « us influence in Latin America », available at : <http://lacc.fiu.edu>

<sup>5</sup> حسن أسعد، " واشنطن تخسر نفوذها في أمريكا اللاتينية"، الجماهير، العدد 12.00917/01/2007.

<sup>6</sup> الأستاذ فيليب برينر هو مؤرخ أزمة الصواريخ الكوبية في الجامعة الأمريكية.

نمارس ذلك النفوذ، فدول المنطقة لم تعد تنظر للولايات المتحدة من أجل القيادة" و يضيف الأستاذ برينر أنه مع تراجع نفوذ الولايات المتحدة تمضي أمريكا اللاتينية قدما في أجندة أعمالها الخاصة<sup>1</sup>.

كما يتفق معظم المحللين و الخبراء على أن عام 2005 يعد عام خسارة الولايات المتحدة لنفوذها التقليدي في أمريكا اللاتينية منذ مبدأ مونرو عام 1823، حيث كتب أندريس اوبنهايمر بتاريخ 25 ديسمبر 2005 في صحيفة ميامي هيرالد قائلا: " أن المؤرخين عندما يرجعون ليصفوا عام 2005 فياتهم سيعدونه العام الذي فقدت فيه الولايات المتحدة نفوذها في أمريكا اللاتينية"<sup>2</sup>.

وقد أشارت استطلاعات الرأي العالمي إلى تراجع قوة الولايات المتحدة و قدرتها على جذب شعوب أوروبا وأمريكا اللاتينية و يقول جوزيف ناي : " إن لجنة دراسة القوة الناعمة في مركز الدراسات الإستراتيجية و الدولية قد استنتجت قبل نحو سنة من إنتهاء ولاية الرئيس الأمريكي جورج بوش الابن أن صورة الولايات المتحدة و نفوذها قد تراجعا عالميا<sup>3</sup>.

• ومن أسباب تراجع النفوذ الأمريكي هو عدم وضع واشنطن إستراتيجية واضحة الملامح والأهداف<sup>4</sup> تجاه القارة، و لذلك فإنّ الولايات المتحدة لا تهتم بصياغة سياسة متكاملة نحو أمريكا اللاتينية إلا في أوقات الأزمات الدولية، و حينما تتجه إلى إنتهاج خط إنعزالي في سياستها الخارجية. أما في الأوقات التي تتسم بالهدوء العالمي النسبي أو في الأوقات التي تنتهج فيها الولايات المتحدة خطأ تدخليا في الشؤون العالمية فإن أمريكا اللاتينية توضع<sup>5</sup> على الهامش.

• من بين الأسباب التي جعلت النفوذ الأمريكي يتراجع هو محاولة دول أمريكا اللاتينية تأكيد استقلاليتها عن الماضي<sup>6</sup> وتبعتها للولايات المتحدة، وذلك من خلال تحسين مكانتها الإقليمية و الدولية وإعادة النظر في علاقاتها الخارجية، وحرية التصرف في قراراتها الداخلية و الخارجية و التأكيد على إحترام مواقفها و مبادئها الدبلوماسية.

<sup>1</sup> سارة ميللر، " أمريكا اللاتينية... و اشنطن في انحسار"، (ترجمة الإسلام اليوم)، على الموقع: [kassioun.org/reports-and-opinions](http://kassioun.org/reports-and-opinions).

<sup>2</sup> جميل مصعب محمود، مرجع سابق، ص ص ، 111-115.

<sup>3</sup> خير الدين عبد الرحمن، " العرب و تصاعد خيار القوة الناعمة"، مجلة الفيصل، (السعودية/الرياض: فيصل للبحوث و الدراسات الإسلامية)، العددان 435-436، 2012، ص 13.

<sup>4</sup> شيرين حامد فهد، مرجع سابق.

<sup>5</sup> محمد بو بوش، مرجع سابق.

<sup>6</sup> Giulia sirign and olivares, OP.cit.p.3.

ومن علامات إستقلال دول أمريكا اللاتينية في مواقفها وقراراتها، هزيمة جهود الولايات المتحدة في منظمة الدول الأمريكية لعزل حكومة فنزويلا بقيادة هوغو شافيز، ورفض وزراء دفاع المنطقة إقتراح وزير الدفاع الأمريكي الأسبق، (دونالد رامسفيلد)، والذي ساندته كولومبيا حول تشكيل قوة أمريكية لاتينية متعددة الجنسيات، و هزيمة تعيين أمين عام لمنظمة الدول الأمريكية مدعوم من الولايات المتحدة كما تمثل النتائج غير الحاسمة لمؤتمر قمة الأمريكيتين، الذي عقد في الأرجنتين، و التي كانت رفضا صريحا لإتفاقية التجارة الحرة في الأمريكيتين، ونكسة حادة لإتفاقيات التجارة الحرة التي تقودها الولايات المتحدة.<sup>1</sup>

ومن جانب آخر وقّعت التشيلي تحت رئاسة ريكاردو لاغوس إتفاقية للتجارة الحرة بين البلدين مع إدارة بوش الابن، وبالمقابل أيدت واشنطن مرشح تشيلي لرئاسة منظمة الدول الأمريكية، و لكن ذلك لم يحل دون معارضة التشيلي الحازمة لغزو العراق خلال عضويتها لمجلس الأمن إلى جانب رفضها القاطع لأي تعاون مع الإدارة الأمريكية في هذا الإطار.

أما في الأوروغواي، فقد استطاع الرئيس تاباري فاسكويز أن يبدأ مفاوضات ناجحة لتوقيع إتفاقية التجارة الحرة مع الولايات المتحدة، وأن يوقع إتفاقية لدعم الاستثمارات المتبادلة مع الإدارة الأمريكية. ولكن لم يمنعه ذلك من إستئناف العلاقة الدبلوماسية مع كوبا بعد سنوات طويلة من القطيعة، وزيادة معدلات التبادل التجاري بين البلدين بالرغم من المعارضة الحادة من قبل الولايات المتحدة.

وفي البرازيل لم تمنع العلاقات الودية مع الولايات المتحدة من الإختلاف حول قضايا إصلاح الأمم المتحدة وتحرير التجارة الدولية<sup>2</sup> وبعد تموقع البرازيل كزعيمة لأمريكا اللاتينية فإنها تعمل على تنشيط سياستها الخارجية، واختارت لنفسها دورا طلائعيا كأكبر مدافع عن مطالب دول الجنوب في مختلف المحافل الدولية كما هو الشأن داخل المنظمة العالمية للتجارة، وتنشط البرازيل دوليا كذلك من خلال إنخراطها في المفاوضات المتعددة الأطراف كالبيئة والتنوع البيولوجي، وتحاول لعب دور أكثر أهمية في إيجاد حلول لبعض القضايا الإقليمية و الدولية، و ترغب البرازيل في بلوغ عتارف دولي بها كقوة دولية فهي تطالب أن تصبح عضوا دائما في مجلس الأمن الدولي، وتتميز بعضويتها في مجموعة الدول العشرين و تجمع القوى الصاعدة المعروف ببريكس<sup>3</sup> (BRICS).

<sup>1</sup> كاظم علي مهدي، نصر محمد علي، مرجع سابق، ص 113.

<sup>2</sup> المرجع نفسه، ص. 113.

<sup>3</sup> محسن منجيد و آخرون، أمريكا اللاتينية: التقرير السياسي لعام 2017، مرجع سابق، ص ص 10-11.

أما عن المكسيك الحليفة الأقرب للولايات المتحدة في المنطقة فقد عارضت الغزو الأمريكي للعراق في 2003<sup>1</sup>، خلال تمثيلها هي وجمهورية التشيلي لدول أمريكا اللاتينية في مجلس الأمن، و هذا الموقف أثار جدلا واسعا في الأوساط السياسية الأمريكية.

وعليه فإن دول أمريكا اللاتينية و خاصة الحكومات اليسارية كانت تحاول أيضا تأكيد استقلالها بالخروج من دائرة التبعية للولايات المتحدة ومواجهة سياستها و هيمنتها من خلال تنشيط تجمع ميركوسور وإنشاء تجمعات و تكتلات إقليمية تستثني الولايات المتحدة مثل نموذج أوناسور، و ألبا، وتجمع سيلاك والهدف من ذلك هو تحقيق التكامل الإقليمي بين دول أمريكا اللاتينية والحد من النفوذ السياسي والاقتصادي الأمريكي.

ومن جهة أخرى فقد سعت دول المنطقة للبحث عن شركاء جدد بحيث لم تعد تتطلع إلى الشمال للحصول على الاستثمارات الأمريكية، بل حولت أنظارها إلى الصين و روسيا والهند، إلى درجة أن الصين تجاوزت الولايات المتحدة وأصبحت أول شريك تجاري للبرازيل في 2009. و بلا أدنى شك سيساهم تدفق الإستثمارات الخارجية على دول أمريكا اللاتينية في تكريس تراجع النفوذ الأمريكي في المنطقة<sup>2</sup>.

• إزدهار إقتصاديات بعض دول أمريكا اللاتينية وظهور أقطاب صناعية جديدة في المنطقة مثل البرازيل والأرجنتين والمكسيك و غيرها. وتعتبر البرازيل القوة الإقتصادية الأولى في منطقة أمريكا اللاتينية، والسابعة عالميا<sup>3</sup> (وكنا قد أشرنا سابقا إلى بعض مؤشرات قوة البرازيل على المستوى العالمي في الجدول رقم 02).

وفي نفس السياق فقد أشار بعض الخبراء السياسيين إلى أن الإزدهار الاقتصادي الذي حققته بعض دول أمريكا اللاتينية كان عاملا من عوامل تراجع نفوذ الولايات المتحدة في المنطقة<sup>4</sup>.

وعلى ضوء كل ما ذكر، يتبين لنا أن معظم الآراء تتفق على أنّ النفوذ الأمريكي قد تراجع على مستوى منطقة نصف الكرة الغربي غداة نهاية الحرب الباردة و خاصة في عهد الرئيس الأمريكي جورج بوش الابن

<sup>1</sup>- جميل مصعب محمود، مرجع سابق، ص 105.

<sup>2</sup>- سارة ميللر، " أمريكا اللاتينية .. واشنطن في انحسار"، مرجع سابق.

<sup>3</sup>- محسن منجيد، مرجع سابق، ص 10.

<sup>4</sup> Giulia Sirigu, OP.cit, p.3.

لكن هناك من عارض كل هذه الآراء كأستاذ فرانك أومورا Frank.O.Mora الذي انتقد بشدة التحليلات التي تؤكد على أن الولايات المتحدة فقدت سيطرتها و نفوذها بسبب تنامي الوجود الصيني في مجال التجارة والاستثمار، و تزايد الدور الدبلوماسي الروسي والإيراني وحسب رأي الأستاذ مورا فإن استخدام مقاربات صفرية قد يزيد الأمور تعقيدا خاصة عندما يبالغ المحللون على أن مناهضة سياسة الولايات المتحدة هو كمؤشر لتراجع نفوذها على المستوى الإقليمي، ويشيرون أيضا إلى التراجع الكبير في المساعدات الاقتصادية والعسكرية، وغياب سياسة شاملة مثل سياسة حسن الجوار أو التحالف من أجل التقدم كدليل على تجاهل الولايات المتحدة لمنطقة أمريكا اللاتينية، وبالتالي التخلي عن نفوذها للآخرين.

فالأستاذ فرانك مورا يرفض الحكم على تراجع النفوذ الأمريكي من خلال إنخفاض المساعدات الإنمائية الأمريكية أو عدد المرات التي يزور فيها الرئيس أو وزير الخارجية الأمريكي المنطقة. فالتأثير الأمريكي اليوم هو على أفضل وجه، ويتميز بالعمق والإتساع في العلاقات الاقتصادية والاجتماعية وحتى الثقافية من خلال الإرتباطات والتفاعلات عبر الشركات المتعددة الجنسيات، أو التواصل بين منظمات المجتمع المدني، والتواصل بين شعوب أمريكا اللاتينية و الولايات المتحدة، أو إقامة الشراكات بين الجامعات و مؤسسات الفكر<sup>1</sup>.

وتشير الدراسات الحديثة إلى أنّ إرتفاع مستويات التبادل الإقتصادي لاسيما التجارة والإستثمارات أو الروابط الإجتماعية بين شعوب أمريكا اللاتينية و الولايات المتحدة خاصة من خلال الهجرة والتحويلات المالية وغيرها من أشكال الترابط الإجتماعي و الثقافي قد تزيد من التأثير الأمريكي على مستوى نصف الكرة الغربي.

لكن التبادل الاقتصادي هو من أكثر الأبعاد القابلة لقياس العلاقات والتأثير الأمريكي في المنطقة، بحيث لا تزال الولايات المتحدة هي الشريك الاقتصادي الأكثر أهمية خاصة في أمريكا الوسطى والبحر الكاريبي. كما تظهر بعض الدراسات أن هناك علاقة قوية بين الدول التي وقعت إتفاقيات التجارة الحرة مع الولايات المتحدة و وفقا لاستطلاعات الرأي العام التي قام بها مركز<sup>2</sup> Americas Barometer في (2014) حول تأثير القوة العالمية في منطقة نصف الكرة الغربي، حيث أشارت النتائج إلى أن الولايات المتحدة لديها

<sup>1</sup> Frank O.Mora, « Determining and gaining : US influence in Latin America » 19 May 2015, in: <https://the-global-americans.org>.

<sup>2</sup> Ibid.

أكبر تأثير بنسبة 57% وتلها الصين بنسبة 16.5% ، و 55% من مواطني أمريكا اللاتينية يعتقدون أن الولايات المتحدة جديرة بالثقة، خاصة المواطنين الذين يتلقون تحويلات مالية يميلون إلى أن يكونوا أكثر تقاربا للولايات المتحدة<sup>1</sup>.

وفي هذا الصدد يرى غريغوري ويكس Gregory weeks أستاذ ورئيس قسم العلوم السياسية في جامعة نورث كارولينا، أن الولايات المتحدة لم تفقد أمريكا اللاتينية، بل إن الحكومات في المنطقة تتعامل مع المزيد من الجهات الدولية الفاعلة أكثر من الماضي، والتفوذ الأمريكي في المنطقة لا يزال كبيرا، وأن العلاقة بين الولايات المتحدة و أمريكا اللاتينية قد تغيرت بدرجة أقل مما يُعتقد.

كما تظل الولايات المتحدة أكبر مصدر للإستثمار الأجنبي المباشر في أمريكا اللاتينية. ولا يزال الوجود الاقتصادي للولايات المتحدة ضخما حتى من تنوع التجارة ، ومن جهة أخرى فإنّ الصين لا تشكل تهديدا على المصالح الأمريكية في الوقت الحاضر، لكن في المستقبل قد تضغط الصين على أمريكا اللاتينية لمنع المبادرات الأمريكية<sup>2</sup>.

وبالإضافة إلى ذلك فإن الأستاذ ويكس ينتقد كل التحليلات التي ترى أن سياسة هوغو شافيز على مستوى القارة؛ و أن إنشاء مؤسسات إقليمية خاصة بدول أمريكا اللاتينية هي من بين الأسباب التي أثرت على النفوذ الأمريكي، كما عارض أيضا فكرة إعادة الولايات الأمريكية المتحدة تأكيد نفسها مرة أخرى<sup>3</sup> على مستوى المنطقة ، وبالتالي فهو يرى أن التأثير الأمريكي لا يزال قائما.

لكن رغم إختلاف المحللين فلا أحد ينكر أن النفوذ الأمريكي قد تراجع، وأن الولايات المتحدة لا بد أن تعيد النظر في سياستها الخارجية نحو دول أمريكا اللاتينية، وهذا برسم إستراتيجية واضحة المعالم تراعي المصالح المشتركة لكلا الجانبين.

<sup>1</sup> Ibid

<sup>2</sup> Gregory weeks, « is the Us losing Latin America ? » in , [www.aljazeera.com/indpth/opinion](http://www.aljazeera.com/indpth/opinion)

<sup>3</sup> Ibid.

## الفصل الثاني:

التّحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى  
القارة اللّاتينية وطرق مجابهتها في ظلّ التحوّلات الإقليميّة.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

تشير الدراسات الأمنية الأمريكية إلى أنّ منطقة أمريكا اللاتينية تشكل مصدرا حقيقيا للتهديدات والمخاطر الأمنية التي تهدد أمن القارة الأمريكية، فعلى سبيل المثال أكدت بعض التقارير والإحصائيات على أن عدد المهاجرين غير النظاميين المتسللين عبر الحدود المكسيكية - الأمريكية في تزايد مستمر وهذا ما يطرح العديد من التساؤلات حول الحلول الناجحة التي يمكن أن يتبعها قادة الدول الأمريكية في ظل تفاقم هذه الظاهرة.

إنّ ملف الهجرة غير الشرعية هو من بين الملفات الإقليمية الشائكة التي يركز عليها صنّاع القرار الأمريكي في سياستهم الداخلية والخارجية.

فالهجرة غير النظامية ليست الملف الوحيد التي تضعه الولايات المتحدة تحت المهجر، بل هناك ملفات أمنية أخرى مثل ظاهرة الإرهاب العابر للقارات وكذلك الجريمة المنظمة خاصة تهريب المخدرات والمتاجرة بها، وفي هذا الإطار وضعت واشنطن بعض المناطق الموجودة في أمريكا اللاتينية في الخانة السوداء وصنّفها ضمن المناطق الحساسة الأشد خطرا في القارة الأمريكية ومن بين هذه المناطق نذكر، منطقة الحدود الثلاثية التي تضم كل من البرازيل والباراغواي والأرجنتين وأيضا منطقة كولومبيا التي تركز فيها حركات يسارية مسلحة مثل فارك وقوات ألن بالإضافة إلى اعتبار كولومبيا مصدرا لإنتاج وتهريب بعض أنواع المخدرات كالكوكايين، وأيضا منطقة المثلث الشمالي لأمريكا الوسطى والتي تضم كل من هندوراس والسلفادور، وغواتيمالا .

وطبقا لتقارير إدارة مكافحة المخدرات وغيرها من تقارير المنظمات الدولية في هذا الشأن كانت كولومبيا هي المصدر الرئيسي للمخدرات في مختلف مناطق العالم، حيث كانت أكثر من 90% من المخدرات في الأسواق الأمريكية مصدرها من كولومبيا، فكان من الطبيعي أن تتجه أنظار الإدارة الأمريكية إلى المصدر لمكافحة المشكلة.<sup>1</sup>

وفي 2007 منحت إدارة بوش 1.4 مليار دولار للمكسيك ودول أمريكا اللاتينية من أجل مكافحة المخدرات، ومن جهة أخرى دعت الإدارة الأمريكية جميع قادة دول المنطقة إلى ضرورة مكافحة الإرهاب والجريمة المنظمة.

<sup>1</sup> "القصة الكاملة لما فيا المخدرات في كولومبيا والدور السري لـ CIA"، عربي بوست: المخدرات - كولومبيا/ arabic post.net

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

وعلاوة على ذلك يحاول أصحاب القرار الأمريكي إيجاد سبل واستراتيجيات أمنية تتوافق مع المستجدات والتحولات الإقليمية. وهكذا ظلت المخاطر والتهديدات الأمنية من بين التحديات الإقليمية التي تواجهها دول القارة الأمريكية وعلى رأسها الولايات المتحدة.

وعلى صعيد آخر فإن التحديات الإقليمية لا تقتصر على المسائل الأمنية فقط، بل توجد هناك تحديات أخرى تعترض الولايات المتحدة من بينها التحديات الاقتصادية التي تتمثل أساسا في رفض دول أمريكا اللاتينية للمقترحات والمبادرات الاقتصادية الأمريكية خاصة دول أمريكا الجنوبية التي تصر على فكرة تأسيس تنظيمات وتكتلات ذات طابع سياسي وإقتصادي وأمني، بشرط أن تكون مستقلة عن الولايات المتحدة مثل ميركوسور والتحالف البوليفاري (ALBA) وتجمع سيلاك وغيرها من التكتلات الخاصة بدول القارة اللاتينية.

وبالإضافة إلى التحديات التي أشرنا إليها فإن واشنطن أصبح لديها خوف كبير من تأثير بعض الفواعل الخارجية على المصالح الحيوية الأمريكية في منطقة أمريكا اللاتينية مثل روسيا وبعض دول الاتحاد الأوروبي وخاصة الصين التي لها اقتصاد كبير ذات قدرة تنافسية عالية مع انتشار عالمي في جميع المجالات،<sup>1</sup> ومن جهة أخرى يتساءل المسؤولون الأمريكيون عن سر الوجود الدبلوماسي الإيراني في بعض دول أمريكا اللاتينية، وعن أهداف إيران في المنطقة، وعلى هذا الأساس لجأت واشنطن إلى تسطير بعض البرامج والسياسات لمواجهة التحديات الخارجية.

ففي هذا الفصل تحديدا سنفصل أكثر في التحديات الإقليمية والخارجية وسنعرض أيضا في المبحث الثالث أبرز السياسات والاستراتيجيات الأمريكية لمواجهة تلك التحديات.

<sup>1</sup>Sergio Bitar, Latin America and the united states: looking towards 2020,inter-American dialogue,(september2011),pp2-3.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاتها في ظل التحولات الإقليمية.

### المبحث الأول: التحديات الإقليمية

لقد أصبحت الولايات المتحدة تواجه تحديات كثيرة على مستوى القارة الأمريكية، خاصة في ظل التحولات الإقليمية الجيوسياسية، وبعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001. ومن بين هذه التحديات نذكر التهديدات والمخاطر الأمنية الإقليمية كالهجرة غير النظامية وتهريب المخدرات، وتنامي ظاهرة الإرهاب والجريمة المنظمة، وتزايد معدلات الإنفاق العسكري في بعض دول أمريكا اللاتينية.

وتعتقد الولايات المتحدة أن هناك بعض المخاطر والتهديدات التي قد تؤثر على أمنها القومي والأمن الإقليمي للقارة الأمريكية، كما ترى أيضا أن هناك تهديدات أمنية قد يصعب مواجهتها والتحكم فيها.

وفي هذا الصدد يرى الأستاذ جوزيف س. ناي أن الولايات المتحدة تواجه قائمة متنامية من المشاكل التي تصعب السيطرة عليها ضمن الحدود ذات السيادة، مثل تجارة المخدرات، والإرهاب وغيرها، وقد أعطى ناي مثالا عن مسألة ضبط حدود الولايات المتحدة، إذ يرى أنه في سنة واحدة يدخل البلد 475 مليون شخص و125 مليون سيارة و21 مليون شحنة مستوردة من 3700 محطة مواصلات، و301 ميناء دخول<sup>1</sup>، وتستغرق عملية تفتيش حاوية مليئة طولها 40 قدما خمس ساعات، وتدخل 5 ملايين من هذه الحاويات كل سنة، وبالإضافة إلى ذلك، دخل في السنوات الأخيرة 2.7 مليون مهاجر بلا وثائق، بل عبروا ببساطة ركوبا أو مشيا على الأقدام من المكسيك وكندا، ويتسلل الإرهابيون بسهولة؛ كما أن جلب كيلوغرامات من مادة حيوية كيميائية قاتلة أسهل من تهريب أطنان من الهيروين والكوكايين التي تصل بطرق غير قانونية كل سنة<sup>2</sup>.

وهناك بعض الدراسات والتحليلات التي أكدت على أن المخاطر الأمنية التي تفتشت في الكثير من دول أمريكا اللاتينية قد أثرت سلبا على الأمن الداخلي للولايات المتحدة، مثل تفاقم ظاهرة تجارة المخدرات وتهريبها عبر الحدود الأمريكية - المكسيكية، أدى إلى تزايد عدد العصابات وشبكات الإجرام في بعض الولايات الحدودية الأمريكية.

<sup>1</sup> جوزيف س. ناي، مفارقة القوة الأمريكية، ترجمة: محمد توفيق البجيرمي ط1 (الرياض: مكتبة العبيكان، 2003)، ص. 117.

<sup>2</sup> المرجع نفسه.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاوبتها في ظل التحولات الإقليمية.

وبالإضافة إلى تحدي التهديدات والمخاطر الأمنية، هناك تحديات إقليمية أخرى تواجهها الولايات المتحدة على مستوى منطقة أمريكا اللاتينية، كالتحديات الاقتصادية التي سنلخصها في النقاط التالية:

- إشكالية التكامل الاقتصادي بين دول القارة الأمريكية: وهذا من خلال محاولات واشنطن لإقناع دول أمريكا اللاتينية بقبول مبادرة إنشاء منطقة للتجارة الحرة بين البلدان الأمريكية.
- رغبة عدد كبير من دول أمريكا اللاتينية في التخلص من التبعية الاقتصادية للولايات المتحدة الأمريكية، وهذا بتفعيل دور التكتلات الاقتصادية الإقليمية مثل ميروكوسور.

وانطلاقاً مما تقدّم سيتم في هذا المبحث التفصيل أكثر في التهديدات والمخاطر الأمنية الإقليمية، والتحديات الاقتصادية التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى منطقة أمريكا اللاتينية.

### المطلب الأول: التهديدات والمخاطر الأمنية الإقليمية

لقد كانت الولايات المتحدة الأمريكية تعتقد خلال فترة الحرب الباردة أنّ الاتحاد السوفياتي يشكّل الخطر والتهديد الأكبر على مصالحها وأمنها في "حديقها الخلفية"، لكن مع نهاية الصراع الإيديولوجي بين المعسكرين، وبداية التحولات الجيوسياسية التي طرأت على مستوى منطقة أمريكا اللاتينية غيرت واشنطن من رؤيتها للأمن، وأصبحت ترى أن هناك تهديدات ومخاطر أمنية إقليمية جديدة تمس بأمنها القومي وأمن القارة الأمريكية ككل، خاصة بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، ومن بين هذه المخاطر والتهديدات، نذكر:

### أولاً- الهجرة غير الشرعية<sup>1</sup> (الهجرة غير النظامية):

<sup>1</sup> إن الهجرة ظاهرة عالمية تزايدت نسبتها وتوسّع نطاقها، وتعددت أشكالها خاصة في العقود الأخيرة نظراً لعوامل مختلفة، كالعوامل البيكولوجية والاجتماعية والاقتصادية، وعوامل الجذب التي تستقطب المهاجرين بحثاً عن حياة أفضل في البلد المستقبل، ويقصد بالهجرة غير الشرعية: أن المهاجرين يدخلون بطريقة غير قانونية، أي بدون تأشيرات أو دون إذن مسبق للدخول إلى الدولة المستقبلة، وتكون الهجرة غير الشرعية بطرق مختلفة سواء عن طريق التسلل عبر الحدود أو باستخدام وثائق وجوازات سفر مزورة أو عن طريق الزواج الشكلي الذي يهدف من خلاله المهاجر للإقامة والحصول على وثائق رسمية، وقد تكون الهجرة غير الشرعية بإعطاء أموال لجماعات أو أشخاص يقومون بتهريب المهاجرين عن طريق البر أو البحر.

للمزيد من المعلومات أنظر: محمد بوبوش، أمريكا اللاتينية- التقرير السياسي لعام 2017 (التهديدات الأمنية والإرهابية في أمريكا اللاتينية)، مرجع سابق، ص 28.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

إنّ الهجرة غير الشرعية ظاهرة قديمة ومألوفة في الولايات المتحدة الأمريكية، وخاصة منذ النصف الأخير من القرن العشرين، وإلى عهد قريب لم تكن الولايات المتحدة ترى في تدفقات الهجرة تهديدا جديا ولم تعطها أي اهتمام.

وبعد أحداث 11 سبتمبر 2001 أصبحت الهجرة غير النظامية\* تدرج مباشرة في خانة القضايا الأمنية إلى جانب التهديدات الإرهابية وتجارة المخدرات والجريمة المنظمة.

ويعد الربط بين الهجرة من جهة والأمن والجريمة من جهة أخرى في سياسات الهجرة للدول المضيفة أحد أبرز المظاهر الجديدة للهجرة، وقد أصبح هذا المظهر أكثر وضوحا بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، حيث ينظر إلى الهجرة باعتبارها تهديدا محتملا للأمن القومي.

وفي هذا الصدد يرى بيتر أندرياس Peter Andreas أن الفاعلين عبر الوطنيين السريين\*\* لم يصبحوا المنافس الرئيسي للدولة الوطنية فحسب، بل أكثر من ذلك فهم يشكلون التهديد الأمني الأكبر لها، بعدما تراجعت الحروب بين الدول بشكل ملحوظ منذ بداية الألفية الثالثة<sup>1</sup>.

---

\* في هذا الشأن يرى الأستاذ سعيد الصديقي (هو أستاذ مشارك في القانون الدولي والعلاقات الدولية بجامعة العين للعلوم والتكنولوجيا بالإمارات العربية المتحدة) أن أفضل استعمال تعبيره هو "الهجرة غير النظامية"، و"المهاجرون غير النظاميون"، لاتساقهما مع نصوص القانون الدولي، عكس باقي الأوصاف التي تستخدم عادة في الكتابات الصحفية والسياسية، كالهجرة السرية أو غير القانونية أو غير الشرعية، إذ دعت الجمعية العامة للأمم المتحدة في توصيتها المعروفة بـ "تدابير لضمان حقوق وكرامة جميع العمال المهاجرين" الصادرة عام 1975، كل أجهزة الأمم المتحدة ووكالاتها المتخصصة إلى أن تستعمل في وثائقها الرسمية عبارة "العمال المهاجرين غير الحائزين للوثائق اللازمة أو المهاجرين غير النظاميين (Nan documented or irregular migrant workers) للدلالة على أولئك العمال الذين يدخلون بلدا آخر خلسة أو بشكل غير قانوني بغرض الحصول على عمل، وعلى النهج نفسه سارت "الاتفاقية الدولية لحماية حقوق جميع العمال المهاجرين وأفراد عائلاتهم" التي صادقت عليها الجمعية العامة للأمم المتحدة عام 1990، ودخلت حيز التنفيذ في جويلية 2003، فقد استعملت تعبير العمال المهاجرين.. غير الحائزين للوثائق اللازمة أو في وضع غير نظامي".

\*\* يعرف بيتر أندرياس الفاعلين عبر الوطنيين السريين (clandestine transnational actors) بأنهم الفاعلون غير الحكوميين الذين يعملون عبر الحدود الوطنية خارقين قوانين الدولة والذين يحاولون التملص من جهود تطبيق القانون. للإطلاع أكثر أنظر:

-Peter Andreas, « Redrawing the line : borders and security in the twenty- first century » **International Security**, vol. 28,N°.2(fall 2003), p. 81

<sup>1</sup> سعيد الصديقي، "تشديد الرقابة على الحدود وبناء الأسوار لمحاربة الهجرة: مقارنة بين السياستين الأمريكية والإسبانية"، رؤى إستراتيجية، (الإمارات العربية المتحدة-أبو ظبي: مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية)، المجلد الأول، العدد3، (جوان 2013)، ص 92.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

ولذلك أصبحت الهجرة غير الشرعية من بين القضايا الأمنية التي تؤرق الولايات المتحدة، وحسب إحصائيات وزارة الأمن الداخلي الأمريكية أن عدد الأشخاص غير المصرح لهم بالإقامة في البلد قد وصل إلى 10.8 مليون في 2009، ومنهم نحو 80% من أصول أمريكية لاتينية<sup>1</sup>، كما يحاول الكثير من المهاجرين غير الشرعيين الذين يأتون من "المثلث الشمالي لأمريكا الوسطى عبور الحدود الأمريكية\* بحثًا عن العمل وحياة أفضل.

وتجدر الإشارة إلى أن المكسيك تعدّ مصدرًا رئيسيًا للهجرة غير النظامية إلى الولايات المتحدة، وبلد عبور<sup>2</sup> للمهاجرين غير الشرعيين الذين يأتون من مختلف دول أمريكا اللاتينية.

ولذلك تعتبر الولايات المتحدة الأمريكية الهجرة غير الشرعية من بين المخاطر الأمنية التي تهدد أمن حدودها، كما تراها أيضا من بين القضايا الشائكة التي يصعب التحكم فيها.

كما يرى الأستاذ جيمس روزناو James Rosenau أنّ الاتجاهات المتغيرة التي حدثت في مرحلة ما بعد الحرب الباردة قد أضعفت من قدرات الدول وفعاليتها، وجعلت حدودها أكثر اختراقا وأقل أهمية<sup>3</sup>. ومن جهة أخرى لم تعد ظاهرة الهجرة غير الشرعية تشكل الخطر الأمني الوحيد الذي تواجهه الولايات المتحدة في ظلّ التحولات الإقليمية، فهناك الكثير من المخاطر الأمنية التي تهدد أمنها القومي.

### ثانيا- تفاقم ظاهرة تجارة وتهريب المخدرات:

إنّ تزايد ظاهرة تجارة وزراعة المخدرات في العديد من دول أمريكا اللاتينية أثارت من مخاوف الولايات المتحدة على أمنها الداخلي والأمن الإقليمي على حد سواء؛ حيث أصبحت تجارة المخدرات تضرب بجذور عميقة في البنية الاقتصادية للكثير من بلدان القارة، فهناك مئات الآلاف من الأسر تقوم بزراعة نبات الكوكا (المادة الخام للكوكايين) الذي يفوق دخله بكثير زراعة أي محاصيل أخرى، إذ تنتج البيرو وحدها 60% من الإنتاج العالمي لنبات الكوكا، ويقل الرقم قليلا في بوليفيا وكولومبيا والبرازيل.

<sup>1</sup> المرجع نفسه ، ص 96.

\*المثلث الشمالي لأمريكا الوسطى: يشمل السلفادور وغواتيمالا وهندوراس، وهذه الدول تعاني من ضعف في أداء الحكم وانتشار الفساد وغياب القانون، وارتفاع في مستويات العنف الإجرامي والبطالة والفقر واللامساواة.

<sup>2</sup>Michael Reid, op. cit.

<sup>3</sup>James Rosenau, "New dimensions of security : the interaction of globalizing and localizing dynamics", **Security Dialogue**, Vol. 25, N°3, 1994, p.258.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

وعلاوة على ذلك يعيش ثلاثة ملايين شخص من بينهم فلاحون بسطاء وبائعون على الهبات التي يعطيها لهم تجّار المخدرات<sup>1</sup>. وهكذا تصبح أمريكا اللاتينية تترّع على عرش إنتاج وتجارة الكوكايين عالميا، خاصة في كل من المكسيك والبيرو وكولومبيا وبوليفيا، وتحتل كولومبيا لوحدها المرتبة الأولى على رأس الدول التي تنتشر فيها زراعة الكوكايين بـ 150 ألف هكتار، ويقدر المحصول من الكوكايين بـ 650 ألف طن<sup>2</sup>.

كما تقدّر وزارة الخارجية الأمريكية أنّ 90% من الكوكايين الذي يتم استهلاكه في السوق الأمريكية<sup>3</sup>، يمر عبر الأراضي المكسيكية وحتى بعض دول أمريكا الوسطى<sup>4</sup>، ولذلك تعتبر المكسيك الطريق الرئيسية لتهرب مختلف أنواع المخدرات من أمريكا اللاتينية باتجاه الولايات المتحدة. وهذا الأمر يجعل للمشكلة أبعادا إقليمية وليست داخلية فقط<sup>5</sup>، وهذا ما توضّحه الخريطة التالية:

<sup>1</sup> رضا محمد هلال، السياسة الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية، مرجع سابق، ص

<sup>2</sup> محمد بوبوش، أمريكا اللاتينية: التقرير السياسي لعام 2017 (التهديدات الأمنية والإرهابي في أمريكا اللاتينية، مرجع سابق، ص 30.

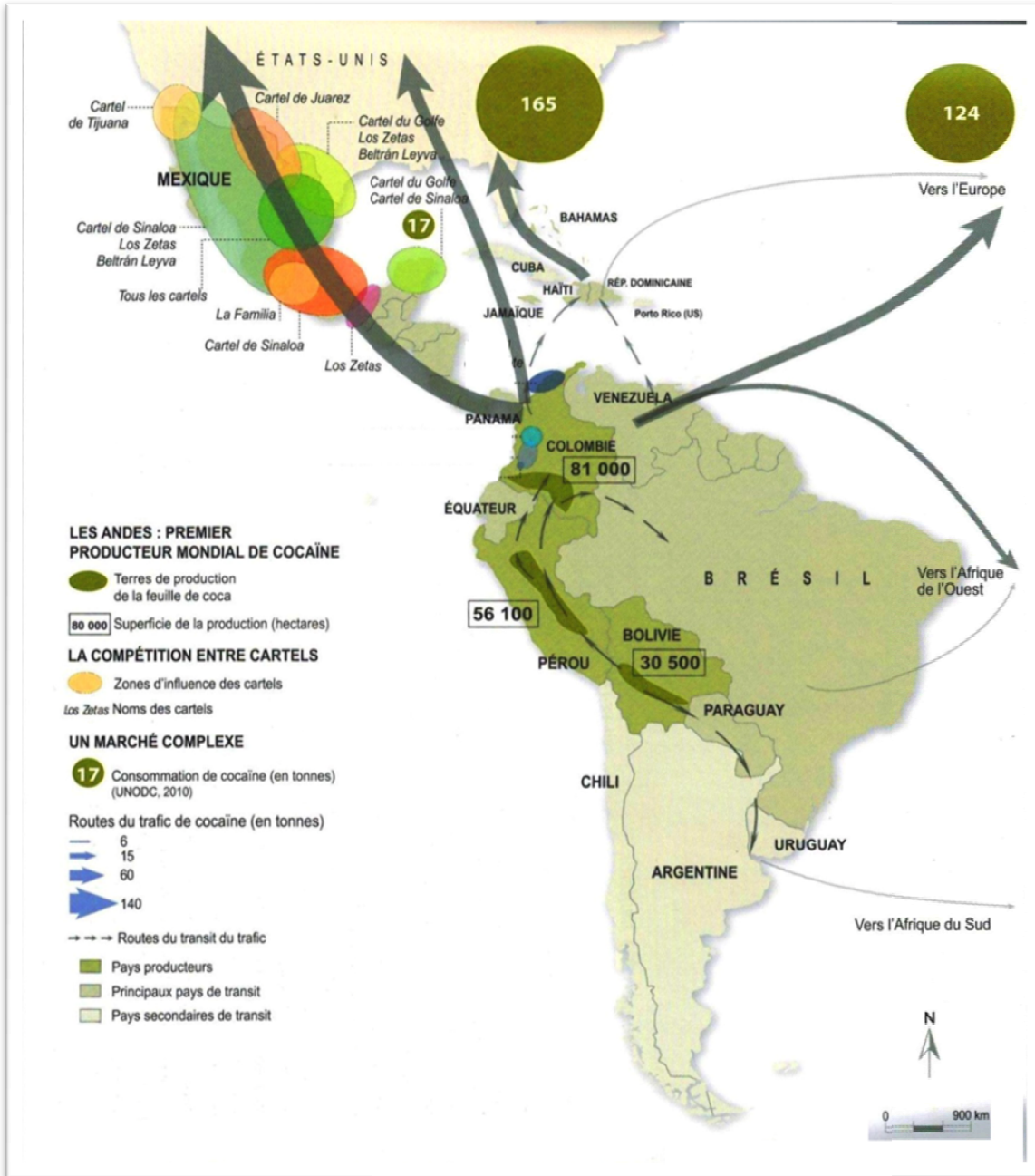
<sup>3</sup> أحمد دياب، "تجارة عابرة للحدود: أبعاد وتداعيات مشكلة المخدرات في المكسيك"، السياسة الدولية، (مصر: مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية)، العدد 187، (يناير 2012).

<sup>4</sup> Ron Johnson, the state of America's border security, committee on homeland security and governmental affairs united states, ( November 23, 2015), p32.

<sup>5</sup> أحمد دياب، مرجع سابق،

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهها في ظل التحولات الإقليمية.

الخريطة رقم 03: مناطق إنتاج وتجارة الكوكايين، وطرق عبورها وتهريبها من أمريكا اللاتينية باتجاه الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا وإفريقيا.



Source : « Le trafic de drogue en Amérique Latine ». sur :<https://www.reddit.com/r/geographie>

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابهتها في ظل التحولات الإقليمية.

وإلى جانب ذلك تستقطب مافيا المخدرات قطاعات واسعة من الأفراد في تنظيم ميليشيات مسلحة وتشكيل الجناح المسلح لهذه التجارة، حيث تشرف على حماية مناطق الزراعة وتصنيع وتصدير المخدرات من المكسيك نحو الولايات المتحدة الأمريكية، كما تمثل هذه التجارة غير المشروعة إقتصاداً سرياً مدمراً داخل العديد من بلدان القارة، ويقدر الخبراء أنّ تجارة المخدرات في العالم ينتج عنها 30 مليار دولار سنوياً تختص أمريكا اللاتينية بنحو 110 مليار دولار، وعن طريق عمليات غسل الأموال يتداول تجار المخدرات مليارات الدولارات في إقتصاديات بلدان القارة<sup>1</sup>.

وقد أشارت تقارير منظمة الأمم المتحدة في عام 1999 إلى أن بنما تعد مركزاً عالمياً وإقليمياً لعمليات غسل الأموال وتجارة المخدرات، وقدرت تلك المصادر حجم هذه التجارة بأكثر من 80 مليار دولار سنوياً، وسبب ضعف القدرات الأمنية لهايقي اتخذ منها تجار المخدرات قاعدة انطلاقاً لتهريب الكوكايين إلى داخل الولايات المتحدة<sup>2</sup>. وهكذا أصبحت هذه الأخيرة تواجه أكبر وأخطر تحدٍّ أمني على مستوى القارة الأمريكية منذ مطلع القرن الحادي والعشرين.

### ثالثاً-الإرهاب وتنامي ظاهرة العنف والجريمة المنظمة:

#### 1-الإرهاب:

بعد أحداث الحادي عشر من شهر سبتمبر أصبحت الولايات المتحدة تعتبر ظاهرة الإرهاب من بين أكبر وأخطر التهديدات الأمنية العابرة للحدود، وهذا ما جعلها تدعو جميع دول أمريكا اللاتينية إلى ضرورة تكثيف جهودها من أجل مكافحة الإرهاب.

كما ترى واشنطن أن هناك مناطق حساسة من الناحية الأمنية على مستوى منطقة أمريكا اللاتينية، وهما كولومبيا والجمهورية الثلاثية التي تضم البرازيل والأرجنتين والباراغواي.

(أ)-كولومبيا: تعد كولومبيا من أخطر المناطق في أمريكا اللاتينية، وهذا بسبب انعدام النظام الداخلي فيها جزاءً لمواجهة بين الدولة ومجموعتين من الثوار، هما القوات المسلحة الثورية (فارك)،

<sup>1</sup> رضا محمد هلال، مرجع سابق، ص 198.

<sup>2</sup> كوثر عباس الربيعي، " اتجاهات التسلح في أمريكا اللاتينية في مطلع القرن الحادي والعشرين"، دراسات دولية، (بغداد: مركز الدراسات الدولية في جامعة بغداد)، العدد 38، 2008، ص 10.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاوبتها في ظل التحولات الإقليمية.

وجيش التحرير الوطني (ألن)، والتّراع أيضا بين هذين الفصيلين والمجموعة شبه العسكرية (الدفاع الذاتي الموحد عن كولومبيا)، بالإضافة إلى ذلك يدور العنف بين العديد من المجموعات الخارجة عن القانون والتي تقوم بإنتاج وتهريب المخدرات، وهذه كلّها عناصر تزيد الفوضى الإقليمية وعدم الإستقرار<sup>1</sup>.

ولذلك قامت وزارة الخارجية الأمريكية بعد أحداث القرن الحادي والعشرين من سبتمبر بإدراج العديد من الجماعات المسلحة الكولومبية، مثل فارك وجيش التحرير الوطني (ألن)، وغيرها من الحركات الأخرى ضمن قائمة المنظمات الإرهابية، وهذا نتيجة تورطها في جرائم قتل وهجمات إرهابية على مدن كولومبية واختطاف شخصيات سياسية رفيعة المستوى<sup>2</sup>.

وهناك من يرى أن 40% من الأراضي الكولومبية تحت سيطرة القوات المسلحة الثورية الكولومبية، أو قوّات الدفاع الذاتي الموحدة في كولومبيا AUC وأن المجموعتان مسؤولتان عن 70% من المخدرات التي تخرج من البلد<sup>3</sup>.

وإلى جانب هذه الجماعات التي ذكرناها سابقا هناك جماعات مسلحة أخرى تصنّف على أنّها تنظيمات إرهابية مثل جماعة سينديرو لومينوسو (الطريق المستنير)، وهي أكثر الجماعات الإرهابية عنفا في بيرو، يضاف إليها حركة توباك أمارو الثورية الماركسية اللينينية لتخليص بيرو من الإمبريالية الأمريكية<sup>4</sup>، وتحتل منطقة أمريكا اللاتينية المركز السادس في التوزيع العالمي للجماعات المسلحة، وتنشط هذه الجماعات في بيرو وكولومبيا بشكل خاص<sup>5</sup>.

ب- المنطقة الحساسة الثانية: تضم الجبهة الثلاثية بين البرازيل والأرجنتين والباراغواي، حيث تجري عمليات تبييض الأموال وتهريب الأسلحة والمنتجات الإلكترونية<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> عبير بسيوني عرفة علي رضوان، مرجع سابق، ص 168.

<sup>2</sup> بيتر د. ويزمان وآخرون، التسليح الدولي ونزع السلاح والأمن الدولي: الكتاب السنوي، 2003، معهد ستوكهولم لأبحاث السلام لدولي، ط1 (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2004)، ص ص 189-190.

<sup>3</sup> كوثر عباس الربيعي، مرجع سابق، ص 14.

<sup>4</sup> محمد بوبوش، أمريكا اللاتينية: التقرير السياسي لعام 2017 (التحديات الأمنية والإرهابية في أمريكا اللاتينية)، مرجع سابق، ص 26.

<sup>5</sup> كوثر عباس الربيعي، مرجع سابق، ص ص 13-14.

<sup>6</sup> عبير بسيوني عرفة علي رضوان، مرجع سابق، ص 169.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

وتزعم الولايات المتحدة الأمريكية أن المنطقة الثلاثية فيها خلايا إرهابية نائمة قد تهدد الأمن القومي والإقليمي لدول القارة الأمريكية.

### 2-ظاهرة العنف والجريمة المنظمة:

إنّ تردّي الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية ساهم في ظهور العصابات الإجرامية المسلحة التي توزّعت في جرائم قتل وعنف وتهريب وسطو وتجارة المخدرات على مستوى منطقة أمريكا اللاتينية وفي الولايات المتحدة الأمريكية. وقد أكد الأستاذ أورلاندو تونيولو orlando Toniolo في حديث له مع مجلة الأمن الدولي (International Security Journal) "أنّ الجريمة المنظمة تمثل تهديدا خطيرا ومتزايدا في أمريكا اللاتينية في الوقت الحاضر، وهي تقوم بكثير من الأنشطة غير القانونية مثل: الإتجار بالبشر والمخدرات والأسلحة وغسيل الأموال والتهريب ، والإغتيالات ، والعنف ، والخطف ، وتمويل الإرهاب غير أنّ الإتجار بالمخدرات يعدّ النشاط غير القانوني الأكثر أهمية وربحًا لهذه المنظمات".

وفي هذا الصدد نشير إلى أن مصطلح الجريمة المنظمة (Organized Crime) ظهر في شيكاغو عام 1919 ليشير إلى عصابات التهريب التي كانت سائدة خلال تلك الفترة لكن ظاهرة النشاط الإجرامي المنظم تعود إلى ما قبل ذلك التاريخ ، وقد تطورت مظاهرها بشكل كبير خاصة عقب إنتهاء الحرب الباردة ومع أنّها ظاهرة قديمة لا يوجد تعريف دقيق لها ، ولا إتفاق حول الجرائم التي تندرج تحت هذا المصطلح إلاّ أنه يمكن تنفيذ مجموعة واسعة جداً من الأنشطة الإجرامية عبر الحدود الوطنية بطريقة منظمة ، فضلا عن ظهور أشكال جديدة من الجريمة المنظمة باستمرار؛ مع تغير الظروف العالمية والمحلية بمرور الوقت لكن بصفة عامة يشير مصطلح الجريمة المنظمة إلى الأنشطة الإجرامية التي تكون بدافع تحقيق الربح ولها آثار دولية<sup>1</sup>.

فأمريكا اللاتينية بيئة خصبة للجريمة المنظمة ؛ حيث الحدود الوطنية الممتدة القابلة للإختراق والمساحات الشاسعة غير المأهولة بالسكان وتصعب سيطرة الدولة عليهما . وقد أشار معظم الباحثين إلى

<sup>1</sup> دينا رأفت إبراهيم موسى، "التحديات الأمنية وتداعياتها على إستقرار دول أمريكا اللاتينية"، المجلة العلمية لكلية الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية، جامعة الإسكندرية، المجلد 7، العدد 13، (يناير 2022)، ص.334. في:

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

---

أربعة أسباب رئيسية مهدت الطريق بصورة كبيرة لإنتشار الجريمة المنظمة تتمثل في الفساد والفقير والموقع الجغرافي، والأرباح الهائلة للأنشطة غير القانونية<sup>1</sup>.

فالخريطة التي أمامنا توضح لنا بشكل مفصل المناطق التي تنتشر فيها الجريمة المنظمة وتهريب المخدرات .

---

<sup>1</sup> المرجع نفسه ، ص 335.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

الخريطة رقم 04: مناطق إنتشار الجريمة المنظمة في أمريكا اللاتينية، والطرق الرئيسية لتهريب المخدرات نحو مناطق مختلفة من العالم.



Source : « La drogue en Amérique Latine au XXème siècle » sur : <http://www.monde-diplomatique.fr/cahier/ameriquelatine/drogue>

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

وتعد عصابة "لوسن زيتاس"\* التي تأسست في عام 1999 من أقوى عصابات تجارة المخدرات والجريمة المنظمة في المكسيك ، وتوصف بأنها الأكثر عنفا ووحشية بأمريكا اللاتينية، اشتهرت هذه العصابة بتنفيذ هجمات ومذابح ضد المدنيين، وكذلك هو الحال بالنسبة لعصابة الماراس في الولايات المتحدة (في لوس أنجلوس)، وبدأت هذه العصابة أنشطتها الإجرامية في السلفادور وتوسعت لاحقا نحو هندوراس وغواتيمالا ونيكاراغوا والمكسيك، ويبلغ عددهم 200 ألف شخص وهم يشكلون تهديدا للأمن الوطني للبلدان التي ينشطون فيها .

-منطقة المثلث الشمالي لأمريكا الوسطى:(The Southern Triangle): تتشكل هذه المنطقة من هندوراس والسلفادور وغواتيمالا.وبخصوص هذه المنطقة فقد أشار مكتب الأمم المتحدة المعني بالمخدرات والجريمة إلى أن تلك البلدان الثلاثة بها أعلى معدلات قتل في العالم. وصنّفت الأمم المتحدة السلفادور كواحدة من أكثر المناطق عنفا في العالم بمعدل قتل بلغ 50 لكل 100 ألف في عام 2018. فالإبتراز والاتجار بالمخدرات وتهريب البشر من الأنشطة الأساسية لجماعات الجريمة المنظمة في هذه المنطقة ومن أبرز تلك العصابات مارا سالفا تروشا MS-13 وعصابات أخرى. كما تعتمد جماعات الجريمة المنظمة المكسيكية مثل جماعة سينالوا Sinaloa على هذه المنطقة عند نقل المخدرات<sup>1</sup>.

وفي إطار التصدي للعنف والجريمة المنظمة في هذه المنطقة ، تبنت هندوراس وباقي حكومات المثلث الشمالي ما يعرف بسياسة "اليد الصلبة" ( Heavy Hand ) ، ففي عام 2001 تبني ريكاردو مادورو Ricardo Maduro سياسات صارمة تجاه العنف والجريمة المنظمة عرفت باسم "مانو دورا" أو "اليد الصلبة" كما تبنت السلفادور ونيكاراغوا وغواتيمالا هذه السياسات واعتمدت عقوبات شديدة ضد أنشطة كل العصابات<sup>2</sup>.

\*تضم عصابة لوسن زيتاس"عددا من العناصر السابقة في القوات المكسيكية الخاصة ، إضافة إلى ضباط شرطة سابقين متهمين بالفساد، كما انضم إليها عناصر من مجموعة (إي-أكس-كاسبلز) من غواتيمالا .

<sup>1</sup> دينا رأفت إبراهيم موسى ، مرجع سابق ، ص 344 .

<sup>2</sup> المرجع نفسه، ص 345.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاوبتها في ظل التحولات الإقليمية.

وبالتالي يمكن القول أن الجريمة المنظمة<sup>1</sup> تشكل واحدا من أخطر وأكبر التهديدات التي تؤثر بشدة على التنمية البشرية خاصة في دول أمريكا اللاتينية، كما قد تشكل تهديدا على الأمن القومي الأمريكي، وفي هذا السياق يشير بعض المحللين إلى أنّ الجريمة المنظمة ونشاط عصابات المخدرات في تزايد على طول الحدود بين المكسيك والولايات المتحدة الأمريكية<sup>2</sup>.

عموما يمكن القول أنّ الجريمة المنظمة تلتقي مع الظاهرة الإرهابية في عنصر التنظيم والعمل غير المشروع قانونيا، يختلفان من حيث الهدف، فالإرهاب يهدف إلى تحقيق هدف سياسي إيديولوجي عبر العنف ونشر الهلع والتخويف، في حين تهدف الجريمة المنظمة إلى تحقيق الربح المادي، ويتميزان بوجود علاقة من حيث التعاون من خلال تبادل الخبرات الفنية كتزويد عصابات الجريمة المنظمة الجماعات الإرهابية بتقنية تزوير الهويات، وأيضا الأدوار من خلال تبادل الأفراد النشيطة، كما توفر عصابات الجريمة المنظمة للجماعات الإرهابية المال والسلاح في المقابل تعمل الجماعة الإرهابية على حمايتها<sup>3</sup>.

### رابعا- تزايد معدل الإنفاق العسكري في بعض دول أمريكا اللاتينية:

تشير الإحصاءات إلى أن معدل نسبة النفقات العسكرية لدول أمريكا اللاتينية بلغت 1.2% عام 2000، وفي عام 2001 بلغت 1.3%.

ولم تتفق المصادر المختلفة على تحديد الدولة الأكثر إنفاقا على السلاح في أمريكا اللاتينية، إلا أن هناك من يرجح الشيلي<sup>4</sup> في المرتبة الأولى بين دول أمريكا اللاتينية من حيث الإنفاق العسكري (إذ بلغ حجم

<sup>1</sup> تعرف الجريمة المنظمة على أنها تنظيم إجرامي يضم أفراد أو مجموعات ينشطون بشكل منظم للحصول على فوائد مالية من خلال ممارسة أنشطة غير قانونية، ويعمل أعضائه من خلال بناء تنظيمي دقيق ومعقد، وتشمل الجرائم المنظمة جرائم السرقات والسطو والسلب والنهب الاقتصادي والاجتماعي والتهميب والمخدرات، والمتاجرة بالبشر والغش الصناعي والتزوير والاحتتيال والإنتاج بالأعضاء البشرية، وأي عمل يمنعه القانون الداخلي والدولي يرتكب بصورة منظمة ومعدة سلفا بالتخطيط والترصد والتصميم، وللمزيد من المعلومات أنظر: محمد بوبوش وآخرون، مرجع سابق، ص 27.

<sup>2</sup> Jorge. I. Dominquez, Rafael Fernandez de Castro, **contemporary US-Latin American relation: cooperation or conflict in the 21 st century?** (New York: Rutledge, 2016), p 38.

<sup>3</sup> محمد بوبوش وآخرون، ص 27.

<sup>4</sup> تخصص حكومة الشيلي 10% من عائدات شركة النحاس المملوكة للدولة لتأمين المشتريات العسكرية، حيث تم استغلال إرتفاع أسعار النحاس في الأسواق الدولية لتحديث الأسلحة والمعدات والآليات العسكرية

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

هذا الإنفاق في عام 2005، ما يقارب 33 مليار دولار أمريكي)، وتليها كل من كولومبيا والبرازيل والأرجنتين والبيرو<sup>1</sup>، وفنزويلا التي زادت من إنفاقها العسكري خلال عامي 2005 و2006<sup>2</sup>.

وقد كشفت الإحصائيات الأخيرة لمراقبي الوضع العسكري في العالم عن النزعة الجديدة نحو التسلح في أمريكا اللاتينية، حيث أعلن المعهد الدولي للدراسات الإستراتيجية (IISS) أن ميزانية الدفاع في أمريكا اللاتينية قد انتقلت من 27.7 مليار دولار سنة 2003 إلى 47.2 مليار دولار سنة 2008.

وقد أكد ذلك تقرير المعهد الدولي لأبحاث السلام بـ ستوكهولم (SIPRI)، الذي قدّر أن أمريكا الجنوبية قد أنفقت خلال سنة 2008 نحو 48 مليار دولار من أجل رفع قدرتها العسكرية، وهو ما يساوي زيادة تصل إلى 50% مقارنة بالسنوات العشرة الأخيرة.

ومن خلال قراءة جيوسياسية للتطورات الأخيرة التي عرفتها منطقة أمريكا اللاتينية، نجد أن سبب هذه النزعة غير المسبوقة نحو التسلح يرجع إلى تنشيط الأسطول العسكري الأمريكي الرابع الموجه لأمريكا الجنوبية، وإلى إعلان كولومبيا عن سماحها للولايات المتحدة باستغلال مجموعة من القواعد العسكرية فوق أراضيها<sup>3</sup>، وهناك دوافع أمنية داخلية جعلت أمريكا اللاتينية تزيد من نفقاتها العسكرية.

وفي هذا الإطار، فقد أنفقت البرازيل نحو 15.5 مليار دولار على نظامها الدفاعي سنة 2008، مبرزة ذلك برغبتها وخطتها الإستراتيجية في تأمين الحدود الشاسعة لغابة الأمازون، التي تمثل أكبر احتياطي من الماء العذب وأكبر محمية طبيعية في العالم، وتضمّن ذلك إقتناء 12 مروحية مقاتلة من روسيا، وتوسيع التعاون الفضائي من خلال تطوير برنامج تقني مشترك روسي-برازيلي MI-33 نوع (GPS) للتتبع عبر الأقمار الاصطناعية<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> عمدت البيرو لإنشاء صندوق إستهلاك وتحديث وإصلاح المعدات الدفاعية يمول بـ 40% من عائدات شركة (كاميسي) المنتجة للغاز

<sup>2</sup> كوثر عباس الربيعي، "اتجاهات التسلح في أمريكا اللاتينية في مطلع القرن الحادي والعشرين"، مرجع سابق، ص ص 11-12.

<sup>3</sup> محسن منجيد، "الولايات المتحدة وسباق التسلح في أمريكا اللاتينية"، السياسة الدولية، (مصر: مركز الأهرام)، العدد 179، (يناير 2010).

ص ص 104-105.

<sup>4</sup> مرجع سابق، ص 105.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

وحسب ما جاء في الكتاب السنوي لنزع السلاح والأمن الدولي لعام 2007، أن البرازيل وهي أكبر دول الإقليم تقع في المرتبة الرابعة عشر بين دول العالم في حجم إنفاقها على التسلح<sup>1</sup>.

أما إحصائيات عام 2015 فتشير إلى أن البرازيل تقع في المرتبة العاشرة دولياً من حيث الدول الأكثر إنفاقاً على التسلح، وهنا يبدو أن الإنفاق العسكري لهذه الدولة قد ارتفع مقارنة بسنوات مضت، وهذا لحاجتها لحفظ النظام داخل أراضيها، وقلقها من نشاط عصابات المخدرات في الأحياء الفقيرة والتي تحمل السلاح في مواجهة قوات الأمن<sup>2</sup>.

أما بالنسبة لفنزويلا فقد أنفقت عام 2008 نحو 3.3 مليار دولار على ميزانية الدفاع؛ أي ما يعادل 5.24% من ميزانية الدفاع العسكري، لم تقتصر فقط على البرازيل وفنزويلا، بل شملت المنطقة بأكملها، حيث سُجّل ارتفاع في التسلح الجماعي خلال سنة 2008، تجاوز 6% مقارنة بسنة 2007.

وفي هذا الشأن، تشير الإحصاءات إلى أن التشيلي تأتي في المرتبة الثالثة من حيث النفقات العسكرية التي وصلت إلى 4.7 مليار دولار سنة 2008، في حين أنفقت الأرجنتين نحو مليار دولار، والبيرو 1.3 مليار دولار<sup>3</sup>.

أما الإنفاق العسكري في عموم دول أمريكا الجنوبية فقد تنامي بدرجة واضحة خلال المدة ما بين 2004 و2013 كما هو مبين في هذا الجدول.

<sup>1</sup> إليزابيث سكوتز وآخرون، الإنفاق العسكري: من بحوث التسلح ونزع السلاح، الكتاب السنوي 2007، معهد ستوكهولم لأبحاث السلام الدولي، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية)، ص 476.

<sup>2</sup> كوثر عباس الربيعي، "نهضة دول أمريكا الجنوبية: دراسة حالة البرازيل"، مجلة السياسة الدولية، (بغداد: مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية بجامعة بغداد)، العدد 35-36، 2017، ص 105.

<sup>3</sup> محسن منجيد، الولايات المتحدة وسباق التسلح في أمريكا الجنوبية"، مرجع سابق، ص 105.

الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

الجدول رقم 07: الإنفاق العسكري لدول أمريكا الجنوبية للأعوام ما بين 2004-2013.

السنة	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
الإنفاق بالمليارات (دولار)	44.7	48.6	51.9	54.4	59.4	62.2	66.3	65.2	69.3	70.4

المصدر: كوثر عباس الربيعي، "نهضة دول أمريكا الجنوبية: دراسة حالة البرازيل"، مرجع سابق، ص 105.

كما اتجهت عدّة دول من منطقة أمريكا اللاتينية نحو تقوية قدراتها وترسانتها العسكرية بإبرام مجموعة من الصفقات الضخمة لشراء الأسلحة الثقيلة والحديثة من أوروبا والصين وبشكل أساسي من روسيا<sup>1</sup>، وهذا ما أصبح يشكّل تهديدا واضحا على المصالح الإستراتيجية للولايات المتحدة في نصف الكرة الغربي.

وعلى ضوء كل ما ذكر، يبدو أنّ الولايات المتحدة أصبحت تواجه العديد من التهديدات والمخاطر الأمنية الإقليمية، خاصة بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001، وفي ظل التحولات الجيوسياسية التي شهدتها منطقة أمريكا اللاتينية.

#### المطلب الثاني: أبرز التحديات الاقتصادية التي تواجهها الولايات المتحدة على الصعيد الإقليمي

لقد أضى موضوع إقامة منطقة للتجارة الحرة بين البلدان الأمريكية من بين الإشكاليات والتحديات الاقتصادية التي تواجهها الولايات المتحدة خاصة ، وأن البيئة الإقليمية فيها العديد من التناقضات والفوارق الاقتصادية التي قد تجعل تحقيق التعاون و التكامل الاقتصادي على الصعيد الإقليمي أمرا صعبا.

#### أولا- التحديات التي تواجهها المبادرات الاقتصادية الأمريكية على مستوى نصف الكرة الغربي:

لقد وضعت الولايات المتحدة مشروع إقامة منطقة التجارة الحرة بين الأمريكيتين ضمن أولوياتها في أجندتها الإقليمية ، ولذلك سعت أكثر من مرة لإقناع دول نصف الكرة الغربي بالتوقيع على هذا المشروع

<sup>1</sup> محسن منجيد، مرجع سابق، ص 105.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

من أول قمة للأمريكيين في ميامي عام 1994 ، إلا أن جميع محاولاتها بشأن إقامة منطقة للتجارة الحرة بين الدول الأمريكية قد باءت بالفشل ولم تحرز أي تقدم<sup>1</sup>.

ففي قمة الأمريكيتين التي انعقدت في " مارديل بلاتا " بالأرجنتين في عام 2005 انتقد العديد من رؤساء دول نصف الكرة الغربي مشروع إقامة منطقة للتجارة الحرة للأمريكيين ( FTAA ) وعارضوه معارضة شديدة ، وهناك من يعتقد أن الولايات المتحدة تهدف من وراء التكامل مع دول المنطقة إلى فرض نظام اقتصادي نيوليبرالي<sup>2</sup>.

والجدير بالذكر ، أن قادة دول المنطقة كانوا قد أعلنوا أثناء قمة الأمريكيتين بميامي في عام 1994 ، أنهم اتفقوا على أن المفاوضات المتعلقة بإنشاء منطقة التجارة الحرة تنتهي إلى غاية عام 2005 ، وهو الأمر الذي لم يتحقق وبالتالي أخفقت الولايات المتحدة في التوصل إلى اتفاق مع دول أمريكا اللاتينية خاصة البرازيل التي أبدت موقفها المعارض وبشدة<sup>3</sup>.

ويبدو أن أهم أسباب الفشل تكمن في اعتقاد الكثير من دول أمريكا اللاتينية أن إقامة مثل هذه الاتفاقية سيؤدي إلى مشكلات بالغة باقتصاديات بلدانهم ، إلى جانب عدم رغبة إدارة الرئيس بوش الابن في فتح قطاع الزراعة أمام المنافسة القادمة من دول مثل الأرجنتين والبرازيل والأوروغواي ، حيث وضعت الولايات المتحدة عقبات أمام دخول المنتجات الزراعية من دول أمريكا اللاتينية إلى أسواقها ، وهذا بفرضها رسوم مرتفعة للغاية وقيود على بعض المنتجات الزراعية والصادرات الأخرى التي تأتي من دول أمريكا اللاتينية وهذا ما يجعل الولايات المتحدة غير منصفة وبموقف متناقض لموقفها تجاه التجارة الحرة ، لذا فشلت إتفاقية " فتا " بين الجانبين<sup>4</sup>.

كما نشير أيضا، إلى أن الحكومات اليسارية ركزت على دعم مبدأ السيادة الوطنية واستغلال القرار الوطني والتكامل الإقليمي بين شعوب القارة وهذا ما جعل تلك الحكومات تقف في وجه المبادرة

<sup>1</sup>Pia Riggiorozzi & Jean Grugel , Regional Government and legitimacy in south America : the meaning of UNASUR , **International Affairs** , vol. 91 , N°.4 , 2015 , p 78.

<sup>2</sup> Ibid p. 786.

<sup>3</sup>Christian Freres and Jose Antonio Sonahuiya , "study On relations between the European Union and Latin America , New strategies and perspectives" , ( Madrid : ICEI ) , ( 14 November 2005 ) , p. 36 , [https:// eulafoundation.org](https://eulafoundation.org)

<sup>4</sup> جميل مصعب محمود " العملية السياسية في أمريكا اللاتينية " ، مرجع سابق ، ص 114

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتها في ظل التحولات الإقليمية.

الاقتصادية الأمريكية فتا ، وذلك بتشكيل هيئات وتكتلات خاصة بهم مثل ميركوسور (MERCOSUR)، والأوناسور (UNASUR) ، وسيلاك (CELAC<sup>1\*</sup>)، والتي أصبحت لا تقبل بعدها أن تكون الحديقة الخلفية للولايات المتحدة.<sup>2</sup>

ثانيا- أهم التكتلات الاقتصادية الخاصة بدول أمريكا اللاتينية ودورها في مواجهة المشاريع الاقتصادية الأمريكية:

(أ- تجمع ميركوسور كبديل إستراتيجي عن المبادرات الاقتصادية الأمريكية.

بعد أن كثر الحديث عن العولمة في الاقتصاد ، تحاول دول أمريكا اللاتينية أن تحمي وجودها ، خاصة وأن الاقتصاد أصبح هو المحرك الأساسي لأي سياسة خارجية في عالمنا المعاصر.

وعلى هذا الأساس قامت دول أمريكا اللاتينية بعدة محاولات لخلق تكتلات اقتصادية، تسمح لها بتنمية حقيقة تساعد على إتباع سياسة مستقلة تجاه المشاكل الاجتماعية التي كانت من أهم مخلفات فترة الحرب الباردة.<sup>3</sup>

ومن ناحية أخرى فإن التغيرات الاقتصادية التي سادت البيئة الدولية مع بداية التسعينات كانت لها تأثيراتها على دول أمريكا اللاتينية وخاصة أمريكا الجنوبية ، إذ ظهرت فيها حالات من التملل من الضغوط الأمريكية لا سيما بعد سعي إدارة بيل كلينتون إلى الحصول على تفويض من الكونغرس لتسريع المفاوضات التجارية مع دول أمريكا الجنوبية كونها سوقا استهلاكية منظمة للمنتجات الأمريكية ، ومن جهة أخرى ازدادت المخاوف من تمدد وتعمق نفوذ الولايات المتحدة الأمريكية في المنطقة.

\* الميركوسور وهو السوق المشتركة لدول أمريكا الجنوبية ويركز هذا التكتل على الجانب الاقتصادي ، أما الأوناسور هو اتحاد أمم أمريكا الجنوبية ويهدف هذا التكتل إلى تعزيز التكامل الإقليمي والحوار السياسي ، والتنمية الاقتصادية والتنسيق في المسائل الأمنية الدفاعية بين الدول الأعضاء في هذا التكتل ، أما بالنسبة لسيلاك (هو تجمع دول أمريكا اللاتينية والكاريبي ، ويهدف هذا التجمع إلى تعميق التكامل السياسي والاقتصادي بين الدول الأعضاء وأنشئ سيلاك في 23 فيفري 2010

<sup>1</sup> أبراهيم السخاوي " اليمين يتحالف مع الامبريالية الرأسمالية ضد تجارب الاستقلال الوطني في أمريكا  
<sup>2</sup> أبراهيم السخاوي " اليمين يتحالف مع الامبريالية الرأسمالية ضد تجارب الاستقلال الوطني في أمريكا الجنوبية / البرازيل ، الأرجنتين ،

فتزويلا ، نموذجا ، على الرابط : [http://www.ahram.org.eg/news\\_q/415118.aspx](http://www.ahram.org.eg/news_q/415118.aspx)

<sup>3</sup> طلعت شاهين " ميركوسور. ورقة الاقتصاد الرابعة في استقلال أمريكا اللاتينية السياسي " ، على الرابط :

<http://www.albayan.ae/opinions/1021796>

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

ويهدف إبعاد التدخلات الخارجية سعت دول أمريكا اللاتينية إلى إيجاد صيغ للتعاون والتكامل الإقليمي فيما بينها<sup>1</sup> ، وعلى هذا الأساس اتفقت بعض دول أمريكا الجنوبية وعلى رأسها البرازيل بالتوقيع على "إتفاقية اوسنسيون " ( ASUNCION ) في 26 مارس 1991 بهدف إقامة السوق الجنوبية المشتركة MERCOSUR بين كل من الأرجنتين والبرازيل إلى جانب الباراغواي والأوروغواي<sup>2</sup>.

وحسب ما جاء في الاتفاق التأسيسي للميركوسور ، فإن الهدف الرئيسي لهذا التكتل هو إقامة منطقة للتبادل الحر<sup>3</sup> بين دول أمريكا الجنوبية. وهكذا نجحت كل من البرازيل والأرجنتين والأوروغواي والباراغواي في 1 جانفي 1995 في تكوين أول تجمع إقتصادي حقيقي يهدف إلى تحقيق التكامل الاقتصادي ، وعلاوة على ذلك فقد حققت هذه الدول الأربع بعض النتائج الإيجابية من خلال الوصول تدريجيا إلى نوع من التبادل الاقتصادي أدى إلى زيادة حجم التجارة البينية من 500 مليون دولار إلى 17 مليار دولار رغم أن هذا الرقم يعتبر أقل بكثير من تطلعات الدول الأعضاء<sup>4</sup> ، لكن هذه الأرقام والمؤشرات صعبت خلال عام 2002 ، فعلى سبيل المثال في عهد الرئيس لولا داسيلفا قفزت التجارة البرازيلية مع الشركاء في الميركوسور من 8.8 مليار دولار عام 2002 إلى 36.6 مليار دولار عام 2008<sup>5</sup>.

وبالمقابل فإن هذا النجاح وضع " تجمع ميركوسور " \* تحت مجهر القوى الكبرى التي تحاول أن تمد خيوطها التي تهدف إلى السيطرة على أي تجمعات تنافسها في أسواقها التقليدية ، مما أدى إلى خلق منافسة حادة بين الولايات المتحدة الأمريكية التي وجدت في نجاح سوق الجنوب تهديدا لخطتها " ولذلك حاول الرئيس الأمريكي بيل كلينتون في كل جولة من جولاته الإقليمية خاصة إلى البرازيل والأرجنتين أن

<sup>1</sup>كوثر عباس الربيعي " نهضة دول أمريكا الجنوبية ، دراسة حالة البرازيل " ، مرجع سابق ، ص.100.

<sup>2</sup>Eric jasmin , sylvain zini , Le Mercosur ( 1990 ,2006 ) observatoire des Amérique ( Montréal : université du Québec , 2006 ) disponible sur :www.ceim.vam.ca

<sup>3</sup>Ibid p, 4.

<sup>4</sup>طلعت شاهين ، مرجع سابق.

<sup>5</sup>وليد أحمد عطاطرة ، "الدبلوماسية البرازيلية : الاتجاه جنوبا نحو الصعود الدولي" ، رسالة ماجستير في الدراسات الدولية ، (جامعة بيرزيت فلسطين : كلية الدراسات العليا ، 2014) ، ص.51.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

يقلل من شأن تكتل الميركوسور الاقتصادي ، ويحث قادة تلك الدول على العمل لإقامة تكتل إقليمي آخر يشمل جميع الدول الأمريكية ، وتقوده الولايات المتحدة<sup>1</sup>.

وعلى الرغم من استمرار ضغوط واشنطن على دول المنطقة ، إلا أن هناك بعض القادة الذين يصرون على وضع سياسة أمريكية لاتينية تواجه الولايات المتحدة الأمريكية ، إذ يقول رئيس البرازيل فرناندو كاردوسو FERNANDO CARDOSO " الميركوسور مصير بالنسبة لنا ، أما إتفاقية التجارة الحرة للأمريكتين مجرد خيار"<sup>2</sup>

وهكذا تمثل ميركوسور \*\* MERCOSUR القاعدة الاقتصادية الإقليمية التي استندت إليها البرازيل للدخول في الاقتصاد العالمي ، وكذلك ، كإطار للحماية الجماعية للاقتصاد البرازيلي ولإقتصاديات دول المنطقة في مواجهة العولمة النيوليبرالية حيث المنافسة الشديدة وغير المتكافئة<sup>3</sup> . وإلى جانب ذلك تؤدي البرازيل دورا قياديا داخل تكتل الميركوسور فهي تسعى إلى بناء قوة إقليمية تقوم على سياسة خارجية يحركها الاقتصاد والتجارة والتعاون الإقليمي المشترك وذلك عبر توسيع تجمع ميركوسور تعيق فنزويلا عضو في عام 2006 ، وبعدها تمّ انضمام كل من البيرو ، كولومبيا ، والإكوادور<sup>4</sup> ،

\* مجلس السوق المشتركة للميركوسور يمثل أعلى سلطة لصناعة القرارات يتكون هذا المجلس من رؤساء الدول الأعضاء ووزراء المالية والشؤون الخارجية وفي الجانب الآخر فإن مجموعة السوق المشتركة التي تتكون من نواب الوزراء أو نواب أمناء الشؤون الخارجية وهي المسؤولة عن الإدارة التنفيذية لعملية التكامل ، وتضم الميركوسور ، البرازيل ، الأرجنتين ، والباراغواي والأوروغواي وفنزويلا ، وبوليفيا كأعضاء كاملين ، وتشيلي وكولومبيا والإكوادور والبيرو كأعضاء شريكين ويهدف هذا التجمع إلى تعميق التكامل الإقليمي وتحقيق حرية انتقاء السلع والخدمات وعناصر الإنتاج بين الدول الأعضاء وتطبيق تعريفه خارجية وهذا باتباع سياسة تجارية مشتركة تجاه الدول والتجمعات الأخرى.

<sup>1</sup> طلعت شاهين ، مرجع سابق.

<sup>2</sup> هنري كيسنجر ، هل تحتاج أمريكا إلى سياسة خارجية نحو دبلوماسية القرن الحادي والعشرين ، مرجع سابق ص 92.

\*\* مرت ميركوسور بثلاثة مراحل ، المرحلة الأولى من 1991-1994 ، أي من معاهدة وسنسيون Asuncion ، إلى بروتوكول أوروبريتو OUropreto وقد تميزت هذه المرحلة بتعزيز تماسك التصميم المؤسسي للكتلة ، بينما المرحلة الثانية كانت في الفترة من 1995-1998 ، والتي شهدت استمرارية توسع التجارة البينية في الكتلة أما المرحلة الثالثة كانت من 1999-2002 ، حيث دخلت ميركوسور مرحلة الأزمة وبعدها في عهد الرئيس لولا دا سيلفا تم إعادة النشاط في تجمع الميركوسور للمزيد من المعلومات انظر : وليد أحمد عطاطرة ، مرجع سابق ، ص 51.

<sup>3</sup> وليد أحمد عطاطرة ، مرجع سابق ص 49.

<sup>4</sup> ليلى عاشور حاجم ، سالي موفق عبد الحميد ، "تكتل القوى الاقتصادية الصاعدة مجموعة بريكس (BRICS) نموذجاً" ، قضايا سياسية، (العراق: جامعة النهدين)، العدد 45-46 ، 2016 ، ص 17.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاوبتها في ظل التحولات الإقليمية.

وعلى الرغم من وجود بعض الأزمات والعقبات التي تعترض اتحاد المخروط الجنوبي ( تجمع ميركوسور )، إلا أن هذا التجمع يبقى يشكل إحدى التحديات الاقتصادية الإقليمية التي تواجهها الولايات المتحدة الأمريكية ، حيث يرى بيتر ماير PETER MEYER وهو باحث مختص في شؤون أمريكا اللاتينية أنّ الميركوسور يلعب دورا هاما في القضايا الإقليمية مثل معارضة إقامة منطقة التجارة الحرة للأمريكتين ، ورغم إفتقار الميركوسور إلى التكامل الاقتصادي الحقيقي ، إلا أن التجمع له تأثير منذ تأسيسه إلى غاية توسيع رقعته الجغرافية<sup>1</sup>.

ولم يعد الميركوسور هو التكتل الاقتصادي الإقليمي الوحيد الذي يشكل تحديًا إقتصاديًا لواشنطن ، حيث يوجد تكتلات إقليمية أخرى تهتم بالجانب الاقتصادي مثل تجمع دول أمريكا اللاتينية والكاريبي ( CELAC ) ، ومن بين الأهداف الرئيسية التي يركز عليها هذا التجمع هو الحد من النفوذ الاقتصادي للولايات المتحدة في منطقة أمريكا اللاتينية.

وبالإضافة إلى أبرز التكتلات الاقتصادية والإقليمية التي ذكرناها ، هناك مبادرات ومقترحات اقتصادية مثل المقترح الفنزويلي الذي طرحه الرئيس هوغو شافيز ، والذي يتمثل في مشروع التحالف البوليفاري لشعوب أمريكا ( ALBA ) ، الذي جاء ردا على المشاريع الاقتصادية الأمريكية وخاصة مشروع إقامة منطقة التجارة الحرة للأمريكتين ( FTAA ).

### • مبادرة البديل البوليفاري لشعوب القارة الأمريكية (ALBA):

لقد تمّ تأسيس البديل البوليفاري\* لشعوب القارة الأمريكية (ألبا) من طرف رئيسا فنزويلا وكوبا، هوغو شافيز و فيدال كاسترو بموجب اتفاق هافانا في 14 ديسمبر 2004، جاءت هذه المبادرة ردا على تهديد مشروع منطقة التجارة الحرة للأمريكتين الذي اقترحه الولايات المتحدة الأمريكية.

وفي جوان 2006 بناءً على طلب من الرئيس البوليفي ايفوموراليس تمّ تعديل تسمية المبادرة ، لتصبح "التحالف البوليفاري لشعوب قارتنا الأمريكية" ويضمّ هذا التحالف بالإضافة الى فنزويلا وكوبا وبوليفاريا كل من نيكاراغوا، دومينيكان، الاكوادور، سانت فنست، جزر غرينادين، وأنتيغوا وبربودا.

<sup>1</sup>Peter.J.Meyer " Brazil US relations" , Congressional Research Service , CRS , (March 5,2010),p 32.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

ويهدف مشروع التحالف البوليفاري (ALBA) إلى تحقيق تكامل إقليمي وتعزيز التعاون بين الدول المشاركة في المبادرة كتوسيع التعاون في مجال الطاقة وهذا عن طريق تخصيص موارد أكبر لتنمية مصادر الطاقة البديلة، وجاءت مساعي تحقيق التكامل والشراكة لحماية موارد دول الجنوب.

ومن بين أهداف المبادرة التي نص عليها إتفاق هافانا لعام 2004، دعم الإستثمار وتعزيز التجارة البيئية عن طريق تبادل السلع بين الدول الموقعة على الاتفاقية وتقديم المساعدات الاقتصادية للدول التي تكون بحاجة ماسة لتقديم الدعم والمساعدة.

ومما سبق ذكره يتضح جلياً، أنّ البرازيل وفنزويلا دولتان تقودان سياسة تشكيل التحالفات ضد هيمنة الولايات المتحدة في قارة أمريكا الجنوبية<sup>1</sup>. وعلى العموم، فإنّ كلّ تلك المبادرات والمقترحات تهدف أساساً إلى تحرير دول منطقة أمريكا اللاتينية من تبعيتها الاقتصادية ومن السيطرة الأمريكية، وفي المخطط التالي سنوضح أهم المشاريع الاقتصادية الإقليمية:

<sup>1</sup> مجلة الأكاديمية صباح نعاس شناعة، "المسعى الروسي لضبط الدور العالمي وإعادة التوازن الدولي في القرن الواحد والعشرين العربية في الدنمارك، العدد 21، (يونيو/حزيران، 2018)، ص 181 على الرابط: [https://search.emarefa.net/detail\(2022/07/09\)](https://search.emarefa.net/detail(2022/07/09)).

الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

المخطط رقم 02: أهم التكتلات والمشاريع الاقتصادية الخاصة بالولايات المتحدة ودول أمريكا اللاتينية.



المصدر: المخطط من إعداد الباحثة، بالاعتماد على معلومات المراجع المذكورة في هذا المطلب

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاوبتها في ظل التحولات الإقليمية.

---

وإلى جانب التحديات الاقتصادية الإقليمية التي ذكرنا جزء منها هناك تحديات اقتصادية أخرى مثل النمو والازدهار الاقتصادي الذي حققته بعض دول أمريكا اللاتينية خاصة مع بداية 2003 ، فهذا العامل قد يشكل تحديا بالنسبة للولايات المتحدة ، وقد يؤثر أيضا على مصالحها الاقتصادية الموجودة على المستوى الإقليمي ، ولهذا السبب تسعى واشنطن إلى إبقاء دول المنطقة ضمن التبعية الاقتصادية لأن ذلك يخدم سياستها الاقتصادية ، ويمكن القول أن الولايات المتحدة تبذل المزيد من الجهود من أجل مواجهة التحديات الاقتصادية الإقليمية ، وهذا من خلال وضع سياسات اقتصادية تحمي مصالحها الإستراتيجية في منطقة أمريكا اللاتينية خاصة في ظل التحولات التي شهدتها هذه المنطقة مع مطلع الألفية الثالثة.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتها في ظل التحولات الإقليمية.

### المبحث الثاني: التحديات الخارجية

إنّ انشغال الولايات المتحدة بقضايا ومناطق أخرى من العالم، وأيضا التحولات الجيوسياسية التي عرفتها بعض بلدان نصف الكرة الغربي، هي كلها عوامل جعلت بعض القوى الخارجية مثل الصين، تستغل الفرصة للولوج إلى منطقة أمريكا اللاتينية من أجل تحقيق مصالحها الخاصة.

وعليه فإن الصين (القوة الاقتصادية الثانية في العالم) أصبحت تشكل أكبر تحدٍ خارجي تواجهه الولايات المتحدة على المستوى الإقليمي، لأنها ترى بأن تزايد الدور الصيني في أمريكا اللاتينية يعد منافسة شديدة وتهديدا لنفوذها ومصالحها الإستراتيجية في المنطقة، وفي هذا الشأن اختلفت الآراء والتحليلات، وأظهرت استطلاعات الرأي أن نصف الجمهور الأمريكي يعتقد أن الصين ستمثل أكبر تحدٍ لمكانة الولايات المتحدة كقوة عالمية في السنوات المقبلة<sup>1</sup>.

كما تشير بعض التحليلات الاقتصادية إلى أن العلاقات بين الصين وأمريكا اللاتينية سيكون لها تأثير من الناحية الاقتصادية وتحديدًا في مجال الاستثمارات وغزو السلع الصينية لأسواق أمريكا اللاتينية<sup>2</sup>، لكن هناك دراسات وآراء نفت كل الادعاءات وأكدت أنه ليس من مصلحة الصين مواجهة الولايات المتحدة التي تعتبر الشريك الاقتصادي الأبرز بالنسبة لها، ورأت هذه الآراء أن المحرك الرئيسي لتزايد الاهتمام الصيني بمنطقة أمريكا الجنوبية هو تلبية الاحتياجات الصينية من الموارد الطبيعية، وتحقيق الأمن الطاقوي بالدرجة الأولى، وتوسيع استثماراتها في أهم القطاعات الإستراتيجية التي تخدم مصالحها واقتصادها بشكل عام، بالإضافة إلى ذلك هناك عامل آخر جعل الدور الصيني يتزايد هو أن الكثير من دول أمريكا اللاتينية لم تعد تتطلع إلى قيادة واشنطن، وترى أن الصين هي النموذج البديل لتنمية أمريكا اللاتينية.

من جهة أخرى، تسعى بعض بلدان أمريكا اللاتينية وخاصة الحكومات اليسارية إلى توسيع علاقاتها الخارجية وتنويعها كهدف إستراتيجي لمواجهة السياسات الأمريكية الإقليمية ولتقليل تبعيتهم للولايات المتحدة، ومن أجل تحقيق ذلك قامت حكومات أمريكا اللاتينية بتوسيع مجالات التعاون (الاقتصادية،

<sup>1</sup> جوزيف س. ناي، مفارقة القوة الأمريكية، مرجع سابق، ص 53

<sup>2</sup> Evan Elles, "The United states, Latin America and china, a triangular relationship", working paper, inter American dialogue, (may 2012), in: www.the dialogue.org.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

العسكرية وغيرها) مع بعض القوى الخارجية كروسيا وإيران وبعض دول الاتحاد الأوروبي. لكن في الواقع فإن هذا الأمر سيزيد من مخاوف الولايات المتحدة ومن ملفات تحدياتها الخارجية في ظل التحولات الإقليمية لتي ستجعلها أمام خيارات صعبة.

وللتفصيل أكثر في هذا الموضوع سنعرض في هذا المبحث الاهتمام الصيني بمنطقة أمريكا اللاتينية، وتوسيع دول أمريكا اللاتينية لدائرة علاقاتها الخارجية خاصة من قبل الحكومات اليسارية.

### المطلب الأول: الإهتمام الصيني بمنطقة أمريكا اللاتينية

لقد سعت الصين خلال النصف الأول من القرن الحادي والعشرين إلى زيادة استثماراتها وتدعيم علاقاتها الاقتصادية والتجارية مع العديد من المناطق الواعدة وذات الأهمية الجيوستراتيجية على المستوى العالمي، وباعتبار الصين<sup>1</sup> ثاني أكبر اقتصاد في العالم، كانت لديها دائما رغبة في البحث عن أسواق وموارد جديدة للحفاظ على مستوى نموها الاقتصادي كنتيجة حتمية، ولهذا السبب أضحت أمريكا اللاتينية ذات أهمية قصوى لبكين.

وعلى هذا الأساس أيضا تزايد الدور الصيني في منطقة أمريكا اللاتينية التي تعتبر بمثابة الفناء الخلفي والظهير الاستراتيجي للولايات المتحدة الأمريكية، ومن جهة أخرى أصبحت المحطة التالية في

<sup>1</sup> تقدر مساحة الصين بـ 9,6 مليون كلم<sup>2</sup>، ويبلغ عدد سكانها ما يقارب 1,388 مليار نسمة حسب إحصاء 2010، وتقع الصين شرق آسيا، حيث تنتشر حولها مجموعة من الدول القوية اقتصاديا وسياسيا وعسكريا، مثل روسيا وكوريا الجنوبية واليابان في الجوار الشمالي والشرقي لدولة الصين، والهند تحيطها من الغرب والجنوب، لهذه الدول استثمار عالي وأدوار سياسية عالمية مؤثرة في النظام الدولي، ووفقا لإحصاءات 2010 بلغ الناتج القومي العالمي نحو 7,3%، وتجارتها للعالم نحو 15%، وبلغ احتياطها من العملة الأجنبية نحو 2800 مليار دولار، وأصبحت الصين في العقد الأول من القرن الواحد والعشرين ثاني أكبر اقتصاد في العالم بعد الولايات المتحدة الأمريكية. وفي مجال القوة المالية فقد أشار البنك المركزي في توقعاته المالية بأن حجم الإنتاج المحلي الإجمالي سيبلغ 19 تريليون دولار، وقد أشارت إحدى الدراسات لتصنيف المؤسسات المالية عالميا أن حجم رأسمال مصرف التجارة والاقتصاد الصيني في عام 2012 يقدر بـ 227,514 مليار دولار، وعلاوة على ذلك تملك الصين أكبر احتياطي نقدي في العالم، للمزيد من المعلومات أنظر: خضر عباس عطوان وأحمد محمود عبد المجيد "الولايات المتحدة والقوى الكبرى لدراسة العلاقات الكبرى وطبيعة مشاركتها في إدارة النظام الدولي" قضايا سياسية، (العراق: جامعة النهريين)، العددان 37-38، 2014.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

التوسّع العالمي للأجندة الصينية، وهذا نتيجة لما تزخر به المنطقة من موارد طبيعية وفيرة وقاعدة جيدة للنمو الاقتصادي<sup>1</sup>.

وعليه فإن واقع العلاقات بين الصين ونصف الكرة الغربي قد تغيّر جذريا بدء من زيارة الرئيس الصيني جيانغزيمين Jiang Zemin إلى منطقة أمريكا اللاتينية في عام 2001 وتلتها سلسلة الزيارات التي قام بها الرئيس الصيني هوجينتاو Hu Jintao<sup>2</sup> إلى بعض دول أمريكا اللاتينية، وأولها جولته في نوفمبر 2004<sup>3</sup>، والتي شكلت بداية مرحلة جديدة في العلاقات بين بكين وأمريكا اللاتينية، خاصة وأنها ركزت على نقاط مهمّة، كإقامة الشراكة بين الجانبين والاستثمار في مختلف القطاعات الإستراتيجية والتبادلات التجارية الثنائية.

### 1-العلاقات الاقتصادية بين الصين وأمريكا اللاتينية:

كانت العلاقات الاقتصادية بين بكين ودول نصف الكرة الغربي خلال القرن الماضي محدودة، عكس اليابان التي كانت الشريك الاقتصادي الآسيوي الأكثر تعاملًا مع دول المنطقة خاصة في فترة التسعينات، لكن مع بداية القرن الحادي والعشرين تغيّرت العلاقات الاقتصادية بين الصين وبعض دول أمريكا اللاتينية بشكل كبير، حيث أن هناك بعض المؤشرات التي تبين نمو حجم تجارة أمريكا اللاتينية مع الصين في نهاية التسعينيات ، فالفترة ما بين 1999-2005 ارتفعت واردات الصين من أمريكا اللاتينية، في حين أن الصادرات سجّلت ارتفاعا أكثر من ثلاثة أضعاف<sup>4</sup>، وهذا ما يوضّحه الشكل التالي :

<sup>1</sup> محمود صافي محمود ، البحث عن عالم متعدد الأقطاب : استراتيجية الصعود الصيني وفرض بكين الكبرى في أمريكا اللاتينية، المركز العربي للبحوث والدراسات، على الرابط: [www.acrseg.org/37907](http://www.acrseg.org/37907)

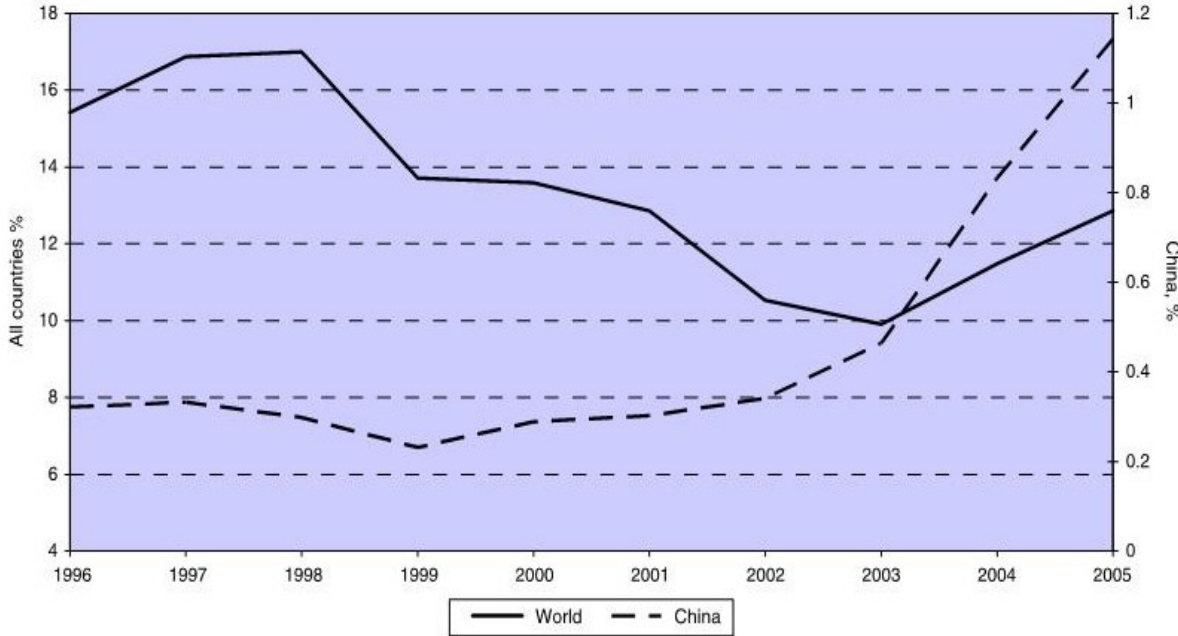
<sup>2</sup>Benjamin Creutzleldt« Exploring nextterritory: recent contribution to the study of the relations between china and Latin America”, **Estudios Militares**,( Revistacientifica: general José Maria Cordova, Bogota: Colombia), Vol. 11, N°. 12,2013, p.26.

<sup>3</sup>FlorenciaJubany and Daniel Poom, « Recent Chinese engagement in Latin America and the Caribbean: a Canadian perspective, **focal** (research report),( March 2006): on [www.Focal.ca](http://www.Focal.ca)

<sup>4</sup>Rhys Jinking and others, “the impact of china on Latin America and the Caribbean», **World Development**, Vol.36, N°. 2, 2008, pp. 235-236.

الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق  
مواجهتها في ظل التحولات الإقليمية.

الشكل رقم 02: التبادل التجاري بين الصين وأمريكا اللاتينية 1996-2005.



Source: Rhys Jinking and others, "the impact of china on Latin America and the Caribbean", p. 236.

كما تشير بعض الأرقام والمعطيات إلى أن إجمالي الصادرات الصينية نحو دول أمريكا اللاتينية بلغت 4,2 بليون دولار في عام 2000، وفي سنة 2007 ارتفعت الصادرات الصينية إلى 44,4 بليون دولار<sup>1</sup>.

أما عن إجمالي حجم التجارة بين الجانبين فقد حقق نموًا من 10 مليار دولار في عام 2000 إلى 184 مليار دولار في 2010 على الرغم من وجود تباين كبير من بلد إلى بلد آخر ومن قطاع إلى قطاع آخر<sup>2</sup>، وقد ازداد حجم التجارة المتبادلة بين الصين ودول أمريكا اللاتينية إلى 263 مليار دولار عام 2014.

وهكذا أصبحت أمريكا اللاتينية الشريك التجاري الأكثر ديناميكية بالنسبة للصين، إذ أن معظم بلدان أمريكا الجنوبية وبعض دول المنطقة تصدر أهم المنتجات الأساسية التي تحتاجها السوق الصينية

<sup>1</sup> Jorge I. Dominiguez and Rafael Fernandez de Castro, **contemporary U.S –Latin-American Relations: cooperation or conflict in the 21 st century?**,(New York:Routledge,2010),pp. 24-25.

<sup>2</sup>Benjamin Creutzfeldt « Exploring next territory : Recent contribution to the study of the relations between china and Latin America”, op cit, p 26.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

مثل المواد الخام وموارد الطاقة، وبعض المنتجات الفلاحية، فالصين تستورد خام الحديد والصويا بنسبة 49% من البرازيل<sup>1</sup>، وتستورد أيضا 80% من فول الصويا من الأرجنتين وبنسبة مماثلة تستورد النحاس من الشيلي<sup>2</sup>، وجزء من وارداتها من النحاس يأتي من البيرو<sup>3</sup>، وتستورد الصين النفط من فنزويلا وبعض دول أمريكا اللاتينية المصدر للنفط، وهكذا تصبح الصين محركا هاما في توسيع صادرات أمريكا اللاتينية من المنتجات الزراعية والمواد الاستخراجية<sup>4</sup>.

ووفقا لتقرير الانكساد لعام 2016 فإن الصين تعدّ ثاني أكبر مستثمر في العالم بعد الولايات المتحدة، كما أنّها رابع أكبر مستثمر في المنطقة لعام 2016 وذلك باضافة قيمة الإستحواذات والإندماجات إلى قيمة الإستثمارات الأجنبية المباشرة المتدفقة إلى المنطقة. وفي عام 2016 أصبحت أمريكا اللاتينية ثاني أكبر مقصد للإستثمارات الصينية في الخارج؛ حيث بلغت 120 مليار دولار موزعة على 271 عملية تجارية كبرى خلال الفترة 2003-2016 كما تحولت دول المنطقة إلى مزود الصين الرابع بالسلع والخدمات. وتمثل التجارة مع الصين حوالي 13% من إجمالي تجارة دول الإقليم مع العالم، ووفقا للإحصاءات الصادرة عن الجمارك الصينية فإنّ حجم التّجارة الثنائية بين الطرفين بلغ 260 مليار دولار عام 2016 بزيادة قدرها 18،8 بالمائة ومن المتوقع زيادة حجم التبادل التجاري بين الطرفين مع سعي بعض دول أمريكا اللاتينية إلى الإنضمام لمبادرة الحزام والطريق الصينية<sup>5</sup>.

وبحلول عام 2013 تجاوزت القروض الصينية لدول المنطقة قيمة القروض المقدمة من بنك التنمية للدول الأمريكية وبنك أمريكا اللاتينية للتنمية وكذلك البنك الدولي، وذلك نتيجة لغياب المشروطية السياسية، وتقديم تسهيلات إئتمانية أكثر أمنا وهو ما يمنحها نفوذ كبير، وتتركز أغلب

<sup>1</sup> مارغريت مايرز، "الصين في العالم الجديد: تأثيرات الوجود الصيني في أمريكا اللاتينية" Nature (الطبعة العربية)، (المملكة العربية السعودية، الرياض: مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية)، العدد 44، السنة الرابعة، (ماي 2016)، ص 56.

<sup>2</sup> Victor Lopez Villafane, « Chinese policy toward Latin America: implications for Japan and the USA », **Korea Review International of Studies**, (Washington, DC: American university), (october 26/27, 2011), p 23.

<sup>3</sup> Rhys Jinking and others, "The impact of china on Latin America and the Caribbean", op. cit, p 238.

<sup>4</sup> Rebecca Ray and others, « china in Latin America: lessons for south- south cooperation and sustainable development », (Boston university: global economic governance initiative, 2015). [www.bu-edu/gegi](http://www.bu-edu/gegi)

<sup>5</sup> صدفة محمد محمود، "الإقتراب الصيني الصعب: هل تستدعي الولايات المتحدة مبدأ مونرو في أمريكا اللاتينية"، السياسة الدولية، المجلد 54، العدد 213 (يوليو/تموز 2018)، على الرابط: <https://academia.edu/38821574> أو <https://search.emarefa.net/detail/bim>

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

القروض الصينية لدول الإقليم في مشروعات الطاقة والبنية التحتية وقطاع التعدين . وقدرت قيمة القروض الصينية بحوالي 150 مليار دولار وكان أغلبها لفرنزويلا (62مليار دولار) ، والبرازيل (42مليار دولار) ، وذلك خلال الفترة 2005-2017<sup>1</sup>.

ومن جانب آخر فإن توسيع الصين لعلاقاتها التجارية مع دول أمريكا اللاتينية يجعل العملاق الآسيوي شريكا رئيسيا للمنطقة خاصة بالنسبة لبلدان مثل البرازيل والشيلي وبيرو، ووفقا لبعض المعطيات والتحليلات الاقتصادية التي أشارت إلى أن الصين أكبر شريك تجاري لبعض الاقتصاديات الرئيسية في أمريكا اللاتينية<sup>2</sup>، فعلى سبيل المثال تجاوزت الصين الولايات المتحدة بين عامي 2009-2010 كأكبر شريك تجاري للبرازيل.

وللتذكير، فإن الصين والبرازيل لهما وزن وأهمية كبيرة داخل تكتل "بريكس"<sup>3</sup> وهذا ما يزيد أكثر في تعميق الشراكة الاقتصادية بين البلدين وفق شراكة رايح - رايح ، وفي هذا الشأن يقول نائب مدير معهد الشرق الأقصى الروسي أندريه أوستروفسكي: "بين الصين والبرازيل علاقات وثيقة ضمن مجموعة بريكس . حجم التبادل التجاري بينهما كبير، ويمكن مقارنته بحجم التبادل التجاري مع روسيا"<sup>4</sup>.

وفي نفس السياق يميز مانفريد مولس Manfred Mols بين ثلاث مجموعات في العلاقات الثنائية بين الصين وأمريكا اللاتينية: الشركاء الاستراتيجيين (البرازيل، المكسيك، الأرجنتين، وفرنزويلا)، شركاء تعاونيين (تشيلي، بيرو وكوبا)، وشركاء تعاونيين وديا (أمريكا الوسطى، منطقة البحر الكاريبي)<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> المرجع نفسه .

<sup>2</sup> Haibin NIU, « A new era of china- Latin Americarelations”, Anuarie de Integration, N°.11, p 47.

<sup>3</sup> لقد تمت صياغة مصطلح بريكس من قبل كبير الاقتصاديين GoldmanSachs ، Jin o’ Neill ، في عام 2001 وعقدت القمة الرسمية الأولى بين قادة البريكس في روسيا عام 2009، ويرمز كل حرف من المصطلح إلى أسماء الدول التي شكلت هذا التكتل، وهي البرازيل، روسيا، الهند، الصين، جنوب إفريقيا.

<sup>4</sup> "الصين تتخندق في الفناء الخلفي للولايات المتحدة"، نقلا عن صحيفة "نيزافيسيمياغازيتا"، على الرابط: <https://ar.rt.com/gslx>

<sup>5</sup>Jorn Dosh , Complementarity, Competition, and Globalization », **Journal of Current Chinese Affairs**, (Hamburg: giga, German institute of global and area studies) , vol. 41, N°. 1, 2012, pp 10-11.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

وفي إطار تنمية العلاقات الاقتصادية بين الصين ودول أمريكا اللاتينية وقّعت الصين ثلاثة اتفاقيات للتجارة الحرة FTAS مع كل من الشيلي في عام 2006، والبيرو في 2009<sup>1</sup> وكوستاريكا في 2011. بالإضافة إلى ذلك قامت الصين بإنجاز مشاريع واستثمارات في قطاعات مختلفة في العديد من دول أمريكا اللاتينية، ومن أهم الأمثلة على ذلك: الإكوادور قدّمت لها الصين تمويلا قدرت قيمته حوالي 15 مليار دولار لإقامة مشروعات عملاقة في مجال شبكة الطرق، والطاقة الكهرومائية، وهذا ما أكد عليه رئيس الإكوادور حيث قال " بفضل التعاون التمويلي مع الصين، فإن الإكوادور تخلصت من واحدة من أسوأ شبكات الطرق في أمريكا اللاتينية التي أصبحت الأفضل الآن"، إضافة إلى تشييد 7 محطات للطاقة الكهرومائية، وبالفعل افتتحت المحطة الأهم في توليد الطاقة التي تقدر طاقتها بحوالي 1500 ميغاوات التي أقامتها الشركة الصينية "سينوهيدر" وهذا ما جعل رئيس الإكوادور يرحب بالاستثمارات الصينية لأن الإكوادور تحوّلت من دولة فقيرة في الطاقة إلى دولة مصدرة للطاقة<sup>2</sup>، ومن أهم المشاريع مشروع سد كوكا-كودوسينكلير coca-codosinclair وهو أكبر مشروع لإنتاج الطاقة في الإكوادور<sup>3</sup>.

أما في البيرو بلد التعدين، تضم مدينة الحديد ماركونا الواقعة في ساحل المحيط الهادئ في جنوب غرب البلاد، يوجد فيها شركات صينية للاستثمار في هذا المنجم، ونجحت في تحقيق ارتفاع في حجم الإنتاج السنوي لخام الحديد من مليونين و 800 ألف طن إلى 11 مليون طن، وهذا ما أسفر عن ترحيب بيرو بالشركات الصينية التي وصل عددها إلى 170 شركة تؤدي أدوارا مهمة في تحقيق التنمية الاقتصادية وفي مجالات أخرى كالتعليم والسكن والنقل والمرافق الطبية والمياه والكهرباء وشبكة المعلومات<sup>4</sup>.

كما أعلنت الصين أيضا عن نيتها في بناء المصانع في البرازيل لإنتاج المعدات وإنشاء البنية التحتية ومشروع مد خط السكك الحديدية الذي سيربط ساحل المحيط الأطلسي بميناء على ساحل المحيط الهادئ في بيرو، ويمر عبر غابات الأمازون أو تحت سلسلة جبال الأنديز، ويعتبر هذا المشروع من أهم المشاريع الاستثمارية، إذ تقدّر كلفته بـ 50 مليار دولار، وأن إنشاء هذا الخط يسمح بتقليص زمن وكلفة

<sup>1</sup> Adrian H. Hearn and José Luis Leon- Manriquez, *china engages Latin America: tracing the trajectory*, (USA: lynner Rienner, 2011), p. 11.

<sup>2</sup> محمد علي حسن، "الصين تتمدد في أمريكا اللاتينية" مركز البديل للتخطيط والدراسات الاستراتيجية 2016/12/05 على الرابط : <https://elbadil.pss.org>.

<sup>3</sup> مارغريت مايرز، "الصين في العالم الجديد: تأثيرات الوجود الصيني في منطقة أمريكا اللاتينية"، مرجع سابق، ص 56.

<sup>4</sup> محمد علي حسن، "الصين تتمدد في أمريكا اللاتينية"، مرجع سابق.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

نقل المواد الخام إلى الميناء ومنه إلى الصين، وتقول صحيفة الشعب الصينية: " أن المشروع يهدف إلى تخفيض كلفة البضائع البرازيلية في الصين، كما أنه يتماشى وخطة الصين لتصدير خبرتها في مجال إنشاء الطرق السريعة"<sup>1</sup>.

وبالإضافة إلى ذلك، فقد شكّل مجال الطاقة والمعادن النصيب الأكبر للاستثمارات الصينية في منطقة أمريكا اللاتينية، ومن أهم هذه الاستثمارات نذكر:

(أ)-قطاع الطاقة: تلقى الاستثمارات الصينية في قطاع الطاقة اهتماما خاصا، حيث تعتبر الصين من بين الدول الأكثر استهلاكاً للنفط، فهناك بعض التقديرات التي تشير إلى أن الاستهلاك سيصل إلى 13,1 مليون برميل يوميا في عام 2030<sup>2</sup> ولذلك يشكل النفط المصلحة الأساسية للصين في أمريكا اللاتينية وذلك لاحتوائها على احتياطي نفطي يقدر بـ 9% من الاحتياطات العالمية، كما يركز التعاون بين الصين ودول أمريكا اللاتينية في فنزويلا والبرازيل<sup>3</sup>، والدليل على ذلك أن الشركات الصينية حصلت على عقود نفطية لمدة عشرة سنوات من فنزويلا والبرازيل<sup>4</sup>.

وقام الرئيس الصيني الأسبق هوجينتاو خلال زيارته لبعض دول أمريكا الجنوبية في 2004 بالتوقيع على عقود وصل حجمها إلى 100 مليار دولار، وذلك بمثابة فتح باب لمشاركة صينية نشطة في مشاريع النفط والغاز في تلك الدول.

كما وثقت الصين علاقاتها مع فنزويلا حيث تم الاتفاق على قيام الشركة الصينية بالاستثمار في فنزويلا بأكثر من 350 مليون دولار في حقول النفط الفنزويلية، واستيراد الصين 120 مليون برميل من النفط الفنزويلي شهريا<sup>5</sup>. ومن جهة أخرى وقّع الرئيس الفنزويلي تشافيز أثناء زيارته للصين على اتفاقيات

<sup>1</sup> الصين تتخندق في الفناء الخلفي للولايات المتحدة الأمريكية، على الرابط: <https://ar.rt.com/gslx>

<sup>2</sup> Victor lopezvillafine, op.cit, p. 24.

<sup>3</sup> عدنان خلف البدراني، "أهمية أمن الطاقة في السياسة الخارجية الصينية"، دراسات دولية، العدد66، (أيلول/سبتمبر2016)، ص.

<sup>4</sup> وقع الرئيس نيكولاس مادورو 28 اتفاقا مع الصين في مجال الطاقة ومناجم الذهب بتاريخ 14 سبتمبر 2018. المعلومات من القناة الإخبارية فرانس24 في: franc24.com.

<sup>5</sup> سعد حقي توفيق "التنافس الدولي وضمان أمن النفط"، مجلة العلوم السياسية، (جامعة بغداد:كلية العلوم

السياسية)، العدد43(ديسمبر/كانون الأول2011).

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

تسمح للشركة الصينية باستكشاف النفط والغاز ، وبناء منشآت للتكرير في فنزويلا ، ورأى بأن هذه الخطوة تأتي في إطار تخفيف الاعتماد على الولايات المتحدة<sup>1</sup>.

وفي عام 2010 توصلت الصين إلى صفقة في مجال النفط مع فنزويلا، وبلغت قيمة القروض الممنوحة 20 مليار دولار لـ 200 ألف برميل يوميا من النفط الفنزويلي لمدة عشرة سنوات، ويبدو أن الصين كانت حريصة على الدخول في اتفاقيات نفطية مع فنزويلا ودول أخرى من أمريكا اللاتينية.

وقد وقعت الصين مع البرازيل على اتفاقيات نفطية في ماي 2010، وخلالها وافقت شركة بترو براس (Petro bras) البرازيلية على إرسال النفط لمدة عشر سنوات مقابل الحصول على قرض بقيمة 10 مليارات دولار من بنك التنمية الصيني، وعلاوة على ذلك دفعت الصين 7,1 مليار دولار لشراء 40% من أصول البرازيل في شركة الطاقة الإسبانية ريبسول.<sup>2</sup> (Repsol)

أما بالنسبة لقيمة القروض الصينية في الإكوادور فقد بلغت قيمتها 6 مليارات دولار لمشاريع النفط، والبني التحتية، ومقابل ذلك توفر شركة بترو الإكوادور (petro Ecuador) 39000 برميل يوميا لبترو الصين (petro china) لأكثر من سنتين<sup>3</sup>.

أما عن الصفقات المتفق عليها بين الصين والأرجنتين في مجال النفط وسكك الحديد تقدر بـ 20 مليار دولار.

كما تمتلك الصين أيضا في كل من بيرو وكولومبيا وبوليفيا<sup>4</sup>، من أبرز الشركات الصينية التي تستثمر في دول أمريكا اللاتينية، الشركات التي تمتلكها الدولة مثل بتروتشاينا (petro china) وسينوك (sinopec) وشركات أخرى كشركة سينوك (cNooc) china national offshore oil corporation<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> المرجع نفسه.

<sup>2</sup>Victor Lopez villafane", Chinese policy toward Latin America implications for Japan and the US", op. cit, pp. 23-24 .

<sup>3</sup>Ibid., p 24.

<sup>4</sup> سعد حقي توفيق ، "التنافس الدولي وضمان أمن النفط"، مرجع سابق، ص ص. 24-22.

<sup>5</sup>Friedrich wu and Kohdewei, "from Financial assets to financial state craft: the case of china end emerging economies of Africa and Latin America", **Journal of contemporary china**, vol. 23, N°. 89, pp. 790-794.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

ب)- المعادن: هناك العديد من الشركات الصينية التي استثمرت في مختلف بلدان أمريكا اللاتينية التي تزخر بالثروات المعدنية، خاصة النحاس والحديد، ومن أهمها: شركة مينميتالز (Minmetals) وزيجين للتعدين (Zijin Mining) للنحاس، وشركة التنين الذهبي لأنابيب النحاس (Golden Dragon) وشركة تشالكو الصينية (Chalco) وجيانغسي للنحاس (Jiangxi copper) وكذلك شركة تشينالكو للنحاس (Chinalco) ومجموعة جينشوان لأنابيب النحاس (Jinchuan group) وشركة شرق الصين للمعادن (الحديد) ومجموعة شوقانغ (Shougang group)، وشركة شونديكسين للحديد (shunde RIXIN)، وشركة ويهان للحديد والصلب (Wuhan iron. and steel)، وكل هذه الشركات استثمرت في كل من التشيلي، كوبا، بيرو، المكسيك، والبرازيل<sup>1</sup>.

ج) -قطاع النقل: هو من بين أهم القطاعات التي استثمرت فيها الصين مثل شركة (شيري اوتو) (Chery Auto) والتي استثمرت في كل من البرازيل والأوروغواي، وهناك شركات صينية أخرى استثمرت في المكسيك في مجال تصنيع السيارات مثل فوتون المكسيك (foton mexico) وشركة (Hebei zhongxin).

د)-الاستثمارات الصينية في بعض الصناعات: لقد استثمرت الصين في تصنيع المنسوجات مثل شركة سينوتاكس (sinotex) التي كانت لها حصتها من بين الاستثمارات الأجنبية في المكسيك، كما استثمرت الصين أيضا في مجال التصنيع الإلكتروني مثل شركة لينوفو (Lenovo) التي استثمرت في ماي 2009 في المكسيك<sup>2</sup>.

و بالتالي، فإن الاستثمارات الصينية في منطقة أمريكا اللاتينية كانت في قطاعات مختلفة وبنسب متفاوتة، كما انتعشت أكثر في الفترة ما بين 2005 و2010، لكن الحصة الأكبر من الاستثمارات الصينية كانت في مجال الطاقة وهذا ما يوضّحه الجدول التالي:

<sup>1</sup> Kevin p. Gollagher, "china and the future of Latin America industrialization", issues in brief (October, 2010), p 3, available on: www.bu.edu/paradee.

<sup>2</sup> Ibid, p. 3.

الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

الجدول رقم 08: الاستثمارات الصينية في أمريكا اللاتينية

الحصة (%)	القطاع
23,2	الفحم الحجري ، النفط والغاز الطبيعي
20,8	الغذاء
19,6	الخدمات المالية
14,2	المعادن
6,1	النقل
11,6	القطاعات الأخرى

Source: Friedrich wu and Kohde wei, "from Financial assets to financial state craft: the case of china end emerging economies of Africa and Latin America", op,Cit, p. 790 .

وعلى الرغم من وجود بعض الاختلافات في مؤشرات وإحصاءات الاستثمارات الصينية في منطقة أمريكا اللاتينية إلا أن بعض التقديرات تشير إلى أن بعض التقديرات تشير إلى أن الشركات الصينية استثمرت ما لا يقل عن 25 مليار دولار منذ عام 2005 في القطاعات الرئيسية التي تشكل مصدرا للطلب الصيني: النحاس، الحديد، النفط، وفول الصويا<sup>1</sup>.

وفي الفترة ما بين 2006-2016 حقق الانتشار الصيني الجيواستراتيجي في المنطقة أرقاما مذهلة لعل أبرزها تلك المعطيات التي تنشرها اللجنة الوطنية الصينية للتنمية والإصلاح ،

ان شركات العملاق الآسيوي استثمرت حوالي 192 مليار دولار من ضمانات ذات صلة من حكومات المنطقة من أجل تنفيذ مشاريع البنى التحتية التي تشمل الموانئ والمطارات، الطرق المعبّدة، والسكك الحديدية، وخطوط أنابيب الغاز والنفط ومنشآت الطاقة الكهربائية وغيرها من الخدمات العامة<sup>2</sup>.

وقد عبّر الرئيس الصيني شي جين بينغ عن رغبته في مضاعفة الاتفاقيات التجارية الثنائية مع بلدان المنطقة بحلول سنة 2025 ، كما يسعى أيضا إلى رفع حجم الاستثمارات لتصل إلى حدود نصف

<sup>1</sup>Kevin p. Gallagher, " China and the future of Latin America industrialization", op cit, p. 2.

<sup>2</sup> ديفغو هيرانز " كيف وصلت الهيمنة الاقتصادية الصينية إلى أمريكا اللاتينية بسبب ترامب؟"، على الرابط التالي

:<https://www.moonpost.com/content/21876>:

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

تربليون دولار ، فضلا عن حجم تدفقات الاستثمارات الصينية من 85 مليار دولار إلى حدود 250 مليار دولار.<sup>1</sup>

### (2)- مخاوف الولايات المتحدة من توسع المصالح الصينية في منطقة أمريكا اللاتينية:

لقد أثارت العلاقات الاقتصادية والدبلوماسية الصينية المتنامية مع منطقة أمريكا اللاتينية مخاوف جديدة داخل دوائر صنّاع القرار في الولايات المتحدة، حيث شكّكوا في الوجود الصيني في المنطقة، واعتبروه تحدّيًا للمصالح الأمريكية في نصف الكرة الغربي<sup>2</sup>، وكذلك هجوما دبلوماسيا له أبعاده من جانب بكين، وحسب تصورهم أنها تسعى إلى بناء تحالفات مع الدول التي قد تكون معادية للمصالح والقيم الأمريكية.

والأمر الذي أزعج الولايات المتحدة هو تزايد الاستثمارات الصينية في بعض القطاعات الإستراتيجية، كقطاع الطاقة فعلى سبيل المثال امتلاك الصين لحصص نفطية في نصف الكرة الغربي، وسعي شركاتها الوطنية للاستحواذ على حصص في إنتاج النفط زاد من مخاوف الولايات المتحدة الأمريكية وأصبحت ترى ذلك إستراتيجية تنافسية<sup>3</sup>، ومن ناحية أخرى فقد وصل تركيز الصين في شراكاتها مع الدول المنتجة للنفط لعلاقات أثارت تحفظ الولايات المتحدة من نشوء تحالف ضدها، لا سيما في أمريكا الجنوبية<sup>4</sup>.

بالإضافة إلى قطاع الطاقة، تستثمر الصين في مجال الاتصالات والصناعات الفضائية\*. وفي هذا الإطار تحديدا ترى الدكتورة جاني هولز<sup>5</sup> Janie Hulse، أن هيمنة الشركات الصينية كشركة هواوي (Huawei) وشركة Zte وغيرها من الشركات الأجنبية في القطاعات الحساسة استراتيجيا (الاتصالات

<sup>1</sup> المرجع نفسه.

<sup>2</sup> RiordanRoett and Guadalupe paz, **china Expansion into the western Hemisphere: implication for Latin America and the United states**, (Washington, Dc: Brookings institution, 2008), p p.184-293.

<sup>3</sup> سعد حقي توفيق، "التحديات الجيوسياسية المؤثرة على النفط في العلاقات الدولية، مجلة العلوم السياسية، العدد 45، 2012، ص ..

<sup>4</sup> عدنان خلف البدراني، "أهمية أمن الطاقة في السياسة الخارجية الصينية"، مرجع سابق، ص ص 286-287.

\* الدكتورة جاني هولز مختصة في الشؤون الاقتصادية، وكانت تشتغل في القسم الاقتصادي في سفارة الولايات المتحدة في الأرجنتين.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

السلكية واللاسلكية) لها اثر على الأمن القومي الأمريكي، خاصة وأن هناك شركات صينية تدعمها الدولة ولها علاقة وثيقة مع الجيش الصيني مثل شركة هواوي<sup>1</sup>.

ولهذا تحث الدكتورة هولز الولايات المتحدة على مواجهة النفوذ المتزايد للصين لتخفيف التهديدات المستقبلية، ويتطلب ذلك تحسين العلاقات مع أمريكا اللاتينية وجعل الشركات الأمريكية أكثر قدرة على المنافسة في المنطقة وخاصة في الأسواق الإستراتيجية (الاتصالات الإستراتيجية والصناعات الفضائية)، لأن أمن الولايات المتحدة على المحك، والطريقة الأكثر فعالية للولايات المتحدة لتحسين مكانتها وتأثيرها في منطقة أمريكا اللاتينية حسب هولز هو مضاعفة المساعدات وتوسيع التجارة والاستثمارات<sup>2</sup>.

كما يشير بعض المحللين والمختصين في شؤون نصف الكرة الغربي إلى أن النفوذ الصيني تزايد في أمريكا اللاتينية بعد عام 2003<sup>3</sup>، وأن جمهورية الصين الشعبية أصبحت منافسا جديدا للولايات المتحدة في المنطقة، هذا ما أكدته ماري أناستازيا أوغراي Mary Anastasia o'grady في صحيفة وول ستريت جورنال في قولها "الصين ستصبح منافسا سياسيا للولايات المتحدة في الفناء الخلفي"<sup>4</sup>.

وصرح الجنرال بانتزكرادوك BantsGraddock قائد القوات الأمريكية المكلف بالعمليات العسكرية في أمريكا اللاتينية "أن الحضور والتوسع الصيني في منطقة أمريكا اللاتينية في تزايد كل يوم"، وأن الصين تشرف على تدريب جيوش بعض دول أمريكا اللاتينية في الصين، وأن هناك زيارات للقادة العسكريين الصينيين لبعض دول المنطقة<sup>5</sup>، وفي هذا الشأن أكد الجنرال كرادوك "أن هذا الأمر لا يمكن تجاهله"<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Janie Hulse, "china expansion into US withdrawal from Argentina's telecommunications and space industries end the implications for US national security", in: <http://www.strategicstudiesinstitute.army-mil/>

<sup>2</sup> Ibid, pp 6-8.

<sup>3</sup> Gustavo A. Flores-Macias and Sarah E.kreps, "The foreign policy consequences of trade: china's commercial relations with Africa and Latin America 1992-2006", **The Journal of Politics**, vol. 75, N°.2,( April 2013), p.366.

<sup>4</sup> Antonio C.Harison, "China rising in Latin America : more opportunities than challenges", **Journal of Emerging Knowledge on Emerging Markets**, vol. 1, N°.1, (November 2009), p. 34.

<sup>5</sup> FransiscoDeSantibanes, « An end to US Hegemony? The Strategic implications of china's growing presence in Latin America », **Comparative Strategy**, vol.28, N°.1, 2009, p.23.

<sup>6</sup> Antonio C.Harison ,op, cit, p. 34.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتها في ظل التحولات الإقليمية.

ووصف وزير الخارجية الأسبق ريكس تيلرسون الصين بأنها المستعمر الجديد لأمريكا اللاتينية، ليعبر بذلك عن مرحلة جديدة من التنافس بين أكبر قوتين في العالم، كما عبّر ذلك عن المخاوف الأمريكية العميقة من تصاعد الدور الصيني في المنطقة. كذلك هاجمت إستراتيجية الأمن القومي الأمريكي جهود الصين لجذب دول أمريكا اللاتينية عبر الإستثمارات والقروض التي تقودها الدولة.<sup>1</sup>

وهناك مخاوف من إستغلال الصين إعتقاد بعض دول المنطقة عليها إقتصاديا لتحقيق أهداف عسكرية وأمنية خاصة بها في المنطقة، ولكن حتى الآن يبدو أن الدور العسكري للصين في أمريكا اللاتينية مكمل لجهودها الإقتصادية والدبلوماسية ولا يستهدف بشكل أساسي تحقيق أهداف عسكرية لها في الإقليم، خاصة أنه ليس من مصلحة الصين تهديد الإستقرار في منطقة أمريكا اللاتينية وذلك لضمان إستمرار حصولها على إحتياجاتها من النفط والمواد الخام وإستمرار تدفق صادراتها إلى دول المنطقة. ومن وجهة نظر صنّاع القرار الأمريكيين، وخاصة في حال تنامي التعاون العسكري بين الجانبين إلى مستويات مرتفعة وربما قد يفضي ذلك إستدعاء تطبيق الولايات المتحدة مبدأ مونرو في مواجهة الوجود الصيني في أمريكا اللاتينية.

وفي هذا الإطار صرّح وزير الخارجية الأمريكي الأسبق بأنه: " في بعض الأحيان ننسى أهمية مبدأ مونرو وماذا يعني لنصف الكرة الغربي .. وأتني أعتقد أنّ هذا المبدأ مناسب اليوم تمامًا مثلما كان مناسبًا في اليوم الذي تبنته واشنطن".<sup>2</sup>

وبالتالي يبدو أن الولايات المتحدة متخوفة على مصالحها الإستراتيجية في منطقة أمريكا اللاتينية، خاصة وأن الصين أصبحت مساهمة في مصرف التنمية للبلدان الأمريكية (IADB) في عام 2009، وتتمتع بمركز المراقب في رابطة التكامل لأمريكا اللاتينية (ALADI) واللجنة الاقتصادية لأمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي التابعة للأمم المتحدة وأيضا هي في حوار دائم مع المنظمات الاقتصادية الإقليمية مثل ميركوسور ومجمع رابطة دول الأنديز (CAN) والجماعة الكاريبية كاريكوم<sup>3</sup> (caricom) والحكومة الصينية لديها منتديات الحوار الثنائية مثل قمة الأعمال التجارية الدولية منذ عام 2007، والتي كانت تحت رعاية

<sup>1</sup> صدفة محمد محمود، "الإقتراب الصيني الصعب: هل تستدعي الولايات المتحدة مبدأ مونرو في أمريكا اللاتينية"، مرجع سابق.

<sup>2</sup> المرجع نفسه.

<sup>3</sup> Benjamin Creutsfeldt , op, cit, p. 26.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

المجلس الصيني لتعزيز التجارة الدولية (CCPIT) واللجنة الصينية للتجارة والصناعة، ومنتدى الفكر الصيني- أمريكا اللاتينية في عام 2010 برعاية معهد الشؤون الخارجية (CPIFA) وهذا ما يدل فعلا على تزايد الاهتمام الصيني بمنطقة أمريكا اللاتينية<sup>1</sup>.

وهناك دراسات وآراء تختلف مع التحليلات التي ذكرناها سابقا، ففي هذا السياق تؤكد وكالة شينخوا ووسائل الإعلام الصينية "أنه ليس لدى الصين النية في إضعاف تأثيرات الولايات المتحدة أو منافسة أيًا كان في هذه القارة وأن هذه الافتراضات لا أساس لها"<sup>2</sup>.

أما بالنسبة للأستاذ جيانغ شيكسو<sup>3</sup>jiangshixue يرى أن الدوافع الرئيسية للصين في أمريكا اللاتينية تتعلق بالجانب الاقتصادي (استيراد المنتجات الأولية، وتصدير السلع الصينية)، وأن الهدف الاستراتيجي للتحرك الصيني نحو نصف الكرة الغربي هو تحقيق الأمن الطاقوي<sup>4</sup>، ولذلك بدأ الطلب الصيني على الطاقة يتنامى مع نهاية التسعينات.

كما أشارت بعض الدراسات إلى أنّ العلاقات بين الصين وأمريكا اللاتينية ستظل تجارية، وعلى الولايات المتحدة أن تكون يقظة بأن لا تصبح الشراكة سياسية، ولكي تحافظ على علاقاتها مع دول المنطقة يجب عليها أن تتنافس مع الصين تجاريا من خلال تخفيض الحواجز التجارية أمام صادرات أمريكا اللاتينية، وتوسيع الروابط التجارية<sup>5</sup>.

ومن ناحية أخرى تؤكد بعض التحليلات أنه ليس هناك ما يدعو واشنطن للقلق، فالصين لا تشكل تهديدا في الوقت الحاضر، كما لا تحركها الرغبة في تقويض الهيمنة الأمريكية، بل الاهتمام الدبلوماسي

<sup>1</sup>Ibid , P.26.

<sup>2</sup> الصين تتخندق في الفناء الخلفي للولايات المتحدة، على الرابط: <https://ar.rt.com/gslx>

<sup>3</sup> جيانغ شيكسو: هو أستاذ في الأكاديمية الصينية للعلوم الاجتماعية.

<sup>4</sup>Riordon Roettand Guadalupe paz, **China's Expansion into the western Hemisphere implication for Latin America and the United States**, op. cit, p. 109.

<sup>5</sup>Cynthia J. Arnson and Jeffrey Davidow, **China, Latin America and the united states: the new triangle**, (Washington, DC : Woodrow Wilson international center for scholars, 2011) in : [www.wilsoncenter.org](http://www.wilsoncenter.org).

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

الرئيسي للصين في أمريكا اللاتينية<sup>1</sup> هو عزل تايوان، ولذلك تحاول الصين استخدام الدبلوماسية الاقتصادية لإقناع دول أمريكا الوسطى والكاريبية بقطع العلاقات مع تايوان، وهذا ما حدث مع جمهورية الدومينيكان التي قرّرت في عام 2004 قطع علاقاتها مع تايوان، والسبب في ذلك هو أن بكين عرضت على الدومينيكان مساعدات تصل إلى 122 مليون دولار على مدى ست سنوات.

ولكن بالرغم من سعي الصين إلى تحقيق أهداف كثيرة خاصة في منطقة نصف الكرة الغربي، إلا أن الولايات المتحدة تحاول عرقلة وتقويض الصعود والوجود الصيني المتزايد في العديد من المناطق الحيوية والإستراتيجية على مستوى العالم ومنها منطقة أمريكا اللاتينية، وتحجيم الدور الصيني من خلال فرض العقوبات والضغط على بكين في قضايا حقوق الإنسان والديمقراطية وقضية تايوان<sup>2</sup>، وكذلك العمل على دعم التحالف الأمريكي مع القوى الأخرى في آسيا مثل اليابان وكوريا الجنوبية، وبسط النفوذ الأمريكي في المجال الحيوي للصين بقارة آسيا.

ومع سعي بكين إلى تعميق وتعظيم نفوذها في أمريكا اللاتينية، تتزايد حدة المنافسة والصراع بين بكين وواشنطن في المنطقة التي تعتبر تقليدياً الفناء الخلفي للولايات المتحدة، وتعتبر واشنطن الانخراط الصيني المتزايد في هذه المنطقة بمثابة تقليل لنفوذها وحصار وتطوير اقتصاد صيني لمصالح واشنطن الإستراتيجية بالمنطقة<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> كوبا أول دولة في أمريكا اللاتينية تعترف بجمهورية الصين الشعبية في عام 1960، وتبعها اعتراف كل من الأرجنتين والتشيلي والبرازيل والمكسيك وبيرو في السبعينات، وبالتالي هناك 12 دولة من أمريكا اللاتينية لها علاقات وطيدة مع جمهورية الصين الشعبية، أما باقي الدول فهي تقيم علاقات واسعة مع تايوان ومعظم هذه البلدان من أمريكا الوسطى والكاريبية.

<sup>2</sup> أكد الرئيس الصيني الأسبق هوجينتاو في 2010/04/12 في الاجتماع الذي جمعه مع نظيره الأمريكي الرئيس باراك أوباما، أنه يجب على الصين والولايات المتحدة احترام المصالح الأساسية والمخاوف الرئيسية للطرف الآخر وأن قضيتي تايوان والتبت تتعلقان بسيادة الصين ووحدة أراضيها ومصالحها الأساسية وتأمل الصين أن تفي الولايات المتحدة بوعودها وتتعامل مع هذه القضايا بحذر من أجل تجنب وقوع انتكاسات أخرى في العلاقات الصينية الأمريكية للمزيد من المعلومات، انظر: صباح نعاس شناعة، "القوة الصينية تحدي الصيرورة التاريخية والموقع في مدار القوى العالمية"، مرجع سابق،

<sup>3</sup> محمود صافي محمود، "البحث عن عالم متعدد الأقطاب: إستراتيجية الصعود الصيني وفرص بكين الكبرى في أمريكا اللاتينية" على الرابط

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

وقد صرّح روبرت غايتس وزير الدفاع الأمريكي وهو يعرض ميزانية البنتاغون لعام 2008 أمام الكونغرس، أنّ الصين وروسيا، بالإضافة إلى إيران هم أعداء محتملون للولايات المتحدة وأن الأخيرة يجب أن تأخذ حذرهما من تحديث كل من روسيا والصين لمنظوما تهما العسكرية، بعدها بعشر سنوات، أي في عام 2018 قال وزير الدفاع الأمريكي السابق جيمس ماتيس (Mattis): "أنّ المنافسة بين القوى الكبرى"، وليس خطر الإرهاب هو من الآن فصاعداً التحدي الرئيسي للأمن القومي الأمريكي". وقد وصفت إستراتيجية الأمن القومي الأمريكي لعام 2017 الصين بأنّها قوة تسعى لتغيير النسق الدولي الحالي، كما تسعى لتحدي قوة ونفوذ ومصالح الولايات المتحدة الأمريكية عن طريق منافستها على الصعيد السياسي والإقتصادي والعسكري. وهذا ما جعل هذه الأخيرة تواصل دعم وجودها في منطقة آسيا المحيط الهادي، ويعدّ الهدف بعيد المدى للسياسة الخارجية الأمريكية هو منع صعود الصين كقوة إقليمية مهيمنة إقليمياً في نصف الكرة الغربي.<sup>1</sup>

### المطلب الثاني: توسيع دول أمريكا اللاتينية لدائرة علاقاتها الخارجية

إن السياسات التي انتهجتها الولايات المتحدة تجاه دول نصف الكرة الغربي بعد نهاية الحرب الباردة، جعلت العديد من دول المنطقة وعلى رأسها الحكومات اليسارية تنتقدها، وتغيّر من توجهات سياساتها الخارجية بالبحث عن بدائل أخرى بهدف الحفاظ على سيادتهم والتخلص من الهيمنة الأمريكية.

وبناء على ذلك رأت دول أمريكا اللاتينية ذات التوجه اليساري أن البديل الاستراتيجي الأفضل هو توسيع دائرة علاقاتها الخارجية من خلال إيجاد حلفاء جدد، وتطوير وتوطيد علاقاتها مع أبرز الشركاء الاستراتيجيين مثل روسيا والاتحاد الأوروبي وإيران والصين.

<sup>1</sup> ليلي أحمد السيد إبراهيم، " السياسة الخارجية الأمريكية في منطقة أمريكا اللاتينية بين عهدي أوباما وترامب " دراسة تقويمية مقارنة، المجلة العلمية لكلية الدراسات الإقتصادية والعلوم السياسية، جامعة الإسكندرية، المجلد 5، العدد 10، (يوليو/تموز 2020)، ص139.

على الرابط: <https://journals.ekb.eg/article-117520.html>

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

### 1-العلاقات بين أمريكا اللاتينية والإتحاد الأوروبي:

إنّ العلاقات بين أوروبا وأمريكا اللاتينية لها روابط تاريخية<sup>1</sup> وثقافية واقتصادية. ومع تشكل الاتحاد الأوروبي في التسعينات تطورت العلاقات أكثر من الناحية الاقتصادية إذ يعد الاتحاد الأوروبي شريكا اقتصاديا وسياسيا مهما، وهو أيضا من بين الشركاء الرئيسيين لتحقيق التنمية في منطقة أمريكا اللاتينية، والمثال على ذلك أن الاتحاد الأوروبي يقوم بتقديم سلسلة من البرامج لمساعدة الشركات المتوسطة والمشاريع الصغيرة<sup>2</sup>.

كما يعتبر الاتحاد الأوروبي أهم مستثمر أجنبي في أمريكا اللاتينية، إذ أن حوالي 10.3% من أسهم الاتحاد الأوروبي من الاستثمار الأجنبي المباشر في الخارج موجودة في المنطقة<sup>3</sup>.

و الاتحاد الأوروبي هو ثاني أكبر شريك تجاري بعد الولايات المتحدة، حيث تشير بعض الإحصائيات والأرقام أن مجموع واردات الاتحاد الأوروبي من أمريكا اللاتينية وصل إلى 67.4 مليار يورو، بينما بلغت صادراتها إلى دول المنطقة حوالي 58.2 مليار يورو، أما عن إجمالي الصادرات والواردات بين الاتحاد الأوروبي وأمريكا اللاتينية، فقد كانت بنسبة 45% مع السوق المشتركة لبلدان المخروط الجنوبي (ميركوسور)، والمكسيك 23%، ومجموعة دول الأنديز 16%، أما عن إجمالي التجارة البينية بين الاتحاد الأوروبي والشيلي فقد بلغت نسبتها 10%، ومع دول الكاريبي تمثل 6% وعليه يعتبر ميركوسور الشريك التجاري الأكثر أهمية بالنسبة للاتحاد الأوروبي وتليه بعدها المكسيك<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> بلغت الكشوفات الجغرافية الأوروبية للقارة الأمريكية أوجها في القرن السادس عشر وهي تدخل ضمن حركة التوسع الأوروبي، حيث أنشئت مستعمرات أوروبية (اسبانية، برتغالية، فرنسية، بريطانية، هولندية) في أمريكا اللاتينية. وكانت أوروبا تشكل مركز الثقل السياسي الذي يوجه سياسة القارة الجديدة ويدير شؤونها. ولأن شعوب نصف الكرة الغربي تعود أصولها إلى أصول أوروبية، كانت أوروبا تقود هذا الجزء من العالم الجديد وبالتالي فهي صانعة جذوره التاريخية، للمزيد من المعلومات أنظر: عبد الفتاح حسن أبو عليّة، تاريخ الأمريكيتين والتكوين السياسي للولايات المتحدة الأمريكية، مرجع سابق، ص ص.5-9.

<sup>2</sup> Joaquin Roy, « the European union and Latin America : relations and model », **Novos Studios Juridicos** , vol. 14, N°.1,( Jan/2009), p 148.

<sup>3</sup> RebecaGrynspan, " Latin American and Europe : Hopes and challenges for a common future » maradiaga series, (Uk : Magdalen College), (22February2016)in: , <http://www.segib.org/wp-content/2016-222>.

<sup>4</sup> Michael krakowski, « the relations between the European union and the Latin America and the Caribbean : current state and perspectives", Inter Economics,( March/April, 2008), pp. 112-113. , [https://archive.inter-economics.en/downloads/get\\_file.php?id=630](https://archive.inter-economics.en/downloads/get_file.php?id=630).

الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

كما يركز الاتحاد الأوروبي في تجارته الخارجية على دول أمريكا الجنوبية بصفة عامة والبرازيل بصفة خاصة، وحسب أرقام ومؤشرات المفوضية الأوروبية تعتبر البرازيل تاسع أكبر شريك تجاري للاتحاد الأوروبي في العالم، وأكبر شريك تجاري له في أمريكا اللاتينية وهذا ما يوضّحه الجدول الآتي:

الجدول رقم 09: تجارة الاتحاد الأوروبي مع الشركاء الكبار في أمريكا اللاتينية عام 2011.

الدولة	ترتيب الدولة في تقديم الواردات للاتحاد الأوروبي	ترتيب الدولة في تلقي صادرات الاتحاد الأوروبي	ترتيب الدولة بين الشركاء الرئيسيين للاتحاد الأوروبي
البرازيل	9	9	9
المكسيك	21	18	19
الشيلي	30	34	33
الأرجنتين	32	32	32
كولومبيا	40	40	41
بيرو	42	-	46
كوستاريكا	44	-	-
فنزويلا	50	41	47

المصدر: ماريانا كاريس، تقارير آفاق الشراكة الإستراتيجية بين أوروبا وأمريكا اللاتينية، (الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات ، 2013)، ص.4.

ووفقا لتقارير منظمة التجارة العالمية لعام 2007، أن أكثر من 25% من الصادرات البرازيلية اتجهت نحو الاتحاد الأوروبي و16% الولايات المتحدة الأمريكية، و9% للأرجنتين، أما فيما يخص الصادرات الفنزويلية فقد اتجهت بنسبة 49% نحو الولايات المتحدة الأمريكية و 8% للاتحاد الأوروبي، ولا تختلف الصورة كثيرا عن جهات تلقي بعض دول أمريكا اللاتينية للواردات مثل البرازيل التي بلغت نسبة وارداتها من الاتحاد الأوروبي 22% و 16% من الولايات المتحدة، و11% من وارداتها من الصين، و 9% من الأرجنتين<sup>1</sup>.

أما عن أهم المنتجات والمواد التي تصدرها دول أمريكا اللاتينية للاتحاد الأوروبي فهي تشمل المواد الخام والطاقة وبعض المنتجات الزراعية كالموز مثلا، أما بالنسبة لصادرات الاتحاد الأوروبي لمنطقة أمريكا

<sup>1</sup> جميل مصعب محمود، الحوار العربي الأمريكي: رؤية استراتيجية معاصرة (عمان، الأردن: دار الحامد للنشر والتوزيع ، 2012)، ص 146.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

اللاتينية فهي تركز على السلع المصنعة كالألات والمعدات، الغذاء، الحليب ومشتقاته، مختلف وسائل النقل، المنتجات الكيماوية، زيوت نباتية<sup>1</sup> وغيرها من الصادرات.

وفي إطار تشجيع التعاون والشراكة بين أمريكا اللاتينية والاتحاد الأوروبي في جميع الميادين تمت المصادقة على عدة اتفاقيات من بينها الاتفاق الذي جرى توقيعه في عام 2000 بين الاتحاد الأوروبي والمكسيك من أجل خلق منطقة للتجارة الحرة بين الطرفين، وهذا الاتفاق أدى إلى زيادة الاستثمار والمعاملات التجارية ما بين الجانبين ثلاث مرات خاصة في الفترة ما بين 1999 و 2016، وهذا حسب ما أكدته الجهات الرسمية المكسيكية<sup>2</sup>.

كما تم التوقيع أيضا على التطبيق المشروط لاتفاقية التجارة الحرة بين الاتحاد الأوروبي وكولومبيا وبيرو، والتفاهم على استمرار المفاوضات حول تأسيس اتفاقية التعاون المشترك بين الاتحاد الأوروبي وميكوسور، ومع أمريكا الوسطى والاتحاد الأوروبي، وفي عام 2007 تم الاتفاق على تعميق الشراكة الإستراتيجية بين البرازيل والاتحاد الأوروبي ووضع تسهيلات لتشجيع الاستثمارات الأوروبية في إقليم البحر الكاريبي، وهذا ما يدل على أن هناك اهتمام بسوق أمريكا اللاتينية من قبل الاتحاد الأوروبي<sup>3</sup>.

وبالإضافة إلى ذلك تم تعزيز التعاون بين الجانبين في عدة مجالات تشمل قطاع التعليم العالي، والصحة، وتكنولوجيا المعلومات<sup>4</sup> وفي المجال العسكري والمثال على ذلك، في مارس 2005 عقدت قمة بين رئيس الحكومة الإسبانية وقادة دول البرازيل وفنزويلا وكولومبيا، وفي هذه القمة تم الاتفاق على بيع إسبانيا أسلحة لفنزويلا بقيمة 3.1 مليار دولار، وفي صفقة أخرى أعرب البيت الأبيض عن قلقه بسبب مواقفه إسبانيا على بيع الطائرة الإسبانية التي تحتوي على تكنولوجيا أمريكية إلى فنزويلا، وهي الصفقة التي وقعتها حكومة شافيز مع وزارة الدفاع الإسبانية وأعلنت إسبانيا عن تحديثها لهذا الموقف بصناعة

<sup>1</sup> Michael Krakowski « the Relations between the European Union and the Latin America and the Caribbean: current state and perspectives », op. cit, p. 113.

<sup>2</sup> "الاتحاد الأوروبي والمكسيك.. الطريق الصعبة إلى إبرام اتفاق"، على الرابط: <http://arabic.euronews.com>

<sup>3</sup> ماريانا كاريس، تقارير آفاق الشراكة الاستراتيجية بين أوروبا وأمريكا اللاتينية، مرجع سابق، ص 2-3.

<sup>4</sup> Joaquin Roy, « the European union and Latin American : Relations and model op. cit , p 148.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

الطائرات اعتماد على التكنولوجيا الأوروبية<sup>1</sup>، على الرغم من أن إسبانيا دولة حليفة للولايات المتحدة إلا أن الأولوية لمصالحها.

وفي سياق تشجيع التعاون بين الاتحاد الأوروبي ودول أمريكا اللاتينية عقدت الجولة الأولى من المفاوضات بين كوبا والاتحاد الأوروبي في العاصمة هافانا في أبريل 2014 وشملت الحوار السياسي والتعاون الثنائي والتجارة، وفي المفاوضات الثانية وافقت السلطات الكوبية والأوروبية على خارطة طريق حول عملية التفاوض والهيكل العامة للاتفاق المستقبلي وأعلن الاتحاد الأوروبي عن تقديم مساعدات مالية لكوبا بقيمة 50 مليون أورو حتى عام 2020 من أجل تنشيط القطاعات الرئيسية للاقتصاد وعلى رأسها الزراعة<sup>2</sup>.

كما تجدر الإشارة إلى أن هناك استثمارات أوروبية في منطقة أمريكا اللاتينية كفرنزويلا التي تستثمر فيها شركات فرنسية عملاقة تعمل في مجال النفط والطاقة، وقد وقعت وزارة الخارجية الفرنسية مع فرنزويلا في أكتوبر 2008 على عشرة اتفاقيات، بما في ذلك التعاون في مجال الطاقة والاتصالات والسياحة ومكافحة تهريب المخدرات، إلا أن حجم الاستثمارات الفرنسية شهد تراجعاً في الآونة الأخيرة بسبب حملة التأميم التي شنتها الحكومة الفنزويلية ضد الشركات الأجنبية العاملة في فرنزويلا، والتي استهدفت شركات فرنسية كبرى تعمل في مجالات الحديد والصلب، وفي البناء والإعمار والتي نتج عنها انكماش ثقة المستثمرين الفرنسيين بالحكومة الفنزويلية<sup>3</sup>.

أما عن الإستثمارات الإسبانية في فرنزويلا فهي تركز على القطاع المصرفي وتمتلك بنوكاً ضخمة، بالإضافة إلى استثماراتها في قطاع الاتصالات، أمّا بالنسبة لألمانيا فهي لديها شركات تعمل في مجال البناء والعمران في فرنزويلا وغيرها من دول نصف الكرة الغربي<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> بيل فان اوكين، "تقرير عن أمريكا اللاتينية" ترجمة خالد الفيشاوي، في: <https://kefaya.org/060515pvankin.htm>

<sup>2</sup> محمد بوبوش، "خطوات الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي نحو تطبيع العلاقات مع كوبا، التقرير السنوي 2015"، المرصد الإلكتروني لأمريكا اللاتينية، الرابط: [www.marsad.americain.com](http://www.marsad.americain.com)

<sup>3</sup> عباس جابر عبد الله، "فرنزويلا في عهد شافيز: قراءة في الجوانب السياسية والإقتصادية"، مجلة الكوفة للعلوم القانونية والسياسية، المجلد 1، العدد 19، 2014، ص ص 132-133.

<sup>4</sup> المرجع نفسه، ص 127.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

### (2)-العلاقات بين دول أمريكا اللاتينية وروسيا:

تعدّ روسيا الاتحادية حليف وشريك استراتيجي مهم لبعض دول أمريكا اللاتينية، وعلى رأسها الدول ذات التوجه اليساري. ويلاحظ بعض المهتمين بشؤون أمريكا اللاتينية أن مكانة روسيا في المنطقة عادت مع وصول اليسار اللاتيني إلى سدة الحكم، وهذا ما يثير قلق الولايات المتحدة على مصالحها خاصة وأن هناك تعاون بين الجانبين في القطاعات الإستراتيجية.

أما عن روسيا فهي ترى أن منطقة أمريكا اللاتينية هي من بين الفضاءات الإستراتيجية التي تركز عليها في أجندة سياستها الخارجية، وهناك مؤشرات ودلائل عدة تثبت ذلك فقد صرح وزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف عن نيّة موسكو في إنشاء محطات تقنية عسكرية\* في ساحلي أمريكا اللاتينية لأن روسيا ستساهم في حفظ الأمن عالميا وهذا يتطلب وجود أسطولها في نقاط مختلفة من العالم، ومنها أمريكا اللاتينية.

وفي المنطقة نفسها تساهم موسكو أيضا في القناة التي تعترم الصين تشييدها في نيكاراغوا للربط بين المحيطين الهادي والأطلسي لتصبح بديلا لقناة بنما التي مازالت تحت الهيمنة الأمريكية رغم تسليم السيادة لدولة بنما منذ سنوات، وكان وزير الخارجية الروسي لافروف قد تطرّق لهذا الملف مع رئيس نيكاراغوا دانيال أورتيغا<sup>2</sup>.

وتؤكد التحليلات الإستراتيجية وقوف موسكو وراء هذا المشروع وإن كانت قد إلّزمت دورا ثانويًا فهي تساهم في الدراسات الهندسية وفي التمويل وعيا منها بأهمية المشروع استراتيجيا، سواء من الناحية العسكرية أو الاقتصادية، حيث يسمح للبوارج العسكرية الروسية مستقبلا بالتنقل بين ضفتي المحيط الهادي والأطلسي للقارة الأمريكية إلى جانب تسهيل حركة التجارة البحرية لكل من روسيا والصين<sup>3</sup>.

\* لقد استخدم سيرغي لافروف وزير الخارجية الروسي مصطلح محطات عسكرية تقنية لتفادي مفهوم القواعد العسكرية الذي يثير جدلا سياسيا ويترتب عنه حساسية في منطقة ترغب في الابتعاد عن الانتماء إلى أي طرف سواء الولايات المتحدة أو روسيا، لكن في هذا الشأن توجد عدد من الدول مرشحة لتقديم هذا الدعم التقني العسكري لروسيا على رأسها فنزويلا والإكوادور ونيكاراغوا وكوبا.

<sup>2</sup> حسين مجذوبي، " فلاديمير بوتين براغماتي على الطريقة الأمريكية في رسم نفوذ روسيا المستقبلي"، القدس العربي على الرابط :

<http://www.alquds.co.uk>

<sup>3</sup> المرجع نفسه

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

وفي سياق آخر أكد رئيس روسيا الاتحادية فلاديمير بوتين Vladimir Putin في مقابلة أجراها مع وكالتي برنسا لاتينا و إيتار-تاس، "أن تعاون روسيا مع دول أمريكا اللاتينية يعد من أحد المسارات المحورية الواعدة جدا في السياسة الخارجية"، ويكون ذلك بتطوير العلاقات من خلال توسيع التعاون الاقتصادي في مجالات مثل النفط والغاز والطاقة المائية النووية وصنع الطائرات إضافة إلى التكنولوجيا المعلوماتية . كما أن هناك دول عدة من أمريكا اللاتينية لها علاقات وطيدة مع روسيا مثل فنزويلا والأرجنتين وكوبا، والبرازيل هي واحدة من الشركاء الرئيسيين لروسيا في المنطقة، وخلال السنوات العشرة الماضية نما التبادل التجاري بثلاث أضعاف تقريبا ووصل إلى 5.5 مليار دولار، إلا أن هناك بعض الانخفاض في تبادل المنتجات بين البلدين بنسبة 3.3% في عام 2013.<sup>1</sup>

أما عن مجالات التعاون فهي تشمل مجال الطاقة والاستثمار والتقنيات الحديثة. والزراعة والعلوم والتقنية، وقد جرى إطلاق عدد من مشاريع الاستثمار الناجحة بمشاركة شركات من روسيا والبرازيل في مجال الطاقة، وصناعة المعدات والأدوية، حيث تقوم شركة روس نفط بالاشتراك مع شركة النفط والغاز البرازيلية " إيتش آر تي" بعمليات التنقيب واستخراج الهيدروكربونيات في حوض نهر "سوليمويس" وشركة " بويكاد" أنجزت في البرازيل مركز بحث علمي، حيث ستجري فيه صناعة أجهزة التقنيات الحديثة لعلاج بعض الأمراض، وهناك تعاون بين روسيا والبرازيل في مجال التعليم العالي والبحث العلمي، وتبادل الخبرات بين المؤسسات التعليمية، وعلاوة على ذلك سيزيد تكتل "بريكس" من تعميق التعاون المشترك بين البلدين بشكل أكبر.

أما عن الأرجنتين فهي تعدّ من أهم شركاء روسيا الاستراتيجيين في منطقة أمريكا اللاتينية والدليل على ذلك هو تقارب مواقفهم بشأن المسائل السياسية العالمية، إذا اتفق الجانبان على ضرورة إنشاء نظام عالمي متعدّد الأقطاب وأكثر عدالة يستند إلى القانون الدولي.

<sup>1</sup> "بوتين: التعاون مع أمريكا اللاتينية من المسارات المحورية لسياستنا"، الرابط: <https://arabic.RT.com>

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

وفي إطار التعاون الثنائي تشير بعض الأرقام إلى ارتفاع في حجم التجارة بين روسيا والأرجنتين لسته أضعاف ووصل إلى معدّل ثابت عند مبلغ 1.8 مليار دولار، الأمر الذي يسمح بالنظر إلى الأرجنتين كأحد أهم الشركاء الاقتصاديين والتجارين لروسيا في منطقة أمريكا اللاتينية<sup>1</sup>.

ويجري التعاون على أساس المنفعة المتبادلة حيث تقوم روسيا بشراء المنتجات الزراعية من الأرجنتين، في حين يتم إنتاج ربع إجمالي الطاقة الكهربائية في الأرجنتين بواسطة التوربينات المصنوعة في روسيا، ومجالات التعاون بين الطرفين تركز على الطاقة المتجددة والطاقة الكهربائية وقطاع النفط والغاز.

أما بالنسبة للعلاقات الروسية الكوبية فقد صرّح الرئيس الروسي بوتين في اللقاء الصحفي مع وكالتي الإعلام اللاتينية الأمريكية "برينسا لا تينا" والروسية "إيتارتاس" ، "أن هناك تقاليد قديمة في العلاقات بين البلدين غير أن وتيرة التعاون الثنائي انخفضت في فترة التسعينات من القرن الماضي، أما اليوم فكوبا تعتبر من الشركاء الرئيسيين في المنطقة وللتعاون الثنائي طابع استراتيجي، ومن المتوقع أن يستمر لأمد طويل".

وتتلخّص المهمة الأساسية للأجندة الثنائية بين روسيا وكوبا في توسيع العلاقات الاقتصادية على أساس البرنامج المشترك للتعاون التجاري الاقتصادي والعلمي والتقني في الأعوام 2012-2020 ويجري وضع مشاريع كبيرة في مجالات الصناعة والطاقة، والطيران المدني والطب وصناعة الأدوية، وفي مجال الفضاء لأهداف سلمية وفي مجالي التعليم والسياحة<sup>2</sup>.

وللعلاقات الروسية الكوبية في التجارة والاستثمار آفاق واسعة، وعلى سبيل المثال في 2013 بدأت شركة "زاروبيج نفط" في حفر أول بئر لاستخراج النفط في حقل بوكاديهاروكو، وسيجري استثمار الحقول الجديدة في جرف كوبا البحري، وتتعاون شركتا زاروبيج نفط وروس نفط بنشاط مع شركة "كوبيت" الحكومية لتنفيذ هذه المهام ، وهناك تعاون في مجال توليد الطاقة الكهربائية في كوبا.

<sup>1</sup> المرجع نفسه.

<sup>2</sup> المرجع نفسه.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

وقد أولت مجموعة من الشركات الروسية المختصة اهتماما بالاستثمار في المنتجات المصنوعة من المعادن والبلاستيك وصناعة قطع الغيار والجرارات التي تستخدم في الزراعة، علاوة على تركيب المعدات الثقيلة لصناعة السكك الحديدية.

من ناحية أخرى، اتخذت روسيا خطوة غير مسبوقه وقامت بشطب 90% من ديون كوبا من القروض التي منحت في الحقبة السوفياتية، وحجم المديونية ضخمة ويتجاوز 35 مليار دولار ، وقد تم التوقيع على الاتفاقية الحكومية بين البلدين في هذا الشأن ومع ذلك ستنق الأموال الباقية 10% أو 3.5 مليار دولار في تنفيذ المشاريع الاستثمارية في كوبا بهدف تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية.

كما حصل عشرات الآلاف من الطلبة الكوبيين على تحصيلهم العلمي من روسيا التي فتحت إمكانات الدراسة في مؤسساتها التعليمية على حساب ميزانية الدولة وجرى طرح 100 منحة دراسية للطلبة الكوبيين لعامي 2014-2015. من أجل إتمام دراساتهم بالمعاهد والجامعات الروسية في مختلف التخصصات.

وضمن إطار تشجيع التعاون وتطوير العلاقات بين دول أمريكا اللاتينية وروسيا، قام الرئيس الفنزويلي هوغو تشافيز بزيارة لروسيا تم فيها التوقيع على بروتوكولات التعاون بين الجانبين وفي قطاعات مختلفة بما في ذلك "اتفاق تعاون في مجال الطاقة على قاعدة استخدام الطاقة النووية للأغراض السلمية"، وتعهد خمس شركات روسية كبرى على استثمار مليارات الدولارات في فنزويلا بحلول العام 2009<sup>1</sup>.

فقد عززت روسيا علاقاتها الاقتصادية مع فنزويلا بعد أن اشتدت حاجة كاراكاس إلى التسليح الروسي في أعقاب إعلان كولومبيا إعطاء الضوء الأخضر للولايات المتحدة لإقامة قواعد عسكرية على أراضيها ومخاوف فنزويلا المتنامية من محاولة انقلابية أخرى مماثلة للمحاولة الفاشلة التي يعتقد أنها تمت في عام 2002 بدعم من الاستخبارات الأمريكية<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> صفاء حسين علي، "السياسة الخارجية الروسية تجاه الولايات المتحدة الأمريكية في مرحلة ما بعد الحرب الباردة"، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، (العراق: جامعة كركوك كلية القانون والعلوم السياسية)، المجلد 2، العدد 6، ص 357.

<sup>2</sup> "محور إيراني-أمريكي جنوبي: شافيز وطهران، تحالفات ومشاريع وهمية"، آفاق المستقبل، (أبوظبي: مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية)، العدد 02، (نوفمبر/ديسمبر 2009)، ص 23.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

وقد تحركت روسيا نحو فنزويلا محدثة خرقاً لمبادئ مونرو ، وبرنامج التحالف من أجل التقدم الذي تبنته إدارة الرئيس كينيدي والتي تحصر النفوذ في قارة أمريكا الجنوبية لهيمنة وسلطان الولايات المتحدة الأمريكية ، فنزويلا تعدّ الشريك الأساسي لتجارة السلاح في أمريكا اللاتينية مع روسيا<sup>1</sup>.

والجدير بالذكر أنّ روسيا دعمت فنزويلا بمبلغ مليار دولار لتنفيذ الاتفاقيات العسكرية بين البلدين. وفي عام 2008 تم إجراء أول مناورة بحرية روسية- فنزويلية مشتركة في منطقة البحر الكاريبي، وأكد الرئيس تشافيز أن دول أمريكا اللاتينية بحاجة لصداقة روسيا.

وبالمقابل جاء الرد الأمريكي على لسان وزيرة الخارجية الأمريكية السابقة كوندوليزا رايس، وتحدثت عن هذه المناورة بقولها أن: " سلوك روسيا يعرض للخطر مشاركتها في عدد من المؤسسات الدبلوماسية والاقتصادية والأمنية في العالم ومن بينها مشاركتها في عضوية مجموعة الدول الصناعية الثمانية الكبرى"<sup>2</sup>.

كما أعلن قائد القيادة الجنوبية للقوات المسلحة الأمريكية كورت تيد أمام مجلس الشيوخ " أن روسيا منافس إستراتيجي وتسعى بنشاط إلى تدمير علاقات الشراكة الأمريكية مع دول أمريكا اللاتينية وتقويض المصالح الأمريكية في المنطقة"، وأشار القائد إلى أن روسيا تعزز دورها في المنطقة، وهذا يثير قلق الولايات المتحدة نظراً لقدراتها "السيبرانية" \* والاستخباراتية"<sup>3</sup>، وإلى حد الآن لازالت واشنطن تتخوف من تنامي قوة روسيا في نصف الكرة الغربي.

<sup>1</sup> صباح نعاس شناعة ، "المسعى الروسي لضبط الدور العالمي وإعادة التوازن الدولي في القرن الواحد والعشرين"، مرجع سابق ، ص 181.

<sup>2</sup> صفاء حسين علي، مرجع سابق، ص ص 356-357.

\* عرّف قاموس مصطلحات الأمن المعلوماتي "السيبرانية" بأنها هجوم عبر الفضاء الإلكتروني يهدف إلى السيطرة على مواقع إلكترونية أوبنى محمية إلكترونية لتعطيلها أو تدميرها أو الإضرار بها ، فيما عرّف قاموس المصطلحات العسكرية الأمريكية "السيبرانية" ، " بأنها أي فعل يستخدم عن طريق شبكات إلكترونية بهدف السيطرة أو التعطيل لبرامج إلكترونية أخرى .للمزيد من المعلومات أنظر: تغريد صفاء، لبني خميس مهدي ، " أثر السيبرانية في تطور القوة "، مجلة حمورابي، العدد 33-34، السنة الثامنة ، (شتاء -ربيع 2020)، ص 149. الرابط [https://www.iasj.net/iasj/download/94b43f94c6385385\(2023/05/22\):](https://www.iasj.net/iasj/download/94b43f94c6385385(2023/05/22):)

<sup>3</sup> "واشنطن: روسيا تصارعنا في أمريكا اللاتينية " على الرابط: السياسي/alsiasi.com

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

### 3- تطور العلاقات بين دول أمريكا اللاتينية وإيران:

لقد كان صعود اليسار في دول أمريكا اللاتينية سببا رئيسيا في التقارب الإيراني- اللاتيني، وكان القاسم المشترك بين طهران وحكومات اليسار اللاتيني هو مواجهة الهيمنة الأمريكية وانتقاد سياستها الخارجية بشكل عام<sup>1</sup>.

كما أن هناك أسبابا أخرى جعلت إيران تركز في أجندتها الخارجية على منطقة أمريكا اللاتينية ونذكر منها غزو أفغانستان في 2001، وتلها العراق بعد ذلك بعامين، حينها شعرت طهران أنها باتت محاصرة بالقوات الأمريكية فقررت التركيز أكثر على أمريكا الجنوبية وتعزيز وجودها هناك في محاولة منها للرد على الولايات المتحدة ونقل الكرة إلى مرمى واشنطن وتحديدًا في مجالها الحيوي<sup>2</sup>.

وقد تمكّنت إيران من إقامة علاقات دبلوماسية واقتصادية وسياسية هامة مع بلدان أمريكا اللاتينية في ظل المحاولات الأمريكية لإحكام قبضتها على حديقتهما الخلفية ومحاولات دول المنطقة الخروج من الهيمنة الأمريكية من خلال توسيع علاقاتها الخارجية مع عدد كبير من الدول وعلى رأسها إيران<sup>3</sup>.

تطورت العلاقات بشكل أكبر بين أمريكا اللاتينية وطهران في عهد الرئيس محمود أحمددي نجاد، حيث فتحت إيران ستة سفارات لها في منطقة أمريكا اللاتينية وتحديدًا في بوليفيا وتشيلي وكولومبيا والإكوادور ونيكاراغوا والأوروغواي، بالإضافة إلى سفاراتها الموجودة في كل من الأرجنتين والبرازيل وكوبا، والمكسيك وفنزويلا، هذا فضلا عن زيادة عدد طواقم الموظفين الدبلوماسيين، وكذلك وجود 17 مركزا ثقافيا إيرانيا في أمريكا اللاتينية، وقد جرى أيضا تبادل للزيارات بين قادة دول المنطقة والرئيس الإيراني.

كما تم توقيع جملة من اتفاقيات التعاون في مجالات مختلفة بما فيها الطاقة والزراعة والصناعة ومجال الصحة، وقد نالت فنزويلا النصيب الأكبر من حجم التعاون مع إيران تبعا لطبيعة العلاقات القوية التي تجمع القائدين الفنزويلي والإيراني، والرئيس شافيز له دور كبير في فتح أبواب أمريكا اللاتينية

<sup>1</sup> أمل مختار، "نشاط متنام: هل تستطيع إيران الحفاظ على مصالحها في أمريكا اللاتينية؟" المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، على

الرابط: <http://futureual.com/ar./main page/item/8921>

<sup>2</sup> "إيراني أمريكي جنوبي، شافيز وطهران... تحالفات كونية ومشاريع وهمية"، مرجع سابق، ص 22.

<sup>3</sup> هدير محمود، "إيران وأمريكا اللاتينية.. توافق استراتيجي معاد للهيمنة الأمريكية"، البديل، عل الرابط: <https://elbadil.Com>

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

أمام إيران، وهو ما استغلته طهران كجسر عبور نحو المنطقة وما يترتب على ذلك من مكاسب إستراتيجية.<sup>1</sup>

وفي زيارة الرئيس نجاد إلى فنزويلا في جانفي 2007 وقّع الجانبان إحدى عشر اتفاقية ومذكرة تفاهم نصّت على توطيد التعاون المشترك في مجالات مختلفة كالنفط والغاز والزراعة وصناعة الجرارات، وإنتاج الإسمنت والبتروكيماويات، وكذلك مجال السياحة.

كما أعلنت إيران عن استعدادها لمساعدة فنزويلا في تطوير التكنولوجيا النووية<sup>2</sup>، ووقتها أعلنت كاراكاس بأنها ستقوم بشراء أربع ناقلات نفط من إيران وهي جزء من خطة فنزويلا لزيادة أسطولها من ناقلات النفط.

وقد بحث الجانبان في مقترح إنشاء شركة نفط ذات رأسمال مشترك كجزء من إستراتيجية فنزويلا وإيران لبيع النفط باليورو بدلا من الدولار لإضعاف نفوذ الولايات المتحدة في سوق النفط الدولية.

كما تقوم إيران بتمويل مشاريع استثمارية لتطوير استكشافات بترولية كبيرة واقعة في منطقة "أورينكو" بحيث تصل قيمة الاستثمارات الإيرانية في هذا المشروع إلى ما يعادل 4 مليارات دولار، هذا فضلا عن تمويل إيراني "مشروع إسكان العائلات الفقيرة في فنزويلا"، حيث أوفدت إيران أكثر من 400 مهندس متخصص في مجال البناء والتشييد إلى فنزويلا لهذا الغرض

وفي مجال آخر تستورد إيران من فنزويلا البنزين، والسبب في ذلك أنها تواجه صعوبة في توفيره من الأسواق العالمية نتيجة "العقوبات الأمريكية الأوروبية" المفروضة عليها، (علما أن إيران تستورد ثلث احتياجاتها من البنزين بسبب ضعف وسائل التكرير لديها)، وتقوم كاراكاس بتزويد طهران بـ 20 ألف برميل من البنزين يوميا<sup>3</sup> في حين تقوم طهران بإنشاء سكنات ومصانع للإسمنت.

<sup>1</sup> نجلاء مكاي، "المساعي الإيرانية لتعميق العلاقات مع أمريكا اللاتينية (الدوافع، الآليات، العوائق)" "الحوار المتمدّن، العدد 3680، 2012، في: [www.alhewar.org/debat/show.art.asp?aid=300836](http://www.alhewar.org/debat/show.art.asp?aid=300836).

<sup>2</sup> للتذكير تعتبر فنزويلا من بين الدول التي دعمت البرنامج النووي الإيراني في تصويت عام 2006 في الوكالة الدولية للطاقة الذرية التابعة للأمم المتحدة.

<sup>3</sup> المرجع نفسه.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

وفي عام 2007 اشترت فنزويلا 10 طائرات بدون طيار في صفقة مع شركة مملوكة للحرس الثوري الإيراني.

أما بالنسبة لبوليفيا التي تعاني من مشاكل اقتصادية واجتماعية كثيرة، فقد حظيت هي الأخرى بالعديد من الاتفاقيات مع إيران في إطار تفعيل التبادل التجاري والتعاون الاقتصادي. وخلال زيارة الرئيس أحمدي نجاد للعاصمة البوليفية لاباز في عام 2007 وقّع مع نظيره البوليفي الرئيس إيفو موراليس Morales Evo على اتفاقية التعاون الثنائي بين البلدين ووصلت قيمتها إلى 1.1 مليار دولار خصص الجزء الأكبر منها لتطوير حقول الغاز والنفط في بوليفيا وتطوير القطاع الزراعي والصناعات الخفيفة والمناجم . وفي أوت 2008 حصلت بوليفيا على دعم مالي إيراني فنزويلي مشترك لإنشاء الشركة الوطنية الإستراتيجية التي تعنى بتطوير المشاريع الكبرى في البلاد و البنى التحتية.

وعرضت إيران على بوليفيا قرضا بقيمة 280 مليون دولار إضافة إلى إنفاق 200 مليون دولار على بناء مصنعين للإسمنت وثلاثة مصانع للحليب<sup>1</sup> ، وقامت طهران بافتتاح عيادات متنقلة في لاباز ومدن بوليفية أخرى من أجل تقديم الخدمات الصحية والرعاية الطبية للفقراء وكانت هذه المبادرة تحت إشراف وزارة الصحة الإيرانية.

وبالمقابل أكد الرئيس البوليفي اليساري موراليس عن دعمه لحق إيران في تطوير قدراتها النووية السلمية، وانتقد موقف مجلس الأمن الدولي والولايات المتحدة، وهذا ما يوضّح أن الحكومة البوليفية تقيم وزنا خاصا لشراكتها مع إيران، لأنها فرصة للمشاركة في تنمية اقتصادية خارج الأطر والضوابط التي تفرضها الولايات المتحدة الأمريكية.<sup>2</sup>

أما عن نيكاراغوا فهي كانت من بين الدول التي عملت على تقوية علاقاتها مع إيران في عهد الرئيس اليساري دانيال أورتيغا، ومن أبرز الأمثلة على ذلك هو تطوير العلاقات الدبلوماسية، وهذا بفتح سفارة إيرانية في ماناغوا، وتعهد طهران بتقديم مساعدات مالية بقيمة مليار دولار من أجل تحقيق التنمية في

<sup>1</sup> "التنين في الفناء الخلفي: الجغرافيا السياسية لأمريكا اللاتينية"، الاقتصادية، العدد 5790، 2099/8/27 على الرابط: [www.aleqt.com](http://www.aleqt.com)

<sup>2</sup> براندون فايت وكلوي كوغلين- شولت، المنافسة الإستراتيجية بين الولايات المتحدة الأمريكية وإيران في أمريكا اللاتينية وإفريقيا (سلسلة دراسات علمية العدد 139)، ط1 (أبو ظبي: مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، 2014)، ص 34.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

نيكاراغوا وتمويل مشاريع النفط والطاقة الكهرومائية والزراعة والبنى التحتية وتحلية المياه، وتجديد ميناء كونيتو الغربي، ومع ذلك يبقى الهدف الرئيسي من تطوير العلاقات بين البلدين هو مواجهة السياسة الأمريكية.

كما تعتبر الإكوادور من بين الدول اليسارية اللاتينية التي سعت إلى تعزيز علاقاتها مع إيران خلال فترة حكم الرئيس رافاييل كوريا Rafael Correa الذي قام بفتح المكتب التجاري لبلاده في العاصمة الإيرانية لتنشيط الحركة التجارية بين البلدين والتوقيع على أكثر من 25 اتفاقية مع إيران، أهمها تمويل إيراني لمشروع بناء مصفاة بتروول ومصنع للبتروكيماويات في جنوب الإكوادور، وتعد إيران مساهما رئيسيا في بناء محطة هيدروكهربائية على أحد الجسور في منطقة كوكا كودسينكلير<sup>1</sup>.

وعلى الرغم من ذلك فإن العلاقات الاقتصادية بين إيران والإكوادور ليست مهمة بالمقارنة مع التبادلات التجارية مع دول أخرى في المنطقة، ففي عام 2012 أسهمت الإكوادور بـ 12 مليون يورو فقط من مجموع واردات إيران البالغة 68.3 مليار يورو، مقارنة بـ 1.8 مليار من البرازيل، و853 مليون دولار من الأرجنتين.

أما الأرجنتين فهي تعد ثاني أكبر شريك تجاري لإيران في أمريكا اللاتينية، وقد ازدادت الأنشطة التجارية بينهما بشكل كبير خلال السنوات الخمس الماضية، وبلغت الصادرات الأرجنتينية إلى إيران أعلى معدل لها منذ عام 2007، حيث قفزت إلى أكثر من مليار دولار في عام 2012، ويرجع خبراء إقليميون هذه الزيادة إلى صادرات الأرجنتين الزراعية رفيعة المستوى، وحاجة إيران إلى مثل هذه المنتجات.

وتصب هذه العلاقات التجارية بقدر كبير في مصلحة الأرجنتين، ففي عام 2009 بلغت الصادرات الأرجنتينية إلى إيران 855.4 مليون دولار، بينما استوردت الأرجنتين ما يعادل 9.4 مليون دولار فقط من إيران، وعلى الرغم من أن الدولتين قد زادت التبادل التجاري بينهما، فإن العلاقات الثنائية لا تزال تواجه تعقيدات نتيجة للضغوط الدولية، بالإضافة إلى شهادات تورط إيران في هجمات على السفارة الإسرائيلية في بيونس ايرس، ومركز الجالية اليهودية خلال تسعينات القرن العشرين<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> نجلاء مكاوي، "المساعي الإيرانية لتعميق العلاقات مع أمريكا اللاتينية (الدوافع، الآليات والعوائق)"، مرجع سابق.

<sup>2</sup> براندون فايت وكلوي كلوغين-شولت، مرجع سابق، ص 36-37.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

وبالنسبة للبرازيل فهي تعتبر أكبر شريك تجاري لإيران في أمريكا اللاتينية، ففي عام 2007 تعهدت الحكومة البرازيلية بقيادة الرئيس لولا داسيلفا، بانتهاج سياسات لزيادة التبادل التجاري الثنائي مع إيران بمعدل يصل إلى 10 مليارات دولار. وفي نوفمبر 2010 وصلت قيمة التبادل التجاري بين الدولتين إلى 1,3 مليار دولار غير أن شركة "بتروبراس" petrobras البرازيلية الحكومية الكبرى للنفط، وهي من الأطراف المهمة المؤثرة في العلاقات الاقتصادية بين البرازيل وإيران، أعلنت في عام 2010 أنها ستوقف الاستثمار في إيران<sup>1</sup>، وهذا لأسباب عدة من بينها العقوبات المفروضة على طهران.

وبعد ذلك شهدت العلاقات البرازيلية-الإيرانية تحولا في عهد الرئيسة ديلما روسيف، وهذا بانتهاج برازيليا مسارا وسطيا يحفظ لها استقلاليتها عن الولايات المتحدة وعن إيران وحلفائها المناهضين لواشنطن في أمريكا اللاتينية.

ومن الواضح أن القيادة البرازيلية عملت في المقام الأول على حماية مصالحها الاقتصادية وتطلعاتها لدور بارز في عالم متعدد الأقطاب، وبالتالي فإن هذا التغيير يثبط آمال إيران في الحفاظ على استدامة نمو الشراكة السياسية والاقتصادية مع البرازيل<sup>2</sup>.

-موقف الولايات المتحدة الأمريكية وردود فعلها من تنامي النشاط الإيراني في منطقة أمريكا اللاتينية:

تدرك الولايات المتحدة جيدا مدى خطورة تمدد إيران في فئاتها الخلفي ومنطقة نفوذها التاريخي واتساع أرضية وجودها على الصعيدين السياسي والاقتصادي.ولهذا السبب أصبحت واشنطن تنزعج من الاتفاقيات التي تبرمها إيران مع دول أمريكا اللاتينية، لأنها قد تجتنبها العقوبات المفروضة عليها بسبب برنامجها النووي، في هذا الصدد ترى وزيرة الخارجية الأمريكية هيلاري كلينتون أن الصين وإيران تحققان "مكاسب مزعجة" في المنطقة<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> المرجع نفسه ، ص 41.

<sup>2</sup> المرجع نفسه ، ص ص. 41-10.

<sup>3</sup>Antonio C.Hsiang, « china rising in Latin America: more opportunities challenges », op cit, p. 34.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاوبتها في ظل التحولات الإقليمية.

وقد أعرب الرئيس الأمريكي باراك أوباما عن قلقه من تزايد الأنشطة الإيرانية في أمريكا اللاتينية في الوقت الذي اعتبر فيه بعض المسؤولين الأمريكيين أنه لا داعي للقلق، فهناك الكثير من المشاريع الإيرانية التي لم تكتمل، وحتى بعض الاتفاقيات الثنائية المبرمة بين طهران ودول المنطقة بقيت حبرا على ورق بما في ذلك مشاريع الطاقة، ويعتقد هؤلاء أن إيران لا تمتلك المقومات التي تمكّنها من أن تكون منافسا خطيرا للولايات المتحدة في منطقة أمريكا اللاتينية.

وفي الوقت نفسه حذّر بعض المحللين والخبراء من إهتمام الدول اليسارية في أمريكا اللاتينية بتطوير علاقاتها مع طهران لأن ذلك سيزيد الأمور تعقيدا على الصعيد الإقليمي، كما حذّروا أيضا من استغلال إيران فرصة توتر العلاقات بين الولايات المتحدة وبعض دول المنطقة لمواجهة واشنطن، خاصة وأن طهران تسعى إلى تخفيف ضغوط الأمم المتحدة وتأثير العقوبات الدولية، وربما لتمكين إيران مستقبلا من تأسيس أصول لها في النصف الغربي من الكرة الأرضية<sup>1</sup>.

من جهة أخرى اتهم الجمهوريون إدارة أوباما بعدم التعامل بجدية مع التهديد الإيراني لنفوذ الولايات المتحدة في منطقة أمريكا اللاتينية.

تري إيليم بوليتيه المديرية السابقة لمكتب الشؤون الخارجية بمجلس النواب الأمريكي في تحليل نشرته مجلة ناشيونال إنترست، أن إيران تحاول توسيع تحالفاتها في أماكن أخرى لتطويق وتهديد من تتصور أنهم أعدائها، وواحدة من المناطق التي يعتبرها المسؤولون الإيرانيون أرضا خصبة هي أمريكا اللاتينية.

وتؤكد بوليتيه أن الهدف الظاهر من التحركات الإيرانية هو تعزيز العلاقات بين الشعب الإيراني وشعوب أمريكا اللاتينية، بيد أن هدفها الحقيقي هو تشجيع العنف والقمع والإضرار بمصالح الولايات المتحدة، ولذلك دعت الكاتبة والمحللة السياسية إلى ضرورة التصدي لإيران ليس فقط في أمريكا اللاتينية وإنما في العالم كله<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> براندون فايت، كلوي كوغلين، مرجع سابق، ص ص 9-10.

<sup>2</sup> طارق راشد عليان " تصاعد النفوذ الإيراني في أمريكا اللاتينية.. رؤية غربية"، على الرابط : <http://www.ahram.org>.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

وهناك أمثلة كثيرة عن الإجراءات التي اتخذتها الولايات المتحدة للحد من التوسع الإيراني في حديقها الخلفية، ولعل أبرزها العقوبات التي فرضها على الشركات الفنزويلية، من بينها شركة الصناعات العسكرية الفنزويلية مع إيران، وعقوبات أمريكية على فرع بنك إيران لتنمية الصادرات (Iran's Export Development Bank) وهذا الفرع مقره في العاصمة الفنزويلية كاركاس.

وعلاوة على ذلك فقد اتخذت واشنطن الكثير من الخطوات من أجل تحجيم النشاط الإيراني في أمريكا اللاتينية، فهي تستخدم أسلحتها الاقتصادية والاستخباراتية، إلى جانب دعمها للمعارضة في الدول التي يحكمها اليسار لتقويض تحالفات تلك الدول مع إيران<sup>1</sup>، وفي السنوات الأخيرة فقد شهدت العديد من دول المنطقة تقدم اليمين الذي تدعمه الولايات المتحدة وتراجع اليسار.

وعلى ضوء كل ما ذكر يمكن القول أن توسيع دول أمريكا اللاتينية لعلاقاتها الخارجية جاء كرد فعل على السياسة الأمريكية الإقليمية وخيار استراتيجي للتصدي لسيطرتها، ولكن هذا لا يعني أن كل هذه الدول ستستغني عن الولايات المتحدة فهي لا تزال حليفا وشريكا هاما بالنسبة لهم، خاصة في المجال الاقتصادي، وهناك مؤشرات ومعطيات تثبت ذلك.

<sup>1</sup> نجلاء مكاوي، مرجع سابق.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاوبتها في ظل التحولات الإقليمية.

### المبحث الثالث: أهم سياسات واستراتيجيات الولايات المتحدة لمواجهة التحديات الإقليمية والخارجية.

تعتبر واشنطن الهجرة غير الشرعية أو غير النظامية والجريمة المنظمة والإرهاب من بين الملفات الأمنية الإقليمية الحساسة والشائكة التي تستدعي تكاتف جهود دول الأمريكيتين وخاصة بلدان أمريكا اللاتينية أين تتركز التهديدات الأمنية العابرة للحدود بشكل واسع.

والجدير بالملاحظة أن الولايات المتحدة في معظم اجتماعاتها الإقليمية تسلط الضوء على القضايا الأمنية أكثر من مسائل وقضايا أخرى، وهذا ما جعلها محل انتقاد ولوم من قبل العديد من دول أمريكا اللاتينية التي يحكمها اليسار.

وبصرف النظر عن اللوم والانتقادات، فإن الولايات المتحدة ما يههما أكثر هو مصالحها وأمنها القومي، وانطلاقاً من هاته النقطة أو الزاوية تحديداً وضع صنّاع السياسة الأمريكية مجموعة من المبادرات والاستراتيجيات التي من شأنها أن تساعد دول أمريكا اللاتينية التي تكون مصدرًا للتهديدات الأمنية الإقليمية مثل كولومبيا والمكسيك وبعض دول الأنديز وأمريكا الوسطى والكاربي، وكان الجزء الأكبر من المساعدات الأمريكية نتيجة إلى كولومبيا والمكسيك وهذا ما يبدو واضحاً من خلال خطة كولومبيا ومبادرتي الأنديز وميريدا وغيرها من المبادرات.

كما لا تعد التهديدات والمخاطر الأمنية التحديات الوحيدة التي تواجهها الولايات على مستوى أمريكا اللاتينية في ظل التحولات الجيوسياسية الإقليمية بل هناك تحديات اقتصادية إقليمية وتحديات خارجية تتمثل في تزايد النشاط الروسي والصيني داخل منطقة أمريكا اللاتينية، وكذلك الحضور الدبلوماسي الإيراني القوي في بعض دول المنطقة، وهذا ما يجعل واشنطن تشعر بقلق شديد من انعكاسات النفوذ الخارجي على استثماراتها الإقليمية ولهذا السبب وضعت الولايات المتحدة جملة من الإجراءات والآليات كتقديم المساعدات الخارجية لدول أمريكا اللاتينية عن طريق وكالاتها وتوقيع اتفاقيات تجارية ثنائية ومتعددة الأطراف والهدف من ذلك هو احتواء دول المنطقة وتعزيز مكانتها الإقليمية.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

وبناء على النقاط التي ذكرناها، سنعرض في هذا المبحث أبرز المبادرات والاستراتيجيات الأمنية الأمريكية في المطلب الأول، أما في المطلب الثاني سنتطرق للوسائل والآليات التي تتخذها الولايات المتحدة لتعزيز مكانتها الإقليمية.

### المطلب الأول: أبرز المبادرات والاستراتيجيات الأمنية الأمريكية

إن المشاكل الداخلية والاضطرابات التي تعاني منها الكثير من دول أمريكا اللاتينية كانت لها تداعيات إقليمية خاصة من الناحية الأمنية. فعلى سبيل المثال نتج عن ارتفاع معدلات البطالة والفقر والتوزيع غير العادل للثروة وغيرها من المشاكل تفاقم التهديدات الأمنية العابرة للحدود كتجارة المخدرات وتهريبها والهجرة غير الشرعية ومخاطر أخرى كان لها تأثير مباشر على أمن الولايات المتحدة خاصة والأمن الإقليمي عامة.

وعلى هذا الأساس وضعت الإدارات الأمريكية المتعاقبة (كلينتون، بوش الابن، أوباما) مجموعة من الإجراءات والاستراتيجيات، ومن أبرزها:

#### أولا- خطة كولومبيا:

أقرت إدارة كلينتون في عام 2000 عن برنامج أطلق عليه اسم "خطة كولومبيا" وقد تم ذلك بعد موافقة الكونغرس الأمريكي على هذا البرنامج، وبالاتفاق أيضا مع الرئيس الكولومبي أندريس باسترانا Andres Pastrana. وتتضمن خطة كولومبيا حزمة من المساعدات العسكرية الأمريكية مخصصة لكولومبيا، تصل قيمتها إلى 1.3 مليار دولار<sup>1</sup>، ولمدة ست سنوات<sup>2</sup>، وهي المساعدات الأكثر تكلفة والتي لم يسبق لها مثيل في تاريخ الحرب على المخدرات.

<sup>1</sup> خليل حسين، "الإمبراطورية في وثيقة الأمن القومي الأمريكي"، دراسات إستراتيجية، في:

Dr Khalil. hussein.blogspot.com/208/02/blog-post.

<sup>2</sup>Raphael F. Perl »International Drug trade and U.S foreign policy", congressional Research Service (CRC), (November6, 2006), p.2.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابهتها في ظل التحولات الإقليمية.

وهذا مما يجعل كولومبيا المستفيد الرئيسي الثالث من المساعدات الخارجية في العالم بعد مصر وإسرائيل<sup>1</sup>. وذكر الأستاذ راسيل كرانديل أن مساعدات الرئيس كلينتون وصلت إلى 800 مليون دولار في عام 2000، في حين أن إدارة جورج دبليو بوش عازمت في 2001 على تقديم مساعدات للحكومة الكولومبية بقيمة 400 مليون دولار<sup>2</sup>.

ويتمثل الهدف الأساسي من خطة كولومبيا في مساعدة الحكومة الكولومبية على مكافحة المخدرات ومحاولة الخروج من الأزمة السياسية والاجتماعية والاقتصادية، خاصة وأن كولومبيا أنهكتها الحرب الأهلية التي دامت خمسة عقود\*.

كما يرى بعض المحللين والباحثين أن خطة كولومبيا لها أبعاد كثيرة فهي تركّز على محاور كبرى من بينها الأمن القومي وتحقيق السلام وإصلاح النظام القانوني والإصلاح الضريبي والمالي والنهوض

<sup>1</sup> Russell Crandall, *Driven by drugs: US policy toward Colombia*, Second Edition (USA: Lynne Rinner, 2008), p.1.

\* بدأت الحرب الأهلية الكولومبية في منتصف الستينات، وتحديداً في 1964 أثناء الحرب الباردة؛ حيث نشبت بين الحكومة الكولومبية المعادية للشيوعية كطرف أول، والقوى اليسارية الشيوعية كطرف ثانٍ، والتي مثلتها القوات المسلحة الثورية الكولومبية «فارك»، وجيش التحرير الوطني الكولومبي. غير أن جيش التحرير الوطني الكولومبي، هو الأقل عددًا وتنظيمًا وتورطًا في الجرائم المختلفة، وذلك مقارنةً بحركة «فارك». وقد دامت الحرب الأهلية الكولومبية 52 عامًا وفي هذه الفترة جرت اشتباكات مسلحة بين أطراف النزاع إلى جانب جرائم القتل والتعذيب وعمليات الخطف والإختفاء القسري وغيرها من الجرائم. وقد كانت الحكومة الكولومبية تحصل على دعم من الولايات المتحدة وكذا بعض الدول الأوروبية كإسبانيا وفرنسا وإيطاليا وبريطانيا، أما الحركات اليسارية المسلحة مثل فارك فهي تحصل على دعم من قبل فنزويلا وكوبا. أما بالنسبة لمفاوضات السلام ووقف إطلاق النار بين أطراف الصراع فقد أعلن الرئيس الكولومبي "خوان سانتوس" في 28 أوت 2012 عن بدء مفاوضات السلام للمرة الرابعة، وبعد أربعة أعوام من المفاوضات والمحاادثات السرية والمعلنة من أجل وقف إطلاق النار وتحقيق عملية السلام في أوت 2016. ويتكون اتفاق السلام بين الحكومة الكولومبية والقوات المسلحة الثورية الكولومبية "فارك" من ستة بنود رئيسية، تتضمن وقف إطلاق النار ووقف التسليح، وذلك ببدء مرحلة جديدة من تحقيق العدالة للضحايا، فضلا عن وقف تجارة المخدرات من قبل حركة فارك وتحويلها من حركة مسلحة إلى حركة سياسية تشارك في الانتخابات وفي العملية السياسية في البلاد بالإضافة إلى المشاركة في إعادة إعمار البلاد. وتجدر الإشارة إلى أن مفاوضات السلام بين الحكومة الكولومبية وحركة فارك جرت في هافانا بكوبا- للمزيد من التفاصيل انظر: إبراهيم أبو جازية، "هل تنتهي الحرب الأهلية في كولومبيا بعد أكثر من نصف قرن".

<sup>2</sup> Ibid,p.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

بالاقتصاد الكولومبي (التنمية الاقتصادية) ومكافحة المخدرات بالإضافة إلى تعزيز المؤسسات الديمقراطية وحماية حقوق الإنسان وتقديم المساعدة الإنسانية<sup>2</sup> للكولومبيين.

أما الهدف الحقيقي من وراء تطبيق خطة كولومبيا هو "حماية المصالح الأمريكية الموجودة في كولومبيا" من تهديدات الحركات اليسارية الكولومبية المسلحة، ومن جهة أخرى تسعى الولايات المتحدة إلى مكافحة المخدرات والتركيز أكثر على "حماية أمنها القومي" كأولوية من أولويات سياستها الإقليمية.

وقد صرح كل من وزير الخارجية الأمريكي كولن باول والسفيرة باترسون أن "المساعدات الأمريكية لكولومبيا سيتم استخدامها في تدريب وتسليح فرقتين من القوات المسلحة الكولومبية لحماية أنابيب النفط ومن أجل منع هجمات المتمردين"<sup>3</sup>.

وعقب أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001، لم تعد خطة كولومبيا تقتصر فقط على الحرب على المخدرات بل شملت أيضا الحرب على الإرهاب، وهكذا أصبحت كولومبيا محورا رئيسيا ترتكز عليه واشنطن في أجندتها الإقليمية الخاصة بمكافحة المخدرات والإرهاب، ومن أجل هذا الغرض فقد أنفقت الولايات المتحدة ما يقارب 9 مليارات دولار من المساعدات المخصصة لكولومبيا<sup>4</sup>.

وفي مارس 2002 طلبت إدارة بوش إذنا من الكونغرس لتوسيع نطاق استخدام المساعدات العسكرية لمكافحة الإرهاب، وقد كانت هذه المساعدات مخصصة بالدرجة الأولى لتمويل تدريب وتعليم العسكريين الكولومبيين وللعمليات التكتيكية، ولإنشاء وحدة عسكرية جديدة لحماية خطوط أنابيب النفط التي كانت تتعرض لهجمات من طرف رجال حرب العصابات، وبالإضافة إلى ذلك تضاف هذه المساعدات إلى برنامج المساعدات الأمريكية الإقليمية المعروف باسم "مبادرة الأنديز"<sup>5</sup>.

<sup>1</sup>Eric Lair , " La Colombie entre guerre et paix ", **politique étrangère** , N°.1,2001, p.12.in :.er/do/http://wwwpersée polit-0032-342-2001 num66-14048.

<sup>2</sup>Raphael F.Perl, « international Drug trade and U.S Foreign policy” , op. cit. p.p.2-3.

<sup>3</sup>يسري عزباوي، "كولومبيا والإستراتيجية الأمريكية في القارة اللاتينية"، السياسة الدولية (مصر: مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية)، العدد 152، (أفريل 2003).

<sup>4</sup>Michael shifter, « US influence in Latin America », p.5 <https://lacc.fin.edu/comissaned.paper.2014>.

<sup>5</sup>بيتر د.ويزمان وآخرون، مرجع سابق، ص ص. 189-190.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

### ثانيا- مبادرة الأنديز

في أبريل 2001 كشفت الإدارة الأمريكية بقيادة الرئيس بوش الابن عن مبادرة جديدة بعنوان " مبادرة الأنديز" التي جاءت كدعم وتوسيع لخطة كولومبيا، وفي ذلك الوقت طلبت الإدارة الأمريكية موافقة الكونغرس على تقديمهم دعم ومساعدات تصل إلى 822 مليون دولار لمساعدة كولومبيا وجيرانها الإقليميين من أجل مكافحة المخدرات.

وفي ديسمبر 2001 أقر الكونغرس الأمريكي مشروع قانون مخصصات العمليات الخارجية للسنة المالية لعام 2002، حيث تم تخصيص 783 مليون دولار لدول الأنديز، والجزء الأكبر من المساعدات العسكرية والاقتصادية لكولومبيا أي نسبة 49% والباقي للدول الأخرى المعنية ببرنامج دول الأنديز.

وتعتبر واشنطن أن كولومبيا هي من بين الدول الأكثر تضررا من تهريب وتجارة المخدرات والعنف المتصل بها<sup>1</sup> وهذا ما يجعلها المستفيد الأكبر من المساعدات الأمريكية بمقارنة بدول الأنديز الأخرى. ولحد الساعة لاتزال المساعدات التي تلقاها بوغوتا جزء من خطة كولومبيا.

أما عن باقي الدول التي تستفيد من برنامج الأنديز هي : بوليفيا، البرازيل، الإكوادور، بنما، بيرو، فنزويلا، وكل هذه الدول تتلقى مساعدات أمريكية هدفها تمويل عمليات مكافحة أنشطة المخدرات<sup>2</sup> في منطقة الأنديز وفي كل سنة تخصص الإدارة الأمريكية بموافقة من الكونغرس ميزانية خاصة بتمويل برنامج مبادرة الأنديز

### ثالثا-مبادرة ميريدا

في مارس 2007 ألتقى الرئيس جورج دبليو بوش مع نظيره الرئيس المكسيكي ف.كالديرون بميريدا من أجل البحث في القضايا الأمنية الثنائية والإقليمية. وفي 22 أكتوبر 2007 أعلن البلدان عن "خطة ميريدا" التي تعد خطة تاريخية لتعزيز التعاون الأمني بين الولايات المتحدة وجارتها المكسيك.

ولقد كان الهدف الرئيسي من مبادرة ميريدا هو مساعدة المكسيك ودول أمريكا الوسطى على مكافحة تهريب المخدرات والجريمة المنظمة، ومن أجل تحقيق هذا الهدف طالبت إدارة بوش الابن

<sup>1</sup> Raphael F. Perl, op.cit, pp.12-13.

<sup>2</sup> بيتر د.ويزمان وآخرون، مرجع سابق، ص 190.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

الكونغرس بالموافقة على تقديم مساعدات تصل إلى 500 مليون دولار للمكسيك و50 مليون دولار لدول أمريكا الوسطى<sup>1</sup>.

وفي جوان 2008 صادق الكونغرس الأمريكي على منح مساعدات للمكسيك تقدر قيمتها بـ 400 مليون دولار<sup>2</sup>.

وعلاوة على ذلك تم تخصيص جزء من المساعدات الخارجية الأمريكية لدول أمريكا الوسطى التي تدخل ضمن برنامج "مبادرة ميريدا"، وقد بلغت قيمة هذه المساعدات 100 مليون دولار، وفي عهد الرئيس الأمريكي باراك أوباما تضايف حجم التمويل والمساعدات المخصصة للمكسيك، والغرض من ذلك هو توفير الإمكانيات اللازمة لمكافحة المخدرات خاصة على المنطقة الحدودية بين البلدين.

والجدير بالذكر أن المكسيك تحصل على أعلى نسبة من المساعدات الأمريكية لأنها تشكل منطقة عبور عصابات المخدرات التي تدخل إلى الأراضي الأمريكية من مختلف أنحاء أمريكا اللاتينية.

بالإضافة إلى المبادرات والاستراتيجيات الأمنية التي ذكرناها هناك أيضا مبادرات وبرامج مساعدات أمنية أمريكية أخرى من بينها مبادرة الأمن الإقليمي لأمريكا الوسطى (CARSI)، ومبادرة أمن حوض الكاريبي (CBSI) وخارج هذه المبادرات تتلقى بعض دول أمريكا اللاتينية مساعدات أمنية كبيرة تستهدف مكافحة أنشطة المخدرات مثل بيرو.

وفي عام 2014 تلقت بعض بلدان أمريكا اللاتينية 1 مليار دولار في شكل مساعدات أمنية اقتصادية<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Jorge I. Dominguez & Rafael Fernandez de Castro, **contemporary U.S- Latin America relations: cooperation or conflict in the 21 st century?** Op.cit, p.23.

<sup>2</sup> Ibid, p.23.

<sup>3</sup> Michael shifter, « US influence in Latin America », op.cit, p.5.

\* إن إدارة مكافحة المخدرات (DEA) تقوم بمهام أخرى: متابعة الأدوية المخدرة التي تستعملها المستشفيات والمخابر البيولوجية في الولايات المتحدة الأمريكية.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابهتها في ظل التحولات الإقليمية.

### رابعاً- إدارة مكافحة المخدرات التابعة لوزارة العدل الأمريكية (DEA):

ترتبط هذه الوكالة Drug reinforcement administration إدارياً بوزارة العدل الأمريكية، وهذه الوكالة مكلفة بمكافحة المخدرات في الولايات الأمريكية، من خلال منع الاتجار بها وتهريبها إلى الولايات المتحدة.

وتعمل إدارة مكافحة المخدرات ضمن وحدات تنسيقية خاصة أي مكتب التحقيقات الفيدرالي FBI\*، كما تقوم هذه الوكالة بمتابعة التحقيقات التي تقوم بها الدول الأخرى مع عصابات المخدرات من أجل التعرف على طبيعة عملها وامتدادها داخل الولايات المتحدة الأمريكية إن وجدت.

وتعتبر إدارة مكافحة المخدرات أن الخطر الأول على الولايات المتحدة في مجال انتشار المخدرات هو حظر انتشار المخدرات من كولومبيا إلى الولايات المتحدة بعد تهريبها عبر المكسيك<sup>1</sup>.

وفي عام 2005 صادرت DEA 104 تريليون دولار من الأصول المالية المتصلة بتجارة المخدرات و 477 مليون دولار قيمة المخدرات المهربة إلى الولايات المتحدة<sup>2</sup>، وبالتالي أصبح لهذه الإدارة دوراً كبيراً في التصدي لكل التعاملات غير المشروعة التي لها علاقة بالمخدرات .

### خامساً- الحرص على أمن الحدود:

يستخدم صناع القرار في الولايات المتحدة وسائل وطرق مختلفة من أجل تأمين حدود بلدهم من أي خطر أو تهديد ومن بين هذه الوسائل نذكر:

<sup>1</sup> فوزي حسن حسين، التخطيط الاستراتيجي للسياسة الخارجية وبرامج الأمن القومي للدول (الولايات المتحدة الأمريكية نموذجاً)، ط1 (القاهرة: مكتبة مدبولي، 2013)، ص518.

<sup>2</sup> المرجع نفسه.

\* بتاريخ 19 جانفي 2019 كشف الرئيس الأمريكي دونالد ترامب في مختلف القنوات التلفزيونية العالمية عن خطته الجديدة التي تتمثل في بناء جدار فولاذي على طول الحدود الأمريكية - المكسيكية، وقد صرح ترامب أن الجدار سيعمل على حل أزمتي المخدرات والهجرة غير الشرعية بشكل كبير، كما وعد ترامب بتوفير حماية مؤقتة لبعض المهاجرين (لمدة 3 سنوات) مقابل تمويل الجدار وأشار في خطابه أيضاً إلى أن تكلفة الجدار على الحدود الجنوبية ستصل إلى 5.7 مليار دولار، على الرابط: خطاب الرئيس الأمريكي دونالد ترامب، قناة الحدث: [www.alhadath.net/2019/01/19](http://www.alhadath.net/2019/01/19)، بينما صرح البنتاغون على أن الولايات المتحدة خصّصت 1.5 مليار دولار لبناء الجدار مع حدود المكسيك: البنتاغون (الولايات المتحدة) قناة فرانس 24 متوفر على: [france24.com](http://france24.com). من جهة أخرى أثار خطاب الرئيس دونالد ترامب غضباً شديداً لدى السياسيين المكسيكيين والشعب المكسيكي ورفضوا خطة ترامب رفضاً قاطعاً واعتبروها ظلماً في حقهم.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

أ)-بناء الأسوار أو الحواجز الحدودية\*: لقد بدأت الولايات المتحدة بشكل جدي في بناء الأسوار وتشديد مراقبة الحدود مع المكسيك خلال إدارة بيل كلينتون عام 1994، وتعتبر الحدود الجنوبية لمدينة سان دييغو أول ما تم تسييجه لكونها من المناطق التي تشهد أعلى نسب تهريب البشر والمخدرات في الولايات المتحدة، ونتيجة لذلك تمّ بناء أول سياج أمني بلغ طوله 23 كلم على الحدود الجنوبية التي تفصل بين إقليم سان دييغو الأمريكي، وإقليم تخوانا المكسيكي.

فبعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001، تمّ اتخاذ تدابير تشريعية جديدة من أجل تشديد الرقابة الأمنية على الحدود الأمريكية مع المكسيك، وعلاوة على ذلك دعا بعض السياسيين الأمريكيين في أعقاب تلك الأحداث إلى تبني قيود صارمة على قبول المهاجرين الجدد<sup>1</sup>. وبالتالي كانت أحداث 11 سبتمبر 2001، فرصة لوضع سياق أمني جديد وإعادة تصور جديد للضوابط الحدودية<sup>2</sup>.

في هذا الشأن اقترحت الإدارة الأمريكية بقيادة الرئيس جورج بوش بناء جدار على الحدود بين الولايات المتحدة والمكسيك<sup>3</sup> من أجل منع تهريب المخدرات والحد من الهجرة غير النظامية\*. إذ تشير بعض

<sup>1</sup> سعيد الصديقي، "تشديد الرقابة على الحدود وبناء الأسوار لمحاربة الهجرة: مقارنة بين السياستين الأمريكية والإسبانية"، مرجع سابق، ص 99.

<sup>2</sup> Peter Andreas, "U.S-Mexico border control in a changing economic and security context", **U.S Mexico policy bulletin**, issue1, January 2005, p.1.

<sup>3</sup> Emmanuelle le Texier, « La relation Etats –unis- Mexique au miroir de la question migratoire », analyse et recherche internationales, **annuaire français de relation internationales**, vol.x, 2009 , p.1, www.afri.ct.org.

\*تشير بعض الإحصاءات إلى أن عدد المهاجرين غير النظاميين قد ارتفع بين عامي 2000 و 2009 بنسبة 27 % منهم نحو 80 % من أصول أمريكية لاتينية وقد كانت الحدود بين المكسيك والولايات المتحدة عام 2010، المعبر الأكبر في العالم للهجرة بـ 11.6 مليون، وللمزيد من المعلومات أنظر: سعيد الصديقي "تشديد الرقابة على الحدود وبناء الأسوار لمحاربة الهجرة"، ص 96.

\*\*في عام 1986: أصدر الكونغرس قانون إصلاح ومراقبة الهجرة (Immigration reform and control Act) الذي عزز الرقابة على الحدود وفرض لأول مرة عقوبات على كل من يشغل مهاجرين غير نظاميين، ويمكن اعتبار هذا القانون بداية للسياسة التشريعية الصارمة في مجال تنظيم الهجرة، ويعتبر قانون إصلاح الهجرة غير الشرعية ومسؤولية المهاجر (IIRIA) الصادر عام 1996 خطوة أخرى لوضع مزيد من القيود على الهجرة النظامية وغير النظامية على حد سواء من خلال تقييد الاستفادة من الرعاية الاجتماعية بالنسبة للأجانب المقيمين بشكل قانوني، كما شدد هذا القانون على مراقبة الحدود.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

التقديرات إلى أن هناك عددا كبيرا من المهاجرين المكسيكيين واللاتينيين\*\* الذين يعيشون على الأراضي الأمريكية بدون وثائق<sup>1</sup>، أي بوضعية غير قانونية.

وفي نفس السياق وافق كل من مجلس الشيوخ ومجلس النواب الأمريكيين بتاريخ 26 أكتوبر 2006، على بناء جدار حدودي بين الولايات المتحدة والمكسيك أين يعبر عدد كبير من تجار المخدرات والمهربين والمهاجرين المتسللين بطرق غير شرعية، وفي نوفمبر 2006، وقع الرئيس بوش الابن على مشروع إقامة جدار عازل بين الحدود الأمريكية-المكسيكية ومن أجل تأمين حدودهم من أي تهديد أو خطر أمني، ومن جهة أخرى عرضت إدارة بوش في 2007 خطة جديدة لإصلاح الهجرة<sup>2</sup>.

وهكذا تصبح ملفات الهجرة\* وتجارة المخدرات من أهم القضايا الحساسة في العلاقات الثنائية بين الولايات المتحدة والمكسيك<sup>3</sup>.

أما بالنسبة لإدارة أوباما فهي الأخرى ركزت على مناقشة قضايا أمنية إقليمية كثيرة كتهريب المخدرات والهجرة غير الشرعية، إذ أعطتها حيزا كبيرا في سياستها الإقليمية التي تتعلق بالمسائل الأمنية الخاصة بالقارة اللاتينية، وهذا من خلال إعادة النظر في قانون الهجرة الأمريكي، وبذل المزيد من الجهود لتأمين الحدود الأمريكية عن طريق إيجاد آليات واستراتيجيات أمنية أكثر ناجعة، بالإضافة إلى مساعدة دول أمريكا اللاتينية على تخطي مشاكلها الأمنية.

وضمن هذا الإطار تجدر الإشارة، إلى أبرز سياسات وقوانين تنظيم هجرة اللاتينيين في الولايات المتحدة الأمريكية؛ حيث ترجع بدايات تنظيم الهجرة في هذا البلد إلى عام 1789؛ إذ تمّ سنّ قوانين مهمة فيما يتعلق بوضع الأجانب فيها وهي؛ "قانون التجنيس Naturalization Act" و"قانون الأجانب الأصدقاء" Aliens Friends Act و"قانون الأجانب الأعداء" Aliens Enemies Act، كما أصدر الكونغرس في عام 1891 أول قانون شامل لتنظيم الهجرة في الولايات المتحدة، وفي عام 1952 صدر قانون الهجرة

<sup>1</sup> Emmanuelle le Texier, op cit, p.2.

<sup>2</sup> Hall Grandner, « Immigration et l'escalade de la crise Américaine- Mexicaine », **Géostratégique**, N°29, 2010, p.p.247-248.

\* في هذا السياق صرح الرئيس الأمريكي ترامب على الحدود مع المكسيك أنه لا مكان للمهاجرين غير الشرعيين(غير النظامين) في الولايات المتحدة: "أزمة المهاجرين" على الرابط: .france24.com.

<sup>3</sup> Peter Andreas, "U.S- Mexico border control in a changing economic and security context", op.cit.p.1.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

والمواطنة المعروف بقانون " Act McCarran-Walter "الذي لا يزال يشكل المرجع الأساسي لقانون الهجرة في الولايات المتحدة، وبالإضافة لهذه القوانين تمّ وضع "برنامج براسيرو" (Bracero) هو برنامج موجه للعمالة المكسيكية، لكن هذا البرنامج تمّ إلغاؤه في عام 1964<sup>1</sup>.

وبعدها تبنت الولايات المتحدة إصلاحات في نظام الهجرة وأصدرت قانون "هارت سيلر" - Hart- Celler Act عام 1965 وبموجبه استقبلت أكبر عدد من المهاجرين وكان أغلبهم من الأمريكيين اللاتينيين. وفي عهد الرئيس بيل كلينتون عام 1996 تمّ إصدار قانونين صارمين لإصلاح الهجرة؛ حيث يقيدان المميزات التي يمكن أن يتمتع بها كل من المهاجرين النظاميين وغير النظاميين في الولايات المتحدة إلى جانب تكثيف الرقابة على الحدود وفرض عقوبات شديدة على المهربين والمهاجرين غير النظاميين وفي النهاية تمّ إقرار "قانون الترحيل القسري".

وفي عهد بوش الابن صدر قانون "إصلاح الإستخبارات ومنع الإرهاب" عام 2004 Intelligence Reform and Terrorism Prevention Act) الذي كان يستهدف على وجه الخصوص إصلاح الهيكل الاستخباراتي في الولايات المتحدة، لكنّه أيضًا تضمن بنداً ينص بشكل واضح على تشديد الرقابة على الحدود ومكافحة الهجرة غير النظامية، أعقبه قانون الهوية المادية Real ID Act عام 2005 الذي يشمل تحديث بطاقات هوية خاصة بالعمّال المهاجرين وفقا لتقنيات تكنولوجية حديثة تسمح بالتحقق من أوضاعهم القانونية وحملهم لوثائق رسمية تثبت أنهم ليسوا مهاجرين غير نظاميين<sup>2</sup>.

وقد أعلنت إدارة أوباما عن برنامجين وهما ؛ "برنامج العمل المؤجل للطفولة الوافدة المعروف اختصارا ب داکا" (DACA) (Deferred action for childhood Arrivals)؛ الذي كان يسمح بتوفير الحماية للمهاجرين القصر الذين دخلوا الولايات المتحدة بطرق غير رسمية، كما يسمح لهم بالبقاء للدراسة أو العمل، أما البرنامج الثاني هو برنامج اقترحه الرئيس أوباما ويتمثل في منح معاملة تفضيلية لأباء هؤلاء القصر الذين دخلوا الولايات المتحدة الأمريكية بطرق غير رسمية أو غير نظامية؛ وعندما كان عمرهم أقل من 16 عاما، ويعرف هذا البرنامج اختصارا ب "دابا" (DAPA) (Deferred action for parents of Americans)، ويقصد به منح الجنسية الأمريكية لأباء القصر (أو هؤلاء الأطفال) الحاملين

<sup>1</sup> ليلى أحمد السيد إبراهيم مرجع سابق، ص ص 116-117.

<sup>2</sup> المرجع نفسه، ص ص 117-119.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

للجنسية الأمريكية أو المقيمين في الولايات المتحدة، والذين كانوا قد دخلوا بطرق غير نظامية إلا أن هذا البرنامج تم تعطيله من قبل محكمة فيدرالية أمريكية في عهد أوباما، وإلغائه في عهد ترامب الذي أعلن في أواخر 2019 أيضاً عن إلغاء وإنهاء العمل ببرنامج دাকা .

كما أعلن الرئيس الأمريكي دونالد ترامب عن سياسة عرفت بـ"لا تسامح Zero Tolerance" والتي تتضمن اعتقال المهاجرين غير النظاميين، واحتجاز أبنائهم قبل ترحيلهم قسراً إلى بلدانهم الأصلية<sup>1</sup>.

ب- استخدام التكنولوجيا في مراقبة وتأمين الحدود: لقد ظل البحث عن الحلول التكنولوجية لمراقبة الحدود حاضراً بقوة في النقاشات حول قوانين الهجرة التي اعتمدها الولايات المتحدة ويتضمن كل من "قانون حماية الحدود ومكافحة الإرهاب" و"مراقبة الهجرة غير الشرعية" الذي أقره مجلس النواب الأمريكي في ديسمبر 2005، و"قانون الإصلاح الشامل للهجرة" الذي أقره مجلس الشيوخ في ماي 2006، أحكاماً تتطلب توظيف تكنولوجيا جديدة لدعم جهود مراقبة الحدود بين منافذ الدخول المختلفة وخاصة على طول الحدود الأمريكية المكسيكية<sup>2</sup>.

إن استخدام التكنولوجيا في مراقبة وتأمين الحدود الأمريكية أصبح أمراً ضرورياً في ظل تنامي المخاطر الأمنية الإقليمية، ولذلك تسعى الولايات المتحدة جاهدة لحماية حدودها من أجل توظيف تكنولوجيات جد متطورة في أنظمتها وبرامجها الخاصة بتأمين وضبط الحدود، ومن بين الأمثلة على ذلك:

(1) اتفاقية الحدود الذكية (smart border) : هي اتفاقية ثنائية بين الولايات المتحدة والمكسيك، تم توقيعها والإعلان عنها في 22 مارس 2002 بمونتيري المكسيكية، وأطلق عليها تسمية اتفاقية شراكة الحدود "الحدود الذكية" التي تعد بمثابة خطة عمل مشتركة بين البلدين لدعم التعاون حول أمن وسلامة الحدود، ووضع مذكرة بشأن العودة الإنسانية للمواطنين المكسيكيين إلى وطنهم ومدنهم الأصلية<sup>3</sup>. وتهدف اتفاقية شراكة الحدود إلى تعزيز أمن الحدود بين الولايات المتحدة والمكسيك عن

<sup>1</sup> المرجع نفسه، ص ص.120-121.

<sup>2</sup> سعيد الصديقي، مرجع سابق، ص 104.

<sup>3</sup> K-Larry Storrs, "Mexico- united states dialogue on Migration and border issues, 2001-2005, "CRC congressional Research Service, report for congress, (June 2,2005), p.2.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاوبتها في ظل التحولات الإقليمية.

طريق استخدام التكنولوجيا، وتدعو هذه الاتفاقية أساسا إلى إنشاء الحدود الذكية للقرن الحادي والعشرين<sup>1</sup> بالتركيز على النقاط التالية:

- تطوير أنظمة مراقبة الحدود ووضع أجهزة إلكترونية بتقنيات جد متطورة ي يمكنها تسهيل عمليات التفتيش وحركة الأشخاص والبضائع عبر الحدود إلى جانب الحد من الازدحام ومواجهة مختلف المخاطر الأمنية عبر الحدود الأمريكية- المكسيكية.
  - تحسين البنية التحتية الحدودية
  - الاعتماد على خبراء أمنيين ذو كفاءة عالية في التحكم الجيد في مختلف التكنولوجيات المستخدمة في مراقبة الحدود، ولهم خبرة كذلك في تسيير وإدارة مراكز المرور الحدودية بين الولايات المتحدة والمكسيك
  - الحدود الذكية قد يكون لها دور في ضمان أمن وسلامة المسافرين من جهة، وأمن المواطنين القاطنين في المدن الحدودية من جهة أخرى.
- (2) مبادرة تأمين الحدود (Secure Border initiative-SBE) : هي مبادرة أطلقتها وزارة الأمن الداخلي الأمريكية في نوفمبر 2005 ، وتهدف إلى تعزيز تقنيات المراقبة ورفع مستوى أهلية العنصر البشري وتطبيق قوانين الهجرة وتحسين البنية التحتية على طول حدود الولايات المتحدة مع كل من المكسيك وكندا بهدف منع التهديدات الأمنية العابرة للحدود والحد من الهجرة غير النظامية.
- وقد تلقى برنامج "مبادرة الحدود الآمنة" خلال السنوات المالية من 2006 إلى 2009 نحو 3.6 مليار دولار<sup>2</sup>
- على الرغم من أن الولايات المتحدة أنفقت أموالا طائلة لجعل التكنولوجيا تحل محل الجدار المادي إلا أن "مبادرة الحدود الآمنة" لم تحقق النتائج المرجوة نظرا لتكلفتها الباهظة، وعدم قدرة العديد من أجهزة الاستشعار العمل بفعالية في ظل ظروف مناخية معينة<sup>3</sup>.

<sup>1</sup>Peter Andreas, op.cit,p.4.

<sup>2</sup> سعيد الصديقي، مرجع سابق، ص 104-105.

<sup>3</sup> المرجع نفسه ، ص 105.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

(3) برنامج الجدار الافتراضي: هو برنامج يعتمد على استعمال تكنولوجيا متطورة في مراقبة الحدود الأمريكية، فعلى سبيل المثال يقوم برنامج السياج الافتراضي باستخدام تقنيات وأجهزة ذات تكنولوجيا عالية في مجال المراقبة لتطبيق قانون الحدود من خلال رادار دائري المستوى (Round-Level Radar)<sup>1</sup> للكشف عن حركة الأشخاص وتحديد اتجاهاتهم في محيط الحدود.

وتشير بعض التعاريف إلى أن السياج الافتراضي يمثل "عسكرة افتراضية شاملة للحدود للكشف بدقة عالية عن كل الاختراقات غير القانونية على مدار الساعة".

ويرتبط الجدار الافتراضي إلى حد كبير بمبادرة تأمين الحدود، فالسياج الافتراضي له دور كبير في منع الهجرة غير الشرعية وتهريب المخدرات وكافة أشكال الجريمة المنظمة، على طول حدود الولايات المتحدة مع المكسيك. من جهة أخرى أعلنت وزيرة الأمن الداخل جانيت نابوليتانو Janet Napolitano في 2011 عن برنامج جديد لتكنولوجيا أمن الحدود يتناسب مع الاحتياجات التكنولوجية لكل منطقة حدودية بشكل منفصل بما في ذلك أنظمة المراقبة المتنقلة، وأنظمة الطائرات بدون طيار، وأجهزة التصوير الحراري، وأنظمة أبراج المراقبة بالفيديو عن بعد، وإلى جانب كاميرات مراقبة جد متطورة ورادارات وطائرات مراقبة الحدود الأمريكية -المكسيكية<sup>2</sup>، وأجهزة إلكترونية بتقنيات عالية تكشف عن تزوير الوثائق كجوازات السفر والتأشيرات وغيرها من الوثائق، بالإضافة إلى ذلك أدخلت الولايات المتحدة أحدث التكنولوجيات في مطاراتها وموانئها من أجل حماية أمنها القومي من أي تهديدات أمنية خارجية.

ج- أهم الأجهزة المسؤولة عن تأمين الحدود: هناك العديد من الأجهزة والوكالات التي تلعب دورا مهما في مراقبة وتأمين الحدود الأمريكية من شتى أنواع المخاطر والتهديدات، من أبرزها:

1. وزارة الأمن الداخلي\*(DHS): هي من بين الوزارات الأمريكية التي لها دور في أمن الحدود وحراسة السواحل الأمريكية، وكذلك شؤون الهجرة والجوازات، وتعمل على تحقيق الرقابة الفعالة على حدود

<sup>1</sup>Josiah Me.Heyman," constructing a virtual wall : race and citizenship in U.S-Mexico Border policing", **Journal of the South West**, Vol.50. N°35 ,( autumn 2008), p.305.

<sup>2</sup>Hall Gardner, « Immigration et L'escalade de la crise américaine-mexicaine », op.cit, p.254.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

الولايات المتحدة من خلال تشديد الاجراءات الأمنية على الحدود البرية والبحرية إلى المطارات كونها تمثل حدودا جوية.

كما تقوم وزارة الأمن الداخلي بتسهيل السفر وتعزيز فحص المسافرين والقادمين إلى الولايات المتحدة عن طريق الغش والتخفي، وذلك من خلال استخدام أدوات القياس الحيوي كطبغات لأصابع وطبعة قزحية العين وكل ذلك من أجل عدم السماح لعناصر غير مرغوبة<sup>1</sup> بدخول الأراضي الأمريكية. ومن بين المهام الخارجية التي تقوم بها وزارة الأمن الداخلي؛ تقديم التقارير للرئيس الأمريكي حول مصادر التهديدات الخارجية، خاصة على مستوى منطقة أمريكا اللاتينية التي تعتبر مصدرا لبعض التهديدات والأخطار الأمنية العابرة للحدود.

وعن أبرز فروع وزارة الأمن الداخلي: مكتب أمن الحدود، مكتب مكافحة المخدرات، مكتب الاستخبارات والتحليل، قيادة حرس السواحل، مكتب الهجرة والجمارك، مكتب الهجرة الخارجية.

2. مكتب استخبارات حرس السواحل (GCI) : يقوم بمهام عدة، كمرقبة السواحل الأمريكية للحد من ظاهرتي تهريب المخدرات والهجرة غير الشرعية، وتفتيش السفن والمراكب المشبوهة، والتعامل مع التهديدات البحرية وتبادل المعلومات مع الوكالات الحكومية الأخرى، ونشر المعلومات الاستخباراتية حول الحالة الأمنية للسواحل الأمريكية.

\* وزارة الأمن الداخلي هي أحدث وزارة أنشئت على إثر أحداث 11 سبتمبر 2001، حيث وقع الرئيس الأمريكي بوش الابن على التشريع القاضي بإنشاء وزارة الأمن الداخلي يوم 2002/11/25، بعد مصادقة مجلس الشيوخ يوم 2 نوفمبر 2002 على مشروع قانون لإنشاء هذه الوزارة، وقد سبقه مجلس النواب في التصديق عليه، وقال الرئيس بوش الابن في بيان مكتوب إلى الكونغرس "لقد اتخذت خطوة تاريخية لحماية الشعب الأمريكي"، كما أشار السيناتور جوزيف ليبرمان أحد الذين صاغوا قانون إنشاء الوزارة الجديدة إلى أن تمرير القانون يعد حدثا مهما في تاريخ الولايات المتحدة، إذ ستكون في مأمن نتيجة إنشاء وزارة تعنى بشؤون الأمن الداخلي، وقد تم دمج 22 وكالة أمنية من بينها حرس السواحل والخدمة السرية والجمارك والهجرة والتجنيس في وزارة واحدة، للمزيد من المعلومات أنظر: strategic plan of département of homeland securitu,2008-2013 :www.hs.gov.

<sup>1</sup> فوزي حسن حسين، التخطيط الاستراتيجي للسياسة الخارجية وبرامج الأمن القومي للدول (الولايات المتحدة الأمريكية نموذجاً)، مرجع سابق، ص 477.

\*\* مكتب استخبارات حرس السواحل هو مكتب تابع إداريا في أوقات السلم لوزارة الامن الداخلي، ويرتبط بوزارة الدفاع في أوقات الحرب.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

مكتب الاستخبارات والتحليل: \* Intelligence and Anlysis (I & A) تعمل هذه الوكالة على جمع وتحليل المعلومات الاستخباراتية من جميع أقسام الوزارة ويختص هذا المكتب في قضايا الإرهاب وتقييم التهديدات الإرهابية وتهديدات الحدود ومن أبرز فروع مكتب الاستخبارات والتحليل، مكتب تحليلات مخاطر الأمن الوطني.

3. مكتب الاستخبارات البحرية (ONI): وهو أقدم وكالة استخباراتية تم إنشاؤها عام 1882 من أجل البحث في تطوير القدرات البحرية للولايات المتحدة والوكالة تابعة إداريا لسلح البحرية الأمريكية، وقد تطورت هذه الوكالة نتيجة الحاجة التي برزت عندما أغرق الإسبان بارجة أمريكية في ميناء هافانا (كوبا) عام 1898 واليوم أصبحت هذه الوكالة مسؤولة عن توفير المعلومات الاستخباراتية لسلح البحرية الأمريكية، فهي توفر المعلومات الخارجية حول أحدث الأسلحة البحرية من السفن والغواصات والصواريخ والرادارات وتقنيات حاملات الطائرات. كما تعمل هذه الوكالة بتنسيق تام مع وكالة استخبارات مشاة البحرية (المارينز) من أجل التخطيط الدفاعي ضد أية تهديدات بحرية تواجهها الولايات المتحدة، من خلال مكافحة الإرهاب بحرا ومكافحة التهريب والاتجار بالمخدرات وكل أشكال الجريمة المنظمة ذات الصلة بالمجال البحري للولايات المتحدة.

4. وزارة الدفاع (البنتاغون)\*\* : تقوم هذه الوزارة بمهام عدة من بينها:

- حماية الأقاليم الأمريكية (البرية، البحرية، الجوية).
- حماية المصالح الأمريكية في الخارج، كمصالحها الموجودة في منطقة أمريكا اللاتينية.
- مساهمة وزارة الدفاع الأمريكية في تحديد التحديات الأمنية من أجل الأمن والاستقرار.

\* مكتب الاستخبارات والتحليل هو مكتب تابع لوزارة الأمن الداخلي، للمزيد من التفاصيل أنظر: [www.dhs.gov](http://www.dhs.gov) ، وفوزي حسن حسين، التخطيط الاستراتيجي للسياسة الخارجية وبرامج الأمن القومي ، ط1، القاهرة، مكتبة مدبولي، 2013، ص ص 513-506.

\*\* تتألف وزارة الدفاع الأمريكية من ثلاثة مستويات، المستوى الأول هو المستوى القيادي المسؤول عن الإشراف والمتابعة والتنسيق والتخطيط الاستراتيجي، والمستوى الثاني هو المستوى العملي ويشمل هيئة الأركان المشتركة، بالإضافة إلى أصناف القوات المسلحة الأمريكية من القوات البرية والجوية والبحرية، وقوات مشاة البحرية الأمريكية، والمستوى الثالث هو مستوى الدعم والإسناد الذي يتكون من وكالات الاستخبارات العسكرية والوكالات التكنولوجية والإدارية والاقتصادية، وقد تأسست وزارة الدفاع عام 947 ، للمزيد من المعلومات أنظر: Richard j. samuels , encyclopedia of U.S national security (massachusetts institute of technology, 2006), p.197 :

\*\*\* من بين المهام التي تقوم بها وزارة الدفاع (البنتاغون) الإشراف على التدخل و الوجود العسكري الأمريكي في الخارج العسكري.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

- تعزيز الأمن ومنع انتشار المخدرات والهجرة غير الشرعية والاتجار بالأسلحة
  - ضمان أمن وسلامة طرق المواصلات البرية والبحرية والجوية وحتى الفضائية (الأقمار الصناعية)، وحماية الأمن القومي الأمريكي.
  - مساعدة الدول التي تعاني من اضطرابات بتقوية قدراتها الأمنية من خلال تكوين وتدريب قواتها العسكرية وضباطها وتقديم الدعم اللوجستي لمكافحة الإرهاب وإدارة مختلف المخاطر الأمنية الإقليمية.
  - التنسيق والتعاون الأمني والعسكري بين الولايات المتحدة ومختلف دول أمريكا اللاتينية، وذلك عن طريق تبادل المعلومات الأمنية والاستخباراتية لتتبع تحركات المشبوهين والمتورطين كالإرهاب وبارونات المخدرات وعصابات الجريمة المنظمة.
  - زيادة الاعتماد على القوات العسكرية الأمريكية التي تؤدي دورا مهما وقياديا في كشف ورصد تدفق المخدرات غير المشروعة<sup>1</sup> التي تدخل إلى الولايات المتحدة من جميع أنحاء منطقة أمريكا اللاتينية.
  - إن وزارة الدفاع الأمريكية (البنتاغون) لها حضور إقليمي واسع في مجال مكافحة المخدرات والإرهاب.
5. وزارة الخارجية الأمريكية<sup>2</sup>: هي من بين الوزارات التي تشارك في برامج حماية الحدود من خلال نظام تبادل المعلومات مع الدول الأخرى كالمكسيك وكندا وغيرها من الدول إضافة إلى استخدام الوزارة لنظام فعال في منح تأشيرات الدخول إلى الولايات المتحدة خوفا من دخول الإرهابيين إليها.
- فبعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر باتت قضايا الإرهاب الدولي وانتشار المخدرات في مقدمة اهتمامات وزارة الخارجية الأمريكية، ولذلك فهي تركز على ملفات ونقاط

<sup>1</sup>Colett A. youngers and Eileen Rosin, "Drug and democracy in Latin America: the impact of U.S policy", Washington Office en Latin America (WOLA). Vol. 3, N°4, November 2004, www.wola.org.

<sup>2</sup> إن وزارة الخارجية الأمريكية لها دور في تحديد طبيعة ومحتوى المساعدات الخارجية والإشراف على تسليمها.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

أساسية كالتصدي لمشكلة تجارة المخدرات وترويجها وتهريب المهاجرين وغسيل الأموال، والحد من الجرائم العابرة للحدود، وكل هذا من أجل الحفاظ على الأمن القومي الأمريكي والأمن الإقليمي<sup>1</sup>. وبناء على ما تقدّم يبدو أن الولايات المتحدة تبذل جهوداً واسعة لمكافحة المخدرات والجريمة المنظمة، سواء كانت في إطار المنظمات الإقليمية كمنظمة الدول الأمريكية أو عن طريق توقيع اتفاقيات أمنية ثنائية أو متعددة الأطراف مع مختلف دول أمريكا اللاتينية، وهناك أمثلة كثيرة عن أهم الجهود والمساعي التي تقوم بها الولايات المتحدة لتأمين حدودها من أي خطر أو تهديد:

- تشديد الرقابة على كامل الحدود الأمريكية وقيام الشرطة بمواجهة وملاحقة الشبكات الإجرامية كالمتهربين بالمخدرات<sup>2</sup>. في ماي 2010 أعلن الرئيس الأمريكي باراك أوباما أنه سيرسل 1200 جندي من الحرس الوطني للحدود الجنوبية الغربية<sup>3</sup> مع زيادة عدد دوريات حراسة الحدود، وطائرات المراقبة لمكافحة تهريب وتجارة المخدرات وتأمين الحدود الأمريكية-المكسيكية.
- إعادة النظر في قوانين الهجرة واللجوء إلى أساليب وإجراءات ردعية.
- وضع خطة إستراتيجية جديدة ما بين 2012-2016 لحماية الحدود الأمريكية وبذل المزيد من الجهود لمكافحة المخدرات في الولايات المتحدة وخاصة في المكسيك<sup>4</sup>.

### سادسا-مكافحة الإرهاب:

تتمحور الإستراتيجية الأمريكية لمكافحة الإرهاب في ثلاثة مرتكزات أساسية:

- ملاحقة التنظيمات الإرهابية بالوسائل العسكرية والمخابراتية والقانونية.

<sup>1</sup>"Strategic plan 2007-2012, us department of state and U.S agency for international development", in:www.state.gov.

<sup>2</sup>Colette A. Youngers and Eileen Rosin, op. cit, p.7.

<sup>3</sup>Hall Gardner, op.cit, pp. 253-254.

<sup>4</sup>Frik Lee and Eric L-Olson, "The State of the Border Report a comprehensive analysis of the US-Mexico Border (Washington DC, Woodrow Wilson international center for scholars) (May, 2013),in: [www.wilsoncenter.org/Mexico](http://www.wilsoncenter.org/Mexico).

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابهتها في ظل التحولات الإقليمية.

- السعي للقضاء على أسلحة الدمار الشامل وملاحقة الأنظمة التي تمتلكها وإسقاطها عند الضرورة.
- نشر الديمقراطية واعتبارها من القيم التي تمثل دعامة الأمن القومي الأمريكي وغيابها قد يشكل مصدرا رئيسيا للإرهاب.

وعقب هجمات 11 سبتمبر 2001 تحركت الإدارة الأمريكية في اتجاهين:

الأول تشكيل تحالف دولي ضد الإرهاب وقيادته استنادا على قاعدة مفادها من ليس معنا فهو ضدنا، والثاني هو توفير غطاء من الشرعية الدولية<sup>1</sup> بحملتها ضد الإرهاب، وقد تمثل ذلك في قرار مجلس الأمن رقم 1373، حيث قدمت الولايات المتحدة بمشروع هذا القرار وأقره المجلس بالإجماع، وصدر أيضا على أساس الفصل السابع من الميثاق، مما يعني أنه ملزم للدول الأعضاء في الأمم المتحدة، وأن مجلس الأمن اتخاذ جميع التدابير التي يراها ضرورية لتطبيقه، مع الإجراءات القسرية ضد الدول التي لا تنفذه.

أما بالنسبة للإستراتيجية الأمريكية لمواجهة الإرهاب في أمريكا اللاتينية، فقد سلطت الضوء على منطقتين وهما: كولومبيا ومنطقة تلامي الحدود الثلاث التي تضم كل من البرازيل والأرجنتين والباراغواي، حيث تعتبرهم واشنطن مصدرا للتهديدات والمخاوف الأمنية الإقليمية، ومن هذا المنطلق ركزت الإستراتيجية الأمريكية على النقاط الآتية:

- تحويل كولومبيا لجهة جديدة تخوض من خلالها الولايات المتحدة حربها ضد الإرهاب<sup>2</sup>، وذلك بمواجهة تنظيمات حرب العصابات والميليشيات اليسارية الكولومبية المناهضة للحكومة، وتصنيفها في قائمة المنظمات الإرهابية التي وضعتها وزارة الخارجية الأمريكية.
- تركيز الولايات المتحدة في استراتيجيتها الأمنية الإقليمية على منطقة "الحدود الثلاثية" بدليل أن المنطقة فيها خلايا إرهابية نائمة، إلى جانب حث دول هذه المنطقة على وضع إجراءات أمنية صارمة لمراقبة حدودهم.

<sup>1</sup> شاهر إسماعيل الشاهر، مرجع سابق، ص 114.

<sup>2</sup> يسرا الشرقاوي، "خطة كولومبيا تكرر لأخطاء الماضي"، مرجع سابق.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابهتها في ظل التحولات الإقليمية.

- إقامة تعاون أمني عسكري في عام 2002 بين الولايات المتحدة ودول منطقة "تلاقي الحدود الثلاث (البرازيل، الأرجنتين، الباراغواي) لمكافحة الإرهاب.
- وتجدر الإشارة إلى أن منطقة "الحدود الثلاثية" تعيش فيها جالية عربية مسلمة ومسيحية من أصول لبنانية وسورية، تستقر في المنطقة منذ أربعة عقود وحركتها الاقتصادية بين السياحة والتجارة<sup>1</sup>.
- إعلان واشنطن في أبريل 2008 عن تنشيط الأسطول الرابع العامل في المحيط الأطلسي والموجه نحو أمريكا الجنوبية بهدف محاربة الإرهاب والأنشطة غير القانونية كالإتجار بالمخدرات<sup>2</sup>.
- وعلى الرغم من كل هذه الجهود، إلا أن الاستراتيجية الأمنية الأمريكية لمكافحة الإرهاب تحمل في طياتها أهدافا خفية يمكن تلخيصها في النقاط التالية:
- إن الأهمية الجيواستراتيجية لكولومبيا ودول منطقة "الحدود الثلاثية" تجعل الولايات المتحدة تحاول إعادة توسيع نفوذها من جديد في أمريكا الجنوبية.
- حماية المصالح الاستراتيجية والشركات النفطية الأمريكية المتواجدة في كولومبيا.
- إن أحداث 11 سبتمبر 2001 كانت فرصة للتدخل الأمريكي في الشؤون الداخلية لبعض دول أمريكا اللاتينية بذريعة مكافحة الإرهاب.
- إن الهدف الحقيقي من وضع الولايات المتحدة منطقة تلاقي الحدود الثلاث في مقدمة اهتماماتها الأمنية الإقليمية هو عرقلة النشاط التجاري واستثمارات الجالية العربية في هذه المنطقة، من خلال اتهامها بتمويل التنظيمات الإرهابية.

### سابعاً- تعزيز الوجود العسكري الأمريكي في منطقة أمريكا اللاتينية:

إن التحديات الأمنية الإقليمية التي تواجهها الولايات المتحدة جعلتها تكثف وتضاعف من تواجدها العسكري، وذلك بإنشاء قواعد عسكرية برية وبحرية وجوية في مختلف مناطق أمريكا اللاتينية خوفاً على أمنها ومصالحها الاستراتيجية.

<sup>1</sup> ألهماندرو كاسترو أسبين، مرجع سابق، ص 121.

<sup>2</sup> محسن منجيد، "الولايات المتحدة وسباق التسلح في أمريكا الجنوبية"، ص 164.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاوبتها في ظل التحولات الإقليمية.

فالولايات المتحدة تمتلك قواعد عسكرية كثيرة في القارة اللاتينية، من أهمها قاعدة "مانتا" بالإكوادور<sup>1</sup> وقاعدة "مارشال استيغارسيا" بالباراغواي التي أنشئت بحجة مكافحة الإرهاب والمخدرات في المنطقة المسماة "الحدود الثلاثية"، وهذه القاعدة قادرة على استقبال الطائرات العسكرية الأمريكية العملاقة.

وبالإضافة إلى هذه القواعد هناك أيضا قاعدة "غوانتانامو" بكوبا، و وحدات عسكرية تقوم بأعمال استطلاع واستكشاف سري في حوض الأمازون البرازيلي، ناهيك عن وجود قواعد دائمة في كولومبيا لتعزيز النفوذ والوجود العسكري الأمريكي<sup>2</sup>. ولقد كان لقرار كولومبيا خلال عام 2009 السماح لواشنطن باستعمال سبع قواعد عسكرية بحرية وجوية وبرية فوق أراضيها بذريعة مواجهة الإرهاب ومكافحة تهريب المخدرات دور في تعزيز الوجود العسكري الاستراتيجي الأمريكي في منطقة أمريكا اللاتينية.

### المطلب الثاني: الوسائل والآليات التي تتخذها الولايات المتحدة لتعزيز مكانتها الإقليمية

تعتبر أمريكا اللاتينية من بين المناطق الإستراتيجية التي تشهد تنافسا كبيرا من قبل بعض القوى الدولية الكبرى التي حفزتها عدة دوافع للاهتمام بهذه المناطق:

- تراجع تركيز الولايات المتحدة على منطقة أمريكا اللاتينية؛ وتوسيع أجنحتها الخارجية نحو مناطق أخرى من العالم بعد انتهاء الحرب الباردة، مع أن أغلب الدراسات والمؤشرات تؤكد على أن الولايات المتحدة لا تزال الشريك التجاري والاقتصادي الأبرز لمعظم دول أمريكا اللاتينية.
- تزخر منطقة أمريكا اللاتينية بإمكانيات وثروات طبيعية هائلة.
- تطّلع دول أمريكا اللاتينية إلى تطوير علاقاتها الاقتصادية مع مختلف دول العالم؛ وجلب شركاء اقتصاديين جدد للمنطقة، والعمل على توفير الضمانات اللازمة للمستثمرين الأجانب؛ ومنحهم تسهيلات للدخول إلى أسواق أمريكا اللاتينية التي تعدّ سوقا واعدة.

<sup>1</sup> Carlos M.vilas,"Is there any room for Latin American in US foreign policy",op.cit, p.394.

<sup>2</sup> نور الدين عواد، مرجع سابق، ص 15.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاوبتها في ظل التحولات الإقليمية.

- التطور الاقتصادي الذي حققته بعض بلدان أمريكا الجنوبية والمكسيك خلال القرن الحادي والعشرين ساهم في تشجيع دول آسيوية وأوروبية للولوج إلى مختلف أسواق بلدان القارة اللاتينية.

- ترحيب دول أمريكا اللاتينية ذات التوجّه اليساري بالاستثمارات الصينية، وتفاؤلهم بمستقبل العلاقات الاقتصادية بين الجانبين

فالعملاق الآسيوي أصبح شريكًا تجاريًا رائدًا لدول أمريكا اللاتينية وهذا ما سينعكس سلبا على مستقبل الشركات الأمريكية<sup>1</sup>. فالولايات المتحدة تتوجّس من التحركات الصينية وحتى الروسية والإيرانية داخل نصف الكرة الغربي وتعتبرها تهديدا لمصالحها الحيوية، وتحديًا خارجيا على الصعيد الإقليمي.

من ناحية أخرى فقد يعتقد البعض أن واشنطن لا تبالي ولا تكثرت بالوجود الصيني والروسي في المنطقة، إلا أن هذا الاعتقاد قد يكون خاطئا، فالولايات المتحدة تتابع عن كثب كل المستجدات والتطورات السياسية والاقتصادية الحاصلة في منطقة أمريكا اللاتينية بهدوء وحذر.

فمن الصعب جدا أن تترك الولايات المتحدة المجال مفتوحا أمام منافس آخر قد يؤثر على مصالحها الإستراتيجية، ولذلك فهي تلجأ إلى وضع استراتيجيات وأساليب ضمن سياستها الإقليمية، وهذا من أجل احتواء دول المنطقة من جهة، ومواجهة التأثيرات الخارجية بطريقة غير مباشرة من جهة أخرى.

وعليه، فإن الولايات المتحدة تتخذ الكثير من الوسائل والآليات لتعزيز مكانتها الإقليمية؛ ومن أهمها:

### 1-المساعدات الخارجية الأمريكية الموجهة لمنطقة أمريكا اللاتينية:

المساعدات الخارجية هي واحدة من الأدوات التي تستخدمها الولايات المتحدة لتعزيز مصالحها في أمريكا اللاتينية، إذن فالمعونة الخارجية لا تزال تلعب دورها في تعزيز السياسة الأمريكية في المنطقة<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> إيمان عارف، "أمريكا اللاتينية على صفيح التحولات"، على الرابط: <http://ahram.org/newsQ/647676.asp/>

<sup>2</sup>PeterJ.Meyer, « U.S.Foreign assistance Latin America and the Caribbean: recent trends and the Fy2016 Appropriations, CRC. Congressional Research Service, (January7, 2016).p.1.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

وفي هذا الصدد يرى مايكل شيفتر رئيس مركز الحوار بين الأمريكيتين أن المساعدات الأمنية والاقتصادية لا تزال مستمرة في أمريكا اللاتينية، وأنها معيار مهم لتنفيذ الولايات المتحدة، وهي واحدة من أكثر السياسات الأمريكية الناجحة في أمريكا اللاتينية.<sup>1</sup>

فقد كانت الولايات المتحدة منذ فترة طويلة مساهمًا رئيسيًا في تقديم المساعدة الأجنبية لبلدان أمريكا اللاتينية، فعلى سبيل المثال قدمت الولايات المتحدة لدول المنطقة ما بين 1946 و2013 مساعدات وصلت إلى ما يقرب من 160 مليار دولار.

وفي الفترة ما بين 1946 و2013 كان هناك تدبب في مستوى التمويل، حيث ارتفعت المساعدات الأمريكية لدول أمريكا اللاتينية في أوائل الستينات، وكان هذا في ظل مبادرة الرئيس الأمريكي جون كينيدي "التحالف من أجل التقدم"، وهذه المبادرة سعت إلى مواجهة النفوذ السوفياتي ومنع التأثير الكوبي عقب نجاح الثورة الكوبية بقيادة فيدال كاسترو، وأما في فترة السبعينات فقد تراجعت قيمة المساعدات الأمريكية لدول المنطقة، وهذا بسبب وجود صراعات في أمريكا الوسطى وصعود اليساريين إلى السلطة في نيكاراغوا.

وبعد فترة من التراجع ازدادت المساعدات الأمريكية في الثمانينات وبعدها انخفضت في فترة التسعينات وهذا لعدة عوامل من بينها نهاية الحرب الباردة وانحياز الاتحاد السوفياتي.

وقد ظلت المساعدات الأمريكية في مسار تصاعدي خلال العقد لأول من هذا القرن، وجاء هذا الارتفاع لتمويل البرامج الأمنية الخاصة بمكافحة الإرهاب والجريمة المنظمة وتقديم المساعدات للدول المتضررة من الكوارث الطبيعية كالمساعدة التي قدمتها الولايات المتحدة لهايتي عام 2010 عقب حدوث زلزال ضخم خلف خسائر بشرية ومادية كبيرة.

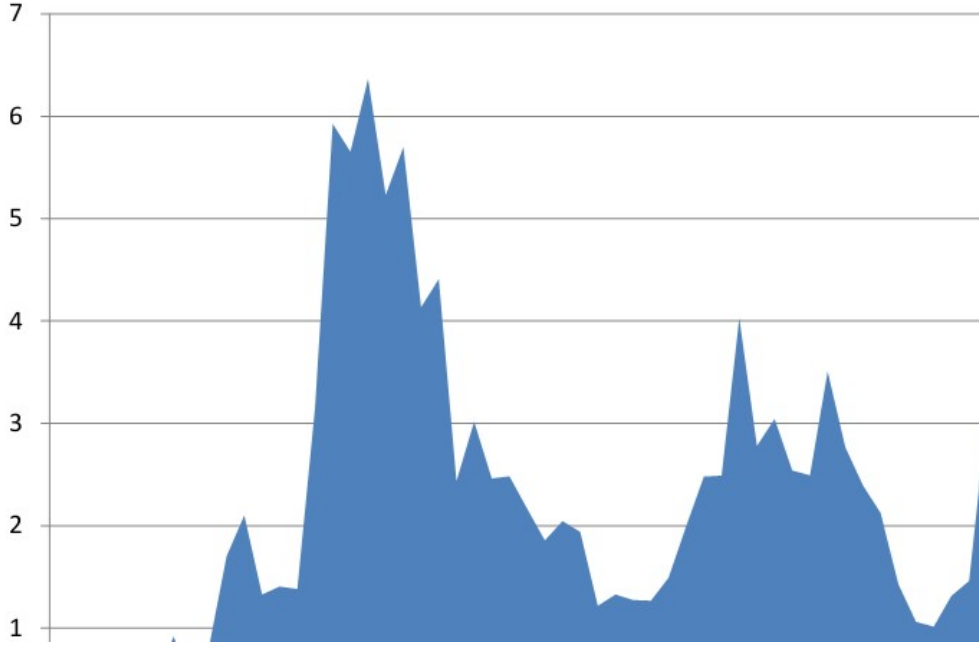
وفي الشكل الآتي سيتم توضيح مسار المساعدات الأمريكية لمنطقة أمريكا الجنوبية خلال فترتين مختلفتين (فترة الحرب

<sup>1</sup>Michael Shifter , op cit, p.5.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

الباردة والفترة ما بعد الحرب الباردة).

الشكل رقم (03): المساعدات الأمريكية لبلدان أمريكا اللاتينية في الفترة ما بين 1946-2010.



Source: Peter J-Meyer, «U.S. Foreign assistance Latin America and the Caribbean: recent trends and the  
Fy2016 Appropriations, CRC. Congressional Research Service, (January 7, 2016).p.1.

فمنذ عام 2000 زادت مستويات المعونة الأمريكية على الصعيد العالمي حسب ما أشار إليه بعض المختصين في شؤون أمريكا اللاتينية في إحدى تقارير خدمات أبحاث الكونغرس في جانفي 2006، وفيما يتعلق بأمريكا اللاتينية والكاربيبي فقد حدثت زيادات في المعونة الأمريكية خصوصا في منطقة الأنديز، حيث تحول التركيز من قضايا الحرب الباردة إلى قضايا مكافحة الاتجار بالمخدرات والأنشطة ذات الصلة بالإرهاب<sup>1</sup>.

وفي عام 2004 مثلت أمريكا اللاتينية حوالي 11 % من إجمالي المساعدات الخارجية الأمريكية، وحسب السنة المالية لعام 2005 قدرت المساعدات الأمريكية لأمريكا اللاتينية بنحو 1.8 مليار دولار، إذ تم

<sup>1</sup>Connie Veillette & Others, "US foreign assistance to Latin America and the Caribbean", congressional Research Service, (January 3, 2006), pp.2-3.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

تخصيص الجزء الأكبر من هذا المبلغ إلى منطقة الأنديز (بوليفيا، كولومبيا، بيرو، الإكوادور، فنزويلا) بـ 947 مليون دولار أي تمثل 53% من المساعدات الإقليمية، وخصص مبلغ آخر من المساعدات الأمريكية للمكسيك وأمريكا الوسطى يصل قدره إلى 270 مليون دولار بنسبة 17%<sup>1</sup>.

في حين أن منطقة البحر الكاريبي خصصت لها مساعدات بقيمة 370 مليون دولار أي بنسبة 21% ، أما البرازيل يؤول المخروط الجنوبي فقد كان نصيبهم من المساعدات الأمريكية 52 مليون دولار أي أنها تمثل 3% من إجمالي المساعدات الإقليمية، ويمكن أن نشير إلى أن مستويات تركيز وتمويل برامج المعونة أو المساعدات تتغير حسب أهداف السياسة الأمريكية في أمريكا اللاتينية والمصلحة هي المحدد الرئيسي لحجم توزيع المساعدات الأمريكية في كل منطقة، لذا نجد أن حجم التمويل وتقديم المعونات الخارجية يختلف من منطقة إلى أخرى في أمريكا اللاتينية، وهو كالتالي:

(أ) منطقة الأنديز: هي من أكبر المستفيدين من المساعدات الخارجية الأمريكية في إطار مكافحة المخدرات وتقديم المساعدات العسكرية مثل التمويل العسكري الأجنبي (FMF) والتعليم والتدريب العسكري وتمويل بعض البرامج الأمنية خطة كولومبيا وكنا قد أشرنا إليها سابقا، وتلقى منطقة الأنديز مساعدات اقتصادية الهدف منها هو تحقيق التنمية وتدعيم برامج صحية تركز بالدرجة الأولى على حماية صحة الطفل وبلدان الأنديز التي تتلقى المساعدات الأمريكية هي كولومبيا، الإكوادور، فنزويلا، لكن بوليفيا وبيرو وهما من المستفيدين الرئيسيين من المساعدات الائتمانية والمعونة الغذائية وتمويل البرامج الصحية.

(ب) أمريكا الجنوبية: البرازيل، الأرجنتين ، الشيلي والباراغواي والأوروغواي، هي بلدان تتلقى مستويات أقل من المساعدة، ففي السنة المالية لعام 2006 تلقينا ما يقارب 45 مليون دولار، يذهب معظم التمويل إلى البرازيل من أجل لمساعدة الإنمائية وصناديق الدعم الاقتصادي والحد من التدهور البيئي في منطقة الأمازون والاهتمام بصحة الأطفال، وقد أخذت القضايا الصحية حيزا كبيرا من المساعدات بنحو

<sup>1</sup>Ibid, p.3.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاوبتها في ظل التحولات الإقليمية.

60%<sup>1</sup>، لأن الأمراض المعدية الأكثر انتشارا في أمريكا الجنوبية كالإيدز والسل وحتى المالماريا موجودة بالبرازيل، وهذا ما يتطلب دعما كبيرا للقضاء على هذه الأمراض التي تهدد حياة الأفراد.

أما بالنسبة للباراغواي فهي مُتلقٍ للمعونة الأمريكية في المنطقة لأنها عانت سنوات عدة من الديون الخارجية والركود في النمو، وفي أمريكا الجنوبية ككل فقد ركزت البرامج الأمريكية على النمو الاقتصادي والصحة والبيئة والديمقراطية.

(ج) أمريكا الوسطى والمكسيك:

أولا- المكسيك: هي من بين الدول التي لديها علاقات ثنائية قوية مع الولايات المتحدة أكثر من أي بلد آخر في أمريكا اللاتينية وعلاقات البلدين واسعة، حيث تشمل مجالات مختلفة كالمجال الاقتصادي والعسكري والثقافي وغيرها من المجالات الأخرى.

أما بالنسبة للمساعدات الخارجية الأمريكية الموجهة للمكسيك فهي تركز بشكل كبير على الجانب الأمني وأهم القضايا المتعلقة به، كالهجرة غير الشرعية وانتشار ظاهرة تجارة تهريب المخدرات.

وفي السنة المالية لعام 2005 قُدرت قيمة المعونات الأمريكية المخصصة للمكسيك بـ 74 مليون دولار تقريبا، وكان الهدف منها هو مكافحة الإرهاب وتحسين الرقابة الأمنية والقدرات الاستخباراتية للمكسيك<sup>2</sup>.

أما عن قيمة المساعدات الاقتصادية الأمريكية التي تتلقاها المكسيك فهي بنسبة أقل مقارنة ببلدان أخرى في أمريكا اللاتينية، فمستوى التمويل وحجم المعونة الاقتصادية التي خصّصت للمكسيك أقل من حجم المساعدات العسكرية التي يتم تقديمها بنسب أكبر، وتقدم الولايات المتحدة للمكسيك مساعدات في إطار الوقاية من الأمراض المعدية ومكافحتها، وكذا التعليم وتقديم المنح الدراسية للراغبين في استكمال دراستهم في الولايات المتحدة الأمريكية.

ثانيا- أمريكا الوسطى: ومن بين المتلقين الرئيسيين للمساعدات الخارجية الأمريكية في أمريكا الوسطى، هم السلفادور، غواتيمالا، هندوراس، ونيكاراغوا، تتلقى هذه الدول الكثير من مبالغ المساعدات

<sup>1</sup>Ibid, pp. 4-8.

<sup>2</sup>Ibid , pp .9-10.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

الإنمائية لتمويل البرامج الديمقراطية وإصلاح قطاع العدالة، وبناء القدرات التجارية وحماية الطفل، ومكافحة الأمراض المعدية كالإيدز.<sup>1</sup>

بالإضافة إلى ذلك فقد تم اختيار كل من هندوراس ونيكاراغوا في عام 2004 ضمن البلدان المؤهلة للحصول على منح حساب تحدي الألفية الجديدة، وهذا بسبب الفقر وثقل الديون الخارجية، أما السلفادور فقد تم اختيارها ضمن برامج التمويل العسكري الأجنبي (FMF) بمبلغ قدره 13 مليون دولار، وهذه البلدان تتلقى أحيانا مساعدات غذائية طارئة بسبب الكوارث الطبيعية أو معاناة المناطق الريفية من الفقر المدقع.

وعليه فإن الكثير من بلدان أمريكا الوسطى تعتمد على المساعدات الخارجية الأمريكية لدعم التنمية في بلدانهم.

د)منطقة البحر الكاريبي: قدمت كميات كبيرة من المساعدات لمنطقة البحر الكاريبي على مدى السنوات الـ 25 الماضية، في الثمانينات بلغت قيمة المساعدات الأمريكية 3.2 مليار دولار وركزت على جامايكا والدومينيكان وهايتي.

أما في فترة التسعينات فقد انخفضت المساعدات الأمريكية إلى 1.1 بليون دولار، وقد كانت هايتي المستفيد الأول من المساعدات في هذه الفترة بنسبة 54% ، تليها جامايكا كثاني أكبر متلق للمساعدات بحوالي 507 لليون دولار بنسبة 25% ، في حين أن جمهورية الدومينيكان تلقت 352 مليون دولار أي 17% ، وجل هذه المساعدات هي مساعدات اقتصادية بما في ذلك المساعدات الإنمائية وصناديق الدعم الاقتصادي والمساعدات الغذائية، كما تلقت منطقة البحر لكاريبي مساعدات عسكرية وصلت قيمتها خلال فترة التسعينات إلى أقل من 60 مليون دولار.

<sup>1</sup> أمريكا الوسطى هي من بين المناطق التي ينتشر فيها الإيدز وهندوراس لديها أعلى معدل انتشار للإيدز 1.8% وتليها غواتيمالا بمعدل أكثر من 1% ، وهذه المنطقة تستفيد من البرامج الإقليمية لمكافحة الإيدز.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

ومنذ عام 2000 ارتفعت المساعدات الأمريكية لمنطقة الكاريبي مرة أخرى إلى نحو 1.2 مليار دولار بسبب زيادة في المساعدات خاصة برامج مكافحة الإيدز في منطقة الكاريبي<sup>1</sup> إلى جانب تقديم مساعدات إعادة الإعمار للبلدان المتضررة من الكوارث الطبيعية كالأعاصير والعواصف المدارية مثل هايتي وغيرها من بلدا الكاريبي.

في أكتوبر 2004 خصص الكونغرس الأمريكي 10 مليون دولار كمساعدات إضافية لدول الكاريبي بموجب قانون PL108-324 وهذا بتخصيص 42 مليون دولار لغرينادا و38 مليون دولار لهايتي و18 مليون دولار لجامايا و2 مليون دولار لأغراض أخرى<sup>2</sup>.

بالإضافة إلى المساعدات الأمريكية الموجهة لدول أمريكا اللاتينية هناك برامج إقليمية تهتم بمساعدة دول المنطقة خاصة الدول الفقيرة، ومن هذه البرامج نذكر برنامج أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي (Lac program) وهي من أكبر البرامج الإقليمية المشتركة، حيث تعنى ببرامج صحة الطفل المساعدة الإنمائية، والدعم الاقتصادي وتحسين الصحة والتعليم، وحماية التنوع البيولوجي، وكذا تمويل برنامج مكافحة الإرهاب في نصف الكرة الغربي، الذي يركز أساسا على كولومبيا ومنطقة الحدود الثلاثية (البرازيل، الأرجنتين، الباراغواي) ومناطق عبور المخدرات في كل من أمريكا الوسطى وبحر الكاريبي.

وهناك أيضا برنامج حساب تحدي الألفية (MCA) في عام 2004 يركز هذا البرنامج على مساعدة البلدان الفقيرة على تحقيق التنمية، ويرتبط التمويل بمستوى أداء الدول، في هذا البرنامج يكون تمويل البلدان وفق معايير معينة تتعلق بالحقوق السياسية والحريات المدنية ومؤشرات الأداء التي تشمل العدل والتنمية والحرية الاقتصادية، ومن بين البلدان المستفيدة من مبادرة أو برنامج "حاسب تحدي الألفية" بوليفيا، هندوراس، هايتي وغويانا، كما توجد برامج إقليمية أخرى كبرنامج "خطة الطوارئ" التي وضعها

<sup>1</sup> منطقة الكاريبي هي من أكثر المناطق انتشارا للإيدز في أمريكا اللاتينية وهايتي، فهما أعلى معدل لانتشار عدوى الإيدز بـ 5.6% تلها ترينيداد وتوباغو بنسبة 3.2 % ، بعدها جزر البهاماس بمعدل 3% ، ارتفاع مؤشرات معدلات الإصابة بالإيدز لها عواقب سلبية على التنمية الاقتصادية والاجتماعية كما أنها قد تهدد أفاق التنمية في أجزاء أخرى من أمريكا اللاتينية.

<sup>2</sup>Ibid , P.13.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

الرئيس الأمريكي لمكافحة الإيدز في أمريكا اللاتينية، التي يطلق عليها تسمية (pepfar).<sup>1</sup> (The president's emergency plan for AIDS relief)

أما عن الهيئات والجهات المانحة للمعونات والمساعدات الأمريكية لمنطقة أمريكا اللاتينية فهي وزارة الخارجية الأمريكية ووزارة الدفاع الأمريكية والوكالة الأمريكية للتنمية الدولية (USAID)، ومؤسسة البلدان الأمريكية ومؤسسة تحدي الألفية (MCC) وفيلق السلام، والمنظمات المتعددة الأطراف التي تقدم لها الولايات المتحدة دعماً مالياً كبيراً مثل منظمة الدول الأمريكية (OAS).

تهدف كل هذه الهيئات التي تشرف على تمويل برامج المعونات وتقديم المساعدات الأمريكية إلى تحقيق مجموعة من الأهداف، أهمها:

- تعزيز الحكم الديمقراطي<sup>2</sup>، ومؤسسات الدول الضعيفة.
- احترام حقوق الإنسان
- إصلاح قطاع العدالة ومكافحة الفساد في بلدان أمريكا اللاتينية.
- تحسين أمن المواطن وتحقيق الاستقرار في الدول الهشة.
- تمويل الأمن الغذائي<sup>3</sup> في الدول الفقيرة وتوفير الإغاثة الإنسانية.
- تقديم المساعدات الغذائية للبلدان التي تواجه حالات الطوارئ مثل الكوارث الطبيعية (الأعاصير، الفيضانات، الزلازل).
- تطوير وتشجيع النمو الاقتصادي مستدام في المجالات الرئيسية مثل التجارة والزراعة والتعليم والبيئة
- الحد من الفقر وتحسين مستوى العيشة

<sup>1</sup>Ibid ,p.p. 1-11

وللمزيد من التفاصيل أنظر:

- John B. Taylor, "United States economic policy toward Latin America and the role of the international Financial Institutions" in : <https://www.treasury.gov/press-releases>.

<sup>2</sup> Peter J. Mayer, op. cit. pp. 2-7.

<sup>3</sup>Ibid, p. 7.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

- مواجهة تحديات القرن الحادي والعشرين (السياسية، الأمنية، الاقتصادية، الاجتماعية).
- تمويل برامج الصحة، خاصة في البلدان الفقيرة مع حماية صحة الأم والطفل
- مكافحة الأمراض المعدية وعلى رأسها الإيدز، وتقديم مساعدات مالية للدول التي تعاني من ارتفاع في معدلات الإصابة بالإيدز ونشر برامج التوعية من أجل الوقاية من هذا المرض الفتاك.
- لكن الهدف الحقيقي من وراء تقديم المساعدات الخارجية الأمريكية لدول أمريكا اللاتينية هو احتواء دول المنطقة، وجعلها تحت السيطرة الأمريكية، كما تسعى الولايات المتحدة الأمريكية من خلال تقديم المساعدات المالية إلى دعم مصالحها الجيوستراتيجية على مستوى القارة اللاتينية.
- إن المساعدات الخارجية الأمريكية ليست هي الآلية الوحيدة التي تستخدمها الولايات المتحدة في أجندتها الإقليمية، بل هناك أساليب ووسائل أخرى تهدف من خلالها إلى استرجاع دورها الإقليمي.

### 1) - تشجيع اتفاقيات التبادل التجاري الحر:

إن الاتفاقيات التجارية التي وقعتها واشنطن مع عدد كبير من دول أمريكا اللاتينية بهدف إقامة منطقة للتبادل التجاري الحر كانت من بين الوسائل والآليات التي تستخدمها الولايات المتحدة للحفاظ على نفوذها الاقتصادي، وتعزيز مكانتها الإقليمية كأبرز شريك تجاري ومستثمر أجنبي في المنطقة<sup>1</sup>، فالولايات المتحدة تحاول من خلال اتفاقيات التبادل التجاري التصدي لمنافسيها الاقتصاديين كالصين وروسيا والاتحاد الأوروبي.

وعليه فإن الولايات المتحدة وقّعت الكثير من اتفاقات التجارة الحرة، منها من دخل حيز التنفيذ ومنها من لم تحرز أي تقدّم وبقيت حبرا على ورق نتيجة بعض المواقف والخلافات. وضمن هذا الإطار سنورد أبرز اتفاقات التجارة الحرة الموقعة بين الولايات المتحدة ودول المنطقة:

<sup>1</sup>للإطلاع أكثر انظر: Carlos M. Vilas, "Is There Any Room for Latin America in US foreign policy", op.cit, pp.391-392.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

أولا- إتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشمالية (NAFTA)<sup>1</sup>:

هي اتفاقية تهدف إلى إقامة نوع من التكامل بين اقتصادات ثلاث دول (الولايات المتحدة، كندا، المكسيك) وإنشاء منطقة للتبادل التجاري لحر فيما بينهم.

وأول خطوات هذا التكامل بدأت من قبل الولايات المتحدة وكندا عام 1988، وذلك بتوقيع اتفاق مشترك يقضي برفع الضرائب أو الحواجز الجمركية عن السلع المتبادلة بينهما، وفي عام 1990 اتفقت كل من الولايات المتحدة والمكسيك على إجراء مباحثات بخصوص إقامة منطقة تجارة حرة بينهما، انضمت كندا إليهما فيما بعد، ليتم توقيع اتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشمالية عام 1992، ولم تدخل حيز التنفيذ إلا في عام 1994<sup>2</sup>.

إن منطقة التجارة الحرة لأمريكا الشمالية (نافتا) أثارت جدلا واسعا في بداية إنشائها، لأنها المرة الأولى التي ترتبط اثنتان من الدول الصناعية المتقدمة مع دول نامية.

قال جوي أولسون من "مكتب واشنطن لشؤون أمريكا اللاتينية" وهو مركز أبحاث يُعنى بالشؤون الأمريكية: "إن هناك رابحين وخاسرين من اتفاقية نافتا كما هو الحال في جميع اتفاقيات التجارة الحرة"، فقد عانت المزارع الصغيرة والمتوسطة في المكسيك من الضغوط في مواجهة منافسة الشركات الأمريكية الكبرى، واليوم أصبحت واردات المكسيك من المنتجات الزراعية أكبر من صادراتها وتستطيع الشركات الكبيرة تحقيق أرباح من الحركة الحرة للسلع.

من جهة أخرى، أشاد وزير الخارجية الأمريكي جون كيري مؤخرا باتفاقية "نافتا" على أساس أنها حققت خطوة كبيرة في اتجاه تعظيم الثروة في المنطقة برمتها.

<sup>1</sup> paule Miledavid , « L'Alena : le libre-échange en défaut », **Politique et Sociétés**, vol. للمزيد من المعلومات انظر :  
- Peter Hakim, Robert Elitan, **The future of North American integration** /و، 24-N°1, 2005 ; p129-131.  
**beyond Nafta** ,(Washington ,Dc : Brookings institution press ,2002),p.117.

<sup>2</sup> عبد اللطيف شهاب زكري، عبد الرحيم مكطوف محمد، "اتفاقيات تجارية رئيسية في العالم (EU-ASEAN-NAFTA)-دراسة تحليلية مقارنة"،  
مجلة الإدارة والاقتصاد، العدد 66، 2007، ص 64.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاوبتها في ظل التحولات الإقليمية.

وقال شيفتر المحلل السياسي بمركز أبحاث الحوار بين الدول الأمريكية "إن نافتا بشكل عام إيجابية، حيث زادت التجارة بصورة كبيرة، وكانت الاتفاقية لها دور إيجابي على المكسيك"<sup>1</sup>.

لكن في الواقع يبدو أن المكسيك لم تحقق بعد النتائج المرجوة مقارنة بالولايات المتحدة وكندا، لكن مازالت أمامها فرصا كثيرة، لا بد أن تعرف كيف تستغلها حتى تطور اقتصادها بشكل أفضل.

والجدير بالذكر؛ أنه تمّ في عهد الرئيس دونالد ترامب التوقيع على "اتفاقية أوسمكا USMCA" البديلة لاتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشمالية (NAFTA) والتي تشمل كل من الولايات المتحدة والمكسيك وكندا.<sup>2</sup>

ثانيا- إتفاقية التجارة الحرة بين الأمريكيتين<sup>3</sup> (FTAA) : هي اتفاقية تجارة حرة مقترحة بين الولايات المتحدة وأربعة وثلاثين بلدا في أمريكا الشمالية والوسطى والجنوبية، فضلا عن منطقة البحر الكاريبي باستثناء كوبا، وقد بدأت مفاوضات اتفاقية التجارة للامريكيتين مباشرة بعد الانتهاء من اتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشمالية "نافتا" في عام 1994<sup>4</sup> ، وفي سياق آخر هناك من يعتبر أن فتا هي توسيع لاتفاقية نافتا<sup>5</sup>.

أما أبرز النقاط التي تطرقت إليها اتفاقية فتا:

- رغبة معظم البلدان في الأمريكيتين في الاستفادة من اتفاق من شأنه أن يساعد المنطقة على التنافس مع الاتحاد الأوروبي
- القضاء على جميع الحواجز أمام التجارة

<sup>1</sup> "منطقة التجارة الحرة لأمريكا الشمالية(نافتا) تواجه تحديات جديدة بعد 20 عاما من انطلاقها" صحيفة القدس العربي (1يناير 2014)، على الرابط: [www.alquds.co.uk](http://www.alquds.co.uk)

<sup>2</sup> ليلي أحمد السيد إبراهيم ،مرجع سابق ،ص.122.

<sup>3</sup> لمزيد من التفاصيل أنظر:

Laura Altieri, « NAFTA and the FTAA Regional Alternative to Multilateralism », **Berkeley Journal of International Law**, vol.21, Issue. 3, pp.859-861.

<sup>4</sup> kimberly Amadeo, " FTAA : Agreement, Its Members ,with Its pros and cons", in: [www.thebalance.com](http://www.thebalance.com).

<sup>5</sup> « what is the FTAA »,in :<http://www.daisyq.org/booklet/ftaa.html>.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

- كيفية الوصول إلى الأسواق
- الاستثمار وسياسة المنافسة<sup>1</sup>
- رفع الولايات المتحدة للقيود التي تفرضها على المنتجات الزراعية لبلدان أمريكا اللاتينية عند دخولها إلى أسواقها
- تعزيز الديمقراطية وحقوق الإنسان

وبحلول عام 2002 بدأت المفاوضات تتعثر عندما أبدى القادة المنتخبون حديثاً في أمريكا اللاتينية معارضة الكثير من التفاصيل التي تمّ التفاوض بشأنها، وفي عام 2004 توقفت المفاوضات التي كان من المفترض أن تكمل هذه المفاوضات بحلول 1 جانفي 2005، بيد أن فنزويلا والأرجنتين وبوليفيا والبرازيل عارضوا الصفقة في ذلك الوقت، وكانوا يبحثون عن وحدة أمريكا اللاتينية مستقلة عن الولايات المتحدة<sup>2</sup>. ونتيجة لذلك تم التخلي عن مفاوضات اتفاقية التجارة الحرة بين البلدان الأمريكية في نوفمبر 2004، وبدلاً من ذلك وقعت الولايات المتحدة اتفاقيات أخرى للتبادل التجاري الحر<sup>3</sup>.

ثالثاً- اتفاقية التجارة الحرة بين الولايات المتحدة ودول أمريكا الوسطى وجمهورية الدومينيكان (CAFTA-DR):

دخلت الولايات المتحدة مع خمس دول من أمريكا الوسطى في مفاوضات حول اتفاقية التجارة الحرة في ديسمبر 2003 إلى غاية جانفي 2004<sup>4</sup>. وفي 5 أوت 2004 شرعت الولايات المتحدة مع جمهورية الدومينيكان في محادثات بشأن اتفاقية التجارة الحرة، وفي 28 جوان 2005 أقر الكونغرس الأمريكي بموجب مشروع القانون (pL109-53) عن دخول اتفاقية التجارة الحرة مع دول أمريكا الوسطى وجمهورية

<sup>1</sup>-Kimberly Amadeo ,op.cit.

-وللمزيد من المعلومات انظر:

-Joan Claybrook ,Ralph Nader ,” Unveiling ”NAFTA for the Americas” NAFTA+WTO=FTAA” available at:www.citizen.org

<sup>2</sup>-Ibid.

<sup>3</sup>-J.F. Hornbeck, ”the Dominican Republic-Central America-United States Free Trade Agreement (CAFTA-DR): Developments in Trade and Investment ,**Congressional Research Service**,(April9,2012),p.1.

<sup>4</sup>Arturo Conde and others, ” The united states central America free trade agreement (CAFTA) : negotiations and expected out come”, **clacds** (Costarica: Latin America center for competitiveness and sustainable development), (March10, 2005), p.4.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابهتها في ظل التحولات الإقليمية.

الدومينيكان (كافتا)<sup>1</sup> حيز لتنفيذ مع السلفادور وهندوراس ونيكاراغوا وغواتيمالا بحلول 1 جويلية 2006، وجمهورية الدومينيكان في 1 مارس 2007، وكوستاريكا في 1 يناير 2009.

وقد جاءت اتفاقية كافتا لإزالة التعريفات الجمركية عن السلع المتبادلة بين الولايات المتحدة ودول أمريكا الوسطى وكذا جمهورية الدومينيكان، كما تهدف (كافتا در) إلى إلغاء الحواجز والرسوم أمام التجارة والاستثمار أيضا<sup>2</sup>.

ومن المتوقع أن تعمل اتفاقية التجارة الحرة كافتا-در (CAFTA-DR) على إنشاء شروط أكثر ديناميكية لتعزيز قطاع التصدير في المنطقة، وبناء قاعدة صلبة لمسار التنمية في أمريكا الوسطى على أساس زيادة الاستثمارات لأجنبية المباشرة وإقامة روابط مثمرة مع الشركات المحلية، ونقل التكنولوجيا وتكوين رأس مال بشري، وتعزيز استراتيجيات التكامل، إلى جانب مطالبة الولايات المتحدة بلدان أمريكا الوسطى بإجراء إصلاحات لتحسين أوضاعها وحماية حقوق الملكية الفكرية.

كما أكد بعض الباحثين الأكاديميين في دراسة أعدّها مركز أمريكا اللاتينية للتنافسية والتنمية المستدامة أنّ اتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الوسطى لها فوائد تتجلى في دخول المنطقة إلى السوق الأمريكية وكذلك تحسين بيئة الأعمال التجارية في أمريكا الوسطى مع المزيد من المشاريع الإقليمية في البنى التحتية، وزيادة القدرة التنافسية، وتشجيع الاستثمار الأجنبي لأن الاستثمار هو عنصر مهم وحاسم في النمو الاقتصادي، ولذا تعتبر اتفاقية كافتا خطوة منطقية للأمام في عملية التكامل.

في عام 2004 تلقت المنطقة أكثر من مليار دولار في الاستثمارات الأجنبية وتشير بعض الأرقام والتقديرات إلى أن حجم الاستثمارات الأجنبية المباشرة للولايات المتحدة في منطقة أمريكا الوسطى بلغ 3 مليارات دولار أمريكي، فالولايات المتحدة هي الشريك التجاري الرئيسي لدول أمريكا الوسطى<sup>3</sup>، ففي عام 2000 شكلت الولايات المتحدة 73 بالمائة من صادرات منطقة التجارة الحرة لأمريكا الوسطى وجمهورية

<sup>1</sup> للمزيد من التفاصيل أنظر:

Gilbert Gagré et Autres, Les récents Accords de libre-échange conclus par les états –Unis : une menace à la diversité culturelle ; (Montréal : centre études internationale et mondialisation, 2004). P.48.

<sup>2</sup> J.F Hornbeck , "The Dominican Republic-central America-united states free trade agreement (CAFTA-DR): developments in trade and investment", OP.cit, p.2.

<sup>3</sup> Arturo Condo, Op. cit , pp.2-7.

الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهما في ظل التحولات الإقليمية.

الدومينيكان و 54.5 في المائة من وارداتها، لكن بحلول عام 2010 انخفضت هذه الأرقام إلى 42.6 بالمائة من الصادرات و45.5 بالمائة من الواردات.

أما مع الصين فقد ارتفعت صادرات منطقة التجارة الحرة لأمريكا الوسطى من الصرف إلى 6.1% وارتفعت حصة الواردات من 1.8% إلى 6.8%، وواردات التجارة بين بلدان أمريكا الوسطى من 1.5% إلى 10.9% من صادرات المنطقة بينما ارتفعت حصة الواردات من 2.6% إلى 12.5% ومع المكسيك كانت هناك زيادة في صادرات وواردات منطقة التجارة الحرة لأمريكا الوسطى وجمهورية الدومينيكان<sup>1</sup>، وهذا حسب ما يوضحه الجدول الآتي:

الجدول رقم (10): صادرات وواردات منطقة التجارة الحرة لأمريكا الوسطى وجمهورية الدومينيكان –CAFTA –DR, 2010-2000 (%).

الدول والمناطق	2000	2005	2010	2000	2005	2010
الولايات المتحدة	73.3	53	42.6	54.5	44	25.5
الاتحاد الاوربي	17.2	16.4	183	12.3	9.8	7.8
كافتا-در	1.5	11.6	10.9	2.6	11.7	12.5
المكسيك	1.6	4.5	5.4	7.7	7.5	8.4
الصين	0	3.2	6.1	1.8	3.7	6.8
آسيا	3.6	5.2	8.8	13.1	7.8	7.5
باقي المناطق	2.8	6.1	7.9	8	14.6	11.5
المجموع	100	100	100	100	100	100

. Source: J F Hornbeck, the Dominican Republic- central America united states free trade agreement (CAFTA-DR) development in trade and investment, op cit, p.6.

<sup>1</sup>J. F. Hornbeck, The Dominican Republic- Central America united states free trade agreement (CAFTA-DR) development in trade and investment, op. cit, p.5.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

- وحسب بيانات وزارة التجارة الأمريكية التي أشارت إلى أن التبادل التجاري بين الولايات المتحدة وبلدان أمريكا الوسطى والدومينيكان قد حقق نمواً ، خاصة الصادرات الأمريكية . وهناك أرقام أخرى تبين أن التجارة الحرة للسلع التجارية لكافتا والدومينيكان قد زادت بنسبة 71% لتصل إلى 60 مليار دولار في عام 2013<sup>1</sup>.
- كما ستصبح منطقة أمريكا الوسطى والدومينيكان ضمن هذه الاتفاقيات في أكبر سوق للصادرات الأمريكية في أمريكا اللاتينية بعد المكسيك، لكن رغم كل الأهداف المسطرة والنتائج المحققة إلا أن هناك تبايناً في الرؤى بشأن اتفاقية كافتا CAFTA فصنّاع القرار الأمريكي وعلى رأسهم الرئيس جورج دبليو بوش يعتبرونها مكسباً اقتصادياً حقيقياً للولايات المتحدة وبلدان أمريكا الوسطى، أما روبرت زوليك Robert Zoellick الممثل التجاري الأمريكي السابق، فقد كان مؤيداً قوياً لاتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الوسطى والدومينيكان ومروجاً للرؤية التجارية للرئيس بوش<sup>2</sup> ، ويرى بأن هذه الاتفاقية ستفتح فرصاً وأفاقاً مستقبلية واسعة على المستوى الإقليمي.
- وهناك أطراف من المجتمع المدني والنقابات العمالية والأحزاب اليسارية في أمريكا الوسطى عارضت ووجهت انتقادات لاتفاقيات كافتا CAFTA كالأمين العام لجهة العمال الوطنية FNT في نيكاراغوا غوستافو بورس Gustavo porros يرى "أن اتفاقية التجارة الحرة ستكتسح وتؤثر على الإنتاج الوطني، وسوف تتسبب في فقدان الوظائف ونشر البطالة"، بينما يرى المنسق الشعبي الوطني في غواتيمالا (CNSP) أن اتفاقية التجارة الحرة ستحفز على البطالة والبطء". و أوضح زعيم المؤسسة الوطنية للتنمية (FUNDE) بالسلفادور هوغو لوبيز Hugo Lopez أن الهدف الحقيقي من اتفاقية التجارة الحرة مع أمريكا الوسطى هو "استغلال الموارد الطبيعية في المنطقة"<sup>3</sup>.
- كما يتساءل البعض عن جدوى هذه الاتفاقية بين دول متقدمة يحتل اقتصادها المرتبة الأولى مع بلدان تعاني من مشاكل اقتصادية وإجتماعية ، فهذا الفارق والتفاوت سيؤثر على هذه البلدان ويزيد من تبعيتها.

<sup>1</sup> أنظر الملحق رقم 05: US-CAFTA-DR Merchandise Trade, 2000-2011.

<sup>2</sup> Arturo Condo and others, op. cit, pp.8-18.

<sup>3</sup> Gilbert Gagré et Autres, " Les récents Accords de libre-échange conclus par les États –unis ": une menace à la diversité culturelle, op.cit, p.35.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجايمتها في ظل التحولات الإقليمية.

- رابعا- إتفاقية التجارة الحرة بين الولايات المتحدة والتشيلي:
  - وقعت الولايات المتحدة والتشيلي على إتفاقية التجارة الحرة في جوان 2003<sup>1</sup> بموجب قانون ( pl108-77 ) وقد جاءت هذه الإتفاقية لإلغاء الرسوم الجمركية على السلع المتبادلة بين البلدين.
  - وفي عام 2004 دخلت إتفاقية التبادل التجاري الحر بين الولايات المتحدة والتشيلي حيز التنفيذ، وفي نفس العام تضاعف إجمالي التجارة لثنائية ثلاث مرات تقريبا حيث بلغ 29.2 بليون دولار، وأشارت وزارة التجارة الأمريكية إلى أن التبادل التجاري بين الشيلي والولايات المتحدة حقق نموًا في الفترة بين 2003-2012 أي منذ التوقيع على إتفاقية التجارة الحرة بين البلدين، وكانت صادرات السلع الأمريكية إلى الشيلي بلغت قيمتها 18.9 مليار دولار في عام 2012، وهكذا أصبحت الشيلي من بين الشركاء التجاريين للولايات المتحدة في منطقة أمريكا اللاتينية. ومن بين النقاط الأساسية التي ركّز عليها اتفاق التجارة الحرة بعد تنفيذه عام 2004 حقوق الملكية الفكرية، ودعم الاستقرار الإقليمي وتعزيز تنمية الطاقة النظيفة.
- خامسا- إتفاقية التجارة الحرة بين الولايات المتحدة وكولومبيا:

وقّعت الولايات المتحدة وكولومبيا في 2 نوفمبر 2006 إتفاقية ثنائية للتجارة الحرة، وقد جرى توقيعها في مقر بنك التنمية للبلدان الأمريكية في واشنطن ووقّعها نائب الممثل التجاري الأمريكي جون فيرونيو وزير التجارة الكولومبي جورج هومبوترو، وتسعى هذه الإتفاقية إلى إعفاء السلع والخدمات من الرسوم والتعريفات الجمركية والحواجز التجارية الأخرى المفروضة عليها؛ كما تهدف أيضًا إلى تعزيز العلاقات التجارية بين الولايات المتحدة وكولومبيا (بلغ حجم التبادل التجاري بين البلدين 15 بليون دولار سنويا).

<sup>1</sup> أنظر الملحق رقم 06 : 2003-2012 : US Trade with Chile -

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاهاها في ظل التحولات الإقليمية.

وقد أشادت إدارة بوش بالاتفاقية، وقال فيرونو في بيان له أن الاتفاقية تعمق وتقوي العلاقات التجارية بين البلدين بتوفير فرص جديدة للتجار والمصنّعين والمزارعين ومربي المواشي الأمريكيين بتصدير سلعهم وخدماتهم إلى واحدة من أقوى الاقتصاديات في أمريكا اللاتينية<sup>1</sup>.

وبالإضافة للاتفاقيات المذكورة آنفا هناك اتفاقية وقعت مع البيرو عام 2006، وجاءت هذه الاتفاقية لتعزيز التجارة الحرة بين الولايات المتحدة الأمريكية وبيرو، التي تمّ المصادقة عليها في أكتوبر 2011 ودخلت حيز التنفيذ في 1 جانفي 2012<sup>2</sup>.

وتعليقا على نقطة اتفاقيات التجارة الحرة يرى بعض المتخصصين في شؤون أمريكا اللاتينية مثل أرتيرو كوندو (Arturo Condo) ولويس ريفيرا (Luis Rivera) أن فشل مشاورات ومفاوضات اتفاقية فتا عززت من رغبة الولايات المتحدة في توقيع اتفاقيات التجارة الحرة مع عدد من دول أمريكا اللاتينية لزيادة الضغط أكثر على البرازيل للتوقيع على اتفاقية التجارة الحرة مع الولايات المتحدة في نهاية المطاف، ومن جهة أخرى فان هذه الاتفاقيات الإقليمية ستدعم من موقف الولايات المتحدة الأمريكية بشأن بناء منطقة التجارة الحرة القارية<sup>3</sup>.

### (3)- التدخل الأمريكي في الشؤون الداخلية لدول أمريكا اللاتينية:

استطاعت الولايات المتحدة استخدام "مبدأ مونرو" على مدار قرنين كذريعة للتدخل في الشؤون الداخلية لبلدان أمريكا اللاتينية، لكن هذا المبدأ لم تعد له أهمية نظرا للتحولات السياسية والاقتصادية التي طرأت على معظم دول المنطقة خلال الألفية الثالثة، ففي هذه الفترة تحديدا ظهرت بعض دول أمريكا اللاتينية وعلى رأسها بلدان أمريكا الجنوبية بوجه جديد، حيث أكدت على استقلالية سياستها الداخلية والخارجية عن الولايات المتحدة الأمريكية.

<sup>1</sup>Peter J. Meyer, "Chile: politique and economic conditions and US relations", **Congressional Research Service**, (May 28, 2013), pp.2-12.

<sup>2</sup>المرجع نفسه.

<sup>3</sup> Arturo Condo and Others , op.cit, p. 9.

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاوبتها في ظل التحولات الإقليمية.

كما استغلت أيضا فرصة اهتمام واشنطن بقضايا الشرق الأوسط ومكافحة الإرهاب وقضايا أخرى للنهوض باقتصادها وإقامة علاقات مع شركاء جدد لمواجهة النفوذ الأمريكي وفرض ذاتها إقليميا ودوليا.

لكن التحولات التي سادت البيئة الإقليمية والدولية لم تمنع واشنطن من التدخل بطرق وأساليب مباشرة وغير مباشرة سواء عن طريق سياسات مؤسسات اقتصادية أو مالية مثل إتباع سياسات صندوق النقد الدولي عبر القروض لتدمير دول أمريكا اللاتينية وجعلها رهينة للسياسات الأمريكية التي تفرض سطوتها على البنك الدولي وصندوق النقد الدولي،<sup>1</sup> أو من خلال فرض عقوبات اقتصادية وتدابير الانقلابات على الأنظمة المناهضة لسياسة الولايات المتحدة، وهناك أمثلة كثيرة عن التدخلات الأمريكية في منطقة أمريكا اللاتينية نوجزها في النقاط التالية:

❖ الضغط على نظام الأخوين كاسترو عن طريق فرض العقوبات الاقتصادية ومواصلة الحصار السياسي والاقتصادي على كوبا، والتدخل في الشؤون الداخلية تحت شعار "الديمقراطية وحقوق الإنسان".

❖ إلحاق الضرر باقتصاد الدول المعادية والمعارضة للسياسة الأمريكية، من خلال فرض الحصار و العقوبات الاقتصادية وإخضاعها بعد الإفلاس لسياسات الصندوق الدولي والليبرالية الجديدة.<sup>2</sup>

❖ التدخل الأمريكي في الشأن الداخلي الفنزويلي بتمويل المعارضة وتحريضها على التخطيط للانقلاب ضد الرئيس اليساري شافيز في عام 2002 إلا أن هذه المحاولة باءت بالفشل، ولم تتوقف التدخلات عند هذا الحد وإنما استمرت في تأجيج الأزمة السياسية والاقتصادية في فنزويلا ومحاولة الإطاحة بنظام نيكولاس مادورو<sup>3</sup>، بالإضافة إلى فرض عقوبات على الشركات النفطية الفنزويلية، خصوصا وأن النفط يمثل المورد الأساسي الذي تعتمد عليه

<sup>1</sup> معاذ العمودي "أمريكا وإعادة هندسة الأنظمة في أمريكا اللاتينية" على الرابط: <http://www.nonpost-com/content/26617>

<sup>2</sup> المرجع نفسه.

<sup>3</sup> "بعيدا عن فنزويلا... التاريخ المظلم للولايات المتحدة في أمريكا الجنوبية"، سياسة بوست، في: <https://www.saspost.com>

## الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجاوبتها في ظل التحولات الإقليمية.

البلاد، ومواصلة الضغط على النظام الفنزويلي من طرف المعارضة وتهديده كذلك بالتدخل العسكري الأمريكي.

❖ التدخل العسكري الأمريكي في هايتي سنة 2004 للإطاحة بنظام اريستيد، وتقديم الدعم للحكومة الهايتية المؤقتة.<sup>1</sup>

❖ تدخل الولايات المتحدة في الصراعات السياسية الداخلية لكولومبيا عن طريق تقديم الدعم العسكري، و مساعدات مالية للنظام الكولومبي لمواجهة القوى والحركات اليسارية.

❖ دعم بعض المؤسسات والوكالات الأمريكية لقرار مجلس الشيوخ البرازيلي بعزل الرئيسة دييما روسيف في عام 2016 بسبب قضايا فساد وتفاقم الأزمة الاقتصادية في البلاد، وعن أبرز المؤسسات الأمريكية التي دعمت حملة إزاحتها عن السلطة وإنهاء حكم حزب العمال اليساري، "الصندوق الوطني للديمقراطية الأمريكي"، وكذلك من الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية ونخب "وول ستريت" المالية إذ دخلت هذه المؤسسات من باب الأزمة الاقتصادية للبرازيل لكي تعمل على فتح الطريق أمام الشركات الأمريكية العابرة للقارات<sup>2</sup> لأن سياسة الأنظمة اليسارية أصبحت تخالف وتعارض سياسة و مصالح الولايات المتحدة الأمريكية في البرازيل.

و بالتالي، يبدو أن أغلب التدخلات الأمريكية في نصف الكرة الغربي كان هدفها هو حماية مصالحها الحيوية، وبسط سيطرتها واسترجاع مكانتها ونفوذها على كامل المنطقة.

<sup>1</sup> Connie Veillette and Others, U.S, foreign Assistance to Latin America and the Caribbean, op , cit, p 15.

<sup>2</sup> فهد المضحكي، "التدخل الأمريكي في أمريكا اللاتينية"، صحيفة الأيام (البحرينية)، العدد 10891، 2 فبراير 2019، على الرابط:

<https://www.alayam.com/article/courts-article>

## الفصل الثالث:

نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول  
أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

منذ عقود طويلة كانت السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية تسير وفق مبادئ وأهداف محددة، لكن مع مطلع تسعينات القرن الماضي بدأت السياسة الأمريكية تتغير نحو أمريكا اللاتينية لأسباب عدة ومن أبرزها، أن الولايات المتحدة أصبح لديها رغبة وطموح في الانتشار والتوسع نحو مناطق أخرى من العالم في ظل الأحادية القطبية، وذلك من أجل اكتساب المزيد من النفوذ والقوة.

ومن جهة أخرى يرى بعض المراقبين والباحثين المهتمين بشؤون أمريكا اللاتينية أن سياسة الولايات المتحدة الأمريكية، نحو دول أمريكا اللاتينية لم تعد تسير على وتيرة واحدة<sup>1</sup> بعد نهاية الحرب الباردة خصوصا مع بداية الألفية الثالثة، فعلى سبيل المثال هناك دول حليفة وصديقة للولايات المتحدة مثل كولومبيا والمكسيك. وهناك بلدان أخرى تربطها علاقات صداقة وتعاون مع الولايات المتحدة، وفي نفس الوقت أدخلتها قضايا ثنائية وإقليمية ودولية في خلافات وتوترات مستمرة، مثل البرازيل التي رفضت التدخل الأمريكي في شؤون القارة اللاتينية، ومن جهة أخرى أكدت على التكامل الاقتصادي بين دول أمريكا الجنوبية (أي جيرانها)، وهذا بدءا من مشروع ميركوسور، وأصرت على أن تكون لها مكانة إقليمية خاصة في عهد الرئيس لولا داسيلفا، وأقامت البرازيل علاقات وشراكات اقتصادية جديدة مع مختلف بلدان العالم للخروج من تبعيتها للشريك التقليدي (الولايات المتحدة الأمريكية).

وعلى الرغم من وجود خلافات تجارية وزراعية بين برازيليا وواشنطن، إلا أنّهما حافظا على علاقاتهما (مصالحهما الثنائية خاصة الاقتصادية).

أما عن العلاقات الأمريكية الفنزويلية فقد كانت تسير نحو الأسوأ خصوصا في عهد كل من الرئيس بوش الابن وهوغو شافيز، فالخلاف العقائدي بين النظام اليساري في فنزويلا والإدارة الأمريكية هو الذي جعل الولايات المتحدة تنظر بعين الريبة إلى النظام السياسي الفنزويلي وتعدّه من ضمن أعدائها الذين يهددون أمنها ومصالحها<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> محمد شاكر محمد حسين، "السياسة الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية في الفترة 1993-2008 المكسيك كحالة دراسة"، رسالة ماجستير في العلوم السياسية (جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، 2012)، ص.1.

<sup>2</sup> عامر هاشم عواد، دور مؤسسة الرئاسة في صنع الإستراتيجية الأمريكية الشاملة بعد الحرب الباردة، ط1 (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2010)، ص 353.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وقد كانت واشنطن تضغط على نظام شافيز سياسيا واقتصاديا وتهدهد بالتدخل العسكري، ولكن رغم الخلافات والتوترات إلا أنّ النفط كان عنصر تهدئة ما بين البلدين، وله أهمية جيو- إستراتيجية في العلاقات الأمريكية- الفنزويلية. وهذا باعتبار فنزويلا رابع دولة تزود الولايات المتحدة بالنفط.

وكذلك هو الحال بالنسبة لكوبا التي ظلّت علاقاتها متوترة مع واشنطن منذ الحرب الباردة. ومن بين الأسباب التي زادت من حدة التوتر، قطع الولايات المتحدة علاقاتها الدبلوماسية مع هافانا على خلفية إقامة كوبا علاقات مع الاتحاد السوفياتي آنذاك، واستمرار النظام الشيوعي في الحكم، وتواصل الحصار الاقتصادي والمالي الأمريكي على هذه الجزيرة الصغيرة لسنوات طويلة من أجل الضغط على نظام آل كاسترو وتغييره

وفي هذا الشأن كان جون بولتون يفضل تغيير الأنظمة المناهضة للمصالح الأمريكية، وهو من يطلق على فنزويلا وكوبا ونيكاراغوا منذ زمن طويل مصطلحه الشهير مثلث الطغيان اللاتيني<sup>1</sup>.

أما عن إدارة أوباما فقد قررت تغيير سياسة الولايات المتحدة تجاه كوبا وذلك بتغليب لغة الحوار والدبلوماسية على لغة القوة التي لم تعد تنفع ولم تحقق أي تطور ونتائج على مستوى العلاقات بين البلدين، وفي هذا الصدد أصدر معهد برونغنز في عام 2008 تقريرًا يوصي بإعادة تقييم سياسة الولايات المتحدة تجاه أمريكا اللاتينية، خاصة في مجال مكافحة المخدرات وإنتهاج دبلوماسية التقارب مع كوبا، موجها دعوة إلى الإدارة الأمريكية الجديدة بوضع أمريكا اللاتينية في صلب اهتماماتها الخارجية، ومن بين أهم التوصيات اللافتة التي تضمنها التقرير تغيير شبه كلي للسياسة الأمريكية تجاه كوبا، إذ يدعو إلى رفع جميع قيود السفر نحوها المفروضة على الأمريكيين والتواصل أكثر مع الدبلوماسيين الكوبيين، فضلا عن شطب كوبا من قائمة وزارة الخارجية الأمريكية للدول الراعية للإرهاب<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> - محمد بوبوش، مرجع سابق، ص 15.

<sup>2</sup> - فاطمة شوقي، "الرئيس باراك أوباما ... يبدأ في تدشين مرحلة جديدة للعلاقات بين الولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية وطى صفحة من المعادة"، اليوم السابع، على الرابط: <http://www.youm7.com/story/21/12/2014>.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وللتفصيل أكثر في هذا الفصل سنأخذ نماذج عن علاقات وسياسات الولايات المتحدة نحو بعض دول أمريكا اللاتينية كالبرازيل وفنزويلا وكوبا، نظرا للأحداث والقضايا التي كانت بارزة على الساحة الإقليمية وحتى الدولية في الفترة الممتدة ما بين 2000 – 2014.

### المبحث الأول: العلاقات بين الولايات المتحدة والبرازيل

حينما كانت البرازيل خاضعة لنظام حكم عسكري طوال ستينات و سبعينات القرن العشرين ، قامت عقيدة " الأمن القومي " على ضرورة احتفاظ البرازيل بعلاقات تحالف قوية مع الولايات المتحدة<sup>1</sup> ، وهذا التحالف جعل الحكم العسكري الديكتاتوري يحظى بدعم الولايات المتحدة السياسي واللوجستي في القيام بعمليات قمع و تعذيب المعارضة الديمقراطية و اليسارية<sup>2</sup> . وهكذا كانت البرازيل خلال فترتي الستينات و السبعينات في حالة تبعية للولايات المتحدة شأنها شأن معظم دول أمريكا اللاتينية.

ولكن الأمور تغيرت عقب التّحول الديمقراطي في ثمانينات القرن العشرين ، وإحداث تغييرات سياسية و اقتصادية غداة نهاية الحرب الباردة ، ففي هذه الفترة أصبحت البرازيل تنتقد بشدة السياسة الخارجية الأمريكية ، و تبحث عن نهج أكثر استقلالية و هذا من خلال توجيه سياستها الخارجية نحو دول أمريكا الجنوبية لتحقيق التكامل الإقليمي الذي يعدّ "مسألة أمن قومي" بالنسبة للبرازيل و ليس التحالف مع الولايات المتحدة الأمريكية<sup>3</sup> .

ومن هنا يبدو أن البرازيل تريد إتباع أسلوب جديد في سياستها الخارجية ، فهي تسعى جاهدة للتصدي للهيمنة الأمريكية على مستوى أمريكا الجنوبية ، و النهوض بمصالحها الأساسية ، كما تسعى أيضًا إلى منافسة الولايات المتحدة على الزعامة الإقليمية عن طريق تشكيل منتديات واتحادات إقليمية ، والدخول في تحالفات متعددة الأطراف ، وإقامة شراكات مع الصين و الهند و روسيا و جنوب إفريقيا و الدول العربية .

<sup>1</sup> محمد عبد العاطي ، البرازيل القوة الصاعدة من أمريكا اللاتينية (الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات ، 2010)، ص.82.

<sup>2</sup> وليد احمد عطاطره، "الدبلوماسية البرازيلية الاتجاه جنوبا نحو الصعود الدولي"، مرجع سابق ، ص.116.

<sup>3</sup> أمل مختار، "نموذج "لولا" يتكرر: حدود التغيير في السياسة الخارجية البرازيلية" ، السياسة الدولية، (مصر: مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية بالأهرام)، العدد 184، (ابريل 2011)، ص.139.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

والآلاف للانتباه أن البرازيل كانت أكثر إصرارا على تغيير نهج سياستها الخارجية خاصة بعد بروزها كقوة إقليمية صاعدة ، بمعنى أنها لم تعد ترغب بالارتباط أكثر بالسياسات الأمريكية ، كما أنها لم تعد تثق في المشاريع و المبادرات الإقليمية التي تقودها الولايات المتحدة، فعلى سبيل المثال وجهت البرازيل انتقادات لاذعة لمشروع "منطقة التبادل التجاري الحر بين الأمريكيتين"<sup>1</sup> واعتبرته مشروعاً يخدم المصلحة الأمريكية ويضر باقتصاد بلدان أمريكا اللاتينية ، فهذا المشروع أثار اختلافا كبيرا بين الولايات المتحدة و البرازيل<sup>2</sup> بخصوص كيفية تصدير المنتجات الزراعية بين البلدين مع مراعاة شروط المنافسة و علاوة على ذلك فقد تم طرح نقاط الخلاف التجارية داخل منظمة التجارة العالمية . و لذلك فان هذه القضية وقضايا ومسائل أخرى كانت من بين العقبات التي تواجه العلاقات الأمريكية البرازيلية.

وبغض النظر عن كل المواقف و الخلافات تبقى العلاقات بين الولايات المتحدة والبرازيل مستمرة والمصالح المشتركة قائمة، وبين البلدين تعاون في مجالات عدة كالتجارة والطاقة والأمن والبيئة.

وللتفصيل أكثر في هذا المبحث سيتم عرض طبيعة العلاقات بين الولايات المتحدة و البرازيل في المطلب الأول، و سنعرج في المطلب الثاني على أبرز العقبات التي تقف أمام سير العلاقات الأمريكية - البرازيلية.

### المطلب الأول: طبيعة العلاقات الأمريكية - البرازيلية.

لقد تباينت الآراء بين المحللين السياسيين حول طبيعة العلاقات بين الولايات المتحدة و البرازيل، هناك من يرى بان العلاقات بين البلدين هي علاقات ايجابية وودية عموما خاصة في عهد الرئيس لولا داسليفا، والدليل على ذلك وجود تعاون مشترك بين البلدين في مختلف القضايا السياسية والاقتصادية والأمنية ، ولا أحد ينكر أنّ الولايات المتحدة لازالت من أهم الشركاء الاقتصاديين للبرازيل رغم وجود خلافات تجارية و سياسية.

<sup>1</sup>Monica Hirst, "understanding Brazil- United states Relations: contemporary History, current" complexities and prospects for the 21st century (Brazilia: center for diplomatic History and documents, 2013).PP.94 - 105.

<sup>2</sup> Ibid, pp .110\_ 115.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

أما عن التحليلات الأخرى ، فهي تؤكد أنّ العلاقات بين الولايات المتحدة و البرازيل تطورت من التحالف أثناء الحرب العالمية الثانية و بعدها إلى إلتزام حذر ولكن حاسم اليوم<sup>1</sup> ، وهناك من يعتقد أن العلاقات بين البلدين ظلّت متباعدة نسبيا نتيجة سوء التقدير الأمريكي وغطرسة الدبلوماسية الأمريكية ، وسعي البرازيل لتأكيد استقلاليتها ورفض انحيازها و دعمها للسياسات الأمريكية<sup>2</sup> . فالبرازيل ظلّت حذرة إزاء المبادرات التي تتخذها البلدان الأمريكية أو تقودها واشنطن .

أما المحلل بيتر حكيم فقد أشار في إحدى المقالات التي نشرها في مجلة " الشؤون الدولية " إلى أنّ العلاقات بين الولايات المتحدة و البرازيل اتسمت بالتعاون المحدود و الخلاف الكبير ، وفي نفس المقال أكد بيتر حكيم على أن البرازيل تسعى إلى كبح جماح نفوذ الولايات المتحدة في أمريكا اللاتينية ولاسيما في أمريكا الجنوبية ؛ وفي نفس السياق تساءل عن مدى قدرة البلدين عن تجاوز خلافاتهم و النهوض بمصالحهم وإيجاد سبل تعاون أكثر فعالية؟ وكذلك حول إمكانية البلدين للتحرك إلى الأمام و تحديد عدد ولو قليل من مجالات التعاون ذات أولوية عليا إلى جانب تفادي الانزلاقات و المواجهات الضارة بالعلاقات الأمريكية البرازيلية؟<sup>3</sup> . وبالتالي يتضح أن العلاقات الأمريكية - البرازيلية عرفت تحولا كبيرا ومرت بمراحل مختلفة سواء كان هذا في عهد كل من كاردوسو ، أو لولا داسيلفا ، أو ديلا روسيف .

### أولا \_ مسار العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية والبرازيليين 2000\_ 2014:

لقد مرّت العلاقات الأمريكية \_ البرازيلية مع بداية الألفية الثالثة الجديدة، بأحداث ومحطات حاسمة جعلت العلاقات بين البلدين لا تسير على وتيرة واحدة حيث اتسمت بالتعاون و الصّراع حول مختلف القضايا.

<sup>1</sup>Myles Frechette and Frank Sanolis , " A tentative embrace :Brazil's foreign and trade relations with the united states", *Politica Externa* ,(March, April , May ,2012 ),p1 :www .politicaexterna .com

<sup>2</sup>وليد أحمد عطاطره ، مرجع سابق ، ص.122.

<sup>3</sup>Peter Hakim,"The future of U.S \_Brazil relations: confrontation cooperation or detachment?" *International affairs* ,vol .90 ,N°. 5,2014, PP .1162\_1168.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

فخلال فترة الرئيس فرناندو كاردوسو\* بدأت تتغير توجهات السياسة الخارجية البرازيلية تجاه الولايات المتحدة الأمريكية نسبيا. فقد ظلت البرازيل ترفض في كل مرة أن تكون سياستها رهينة للسياسات الأمريكية، وقد حاولت بشتى الطرق الخروج من دائرة السيطرة الأمريكية، وذلك من خلال تركيزها على تشجيع التعاون المشترك بين دول "اتحاد ميركوسور" إلى جانب إطلاق مبادرة "التكامل الإقليمي في أمريكا الجنوبية" في قمة إقليمية تم عقدها في برازيليا عام 2000، حضرها جميع قادة دول أمريكا الجنوبية، و تمثلت هذه المبادرة في بناء خطوط اتصال و مواصلات لتسهيل الانتقال بين دول الإقليم<sup>1</sup>. وبالتالي فإن الهدف البرازيلي من إقامة المبادرات، و الحرص على تطبيقها هو تبوء دور إقليمي، وتحدي السياسة الأمريكية.

و لكن لا يعني هذا أن تُهمل البرازيل علاقاتها مع الولايات المتحدة وتتخلى عن مصالحها. فقد سبق وأن أكد الرئيس كاردوسو على ضرورة الحفاظ على العلاقات التي تجمع البلدين رغم تباين المواقف و السياسات تجاه بعض القضايا الثنائية والإقليمية.

وقد تعاونت إدارة كلينتون مع الرئيس البرازيلي كارسودو في بعض الشؤون الإقليمية مثل الوساطة التي قامت بها البرازيل مع كل من الأرجنتين و الشيلي و الولايات المتحدة في النزاع الدائر بين بيرو و الاكوادور، والتي أسفرت عن توقيع اتفاقية سلام بين الدولتين عام 1995، وكذلك المساعدة على منع انقلاب عسكري في البراغواي<sup>2</sup>. وإضافة إلى ذلك هناك تعاون ثنائي مشترك بين الولايات المتحدة والبرازيل في مجالات عدة: كالأمن، والتبادل التجاري و الاستثمارات، و التعليم والبحث العلمي، والصحة.

---

\* فرناندو هنريك كاردوسو (Fernando Henrique Cardoso) حكم البرازيل في الفترة ما بين (1995-2002) كان أستاذا في علم الاجتماع، وناشطا سياسيا، وقد تقلد مناصب عدة خلال فترة حكم الرئيس أتمارا وغوستو فرانكو في عام 1992 أبرزها وزيرا للخارجية، ثم وزيرا للمالية، وبعدها انتخب رئيسا للبرازيل في أواخر 1994.

<sup>1</sup> محمد عبدا لله يونس، "البرازيل قطب دولي جديد" على الرابط: <http://archive.islamonline.net>

<sup>2</sup> المرجع نفسه.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

في عام 2003 عندما تولى الرئيس لولا داسيلفا\* مقاليد الحكم في البرازيل كانت إدارة جورج دبليو بوش تأمل في علاقات أفضل تقوم على أساس التعاون المتبادل بين البلدين . لكن الهدف الرئيسي الذي تود واشنطن تحقيقه هو إقناع الرئيس لولا داسيلفا بالتوقيع على مشروع إقامة "منطقة للتبادل التجاري الحر بين الأمريكيتين" ، و حل الخلافات التجارية.

أما عن إدارة داسيلفا فقد حرصت على إتباع سياسة الصراع البارد القائم على أساس الاعتراف بقوة الولايات المتحدة وضرورة الإبقاء على قدر معقول من حسن العلاقة ، ولكن في الوقت نفسه الإعلان عن موقف برازيلي واضح عن حماية المصالح داخل القارة وفقا لرؤية لاتينية أمريكية<sup>1</sup> .

فإدارة داسيلفا أرادت إتباع سياسة خارجية جديدة تقوم على البراغماتية بالدرجة الأولى، وهذا من خلال إعطاء الأولوية لتعزيز العلاقات بين البلدان المجاورة ، و أيضا مع الشركاء غير التقليديين مثل الصين ، و الهند . وهذا ما تجسد فعلا على أرض الواقع ، ففي عام 2008 تمّ تشكيل " اتحاد دول أمريكا الجنوبية" ؛ المعروف اختصارا باسم اتحاد الاوناسور (UNASUR)؛ وتوسيع عضوية السوق المشتركة لبلدان أمريكا الجنوبية لتفعيل دور هذا السوق إقليميا و دوليا .

وفي مارس 2008 اقترح الرئيس البرازيلي لولا داسيلفا إنشاء "مجلس دفاع أمريكا الجنوبية"<sup>2</sup> وكان للبرازيل أيضا دورا محوريا في تأسيس "مجموعة دول أمريكا اللاتينية ودول البحر الكاريبي" (CELAC) في عام 2010 .

كما انخرطت البرازيل في تحالفات متعددة الأطراف مثل "مجموعة بريكس" (BRICS) التي تضم كل من البرازيل و روسيا و الهند و الصين، وجنوب إفريقيا ، وكذلك "منتدى ايبسا" (IBSA) الذي يضم دول جنوبية صاعدة ( الهند ، البرازيل، جنوب إفريقيا )<sup>3</sup> ، وأيضًا "مجموعة العشرين" (G20) كما لعبت

\* لولا داسيلفا (lula da silva) كان قياديا في النقابات العمالية المدافعة عن حقوق العمال البرازيليين، وبعدها انخرط في حزب العمال اليساري (PT)، ثم حكم البرازيل في الفترة ما بين (2003-2010)، وفي عهده حققت البرازيل إنجازات ومكاسب سياسية واقتصادية كبيرة .

<sup>1</sup> أمل مختار، مرجع سابق، ص.139.

<sup>2</sup> محمد عبد العاطي، مرجع سابق، ص. 89 - 99.

<sup>3</sup> أمل مختار، مرجع سابق، ص.141.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

البرازيل دورا هاما في " منظمة التجارة العالمية" (WTO) ، وذلك من خلال الدفاع عن مصالح البلدان النامية ، وبالإضافة إلى ذلك سعت الدبلوماسية البرازيلية من اجل الحصول على مقعد دائم في مجلس الأمن لتمثيل دول الجنوب ، وبالتالي كانت تتطلع إدارة لولا داسيلفا إلى أن تكون لاعبا إقليميا و دوليا مؤثرا هذا من جهة ، و التصدي للسياسات الأمريكية التي لا تصب في مصلحة شعوب أمريكا اللاتينية من جهة أخرى .

فالبرازيل كانت تدرك جيدا أنها لا تستطيع مواجهة الولايات المتحدة لوحدها لأن ذلك سيكلفها ، فلماذا فضلت الدخول في تحالفات وتجمعات تجعل لها مكانة وتحفزها أكثر و تقوي معنوياتها .

وفي السياق ذاته ترى مراكز الأبحاث و دعم اتخاذ القرار في الولايات المتحدة ، أن في فترة حكم الرئيس لولا داسيلفا كان هناك نزوعا برازيليا نحو التقارب مع دول القارة الأمريكية الجنوبية ورغبة برازيلية في تطوير الحوار جنوب \_ جنوب ، في مقابل فتور العلاقات مع الولايات المتحدة و الغرب<sup>1</sup> ، ورغم هذا الفتور ، إلا أنّ واشنطن و برازيليا ملتزمتان بالتعاون و الحفاظ على مصالحهما المشتركة .

كما أكد المسؤولون الأمريكيون على أنّ الولايات المتحدة تسعى لزيادة التعاون مع الحكومات اليسارية المعتدلة في أمريكا اللاتينية مثل البرازيل وهذا من أجل تخفيف تصاعد التوتر بين دول أمريكا الجنوبية<sup>2</sup>. أي أن البرازيل كقوة إقليمية كان لها دور كبير في منع انتشار الأزمات السياسية المحتملة في بعض بلدان أمريكا الجنوبية بمعنى كان لها دور إقليمي في حفظ الإستقرار في منطقة أمريكا اللاتينية .

من جهة أخرى فقد اعترفت إستراتيجية الأمن القومي لإدارة اوباما بالبرازيل على أنّها "مركز نفوذ ناشئ" ، كما أشادت أيضا بالدور القيادي البرازيلي على المستوى الإقليمي وفي إطار القضايا العالمية.

فالرئيس الأمريكي باراك اوباما عمل على تعزيز العلاقات بين الولايات المتحدة والبرازيل كجزء هام من سياسته تجاه أمريكا اللاتينية<sup>3</sup> ، ولذلك تمّ توسيع مجالات التعاون بين البلدين خاصة خلال فترة

<sup>1</sup> محمد عبد العاطي، البرازيل القوة الصاعدة من أمريكا اللاتينية، مرجع سابق، ص.ص. 82- 83.

<sup>2</sup> Peter J.Mayer, "Brazil -U.S Relations", **Congressional Research Service** ,(February 27 ,2013) ,P. 11.

<sup>3</sup> Ibid ,p. 15.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

ولاية الرئيس لولا داسيلفا الثانية. و كانت هناك قضايا محورية ثنائية تم التركيز عليها، ومن بينها : مكافحة الإرهاب والمخدرات ، الأمن الطاقوي<sup>1</sup> ، التجارة والاستثمار ، حقوق الإنسان ، مكافحة الأمراض المعدية كالإيدز ، الحفاظ على البيئة<sup>2</sup>.

ولتدعيم هذه القضايا قدّمت الولايات المتحدة للبرازيل مساعدات قدرها 21.5 مليون دولار (السنة المالية 2009) ، و 25 مليون دولار (السنة المالية 2010) وهذا من أجل تحقيق الأهداف التالية:

- دعم البرامج البيئية و تعزيز القدرات المحلية للتصدي للتهديدات في منطقة الأمازون.
- تعزيز برامج الطاقة المتجدّدة للتخفيف من تغير المناخ .
- الحد من انتقال الأمراض المعدية كالإيدز .
- تعزيز قدرات الجيش البرازيلي لحفظ السلام<sup>3</sup>.

رغم كل الجهود المبذولة في إطار التعاون وتحسين العلاقات الأمريكية البرازيلية، إلا أن هناك بعض المواقف والخلافات التي زادت من حدة توتر العلاقات بين البلدين مثل الموقف البرازيلي تجاه بعض القضايا والملفات الدولية: كالقضية الفلسطينية، والملف النووي الإيراني،

فالاعتراف البرازيلي بالدولة الفلسطينية\*<sup>4</sup> ضمن حدود 1967، ودعم البرازيل لحق

<sup>1</sup> Peter J. Mayer, "Brazil -U.S relations, **Congressional Research Service**, (March 7,2012),pp .19 ,21.

<sup>2</sup> Ibid ,pp.26 -30.

<sup>3</sup> Peter J. Mayer, "Brazil \_U.S relations" ,**Congressional Research Service**, (March 5,2010) p12. available at:www.crs.gov

\*القضية الفلسطينية : لقد ازدادت حدة التوتر بين واشنطن والبرازيل بدخول العملاق الجنوب أمريكي مناطق السيطرة الأمريكية، وكانت هناك مخاوف كبيرة خاصة بعدما اعترفت إدارة لولاداسيلفا بدولة فلسطين (ضمن حدود 1967) وعاصمتها القدس الشرقية، كما تمّ طرح مبادرات جديدة لعملية السلام إلى جانب بذل البرازيل مجهودات كبيرة لإقناع دول أمريكا الجنوبية بالاعتراف بالدولة الفلسطينية. وهذا الأمر أثار استياء أطراف السياسية الأمريكية والإسرائيلية لأن هذه المواقف تعدّ مكسبا كبيرا للقضية الفلسطينية .

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

امتلاك إيران تكنولوجية نووية لأغراض سلمية\*<sup>1</sup> أثار جدلاً واسعاً في وسط الطبقة السياسية الأمريكية، ورفضت واشنطن الاهتمام البرازيلي بهته القضايا وصوّرتة على أنه مجرد محاولة برازيلية للإضرار بالمواقف الأمريكية التقليدية والمصالح الثابتة في المنطقة .

أما بخصوص الملف النووي الإيراني فقد أعربت وزيرة الخارجية الأمريكية هيلاري كلينتون عن غضبها إزاء الموقف البرازيلي ، واعتبرت أن التدخل البرازيلي لا يؤدي إلى حل الأزمة الإيرانية ، وإنما يقلل من فرص الولايات المتحدة الأمريكية في كبح جماح المارد الإيراني ؛ حيث قالت : "نعتقد أن منح إيران الوقت يمكنها من تجنب الموقف الدولي الموحد فيما يتعلق ببرنامجها النووي ، وتجعل العالم أشد خطراً بلا شك"<sup>2</sup>

أما عن مسار العلاقات الأمريكية-البرازيلية خلال تولي الرئيسة ديلما روسيف\*\*<sup>3</sup> الحكم في جانفي 2011، فقد كانت هناك حالة ترقب كبيرة وسط صنّاع القرار ووسائل الإعلام الأمريكية، فكل أنظارهم كانت متجهة لتصريحات وخطابات الرئيسة روسيف ،والهدف من وراء ذلك هو تحليل مضمونها من أجل معرفة توجهاتها ، لأنهم كانوا يتخوّفون من أن تكون سياستها نسخة طبق الأصل من سياسة سلفها ، وجاء تخوّفهم من منطلق أنّ روسيف تنتمي إلى التيار اليساري وسبق لها وأن تولت مناصب عليا في عهد الرئيس البرازيلي لولا داسيلفا. فواشنطن لديها شكوك حول استمرارية السياسة الخارجية البرازيلية الإقليمية أو الدولية و أن ديلما روسيف ستبقى تسير على نهج سلفها.

\* الملف النووي الإيراني: لقد فرض لولا وجوده في الملف النووي الإيراني إذ لعب دورا كبيرا لضم صوته إلى أنقرة (تركيا) معترضاً بشدة على أية عقوبات جديدة يتم فرضها على إيران ودعا إلى التريث وقال لولا "علينا أن نتفادى مع إيران ما حصل في العراق " وقد استغرب الرئيس لولا من التناقضات الحاصلة بشأن هذا الملف ، انه كيف يمكن لبلد أن تملك أسلحة نووية أن تطلب من دول أخرى بالا تحوز هذا السلاح. وهكذا أصبحت قضية الملف النووي الإيراني محط خلاف متكرر بين البرازيل وواشنطن. للمزيد من المعلومات انظر :-" لولا داسيلفا .. والسياسة الخارجية للبرازيل " ، على الرابط: [France24.com/ar/2010-09-09lula-brazil.exterior-policy-south-america](http://France24.com/ar/2010-09-09lula-brazil.exterior-policy-south-america)

<sup>1</sup> أمل مختار «نموذج "لولا يتكرر: حدود التغيير في السياسة الخارجية البرازيلية "، مرجع سابق، ص.140.

\*\* ديلما روسيف فترة حكمها ما بين (2011/2016)، وهي أول امرأة منتخبة تحكم البرازيل، وقد تقلّدت روسيف مناصب عدة في عهد الرئيس لولا داسيلفا، وأبرزها:مسؤولية عن المشاريع الإستراتيجية مثل برنامج الإسكان والاستثمارات في البنى التحتية إلى جانب تصميم إطار تنظيمي جديد لتطوير احتياطات النفط البحرية البرازيلية ،وتولت منصب رئيسة الوزراء،ولقت دعماً كبيراً من طرف الرئيس لولا في الانتخابات الرئاسية في نوفمبر 2010، ولقد تم عزل الرئيسة روسيف في عام 2016 بتهم فساد ، ونتيجة تردي الأوضاع الاقتصادية في البرازيل.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

لكن ما لفت انتباههم هو ما جاء في خطابها: «...تعتمد سياستنا الخارجية على القيم الكلاسيكية البرازيلية والتقاليد الدبلوماسية: تعزيز السلام ، احترام مبدأ عدم التدخل ، الدفاع عن حقوق الإنسان ، تعزيز تعددية الأطراف [...]سواصل تعميق علاقتنا مع جيراننا في أمريكا الجنوبية [...] سنحافظ على علاقتنا مع الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي»<sup>1</sup>. ومن خطاب روسيف يُفهم أن العلاقات الأمريكية – البرازيلية لن تكون ضمن أولويات الأجندة الخارجية البرازيلية بل الأولوية لجيرانها في أمريكا الجنوبية .

وإلى جانب هذه التوقعات لاحظ بعض المحللين والمراقبين لشؤون القارة الأمريكية أن الرئيسة البرازيلية روسيف تركز في معظم تصريحاتها وخطاباتها على السياسة الداخلية أكثر من السياسة الخارجية<sup>2</sup>. وهذا يعتبر مؤشراً إيجابياً بالنسبة للولايات المتحدة هذا من جانب ، و إتباع رئيسة البرازيل هذه السياسة سيؤثر سلباً على مكانة البرازيل الدولية و الإقليمية من جانب آخر.

وحسب ما أكده بعض المحللين أنّ هناك مؤشر إيجابي آخر و هو تراجع البرازيل عن موقفها الداعم للملف النووي الإيراني ، وعدم تدخلها في أي وساطة ، و كذا توجيه الرئيسة روسيف انتقادات لإيران بشأن انتهاكاتها لحقوق الإنسان<sup>3</sup> ، وعلاوة على ذلك رفضت رئيسة البرازيل لقاء الرئيس الإيراني أحمددي نجاد في مؤتمر بيئي للأمم المتحدة بريو دي جانيرو (البرازيل) عام 2012.

إنّ تغير الموقف البرازيلي تجاه الملف النووي الإيراني زاد من اطمئنان و ارتياح معظم المسؤولين الأمريكيين، وحقّف بشكل ملحوظ من توتر العلاقات بين الولايات المتحدة والبرازيل. وبالتالي فإنّ سياسة روسيف قد توحى بوجود نهج تحفظي بخصوص الشؤون الإقليمية والدولية<sup>4</sup>.

<sup>1</sup>Myles Frechette and Frank Sanolis , " A tentative embrace Brazil's foreign and trade relations with the United states",p.16.

<sup>2</sup>Ibid,pp.15-16 .

<sup>3</sup>Peter Hakim , " The future of U.S-Brazil Relations:confrontation ,cooperation or detachment ?", p.1176.

<sup>4</sup>Ibid ,pp .1175-1176.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وبغض النظر عن كل التوقعات والتحليلات، فقد أبدت الولايات المتحدة استعدادها لإعادة ضبط العلاقات الأمريكية-البرازيلية بعد سنوات من التوتر المنقطع وخيبة أمل من مواقف الرئيس لولا دا سيلفا<sup>1</sup> إزاء بعض القضايا الإقليمية والدولية .

ففي مارس 2011 قام الرئيس باراك اوباما بزيارة للبرازيل . وكان الهدف من هذه الزيارة إعطاء وجه جديد للعلاقات الأمريكية-البرازيلية<sup>2</sup> ، و التباحث مع الرئيسة روسيف في أهم القضايا الثنائية . وكانت الأجندة المطروحة خلال هذا اللقاء تشمل : التجارة ، الطاقة ، التكنولوجيا ، البيئة ، الدفاع<sup>3</sup> ، لكن التجارة كانت محور جدول أعمال البلدين حيث تم حضور حوالي 50 من كبار المسؤولين التنفيذيين في اكبر الشركات في الولايات المتحدة الأمريكية من أجل بحث فرص الاستثمار ورفع قيمة التبادل التجاري بين البلدين ، وبالإضافة إلى ذلك تم توقيع اتفاق بين الولايات المتحدة والبرازيل حول التنسيق التجاري و الاقتصادي<sup>4</sup> .

وفي سياق تعميق العلاقات الأمريكية البرازيلية ، قامت الرئيسة ديلما روسيف بزيارة للولايات المتحدة في افريل 2012 للتشاور في أهم القضايا الثنائية وبحث سبل التعاون المشترك في التجارة والأعمال و التكنولوجيا. و بذل المزيد من الجهود لحل الخلافات التجارية (الاختلاف حول تصدير السلع الزراعية) التي تقف حاجزا أمام تطور العلاقات الأمريكية-البرازيلية.

وعلى الرغم من التعاون وتبادل رؤساء البلدين والمسؤولين الاقتصاديين للزيارات إلا أنّ العلاقات تدهورت في عام 2013 بسبب كشف العميل السابق في المخابرات الأمريكية ادوارد سنودن Edward\*

<sup>1</sup>Myles Frechette & Frank sanolis , op.Cit, p.16.

<sup>2</sup> SamuelW.Bodman& other\_ **Global Brazil and U.S-Brazil Relations**,(New York :council on foreign Relations, 2011).p.78.in :WWW .CFR .org /2011/N°66

<sup>3</sup> Ricardo sennes ,U.S-Brazil relations: AnewBeginning? How to strengthen the bilateral agenda (Washington, Dc: Atlanticcouncil) June 2015,p ,10 in :WWW.Atlantic council .org .

<sup>4</sup> Peter Hakim ,op cit ,pp.1164-1165.

\* ادوارد سنودن طلب اللجوء إلى البرازيل إلا أن هذه الأخيرة رفضت هذا الطلب تفاديا لحدوث خرق أكثر خطورة ، ورأت برازيليا أن هذا اللجوء سيلحق ضررا عميقا بعلاقات الولايات المتحدة والبرازيل .

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

snowden عن عملية التجسس الأمريكية على البرازيل . فهذا الإفصاح العلني عن هذه العملية شكل صدمة كبيرة للبرازيل و أثار استياء المسؤولين البرازيليين .

وقد أعلن ادوارد سنودن أن التجسس والمراقبة السرية امتدت إلى الاتصالات الخاصة بالرئيسة ديلما روسيف وكبار مستشاريها ، وكذلك الملفات التجارية ، وحتى كبرى الشركات البرازيلية مثل "شركة النفط الوطنية بتروبراس"<sup>1</sup>. وعن فضيحة التجسس ردت الحكومة البرازيلية بغضب . و تناولت الرئيسة البرازيلية القضية في الأمم المتحدة وغيرها من المحافل الدولية . ونددت بالانتهاكات الجسيمة للولايات المتحدة بخصوص حقوق الانسان والحريات المدنية ، والغزو والاستيلاء على السرية والمعلومات المتعلقة بأنشطة الشركات و عدم إحترام الحقوق الوطنية مضيفة أنها إهانة للمبادئ التي ينبغي أن تحكم العلاقات بين الدول .

وبعد شهرين من عملية التجسس قررت البرازيل شراء ما يقرب من 5 مليار دولار من الطائرات المقاتلة من الشركات السويدية المصنعة للطائرات (saab) بدلا من منافستها الأمريكية بوينغ . و في هذه الفترة عرفت العلاقات الأمريكية – البرازيلية ركودا . وبعد أشهر زار نائب الرئيس الأمريكي جو بايدن Joe Biden البرازيل والتقى مع الرئيسة روسيف و الهدف من هذا اللقاء هو استعادة العلاقات لمجراها ووضعها الطبيعي ، لكن نائب الرئيس الأمريكي لم يقدم أي اعتذار أو تأسف للتجسس الأمريكي . وهكذا انتهت الزيارة دون تعليق و بنتيجة مخيبة للأمال ، وهذا ما يعكس في الواقع الوضع المضر بالعلاقات بين الجانبين . ولكن في الواقع أن المصالح هي التي تحدد طبيعة العلاقات بين البلدين رغم كل الخلافات .

### ثانيا – العلاقات الاقتصادية بين الولايات المتحدة والبرازيل :

الولايات المتحدة هي أغنى وأكبر اقتصاد في العالم وأكثره تقدما من الناحية التكنولوجية ، وهي من أكبر الدول المستثمرة في الخارج . أما البرازيل فهي أكبر اقتصاد في أمريكا اللاتينية ، وسابع اقتصاد في العالم<sup>2</sup> . وفي عهد الرئيس لولا دا سيلفا حققت البرازيل تطورا وازدهارا اقتصاديا .

كما تتمتع الدولتان بعلاقات اقتصادية متميزة لها تاريخ طويل ، فالولايات المتحدة كانت الحليف والشريك التجاري و المتعامل الاقتصادي الأول مع البرازيل . لكن هذه المعادلة تغيرت في عهد الرئيس

<sup>1</sup>Ibid ,p ,1161.

<sup>2</sup>peter J. Meyer ,p.2

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

داسيلفا حيث أصبحت البرازيل أكبر شريك تجاري للصين في أمريكا اللاتينية بينما تمثل الصين أكبر شريك تجاري للبرازيل على مستوى العالم<sup>1</sup>.

رغم أن الصين حلت محل الولايات المتحدة كشريك اقتصادي رئيسي للبرازيل في عام 2009 ، إلا أن التجارة الأمريكية مع البرازيل ازدهرت في العقد الماضي أكثر من عام 2002 وتمثل الولايات المتحدة حوالي 12 في المئة من قيمة التبادلات التجارية مع البرازيل مقارنة ب 15 في المئة من التبادلات بين البرازيل والصين .

تستوعب البرازيل زيادة كبيرة من الاستثمارات و الصادرات الأمريكية ، فعلى سبيل المثال بلغ مجموع الاستثمارات الأمريكية 80 مليار دولار في عام 2013 و بذلك حققت ارتفاعا مقارنة بنسبة 2003 حين كان مجموع الاستثمارات 45 مليون دولار<sup>2</sup>. ويوجد في البرازيل عدد كبير من الشركات الأمريكية، فهي مقر للاستثمارات و ممارسة الأعمال التجارية في أمريكا الجنوبية، و بالإضافة إلى ذلك تتمتع الدولتان بتدفق كبير في التجارة و الاستثمار و التكنولوجيا.

إن العلاقات التجارية بين الولايات المتحدة و البرازيل واسعة ، و البرازيل تعد سوقًا متنامية للصادرات الأمريكية ، حيث وصل إجمالي تجارة الولايات المتحدة مع البرازيل إلى 108.3 مليار دولار في عام 2014 تتركز التجارة الأمريكية مع البرازيل على السلع ، ولكن تجارة الخدمات في ارتفاع. تشمل صادرات البضائع الأمريكية إلى البرازيل المولد الكيماوية و النفط و المعدات و الآلات و تشمل صادرات الخدمات الرائدة خدمات متعلقة بالسفر و السياحة و خدمات النقل.

أما الاستثمارات البرازيلية فهي في تزايد ، حيث أظهرت البرازيل مصلحتها في تعميق مشاركتها في السوق الأمريكية ، فقد ارتفعت الأصول البرازيلية في الولايات المتحدة من 29 مليار دولار في عام 2007 إلى ما يزيد عن 93 مليار دولار في عام 2012 وفقا لبيانات وكالة الترويج للتصدير البرازيلي APEX . والاستثمار البرازيلي في الولايات المتحدة يركّز على قطاع التصنيع . وقد وفر أكثر من 7500 وظيفة منذ عام 2010<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> محمد صادق إسماعيل، مرجع سابق، ص..182.

<sup>2</sup> Ricardo Senes , op .cit .p9

<sup>3</sup> Cassia Carvalho . "Impact of A US \_Brazil trade agreement :the U.S\_ Brazil trade relationship,(USA :Brazil \_ US Business council ,2016)p .2. : brazil council.org

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

---

أما بالنسبة للواردات الأمريكية من البرازيل فهي متواضعة نسبيا عكس الصادرات ، فالبضائع المستوردة من البرازيل هي : المنتجات المعدنية ، الحديد و الصلب ، النفط الخام ، بعض المعدات ، و المنتجات الزراعية كالبن وفول الصويا .

وبالتالي فان البرازيل تعتبر سوقا مهمة لصادرات الولايات المتحدة فهي تاسع أكبر وجهة لصادرات البضائع الأمريكية و ثامن وجهة لصادرات الخدمات الأمريكية ، و إجمالي الصادرات إلى البرازيل يتجاوز إجمالي الصادرات إلى دول بريكس (روسيا والهند وجنوب إفريقيا ) مجتمعة ، وقد تزايدت صادرات الولايات المتحدة نحو البرازيل في نفس المعدل السنوي المتوسط للصادرات إلى الصين على مدى 10 سنوات ، وحصّة البرازيل لإجمالي الصادرات الأمريكية من البضائع و الخدمات الموجهة إلى البرازيل تضاعفت تقريبا في الفترة ما بين<sup>1</sup> 2004-2014 وهذا ما يوضّحه الجدول الآتي:

---

<sup>1</sup>Ibid,p.2.

الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

الجدول رقم 11: تجارة السلع والخدمات الأمريكية نحو البرازيل (2014/2004)

(الأرقام: بالمليارات الدولارات / بالنسبة المئوية)

السنة	مجموع الصادرات إلى البرازيل (\$)	مجموع الواردات من البرازيل (\$)	الميزان التجاري مع البرازيل (\$)	حصة البرازيل من إجمالي الصادرات الأمريكية (%)	حصة البرازيل من إجمالي الواردات الأمريكية (%)
2004	18.8	23.0	- 4.2	1.3	1.6
2005	21.2	26.4	- 5.2	1.3	1.7
2006	26.4	29.6	- 3.1	1.3	1.8
2007	34.4	29.3	5.0	1.2	2.1
2008	45.2	35.2	10.0	1.4	2.5
2009	39.7	24.9	14.8	1.3	2.5
2010	53.8	29.3	24.4	1.3	2.9
2011	66.2	38.5	27.7	1.4	3.1
2012	68.6	39.4	29.3	1.4	3.1
2013	70.7	34.6	36.1	1.3	3.1
2014	70.2	38.1	32.1	1.3	3.0
النمو السنوي	%15.1	%6.6			

المصدر: p.1: «US impact of A US-Brazil Trade agreement : the US Brazil Trade Relationship » op.cit, cassia carvalho

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وفقا للأرقام والبيانات الموضحة في الجدول نلاحظ أن قيمة الصادرات الأمريكية من السلع والخدمات الموجهة نحو البرازيل كانت في ارتفاع في الفترة ما بين 2004 – 2014، باستثناء سنة 2009 التي شهدت انخفاضا في قيمة الصادرات الأمريكية، حيث بلغت في عام 2008 45.2 مليار دولار.

أما عن قيمة الواردات الأمريكية التي تأتي من البرازيل كانت في تذبذب في الفترة ما بين 2004 – 2014 أي كانت بين الارتفاع والانخفاض، وما لاحظناه أيضًا في هذا الجدول أن إجمالي الواردات الأمريكية كان أكثر من إجمالي الصادرات في الفترة ما بين 2004 – 2006<sup>1</sup> وهذا الأمر له تفسيرات عدة.

وعن أكثر السلع التي تستوردها البرازيل من الولايات المتحدة؛ المنتجات الكيماوية والبتروولية، الآلات والمعدات الكهربائية وغير الكهربائية، وسائل النقل، قطع غيار الطائرات، و قطع غيار السيارات.<sup>2</sup>

وفي إطار التبادل التجاري المتنامي بين الولايات المتحدة والبرازيل قام الرئيس باراك أوباما خلال زيارته إلى البرازيل في مارس 2011 بإبرام اتفاقية التعاون التجاري والاقتصادي لخلق ثنائية جديدة حول التعاون التجاري في قضايا عدة مثل: تسهيل التجارة بين الولايات المتحدة والبرازيل، إعادة النظر في الحواجز التقنية أما التجارة، حقوق الملكية الفكرية.

كما أشارت وزيرة الخارجية السابقة هيلاري كلينتون أثناء زيارتها إلى البرازيل في أبريل 2012 إلى أن الولايات المتحدة مهتمة بتوثيق وتوطيد العلاقات التجارية من خلال التفاوض على معاهدة الاستثمار الثنائية، وفي نهاية المطاف الوصول إلى توقيع إتفاقية التجارة الحرة.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>cassia carvalho, op.cit.p.1.

<sup>2</sup>Ibid, .p. 2.

<sup>3</sup>peter J. Meyer, "Brazil – us- relations", (March 7/2012), op.cit.p 22.

\*تعتبر البرازيل دولة رائدة في سياسة الطاقة في العالم، وذلك من خلال تطوير مصادر الطاقة البديلة وزيادة الإنتاج المحلي للحد من اعتمادها على النفط الأجنبي، بالإضافة إلى كونها ثاني أكبر منتج للإيثانول في العالم بعد الولايات المتحدة الأمريكية، وتولد البرازيل 85% من احتياجاتها من الكهرباء من خلال الطاقة الكهرومائية ومؤخرا اكتشفت مكامن النفط البحرية الكبيرة، وكان هناك اكتشاف كبير في حوض سانتوس الذي يمتد على طول 500 ميل من الساحل البرازيلي، فالبرازيل لديها القدرة على أن تحول البلاد إلى منتج رئيسي للنفط والغاز، وقد أصبح أيضا للبرازيل القدرة على إنتاج كميات كبيرة من اليورانيوم المخضب.

\*\*انتقدت فنزويلا وكوبا البرازيل لكونها عضو في مبادرة الوقود الحيوي العالمي بقيادة الولايات المتحدة، وباعتبارها السبب الرئيسي لأزمة الغذاء العالمي.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

فالجدير بالملاحظة أن قضايا التجارة تلعب دورا محوريا في العلاقات الأمريكية- البرازيلية، وفي كل مرة يُطرح ملف التجارة في جدول أعمال البلدين.

### -التعاون الأمريكي البرازيلي في مجال الطاقة:

في السنوات الأخيرة أصبحت الطاقة من إحدى مجالات التعاون الرئيسية والإستراتيجية بين الولايات المتحدة الأمريكية والبرازيل\*، فالبلدان لديهما برامج مشتركة تتعلق بموضوع الأمن الطاقوي.

ففي مارس 2007 وقّع الرئيس الأمريكي جورج ولكر بوش مع نظيره البرازيلي لولا دا سيلفا مذكرة تفاهم بخصوص تعميق وترسيخ التعاون في مجال الإيثانول والوقود الحيوي\*، وقد شملت هذه الاتفاقية أو مذكرة التفاهم النقاط الآتية:

- تبادل التكنولوجيا بين الولايات المتحدة الأمريكية والبرازيل.
- إمكانية تطبيق الدراسات والمساعدة التقنية لتنمية صناعات الوقود الحيوي المحلي في بلدان العالم الثالث.

▪ جهود متعددة الأطراف لدفع وتطوير التنمية العالمية للوقود الحيوي على مدى ست سنوات.<sup>1</sup> وفي هذا الشأن تحديدا اقترح الرئيس البرازيلي لولادا سيلفا في منتدى دافوس عام 2007، أن تسهم الولايات بالتمويل والتكنولوجيا لتوسيع وتطوير صناعة الإيثانول في بلده<sup>2</sup>، (ولالإشارة فان البلدين من أكبر الدول المنتجة للإيثانول في العالم)، وقد اتخذت البرازيل والولايات المتحدة خطوات لتحديد تجارة هذا المنتج، ففي ديسمبر 2011 سمحت واشنطن بدخول الإيثانول البرازيلي للولايات المتحدة معفى من الرسوم الجمركية.

وفي إطار التعاون المشترك في مجال الطاقة أعلنت كل من الولايات المتحدة والبرازيل في 20 نوفمبر 2008 عن اتفاق لتوسيع التعاون حول الوقود الحيوي وتشكيل شركات جديدة مع عدد من بلدان أمريكا

<sup>1</sup> Clare Ribando Seelke & peter.J. Meyer," Brazil- US. Relations", **Congressional Research Service** (Washington, Dc: library of congress),( June 3, 2009), p 12.

<sup>2</sup>كوثر عباس الربيعي، "نهضة دول أمريكا الجنوبية: دراسة حالة البرازيل"، مرجع سابق، ص 122.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

الوسطى والبحر الكاريبي\*، ودول افريقية<sup>1</sup>، لأن معظمهم يفتقر للطاقة، ولهذا السبب قامت الولايات المتحدة والبرازيل بمساعدتهم على تطوير إنتاجهم من الوقود لتلبية احتياجاتهم الخاصة وتقليل اعتمادهم على النفط الفنزويلي.

أما عن تطورات التعاون الثنائي حول ملف الطاقة وقع الرئيسان أوباما وروسيف في مارس 2011 على اتفاقية شراكة لتطوير الوقود الحيوي للطيران، وفي أكتوبر 2011 أعلنت كل من شركة الطيران بوينغ وشركة امبراير البرازيلية للطيران عن خطط لبناء مركز للبحوث المشتركة وتعاون البلدان في تمويل شركة النفط البرازيلية بتروبراس لشراء السلع والخدمات الأمريكية، وفي مارس 2011 أطلق الرئيسان أوباما وروسيف "حوار الطاقة الإستراتيجية" لتسهيل المزيد من التعاون في تفعيل وتطوير طاقة آمنة، ومن ناحية أخرى فقد بدأت الحكومة البرازيلية في برنامج وطني لتعزيز إنتاج واستهلاك الايثانول من قصب السكر<sup>2</sup>.

والى حد الساعة لا زالت هناك مشاريع تدرس، وجهود تُبذل من طرف الولايات المتحدة والبرازيل في مجال أمن الطاقة<sup>3</sup>، لأن هذا المجال واعد وأصبحت له أهمية كبيرة في ملف الشراكة الثنائية بين البلدين.

### ■ العلاقات الأمنية الدفاعية بين الولايات المتحدة والبرازيل:

- التعاون الأمني الأمريكي – البرازيلي: يشمل التعاون الأمني بين البلدين قضايا ومسائل أمنية عدة كمكافحة المخدرات، ومحاربة الإرهاب، وقضايا دفاعية.

1- مكافحة المخدرات: البرازيل ليست من كبار الدول المنتجة للمخدرات في أمريكا اللاتينية، وإنما هي ثاني أكبر دولة مستهلكة للكوكايين في العالم بعد الولايات المتحدة الأمريكية، وتعدّ البرازيل بمثابة بلد عبور رئيسي للمخدرات غير المشروعة من بلدان الأنديز المجاورة متجّهة في المقام الأول نحو أوروبا.

وبدعم من الولايات المتحدة اتخذت البرازيل عدة خطوات لتحسين قدراتها في مكافحة المخدرات الذي يحظر ويعاقب على زراعة المخدرات والاتجار بها بصورة غير مشروعة، ولتعزيز أمن الحدود ومراقبة

\*من بين الدول التي قدمت لها كل من البرازيل والولايات المتحدة المساعدة المتعلقة بتطوير الوقود الحيوي هم: جمهورية الدومينيكان والسلفادور، وهاييتي، غواتيمالا، هندوراس وجمايكا، ومن افريقيا: غينيا بيساو والسنغال وبلدان أخرى.

<sup>1</sup>peter J. Meyer, "Brazil – US- Relations", (March 5/2010), op.cit.p p 11 – 14, www.crs.gov.

<sup>2</sup>peter J. Meyer, (March 7/2012), op.cit.pp19- 21.

<sup>3</sup>peter J. Meyer, "Brazil – US- Relation"s, (October 11/2012).pp, 24 -25.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

النشاط غير المشروع على طول حدودها وفي منطقة الأمازون النائية، فقد وقّعت البرازيل إتفاقات ونفذت عمليات مشتركة مع دول الجوار<sup>1</sup>.

وفي ذات السياق عملت البرازيل مع جيرانها لبناء مراكز الاستخبارات المشتركة في نقاط إستراتيجية على طول حدودها، واستثمرت في أجهزة الاستشعار والرادار، ودعمت نظام اليقظة في الأمازون لمحاولة السيطرة على النشاط غير المشروع في هذه المنطقة تحديداً. (في أكتوبر 2011 ضببت الشرطة الاتحادية البرازيلية 15.2 طن متري من الكوكايين و87.4 طن متري من الماريجوانا<sup>2</sup>).

ووفقاً لوزارة الخارجية الأمريكية التي رأت أن تركيز البرازيل على التعاون المشترك بين الوكالات وأمن الحدود نتج عنه تحسن كبير في جهود الحظر في عام 2011.

وقد ساهمت الولايات المتحدة في دعم البرازيل في عدد من الطرق وقدمت لها مساعدات لمكافحة المخدرات وتدريب الموظفين المكلفين بتنفيذ القانون البرازيلي ودعمت برامج الوقاية من المخدرات بهدف تحسين قدرة البرازيل على تفكيك المنظمات الإجرامية، وبالإضافة إلى ذلك حصلت البرازيل على مليون دولار في 2010 و 2011، كمساعدات أمريكية لمكافحة المخدرات، وفي عام 2012 تحصلت على 2.9 مليون دولار، وتحت طلب إدارة أوباما من الكونغرس في "السنة المالية 2013": تمّ منح البرازيل 1.9 مليون دولار من المساعدات لمكافحة المخدرات<sup>3</sup>.

وفي موضوع آخر فقد عملت البرازيل كعنصر وسيط بين الولايات المتحدة وبوليفيا التي طردت إدارة مكافحة المخدرات (DEA) من أراضيها في عام 2008 نتيجة التدخل المزعوم في شؤون البلاد الداخلية، وبموجب "إتفاق التعاون الثلاثي لمكافحة المخدرات" الذي وقّع في جانفي 2012، قدّمت البرازيل والولايات المتحدة مساعدات إلى بوليفيا للقضاء على محاصيل الكوكا، واستناداً للإتفاقية كانت الولايات المتحدة هي المسؤولة عن توفير معدات الرصد، والبرازيل هي المسؤولة عن الحصول على تفسير صور الأقمار الصناعية، وبوليفيا هي المسؤولة عن إجراء العمل الميداني اللازم<sup>4</sup>.

<sup>1</sup>peter J. Meyer, (February 27/2013),op.cit.p. 16.

<sup>2</sup>peter J. Meyer, (March 5/2010), op.cit.p 12.

<sup>3</sup>peter J. Meyer, " Brazil – US Relations", (February 27/2013), op.cit.pp. 16-17.

<sup>4</sup>Ibid, p. 17.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

### 2- مكافحة الإرهاب في منطقة الحدود الثلاثية:\*

لقد استخدمت منطقة الحدود الثلاثية (TBA) لفترة طويلة في تهريب الأسلحة وغسيل الأموال وأغراض أخرى غير مشروعة، ووفقا لتقارير أصدرتها دول الحدود الثلاثية (البرازيل، الأرجنتين، باراغواي) حول الإرهاب، أكدت فيها عدم وجود خلايا أو تنظيمات إرهابية معروفة، ومع ذلك لا تزال الولايات المتحدة الأمريكية تشعر بالقلق لأنّ عائدات البضائع المشروعة وغير المشروعة تتدفق من خلال منطقة الحدود الثلاثية التي يمكن أن تتحول إلى منطقة لدعم الجماعات الإرهابية. ووفقا لتقرير وزارة الخارجية الأمريكية لسنة 2009، الذي يرى أن الإرهاب لا يزال في المنطقة، وبناء على ذلك انضمت الولايات المتحدة مع دول الحدود الثلاثية في مجموعة 1+3 (الحدود الأمنية ثلاثية الحدود) في عام 2002، ومجموعة بناء مركز الاستخبارات المشتركة لمكافحة المنظمات الإجرامية العابرة للحدود في هذه المنطقة.<sup>1</sup>

وقد عملت الولايات المتحدة ثنائيا مع البرازيل لتحسين قدرات مكافحة الإرهاب، (بالإضافة إلى توفير التدريب على مكافحة الإرهاب أثناء كأس العالم لكرة القدم في عام 2014، ودورة الألعاب الأولمبية عام 2016 تحسبا لأي هجمات إرهابية قد تقع في البرازيل).

وتجدر الإشارة إلى أن وزيرة الخارجية الأمريكية هيلاري كلينتون دعت البرازيل والأرجنتين والأرغواي في عام 2009 للتفاوض من أجل إنشاء "مركز التنسيق الإقليمي" (RCC) بمثابة منشأة للعمليات المشتركة المخصصة لتنسيق الجهود والقدرات والذكاء لمواجهة التهديدات الحالية و الناشئة ومنع انتشار الأسلحة النووية والبيولوجية والكيميائية.<sup>2</sup>

3- الدفاع: إن التعاون الأمني الدفاعي والعسكري بين وزارة الدفاع الأمريكية ووزارة الدفاع البرازيلية اليوم هو أكثر عملا وتنسيقا مما كان عليه خلال عقود مضت، وهذا نتيجة التحولات الإقليمية واتساع دائرة المخاطر والتهديدات الأمنية العابرة للحدود، والتي تستلزم تكاثف وتضافر جهود البلدين للتغلب عليها أو احتوائها وحفظ إستقرار القارة الأمريكية.

\* The Tri- Border Area تُسمى "منطقة الحدود الثلاثية".

<sup>1</sup>peter J. Meyer, (September 7/2010), op.cit.p 14.

<sup>2</sup>peter J. Meyer, (March 5/2010), (February 27/2013), op.cit.p p 13-17,in: www-crs.gov

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وضمن المهام الدفاعية الإقليمية، عملت الولايات المتحدة والقوات المسلحة البرازيلية معا بشكل وثيق حول الأزمة السياسية في هايتي عام 2004؛ حيث قادت البرازيل قوات بعثة حفظ السلام التابعة للأمم المتحدة<sup>1</sup> (MINUSTAH) بغية تحقيق الاستقرار واستتباب الأمن في هايتي، وقد كانت الجهود مشتركة بين واشنطن وبرازيل في أعقاب الزلزال الذي ضرب هايتي في يناير 2010، فكّلها كانت من أكبر العمليات المشتركة بين الولايات المتحدة والقوات العسكرية، البرازيلية منذ الحرب العالمية الثانية.

وفي شأن أممي آخر فقد وقّعت الولايات المتحدة والبرازيل في أبريل 2010 على اتفاق التعاون الدفاعي الذي يهدف إلى تقوية وتعزيز التعاون في مجالات البحوث والتنمية والأمن والتكنولوجيا واكتساب الخدمات الدفاعية.

وأعقب هذا الاتفاق اتفاقية أخرى وقعت في تشرين الثاني (نوفمبر) 2010 من قبل الأمن العام للمعلومات العسكرية، والتي من شأنها تسهيل تبادل المعلومات العسكرية الدفاعية السرية بين الولايات المتحدة والبرازيل، وتشمل الاتفاقية مجالات إضافية للتعاون الدفاعي كتبادل المعلومات والجمع بين التدريب العسكري والمناورات العسكرية المشتركة، وشملت أيضا صفقات المشتريات والدفاعية البرازيلية من الولايات المتحدة، وصفقات عسكرية أخرى تركّز على استفادة البرازيل من نقل التكنولوجيا الأمريكية، وهذا بشرط امتناع بيع الأسلحة البرازيلية التي تحتوي على تكنولوجيا أمريكية.<sup>2</sup>

لكن رغم كل التعاون إلا أن هناك اختلاف وجدل بين واشنطن وبرازيليا حول قضايا وأمور أمنية إقليمية مثل الأزمة السياسية والأمنية في كولومبيا، طلب واشنطن باستغلال منشآت عسكرية لأغراض أمنية، المبادرات الأمنية الإقليمية التي تستبعد الولايات المتحدة الأمريكية فعلى سبيل المثال رفضت البرازيل الطلب الذي تقدمت به وزيرة الخارجية الأمريكية مادلين أولبرايت في سنة 2002، عندما طلبت من البرازيل أن تمنحها الحق في استعمال قواعدها الجوية ومؤسساتها العسكرية الأخرى الموجودة في

<sup>1</sup>Jean – Jacques kourliandky, « Lula et la politique étrangère brésilienne de 2003 à 2010 », op.cit. ,p. 81.

- Monica Hirst, **understandingBrazil- United states Relations**, pp 188 – 190. للمزيد من المعلومات انظر:.

<sup>2</sup>Peter J. Meyer, “ Brazil – U.S.- Relations”, (March 7,2012), p. 20.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

منطقة الأمازون، لكن البرازيل رفضت رفضًا قاطعًا أن تُقام على أراضيها قواعد أمريكية، كما رفضت منح الطائرات العسكرية الأمريكية المشاركة في الصراع الكولومبي حق التحليق في مجالها الحيوي<sup>1</sup>.

كما عارضت البرازيل الدعم العسكري الأمريكي والخطط الأمنية التي وضعتها واشنطن كخطة كولومبيا، ومنعت برازيليا قرار إقامة قواعد عسكرية أمريكية على الأراضي الكولومبية، ورأت أن الحضور والوجود العسكري القوي للولايات المتحدة له أهداف وأبعاد أخرى.

وفي إطار التعاون العسكري والدفاعي الإقليمي اقترح الرئيس البرازيلي لولا داسيلفا في مارس 2008، إنشاء "مجلس دفاع أمريكا الجنوبية"، بهدف بلوغ تحالف دفاعي شبيه بالحلف الأطلسي، وعلى المدى البعيد تكوين قوات عسكرية جنوب أمريكية وصناعة أسلحة إقليمية، وسيكون للبرازيل دور الزعامة في هذا المجلس، أما الهدف الحقيقي من إقامة هذا المجلس هو إبعاد الولايات المتحدة الأمريكية والمكسيك عن قضايا أمريكا الجنوبية عبر تغيير آليات منظمة دول الأمريكتين لفض النزاعات، والغرض الخفي من المبادرة البرازيلية هو التصدي لإنشاء قوات مسلحة مشتركة في إطار "البديل البوليفاري لأمريكا" (ALBA) المدعوم من طرف الرئيس الفنزويلي هوغو شافيز<sup>2</sup>.

وعلى العموم، فإنّ العلاقات الأمريكية البرازيلية لم تركز فقط على السياسة والاقتصاد والأمن وإنما شملت أيضًا ميادين أخرى كالتعاون الثنائي في مجال الحفاظ على بيئة الأمازون\*.

ففي أوت 2010 وقعت الولايات المتحدة الأمريكية مع البرازيل إتفاقا لحماية الطبيعة وحفظ المناطق المحمية في الأمازون تحت "قانون الغابات المدارية (PL 105-214)" وفي نفس الوقت تم وضع سياسات الحد من قطع وإزالة أشجار غابات الأمازون، لأن القطع العشوائي لهذه الأشجار وعدم المحافظة على الغابات سينتج عنه تغيرات مناخية وأضرار بيئية<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> محمد عبد العاطي، البرازيل القوة الصاعدة من أمريكا اللاتينية، مرجع سابق، ص. 98.

<sup>2</sup> المرجع نفسه، ص. 99.

\* إن تعاون واشنطن مع البرازيل في مجال حفظ بيئة الأمازون، أعطيت له عدة تفسيرات جيوسياسية، فهناك من يرى أن الولايات المتحدة لديها أطماع كثيرة في منطقة الأمازون خصوصا حول حوض الأمازون ولا سيما موارده من المياه العذبة.

<sup>3</sup> peter J. Meyer, (February 27/2013), (March 7/2012) op.cit.p.30 Samuel. W.Bodman & others, " Global Brazil and U.S- Brazil Relations", op.cit, p 99. للمزيد من المعلومات انظر.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وعلى ضوء كل ما ذكر، يمكن أن نلاحظ أن مسار العلاقات بين الولايات المتحدة والبرازيل كانت فيه جوانب ايجابية، وجوانب سلبية، فهذه الأخيرة تُعزى إلى وجود خلافات ونزاعات حول قضايا سياسية وأمنية وتجارية وإقليمية ترتب عنها سوء فهم وتزايد حدة التوترات وتصادم في المصالح، وعراقيل كثيرة أثرت على مجرى العلاقات بين البلدين وغيّرت من الأولويات والسياسات.

### المطلب الثاني: العقبات التي تواجه العلاقات الأمريكية – البرازيلية

إذا نظرنا للعلاقات الأمريكية – البرازيلية من زاوية التبادل التجاري، والتعاون الاقتصادي، والأمني والتعليمي، وتطوير التعاون في ميادين أخرى وعرضنا أيضا حصيلة العلاقات بين البلدين بلغة الأرقام، أكيد أننا سنحکم من الوهلة الأولى على أن العلاقات الثنائية مثمرة، وتسير في اتجاه ايجابي، ولكن في الحقيقة توجد هناك عقبات كثيرة تعرقل سير العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية والبرازيل.

فالدولتان على خلاف عميق حول قضايا تجارية حاسمة أدت إلى فشل مفاوضات التجارة الحرة في نصف الكرة الغربي،<sup>1</sup> فمن بين القضايا الأكثر خلافا، الدعم الحكومي الأمريكي لبعض المنتجات الزراعية، الحواجز والتعريفات الجمركية على السلع، التنافسية التجارية، حقوق الملكية الفكرية، معارضة البرازيل لاتفاق التبادل التجاري الحر، وإلى جانب الخلافات التجارية هناك خلافات سياسية حول مسائل إقليمية، مثل تطبيق الديمقراطية وحقوق الإنسان، وفي مايلي سنعرض بعض المشاكل ونقاط الخلاف التي استمرت طويلا ووقفت عائقًا وحاجزًا أمام تطور العلاقات الأمريكية – البرازيلية:

### أولا- فشل مفاوضات منطقة التجارة الحرة للأمريكتين:

سعت الولايات المتحدة جاهدة لتوسيع اتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشمالية عن طريق إنشاء منطقة التبادل التجاري الحر لنصف الكرة الغربي، ففي مرحلة انتهاء الحرب الباردة واندفاع العولمة وإعادة تشكيل النظام للدولي بدءا بالنظام التجاري والاقتصادي، خشيت البرازيل وبلدان أمريكا الجنوبية من إهيار اقتصادياتها الضعيفة أمام المنافسة الأمريكية، فوقفت الدبلوماسية البرازيلية في مواجهة هذا

<sup>1</sup> peter Hakim, « the future of us -Brazil relations », op, cit, p, 1165.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

الاندفاع الأمريكي عبر العديد من الآليات الدبلوماسية كإبطاء المفاوضات والتفاوض بين كتلتين تجاريتين وصولاً إلى الموقف الصريح الرفض لاتفاقية التجارة الحرة للأمريكيتين.<sup>1</sup>

أما عن تفاصيل العملية التفاوضية، فقد ترأس كلا البلدين المفاوضات لتأسيس منطقة التجارة الحرة للأمريكيتين (FTAA)، في الفترة ما بين 2003-2004، وفق استراتيجيات مختلفة. وقد قُدمت العديد من المقترحات للتفاوض وفق مستويات مختلفة بحيث يجري جزء من المفاوضات في إطار السوق المشتركة لبلدان أمريكا الجنوبية والجزء الآخر مع الدول غير الأعضاء فيها، والجزء الثالث تجري المفاوضات حوله في إطار منظمة التجارة العالمية، لكن وتيرة المفاوضات كانت مؤشراً على أنها تتجه إلى عدم الوصول إلى إتفاق في إجتماع عقد في عام 2004 (في بيوبلا) بالمكسيك.

وعلى ما يبدو أن البرازيل منذ البداية لم يكن لديها حماس كبير من أجل التوصل إلى إتفاق التبادل التجاري الحر، وأعلنت أن استراتيجياتها الاقتصادية الإقليمية ستركز على ميركوسور<sup>2</sup> (السوق المشتركة لبلدان المخروط الجنوبي).

ففي مؤتمر قمة الأمريكيتين لعام 2001 في كيبك (كندا) أعرب الرئيس البرازيلي كاردوسو بصراحة عن شكوك بلاده بشأن مفاوضات منطقة التجارة الحرة للأمريكيتين، وحدد شروط قاسية للتوقيع على الإتفاق، وبعد أربع سنوات عقدت قمة بالأرجنتين في عام 2005، وأثناء هذه القمة قاد الرئيس البرازيلي ايناسيو لولاداسيلفا مجموعة من خمسة دول أعضاء في ميركوسور<sup>3</sup> من أجل الإعلان عن موقفهم المعارض للشروط والنقاط التي تمّ طرحها في "اتفاق فتا" حول أبرز القضايا التجارية.

إنّ دول أمريكا الجنوبية والبرازيل على وجه التحديد تخوفت من الآثار السلبية المحتملة في حال الموافقة على إتفاقية فتا واعتمادها<sup>4</sup> وتطبيقها على أرض الواقع. وحتى آخر قمة فقد أصبح واضحاً أنه لا يمكن إقامة منطقة التجارة الحرة للأمريكيتين بسبب تصادم المصالح وتضارب الآراء بين الولايات المتحدة ودول أمريكا اللاتينية.

<sup>1</sup> - وليد أحمد عطا طره، مرجع سابق، ص. 118.

<sup>2</sup> Peter Hakim, op, cit, pp. 1167- 1168.

<sup>3</sup> Ibid, p, 1168.

<sup>4</sup> Gilberto Ribéro, « Braziland the free trade area of the Americas (FTAA) », **Business Intelligence Journal**, (Montevideo- Uruguay: Centro de studios economics Para America Latina), (July, 2008), pp .20-27.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

ويبرز وزير الخارجية البرازيلي سيلسو اموريم اعتبارين لمواقف البرازيل الثابتة تجاه مفاوضات منطقة التجارة الحرة للأمريكتين يمكن الإشارة لهما، الأول في نفس الوقت الذي حافظت فيه الدبلوماسية البرازيلية على مواقف تفاوضية بناءة، فقد كانت قادرة على مقاومة الضغوط الكبيرة من داخل البرازيل ومن خارجها للقبول باتفاقية تعاكس المصالح البرازيلية، والثاني فقد دافعت البرازيل عن موقفها بطريقة براغماتية وناضجة.<sup>1</sup>

ومن الواضح أن مفاوضات فتا قد تأثرت بشكل كبير بجولة مفاوضات الدوحة (قطر) لمنظمة التجارة العالمية التي انطلقت عام 2001، وكذلك مواقف مجموعة العشرين (G20) الاجتماع الفوري في كانكون (المكسيك) عام 2003، فلم يكن من المعقول أن تقبل البرازيل ودول أمريكا اللاتينية وعلى رأسها دول أمريكا الجنوبية ما ترفضه في مفاوضات جولة الدوحة، إضافة إلى أن صعود البرازيل كقائد لتحالف البلدان النامية في منظمة التجارة العالمية، قد عزز ثقمتها بمواقفها وزاد من وزنها التفاوضي حول فتا.<sup>2</sup>

وللتذكير، فقد عارض اليساريون في البرازيل، وفي أمريكا اللاتينية عموماً، وعلى الدوام عملية التكامل الاقتصادي مع الولايات المتحدة، بينما انقسم مجتمع الأعمال البرازيلي بين مؤيد ومعارض، فبعض القطاعات يخافون من التعرض غير المحمي للمنافسة الأمريكية، بينما يرحب آخرون باحتمالات الدخول غير المقيد للسوق الأمريكية الضخمة والتي هي أكبر بتسعة مرات من مجموع دول أمريكا الجنوبية،<sup>3</sup> فاتفاقية التبادل التجاري الحر لنصف الكرة الغربي خلقت بلبله وانقسامات في وسط رجال الأعمال البرازيليين وكبار المستثمرين، فمنهم من يضغط على الحكومة للقبول بشروط الاتفاق ومواصلة المفاوضات والاندماج فيها، وكان هدفهم الوحيد هو حماية استثماراتهم في الولايات المتحدة وخدمة مصالحهم الشخصية في المقام الأول، دون النظر في أبعاد الاتفاق والآثار المستقبلية على إقتصاد بلدهم.

<sup>1</sup> وليد أحمد عطا طرة، مرجع سابق، ص. 118.

<sup>2</sup> المرجع نفسه، ص. 117.

<sup>3</sup> المرجع نفسه، ص. 117-118.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

من ناحية أخرى هناك من يبرّر رفض بعض بلدان أمريكا اللاتينية لاتفاق فتا من منطلق أن اتفاقية التجارة الحرة لأمريكا الشمالية كانت سلبية على الاقتصاد المكسيكي أكثر مما كانت ايجابية،<sup>1</sup> وجاءت تقديراتهم وتبريراتهم بناء على أرقام ومؤشرات عدة.

إضافة إلى ذلك هناك من يرى أن "اتفاقية فتا" هي امتداد "لاتفاقية نافتا"، وتوقيع الولايات المتحدة لاتفاقية التجارة الحرة مع المكسيك جاء كمقدمة لإقناع وتحفيز دول أمريكا اللاتينية الأخرى على توقيع اتفاقيات التجارة الحرة مستقبلاً، ومن هنا يتبين أن أهداف واشنطن كانت واضحة، فقد حاولت توسيع أسواقها على حساب مصالح الآخرين، وإنشاء منطقة للتبادل التجاري الحر لنصف الكرة الغربي دون مراعاة تطلّعات واهتمامات البرازيل ودول أمريكا اللاتينية بخصوص القضايا التجارية وهذا ما أدى إلى فشل المفاوضات، وفقدان الولايات المتحدة لجميع أهدافها التي كانت تنوي تحقيقها.

وبالتالي يمكن القول أن مفاوضات التجارة الحرة لنصف الكرة الغربي وصلت إلى طريق مسدود ولم تخرج بحلول توافقية ترضي جميع الأطراف، وعلاوة على ذلك فإن كثرة الخلافات بين واشنطن وبرازيل بشأن القضايا التجارية، والمنافسة على القيادة الإقليمية عن طريق وضع مشاريع اقتصادية، جعل البرازيل تعارض بشدة شروط فتا<sup>2</sup> وتانسحب من المفاوضات، فهذا الموقف ساهم بشكل كبير في إنهاء الطموح الأمريكي.

وعلى الرغم من ذلك، إلا أن فشل المفاوضات لم يثبط من عزيمة إدارة جورج ولكر بوش، بل جعلها تلجأ إلى إستراتيجية أخرى في أوائل القرن الواحد والعشرين، تتمثل في توقيع سلسلة من اتفاقيات التجارة الحرة الثنائية مع إحدى عشر دولة في أمريكا اللاتينية، رغم أن الاتفاقيات التجارية الثنائية في نصف الكرة الغربي تفتقر إلى التماسك والتكامل الحقيقي.<sup>3</sup>

لكن رغم كل الظروف إلا أن الولايات المتحدة الأمريكية بقيت مُصرّة على ضرورة إقناع البرازيل ودول أمريكا الجنوبية بالتوقيع على اتفاقية التجارة الحرة، والدليل على ذلك أن مجلس الأعمال الأمريكي – البرازيلي يشجع في كل مرة على البدء في الحوار الخاص باتفاق التجارة الحرة الثنائي الذي يلغي الرسوم

<sup>1</sup>Gilberto Ribeiro, op.cit, p. 8.

<sup>2</sup> Jean Jacques kourliandsky , « Lula et la politique étrangère Brésilienne de 2003 à 2010 », Alternatives sud, Vol. 17, 2010, p. 81.

<sup>3</sup> Myles Frechette & Frank Sanolis, op.cit, p.1.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

والحواجز الجمركية على السلع، ومن شأنه أيضا أن يوسع في العلاقات التجارية<sup>1</sup> بين البلدين، لكن في الواقع يصعب تحقيق هذا الهدف في ظل وجود عدة خلافات تجارية تعترض مسار العلاقات الثنائية.

### ثانيا- الخلافات التجارية بين الولايات المتحدة والبرازيل:

رغم اتساع حركة التجارة الأمريكية البرازيلية، إلا أنّ هناك سلسلة من النزاعات التجارية التي بدأت تبرز أكثر منذ عام 2000، والتي تم عرضها فيما بعد أمام منظمة التجارة العالمية، ومن ضمنها قضية الفولاذ عام 2003 – 2004، والصويا، وعصير البرتقال، والسكر، والقطن وهي قضايا معروضة للتقاضي بين الدولتين.<sup>2</sup>

فكل هذه المنازعات عكرت صفو العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية والبرازيل، خاصة وأن هناك خلافات تجارية لا زالت قائمة إلى حد الساعة، وسبق وأن تم طرحها على منظمة التجارة العالمية (WTO) وتحديدا في مفاوضات جولة الدوحة (قطر) التي انطلقت في عام 2001، ومن بين هذه الخلافات: المنافسة التجارية مع مراعاة فوارق بين البلدان المتقدمة والبلدان النامية، الاستثمار، السياسات الحمائية على السلع، طرق وصول السلع إلى الأسواق، تقديم الإعانات والدعم الحكومي للمنتجين والمزارعين، وبخصوص هته النقطة تحديدا دخلت البرازيل مع الولايات المتحدة في نزاع نتيجة الدعم الأمريكي غير القانوني للمنتجات الزراعية كالقطن.<sup>3</sup>

و الأمر الذي زاد من حدة التوتر بين البلدين هو تجاهل، الولايات المتحدة لجميع التزاماتها تجاه منظمة التجارة العالمية، وهذا ما جعل البرازيل تمتعض كثيرا من هذا التصرف لأن السياسة الحمائية الزراعية قد تضر كثيرا بمصالحها، و خاصة صادراتها الزراعية. و حول هذه القضية بالذات سنفصل أكثر:

<sup>1</sup> Cassia Cravalho , op. cit, p. 6.

<sup>2</sup> وليد أحمد عطاطرة، مرجع سابق، ص 120.

<sup>3</sup> Peter J. Meyer – op. cit, p. 15.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

- منازعات القطن : لقد دخلت البرازيل مع الولايات المتحدة في نزاع حول الدعم الأمريكي لمزارعي القطن في عام 2002 ، و حينها قدمت البرازيل شكوى إلى منظمة التجارة العالمية لتحدي عدة أحكام في برنامج القطن في الولايات المتحدة الأمريكية<sup>1</sup>. و حول هذا النزاع حكمت لجنة تسوية المنازعات في منظمة التجارة العالمية لصالح البرازيل في عام 2004 ، ووجدت اللجنة بعض مدفوعات الدعم الزراعي الأمريكي و ضمانات التصدير كانت تتعارض مع التزاماتها تجاه المنظمة.

رغم أن الكونغرس الأمريكي قام بتغيير برامج الدعم الزراعي في عام 2005، إلا أن لجنة الامتثال التابعة لمنظمة التجارة العالمية قضت في عام 2007 إلى أن التغييرات التي قامت بها الولايات المتحدة غير كافية<sup>2</sup>.

وبعد صدور حكم من لجنة التحكيم في منظمة التجارة العالمية. أعلنت البرازيل في مارس 2010 على أنها تعترض فرض إجراءات انتقامية ضد الولايات المتحدة بقيمة 830 مليون دولار بما في ذلك 591 مليون دولار لدفع الرسوم الجمركية على مجموعة من المنتجات الأمريكية ، و 239 مليون دولار من خلال تعليق بعض الالتزامات و حقوق الملكية الفكرية.

في جوان 2010 توصلت الولايات المتحدة إلى اتفاق مؤقت مع البرازيل لتفادي العقوبات و التدابير الانتقامية من منظمة التجارة العالمية.و بموجب هذا الاتفاق تعهدت الولايات المتحدة بإجراء بعض التعديلات و التغييرات القصيرة الأجل على ضمانات ائتمان الصادرات<sup>3</sup> ، و الالتزام بدفع سنوي إلى منتجي القطن البرازيلي ، و توفير معهد القطن البرازيلي 147 مليون دولار لصندوق مساعدة مزارعي القطن البرازيلي مع المساعدة التقنية لأبحاث السوق و التسويق.

في المقابل وافقت البرازيل على تعليق مؤقت لإجراءات و تدابير انتقامية قصد الوصول إلى اتفاق دائم مع الولايات المتحدة الأمريكية ، بعد أن أصبح لإدارة أوباما و الكونغرس الأمريكي فرصة لضبط برنامج الدعم في عام 2013، و إعادة صياغة مشروع قانون جديد للزراعة ، من المرجح أن يعيد النظر و يقدم تعديلات ضرورية تتوافق مع التزامات منظمة التجارة العالمية

<sup>1</sup> Peter J .Meyer, "Brazil-US Relation", **Congressional Research Service**,( Washington , Dc: library of congress) , (March 7, 2012) , p . 24.

<sup>2</sup>Ibid ,PP. 23-24.

<sup>3</sup> Peter. J. Meyer , "Brazil \_U.S .Relations", **congressional Research Service** , ( October 11, 2012 ).P.19.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وتتوصل إلى اتفاق دائم مع البرازيل بشأن برنامج القطن.<sup>1</sup> إضافة إلى منازعات القطن هناك خلاف آخر بين الولايات المتحدة و البرازيل يتعلق بحقوق الملكية الفكرية.

-حقوق الملكية الفكرية: لقد تجاهلت البرازيل إلى حد كبير نداءات واشنطن الملحة لتحسين حمايتها لحقوق الملكية الفكرية. وقد اعترضت الولايات المتحدة الحمائية المتزايدة للبرازيل . و بخصوص الملكية الفكرية هناك قضية أثارت قلق واشنطن وهي تهديدات البرازيل حول تراخيص إجبارية للمنتجات الصيدلانية على براءات الاختراع . و بموجب أحكام الترخيص الإلزامي لقانون براءات الاختراع عملت البرازيل على تطوير أدوية مثل مضادات فيروس فقدان المناعة (الايديز) ، من أجل تقليل تكاليف العلاج ، و ردا على ذلك قدمت الولايات المتحدة شكوى إلى منظمة التجارة العالمية على أن ممارسات البرازيل انتهكت جوانب حقوق الملكية الفكرية في صناعة الأدوية.<sup>2</sup>

من خلال ما تقدم، يتبين أن النزاعات أو الخلافات التجارية هي بين القضايا التي طغت أكثر على العلاقات الثنائية الأمريكية البرازيلية، كما أضحت أيضا من بين الملفات الأساسية التي يتم طرحها خلال الزيارات الرسمية لرؤساء ومسؤولي البلدين.

كما لا تقتصر الخلافات على الشؤون التجارية فقط بل شملت أيضا المسائل السياسية كالديمقراطية وحقوق الإنسان. على الرغم من أن الولايات المتحدة والبرازيل قد أعلنتا منذ فترة طويلة بالالتزام المشترك بالديمقراطية وحقوق الإنسان، إلا أنّهما لم يتفقا أبدا على كيفية وطرق معالجة هذه المسائل.

كذلك لا توجد أرضية مشتركة للتعاون بين البلدين للنهوض بهذه الأهداف<sup>3</sup> ، والدليل على ذلك أنه في عام 2001 وافقت الحكومات الديمقراطية المنتخبة في نصف الكرة الغربي بالإجماع على الميثاق الديمقراطي للبلدان الأمريكية، ودعت دول من الأمريكيتين وعلى رأسها الولايات المتحدة إلى العمل بشكل

<sup>1</sup> Peter J .Meyer , "Brazil\_U.S.Relations",Congressional Research service , ( September 7, 2010) , pp.20\_21.

<sup>2</sup> Ibid , pp.19\_20.

<sup>3</sup> Peter Hakim, op.cit. P. 1169.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

جماعي لحماية الحكومات الديمقراطية وحكم القانون، وحث أيضا جميع دول أمريكا اللاتينية على ضرورة الالتزام بالميثاق.

وعلى الرغم من ذلك إلا أنّ الأزمة السياسية الهندوراسية التي حدثت اثر انقلاب عسكري ضد الرئيس خوسيه مانويل زيلايا في عام 2009، نتج عنها انقسامات كبيرة في ردود الأفعال والمواقف الإقليمية<sup>1</sup>. فعلى سبيل المثال انتقدت البرازيل موقف الولايات المتحدة بشدة؛ (بسبب عدم التزامها بالميثاق الديمقراطي، وفشلها في اتخاذ موقف بشأن الأزمة السياسية في هندوراس)<sup>2</sup>.

أما البرازيل فقد رفضت الانقلاب العسكري على رئيس الهندوراس، واعتبرته خرقا للدستور والشرعية<sup>3</sup> وعلى انه سيعيد هندوراس إلى فترة الحكم العسكري، ويضيّع سنوات من التحول الديمقراطي، والأمر الذي زاد من غضب برازيليا هو إقرار إدارة أوباما بالحكومة الجديدة التي تمّ تشكيلها من طرف الانقلابيين<sup>4</sup>، حيث رأت أن هذا الاعتراف سيفقد الولايات المتحدة مصداقيتها تجاه الميثاق الديمقراطي والبرامج الديمقراطية التي تدعمها في منطقة أمريكا اللاتينية.

أما في ما يخص قضايا حقوق الإنسان على الصعيد الإقليمي، فقد عارضت البرازيل الحصار الأمريكي المفروض على كوبا، وصرّحت في الدورة السابعة والستون من جدول الأعمال المؤقت للجمعية العامة بمايلي: "تعارض الحكومة البرازيلية الحظر الاقتصادي والتجاري والمالي المفروض على كوبا". وفي نفس السياق جاء في تصريحاتها في قرار الجمعية العامة 6/66: "ترفض البرازيل وسائر الحكومات في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي الاعتراف بالحصار المفروض على كوبا الذي يضر كثيرا بالشعب

<sup>1</sup> Daniel. P. Erikson, « The Obama administration and Latin America: Towards a new Partnership? op. cit. PP. 10-17.

<sup>2</sup> Peter. J. Meyer, (September .7, 2010), op.cit.P. 23.

<sup>3</sup> Daniel. P. Erikson, op.cit, P. 17.

<sup>4</sup> أمل مختار، "نموذج لولا يتكرر: حدود التغيير في السياسة الخارجية البرازيلية"، ص. 14.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

الكوبي وقد تأكد هذا الموقف في بيان خاص صدر عن جماعة دول أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي في مؤتمر رؤساء الدول والحكومات المنعقد في كاراكاس (فنزويلا) في ديسمبر 2011<sup>1</sup>.

أما عن الولايات المتحدة الأمريكية فهي ترى بأن الحصار والعقوبات المفروضة على كوبا هي وسيلة للضغط على النظام الكوبي.

أما عن ملف حقوق الإنسان في البرازيل فقد وجهت واشنطن في تقاريرها انتقادات كثيرة لبرازيليا إزاء حدوث تجاوزات وانتهاكات لحقوق الإنسان. كاستخدام العنف وتعذيب السجناء من قبل قوات الأمن البرازيلية وتوسع ظاهرة الاتجار بالبشر.

ووفقا لتقارير وزارة الخارجية الأمريكية المتعلقة بالمتاجرة بالبشر، فقد أكدت على أن البرازيل تعد من بين البلدان التي تنتشر فيها أكثر ظاهرة الاتجار بالبشر (Trafficking in persons)، حيث يتم استغلال النساء والرجال والأطفال لأغراض غير مشروعة، وأيضا تهريبهم إلى بلدان مجاورة وإلى الولايات المتحدة الأمريكية. كما يتم تجنيد الرجال والأطفال للعمل في مزارع الماشية ومخيمات قطع الأشجار والتعدين ومزارع قصب السكر في ظروف أشبه بالعبودية<sup>2</sup>.

في عام 2011 اتخذت الحكومة البرازيلية عدد من الإجراءات للتصدي لمشكلة الاتجار بالبشر، وقامت الوحدات المتنقلة التابعة لوزارة العمل البرازيلية بإنقاذ أكثر من 2400 ضحية من ظروف العمل أشبه بالعبودية، وقدمت لهم 3,4 مليون دولار كتعويضات. وبخصوص هذا الملف رأت الولايات المتحدة أن الخدمات التي توفرها الحكومة البرازيلية لضحايا الاتجار بالبشر بنسبة 10% غير كافية.

وعليه فقد قدمت وزارة الخارجية الأمريكية عدد من التوصيات للحكومة البرازيلية لزيادة الجهود للتحقيق في مثل هذه الجرائم، وإعتماد تشريعات لتطبيق أحكام أكثر صرامة على مرتكبي جرائم الإتجار بالنساء والأطفال والرجال واستغلالهم في أعمال غير مشروعة، ودعت البرازيل لزيادة التمويل المخصص لتقديم الخدمات لضحايا الإتجار.

<sup>1</sup> تقرير الجمعية العامة 6/66 المتعلق بالردود الواردة من الحكومات وهيئات منظمة الأمم المتحدة ووكالاتها، "ضرورة إنهاء الحصار الاقتصادي التجاري والمالي الذي تفرضه الولايات المتحدة على كوبا"، الدورة السابعة والستون. البند 41 من جدول الأعمال المؤقت للجمعية العامة، تشرين الأول / أكتوبر 2012، ص. 29.

<sup>2</sup> Pater J. Meyer, "Brazil – U.S Relations" (March 7, 2012). P. 24.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وعلاوة على ذلك أشار التقرير الأمريكي إلى ضرورة تعزيز التعاون بين الجهات الحكومية البرازيلية، وزيادة الإجراءات القانونية لمكافحة الإتجار وتهريب البشر، إلى جانب تدريب الموظفين المكلفين بتنفيذ وتطبيق القانون كالمسؤولين القضائيين<sup>1</sup> على محاربة هذه الجرائم التي تمس بكرامة وحقوق الإنسان. وانطلاقاً من ذلك فهناك بعض التقارير الأمريكية التي أخذتها برازيليا بعين الاعتبار وهناك تقارير أخرى انتقدتها ورفضتها واعتبرتها تقارير مغلوبة تمس بسمعة البرازيل.

### المبحث الثاني: العلاقات بين الولايات المتحدة وفنزويلا

كانت فنزويلا تربطها علاقات تاريخية وثيقة مع واشنطن،<sup>2</sup> فقد اقتضت الظروف والأوضاع الجيو- إستراتيجية، منذ بدايات القرن التاسع عشر أن تقبع فنزويلا داخل الفناء الخلفي أو الجنوبي للولايات المتحدة، حسبما ورد في مبدأ مونرو شأنها شأن باقي دول أمريكا الجنوبية، ومنذ استقلالها عن الإمبراطورية الإسبانية، أصبحت فنزويلا مصدراً لإمداد الولايات المتحدة باحتياجاتها من البن والفواكه من خلال شركة الفواكه المتحدة التي كانت تقوم بنقل منتجات دول أمريكا الجنوبية من البن والفواكه إلى واشنطن بأبخس الأسعار.<sup>3</sup>

ومع اكتشاف النفط في شمال شرقي فنزويلا بكميات هائلة خلال النصف الأول من القرن العشرين بات البترول يمثل متغيراً مهماً في معادلة العلاقات الأمريكية - الفنزويلية.

كما تجدر الإشارة إلى أن الإقتصاد الفنزويلي كان يعتمد في الماضي على مجال الزراعة الذي كانت تسيطر عليه الشركات الأمريكية ومنذ عام 1912 بدأ النفط يساهم في الإقتصاد الفنزويلي وتراجعت أهمية الزراعة نتيجة عوامل عدة من بينها، انتقال المزارعين إلى المدن وانخفاض النشاط الزراعي، واهتمام كاراكاس أكثر بالثروة النفطية.

<sup>1</sup> Ibid , P. 26.

<sup>2</sup> Mark p. Sullivan" Venezuela: background and U.S. relations", **Congressional Research Service**, (April 1,2015) p. 2.

<sup>3</sup> عادل الجوجري، هوغو شافيز أسد فنزويلا ومرعب أمريكا، ط1 (دمشق: دار الكتاب العربي، 2007)، ص. 171.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وعليه، فإنَّ الأهمية الإستراتيجية لفنزويلا ظهرت وبشكل حقيقي بعد اكتشاف النفط، ومنذ الحرب العالمية الثانية راهنت فنزويلا على دورها كمزود بارز للنفط للأسواق العالمية،<sup>1</sup> وخاصة السوق الأمريكية.

فالشركات النفطية الأمريكية في فنزويلا كانت تسيطر على الحصص الاستثمارية وتهيمن على الثروة النفطية، وهذا ما أثر أكثر على الاقتصاد الفنزويلي، لأن الأنظمة الموالية للسياسات الأمريكية هي التي فتحت الباب أمام الهيمنة ومنحت امتيازات كثيرة لهذه الشركات، وهذه الأنظمة كانت تقوم على القمع والفساد وتتقاسم عوائد البترول الأمريكية والسويسرية، في حين بقي معظم الشعب يعيش في حالة الفقر المدقع، وظلت فنزويلا رغم عوائد النفط الضخمة تفتقر إلى الخدمات الأساسية من صحة وتعليم وطرق ومياه عذبة وكهرباء، رغم أنَّها من البلدان المنتجة والمصدرة للبترول.<sup>2</sup>

لكن رغم التعاون الذي دام لعقود طويلة إلا أن العلاقات الأمريكية - الفنزويلية أخذت منحى آخر في ظلَّ الحكم اليساري وخلال إدارتي جورج بوش وباراك أوباما، فقد تباينت المواقف وردود الأفعال بين البلدين وتصاعدت حدة التوتر بينهما لعدة أسباب من بينها:

• عندما تولى الرئيس هوغو تشافيز السلطة عزم على إحداث تغييرات جذرية كتأميم قطاع النفط وتغيير قانون البترول واستعادة السيطرة على شركات النفط الوطنية، وفرض ضرائب مضاعفة مع شركات النفط الأجنبية في فنزويلا، والتي كانت في غالبيتها شركات أمريكية،<sup>3</sup> وأعلن عن إجراء إصلاحات اقتصادية واجتماعية نصت في صالح الطبقات المتوسطة والفقيرة، فهذه الإجراءات رفضتها واشنطن لأنها تمس بمصالحها.

• تورط وكالة الاستخبارات الأمريكية CIA في المحاولة الانقلابية الفاشلة على الرئيس تشافيز في عام 2002 وقد كشفت وثائق ويكيليكس السرية عن تأييد إدارة بوش للعملية الانقلابية.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> المرجع نفسه، ص. 150-171.

<sup>2</sup> - طلعت شاهين "سياسة فنزويلا الخارجية".

<sup>3</sup> - فهد المضحكي، "التدخل الأمريكي في أمريكا اللاتينية"، مرجع سابق.

<sup>4</sup> - Louise Hojen, "U.S. – Venezuela Relations in 21<sup>st</sup> Century, sanctions against Venezuela officials"

(May 29/2015).

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

- مناهضة الرئيس هوغو تشافيز للسياسات الاقتصادية الليبرالية الجديدة والعملة والإعلان عن اشتراكية القرن الحادي والعشرين الجديدة.
  - إقامة فنزويلا علاقات مع الدول المعادية للولايات المتحدة مثل: إيران وسوريا وليبيا.
  - قامت فنزويلا ببناء علاقات قوية مع روسيا والصين في المجال العسكري والاقتصادي لمواجهة الضغوطات الأمريكية عليها.
  - تحالف فنزويلا مع كوبا وتشجيع التعاون المتبادل فيما بينهما.
  - انتقاد هوغو تشافيز للحملة العسكرية على أفغانستان<sup>1</sup> والتدخل العسكري في العراق.
  - تأسيس فنزويلا لمبادرة التحالف البوليفاري لشعوب القارة الأمريكية (ALBA) دعماً للتكامل الإقليمي بين دول أمريكا اللاتينية ومعارضة للمشاريع الاقتصادية الأمريكية كمشروع التبادل التجاري للحربين الأمريكيتين.
  - دعم كاراكاس لبعض القضايا والملفات الدولية مثل: القضية الفلسطينية، والملف النووي الإيراني.
  - الحرب الكلامية بين واشنطن وكاراكاس وتبادل الاتهامات بين مسؤولي البلدين، وهذا ما أدى إلى قطع العلاقات الدبلوماسية.
  - بيع فنزويلا نفطها لدول أمريكا اللاتينية ولكاريبي بأسعار معقولة ومنخفضة، وإفشاء مشروع "بترو كاريبي" لدعم الدول التي تفتقر للموارد النفطية.
  - فرض واشنطن عقوبات على المسؤولين الفنزويليين والشركات النفطية<sup>2</sup>.
  - تقديم الولايات المتحدة دعماً مادياً للمعارضة الفنزويلية واستغلال الأزمة السياسية والاقتصادية للإطاحة بنظام نيكولاس مادورو.
  - دعم فنزويلا للقوات المسلحة الثورية، الكولومبية (فارك).
- فكل هذه الأسباب والأمور أدت إلى التوترات والصراعات السياسية بين واشنطن وكاراكاس، ورغم كل الخلافات والصدامات إلا أن العلاقات التجارية لا زالت قائمة بين البلدين.

<sup>1</sup> - رضا محمد هلال، "الأبعاد الداخلية والدولية للأزمة السياسية في فنزويلا"، السياسة الدولية، العدد 149، (يوليو 2002)

<sup>2</sup> - "فنزويلا: العقوبات الأمريكية على فنزويلا"، على الرابط: france24.com

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

ففي هذا المبحث سنتطرق إلى العلاقات الأمريكية – الفنزويلية بين الصراعات السياسية والمصالح الاقتصادية، وأيضا إلى المواقف وردود الأفعال الأمريكية تجاه سياسات اليساريين الفنزويليين.  
المطلب الأول: العلاقات الأمريكية- الفنزويلية بين الصراعات السياسية والمصالح الاقتصادية.

إنّ العلاقات بين الولايات المتحدة وفنزويلا خلال إدارتي بوش وأوباما، والحكم اليساري طغت عليها الصراعات السياسية وسوء الفهم إلى درجة أن العلاقات توترت بينهما ووصلت إلى حد قطع العلاقات الدبلوماسية، فالخلافات والصراعات بين البلدين كانت نتيجة تباين في الأهداف والقضايا الثنائية والإقليمية والدولية، وأيضا خوفا على مستقبل مصالحهما الاقتصادية خاصة في مجال النفط.

### – واقع العلاقات بين الولايات المتحدة وفنزويلا:

علاقة الولايات المتحدة مع فنزويلا تصادمية ولم تكن في يوم من الأيام علاقة جيدة مبنية على حسن الجوار،<sup>1</sup> فقد تدهورت علاقتها بشكل كبير بعد انقلاب فاشل على الرئيس هوغو تشافيز في عام 2002، فقد حمل الرئيس الفنزويلي الولايات المتحدة مسؤولية الأزمة السياسية في بلاده، وصرّح بأن العملية الانقلابية تتم هندستها خارج حدود فنزويلا.<sup>2</sup>

وبعد التطورات السياسية التي حصلت في فنزويلا سنة 2002 تصاعد العداء السياسي بين واشنطن وكاراكاس، حيث كان هناك تبادل للاتهامات بين رئيسي البلدين، فقد اتهم تشافيز الولايات المتحدة بمحاولة الهيمنة على دول أمريكا الجنوبية سياسيا واقتصاديا وباستخدام قوة المال والسلاح ووصفها في جميع خطابه "بالدولة الإمبريالية"، وفي المقابل وصفت واشنطن الرئيس تشافيز وحكومته "بالدكتاتورية"، وتعتقد بأنه يحاول الانقلاب على الدستور الفنزويلي من أجل البقاء في السلطة إلى الأبد،<sup>3</sup> وقد جاء هذا التصور بناء على الإصلاحات الدستورية التي شرع فيها الرئيس

<sup>1</sup> - هدير محمود، "فنزويلا وأمريكا... توترات تطل العلاقات الدبلوماسية"، على الرابط:

<sup>2</sup> - Dan Restrepo, "U . S – Venezuela policy :a reality based approach", the Americas project, (December 2006), pp. 2-3.

<sup>3</sup> - عباس جابر عبد الله، "فنزويلا في عهد تشافيز قراءة في الجوانب السياسية والاقتصادية"، مرجع سابق، ص 132.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

الفنزويلي والتي قضت على أمل عودة الأحزاب التقليدية إلى الحكم (أغلب الأحزاب كانت موالية لسياسات الولايات المتحدة) فهذه الإصلاحات أفلقت صنّاع السياسة الأمريكية في واشنطن.<sup>1</sup> وعلاوة على ذلك فإن قرار الرئيس تشافيز حول تأمين النفط وإصدار قانون الطاقة أثار استياء الولايات المتحدة لأنه يضر بمصالحها ويجعل شركاتها النفطية أمام خطر وتهديد كبير، وقرار الطاقة نتج عنه خلاف كبير بين البلدين، وهذا ما جعل واشنطن تفكر في سياسات وأساليب جديدة للتخلص من نظام تشافيز.

وتفاديا للتهديدات والنتائج العكسية للسياسات الأمريكية على فنزويلا عمل الرئيس هوغو تشافيز على البحث عن الحكم الذاتي والاستقلالية في عالم متعدد الأقطاب وهذا ما عبّر عنه في عام 2004 في وثيقة خارطة إستراتيجية جديدة للثورة البوليفارية التي تهدف أساسا إلى تحقيق فنزويلا أكبر قدر ممكن من المكاسب والقرارات والسياسات التي تجعل البلاد لها القدرة للدفاع عن مصالحها وسيادتها على الساحة الدولية بشكل أفضل، فالرئيس تشافيز كان مصمّم على تقويض هيمنة الولايات المتحدة الأمريكية باستبعاد واشنطن من مشاريع التكامل اللاتينية وفصل فنزويلا وحلفائها من المؤسسات الإمبريالية مثل صندوق النقد الدولي والبنك الدولي من خلال إنشاء مؤسسات منافسة مثل بنك الجنوب.

كما ركزت فنزويلا في سياستها الخارجية على وضع مجموعة من الاستراتيجيات والأولويات التي تمكّنها من تحصين سيادتها وتقوية مكانتها ومواجهة الضغوط الأمريكية، ونشر رؤيتها للثورة البوليفارية إقليميا.

وعلى هذا الأساس سعت فنزويلا إلى تشجيع التكامل الإقليمي مع دول أمريكا اللاتينية عن طريق إطلاق مبادرات وبرامج إقليمية تستثني الولايات المتحدة الأمريكية مثل "مشروع التحالف البوليفاري لشعوب الأمريكتين"<sup>2</sup> لدفع التنمية والتكامل السياسي والاقتصادي والاجتماعي، وكذلك "المبادرة الفنزويلية – الأرجنتينية لإنشاء بنك الجنوب (فيفري 2007)"، وأيضا مبادرتي "بتروكاريبي (petro caribe)"، ومبادرة "نفط الجنوب (petro sur)" لمساعدة دول أمريكا اللاتينية، وخصوصا

<sup>1</sup> - طلعت شاهين، "سياسة فنزويلا الخارجية"، مرجع سابق.

<sup>2</sup> - Isabelle Vagnousc, "Les Etats – Unis et l'Amérique du sud : Des voisins", **Politique Etrangère**,

(2013/4 Hiver) pp. 72-74.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

بلدان أمريكا الوسطى والكاريبي التي تعاني من نقص كبير في مصادر الطاقة هذا من جهة وتحقيق تكامل إقليمي في مجال الطاقة من جهة أخرى، وقد عرض الرئيس الفنزويلي على حلفائه بيع النفط الفنزويلي بنصف السعر للمساهمة في تنمية بلدانهم اقتصاديا واجتماعيا، وقال تشافيز: "ساهم النفط في تنمية الولايات المتحدة، الآن حان الوقت لكي يساهم النفط في تنمية شعوبنا، إن فنزويلا تضع احتياطها النفطي في خدمة أمريكا اللاتينية".<sup>1</sup>

إن فنزويلا ترى بأن النفط أداة فعالة للتأثير في منطقة أمريكا اللاتينية، وتأمين مبادراتها الإقليمية، وذلك من خلال شراء ديون بعض دول أمريكا اللاتينية فضلا عن تقديم مبالغ مالية، ومساعدات اقتصادية، فعلى سبيل المثال قامت فنزويلا بشراء الديون الخارجية للأرجنتين التي مرت بأزمة اقتصادية خانقة، كما قدمت أيضًا مساعدات اقتصادية للأكوادور.

وبالإضافة إلى ذلك أقامت فنزويلا تحالف مع كوبا ودعمتها بالنفط مقابل 3 الألف طيبب كوبي وآلاف المعلمين لتوفير الرعاية الصحية، وتحسين قطاع التعليم في فنزويلا،<sup>2</sup> ومن ضمن المشاريع الإقليمية التي قامت بها فنزويلا إطلاقها قمرا صناعيا يحمل اسم "تيليسور(telesur)" بهدف فتح قناة تلفزيونية تتخذ كإكاس مقرا لها، وبمشاركة كل من الأرجنتين وكوبا والأوروغواي، وهدف الرئيس تشافيز هو كسر روابط التبعية على صعيد وسائل الإعلام، والتصدي للاحتكار الإعلامي الأمريكي في منطقة أمريكا اللاتينية، ولتحل هذه القناة محل وسائل الإعلام الأمريكية مثل "سي. أن. أن (CNN)"،<sup>3</sup> وبالتالي يبدو أنّ النفط له تأثير جيوسياسي على مستوى منطقة أمريكا اللاتينية.

وفي إطار التعاون الثنائي عملت كإكاس على تعزيز الشراكة الاقتصادية والعسكرية مع البرازيل في عهد الرئيس لولا داسيلفا، والتقارب في الرؤى بين البلدين بشأن القضايا الإقليمية ومن بين الأمثلة على ذلك، رفض فنزويلا والبرازيل\* لمشروع "التبادل التجاري الحر بين البلدان الأمريكية،

<sup>1</sup> - "تشافيز يعرض بيع النفط بنصف السعر لحلفائه في أمريكا اللاتينية"، صحيفة الرياض، العدد 14190، مايو 2007.

<sup>2</sup> - Louise Hojen, "U.S – Venezuela Relations in 21<sup>st</sup> century", op.cit, p. 39.

<sup>3</sup> - Jean Paul Marthoz, op. cit, p. 2.

\* كانت هناك منافسة قوية بين البرامج السياسية والاقتصادية والأمنية للبرازيل وفنزويلا، فكلهما يريد أن تكون له مصلحة ودور قيادي في أمريكا اللاتينية وخاصة في منطقة أمريكا الجنوبية.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

انضمام فنزويلا للميركوسور، وكذلك تأييد برازيليا لمعارضة فنزويلا على توافق واشنطن ودعم أمريكا اللاتينية.<sup>1</sup>

وفي سياق آخر فقد أنفق تشافيز قدرا كبيرا من الوقت في بناء علاقات مع روسيا والصين، الأولى بسبب طاقتها الإنتاجية البترولية المهمة، والثانية بسبب كونها مستهلكا كبيرا لصادرات فنزويلا من الطاقة.<sup>2</sup>

فقد استثمرت فنزويلا بشكل كبير في علاقتها مع الصين من أجل تعزيز سياستها الدبلوماسية والاستقلالية الاقتصادية من خلال اعتماد كراكاس على بكين كشريك اقتصادي رئيسي بدلا من الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا، لكن الصين تشعر بقلق إزاء تصاعد التوتر بين كراكاس وواشنطن لأن هذا الأمر سيؤثر على مصالحها الاقتصادية، ولذلك فهي ترى أن الاستقرار عامل مهم جدًا.

أما بالنسبة لروسيا فان وجود بوتين كان له أثر ايجابي على سياسة الرئيس تشافيز ضد الولايات المتحدة، فلذا ترى كراكاس أن الحضور الروسي هو حضور ضد الهيمنة الأمريكية،<sup>3</sup> وأن علاقتها مع بلدين لهما عضوية دائمة في مجلس الأمن هو دعما لمواقفها وقراراتها المعارضة لسياسات واشنطن.

ويرى المراقبون أن الهدف المنطقي من هذه السياسة هو تقليل اعتماد فنزويلا السياسي والاقتصادي والعسكري على الولايات المتحدة.<sup>4</sup>

وقد عملت فنزويلا ضمن استراتيجيات خارجية على إقامة علاقات دبلوماسية واقتصادية مع إيران. لكن في الحقيقة أن الإستراتيجيات والأولويات التي وضعها الرئيس تشافيز في سياسته الخارجية زادت من توتر العلاقات بين البلدين و أزعجت صنّاع القرار الأمريكي، خاصة إدارة بوش التي وجهت العديد من الانتقادات لحكومة شافيز.

<sup>1</sup>- Ibid., p. 6.

<sup>2</sup>- عادر الجوجري، مرجع سابق، ص 151.

<sup>3</sup>- Jean Paul Marthoz, "Venezuela' S foreign policy: a mirage based on à curse", op. cit, p.6.

<sup>4</sup>- عادل الجوجري، مرجع سابق، ص 151.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

أما بالنسبة لواقع العلاقات بين الولايات المتحدة و فنزويلا في عهد الرئيس نيكولاس مادورو، فقد كان الأسوأ و الأكثر تعقيدا في تاريخ علاقاتهما، حيث تفاقم التوتر بشكل لافت عقب رفض واشنطن الاعتراف بانتخاب مادورو رئيسا لفنزويلا، و إتهام هذا الأخير للولايات المتحدة بدعم معارضيه و الوقوف وراء التظاهرات و السعي إلى الإطاحة به، وصولا إلى التخطيط لاغتياله، و قال الرئيس الفنزويلي إنه اضطر لاعتماد سلسلة من التدابير بسبب التدخل الأمريكي في شؤون بلاده، تشمل حصول الدبلوماسيين الأمريكيين على موافقة من وزارة الخارجية لإجراء اجتماعاتهم بالبلاد<sup>1</sup>، و أضاف أنه فرض شرط حصول الأمريكيين على تأشيرة سياحية جديدة تتعلق بالأمن القومي، و أعلن الرئيس الفنزويلي عن اعتقال أمريكيين من بينهم طيار للاشتباه بتجسسهم، و قال: "اعتقلنا بعض الأمريكيين في أنشطة سرية، كانوا يحاولون استمالة الناس في البلدات الواقعة على امتداد ساحل فنزويلا".

كما قررت الحكومة الفنزويلية تقليص عدد موظفي السفارة الأمريكية في كاراكاس، و الحد من أنشطة الدبلوماسيين الأمريكيين في البلاد، و أمهلت الولايات المتحدة 15 يوما لتقليص عدد موظفي سفارتها في كاراكاس، بنسبة 80 في المئة، ليصبح عددهم 17 موظفا من أصل 100 موظف<sup>1</sup>.

و بالتالي فإن الإجراءات و التدابير التي اتخذها الرئيس الفنزويلي مادورو ستصنع كاراكاس أمام تحديات خارجية جديدة في ظل الأوضاع الداخلية التي تعيشها فنزويلا من أزمات سياسية و اقتصادية. من ناحية أخرى فإن واشنطن لم تعد ترغب في استمرار نظام مادورو و الذي يسير على خطى تشايفير، فهي تعتقد أن استمرار الحكم اليساري سيشكل خطرا على مصالحها.

### -الأهمية الإستراتيجية للنفط في العلاقات الأمريكية- الفنزويلية:

إنّ الولايات المتحدة هي من أكثر الدول التي تتحكم في أسواق و أسعار النفط العالمية خاصة بعد عام 1973. أما فنزويلا فهي من بين الدول التي تعتمد على الربيع النفطي في اقتصادها.

يشير خبراء الطاقة إلى أنّ فنزويلا تمتلك أكبر احتياطي نفطي في العالم يقدر حوالي 297 مليار برميل في عام 2013، بما في ذلك النفط الثقيل في منطقة حزام أورينكو. أما احتياطي الغاز الطبيعي فهو

<sup>1</sup> هدير محمود ، " فنزويلا وأمريكا.. توترات تطل العلاقات الدبلوماسية "، على الرابط: [bbc.arabic.com](http://bbc.arabic.com)

الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية  
(البرازيل، فنزويلا، كوبا)

يقدر بنحو 195 تريليون قدم مكعب و هو ثاني أكبر احتياطي في نصف الكرة الغربي بعد الولايات المتحدة التي لازالت تستورد الغاز لتلبية احتياجاتها. و على الرغم من الاحتياطات النفطية الهائلة لفنزويلا، إلا أن الإنتاج قد انخفض في السنوات الأخيرة وفقا لمعلومات الطاقة الأمريكية<sup>1</sup> التي أكدت أن إجمالي إنتاج فنزويلا قد انخفض من 2.87 مليون برميل في اليوم في عام 2005 إلى 2.49 مليون برميل في اليوم في عام 2012<sup>2</sup>. مع العلم أن فنزويلا تنتج 2.5 مليون برميل من النفط يوميا، يذهب 1.4 مليون برميل منها إلى واشنطن. و تبلغ نسبة الصادرات النفطية الفنزويلية إلى الولايات المتحدة 85 %، بينما تبلغ نسبة استيرادات الولايات المتحدة للنفط الفنزويلي 15% من مجموع استيراداتها النفطية العالمية<sup>3</sup>.

فنزويلا هي خامس أكبر دولة مصدرة للنفط عالميا. و هي رابع دولة مصدرة للنفط و المنتجات النفطية إلى الولايات المتحدة بعد كندا و المملكة العربية السعودية و المكسيك<sup>4</sup> و هذا ما يوضحه الجدول الآتي:

الجدول رقم 12 : الدول التي تستورد منها الولايات المتحدة النفط حسب 2008.

الدول	( مليون برميل في اليوم )
1- كندا	1.9
2- المملكة العربية السعودية	1.5
3- المكسيك	1.2
4- فنزويلا	1.0
5- الدول الأخرى ( نيجيريا، الإمارات العربية المتحدة، المملكة المتحدة...إلخ.	4.2

Source : Jorge I. Dominguez and Rafael Fernands de castro, contemporary U.S- Latin American relations : cooperation or conflict in the 21 st century ?, op.cit, p.231.

<sup>1</sup> Mark p. Sulhivan, "Venezuela : Background and U.S Relations", Congressional Research Service, ( April 11, 2014), p.32.

<sup>2</sup>Ibid, p.39.

<sup>3</sup>عباس جابر عبد الله، مرجع سابق، ص ص 131-132.

<sup>4</sup>Dan Restrepo, " US.Venezuela policy", op.cit, p.4.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

والأكثر من ذلك أن فنزويلا لازالت تصدر النفط للولايات المتحدة كمصدر ثابت و موثوق منذ عقود. وفي عام 2012 كانت فنزويلا رابع أكبر دولة موردة للنفط من الخارج إلى الولايات المتحدة، حيث زودتها بنحو 5.8% من واردات النفط الخام. و الجدير بالذكر أن شركة نفط فنزويلا الحكومية PDVSA ، و إحدى فروعها في الولايات المتحدة، و هي مؤسسة ستيجو للنفط CITGO<sup>1</sup> التي تملك بالكامل أو جزئيا تسع مصاف للنفط الخام في جميع أنحاء الولايات المتحدة.

و جاء في تقارير إدارة معلومات الطاقة التابعة لوزارة الطاقة الأمريكية أن فنزويلا قد صدرت خلال عام 2012 نحو 879 ألف برميل من النفط الخام يوميا إلى الولايات المتحدة: و بعد هذا الرقم أقل كثيرا مقارنة بسنوات مضت. كما عمل تشافيز جاهدا من خلال منظمة أوبك، على استمرار رفع أسعار النفط بالتعاون مع إيران و نيجيريا و الجزائر.

من ناحية أخرى يمكن أن نشير إلى أن فنزويلا تستخدم النفط كأداة سياسية واقتصادية في علاقاتها الخارجية، فقد أكد الرئيس تشافيز على أن النفط هو " سلاح جيو سياسي مهم"، فعلى سبيل المثال فنزويلا كان لديها تأثير في أسعار النفط العالمية من خلال منظمة أوبك من أجل زيادة عائدات النفط السنوية، كما عمل تشافيز جاهدا من خلال منظمة أوبك، على استمرار رفع أسعار النفط بالتعاون مع إيران و نيجيريا و الجزائر.

فالنفط الفنزويلي هو أداة جيوسياسية في السياسة الخارجية، و له تأثير فعال في الأمريكيتين<sup>2</sup>. و يرى بعض الباحثين أنّ الاعتماد المتبادل بين الولايات المتحدة و فنزويلا في مجال الطاقة، يقلل احتمالات حدوث اختلال كبير في علاقتهما<sup>3</sup>. فعلى الرغم من أن العلاقات بين واشنطن و كراكاس غير ودية إلى أن تجارة النفط لم تتراجع، و ظلت الولايات المتحدة من أهم الدول المستوردة للنفط الفنزويلي، و أكبر مصدر للسلع لفنزويلا.

و تشير تقارير صندوق النقد الدولي و التجارة الخارجية الأمريكية إلى أن إجمالي حجم التجارة بين الولايات المتحدة و فنزويلا في عام 1999 و هو بداية الفترة الأولى في حكم الرئيس شافيز بلغ 17.3 مليار

<sup>1</sup> ستيجو للنفط مقرها في هيوستن في ولاية تكساس و لها شبكات توزيع النفط و مشتقاته في الولايات المتحدة.

<sup>2</sup> Dan Restrepo, op.cit, p.

<sup>3</sup> براندون فايت و كلوي كوغلين. شولت ، مرجع سابق ، ص.17.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

دولار منها 11.82 مليار دولار واردات أمريكية من فنزويلا، بينما لم تزد الصادرات الأمريكية في نفس العام على 5.53 مليار دولار بزيادة قدرها 12% عن عام 1998<sup>1</sup>.

وحافظت كل من الولايات المتحدة و فنزويلا على علاقتهما التجارية خلال الفترة الممتدة بين عامي 1999 و 2008 حيث قفز حجم الصادرات الأمريكية لفنزويلا من 5.53 مليار دولار في عام 1999 إلى 12.61 مليار دولار في عام 2008 مع زيادة في حجم الواردات الأمريكية من فنزويلا و التي ارتفعت من 11.82 مليار دولار في عام 1999 إلى 52.61 مليار دولار في عام 2008<sup>2</sup>.

وبلغ إجمالي البضائع الأمريكية و تجارة الخدمات مع فنزويلا 62 مليار دولار في عام 2011 كان نصيب الصادرات منها 18 مليار دولار، بينما بلغ مجموع الواردات 44 مليار دولار مما يعني بلوغ العجز التجاري للولايات المتحدة مع فنزويلا 26 مليار دولار في عام 2011. و شملت صادرات السلع الأمريكية لفنزويلا معدات صناعية كالألات الكهربائية و المركبات و السلع الزراعية كالقمح<sup>4</sup> مثلا، أما بالنسبة للصادرات الفنزويلية فهي تشمل أهم المنتجات الموضحة في الجدول التالي:

الجدول رقم 13: الصادرات الفنزويلية للولايات المتحدة (حسب أرقام 2008).

المنتجات	مليون دولار
النفط	40.457.0
المنتجات النفطية	3.674.0
الوقود	912.1
البوكسيت و الألمنيوم	554.3
المواد الكيميائية العضوية	315.6
الحديد و الصلب	572.0
الكاربون و منتجاته	181.0
الغاز المسال و الغاز الطبيعي	3.636.0
المنتجات الأخرى	1.890.0

Source :Jorge.I. Dominguez and Rafael Frnàndez de castro, contemporary U.S.-Latin American Relations, p.233

<sup>1</sup> رضا محمد هلال، "فنزويلا و أمريكا.. عداوة سياسية و صداقة تجارية" على الرابط:

[https://www.alkhaleej.ae/splements/page/c32d2d9b.83e.ubbd\\_](https://www.alkhaleej.ae/splements/page/c32d2d9b.83e.ubbd_)

<sup>2</sup> المرجع نفسه.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وانطلاقاً من بعض المؤشرات و التقارير يبدو أن الخلافات السياسية الحادة بين الولايات المتحدة و فنزويلا لم تمنع التبادل التجاري الكبير بين البلدين، فقد أشارت بيانات وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية حول دول العالم إلى أن 40.2% من صادرات فنزويلا في عام 2011 قد اتجهت إلى الولايات، بينما أتت 28.6% من الواردات من أسواق الولايات المتحدة. و تعد هذه الأخيرة أكبر شريك لفنزويلا في التصدير و الاستيراد التجاريين<sup>1</sup>.

كما تبقى تجارة النفط من أكثر المصالح المشتركة بين واشنطن و كراكاس، و قد أكد مسؤول فنزويلي سابق: "علينا أن نتذكر أنّ فنزويلا من الصعب عليها الهروب من صلاتها بالولايات المتحدة لماذا؟ لأن المصافي القادرة على معالجة الخام المنتج في فنزويلا توجد كلها تقريباً في الولايات المتحدة". فقطاع النفط الفنزويلي بحاجة ماسة إلى مصافي البترول الأمريكية، كما تحتاج المنشآت النفطية أيضاً إلى عمليات تحديث و تطوير واسعة النطاق<sup>2</sup>، لأن الولايات المتحدة تمتلك تقنيات و تكنولوجيا عالية في هذا المجال.

### المطلب الثاني: ردود الأفعال الأمريكية تجاه سياسة اليساريين.

إن قرارات الرئيس الفنزويلي هوغو تشافيز حول تأميم النفط و تغيير السياسة الخارجية أثارت ضجة كبيرة في وسط دوائر صنع القرار الأمريكي، لأن كانت لديهم مخاوف من انعكاسات تلك القرارات على مستقبل استثماراتهم خاصة في مجال النفط، ولهذا السبب لجأت واشنطن إلى انتهاج طرق و استراتيجيات مختلفة تواجه بها سياسة اليسار، و بناء على ذلك و كأول خطوة بدأت الولايات المتحدة في التخطيط لإحداث أزمة في فنزويلا يتم بمقتضاها إزاحة تشافيز من منصب الرئاسة و انتخاب رئيس آخر يتوافق مع سياستها الإقليمية و العالمية.

في أبريل 2002 تمّ الانقلاب على الرئيس هوغو تشافيز، حيث قامت مجموعة من القيادات العسكرية الفنزويلية بدعم من الولايات المتحدة بالضغط على الرئيس تشافيز لتقديم استقالته عقب القبض عليه و اعتقاله بإحدى القواعد العسكرية، و تعيين رجل الأعمال بيدرو كارمونا رئيساً مؤقتاً

<sup>1</sup> براندون فايت و كلوي كوغلين شولت، مرجع سابق، ص.19.

<sup>2</sup> عادل جوجري، مرجع سابق، ص.ص.152-173.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

لفنزويلا،<sup>1</sup> إلى أن هذه المحاولة الانقلابية فشلت بعدما قام أنصار الرئيس تشافيز بمحاصرة الانقلابيين في القصر الرئاسي وإجبارهم على إعادة الرئيس إلى سدة الحكم، وبعدها تم إعادة الرئيس إلى منصبه وتهدئة الأوضاع، وعقب هذه الأزمة السياسية اتهم تشافيز واشنطن بالتدخل في شؤونهم الداخلية ومحاولة زعزعة استقرار بلاده من خلال دعم المعارضة وقال: "أن الولايات المتحدة أيدت الانقلاب من أجل السيطرة على النفط الفنزويلي فقط".

وهناك نقطة أساسية لا بد أن نشير إليها وهي أن الولايات المتحدة تستخدم المعارضة الفنزويلية كوسيلة للضغط على نظام تشافيز وهذا ما تبين في الأزمات السياسية والاقتصادية التي مرت بها فنزويلا، ففي 2 ديسمبر 2002 أعلنت المعارضة عن إضراب عام أدى إلى انخفاض كبير في إنتاج فنزويلا من النفط ومن ثم انخفاض عائداتها وتكبد اقتصادها خسائر يومية قدرت نحو 100 مليون دولار،<sup>2</sup> وحينها كانت أحزاب المعارضة تطالب بتنظيم انتخابات رئاسية مبكرة في فنزويلا كحل للأزمة.

وفي عام 2004 شهدت فنزويلا إضراب كبير شل قطاع النفط وهذا على خلفية احتجاجات الأحزاب اليمينية المعارضة لنتائج الاستفتاء التي أعطت الرئيس الفنزويلي تشافيز الحق في استكمال ولايته الرئاسية، وقد نتج عن ذلك الإضراب خسارة فاقت العشرة ملايين دولار أمريكي، وإلحاق أضرار كبيرة بقطاع النفط، وهذا ما جعل الرئيس يضطر إلى الاستعانة بخبراء من دول عدة كالجزائر والهند وغيرهم من الدول لتشغيل القطاع النفطي وإنهاء الأزمة.

ويبدو أن المعارضة الفنزويلية تحاول دائما السيطرة على قطاع النفط للضغط على الرئيسي تشافيز وإضعاف نظامه، لأن النفط يشكل أداة سياسية واقتصادية بيد الرئيس الفنزويلي سواء في الداخل أو الخارج.

ومن ناحية أخرى أيدت إدارة بوش مطالب المعارضة وخصصت لها دعما وتمويلا من خلال وكالاتها مثل مكتب المبادرات الانتقالية (OTI) التابع للوكالة الأمريكية للتنمية الدولية والصندوق الوطني

<sup>1</sup>- رضا محمد هلال، "الأبعاد الداخلية والدولية للأزمة السياسية في فنزويلا"، مرجع سابق.

<sup>2</sup>- رضا محمد هلال، "أزمة ما بعد الانقلاب في فنزويلا وجهود احتوائها على المستويين الإقليمي والدولي" السياسة الدولية، العدد 152، 2003.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

للديموقراطية (NED) ووصل الدعم الأمريكي للمعارضة الفنزويلية الى 10 ملايين دولار تقريبا، وقد كان هذا التمويل ضمن إستراتيجية السياسة الخارجية الأمريكية تجاه فنزويلا.

و كثفت الولايات المتحدة من دعمها للمعارضة الفنزويلية خاصة بعد إصدار قانون النفط، لأنها كان لديها تخوف كبير على مصالح شركاتها النفطية في فنزويلا ، وإزاء هذا الأمر لجأت شركة اكسون موبيل وهي أكبر مجموعة نفطية في العالم إلى الأساليب القضائية بعدما عزمت فنزويلا على تأمين حقول النفط في حوض أورينوكو وامتلاك 60% على الأقل من رأسمال الشركات التي تستثمر في حقول النفط في تلك المنطقة ، وهذا ما جعل المجموعة النفطية الأمريكية لا توافق على مواصلة استثمار النفط الثقيل في هذه الحقول كشريك أصغر لشركة النفط الفنزويلية.<sup>1</sup>

وعلى صعيد آخر ثبتت محكمة فدرالية أمريكية في عام 2008 قرار بتجميد 300 مليون دولار من موجودات شركة النفط الفنزويلية في إطار الخلاف بين كراكاس والمجموعة النفطية الأمريكية اكسون موبيل Exxon Mobil إلا أنّ الرئيس الفنزويلي هوغو تشافيز وكردة فعل هدد بقطع شحنات النفط من بلاده عن الولايات المتحدة ردًا على مساندتها لمساعي اكسون موبيل.<sup>2</sup>

وقد صدر أيضا حكم بحق كراكاس عام 2014 لدفع 1.4 مليار دولار لأكسون موبيل بعد تأمين حقل نفطي، لكن هذه الغرامة ألغيت في الاستئناف أمام المركز الدولي لتسوية الخلافات المتعلقة بالاستثمارات، وهي هيئة تحكيم تابعة للبنك الدولي.<sup>3</sup>

وعلى الرغم من ذلك إلا أن النزاع ظلّ مستمر بين واشنطن وكراكاس بخصوص قضية شركة "النفط الأمريكية اكسون موبيل"، حيث سعت الولايات المتحدة إلى تصعيد ضغطها الاقتصادي على فنزويلا، حيث فرضت عقوبات جديدة على "الشركة الوطنية للنفط في فنزويلا"، والتي تمتلك شركة النفط، "سيتجو citgo" التي تتخذ من الولايات المتحدة مقرا لها.

<sup>1</sup> - "أمريكا تجمد 300 مليون دولار من أموال شركة النفط الفنزويلية"، صحيفة الرياض، العدد 14480، 18 فبراير 2008.

<sup>2</sup> - عقيل العنزي ، "معركة النفط القضائية التي تحولت الى نزاع سياسي فنزويلا- أمريكي" ، صحيفة الرياض ، العدد 14485 ، 20 فبراير 2008.

<sup>3</sup> - اياد خطيب، "الشركات الأمريكية تتكبد خسائر باهظة جراء أزمة فنزويلا"، على الرابط:

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وتتضمن العقوبات تجميد أصول مملوكة لشركة النفط الفنزويلية في الولايات المتحدة، والتي تقدر قيمتها بنحو 7 مليارات دولار، الأمر الذي سيؤدي إلى تكبد الشركة خسائر تزيد عن 11 مليار دولار خلال عام 2019.<sup>1</sup>

ولذلك فإن الظروف السياسية في فنزويلا والحواجز الحكومية التي وضعها تشافيز أجبرت بعض شركات النفط الأمريكية على الخروج من البلاد، مع أن هناك شركات ومنظمات ضغط أمريكية في قطاع النفط مثل "منظمة دوكتوغرايلينغ (Dukto Grayling)" التي يوجد مقرها في واشنطن فهي من بين المنظمات التي تدعو إلى ضرورة السماح للشركات النفطية الأمريكية بالعودة إلى فنزويلا، لأن تحقيق هذا الغرض سيعود بالفائدة على جميع المعنيين، وسيتم تأمين زيادة إمدادات النفط للاستهلاك<sup>2</sup> الأمريكي، كما ترى "دوكتوغرايلينغ" أن وجود الشركات الأمريكية في فنزويلا سيساعد في التأثير على السياسات والقرارات المحلية لصالح العلاقات التجارية بين البلدين، ويمكن أيضاً أن تسمح الشركات النفطية الأمريكية بتكرير المزيد من النفط في فنزويلا من أجل الاستخدام المحلي والتصدير للخارج، وأخيراً فإن التعاون بين الشركات النفطية الأمريكية والفنزويلية قد يكون مفتاحاً لتحسين العلاقات بين واشنطن وكراكاس.<sup>3</sup>

وعلى الرغم من ذلك فإن الولايات المتحدة لديها مخاوف من تأثير السياسات اليسارية على مصالحها الحيوية، لأن شركاتها تكبدت خسائر باهظة جراء الأزمة السياسية والاقتصادية في فنزويلا نظراً لاستثماراتها الكبيرة في هذا البلد الذي يعدّ سوقاً واعدة ومريحة لفترة طويلة نظراً لقرب فنزويلا الجغرافي وغناها بالنفط، لكن الاضطرابات السائدة في هذا البلد جعلت أكبر الشركات مثل شركة صناعة السيارات الأمريكية "جنرال موتورز" غير قادرة على تشغيل خطوط الإنتاج، وكذلك هو الحال بالنسبة لشركة "كمبرلي-كلارك" لصناعة الورق التي تكبدت خسائر وصلت إلى 153 مليون دولار، وتكرر الأمر نفسه مع شركات متخصصة في الصناعات الغذائية مثل "شركة مونيليز" التي كلّفها إنهاء نشاطها في فنزويلا 778 مليون دولار، وهناك أيضاً شركات أخرى أثرت عليها الأزمة الفنزويلية.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> محمد بوبوش، "كيف يمكن فهم دور واشنطن في أمريكا اللاتينية؟"، مرجع سابق، ص. 11.

<sup>2</sup> Erik Bakke, "US – Venezuela Relations", havard model congress 2014, p. 9.

<sup>3</sup> Ibid, p. 9.

<sup>4</sup> - إياد خطيب، "الشركات الأمريكية تتكبد خسائر باهظة جراء أزمة فنزويلا"، مرجع سابق.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

بالإضافة إلى ذلك فإن الخسائر المالية للشركات الأمريكية العاملة في فنزويلا دفعت واشنطن إلى استخدام أساليب واستراتيجيات تواجه بها سياسة اليسار على الصعيدين الداخلي والإقليمي، والدليل على ذلك في عام 2007 عقدت الحكومة الأمريكية قمة في منطقة البحر الكاريبي حول أمن الطاقة، وذلك لحث دول المنطقة على تنويع مصادر الطاقة لديها والاعتماد أكثر على الاستثمار الخاص وتقليل الاعتماد على بتروكاريبي.<sup>1</sup>

وفي نفس السنة كان هناك مشروع طاقوي مشترك بين الولايات المتحدة والبرازيل في منطقة البحر الكاريبي ومناطق أخرى من أمريكا اللاتينية وكان الهدف الحقيقي من هذا المشروع هو إسقاط مبادرة الرئيس الفنزويلي تشافيز "بتروكاريبي"، وأيضا مشاريع طاقوية أخرى.

أما عن الموقف الفنزويلي فقد كان ضد ذلك المشروع وتم توجيه انتقادات لاذعة للولايات المتحدة وخاصة البرازيل حول التعاون المشترك في مجال الوقود الحيوي والتركيز أكثر على منطقة الكاريبي.

والجدير بالذكر أن أغلب المشاريع والمبادرات الطاقوية الإقليمية التي قام بها الرئيس تشافيز فشلت، وهذا بسبب عدة عوامل من بينها الأزمة الاقتصادية الفنزويلية، وفي الواقع أن المشاريع الطاقوية تحتاج إلى دعم وأموال كبيرة، وتكثيف الجهود أكثر بين الدول المعنية مع وضع خطة تُحدد فيها الأهداف والأبعاد الاقتصادية المستقبلية مع مراعاة تغيرات أسواق الطاقة وكل التحولات الجيوسياسية، ولهذا فإن فنزويلا لم تراع هذه النقاط ولم تدرسها بشكل عميق ودقيق من طرف خبراء متخصصين في الطاقة.

وفي إطار الاستراتيجيات والأساليب التي تتعامل بها واشنطن مع كراكاس فإن إدارة جورج بوش الابن لا تفضل استخدام القوة العسكرية والتدخل العسكري ضد فنزويلا كخيار استراتيجي للإطاحة بنظام تشافيز،<sup>2</sup> لأن العمل العسكري يترتب عليه انعكاسات وآثار سلبية قد تمس بأمن واستقرار المنطقة وسيكلفها أكثر وقد تكون للعمل العسكري ردود أفعال إقليمية معارضة ومناهضة، لأن هناك حكومات يسارية في أمريكا اللاتينية موالية لنظام تشافيز.

<sup>1</sup> - حسين الأكل، "في وقت الصعوبات والهجمات: وجهة نظر فنزويلية تعزيز دور ألبا"، مرصد أمريكا اللاتينية، على الرابط: <https://www.marsadamericalatinia.com>

[www.marsadamericalatinia.com](https://www.marsadamericalatinia.com)

<sup>2</sup> - Louise Hojen, "US – Venezuela Relations in 21<sup>st</sup> century : Sanctions against Venezuela officials", op.cit, p. 61.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

من جهة أخرى تريد واشنطن المحافظة على إستقرار إمداداتها النفطية من فنزويلا، رغم أنها كانت توجه في بعض الأحيان لكراس تهديدات بالتدخل العسكري بهدف تغيير نظام تشافيز غير أنها رأّت بأن الحل العسكري ليس هو الحل الأمثل.

ولذلك فضلت الولايات المتحدة استخدام أدوات وأساليب أخرى مثل أسلوب "التوازن الناعم أو اللين" مثل استخدام وسائل الإعلام لتشويه سمعة تشافيز من خلال قنوات أمريكية "سي أن أن (CNN)" و"فوكس نيوز" التي كانت تنتقد بشدة نظام تشافيز والحكومات اليسارية الأخرى في أمريكا اللاتينية، فهذه القنوات كانت تصف الرئيس الفنزويلي بالديكتاتور،<sup>1</sup> وتصوره للرأي العام على أنه يشكل خطراً على الأمن. ولذلك ترى واشنطن بأن وسائل الإعلام هي أداة فعالة للتأثير أكثر على الحكم اليساري في فنزويلا.

وفي عام 2006 غيّرت إدارة بوش من محتوى خطابها السياسي تجاه فنزويلا، وذلك بامتناع المسؤولين الأمريكيين عن الرد على تصريحات وخطابات الرئيس تشافيز المناهضة للسياسة الأمريكية.

أما الرئيس باراك أوباما فقد أكد في عام 2008، أن إدارته سوف تستخدم الدبلوماسية للتواصل مع خصومها في منطقة أمريكا اللاتينية مثل فنزويلا،<sup>2</sup> ووعد باستعادة القيادة الأمريكية في المنطقة من خلال إقامة شراكة جديدة، وشدّد الرئيس الأمريكي في خطابه على ضرورة تغيير دور الولايات المتحدة في الأمريكتين كشريك رائد وليس كما كان في عهد إدارة بوش.

كما أبدى الرئيس أوباما استعداداه لاحترام الاختلافات السياسية بين الولايات المتحدة وفنزويلا، وأكد في بداية رئاسته على رؤيته لشراكة جديدة مع فنزويلا بما في ذلك عدم الانخراط في أعمال زعزعة استقرار جديدة ضد كراكاس، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية الفنزويلية، وإتباع نهج مختلف عن نهج إدارة بوش نحو فنزويلا.

لكن في الحقيقة أنّ العلاقات الأمريكية - الفنزويلية لم تتحسن في عهد الرئيس أوباما، فقد عارضت واشنطن سياسة تشافيز الخارجية، وفي سبتمبر 2008 طردت فنزويلا السفير الأمريكي تضامناً مع

<sup>1</sup> Ibid ,p. 62.

<sup>2</sup> Mark p, Sullivan, "Venezuela Background and U.S. Relations", **Congressional Research Service CRC**, (September 16, 2013), P. 17.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

الرئيس البوليفي ايفو موراليس الذي قام بطرد السفير الأمريكي في لاباز (العاصمة البوليفية)، بعد اتهامه بإثارة الفوضى والاضطرابات في بلاده، وردت واشنطن بالمثل بطرد السفير الفنزويلي لدى الولايات المتحدة.<sup>1</sup>

وفي عام 2010 تصاعدت لغة ولهجة العداء السياسي بين تشافيز وإدارة الرئيس الأمريكي أوباما، مما أفضى إلى قيام الدولتين بطرد متبادل لعدو من الدبلوماسيين في سفارتي البلدين بتهمة التجسس وصولاً لقطع العلاقات الدبلوماسية بينهما وسحب كل منهما سفيره لدى الدولة الأخرى غير أن هذه التوترات السياسية وقطع العلاقات الدبلوماسية بينهما لم تمتد إلى العلاقات التجارية.<sup>2</sup>

وعلى الرغم من التوترات السياسية إلا أن إدارة أوباما أكدت على أن الولايات المتحدة لا تزال ملتزمة بالسعي إلى تطوير علاقة بناءة مع فنزويلا، ففي عام 2013 دعا وزير الخارجية الأمريكي جون كيري إلى فتح حوار مع فنزويلا لاستئناف العلاقات الدبلوماسية المتوقفة منذ نهاية 2010.<sup>3</sup>

في جوان 2013 التقى وزير الخارجية الأمريكي مع نائب الرئيس الفنزويلي "الياس جاوا" في غواتيمالا على هامش إجتماع الجمعية العامة لمنظمة الدول الأمريكية، وحينها أعرب جون كيري عن أمله في أن يتمكن البلدان من التحرك بسرعة لتعيين السفراء، وقال أن البلدين قد وافقا على مواصلة الحوار على مستوى عالٍ، وزيادة الجهود المبذولة للتعامل مع فنزويلا، وفي ذات السياق قال الرئيس مادوروأته سيكون على إستعداد لإستئناف حوار مع الولايات المتحدة إذا "غيّرت موقفها الإمبريالي تجاه أمريكا اللاتينية وعدائها الدائم نحو فنزويلا".<sup>4</sup>

وللتذكير، فقد أكدت وزارة الخارجية الأمريكية أن الولايات المتحدة ستظلّ منفتحة على الحوار مع فنزويلا حول مجموعة من القضايا ذات الإهتمام المشترك،<sup>5</sup> مع العلم أنّ هناك عدة قضايا خلافية بين

<sup>1</sup> Ibid , pp. 17-18.

<sup>2</sup> -رضا محمد هلال، "فنزويلا وأمريكا.. عداوة سياسية وصدقة تجارية"، مرجع سابق.

<sup>3</sup> Isabelle vagnouse, « Les Etats –unis et l'Amérique du sud Des Voisins distants », **Politique Etrangère**, (2013/4 Hiver), p.71.

<sup>4</sup> Mark p. Sullivan, "Venezuela Background and U.S Relations", (April 11, 2014), p. 21.

<sup>5</sup> Mark p. Sullivan, (September 16, 2013), op. cit, p. 19.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

البلدين مثل قضايا الديمقراطية وحقوق الإنسان ومكافحة المخدرات والإرهاب وغيرها من المسائل والقضايا السياسية والأمنية.

أولا- مواقف الولايات المتحدة وردود أفعالها تجاه قضايا الديمقراطية وحقوق الإنسان في فنزويلا:

أعرب المسؤولون الأمريكيون عن قلقهم إزاء تدهور المؤسسات الديمقراطية ووجود تهديدات ضد حرية التعبير والصحافة في ظل حكم الرئيس تشافيز. ووجهت واشنطن انتقادات للسياسات والإجراءات الحكومية فيما يتعلق بممارسة الديمقراطية وحقوق الإنسان في فنزويلا، وهناك تقارير أمريكية تدين استخدام العنف ضد المعارضين السياسيين لنظام تشافيز ووفقا لتقرير وزارة الخارجية الأمريكية\* أن فنزويلا "لم تحترم استقلالية القضاء". واستخدمته في تهريب ومقاضة المعارضة السياسية وبعض النقابات ورجال الأعمال وكذا بعض منظمات المجتمع المدني.<sup>1</sup>

كما يرى بعض الأكاديميين أن نمو الشعبوية اليسارية في فنزويلا وبلدان أخرى في المنطقة مثل الأكوادور وبوليفيا ونيكاراغوا شكل تهديدا للديمقراطية بسبب المعاملة القاسية للمعارضين السياسيين وتفكيك الضوابط والتوازنات المؤسسة، ويزعمون كذلك أن هناك نوع من الاستبدادية المتنامية من قبل تلك الأنظمة وهناك أيضا انتهاكات جسيمة لحقوق الإنسان.<sup>2</sup>

وأشارت هيومن رايتس ووتش (HRW) في تقاريرها إلى أن نظام تشافيز تجاهل حقوق الإنسان وسيطر هو وأتباعه على المحكمة العليا وأضعفوا قدرة الصحفيين والمدافعين عن حقوق الإنسان في فنزويلا ومنعوا الفنزويليين من ممارسة حقوقهم الأساسية. وخلال رئاسة تشافيز في الفترة ما بين 2007 – 2012 أكدت هذه المنظمة أن "تركيز السلطة وتآكل حماية حقوق الإنسان قد أعطيا الحكومة الحق والحرية لتخويف ومراقبة وملاحقة الفنزويليين الذين انتقدوا الرئيس أو أحبطوا أجندته السياسية".

\* وزارة الخارجية الأمريكية: التقرير حول ممارسات حقوق الإنسان في فنزويلا عام 2013 على الرابط:

<http://www.state.gov/documents/organization/220689.pdf>.

<sup>1</sup> Mark p. Sullivan, "Venezuela: Background and U.S Relations", (April 1, 2015), p. 25.

<sup>2</sup> Ibid, p. 26.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

كما توجد أيضا منظمات حقوقية دولية كثيرة انتقدت في تقاريرها واقع وأوضاع حقوق الإنسان في فنزويلا خاصة فيما يتعلق بظروف السجناء السياسيين، وأكدت منظمات عدة مثل منظمة العفو الدولية و منظمة حقوق الإنسان ولجنة حماية الصحفيين وغيرها من المنظمات الأخرى على أن المعارضة السياسية الفنزويلية والصحافة تتعرض للمضايقات القانونية وكذلك منظمات المجتمع المدني التي تسعى إلى التغيير الديمقراطي، وقد رفض مراسلون بلا حدود قانونا إعلاميا أصدره تشافيز، ويعمل هذا القانون على تنفيذ حرية التعبير ويشدد الرقابة على وسائل الإعلام.<sup>1</sup>

أما بالنسبة لمواقف الحكومة الفنزويلية فقد فندت كل ما جاء في تقارير منظمات حقوق الإنسان، واعتبرته تدخلا في شؤونهم الداخلية. وفي جويلية 2012 أعلن الرئيس تشافيز أن فنزويلا ستسحب من محكمة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان، وفي 10 سبتمبر 2013 تمّ انسحاب فنزويلا رسميا من الاتفاقية الأمريكية لحقوق الإنسان ومحكمة البلدان الأمريكية، وأكد الرئيس نيكولاس مادورو: "أن المحكمة أصبحت أداة لحماية مصالح الولايات المتحدة في أمريكا اللاتينية واضطهاد الحكومات التقدمية".

ومن جهة أخرى وافق الكونغرس الأمريكي في ديسمبر 2014 على مشروع قانون العقوبات ضد المسؤولين الفنزويليين المتهمين بانتهاك حقوق الإنسان في مظاهرات فنزويلا عام 2014 التي سقط فيها عدد من القتلى وعلى إثر ذلك اتهمت واشنطن الحكومة الفنزويلية باستخدام القوة والعنف ضد المتظاهرين السلميين و ارتكاب انتهاكات ضد المعارضة والصحفيين وأعضاء من المجتمع المدني.

\* للإطلاع أكثر على تقارير منظمات حقوق الإنسان حول واقع حقوق الإنسان والديمقراطية في فنزويلا، أنظر المواقع التالية:

- منظمة العفو الدولية وحقوق الإنسان في جمهورية فنزويلا البوليفارية:

<http://www.amnesty.org/en/region/Venezuela>.

- لجنة حماية الصحفيين: <http://www.cpj.org/americas/Venezuela>

- هيومن رايتس ووتش: <http://www.hrw.org/en/Americas/Venezuela>

- لجنة البلدان الأمريكية لحقوق الإنسان: <http://www.cidh.oas.org>

<http://en.rsf.org/Venezuela.html> مراسلون بلا حدود:

<sup>1</sup>Dan Restrepo, "US-Venezuela policy", op.cit,p.3.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وفيما سبق أشار جون كيري إلى أن الحكومة الفنزويلية استخدمت القوة والترهيب القضائي ضد المواطنين والشخصيات السياسية، وفي نفس الوقت دعا وزير الخارجية الأمريكي إلى إجراء حوار وطني داخلي في فنزويلا بدلا من الاعتقالات والعنف.<sup>1</sup>

وبالإضافة إلى ذلك فقد كان هناك إصرار أمريكي على إصدار عقوبات ضد المسؤولين الفنزويليين المتهمين بانتهاك حقوق الإنسان، ففي 18 ديسمبر 2014 وقّع الرئيس أوباما على مشروع قانون العقوبات وإصدار ما يسمى "بقانون الدفاع الفنزويلي لحقوق الإنسان والمجتمع المدني".

وعليه فقد كانت المظاهرات في فنزويلا واحدة من الحجج الرئيسية لفرض الولايات المتحدة عقوبات ضد المسؤولين الفنزويليين، و إلى جانب ذلك يرى بعض الباحثين والمحللين المختصين في شؤون أمريكا اللاتينية أن العقوبات شكلت فرصة لإدارة أوباما للضغط على حكومة مادورو لتغيير سياستها، خاصة وأن ذلك تزامن مع إعلان الولايات المتحدة على تطبيع علاقاتها مع كوبا في 17 ديسمبر 2014، وربما فرضت العقوبات خلال فترة سياسية واقتصادية صعبة تعيشها فنزويلا لتأييد التغيير السياسي داخل البلاد (إدارة الرئيس مادورو تواجه معارضة يمينية تدعمها بقوة فواعل خارجية وعلى رأسها الولايات المتحدة)، ومن أجل تجديد نفوذ الولايات المتحدة وهيمنتها في منطقة أمريكا اللاتينية.<sup>2</sup>

والجدير بالذكر أن هناك تمويل أمريكي لدعم الديمقراطية في فنزويلا ويكون هذا التمويل بواسطة الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية التي عملت على دعم المشاريع الديمقراطية في فنزويلا من عام 2002 إلى ديسمبر 2010 من خلال مكتب مبادرات الإنتقال (OTI) الذي يقوم بتقديم مساعدات لرصد الاستقرار الديمقراطي وتعزيز المؤسسات الديمقراطية في فنزويلا وغيرها من دول أمريكا اللاتينية.

كما تسعى الوكالات والمؤسسات الأمريكية المتخصصة في دعم الديمقراطية إلى إشراك الدوائر الفنزويلية المختلفة في العملية الديمقراطية والدفاع عن حقوق الإنسان ودعم جهود المجتمع المدني لبناء وحماية الحريات الديمقراطية وتعزيز الشفافية المؤسسية.

أما الصندوق الوطني الديمقراطي (NED) فهو الآخر كان يُموّل مشاريع الديمقراطية في فنزويلا منذ عام 1992، وفي عام 2013 وصل التمويل إلى 1.75 مليون دولار، وعلى الرغم من ذلك، تعتقد فنزويلا أن

<sup>1</sup> Ibid, pp. 26-28.

<sup>2</sup> Louis Hojen , op.cit,pp. 8-9.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

الولايات المتحدة تستخدم شعار الديمقراطية وحقوق الإنسان كوسيلة للتدخل في شؤونها الداخلية وضرب إستقرارها.

### -قضايا مكافحة المخدرات:

تعدّ فنزويلا طريق عبور رئيسي لتجارة وتهريب المخدرات كالكوكايين والهيروين التي تتجّه نحو الولايات المتحدة، وهذا نظرا لحدود فنزويلا الواسعة الممتدة على طول 1370 ميلا مع كولومبيا.<sup>1</sup> وعلى هذا الأساس كانت قضايا مكافحة تهريب المخدرات والاتجار بها من بين الملفات الأساسية والمحورية التي يتم تداولها وطرحها بين المسؤولين الأمريكيين والفنزويليين خلال سنوات عدة، ففي عام 1978 كانت هناك مذكرة تفاهم ثنائية لمكافحة المخدرات.

وفي هذا الصدد كانت الولايات المتحدة وفنزويلا على وشك التوقيع على إتفاقية التعاون لمكافحة المخدرات في عام 2006 التي تمّ التفاوض عليها في عام 2005، لأنّ التعاون الثنائي لمكافحة المخدرات وغسيل الأموال من شأنه أن يساعد فنزويلا على حماية موانئها البحرية الرئيسية وحدودها البرية، كما أن الأنشطة التعاونية قد تزيد من تبادل المعلومات الأمنية بين البلدين وتساعدهما على تفكيك الشبكات ذات الصلة بالجريمة المنظمة، ووقف تدفق المخدرات غير المشروعة عبر حدودهما، وأيضا محاكمة المجرمين المتورطين في الاتجار بالمخدرات.

وعلى الرغم من ذلك إلا أنّ فنزويلا لم توافق على إتفاقية التعاون لمكافحة المخدرات لعدة أسباب من بينها توتر العلاقات بين الولايات المتحدة وفنزويلا. وعلاوة على ذلك فقد علّقت فنزويلا تعاونها مع إدارة مكافحة المخدرات الأمريكية (DEA) في أوت 2005 لأنّها زعمت أنّ وكلاء مكافحة المخدرات كانوا يتجسسون على فنزويلا،<sup>2</sup> ومن جهة أخرى أكّد المسؤولون الأمريكيون أنّ التهم الفنزويلية باطلة ولا أساس لها، وفي عام 2006 أقر الرئيس بوش بفضّل فنزويلا في الوفاء بالتزاماتها المتعلقة بمكافحة المخدرات بموجب الإتفاقيات الدولية لمكافحة تهريب المخدرات والاتجار بها، وبصراحة أنّ كراكاس لم تعد ترغب في التعاون مع واشنطن في مجال مكافحة المخدرات لأنها ترفض العمل تحت الضغوطات الأمريكية.

<sup>1</sup> Mark p. Sullivan , op, cit, p p. 26-28.

<sup>2</sup> Ibid , p. 26.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وفي سبتمبر 2011 أصدر الرئيس أوباما القرار السنوي التاسع أنّ فنزويلا فشلت بشكل واضح في الوفاء بالتزاماتها الدولية لمكافحة المخدرات وأكدت وزارة الخارجية الأمريكية أن بعض المسؤولين في حكومة تشافيز وبعض الأفراد من قوات الأمن تساهلوا أو تورطوا في أنشطة تهريب المخدرات، ولهذا السبب فرضت الولايات المتحدة عقوبات مالية على 15 مسؤولاً فنزويلياً وجمدت أصولهم.

أما عن آراء فنزويلا بشأن جهودها في مكافحة المخدرات، فقد رفض المسؤولون الفنزويليون انتقادات الولايات المتحدة لجهودهم، وأكدوا أنهم يتخذون تدابير هامة لمكافحة المخدرات<sup>1</sup> بما في ذلك توقيع اتفاقيات مع عدد كبير من الدول من أجل القضاء على شبكات الاتجار بالمخدرات، ومشاركتها في لجنة مكافحة المخدرات التابعة لمنظمة الدول الأمريكية وأكدت السلطات الفنزويلية على أنها ألقت القبض على 21 بارون من كبار تجار المخدرات على المستويين الإقليمي والدولي، بما في ذلك البارون دانيال باربرا، وأشارت فنزويلا إلى أنها لا زالت ملتزمة بالقوانين الدولية لمكافحة المخدرات عكس ما تروج له التقارير الأمريكية. وهكذا أصبحت قضايا المخدرات من بين القضايا والمسائل الخلافية بين واشنطن وكراكاس.

### ثالثاً-قضايا مكافحة الإرهاب:

خلال السنوات الماضية أعرب المسؤولون الأمريكيون عن قلقهم بشأن تراجع الجهود الفنزويلية حول مكافحة الإرهاب، أي أن كراكاس لم تعد ترغب في التعاون مع واشنطن في القضايا التي تتعلق بالإرهاب وهذا ما أكدته وزارة الخارجية الأمريكية في قرارها السنوي العام 2006، ونتيجة لذلك وعملاً بالمادة 40 A من قانون مراقبة تصدير الأسلحة (AECA) فرضت الولايات المتحدة حظراً على جميع مبيعات الأسلحة الأمريكية لفنزويلا،<sup>2</sup> ومن ناحية أخرى فرضت واشنطن عقوبات مالية على العديد من

<sup>1</sup> Ibid, p. 26.

<sup>2</sup> - Carla Davis Castro, "Venezuela : Background and U.S Relations", **Congressional Research Service**, (january 21,2019) p :<https://CRSReports.cogrss.gov>

\* العلاقات الفنزويلية – الكولومبية: لقد توترت العلاقات بين فنزويلا وكولومبيا بشكل كبير خلال إدارة الرئيس الكولومبي ألفارو أوروبي (2002-2010) بسبب دعم كراكاس لجماعات حرب العصابات اليسارية الكولومبية وبعدها تحسنت العلاقات بين البلدين بشكل ملحوظ في عهد الرئيس خوان مانويل سانتوس الذي رحب بالدور الهام الذي لعبه الرئيس تشافيز في تشجيع القوات المسلحة الثورية الكولومبية (فارك) للمشاركة في محادثات السلام مع الحكومة الكولومبية لحل النزاع الداخلي.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

الشخصيات والمسؤولين الفنزويليين الحاليين والسابقين بسبب دعمهم\* للقوات المسلحة الثورية الكولومبية (فارك) التي أدرجتها الولايات المتحدة في قائمة أو لائحة الإرهاب، وفي ذات السياق أشارت الخارجية الأمريكية إلى أن جماعات حرب العصابات الكولومبية اليسارية تستخدم الأراضي الفنزويلية لتدريب الأسلحة والمخدرات.

### -أسباب توتر العلاقات بين الولايات المتحدة وفنزويلا:

هناك عدة أسباب جعلت واشنطن تدخل في مواجهة وعداء سياسي مع كراكاس، ومن أبرزها:

- إمتعاض الولايات المتحدة من علاقات التعاون والصدافة بين الرئيس الفنزويلي تشافيز والأخوين كاسترو، وبخصوص هذه المسألة فقد وجهت واشنطن العديد من الانتقادات والتحذيرات للنظام الفنزويلي.
- رفض واشنطن للحضور الدبلوماسي والاقتصادي الإيراني في منطقة أمريكا اللاتينية خاصة في فنزويلا، وفي ذات السياق قامت الولايات المتحدة بفرض عقوبات على ثلاث شركات فنزويلية من بينها شركات نفطية، وفرضت عقوبات أيضا على شخصيات سياسية ومسؤولين فنزويلين بسبب دعمهم لإيران، وفي أوت 2008 فرضت وزارة الخارجية الأمريكية عقوبات على "شركة الصناعات العسكرية الفنزويلية (CAVIM)" وفي نفس السنة فرضت وزارة الخزانة الأمريكية عقوبات على البنوك الإيرانية التي يوجد مقرها في كراكاس مثل "بنك تنمية الصادرات الإيراني (EDBI)". وفي ماي 2011 تمّ فرض عقوبات أخرى على "شركة النفط الوطنية الفنزويلية (PDVSA)".
- تزعم الولايات المتحدة أن فنزويلا تقدم دعما لحزب الله اللبناني وبناء على ذلك فرضت واشنطن عقوبات مالية على العديد من المسؤولين الفنزويليين السابقين والحاليين.
- إن العقوبات الاقتصادية التي فرضتها الولايات المتحدة على فنزويلا كانت لها انعكاسات سلبية وأثر كبير على الاقتصاد الفنزويلي خاصة في السنوات الأخيرة، فالرئيس مادورو طلب من الرئيس ترامب رفع

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

العقوبات على فنزويلا مقابل إستفادة الشركات الأمريكية من النفط الفنزويلي وصرّح الرئيس الفنزويلي بأن بلاده لا تزال متفتحة على الحوار مع الولايات المتحدة.<sup>1</sup>

• شعور صنّاع القرار الأمريكي بقلق كبير بشأن إقامة فنزويلا علاقات قوية مع كل من روسيا والصين<sup>2</sup> خاصة في المجالين الاقتصادي والعسكري، ووفقا لمركز المجتمع الأمريكي الجديد\* (CNAS) فان واشنطن لا زالت تنزعج من النفوذ الصيني في منطقة أمريكا اللاتينية وفنزويلا خصوصا، ولهذا السبب فلا بد أن تسمح الولايات المتحدة للشركات الأمريكية أن تلعب دورا أكبر في فنزويلا من أجل منع التمدد الصيني في فنزويلا وتطور العلاقات أكثر بين البلدين<sup>3</sup> خاصة في المجال الاقتصادي أمّا عن النشاط الروسي في منطقة أمريكا اللاتينية يرى بعض المحللين والباحثين أن ثمة دول في هذه المنطقة تساعد روسيا في تنفيذ سياستها العدائية ضد الولايات المتحدة وبالتالي يجب أن تدرك واشنطن أن تطويق روسيا في أمريكا اللاتينية يعني تطويق فنزويلا المعادية لها هي الأخرى مع تقليل الاعتماد على وارداتها من البترول.<sup>4</sup>

وبالتالي فإنّ كل الأسباب التي ذكرناها كانت لها تداعيات على العلاقات بين الولايات المتحدة وفنزويلا.

<sup>1</sup> قناة فرانس 24، "فنزويلا: تصريحات الرئيس الفنزويلي مادورو" على الرابط: France24.com وللمزيد من المعلومات أنظر:

- clore Riband selhe and others, « Venezuela : Background and U.S Relations, op, cit, PP. 25-29.

\*مركز المجتمع الأمريكي الجديد (CNAS): هو مؤسسة بحثية أمريكية مقرها في واشنطن، ويركز هذا المركز على قضايا الأمن القومي.

<sup>2</sup> clore Ribandoselhe and others, op.cit, p.22.

<sup>3</sup>Erik Bakke, U.S-Venezuelan Relations, op.cit, p.10.

<sup>4</sup>ناهد شعلان، "النشاط الروسي المتزايد في وسط وجنوب القارة الأمريكية"، المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، على:

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

### المبحث الثالث: ملامح العلاقات بين الولايات المتحدة وكوبا

لقد مرت العلاقات الأمريكية – الكوبية عقب نجاح الثورة الكوبية في عام 1959 بمنعطفات حرجة وصعبة، ففي تلك الفترة تحديدا بدأ التوتر يتصاعد بين البلدين، خاصة بعدما أصبحت كوبا حليفا وشريكا إستراتيجيا للاتحاد السوفياتي، واتبعت كوبا سياسة خارجية تتعارض مع مصالح الأمن القومي الأمريكي.<sup>1</sup>

ولذا فإنّ التوجهات الأيديولوجية لكوبا أثارت قلق الولايات المتحدة وولدت لديها مخاوف من احتمال انتشار عدوى الثورة الكوبية والمد الشيوعي داخل القارة اللاتينية، وهذا الأمر جعل واشنطن تستخدم سياسة الإحتواء لتطويق التغلغل السوفياتي في نصف الكرة الغربي لحماية مناطق نفوذها ومصالحها.

ومن جهة أخرى لجأت الولايات المتحدة الى إستعمال سلاح القوة الاقتصادية والعسكرية ضد كوبا، وتوعدت نظامها وصعدت من لهجتها أكثر وهذا ممّا حوّل كوبا إلى إحدى ميادين الصراع الأمريكي – السوفياتي في القارة اللاتينية. فالإدارة الأمريكية المتعاقبة تبنت سلسلة من الإجراءات والتدابير الصارمة ضد كوبا، تمثلت في:

\* قطع واشنطن علاقتها الدبلوماسية مع هافانا، وتمّ إغلاق السفارتين في كلا البلدين.

\* فرض عقوبات إقتصادية على كوبا منذ أوائل الستينات.

\* فرض حظر على الصادرات الأمريكية لكوبا.

\* منع عدد من الصادرات الكوبية من دخول الأسواق الأمريكية.

\* فرضت الولايات المتحدة إجراءات وقيود صارمة على السفر بين البلدين.<sup>2</sup>

\* فتح أبواب الهجرة إلى الولايات المتحدة لأعداء كاسترو وخصومه السياسيين.

<sup>1</sup> William.M. Leogrande, « Normalizing U.S– Cuba Relations exaping the shackles of the past, **Interntional Affairs**(UK: the royal institute of interactional Affairs), Vol. 91, N° 3, 2015, p.475.

<sup>2</sup> Brianna Lee, « U. S – Cuba Relations », council on Foreign Relations,( February 26, 2014), <http://www.cfr.org/cuba/US-cuba-relations/11113/27/02/2014>

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

\* شن حملات إعلامية واسعة ضد نظام كاسترو من خلال فتح قنوات تحمل اسم "راديو مارتى وتلفزيون مارتى" ترعاها الولايات المتحدة وتنشط فيها المعارض الكوبية.

\* تجميد عضوية كوبا في منظمة البلدان الأمريكية في عام 1962.

\* نظمت الولايات المتحدة بوساطة وكالة المخابرات المركزية الأمريكية عدة محاولات استهدفت اغتيال فidal كاسترو وقلب نظام حكمه، إلا أن جميع تلك المحاولات باءت بالفشل.

\* وضع كوبا في لائحة الدول الراحية للإرهاب<sup>1</sup> في عام 1982.

\* حث الولايات المتحدة منظمة لدول الأمريكية على إدانة تصرفات كوبا، وفي حين لم توجه المنظمة اتهاماً مباشراً إلى نظام كاسترو، إلا أنها أدانت التدخل السوفياتي في نصف الكرة الغربي بسبب دعمه لكاسترو.

رغم التغيرات التي طرأت على بيئة النظام الدولي بعد انهيار الاتحاد السوفياتي وانتهاء الحرب الباردة إلا أن القيود والإجراءات الأمريكية بقيت مفروضة على كوبا، وقررت واشنطن إنتهاج سياسة عزل كوبا اقتصادياً وسياسياً من أجل الضغط على النظام الكوبي، والدليل على ذلك أن كل من إدارتي بوش الأب وكلينتون شنتا حرباً اقتصادية على كوبا وذلك بتشديد الحصار الاقتصادي من خلال "قانوني توريثشلي(1992)" و"هيلمز بورتون (1996)" اللذين يمنعان كوبا من إقامة علاقات تجارية مع شركات تابعة لشركات أمريكية في بلدان تريد الاستثمار في كوبا، وبموجب هذين القانونين تعاقب الحكومة الأمريكية الشركات التي تقيم علاقات مع كوبا،<sup>2</sup> ولكن إدارة كلينتون أعلنت عن تحقيق بعض القيود الخاصة بالسفر والتحويلات المالية والمستلزمات الطبية والزراعية.

<sup>1</sup> سميحة عبد الحليم، "عودة العلاقات الأمريكية - الكوبية: تحول تاريخي في العلاقات الدولية"، (أخبار مصر 2017) على:

<https://www.egnews.net/661030>

<sup>2</sup> تقرير الجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة البند 41 من جدول الأعمال المؤقت، 23 أكتوبر 2012، ضرورة إنهاء الحصار الاقتصادي والتجاري والمالي الذي تفرضه الولايات المتحدة الأمريكية على كوبا، ص 141.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

أما عن إدارة جورج دبليو بوش فقد اتخذت إجراءات وقرارات جديدة تشدّد العقوبات أكثر، وكذلك الملاحقة خارج الأراضي الأمريكية لمواطني ومؤسسات وشركات بلدان أخرى تقيم أو تنوي إقامة علاقات اقتصادية وتجارية ومالية أو علمية، تقنية مع كوبا.<sup>1</sup>

ولذلك فإن الحصار الاقتصادي والتجاري والمالي كانت له آثار وانعكاسات سلبية على البنية الاقتصادية والاجتماعية وفقا لتقارير هيئات إقليمية ودولية كتقرير الجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة والتي دعت بدورها إلى إنهاء الحصار الاقتصادي والتجاري والمالي الأمريكي على كوبا والذي دام أكثر من نصف قرن ومن جرائه تكبد القطاع الاقتصادي الكوبي خسائر فادحة\*.

وعليه فإن ملف العقوبات زاد من تعميق الخلافات الأمريكية – الكوبية وزاد كذلك من حدة التوتر بين البلدين وإلى جانب هذا الملف هناك ملفات شائكة أخرى مثل ملف حقوق الإنسان والديمقراطية في كوبا وأيضا ملف خليج غوانتانامو وملف وضع كوبا في قائمة الدول الداعية للإرهاب وجُلّ هذه الملفات والقضايا ثمّ تناولها في عهد الرئيس باراك أوباما خلال مفاوضات سرية كانت بوساطة كندا والفاثيكان.

ولهذا فإن القضايا الخلافية بين واشنطن وهافانا كان لها تداعيات على البلدين، ولهذا حاول الرئيس أوباما سلك نهج جديد مختلف عن سابقه وذلك من خلال الابتعاد عن أساليب القوة الصلبة وإتباع أساليب القوة الناعمة مثل عودة العلاقات الدبلوماسية بين البلدين وإقامة مقرات للسفارات وإتخاذ خطوات لتخفيف الحصار الاقتصادي المفروض على كوبا<sup>2</sup> وهذا ما رحبت به هافانا كثيرا.

ولكن في الحقيقة أن التقارب الأمريكي – الكوبي أثار الكثير من التساؤلات عن سر التقارب بين واشنطن وهافانا وحول الأهداف والأبعاد الحقيقية من وراء تطبيع العلاقات بين البلدين.

وفي هذا المبحث سنحاول دراسة أهم القضايا الخلافية بين الولايات المتحدة وكوبا وتداعياتها على البلدين في المطلب الأول، أما في المطلب الثاني سنتطرق إلى التقارب الأمريكي – الكوبي في عهد باراك أوباما.

### المطلب الأول: أبرز القضايا الخلافية بين الولايات المتحدة وكوبا وتداعياتها على البلدين

<sup>1</sup> تقرير كوبا بشأن القرار 3/62 الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة "ضرورة إنهاء الحصار الاقتصادي والتجاري الذي تفرضه الولايات المتحدة الأمريكية على كوبا" (كوبا:هافانا، 2007)، ص 8.

<sup>2</sup> سميحة عبد الحليم، "عودة العلاقات الأمريكية الكوبية" تحول تاريخي في العلاقات الدولية، مرجع سابق.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

انتهت الحرب الباردة في نهاية التسعينات من القرن الماضي ولم تتحسن العلاقات الأمريكية الكوبية رغم تغيير بنية النظام الدولي في تلك الفترة، فكوبا لم تتخلى عن توجهاتها الفكرية، وفي المقابل ظلت واشنطن مصرة على تغيير النظام الشيوعي في هافانا كشرط أولي لتوطيد العلاقات مع كوبا.<sup>1</sup>

وقد بقيت العلاقات الأمريكية – الكوبية متوترة وعدائية نتيجة قضايا خلافية كاستمرار العقوبات الأمريكية المفروضة على كوبا منذ أكثر من نصف قرن، ووضع كوبا في لائحة الدول الراحية للإرهاب، وكذا قضية الوجود الأمريكي في خليج غوانتانامو وقضية الديمقراطية وحقوق الإنسان في كوبا وعلى رأسها تغيير نظام فيدال كاسترو الذي صمد لسنوات طويلة رغم العقوبات والضغوطات.

### أولاً – العقوبات الأمريكية المفروضة على كوبا:

يعدّ ملف العقوبات من بين الملفات الشائكة في العلاقات الأمريكية- الكوبية،<sup>2</sup> فقد فُرضت العقوبات الأمريكية على كوبا خلال إدارة الرئيس الأمريكي جون كيندي في مطلع الستينات، فمنذ تلك الفترة بدأ تنفيذ الحصار الاقتصادي والتجاري والمالي على كوبا؛ والذي استمرت في تطبيقه الإدارات الأمريكية المتعاقبة باستخدام إجراءات وآليات سياسية وقانونية للضغط على النظام الكوبي.

ونتيجة لصرامة وشدة تنفيذ القوانين والمعايير المتعلقة بالحصار ظلت كوبا لا تستطيع استيراد وتصدير ما تريده من منتجات وخدمات من الولايات المتحدة وإليها، ولا تستطيع استخدام دولار الولايات المتحدة في معاملاتها المالية الدولية، أو فتح حسابات بهذه العملة في مصارف بلدان ثالثة؛ ولا يُسمح لها كذلك بالحصول على قروض من المصارف في الولايات المتحدة وفروع تلك المصارف في بلدان أخرى، ومن المؤسسات الدولية كالبنك الدولي، وصندوق النقد الدولي، ومصرف التنمية للبلدان الأمريكية.<sup>3</sup>

وهكذا أصبحت كوبا بعد مرحلة الحرب الباردة أمام تحديات كبرى بعدما اعتمدت الولايات المتحدة سياسات صارمة ضدها، إذ تبنت إدارة جورج بوش الأب قانون قدّمه النائب الديمقراطي روبرت تورشيلي سُمي "بقانون الديمقراطية الكوبية" جعل بموجبه فروع الشركات الأمريكية بالخارج عرضة للملاحقة في

<sup>1</sup> المرجع نفسه.

<sup>2</sup> كوتر عباس عبد، "العقوبات الأمريكية ضد كوبا: نصف قرن من التحديات": دراسة تاريخية سياسية، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، (العراق: مركز المستنصرية للدراسات العربية والدولية)، العدد 2015، 52، ص. 232.

<sup>3</sup> المرجع نفسه، ص. 240.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

حال تعاملها مع كوبا، وفي عام 1992 تمت الموافقة على قانون تورشيلي مع إجراءات أخرى تعطي لرئيس الولايات المتحدة السلطة لتطبيق عقوبات اقتصادية على دول لديها علاقات تجارية مع كوبا وتمنع فروع الشركات الأمريكية الموجودة في بلدان أخرى من التجارة مع كوبا.

أما إدارة الرئيس الأمريكي كلينتون فقد أعلنت في أوت 1994 عن سلسلة من الإجراءات لتشديد الحصار على كوبا،<sup>1</sup> ففي عام 1996 قامت بإصدار قانون هيلمز بيرتون (Helms Burton Act)؛ الذي يعمم العقوبات الأمريكية على جميع الدول والشركات التي تتعامل مع كوبا.

وقد أجرت إدارة كلينتون تغييرات في سياسة الولايات المتحدة تجاه كوبا في أواخر 1998، وشملت هذه التغييرات إجراء تعديلات وتخفيف بعض القيود على كوبا كاستئناف الرحلات الجوية المباشرة من الولايات المتحدة إلى كوبا (التي كانت قد تقلصت بعد فيفري 1996)، وإستئناف التحويلات المالية من المواطنين الأمريكيين والكوبيين (التي كانت قد تقلصت في أوت 1994).

كما أدخلت الحكومة الأمريكية تعديلات تتعلق بالحظر التجاري المفروض على كوبا، حيث سمح هذا التعديل بتصدير الأدوية والمستلزمات الطبية والمنتجات الزراعية الأمريكية إلى كوبا، وبالإضافة إلى ذلك أعلن الرئيس كلينتون في جانفي 1999 عن اتخاذ عدة تدابير إضافية<sup>2</sup> لدعم الشعب الكوبي، ومن بينها:

- توسيع التحويلات المالية من خلال السماح للأمريكيين حتى من ذوي الأصول غير الكوبية القيام بتحويلات مالية للكوبيين تصل إلى 1200 دولار سنويا عن كل مقيم بالولايات المتحدة بعد ما كانت تقتصر على أفراد الجالية الكوبية.

- توسيع استعمال خدمة البريد المباشر.<sup>3</sup>

- فتح الرحلات الجوية المباشرة من المطارات الأمريكية عبر كل من ميامي ولوس أنجلس ونيويورك إلى كوبا.

<sup>1</sup> المرجع نفسه، ص.241.

<sup>2</sup> Mark P. Sullivan, "Cuba :US Policy and issues for the 113th congress" ,pp.24-25.

<sup>3</sup> ميلود العطري، "السياسة الخارجية الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية ما بعد الحرب الباردة"، رسالة ماجستير في العلوم السياسية، (جامعة باتنة: كلية الحقوق والعلوم السياسية، 2007-2008)، ص.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

- توسيع الإتصالات ما بين الأشخاص من خلال تخفيف القيود على السفر إلى كوبا خاصة بالنسبة لفئات معينة مثل الباحثين والمتخصصين والمشاركين في مجموعة واسعة من الخدمات التعليمية والأنشطة الدينية والرياضية.

- تسهيل الإجراءات التجارية المتعلقة بالمبيعات الغذائية والأدوية والمعدات الطبية الأمريكية إلى كوبا.<sup>1</sup>

انطلاقاً من الإجراءات والمقترحات التي اتخذتها إدارة كلينتون وافق الكونغرس الأمريكي على إجراء بعض التعديلات الخاصة بالحظر التجاري على كوبا وسنّ قانون إصلاح العقوبات التجارية وتعزيز الصادرات لعام 2000؛ الذي يسمح بتصدير المنتجات الزراعية الأمريكية نحو كوبا، ولكن مع فرض قيود على تمويل تلك الصادرات، وبناء على ذلك أصبحت الولايات المتحدة مصدراً رئيسياً لواردات كوبا الغذائية.

كما تجدر الإشارة؛ إلى أن الكونغرس الأمريكي قد لعب دوراً نشطاً في تشكيل السياسة الأمريكية تجاه كوبا منذ نهاية الحرب الباردة، وذلك بتعزيز وإصدار تشريعات، أولاً بإصدار "قانون الديمقراطية في كوبا" لعام 1992 ثم "قانون الحرية والتضامن الديمقراطي في كوبا" لعام 1996،<sup>2</sup> أو من خلال تشديد وتخفيف العقوبات والقيود على كوبا في ظل الإدارات الأمريكية المتتالية.

وبناء على ما تم ذكره سابقاً يرى الباحثون الأكاديميون أن إدارة كلينتون أبدت بعض المرونة في سياستها تجاه كوبا في أواخر التسعينات، وحاولت أيضاً إيجاد منافذ لتحسين العلاقات الأمريكية - الكوبية،<sup>3</sup> من خلال تخفيف بعض القيود المفروضة على كوبا منذ عام 1962 خصوصاً بعدما طالب الاتحاد الأوروبي الولايات المتحدة بإعادة النظر في بنود قانون هيلمز بورتون الذي يمس بمصالحهم التجارية الخارجية وأعلنوا إعتراضهم الشديد عن توسيع نطاق الحظر الذي تفرضه الولايات المتحدة خارج حدودها الإقليمية.

<sup>1</sup> Mark P. Sullivan ,op. cit,p.25.

<sup>2</sup> -تقرير الجمعية العامة بشأن إنهاء الحصار الأمريكي على كوبا، ص.142.

<sup>3</sup> - المرجع نفسه.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

فالجدير بالذكر أن مجلس وزراء الاتحاد الأوروبي اعتمد في نوفمبر 1996 لائحة وإجراءً مشتركاً يهدف إلى حماية مصالح الأشخاص الطبيعيين أو الاعتباريين المقيمين في الاتحاد الأوروبي من الآثار المترتبة على تطبيق قانون هيلمز بورتون خارج الحدود الإقليمية للدول وذلك عن طريق حظر الامتثال لهذا القانون وعلاوة على ذلك تمّ التوصل في مؤتمر قمة لندن المشترك بين الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة المنعقدة في 18 ماي 1998 إلى إتفاق بشأن مجموعة من التدابير تشمل إستثناءات من تطبيق البندين الثالث والرابع من قانون هيلمز بورتون، والتزاماً من جانب حكومة الولايات المتحدة بالامتناع في المستقبل عن سنّ قوانين أخرى من هذا القبيل تتجاوز نطاق حدودها الإقليمية، ومذكرة تفاهم بشأن قواعد لتعزيز حماية الاستثمارات يواصل الاتحاد الأوروبي حث الولايات المتحدة على تنفيذ الجانب الذي يخصها من مذكرة التفاهم الموقعة في 18 ماي 1998.<sup>1</sup>

وبالتالي فإن قانوني توريتشلي وهيلمز بورتون منعاً كوبا من إقامة علاقات تجارية مع شركات أجنبية، فبموجبهما تعاقب واشنطن الشركات التي تقيم علاقات مع كوبا وينطبق هذا الحال على شركة فرنسية للنقل والشحن البحريين تابعة لشركة CMA – CGM غرمت 374400 دولار في 18 أوت 2011 لأنها قدّمت لكوبا خدمات تأجير حاويات، وبالمثل ففي نهاية ديسمبر 2011 قدّم فرع نيويورك بنك كوميرتس الألماني 175000 دولار لقيامه بتسهيل معاملات مصرفية بين شركات كوبية وأخرى كندية، وهناك أيضاً عدة شركات تلقت عقوبات وإنذارات من قبل الولايات المتحدة بسبب تعاملها مع هافانا.

وبخصوص ملف العقوبات الأمريكية على كوبا واصلت إدارة جورج دبليو بوش لتأكيد النهج القائم على استمرار فرض العقوبات<sup>2</sup> والحصار الاقتصادي والتجاري والمالي على كوبا ورفض التعامل مع نظام كاسترو كوسيلة فعّالة لعزل كوبا إقليمياً ودولياً وفي سياق متصل أعلن الرئيس بوش في ماي 2004 عن خطة جديدة تزيد من تشديد العقوبات والقيود على كوبا، ويتم ذلك بخفض التحويلات المالية على الأمريكيين من أصل كوبي ووضع حد لزيارات الأسر بين البلدين<sup>3</sup> وكذلك تشديد إجراءات السفر على فئات أخرى وفرض قيود على المساعدات الانسانية خاصة في شكل حوالات وطرود بريدية.

<sup>1</sup>- المرجع نفسه .

<sup>2</sup> المرجع نفسه ،ص.

<sup>3</sup> تقرير كوبا بشأن القرار 13/62 الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة بخصوص إنهاء الحصار الأمريكي على كوبا.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

ومن جهة أخرى وضعت الولايات المتحدة في فيفري 2005 قيود صارمة على شروط الدفع المتعلقة بالصادرات الزراعية الأمريكية إلى كوبا، وفي الرابع والعشرين من أكتوبر 2007 أعلن الرئيس بوش عن تصعيد في التحركات المعادية لكوبا في خطاب ألقاه في وزارة الخارجية الأمريكية، وفي ذلك اليوم صادق على سياسة الحصار وأعلن عن مبادرات جديدة ألحقها بدعوة لاستخدام القوة من أجل الاطاحة بالنظام الشيوعي في كوبا وأكد الرئيس الأمريكي في تصريحاته على مواصلة الحظر المفروض على كوبا منذ عقود وقال: "طالما ظلّ النظام يحتكر الحياة السياسية والاقتصادية للشعب الكوبي سُنّبي الولايات المتحدة على الحظر".<sup>1</sup>

كما اتخذت إدارة بوش إجراءات وخطط جديدة لتشديد العقوبات أكثر من بينها منع استخدام الدولار الأمريكي في العمليات التجارية مع كوبا، وفي هذا السياق شرعت بتحركات لتغيير حق أي بلد بالتجارة بحرية مع من يشاء، وذلك عبر تهديدها لشركات في بلدان أخرى لكي تلغي مبيعاتها وعقودها مع كوبا.<sup>2</sup>

يجدر التذكير مرة أخرى بأن القوانين والسياسات التي تقوم واشنطن بتنفيذها خارج الأراضي الأمريكية، والتي تتسبب بأضرار كبيرة بكوبا وبلدان أخرى، تشمل الخطوط العريضة التالية:

- تمنع الشركات الفرعية الأمريكية في بلدان أخرى من إبرام أي نوع من العمليات المالية أو التجارية مع شركات في كوبا.
- تمنع شركات من بلدان أخرى من تصدير منتجات إلى الولايات المتحدة كوية المنشأ أو تحتوي على أي مركب من هذا المنشأ.
- تمنع شركات من بلدان أخرى من بيع سلع وخدمات لكوبا تحتوي تكنولوجياتها على أكثر من 10% من العناصر الأمريكية، ولو كان أصحاب هذه الشركات مواطنون من تلك البلدان.
- تمنع من دخول المرافئ الأمريكية بواخر تنقل بضائع من وإلى كوبا بغض النظر عن البلد المسجلة فيه.

<sup>1</sup> المرجع نفسه.

<sup>2</sup> المرجع نفسه.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

- تمنع مصارف بلدان أخرى من فتح حسابات بالدولار الأمريكي لأشخاص اعتباريين أو طبيعيين كوبيين أو إجراء عمليات مالية بتلك العملة مع هيئات أو أشخاص كوبيين.
  - يتقاضى رجال الأعمال من بلدان أخرى الذين يجرون استثمارات أو نشاطات تجارية في كوبا، حيث يرفض منحهم هم وعائلاتهم تأشيرات للدخول إلى أراضي الولايات بل وربما يخضعون لإجراءات قضائية أمام المحاكم الأمريكية في حال كان للعمليات التجارية علاقة بممتلكات لها صلة بمطالب مواطنين أمريكيين أو كوبيين المولد يحملون هذه الجنسية.
- أما في عهد الرئيس أوباما فقد شهدت السياسة الأمريكية تحولا تجاه كوبا بعدما أبدت واشنطن رغبتها في تخفيف العقوبات والحصار الاقتصادي المفروض على كوبا خاصة فيما يتعلق بدفع القيود على سفر العائلات بين البلدين وأيضا التحويلات المالية وتسويق الصادرات الزراعية، بالإضافة إلى فتح باب الحوار والمفاوضات المباشرة تبين الولايات المتحدة وكوبا لمعالجة قضايا وملفات معقدة وعالقة لعقود طويلة بين البلدين كملف العقوبات الذي دام أكثر من نصف قرن وكانت له تداعيات وآثار سلبية هي الشعب الكوبي والعلاقات الأمريكية الكوبية.
- ووفقا لتقديرات السلطات الكوبية وصلت الخسائر المتراكمة المباشرة وغير المباشرة التي تكبدها الاقتصاد الكوبي بسبب الحصار منذ أوائل الستينات حتى ديسمبر 2010 إلى 104 ملايين دولار وجاء في تقرير الحكومة الكوبية بشأن القرار رقم 3/62 الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة حول ضرورة إنهاء الحصار الأمريكي على كوبا، ان «الحصار الاقتصادي والتجاري والمالي الذي تفرضه الولايات المتحدة هو تعبير عن سياسة قاسية ولا انسانية وتفتقد لكل شرعية وقانونية، كان ومازال هدفها تدمير الثورة الكوبية بأي وسيلة متاحة، بما فيها التجويع وحفز اليأس عند المواطنين الكوبيين، من حيث أهدافه المعلنة رسميا والسرية كما من حيث بعده ومداه والوسائل والتحركات المتبعة لتحقيق هذه الأهداف، يدخل حصار الولايات المتحدة في تصنيف "عمل إبادة" وفقا لما تنص عليه معاهدة جنيف.. من جريمة الإبادة والمعاقبة عليهما، الموقعة عام 1948، وأحد أعمال الحرب الاقتصادية حسبما يعرّفها مؤتمر لندن البحري الموقع عام 1909»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> المرجع نفسه.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

كما تؤكد القرارات الستة عشر الصادرة عن الجمعية العامة للأمم المتحدة أن سياسة الحصار تنتهك أهداف ومبادئ هذه المنظمة ومبادئ القانون الدولي التي تحكم العلاقات بين الدول ذات السيادة، كما تنتهك المبادئ المتعلقة بحرية التجارة والملاحة الدولية المكرسة في العديد من الأدوات الدولية. إنّ طابع هذه السياسة المتجاوزة لحدود البلد الذي يتبعها، وهو طابع تم تشديده بشكل خاص في ظل إدارة الرئيس جورج دبليو بوش، يلحق الأذى أيضا وبدرجة متزايدة على نحو كبير بسيادة دول أخرى وبالمصالح المشروعة لهيئات وأشخاص يخضعون للسلطة القانونية لهذه الدول.

وترى الحكومة الكوبية أن الولايات المتحدة تواصل تجاهلها، بغطرسة وازدراء للقرارات الستة عشر التي بنتها الجمعية العامة للأمم المتحدة، فمطالبة الأسرة الدولية، بالإجماع تقريبا، بوقف سياسة الإبادة هذه ما تزال موضع تجاهل ومن جهة أخرى فإن الحصار واصل انزال الضرر بالمشاركة الفاعلة لكوبا في المحافل والهيئات والمنظمات الدولية، وكذلك النشاط الطبيعي لهذه المنظمات في عملها مع كوبا.<sup>1</sup>

الواضح أن سياسة الحصار المفروضة على كوبا خلّفت أضرارا وانعكاسات سلبية في جميع الجوانب والقطاعات، وعلى إثر ذلك فقد أعربت هيئات ومنظمات إقليمية ودولية عن قلقها العميق إزاء اتساع دائرة الحصار، بتجاوزه الحدود الإقليمية، ورفضوا التدابير التي اتخذتها الولايات المتحدة من أجل تعزيز الخطر المفروض على كوبا.

ولذلك دعت الكثير من الهيئات إلى ضرورة إنهاء الحصار الاقتصادي والمالي والتجاري ووضع حد للعقوبات التي أثرت على حياة الشعب الكوبي، والدليل على ذلك أن الجمعية العامة للأمم المتحدة دعت في إحدى تقاريرها الصادرة في أكتوبر 2012 إلى ضرورة إنهاء الحصار الذي تفرضه الولايات المتحدة على كوبا،<sup>2</sup> وفي نفس التقرير دعت بلدان ووكالات إلى وضع حد للعقوبات التي أثرت على التنمية وعلى الشعب الكوبي وخاصة الفئات الضعيفة كما كان لها تأثير على العلاقات الاقتصادية الخارجية لكوبا وعلى مجالات أخرى.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> - المرجع نفسه، ص.

<sup>2</sup> - تقرير الجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة الصادر بتاريخ 23 أكتوبر 2012، الدورة السابعة والستون، ص 10.

<sup>3</sup> - المرجع نفسه، ص 169.

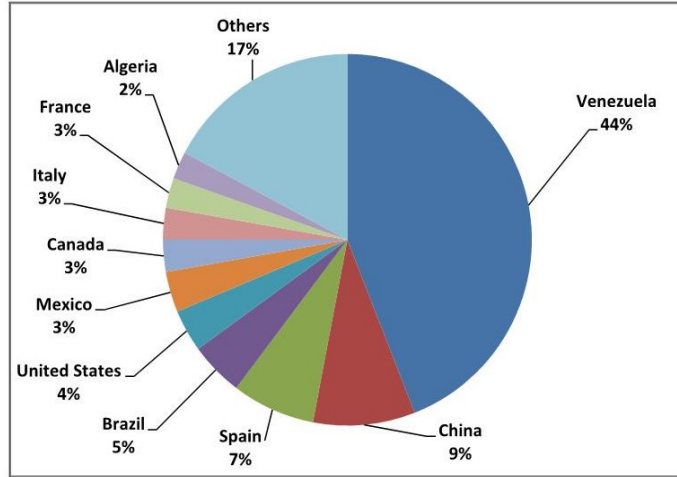
## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وضمن هذا الإطار دعا قادة دول أمريكا اللاتينية في بيان مشترك الولايات المتحدة إلى إنهاء مقاطعاتها لكوبا، وطالبوا أيضا في بيان صدر عقب القمة التي عقدها في البرازيل في عام 2008 الحكومة الأمريكية بالتخلي عن العقوبات الاضافية التي فرضت في الأعوام الأولى من إدارة بوش الابن<sup>1</sup> على كوبا.

وإلى جانب ذلك هناك العديد من التقارير الدولية والتحليلات الأكاديمية التي تؤكد أن إدارة جورج دبليو بوش تجاهلت الجانب الانساني في تعاملها مع ملف العقوبات، ولم تراع النداءات والتقارير الدولية الداعية لوقف الحظر الأمريكي المفروض على كوبا منذ خمسة عقود ونصف.

لكن رغم ظروف الحصار وقساوة العقوبات الأمريكية إلى أن كوبا بقيت صامدة ولم تستسلم، ولجأت إلى وسائل وطرق لإنقاذ اقتصادها وتلبية احتياجات شعبيها، وذلك من خلال استيراد السلع والمواد الأساسية من الصين وفنزويلا وعدد من الدول، في حين تعد فنزويلا حاليا البلد الأول الذي تستورد منه كوبا إحتياجاتها بنسبة 44%<sup>2</sup> وتليها الصين بنسبة 9% وتستورد كوبا من دول أخرى بنسبة متفاوتة ورغم العقوبات المفروضة عليها وإستمرار الخلافات إلا أنها تستورد بعض المواد الأساسية من الولايات المتحدة بنسبة 4% وهذا ما يوضّحه الشكل الآتي:

الشكل رقم 04 : الدول التي تستورد منها كوبا (حسب أرقام 2012).



Source :Mark P.Sullivan , " Cuba US policy"

<sup>1</sup> كوثر عباس عبد، "العقوبات الأمريكية ضد كوبا" نصف قرن من التحديات دراسة تاريخية سياسية، مرجع سابق، ص 246.

<sup>2</sup> Mark p. Sullivan, « Cuba: U.S policy and issues for the 113<sup>th</sup> », Congressional Research Service,

(July 31, 2014), p : 18.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

لكن رغم كل الجهود التي تبذلها الحكومة الكوبية للتصدي للحظر الاقتصادي الأمريكي إلا أن اقتصادها يظل يتكبد خسائر كبيرة سنويا جراء العقوبات والحصار المفروض عليها منذ عقود وهذا الأمر زاد من درجة العداء والتوتر بين هافانا وواشنطن.

ثانيا: الوجود الأمريكي في خليج غوانتانامو.

خلال الحرب الأمريكية الإسبانية عام 1898 أنشأت الولايات المتحدة قاعدة بحرية في غوانتانامو (جنوب شرق جزيرة كوبا) لحماية سفنها من الأعاصير الأطلسية التي تضرب الجزيرة في فصل الصيف<sup>1</sup>

وفي عام 1903 قامت كوبا بتأجير الولايات المتحدة قاعدة غوانتانامو مقابل 2000 دولار أمريكي، وكان ذلك امتنان من الرئيس الكوبي "توماس استرادا بالما" بالمساعدة التي قدمها الأمريكيون لتحرير كوبا<sup>2</sup> من الإحتلال الإسباني مع العلم أنّ ذلك التأجير كان بموجب عقد رسمي.

وقد جاء تعديل بلات الذي صاغه السيناتور أورفيل بلات بتحويل أراضي إلى قواعد بحرية للتزويد بالفحم، وأسفرت الوثيقة عن إقامة القاعدة البحرية بخليج غوانتانامو في عام 1903.<sup>3</sup>

كما أصبحت قضية خليج غوانتانامو محل نزاع كبير بين الولايات المتحدة وكوبا خصوصا بعد قيام الثورة الكوبية عام 1959، وقد كان الرئيس كاسترو يصف إحتلال الولايات المتحدة لخليج غوانتانامو بأنه "سكين في قلب وسيادة وكرامة الدولة الكوبية".<sup>4</sup>

وجاء في بيان صادر عن حكومة كوبا إلى الرأي العام المحلي والعالم ما يلي " ... عندما انتصرت الثورة في كوبا تحولت هذه القاعدة إلى مسبب للعديد من الخلافات بين كوبا والولايات المتحدة، فأكثر من ثلاثة آلاف عامل كوبي الذين كانوا يشتغلون هناك تم طردهم من أماكن عملهم واستبدلهم بعمال من بلدان أخرى لم يبق هناك اليوم إلا عشرة عمال كوبيين كان يحدث بشكل متكرر إطلاق نار من هذه المنشأة

<sup>1</sup> - أحمد علو، "كوبا والولايات المتحدة الأمريكية هل بدأت رحلة التعبير؟"، دراسات وأبحاث، العدد 371 أيار 2016.

<sup>2</sup> "خليج غوانتانامو"، <https://ar.wikipedia.org>

<sup>3</sup> - "نبذة عن العلاقات الكوبية - الأمريكية الصعبة على مدار قرن من الزمان" على الرابط : arabic.News.CNN

<sup>4</sup> - محمد صلاح عبد الجواد، "غوانتانامو ودونالد ترامب"، على الرابط : sasapost.com/guantanano-and-donaldtrump.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

باتجاه أراضيها، وقضى بعض الجنود الكوبيين نتيجة هذه الأعمال،<sup>1</sup> ووجد عناصر مُعادون للثورة فيها دعماً وملجأ لهم على طول الحقبة الثورية، وبقرار من جانب واحد اتخذته حكام الولايات المتحدة كان يتم في هذه القاعدة العسكرية تجميع عشرات الآلاف من المهاجرين الهايتيين منهم والمحليين الكوبيين ممن يحاولون الهجرة إلى الولايات المتحدة بوسائلهم الخاصة، وعلى مدار أكثر من أربعة عقود من الزمن تم استخدام هذه القاعدة لغايات عديدة لم تدرج أي منها في الاتفاق الذي تبرر به تواجدها هناك.

"من جهة أخرى، لم تتوفر على مدى نصف قرن الظروف الملائمة لإجراء بحث هادئ وقانوني و دبلوماسي بغية التوصل إلى الحل المنطقي والعادل الوحيد لهذا الوضع المزمن وغير الطبيعي الذي طال أمده، أن يُعاد لبلدنا هذا الجزء من أراضيها الوطنية المحتل رغم إرادة شعبنا."<sup>2</sup>

وإلى حد الساعة لا زالت قضية خليج غوانتانامو تشكّل نقطة خلاف بين واشنطن وهافانا، ففي كل مرة تطالب كوبا واشنطن بإسترجاع خليج غوانتانامو، وترفض التنازل عن هذا الجزء من أراضيها، ففي السابق كانت الولايات المتحدة الأمريكية ترسل إلى كوبا صكاً بمبلغ 3400 دولار قيمة إيجار القاعدة ولكن السلطات الكوبية رفضت استلام المال، ودعت الجيش الأمريكي إلى مغادرة وإخلاء القاعدة وبقيّة القواعد الأمريكية.<sup>3</sup>

كما تجدر الإشارة إلى أن قاعدة غوانتانامو تعدّ أول قاعدة بحرية أمريكية خارج الأراضي الأمريكية، وتبلغ مساحتها نحو 116 كلم<sup>2</sup>، وقد سُجّبت بنحو 55 ألف لغم من الجانب الأمريكي، وفي عام 1996 أمر الرئيس الأمريكي كلينتون باستبدالها بأجهزة رصد واستشعار كما استخدم معسكر غوانتانامو في التسعينات القرن الماضي كمعزل لمرضى الإيدز وتجمّع اللاجئيين من جزر البحر الكاريبي، (واستخدمت أيضاً كمأوى للاجئين كوسوفو خلال حرب كوسوفو).

<sup>1</sup> - "بيان صادر عن حكومة كوبا إلى الرأي العام المحلي والعالمي، على الرابط :

<sup>2</sup> المرجع نفسه، للمزيد من المعلومات أنظر: Nigel p. white, The Normalisation of US. Cuba Relations : the easing of the embargo and the rôle of internationalLaw », (Unietdkingdom : the university of Nottingham), (12 february, 2015). [http : eprints. Nottingham, ac.UK/28405°us-cuba 20% paper. pdf](http://eprints.nottingham.ac.uk/28405/us-cuba-20%paper.pdf)

<sup>3</sup> غوانتانامو، على : arabid.spvtnitner

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وبعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001 أُقيم في القاعدة سجن أو معتقل لاحتجاز المتهمين بجرائم الإرهاب والاعتداء على أمن الولايات المتحدة الأمريكية،<sup>1</sup> وبخصوص هذا الأمر قال فيدال كاسترو: "إنّ معتقل غوانتانامو يجب أن يُغلق".<sup>2</sup>

وفي عام 2009 أصدر الرئيس الأمريكي براك أوباما قرارًا بإغلاق معتقل غوانتانامو، ولكن الأمر لم يُنفذ بسبب عدم موافقة الكونغرس على ذلك،<sup>3</sup> وفي إطار التقارب الأمريكي – الكوبي أكد وزير الخارجية الأمريكي جون كيري أن إدارة الرئيس أوباما تؤيد بشدة رفع الحظر لكنّه قال: " أن لا تغيير متوقعاً في الترتيبات المتعلقة بغوانتانامو"،<sup>4</sup> وهكذا ظلّ ملف غوانتانامو لمدة طويلة جدًّا عالقا بدون أية حلول.

### ثالثاً: وضع كوبا ضمن لائحة الدول الراحية للإرهاب.

يُجرى إعداد التقرير السنوي الأمريكي عن الإرهاب وفق ترتيبات قانونية وضعها الدستور الأمريكي، بحيث يُوضع التقرير استجابة لطلب الكونغرس الذي يطلب من وزارة الخارجية الأمريكية إعداد تقرير سنوي كامل وشامل عن الإرهاب في العالم، ويتضمن معلومات عن الاتجاهات العامة لهذا الملف في العالم والدول والجماعات التي تنطبق عليها المواصفات الأمريكية لتعريف الإرهاب.<sup>5</sup>

وفي ما يتعلق بالحالة الخاصة بتقرير مكافحة الإرهاب فإنّ وضع دولة ما على القائمة الأمريكية للدول الداعمة لما يعرف بـ "الإرهاب" يعني أن تواجه هذه الدول أربع فئات مختلفة من العقوبات وهي:

(1)- حظر تصدير أو بيع الأسلحة وما يتصل بها إلى هذه الدول.

(2)- الرقابة على صادرات البضائع والخدمات المدنية التي يمكن أن تكون لها استخدامات مزدوجة

مدنية وعسكرية، كما يقتضي ذلك البيع إخطار الكونغرس بمثل تلك الصادرات.

<sup>1</sup> أحمد علو، "كوبا والولايات المتحدة الأمريكية هل بدأت رحلة التعبير؟"، مرجع سابق.

<sup>2</sup> الخلاف بين أوباما وكاسترو على موضوع حقوق الإنسان، الرابط: [bbc.com/world news/2016/03](http://bbc.com/world news/2016/03)

<sup>3</sup> أحمد علو، مرجع سابق.

<sup>4</sup> سميحة عبد الحليم، "عودة العلاقات الأمريكية، الكوبية تحول تاريخي في العلاقات الدولية"، أخبار مصر، 2017، على الرابط التالي:

[www.egpynews.net/661030](http://www.egpynews.net/661030)

<sup>5</sup> شاهر إسماعيل الشاهر، مرجع سابق، ص 368.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

(3)- منع المساعدات الاقتصادية الأمريكية عنها.

(4)- فرض قيود مالية وقيود أخرى ومنها الاعتراض على منح قروض من البنك الدولي للإنشاء والتعمير إلى هذه الدول.<sup>1</sup>

إنّ وضع الولايات المتحدة دولة معينة في قائمة الدول الراحية للإرهاب هي من إحدى وسائل الضغط للتأثير على موقف السياسة الخارجية للدولة المعنية، ومن الناحية الواقعية فإنّ فئة الدول الداعمة للإرهاب تتكون من الحكومات التي لا تتفق مواقفها مع مواقف واشنطن ومع سياستها الخارجية كما هو الحال في التصنيف المستمر لكوبا وكوريا الشمالية،<sup>2</sup> أما كوبا فهي من بين الدول التي تم إدراجها ضمن القائمة السوداء للدول الداعمة للإرهاب في عام 1982، وقد وجهت لها جملة من الاتهامات، حيث اتهم الرئيس دونالد ريغان كوبا بمساندة الانفصاليين الباسك في إسبانيا، وكذلك متمرد الفارك في كولومبيا.<sup>3</sup>

وتم اتهامها بمساندة ودعم الحركات الثورية والمسلحة في كل من أمريكا اللاتينية وإفريقيا<sup>4</sup> ولذا كانت الولايات المتحدة تعتقد أنّ كوبا تروج للثورات المسلحة والراحية للإرهاب، وتوفر مكانا آمنا لعناصر تابعة لجماعة فارك الكولومبية وعناصر من منظمة "إيتا" التي تدعو إلى انفصال إقليم الباسك عن إسبانيا، وذلك تبعا للتقرير الخاص بالإرهاب في عام 2013،<sup>5</sup> وجاء في إحدى تقارير وزارة الخارجية الأمريكية التي تتعلق بموضوع الارهاب أن كوبا تؤوي هارين أمريكيين من وجه العدالة ولم تستجب لطلبات أمريكية بتسليمهم.

و إن إقامة كوبا علاقات وثيقة مع كل من إيران وكوريا الشمالية المعارضتين للولايات المتحدة وسياساتها والمدرجتين أيضا على قائمة "الدول الارهابية كان أيضا ذريعة كافية لإدراج كوبا على قائمة

<sup>1</sup> المرجع نفسه ، ص 368.

<sup>2</sup> خالد الدباس، "قائمة الدول الراحية للإرهاب"، دراسات شرق أوسطية، العدد. 83، السنة. 22، (ربيع 2018)، ص 64.

<sup>3</sup> "واشنطن تسقط كوبا من الدول الراحية للإرهاب" الرابط: arabic.euro news.com/2001/05/

<sup>4</sup> - Mark p, Sullivan, op, cit, p 23.

<sup>5</sup> "أوباما يرفع اسم كوبا من قائمة الدول الراحية للإرهاب" على الرابط :

bbc.com/arabic/world news/2015/04/150414-obama-terror-liste-cuba

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

الغضب الأمريكية،<sup>1</sup> بيد أن كوبا لطالما نفت كل هذه المزاعم، وفيما سبق أعلن كاسترو أن كوبا لن تدعم المتمردين في الخارج.

وهكذا ظلت كوبا على القائمة السوداء لثلاثة عقود من 1982 إلى غاية 2015، حين أمر الرئيس باراك أوباما برفع اسم كوبا من القائمة السوداء للدول الداعمة للإرهاب،<sup>2</sup> وفي الحقيقة أن كوبا دفعت الثمن نتيجة مواقفها السياسية والدليل على ذلك أن التقرير السنوي لوزارة الخارجية في عام 2012 صرح بأنه لا يوجد أي دليل على أن هذا البلد قدّم تدريباً أو أسلحة للمجموعات الإرهابية، ويرى النقاد أن هذا التقييم يظهر أن وضع كوبا في قائمة الدول الداعية للإرهاب له دوافع سياسية لا تستند إلى دوافع أمنية مشروعة،<sup>3</sup> وهذا يعني محاكمة أمريكية لكوبا على سياستها الخارجية، لأنها لم تتورط في أي عمل إرهابي دولي أو إقليمي، ولكنها عوقبت أميركياً على رفضها لسياسات واشنطن، وقد أدانت علناً سياسات مكافحة الإرهاب وتدبيرها.<sup>4</sup>

### رابعاً- الانتقادات الأمريكية والدولية ملف الديمقراطية وحقوق الإنسان في كوبا:

منذ وصول الرئيس الكوبي فيدال كاسترو إلى الحكم، بدأت واشنطن توجه انتقادات لاذعة لكوبا في مجال حقوق الإنسان<sup>5</sup> والديمقراطية وفيما مضى صرح المسؤولون الأمريكيين "أنّ النظام الشيوعي في كوبا هو نظام ديكتاتوري له خطر وتأثير على أمننا القومي ومصالحنا في منطقة أمريكا اللاتينية"، ولهذا السبب كانت الولايات المتحدة تخطط وتتآمر مع المعارضة الكوبية للإطاحة بنظام كاسترو غير أن كل محاولاتها فشلت، ونتيجة لذلك لجأت واشنطن إلى أساليب أخرى لا تستخدم

<sup>1</sup> شاهر إسماعيل الشاهر، مرجع سابق، ص 369.

<sup>2</sup> "واشنطن إعادة إدراج كوبا على قائمة الدول الداعية للإرهاب" على : 24-ae/article

<sup>3</sup> Brianna Lee, US – Cuba Relations, council on foreign Relations, (February 26, 2014), available on: <http://www.CFV-ovg/cuba/US-cuba-relations/p11113> 27 02 2014.

<sup>4</sup> شاهر إسماعيل الشاهر، مرجع سابق، ص 369.

<sup>5</sup> Mark p. Sullivan, « Cuba : issues and actions in the 114<sup>th</sup> », congressional Research service, (January 18/2017), pp. 9-10.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

فيها القوة أو العنف وذلك بدعوة هافانا إلى إجراء انتخابات حرة ونزيهة لاستعداد نظام كاسترو من السلطة وتحول كوبا إلى بلد ديمقراطي.

وفي هذا الصدد اتخذت الولايات المتحدة جملة من التدابير لدعم الشعب الكوبي وتغيير النظام السياسي في كوبا مثل دعم ورعاية الحكومة الأمريكية للبرامج الإذاعية والتلفزيونية مارتي (Radio and TV Marti)<sup>1</sup> الذي يوجد مقره في ميامي وتنشط فيه المعارضة الكوبية، وتقديم إدارة كلينتون الدعم السياسي والمادي للجماعة الكوبية في فلوريدا،<sup>2</sup> تمويل إدارة جورج دبليو بوش لبرامج ومشاريع الديمقراطية وحقوق الإنسان في كوبا مع مساندة الكوبي الذي له نشاط واسع في الكونغرس الأمريكي.

كما قامت إدارة بوش الابن بتقديم مبادرات جاء على رأسها مساندة المعارضة الكوبية لتحريرها على إجراء التغيير السياسي في كوبا، وإلى جانب ذلك أصدرت "لجنة المساعدات من أجل كوبا حرة" تقريرا في جويلية 2006 قدّمت فيه مجموعة من التوصيات للتعجيل بالتغيير السياسي في كوبا (نحو التحول الديمقراطي)، وهذا ما أدى إلى زيادة كبيرة في تمويلات الولايات المتحدة لدعم جهود الديمقراطية وحقوق الإنسان في كوبا.<sup>3</sup>

وعلى الرغم من أن فيدال كاسترو سلّم السلطة لأخيه راؤول في فيفري 2008 بسبب حالته الصحية، غير أن إدارة بوش أكدت على إستمرار النهج القائم على العقوبات بانتظار التغيير السياسي، وأصدرت وزيرة الخارجية الأمريكية كونداليزا رايس (condolezza Rice) بيانا في عام 2008 تحت فيه الحكومة الكوبية على أن تبدأ في عملية التغيير الديمقراطي السلمي وإطلاق سراح السجناء السياسيين واحترام حقوق الإنسان وخلق مسار واضح نحو انتخابات حرة ونزيهة،<sup>4</sup> كما رفضت إدارة بوش رفضا قاطعا التعامل مع النظام الكوبي.

<sup>1</sup> Ibid, p. 60.

<sup>2</sup> ميلود العطري، "السياسة الخارجية الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية في فترة ما بعد الحرب الباردة"، مرجع سابق، ص 133.

<sup>3</sup> Mark p. Sullivan, « Cuba : U.S policy and issues for the 113<sup>th</sup> », congress, op, cit, pp : 24-25.

<sup>4</sup> Ibid, p, 25.

وللمزيد من المعلومات أنظر:

- José Rail Perales, " The United States and Cuba implications of an economic relationship", p, op. cit, p.2.

وأیضا:

- Jean .Pierre Derisbourg, « cuba et Les Etats – unis », **Politique Etrangère**, N°1, 2000, p. 133.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

أما إدارة أوباما فقد دعت كوبا إلى ضرورة إجراء إصلاحات شاملة بما فيها الإصلاحات السياسية كشرط أولي وأساسي لفتح باب الحوار والتفاوض معها في عدة مسائل وقضايا خلافية، ولتحسين العلاقات بين البلدين.

أما فيما يتعلق بأوضاع حقوق الإنسان في كوبا، فقد ذكرت الولايات المتحدة الأمريكية في تقاريرها وتصريحات مسؤوليها بأن الحكومة الكوبية لديها سجل سيئ في مجال حقوق الإنسان<sup>1</sup> لأنها تقوم بانتهاك وتقييد حرية التعبير وتأسيس الجمعيات<sup>2</sup> والتجمعات ومواصلة مضايقة النشطاء السياسيين والحقوقيين وتهديد المنشقين والمعارضين السياسيين واعتقالهم.

وقد انتقدت الولايات المتحدة بشدة عملية انتخاب كوبا في لجنة حقوق الإنسان التابعة للأمم المتحدة في 29 أبريل 2003، ودعت كوبا إلى قبول زيارة مفوضية اللجنة العليا لتقييم حقوق الإنسان.<sup>3</sup>

وأشار بعض المحللين السياسيين إلى أنّ الحصار فشل في تغيير حالة حقوق الإنسان في كوبا، ورأوا بأن الحصار أضر بالمواطنين الكوبيين أكثر من الحكومة، وهناك بعض الدول التي انتقدت علناً سجل كوبا في مجال حقوق الإنسان.<sup>4</sup>

وضمن هذا الإطار نشرت بعض المنظمات كمنظمة العفو الدولية تقريراً في مارس 2012، أكدت فيه على أن الحكومة الكوبية قامت بجملة اعتقالات للمعارضين السياسيين المطالبين بالحقوق المدنية والسياسية وفي نفس التقرير ذكرت المنظمة بأن السلطات الكوبية أطلقت سراح عشرات السجناء السياسيين في عام 2011 ولكن هذا الأمر لم يغيّر أي شيء في سياسة حقوق الإنسان لدى كوبا، حيث استمرت في ترهيب سجناء الرأي ومضايقة وملاحقة ومراقبة المناوئين للنظام.

وفي نفس الشأن جاء في التقرير السنوي للمنظمة هيومن رايتس ووتش لعام 2013 أن كوبا تواصل قمع الأفراد والجماعات الذين ينتقدون الحكومة ويطالبون بحقوق الإنسان الأساسية<sup>5</sup> من خلال

<sup>1</sup> José Rail Perales, op. cit, p. 2.

<sup>2</sup> I bid.

<sup>3</sup> ميلود العطري، مرجع سابق، ص 134.

<sup>4</sup> Brianna Lee, op, cit, p 4.

<sup>5</sup> Mark p. Sullivan, « cuba : U.S policy and issues for the 113<sup>th</sup> » congress, op.cit, p.25.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

اعتقالهم ومنعهم من السفر وضربهم ، كما أشار تقرير المنظمة إلى أن هافانا أطلقت سراح أكثر من خمسين سجين سياسي وأجنبي في السجون الكوبية بين عامي 2010 و 2011 بموجب إتفاق توسط الفاتيكان مع الولايات المتحدة.<sup>1</sup>

أما عن الموقف الكوبي إزاء الانتقادات الأمريكية والدولية فقد نفت الحكومة الكوبية ما تم ذكره بخصوص حقوق الإنسان والديمقراطية في العديد من التقارير الأمريكية والدولية، واعتبر ذلك تدخل في الشؤون الداخلية الكوبية.

وبالإضافة إلى ذلك فقد استخدمت واشنطن ملف حقوق الإنسان والديمقراطية لتغيير الرأي العام، وكوسيلة للضغط على النظام الكوبي، وكأداة لتبرير حصارها الذي دام طويلا وانعكس سلبا على حياة الشعب الكوبي.

ومما سبق ذكره؛ يبدو أنّ القضايا الخلافية كان لها تداعيات على العلاقات الأمريكية – الكوبية، حيث زادت من حدة التوتر والعداء بين الطرفين، وأدت الى قطع العلاقات الدبلوماسية والاقتصادية لمدة خمسة عقود بين البلدين (باستثناء بعض الصادرات الأمريكية التي تصل كوبا ولكن وفق شروط محددة). فالمسائل الخلافية جعلت واشنطن تفقد مصالحتها في كوبا أو بعبارة أخرى فقدت نفوذها السياسي وخاصة الاقتصادية، فقبل عام 1959 كانت الولايات المتحدة أكبر شريك تجاري لكوبا، وكانت الحياة الاقتصادية في الجزيرة ترتبط ارتباطا وثيقا بالنظام الاقتصادي الأمريكي منذ الحرب الأمريكية الإسبانية،<sup>2</sup> وبعد الثورة الكوبية حدث ما لم يكن متوقعا، وهو تحالف كوبا مع الاتحاد السوفياتي.

إن العقوبات الأمريكية التي تم فرضها على كوبا ساهمت بشكل واسع في تراجع الاقتصادي الكوبي الذي تكبد خسائر ثقيلة منذ فرض الحظر وعلى هذا الأساس جمّد الحصار العلاقات بين واشنطن وهافانا، لاسيّما أن قانون (هيلمز – بيرتون) Helms – Burton Act زاد من تعقيد العلاقة بين البلدين وجعل كوبا تعيش في عزلة إقليمية ودولية أي أنّه أثر على علاقاتها الخارجية.

المطلب الثاني: التقارب الأمريكي- الكوبي في عهد الرئيس باراك أوباما.

<sup>1</sup> Brianna Lee, op. cit, p <http://www.CFV-ovg/cuba/US-cuba-relations/p11113>.

<sup>2</sup> Elsada Diana cassells, *Cuba – United states Relations in the age of obama*, (Doha : Aljazeera centre for studies, 2015) p. 3.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

بعد أكثر من نصف قرن من القطيعة والعداء والتوتر المتوارث منذ حقبة الحرب الباردة،<sup>1</sup> أبدى الرئيس الأمريكي باراك أوباما في السابع عشر من ديسمبر 2014 رغبته في فتح فصل جديد مع كوبا<sup>2</sup> وعودة العلاقات الدبلوماسية بين واشنطن وهافانا، ووقف العقوبات ورفع اسم كوبا من قائمة الدول الداعية للإرهاب، وتدشين مقرات للسفارات في البلدين، يأتي هذا بعد نحو 54 عاما من إغلاق السفارتين بين البلدين.

وأشار الرئيس أوباما إلى اتخاذ خطوات سريعة لتخفيف الحصار الاقتصادي المفروض على كوبا ملتزما بأن يبحث مع الكونغرس رفع الحظر المفروض عليها منذ عام 1962، وأكد أيضًا بأن فرض العقوبات أثبت عدم فعاليته خلال العقود الخمسة الماضية قائلا: "نحن جاران ويمكننا الآن أن نكون صديقين"<sup>3</sup>

وفي المقابل أعرب الرئيس الكوبي راؤول كاسترو عن ترحيبه الشديد بهذه الخطوة التي جاءت بعد شهور من المفاوضات السرية بين دولتين اعتادتتا تبادل العداء، والصراع، والتهديد بالضربات العسكرية، والانتهاكات، وتهديد المصالح طوال نصف قرن.<sup>4</sup>

لكن قبيل الإعلان الرسمي عن تطبيع العلاقات بين واشنطن وهافانا كانت هناك بوادر ومؤشرات توجي بإعادة إحياء العلاقات الأمريكية الكوبية.

<sup>1</sup> سميحة عبد الحليم، عودة العلاقات الأمريكية الكوبية تحول تاريخي في العلاقات الدولية، مرجع سابق.

<sup>2</sup> Eric Hershberge and William M, Leogrande, **A New chapter in US – Cuba Relations: social, political and economic, implications**, (NewYork : Palgrave Macmillan, 2016), p, 15-27.

<sup>3</sup> سميحة عبد الحليم، مرجع سابق، على الرابط: [www.egynews.net/661030](http://www.egynews.net/661030)

<sup>4</sup> أمل مختار، "عودة العلاقات الأمريكية – الكوبية بعد نصف قرن"، السياسة الدولية، العدد. 200. (أفريل 2015)، ص 158.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

### 1- بوادرو مؤشرات التقارب الأمريكي – الكوبي:

بدأت تظهر بوادر انفراج العلاقات بين الولايات المتحدة وكوبا، حينما أعلن الرئيس الأمريكي أوباما خلال مشاركته الأولى في قمة الأمريكتين فور تسلمه السلطة عام 2009، أن "الولايات المتحدة الأمريكية تسعى إلى بداية جديدة مع كوبا".<sup>1</sup>

كما أن هناك عدة مؤشرات توحى بوجود رغبة ونية لتطبيع العلاقات بين واشنطن وهافانا، يمكن ذكرها في النقاط الآتية:

- في عام 2009 قامت إدارة أوباما بالتخفيف من قيود السفر إلى كوبا.
- في ديسمبر 2013 تصافح الرئيس أوباما مع نظيره الكوبي راؤول كاسترو بشكل خاطف في جوهانسبورغ خلال مراسم تشييع جنازة رئيس جنوب إفريقيا "نيلسون مانديلا".
- كشفت إستطلاعات الرأي أن غالبية الأمريكيين يؤيدون تغيير سياسة بلادهم تجاه كوبا بما في ذلك سكان فلوريدا حيث تعيش جالية كبيرة من الأمريكيين الكوبيين المناهضين لنظام كاسترو.<sup>2</sup>
- عقدت عدة لقاءات ثنائية سرية بين مسؤولين على مستوى عالٍ في واشنطن وهافانا على مدار ثمانية عشر شهرا، وذلك بتوسط ورعاية كل من كندا والفايكان، كما انعقدت ثلاث جولات من المفاوضات بين الطرفين، والتي أسفرت عن توقيع إتفاق<sup>3</sup> لتبادل الأسرى و السجناء السياسيين بين البلدين.

<sup>1</sup> أنطوان عبد المسيح، "مصالحة تاريخية بين الامبريالية والشيوعية: أمريكا وكوبا ترضخان للواقعية السياسية"، آفاق المستقبل، العدد. 27، (يوليو / أغسطس / سبتمبر 2015)، ص 107.

<sup>2</sup> محمد بوبوش، "خطوات الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي نحو تطبيع العلاقات مع كوبا"، ص 10.

<sup>3</sup> صدفه محمد محمود، "كوبا وأمريكا... علاقات معقدة"، مركز الخليج للدراسات، صحيفة الخليج، على الرابط:

<http://www.althadeej-ae/supplements/page/42eaad2e-fboe-4dcl-b223-8783919f6bf5hsthash-kcckbaxw>

\*آلان غروس، يعمل في مكتب وكالة الاغاثة التابعة للوكالة الأمريكية للتنمية الدولية (USAID)، وقيل أنه سافر الى كوبا لتقديم معدات الاتصالات وترتيب وصول الأنترنت للجالية اليهودية هناك، وبغرض دعم برامج الديمقراطية بكوبا التي تمويلها الولايات المتحدة ولذلك تم اعتقاله في كوبا عام 2009 بتهمة التجسس ومحاولة زعزعة الاستقرار في كوبا من خلال برنامج تعزيز الديمقراطية في كوبا الذي ترعاه "الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية"، واعتبرت السلطات الكوبية أن هذه البرامج استفزازا استثنائيا ونتيجة لذلك حكمت كوبا على آلان غروس بخمسة عشر عاما، وبعدها طالبت واشنطن وهافانا بإطلاق سراحه إلا أن هذه الأخيرة رفضت في البداية وبعد مفاوضات طويلة بين الطرفين تم الاتفاق عن إطلاق سراح آلان غروس مقابل إطلاق سراح سجناء كوبيين تم احتجازهم في الولايات المتحدة عام 1998 بتهمة المساس بالأمن القومي الأمريكي والتجسس.

وللاطلاع أكثر انظر: p3, « US – Cuba Relations », Brianna Lee -

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وبموجبه تم الإفراج عن الرعية الأمريكي آلان غروس\* Alan Gross الذي أُعتقل في كوبا عام 2009، حيث قضى خمس سنوات في السجن بتهمة التجسس ومحاولة زعزعة إستقرار الكوبيين والنظام من خلال "برنامج تعزيز الديمقراطية" الذي ترعاه الولايات المتحدة (الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية)، وقد كان غروس من بين أهداف أوباما الرئيسية التي تمّ طرحها في ملف المفاوضات الخاص بتبادل الأسرى والسجناء السياسيين.

وفي المقابل ركّز الوفد الكوبي في مفاوضاته على مسألة الرعايا الكوبيين المحتجزين في السجون الأمريكية وعلى وجه الخصوص الأسرى الكوبيين الأربعة الذين احتجزوا في الولايات المتحدة الأمريكية. وإلى جانب ما تم ذكره، هناك عدة تصريحات لمسؤولين أمريكيين وكوبيين تبرز نيّتهم في عودة العلاقات بين الولايات المتحدة وكوبا وإنهاء المقاطعة بين البلدين، وهذا انطلاقاً من قول أوباما في إحدى خطاباته "لا أعتقد أن الاستمرار في القيام بالشيء نفسه طوال خمسة عقود يفضي إلى نتائج مختلفة"،<sup>1</sup> وقال أيضاً: "إن السياسة المتزمتة والتي عفا عليها الزمن لعزل كوبا قد فشلت بشكل واضح، ونؤكد أن الوقت قد حان لبنى نهج جديد في التعاطي مع هذا البلد".<sup>2</sup>

وقال الرئيس الكوبي راؤول كاسترو: "إننا مستعدون لمناقشة كل شيء ولكننا نحتاج إلى التحلي بالصبر" وأضاف "قد نختلف على شيء اليوم يمكن أن نتفق عليه غدا"<sup>3</sup> وأكد راؤول كاسترو استعداد حكومته للحوار حول "الخلافات العميقة" بين الدول وخاصة في القضايا المتعلقة بالسيادة الوطنية والديمقراطية وحقوق الإنسان والسياسة الخارجية".<sup>4</sup>

كما أعلن وزير الخارجية الأمريكي جون كيري عن فتح عهد جديد مع كوبا، معرباً عن إلتزام الإدارة الأمريكية بأن تبحث مع الكونغرس رفع الحظر المفروض على كوبا منذ نصف قرن، وقال كيري في كلمة ألقاها أمام صحفيين إن "عزل كوبا لم يعط نتيجة" داعياً إلى إتباع "نهج جديد" وأشار أن هذا المنهج يوافقه الأمريكيون قائلًا: "هذه الخطوة نستحسنها نحن كلنا كأمركيين" وقال اليوم تجري هذه التغييرات

<sup>1</sup> أنطوان عبد المسيح، مرجع سابق، ص 106.

<sup>2</sup> الرئيس الأمريكي براك أوباما، أصداد (صحيفة العرب)، 27 جانفي 2015، السنة 37 العدد 9810، ص 12.

<sup>3</sup> Kevin Liptak and Jim Acosta, "Barak Obama and Raul castro meet", CNN.com/2015/04/11

<sup>4</sup> karen Deyoung, "obama moves to normalize relations writh Cuba as American is released by Havana", op , cit, p, [http://www.washingtio post.com \(cuba .../a2844788575- 1145](http://www.washingtio post.com (cuba .../a2844788575- 1145).

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

لأنها الأمر الصواب، اليوم تختار أمريكا أن تفك أغلال الماضي لتصل إلى مستقبل أفضل للشعب الكوبي وللشعب الأمريكي ولهذا النصف بأكمله من الكرة الأرضية وللعالم بدوره".

كما أعلن الرئيس الكوبي راؤول كاسترو أنه اتفق مع أوباما على إعادة العلاقات الدبلوماسية، وأضاف في خطاب بثته وسائل الاعلام الرسمية: "هذا لا يعني أن مشكلة الحصار الاقتصادي تمت تسويتها"، وإضافة "هذا القرار من قبل الرئيس أوباما يستحق اعتراف وتقدير شعبنا" موجها كلمة شكر إلى الفاتيكان الذي ساهم في التوصل إلى هذه الخطوة.

وقال وزير الخارجية الأمريكي جون كيري أنه مستعد للقاء نظيره الكوبي في أي زمان ومكان "مع انطلاق المحادثات الدبلوماسية التي تستهدف تطبيع العلاقات بين البلدين، وقال أيضا في كلمة ألقاها في وزارة الخارجية "أنني أتطلع إلى السفر إلى كوبا لفتح السفارة"<sup>1</sup>.

وبعد كل هذه التصريحات التمهيدية لتطبيع العلاقات بين واشنطن وهافانا أعلن الرئيس الأمريكي باراك أوباما والكوبي راؤول كاسترو في 17 ديسمبر خطة لإصلاح العلاقات المقطوعة منذ فترة طويلة والافراج عن السجناء، وتقديم تنازلات من الجانبين، وشدد أوباما على ضرورة إستعادة العلاقات مع كوبا مرة أخرى، وقال في الكونغرس "في كوبا نحن ننهي سياسة تجاوزت موعد إنتائها منذ فترة طويلة، عندما لا ينجح ما تقوم به لمدة 50 عاما فهذا يعني أن الوقت قد حان لتجربة شيء جديد"<sup>2</sup>.

وفي إطار تحسين العلاقات الأمريكية الكوبية وإنهاء سنوات طويلة من العداء والمقاطعة بين البلدين وإرساء قيم تبادل الاحترام والتعاون والصدقة وتفعيل التقارب بينهما اتخذت إدارة أوباما جملة من الإجراءات نذكر منها:

- إعادة العلاقات الدبلوماسية بما في ذلك فتح السفارات في كل من واشنطن وهافانا.<sup>3</sup>
- رفع أوباما توصية إلى الكونغرس بشطب إسم كوبا من لائحة الدول الداعمة للإرهاب.\*

<sup>1</sup> "جون كيري: "حان وقت تغيير سياستنا والانفتاح على كوبا"، العرب الثلاثاء 27/01/2015 - العدد 9810، ص 12.

<sup>2</sup> المرجع نفسه، ص 12.

<sup>3</sup> Kevin Liptak and Jim Acosta, « Barak Obama and Raúl castro meet », cnn, com/2015/04/11.

\*في عام 2015 تم رفع إسم كوبا من قائمة الدول الراحية للإرهاب وهذا ما أكدته وزارة الخارجية الأمريكية والجهات الرسمية في تقاريرها.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

- تخفيف القيود المفروضة على التحويلات المالية، وهذا مما يسمح للأمريكيين من أصول كوبية بإرسال ثمانية آلاف دولار على ذومهم سنويا بدلا من ألفين،<sup>1</sup> وحتى إرسال أموال إلى أفراد آخرين في كوبا، والسماح أيضا لجميع الأمريكيين بإرسال أموال (حوالات مالية) إلى أفراد وأسر في كوبا.
  - تقليص القيود المفروضة على السفر من- وإلى كوبا (بتوسيع فئات المسافرين المأذون لهم بالسفر إلى كوبا) ومنح التأشيرات في نطاق الزيارات العائلية أو الدينية، أو التعليمية، أو الزيادات الرسمية، والمهنية، وحتى الرياضية.
  - تخفيف القيود التجارية وتوسيع الصادرات الأمريكية إلى كوبا بدل جهود من الطرفين لتسهيل وصول ونقل السلع الأمريكية إلى كوبا، وكذلك السماح بتصدير أجهزة وخدمات الاتصالات خاصة وأن خدمات الأنترنت والاتصالات ضعيفة جدًا في كوبا، والسبب هو أن الحكومة الكوبية تمنع دخول هذه الأجهزة إلى بلدها وتمنع إستخدامها خاصة وسط الشعب نظرا لدواعي عدة.
  - السماح لجميع المطارات الدولية الأمريكية بتوفير الرحلات من وإلى كوبا، وقد بدأت شركات الطيران الأمريكية التجارية بتقديم الخدمات بين الدول لأول مرة.
- وتبعاً لذلك سارع البيت الأبيض إلى استغلال حالة الهدوء النسبي في أمريكا اللاتينية لإعادة العلاقات مع كوبا ورفع الحصار الاقتصادي والعقوبات المسلطة عليها منذ ستينات القرن الماضي، وهو الخيار الذي دافعت عنه إدارة الرئيس باراك أوباما وخاصة وزير خارجيته جون كيري،<sup>2</sup> ولكن في الواقع أن الخطوات والتدابير التي اتخذتها الإدارة الأمريكية أثارت بلبلة وانقسام في المواقف في الأوساط الاعلامية والسياسية والأكاديمية.

### 2- تباين الآراء والمواقف بين مؤيد ومعارض للتقارب الأمريكي - الكوبي:<sup>3</sup>

لقد أشاد الديمقراطيون بتحركات وخطوات الرئيس أوباما نحو كوبا، كما أكدت صحيفة "نيويورك تايمز" بدورها، أن "خطوة أوباما الجريئة أنهت أحد أكثر الفصول ضلالة في السياسة الخارجية الأمريكية"

<sup>1</sup> أنطوان عبد المسيح، مرجع سابق، ص 107.

<sup>2</sup> - "تقارب الولايات المتحدة مع كوبا بين انفتاح الديمقراطيين ومعارضة الجمهوريين"، العرب، العدد 9810،

(2015/01/27)، ص 12.

<sup>3</sup> - Karim Deyoung , op. cit, p.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وفي مجلة "ذي أتلانتك" صرّح الكاتب جايمس فالوس الذي عمل سابقاً كاتباً لخطابات الرئيس جيمي كارتر، أن قرار أوباما "أنهى الجزء الأكثر حماقة في السياسة الخارجية للولايات المتحدة".<sup>1</sup> وقد لقت تدابير وخطوات أوباما إزاء الانفتاح على كوبا وتطبيع العلاقات ترحيباً من قادة دول أمريكا اللاتينية، لاسيّما بعد الإعلان عن إشراك هافانا في محادثات حول إعادة فتح السفارات وإزالة الحواجز أما السفر والتجارة.

وفي هذا الصدد اعتبرت رئيسة البرازيل روسيف أن عمل أوباما بشأن كوبا يعدّ بادرة أساسية وتداعياتها كبيرة على العلاقات مع أمريكا اللاتينية، واعتبرت كذلك أن إستعادة العلاقات مع كوبا يعدّ أمراً حاسماً ومهمّاً في العلاقات الكوبية مع أمريكا اللاتينية ويضع حداً لآثار ومخلفات الحرب الباردة، وأن خطوات أوباما ترفع من مستوى العلاقات بين الولايات المتحدة والمنطقة بأسرها،<sup>2</sup> وفي ذات الشأن قال نيكولاس مادورو رئيس جمهورية فنزويلا: "نعتبر هذه الخطوة بين كوبا والولايات المتحدة بداية النهاية للحرب الباردة في الأمريكتين وهي إنتصار أخلاقي لمبادئ فيدال كاسترو ورفقاه".<sup>3</sup>

وعلى الصعيد العالمي هناك تأييد وتوافق في الآراء حول عودة العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية وكوبا، بعد طي صفحة الماضي.

ومن جهة أخرى، تُظهر استطلاعات الرأي أن غالبية الأمريكيين يرغبون في إقامة علاقات طبيعية مع كوبا، وتُجمع العديد من الدراسات الاستقصائية الأخيرة أن ما بين 50 إلى 60 في المائة من الأمريكيين من أصول كوبية يؤيدون عودة العلاقات الدبلوماسية وإنهاء الحظر على السفر، ورفع الحظر التجاري،<sup>4</sup>

<sup>1</sup> - نادين شلق، "أوباما والتطبيع مع هافانا: مطالعات دفاعية"، الأخبار، العدد 2474 (2014/12/19)، ص 14 على الرابط:

<http://www-rtbf-be/info/monde/detail-etats-unis-cuba-ou-rapprochement-zid=8393076>.

<sup>2</sup> Eric Hershberg and Jacquelyn Dolzal, "The impact on US – Cuba Latin America Relations of Rapprochement between Washington and Cuba, America de integraian, Auo 2016, p 98.

<sup>3</sup> نيكولاس مادورو رئيس "فنزويلا"، العرب، السنة 37، العدد 9810 (2015/01/27)، ص 12.

<sup>4</sup> Brianna Lee, op, cit, p. 4.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وأظهر استطلاع الرأي الذي نشره مجلس الأطلسي في فيفري 2014 أن هناك دعم أمريكي وطني لتطبيع العلاقات مع كوبا بنسبة 56 في المائة.<sup>1</sup>

أما استطلاع الرأي الذي أجرته منظمة بيو في عام 2016 يبيّن أن 75 في المئة من الأمريكيين وافقوا على قرار الرئيس أوباما باستئناف العلاقات الدبلوماسية، بينما أظهر استطلاع آخر أن 97 في المائة من الكوبيين يعتقدون أن التطبيع يعد شيئاً إيجابياً للجزيرة"

وعلى الجانب الآخر، هناك فئة كبيرة من الكوبيين المعنيين الذين لا يؤيدون المفاوضات وتطبيع العلاقات مع هافانا، وهناك أيضاً جناحاً قويا من الجمهوريين الراضين لأي تقارب مع كوبا،<sup>2</sup> إذ أعرب برلمانيون جمهوريين مؤيدون لإبقاء العزلة عن أسفهم لقرار الرئيس باراك أوباما "بدء تطبيع العلاقات مع كوبا"

وعبر السيناتور الجمهوري ماركو روبيو Marco Rubio عن أسفه لهذه الخطوة الخاطئة سياسياً ودبلوماسية والتي لن تضيف شيئاً للولايات المتحدة التي تبحث عن نشر الديمقراطية، ولا يكون تطبيع العلاقات مع الأنظمة الشمولية التي تعود لحقبة الخمسينات من القرن الماضي".<sup>3</sup>

وقد توعد برلمانيون من الكونغرس وخاصة الجمهوريون بالتصدي لرفع الحظر المفروض على كوبا، ووصف السيناتور الجمهوري ماركو ريبو النائب عن فلوريدا (حيث يعيش عدد كبير من الأمريكيين الكوبيين المعارضين لنظام كاسترو) مبادرة أوباما "بأنها ساذجة"، وصرح للصحفيين: "البيت الأبيض قدم كل شيء وحصل على القليل"، وقال كذلك: "أن الكونغرس الحالي لن يرفع الحظر، وسأستخدم كل الوسائل المتاحة للتصدي للتغيرات المعلنة قدر الإمكان" ملمحا إلى أنه سيستعمل صلاحياته كرئيس للجنة الشؤون الخارجية في الكونغرس لمنع تمديد قرار التطبيع بالرغم من أن الصلاحيات التنفيذية لأوباما تمكنه من تخفيض نسبي في حجم الحصار الاقتصادي المسلط على الجزيرة الشيوعية.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> William M, Leogrande, « Normalizing US- cuba Relations escaping the shackles of the past », op, cit, p. 479.

<sup>2</sup> كاتي ماريا سولزانو سيدينييو: "تقارب حذر، أبعاد ومستقبل عودة العلاقات الأمريكية - الكوبية"، اتجاهات الأحداث، العدد 7،

<sup>3</sup> ماركو ريبو، "تطبيع العلاقات مع كوبا إختيار ساذج"، ترجمة صحيفة العرب، السنة 37، العدد 9810، 2015/01/27، ص 12.

<sup>4</sup> المرجع نفسه ، ص 12.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية

(البرازيل، فنزويلا، كوبا)

وقد بحث الجمهوريون في الكونغرس الأمريكي عن إستراتيجية لإفشال خطة الرئيس أوباما، وطرحوا أفكار ومقترحات للتصدّي لتحركاته لإقامة علاقات مع الجزيرة الخاضعة لحكم شيوعي، وتوسيع الروابط التجارية معها بعد عداء مستمر منذ نصف قرن، وكان من بين الأفكار منع منح الأموال لإعادة فتح السفارة الأمريكية في هافانا وتعطيل تعيين السفير الأمريكي، وقال النائب الجمهوري ريبو الذي يقود "حملة ضد تطبيع العلاقات بين البلدين" خلال مؤتمر صحفي في ميامي: "سندرس كل الخيارات".

وفي هذا الشأن قال خبراء قانونيون والناطق باسم البيت الأبيض إن الرئيس الأمريكي يملك سلطات تنفيذية واسعة لتخفيف القيود على التجارة والنقل والتعاملات المصرفية حتى ولو اعترض الكونغرس وقال جوش ايرنست المتحدث باسم البيت الأبيض للصحفيين أن: "الخطوات التي أعلنها الرئيس هي خطوات في نطاق سلطته التنفيذية كرئيس للولايات المتحدة"، فأضاف أنه غير قلق "بشكل خاص" من معارضة الجمهوريين، وقال ايرنست أيضا أن البيت الأبيض سيكون مستعدا للنظر في زيارة لم يسبق لها مثيل يقوم بها الرئيس الكوبي راؤول كاسترو، وقال كذلك "إن أوباما مستعد لزيارة كوبا".<sup>1</sup>

وأعلن أوباما عزمه تطبيع العلاقات مع هافانا، في حين نصّت القوانين على ضرورة الإبقاء على العقوبات وأبرزها قانون هيلمز بيرتون لعام 1996، قال خبراء: "أن الرئيس الأمريكي لديه مساحة للمناورة لرفع الحصار تدريجيا حتى ولو اعترض الكونغرس؛ له نفوذ كبير في رسم السياسة الخارجية الأمريكية ولن يترك الباب مفتوحا "للعيب باستراتيجية الولايات المتحدة الخارجية نحو العالم".

أما في الشأن الاقتصادي، فهناك جماعات مصالح أخرى ممثلة في طبقة رجال الأعمال، الذين لا يسعون فحسب لنجاح المفاوضات مع كوبا، بل يضغطون من أجل نجاح هذا التقارب، خاصة مع فتح حكومة راؤول كاسترو الباب أمام الاستثمارات الأجنبية، وتقديم تسهيلات للمستثمرين، وذلك في الوقت الذي لا يستطيع رجال الأعمال الأمريكيون الاستثمار على الرغم من الفرص الواعدة هناك بسبب القرب الجغرافي بين الولايات المتحدة وكوبا، وللإشارة فقد شرعت كوبا بإجراء إصلاحات مهمة،\* ولو أن وتيرتها بطيئة، وكان منها إستعادة حق الانتفاع بالجزر غير المستثمرة، والترويج للعمل في القطاع الخاص، وذلك من أجل توظيف العاطلين عن العمل وتقليص الانفاق الكبير على الخدمات الاجتماعية، بالإضافة الى السماح بالإتجار في السيارات والعقارات وإصلاح النظام الضريبي، وتشكل هذه الاجراءات جزءا من

<sup>1</sup> المرجع، نفسه ص 12.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

سلسلة إجراءات يجب القيام بها من أجل الحفاظ على بقاء النظام الاشتراكي، وعلى الرغم من ذلك فإن هذه الإصلاحات غير كافية، خاصة إذا ما أخذنا في الاعتبار تخلف كوبا عن العالم الخارجي بحوالي خمسين عاما.<sup>1</sup>

كما أوضح البروفيسور خوسيه ازيل José Azel من معهد ميامي للدراسات الأمريكية والكوبية أن الشركات الأمريكية سوف تسرع في الاستثمار في الجزيرة متى سمحت الظروف القانونية والسياسية بذلك، وتوقع ازيل بأن الصادرات الأمريكية نحو كوبا سوف ترتفع بعد أن تأمل في الانتقال السلمي للنظام في الجزيرة فالصادرات يمكن أن تؤدي إلى نقل التكنولوجيا والخبرة ومتطلبات رأس المال، ولهذا فإن كوبا بحاجة ماسة لنمو الاقتصاد.<sup>2</sup>

ومن الواضح أن الولايات المتحدة تريد الاستثمار في كوبا بعد حكم كاسترو، ولكن تبقى الشركات الأمريكية تُلج وتبدي اهتمامها بالاستثمار وتتطلع إلى القيام بأعمال تجارية في كوبا، على الرغم من عدم وجود بني تحتية وبيئة أعمال غير مربحة نسبيا.<sup>3</sup>

أما عن الآراء الكوبية بخصوص التقارب، فقد تساءل الكثير من الكوبيين عن النوايا الحقيقية للسياسات الأمريكية حيال بلادهم، وتختلف التفسيرات حيال ذلك، إذ يذهب البعض بأن الخطوة الأمريكية جاءت في ظل تراجع نفوذ الولايات المتحدة في منطقة أمريكا اللاتينية، وأنهم يسعون للحوار مع كوبا من أجل تعزيز موقعهم، والترويج لأنفسهم كبلد مناضل في سبيل الحقوق الديمقراطية للشعب، بينما يرى البعض الآخر أن الولايات المتحدة ليست مستعدة للتنازل عن هدف إنهاء النظام الشيوعي وإن اعتمدت وسائل أخرى، في حين يرجع اتجاه ثالث هذا القرار لشخصية الرئيس الأمريكي، وتمتعه بالشجاعة اللازمة لاتخاذ قرار لم يتخذه غيره من الرؤساء السابقين، على الرغم من معرفته بالعواقب

<sup>1</sup> كاتي ماريا سولور زانو سيديتو، مرجع سابق، ص .

\* كوبا حققت تطوراً في المجالين الصحي والتعليمي رغم الحصار وقلة الامكانيات في الوقت الذي عجزت فيه دول كثيرة عن تحقيق ذلك رغم توفر الثروات والإمكانيات المادية.

<sup>2</sup> José Raul perales, « The United States and Cuba implications of an economic relationship »

, op, cit, pp 2-3.

<sup>3</sup> Ibid , p. 3.

## الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل، فنزويلا، كوبا)

السياسية التي قد تنجم عن تلك الخطوة، بينما يرى اتجاه رابع أن أوباما يحاول ترك بصمته قبل أن يترك منصبه، وذلك من خلال إعادة العلاقات مع كوبا.<sup>1</sup>

من جانبهم حرص الكوبيين دوما على عدم إطلاق إشارات يتم تفسيرها بأنها تعبر عن ضعف، خاصة أن لديهم شكوكا دائمة، بأن الولايات المتحدة الأمريكية لن تكف عن محاولاتها الرامية للهيمنة على أمريكا اللاتينية بوجه عام وكوبا بوجه خاص رغم تراجع نفوذها<sup>2</sup> بعد نهاية الحرب الباردة.

---

<sup>1</sup> كاتي ماريا سولور زانو سيد بينو، "تقارب حذر: أبعاد ومستقبل عودة العلاقات الأمريكية - الكوبية، مرجع سابق، ص

<sup>2</sup> المرجع نفسه، ص .

خاتمة

لقد عرفت السياسة الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية مع بداية الألفية الجديدة تطورات وتغيرات على الساحة الإقليمية نتيجة عوامل مختلفة تعود أساساً إلى التحولات الدولية التي جرت بعد نهاية الحرب الباردة؛ والتي كانت لها تداعيات وانعكاسات على السياسة الخارجية الأمريكية، إذ أعادت الولايات المتحدة رسم خريطة أولويات و توجهات سياستها على الصعيدين الإقليمي والدولي؛ و ركزت في أجندتها الإقليمية على عدة مسائل؛ كالتحول الديمقراطي في أمريكا اللاتينية، والإنتفاخ على اقتصاد السوق الحر، والأمن الإقليمي، وأبرز القضايا المحورية ذات الإهتمام المشترك.

والأمر الملفت للإنتباه؛ أنه خلال العقد الأول من الألفية الثالثة لم تعد شؤون القارة اللاتينية ضمن اهتمامات وأولويات السياسة الخارجية الأمريكية مقارنة بحقب زمنية سابقة، حيث كانت هذه المنطقة تعرف "بالحديقة الخلفية للولايات المتحدة" و تشكل المجال الحيوي الإستراتيجي لها. وفيما بعد أصبحت هذه الأخيرة تركز على القضايا التي لها علاقة بمصالحها الاقتصادية واستثماراتها في المنطقة، أو ملف إقامة منطقة للتبادل التجاري الحر بين الأمريكيتين، أو بالقضايا التي تتعلق بأمنها القومي كالمخاطر الأمنية الحدودية مثل الهجرة غير النظامية، والتهديدات الأمنية العابرة للقارات كالإرهاب الدولي والجريمة المنظمة وتجارة المخدرات وتهريبها، وفي المقابل فإنّ إتباع واشنطن لهذه السياسة أثار غضب وإستياء دول منطقة أمريكا اللاتينية؛ خاصة تلك الدول التي شهدت موجة صعود التيارات اليسارية إلى سدّة الحكم.

كما أنّ العديد من بلدان القارة اللاتينية كالبرازيل وفنزويلا والأرجنتين وبوليفيا ونيكاراغوا وغيرها من البلدان باتت ترفض المبادرات والمقترحات السياسية والاقتصادية التي تتبنّاها واشنطن رفضاً قاطعاً ولا تثق فيها نظراً لأسباب عدة؛ فتلك البلدان تعتقد أنّ الأزمت السياسية والاقتصادية التي شذتها أغلب دول المنطقة هي مفتعلة و نتيجة التدخلات الأمريكية في شؤونهم الداخلية، ومن جهة أخرى شذدت أغلب دول أمريكا اللاتينية على ضرورة إستقلالية سياستها الخارجية والتحرر من التبعية السياسية والاقتصادية للولايات المتحدة الأمريكية.

وبناءً على ماسبق ذكره، وبعد دراستنا للسياسة الأمريكية تجاه دول أمريكا اللاتينية من 2000 إلى غاية 2014؛ ومن زوايا مختلفة؛ سياسية واقتصادية، وأمنية، وتسليط الضوء على أبرز الاستراتيجيات الأمريكية، والقضايا المحورية ذات الإهتمام المشترك والخلافات وأسبابها الحقيقية، توصلت الدراسة إلى جملة من النتائج التي يمكن إجمالها في النقاط التالية :

\_ أن سياسة إدارتي بوش الابن وباراك أوباما كانت سياستهما بين الإستمرارية والتغيير؛ فالإستمرارية مثلا تتمثل في تقديم المساعدات المالية، والدعم العسكري خاصة للدول التي تكون حليفة للولايات المتحدة الأمريكية ككولومبيا، وإستمرار الحصار الإقتصادي الأمريكي على كوبا الذي دام أكثر من نصف قرن، وتشديده خاصة في عهد بوش الابن، و تقديم الدعم للمعارضة، وتأجيج الأزمات والمشاكل الداخلية في الدول المعادية لسياسة الولايات المتحدة، أما عن التغيير؛ فيظهر جليًا من خلال تغيير هذه الأخيرة لأولويات سياستها الخارجية على الصعيد الاقليمي والمثال على ذلك تأويل القضايا الأمنية والأمن القومي الأمريكي على جوانب أخرى حتى ولو كان الأمر على حساب مصالح جيرانها.

\_ في عهد الرئيس بوش الابن هناك تراجع ملحوظ للنفوذ الأمريكي في منطقة أمريكا اللاتينية، نتيجة إهمال شؤون القارة اللاتينية واللامبالاة، والاهتمام بقضايا دولية أخرى، وبخصوص هذا الموضوع وجّه الديمقراطيون والسياسيون الأمريكيون ومراكز أبحاث أمريكية انتقادات لاذعة لإدارة جورج دبليو بوش، لأنها ضيّعت فرصًا اقتصادية ثمينة، وتركت المجال مفتوحًا أمام قوى خارجية أخرى للولوج إلى أسواق أمريكا اللاتينية كالصين مثلا. وزيادة على ذلك قلّلت إدارة بوش الابن من مكانة الولايات المتحدة الأمريكية الإقليمية، ولم تتعامل مع شؤون أمريكا اللاتينية بجدية، وكانت تغلب لغة وأسلوب القوة الصلبة على أسلوب الحوار في تعاملها مع بعض دول المنطقة.

= بالرغم من تراجع النفوذ الأمريكي على مستوى القارة اللاتينية إلا أن سياسة الولايات المتحدة كان لها انعكاس على الاستقرار السياسي لبعض بلدان أمريكا اللاتينية كفرنزويلا التي شهدت محاولات انقلابية مفتعلة من الخارج في عهدي هوغو شافيز ومادورو بحجة الديمقراطية وحقوق الإنسان. وقد كان لها أيضا تأثير وانعكاس سلبي على الأداء الاقتصادي لبعض دول المنطقة مثل كوبا، والدول التي لها إمكانيات محدودة جدًا، حيث تفاقمت المديونية الخارجية لهذه البلدان وازدادت تبعيتها الاقتصادية نحو الخارج بشكل واسع مما أدى إلى تردي الأوضاع الاقتصادية في بلدانهم.

= لقد استفادت دول أمريكا اللاتينية من تراجع دور الولايات المتحدة في المنطقة خلال العقد الأول من القرن الواحد والعشرين، حيث طرأت تحولات جيو اقتصادية وجيو سياسية على مستوى المنطقة، ويبدو هذا جليًا من خلال التطور الاقتصادي الذي حققته بعد دول أمريكا اللاتينية كالمكسيك والتشيلي والأرجنتين رغم كل العراقيل والصعوبات التي تواجهها، وبروز البرازيل بوصفها قوة إقليمية صاعدة ووصول التيار اليساري اللاتيني إلى السلطة في أغلب بلدان القارة اللاتينية، وتنوع دول أمريكا اللاتينية

علاقاتها الخارجية لاسيما الاقتصادية والعسكرية مع عدد كبير من دول العالم ومن مختلف القارات وعلى رأسهم الصين وروسيا و بعض دول الإتحاد الأوروبي. ولكن بالرغم من ذلك لاتزال الولايات المتحدة الشريك الرئيسي لعدد كبير من دول أمريكا اللاتينية.

- التحركات الروسية والصينية داخل منطقة أمريكا اللاتينية أثارت مخاوف صنّاع القرار الأمريكي واعتبروها تهديدا لمصالحهم الحيوية والاستراتيجية في المنطقة.

- لقد أصبحت منطقة أمريكا اللاتينية في الآونة الأخيرة مجالا للتنافس بين مثلث القوة الولايات المتحدة الأمريكية والصين وروسيا. فهي تعد من بين المناطق الجيو-استراتيجية في العالم وهذا راجع للمقومات و الامكانيات التي تزخر بها المنطقة.

- العلاقات الأمريكية-الأمريكولاتينية هي علاقات معقدة ،ويكتنفها الغموض؛ حتى أنه يصعب فهمها في بعض الأحيان ، فالعلاقات بين الطرفين لاتسير على وتيرة واحدة فهناك دول حليفة للولايات المتحدة مثل كولومبيا والمكسيك، وهناك دول تربطها علاقات صداقة وتعاون مع واشنطن في مجالات عدة مثل البرازيل لكن في الواقع توجد خلافات تجارية وخلافات حول القضايا الإقليمية بين البلدين "كمسألة إنشاء منطقة للتبادل التجاري الحر بين الأمريكيتين"ومسائل أخرى، ومن جانب آخر يوجد هناك تنافس في المبادرات السياسية والإقتصادية الإقليمية بين واشنطن وبرازيليا فقد كانت هذه الأخيرة تعارض المقترحات والمبادرات الأمريكية الإقليمية في كل مرة خاصة في عهد الرئيس اليساري لولا دا سيلفا، والهدف الحقيقي من وراء ذلك هو أن البرازيل كانت تتطلع إلى دور قيادي على الصعيد الاقليمي وخصوصا في أمريكا الجنوبية.

- إن استعادة الولايات المتحدة لعلاقاتها الدبلوماسية مع كوبا في عهد الرئيس أوباما ، والتقارب بين البلدين بعد نصف قرن من القطيعة والتوترت والخلافات كان له عدة قراءات واحتمالات ، فقد جاء لإحتواء وابعاد ضغوطات دول المنطقة لأنهم كانوا يطالبون في كل مرة الولايات المتحدة بضرورة إنهاء الحصار على كوبا ورفع تجميد عضويتها من منظمة الدول الأمريكية، وقد يكون التقارب بين واشنطن- وهافانا من أجل الضغط على فنزويلا ومحاولة عزلها وتوقيف تحالفها مع كوبا ،لأن في الوقت الذي تمّ الإعلان عن تطبيع العلاقات بين الولايات المتحدة وكوبا فرضت إدارة أوباما عقوبات على القادة والمسؤولين الفنزويليين،ومن جهة أخرى تخوفت واشنطن من أن يكون هناك تحالف بين كل من كراكاس

وهافانا وموسكو و بكين وطهران مستقبلا، ولذا كانت الولايات المتحدة الأمريكية تتحرك وتحاول بشتى الطرق والوسائل التصدي لأي تحالف محتمل ضدها.

وما يمكن قوله في خلاصتنا ، فعلى الولايات المتحدة الأمريكية أن تعيد النظر في أولويات سياستها الخارجية تجاه دول أمريكا اللاتينية وأن لا تفكر في تأويل مصالحها على حساب مصالح جيرانها، وأن لاتكون قراراتها أحادية الجانب بل تكون مشتركة،وعليها أن تعي جيدا أنّ إستقرار دول المنطقة هو جزء من أمنها القومي،والأمن الاقليمي،وعليها أن تحترم مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول حسب ما نصت عليه المعاهدات و المواثيق الدولية، وعلى الولايات المتحدة ودول القارة اللاتينية أن يتجاوزوا خلافاتهم بالحوار والطرق السلمية؛وبالتعاون في القضايا ذات الاهتمام المشترك لمواجهة التحديات الاقليمية، وأن تكون علاقاتهما مبنية على الاحترام المتبادل،

ومن جهة أخرى، فعلى دول أمريكا اللاتينية أن تستغل ثرواتها وإمكانياتها في خدمة شعوبها،وعليها أن تقوي سياستها الداخلية حتى لا تكون عرضة للمؤمرات والتدخلات الخارجية.كما يمكن أن يكون هناك تكامل سياسي واقتصادي بين دول القارة الامريكية مع مراعاة التفاوت وقدرات كل دولة.

ملاحق

الملحق رقم 01: تدخلات الولايات المتحدة في منطقة أمريكا اللاتينية في الفترة ما بين: 1890 – 2004

الدول	السنوات
الأرجنتين	1890
تشيلي	1891 / 1973
هايتي	1891 / 1915 – 1934 / 1994 – 1996 / 2004
نيكاراغوا	1894 – 1895 / 1896 / 1898 / 1909 / 1910 / 1912 – 1933 / 1981 – 1990
بنما	1895 / 1901 – 1904 / 1908 / 1912 / 1918 – 1920 / 1925 / 1958 / 1964 / 1989 – 1990
كوبا	1898 – 1902 / 1906 – 1909 / 1912 / 1917 – 1933 / 1961 / 1962
بورتوريكو	1898 / 1950
هوندوراس	1903 / 1907 / 1911 / 1912 / 1919 / 1924 – 1925 / 1983 – 1989
جمهورية دومينيكان	1903 – 1904 / 1905 / 1914 / 1916 – 1924 – 1965 - 1966
المكسيك	1913 / 1914 – 1918
غواتيمالا	1920 / 1954 / 1966 – 1967
سلفادور	1932 / 1981 - 1992
أوروغواي	1947
غرينادا	1983 – 1984
بوليفيا	1986

المصدر: شاهر إسماعيل الشاهر، أولويات السياسة الخارجية الأمريكية بعد أحداث 11 أيلول 2001، مرجع سابق، ص 356 –

365

- Jean Gérald cadet, les états unis et l'Amérique latine de Monroe à m'initiative pour les Amériques on de L'Hégémonie totale à la velouté de partenariat, continentalisation cahier de recherche, (Montréal : université du Québec) (Janvier 1 / 2000), p 18 : <http://www.unites.uqam.ca/gric>

الملحق رقم 02: أهم الانقلابات والأنظمة الديكتاتورية في أمريكا اللاتينية

النظام	الرؤساء الذين تم الانقلاب عليهم	الدول	السنة
الديكتاتور تروخيلو trujillo (1930 – 1961)	فازكيز vazquez	جمهورية دومينيكان	1930
الديكتاتور باستيستا bastista (1933 – 1959)	موراليس morales	كوبا	1933
الديكتاتور سموزا somozal (1937 – 1956) Somoza (1979 – 1956)	ساكازا sacasa	نيكاراغوا	1937
الحكم العسكري (1954 – 1985)	أربنزغيزمان Arbenz Guzman	غواتيمالا	1954
الديكتاتور ستروسنر stroessner (1954 – 1989)	شافيس chaves	باراغواي	1954
الحكم العسكري "الثوري" (1975 – 1968)	برادو prado	بيرو	1962
الحكم العسكري (1966-1963) و(1972-1979)	أروزيميننا Arosemena	الكوادور	1963
(1966-1978)	بوش Bosch	جمهورية دومينيكان	1963
الحكم العسكري (1963-1975)	موراليس	هندوراس	1963
الحكم العسكري (1964-1985)	غولارت Goulart	البرازيل	1964
الحكم العسكري (1964-1971)	باز ايستنسورو paz Estenssore	بوليفيا	1964
الديكتاتوريون الثوريون توريجوس torrijos (1968- 1981)، نورييخا Noriega (1983-1989)	مدريد Madrid	بنما	1968
الديكتاتور بانزير Banzer (1971-1988)	توريس Torres	بوليفيا	1971
الحكم العسكري (1972-1984)	دوارت Duarte	السلفادور	1972
الحكم العسكري مانديز MéndezAlvarz (1981-1985)	بوردايري BordaBerry	أوروغواي	1973
الديكتاتور بينوشية pinochet (1973-1990)	الليندي Allende	شيلي	1973
الحكم العسكري فديلا غالتيري videlaGaltier (1976- 1983)	بيرون peron	الأرجنتين	1976

المصدر: Alain Musset et Autres, Géopolitique Des Amériques, op.cit, p. 163.

## الملاحق

الملحق رقم 03: الديون الخارجية لخمسة بلدان من أمريكا اللاتينية متوسطة الدخل (1996-1997) (الأرقام بالمليارات الدولارات)

شيلي			المكسيك		
1997	1996		1997	1996	
26.3	24.4	- المجموع الكلي للديون	154.7	167.5	- المجموع الكلي للديون
25	21.8	- الدين الطويل الأجل	116.9	128.8	- الدين الطويل الأجل
13	2.6	- الدين قصير الأجل	37.8	38.7	- الدين قصير الأجل
23	33	- الدين الخارجي/ النتائج القومي الإجمالي	40	52	- الدين الخارجي/ النتائج القومي الإجمالي
116	115	- الدين الخارجي/ الصادرات	122	147	- الدين الخارجي/ الصادرات
6	7	- مدفوعات الفائدة/ الصادرات	9	12	- مدفوعات الفائدة/ الصادرات
8	18	- الدين القصير الأجل/ الاحتياطي	131	199	- الدين القصير الأجل/ الاحتياطي

البرازيل			الأرجنتين		
1997	1996		1997	1996	
195.6	196	- المجموع الكلي للديون	109.3	105.4	- المجموع الكلي للديون
152.9	140	- الدين الطويل الأجل	94.6	89.9	- الدين الطويل الأجل
42.7	56	- الدين قصير الأجل	14.7	15.5	- الدين قصير الأجل
24	25	- الدين الخارجي/ النتائج القومي الإجمالي	33	34	- الدين الخارجي/ النتائج القومي الإجمالي
289	309	- الدين الخارجي/ الصادرات	313	315	- الدين الخارجي/ الصادرات
21	21	- مدفوعات الفائدة/ الصادرات	21	18	- مدفوعات الفائدة/ الصادرات
85	96	- الدين القصير الأجل/ الاحتياطي	65	86	- الدين القصير الأجل/ الاحتياطي

فنزويلا		
1997	1996	
32.3	33.4	- المجموع الكلي للديون
30.2	31	- الدين الطويل الأجل
2.1	2.4	- الدين قصير الأجل
38	53	- الدين الخارجي/ النتائج القومي الإجمالي
119	131	- الدين الخارجي/الصادرات
7	6	- مدفوعات الفائدة/ الصادرات
13	18	- الدين القصير الأجل/ الاحتياطي

### الدين الخارجي لبلدان أمريكا اللاتينية

ديون أمريكا اللاتينية		
1997	1996	
677.9	656.4	المجموع الكلي للديون
537.6	517.6	الدين الطويل الأجل
413	407	ديون القطاع والديون المضمونة من القطاع العام
124.6	110.6	ديون القطاع الخاص غير المضمونة
22.4	51.7	السندات
120.8	114.9	الديون القصيرة الأجل
11.7	13	خدمة الدين / الصادرات
42.7	46.1	مجموع الدين الناتج القومي المحلي
70.8	69.8	الدين القصير الأجل/ الاحتياطي

المصدر: تقرير الجمعية العامة (الأمم المتحدة)، "حالة ديون البلدان النامية في منتصف 1998، الدورة الثالثة والخمسون، البند 94 من جدول الأعمال المؤقت المسائل المتعلقة بسياسات الاقتصاد الكلي: أزمة الديون، ص 30"

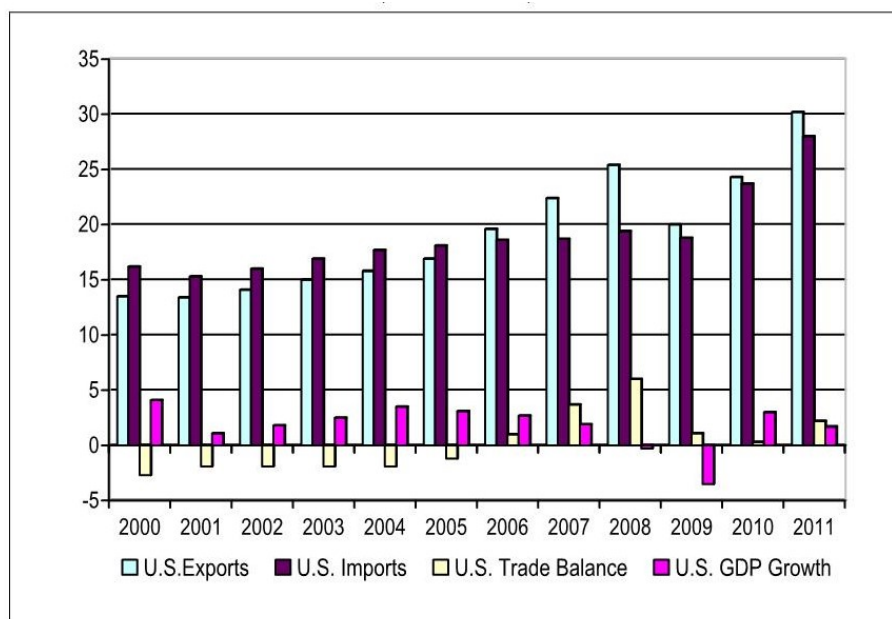
الملحق رقم 04: أهم صادرات أمريكا اللاتينية وأهميتها في التجارة العالمية

أهم الدول المصدرة	نسبتها في الصادرات العالمية	السلعة
البرازيل - كولومبيا	55.5 %	البن
كوبا- البرازيل	95.5 %	السكر والعسل
الأرجنتين	10 %	الذرة
البرازيل - اكوادور	18 %	الكاكاو
البرازيل- فنزويلا	38 %	خامات الحديد المركزة
تشيلي - بيرو	28 %	النحاس
بوليفيا	17 %	القصدير
المكسيك وفنزويلا	12.3 %	النفط والخام

المصدر: جميل مصعب محمود، الحوار العربي الأمريكي: رؤية سياسية معاصرة، ص 257.

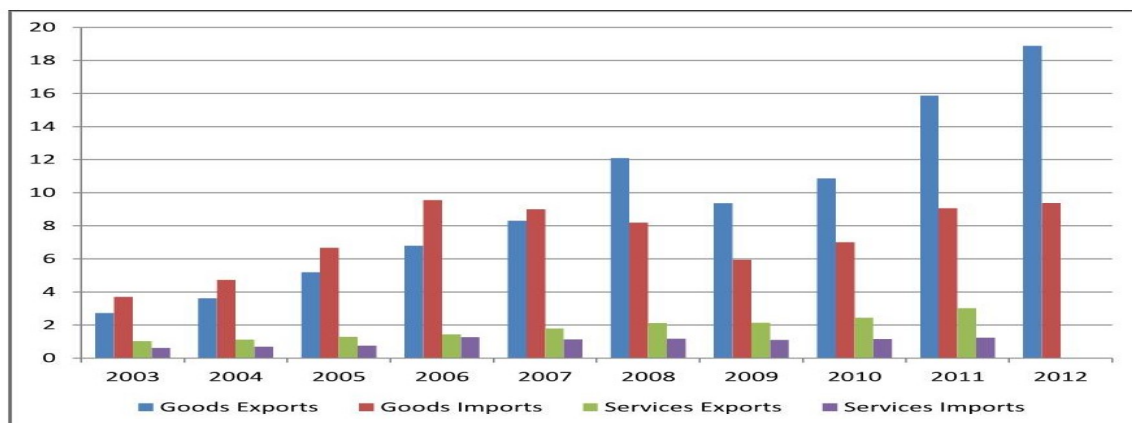
U.S –CAFTA-DR Merchandise Trade ,2000-2011: 05 الملحق رقم

(in U.S. \$ billions)



Source :J.F. Hornbeck , “The Dominican Republic-central America-United States Free Trade Agreement (CAFTA-DR):Developments in Trade and Investment” ,Congressional Research Service ,(April 9,2012).p.7.

US Trade With Chile : 2003-2012 (in billions of U.S dollars): الملحق رقم 06



Source :Peter. J .Meyer,"Chile :political and economic-conditions and U.S Relations,Congressional Research Service,(May28,2013),p.13.

# قائمة المراجع

أولا – باللغة العربية :

أ- الكتب:

- 1- أبو عليّة، حسن عبد الفتاح، تاريخ الأمريكتين والتكوين السياسي للولايات المتحدة الأمريكية (الرياض: دار المريخ للنشر، 1987).
- 2- إلويتز، لاري، نظام الحكم في الولايات المتحدة الأمريكية، ترجمة: جابر سعيد عوض، ط1 (القاهرة: الجمعية المصرية لنشر المعرفة والثقافة العالمية، 1996).
- 3- أوتكين، أناتولي، الإستراتيجية الأمريكية للقرن الحادي والعشرين، (ترجمة: محمد إبراهيم، محمد نصر الدين الجمالي)، ط1 (القاهرة: المشرق القومي للترجمة بالمجلس الأعلى للثقافة، 2003).
- 4- الأمامي، صباح، الخصخصة وتأثيرها على الاقتصاد الوطني، (عمان: مركز الكتاب الأكاديمي، 2015).
- 5- البيطار، فراس، الموسوعة السياسية والعسكرية، الجزء الأول (عمان: دار أسامة للنشر والتوزيع، 2003).
- 6- الجابري، محمد، موسوعة دول العالم "حقائق وأرقام"، ط1 (القاهرة: مجموعة النيل العربية، 2000).
- 7- الجوجري، عادل، هوغو شافيز أسد فنزويلا ومرعب أمريكا، ط1 (دمشق: دار الكتاب العربي، 2007).
- 8- الحسيني، سليم، مبادئ الرؤساء الأمريكان، ط2 (لندن: دار الإسلام للدراسات والنشر، 1993).
- 9- الحمادي، محمد موسى علي، جغرافية القارات، (دمشق: دار الفكر، 1997).
- 10- الديهي، إسماعيل، محمد إسماعيل محي الدين، تحولات العلاقات السياسية الدولية وتداعياتها على الصعيد العالمي، ط1 (الإسكندرية: مكتبة الوفاء القانونية، 2014).
- 11- الرميحي، محمد، النفط والعلاقات الدولية، (الكويت: عالم المعرفة، 1982).
- 12- الزوكة، خميس، جغرافية العالم الجديد، ط2 (الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 2000).

- 13- السروجي، محمد محمود، سياسة الولايات المتحدة الأمريكية الخارجية منذ الاحتلال إلى منتصف القرن العشرين، (الإسكندرية: مركز الإسكندرية للكتاب، 2005).
- 14- السيد، سليم محمد، تحليل السياسة الخارجية، ط2 (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1998).
- 15- —، —، تطور السياسة الدولية في القرنين التاسع عشر والعشرين، ط1 (القاهرة: دار الأمين للطباعة والنشر والتوزيع، 2002).
- 16- الشاهر، إسماعيل شاهر، أولويات السياسة الخارجية الأمريكية بعد أحداث 11 أيلول 2001، (دمشق: الهيئة السورية العامة للكتاب، 2009).
- 17- العلي، زياد عبد الله فتحي علي، القوة الأمريكية في النظام الدولي تداعياتها و آفاقها المستقبلية، ط1، (القاهرة: المكتب العربي للمعارف، 2015).
- 18- بسيوني عرفة، علي رضوان عبير، السياسة الخارجية الأمريكية في القرن الحادي والعشرين، ط1 (القاهرة: دار النهضة العربية، 2011).
- 19- بيغنون، موردين ميشال، أمريكا المستبدة ولايات المتحدة وسياسة السيطرة على العالم "العولمة"، ترجمة: حامد فرزات (دمشق: منشورات اتحاد الكتاب العرب، 2001).
- 20- دان، تيم وآخرون، نظرية العلاقات الدولية: التخصص والتنوع، ترجمة: ديماء الخضراء، ط1 (بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2016).
- 21- وستاد، آرن أود، الحرب الباردة الكونية، (ترجمة: مي مقلد)، ط1 (القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2014).
- 22- ويزمان، د.بيتر وآخرون، التسليح الدولي ونزع السلاح والأمن الدولي: الكتاب السنوي 2003 لمعهد ستوكهولم لأبحاث السلام الدولي، ط1 (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2004).
- 23- حامد، محمود محمود، العلاقات النقدية الدولية، (القاهرة: دار حمثرا للنشر والترجمة، 2017).
- 24- حوران الدليبي، عبد نمال خالد، ثيودور روزفلت وسياسة الولايات المتحدة الأمريكية (1901-1909) (عمان: دار غيداء للنشر والتوزيع، 2014).
- 25- حسن، حسين فوزي، التخطيط الإستراتيجي للسياسة الخارجية وبرامج الأمن القومي للدول الولايات المتحدة الأمريكية نموذجا، ط1 (القاهرة، مكتبة مدبولي، 2013).

- 26- حقي، توفيق سعد، مبادئ العلاقات الدولية، ط2 (بغداد: المكتبة القانونية، 2010).
- 27- كاريس، ماريانا، تقارير آفاق الشراكة الإستراتيجية بين أوروبا وأمريكا اللاتينية، (الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات، 2013).
- 28- حتي، ناصيف يوسف، النظرية في العلاقات الدولية، ط1 (بيروت: دارالكتاب العربي، 1985).
- 29- كاسترو، أسبين أليناندرو، إمبراطورية الإرهاب: السياسة الأمريكية العابرة للقارات في الأمن والاقتصاد ومكافحة الإرهاب ترجمة: وفيقة إبراهيم، ط1 (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، 2012).
- 30- كلينتون، هيلاري، مذكرات هيلاري رودهام كلينتون: "خيارات صعبة"، (ترجمة: ميري يونس)، ط2 (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، 2015).
- 31- كيسنجر، هنري، هل نحتاج أمريكا إلى سياسة خارجية؟ دبلوماسية القرن الحادي والعشرون، (ترجمة: عمر الأيوبي)، ط2 (بيروت: دار الكتاب العربي، 2003).
- 32- لوفابر، مكسيم، السياسة الخارجية الأمريكية (ترجمة: حسين حيدر)، ط1 (بيروت: عويدات للنشر والطباعة، 2006).
- 33- محمود، مصعب جميل، الحوار العربي الأمريكي، رؤية إستراتيجية معاصرة، (عمان -الأردن: دار الحامد للنشر والتوزيع، 2012).
- 34- مكاي، سعيد نجلاء، الحرب الباردة في أمريكا اللاتينية، ط1 (بيروت: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2013).
- 35- منجيد، محسن وآخرون، أمريكا اللاتينية: التقرير السياسي لعام 2017، (وجدة: مكتبة قرطبة، 2018).
- 36- مقلد، إسماعيل صبري، السياسة الخارجية: الأصول النظرية والتطبيقات العملية، ط1 (الجزيرة- مصر: المكتبة الأكاديمية، 2013).
- 37- نافريجر، واين، التنمية الاقتصادية، (ترجمة: هبة عز الدين حسين، ياسر عز الدين حسين)، (القاهرة: دار حميش للنشر والترجمة، 2018).
- 38- ناي، س جوزيف، مفارقة القوة الأمريكية، (ترجمة: محمد توفيق البجيرمي)، ط1 (الرياض (المملكة العربية السعودية): مكتبة العبيكان، 2003).

- 39- نوار، سليمان عبد العزيز، جمال الدين محمد محمود، تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية من القرن السادس عشر حتى القرن العشرين، (القاهرة: دار الفكر العربي، 1996).
- 40- نودان، كلود وآخرون، موسوعة لاروس أطلس العالم، ترجمة: أنطوان الهاشم، (بيروت: عويدات للنشر والطباعة، 2013).
- 41- سكوتز، إليزابيث وآخرون، الإنفاق العسكري: من بحوث التسليح ونزع السلاح، الكتاب السنوي 2007، معهد ستوكهولم لأبحاث السلام الدولي، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2008).
- 42- عبد العاطي، محمد، البرازيل القوة الصاعدة من أمريكا اللاتينية، (الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات، 2010).
- 43- عبد الفتاح، بشير، أزمة الهيمنة الأمريكية، (القاهرة: دار نهضة مصر، 2014).
- 44- عطوان، عباس خضر، القوى العالمية والتوازنات الإقليمية، ط1 (عمان: دار أسامة للنشر والتوزيع، 2010).
- 45- عواد، هاشم عامر، دور مؤسسة الرئاسة في صنع الإستراتيجية الأمريكية الشاملة بعد الحرب الباردة، ط1 (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2010).
- 46- فايت، براندون وشولت كوغلين كلوي، المنافسة الإستراتيجية بين الولايات المتحدة الأمريكية وإيران في أمريكا اللاتينية وإفريقيا، (سلسلة دراسات عالمية العدد 139) ط1 (أبو ظبي: مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، 2014).
- 47- فرانكل، جوزيف، العلاقات الدولية (ترجمة: غازي عبد الرحمن القصيبي)، ط2 (جدة، المملكة العربية السعودية: مطبوعات تهامة، 1984).
- 48- فرج، محمد أنور، النظرية الواقعية في العلاقات الدولية: دراسة نقدية مقارنة في ضوء النظريات المعاصرة (السليمانية: مركز كردستان للدراسات الإستراتيجية، 2007).
- 49- فهيم، محمد عبد القادر، الفكر السياسي والإستراتيجي للولايات المتحدة الأمريكية: دراسة في الأفكار والعقائد ووسائل البناء الإمبراطوري، ط1 (عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، 2009).
- 50- فوت، روزماري وآخرون، الهيمنة الأمريكية والمنظمات الدولية: الولايات المتحدة والمؤسسات متعددة الأطراف (ترجمة: أحمد حالي، الطيب غوردو)، ط1 (لندن: الأمين-إصدارات إي-كتب، 2016).
- 51- صادق، إسماعيل محمد، التجربة البرازيلية.. قراءة في تجربة لولادي سيلفا، ط2 (القاهرة: دار العربي للنشر والتوزيع، 2013).

- 52- غرنفيل، س، الموسوعة التاريخية العسكرية الكبرى لأحداث القرن العشرين، المجلد الرابع (ترجمة: علي مقلد)، ط1 (بيروت: الدار العربية للموسوعات، 2012).
- 53- غنيمي الشيخ، رأفت، أمريكا والعالم في التاريخ الحديث والمعاصر، ط1(مصر: عين للدراسات والبحوث الإنسانية، 2006).
- ب- المقالات في المجالات العلمية:
- 54- الجوعاني، أحمد يحي محمد، "سياسة الولايات المتحدة الأمريكية تجاه غواتيمالا 1951-1954"، مجلة دراسات في التاريخ والآثار، العدد 61، (نوفمبر 2017).
- 55- الدباس، خالد، "قائمة الدول الراعية للإرهاب"، دراسات شرق أوسطية، العدد 83، السنة 22، (ربيع 2018).
- 56- الربيعي، عباس كوثر، "اتجاهات التسليح في أمريكا اللاتينية في مطلع القرن الحادي والعشرون"، دراسات دولية (بغداد: مركز الدراسات الدولية في جامعة بغداد)، العدد 38، 2008.
- 57- —، —، "نهضة دول أمريكا الجنوبية: دراسة حالة البرازيل"، مجلة السياسة الدولية، (بغداد: مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية بجامعة بغداد)، العدد 36-36، 2017.
- 58- السعدون، براك محمد واثق، "إستراتيجية الانتشار العسكري الأمريكي بعد الحرب الباردة"، دراسات إقليمية (العراق: جامعة الموصل مركز الدراسات الإقليمية)، العدد 23، 2011.
- 59- الشرقاوي، يسرا، "خطة كولومبيا: تكرار لأخطاء الماضي"، السياسة الدولية، العدد 151، (جانفي 2003).
- 60- الصديقي، سعيد، "تشديد الرقابة على الحدود وبناء الأسوار لمحاربة الهجرة، مقارنة بين السياستين الأمريكية والإسبانية"، رؤى إستراتيجية، (أبو ظبي، الإمارات العربية المتحدة: مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية)، المجلد الأول، العدد 3 (جوان 2013).
- 61- إبراهيم، أحمد السيد ليلي، "السياسة الخارجية الأمريكية في منطقة أمريكا اللاتينية بين عهدي أوباما وترامب" دراسة تقويمية مقارنة"، المجلة العلمية لكلية الدراسات الإقتصادية والعلوم السياسية، (مصر: جامعة الإسكندرية)، المجلد 5، العدد 10 (يوليو/تموز 2020).
- 62- جابر عبد الله عباس، "فنزويلا في عهد شافيز: قراءة في الجوانب السياسية والاقتصادية"، مجلة الكوفة للعلوم القانونية والسياسية، المجلد 1، العدد 19، 2014.

- 63- جريبي، كليفت، "أمريكا اللاتينية تحقق مكانتها المستحقة"، مجلة التمويل والتنمية، (واشنطن: صندوق النقد الدولي)، المجلد.48، العدد.1 (مارس 2011).
- 64- هادي، موسى عباس، "سياسة الولايات المتحدة الأمريكية تجاه الدومينيكان 1930-1961"، مجلة كلية التربية (العراق: جامعة البصرة)، العدد.18 (جوان 2015).
- 65- هلال، محمد رضا، "السياسة الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية بين الاستمرار والتغيير"، السياسة الدولية (مصر: مؤسسة الأهرام)، العدد.150، (أكتوبر 2002).
- 66- —، —، "الأبعاد الداخلية والدولية للأزمة السياسية في فنزويلا"، السياسة الدولية، العدد.149، (يوليو 2002).
- 67- —، —، "أزمة ما بعد الانقلاب في فنزويلا وجهود احتوائها على المستويين الإقليمي والدولي"، السياسة الدولية، العدد.152، 2003.
- 68- زكري، شهاب عبد اللطيف، مكطوف، محمد عبد الرحيم، "إتفاقيات تجارية رئيسية في العالم (EU – ASEAN – NAFTA) دراسة تحليلية مقارنة"، مجلة الإدارة والاقتصاد، العدد.66، 2007.
- 69- حاجم عاشور، ليلي، موفق عبد الحميد سالي، "تكتل القوى الاقتصادية الصاعدة مجموعة بريكس (BRICS نموذجاً)، قضايا سياسية (العراق: جامعة النهدين)، العدد 64-65، 2016.
- 70- حسين، علي صفاء، "السياسة الخارجية الروسية تجاه الولايات المتحدة الأمريكية في مرحلة ما بعد الحرب الباردة"، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، (العراق: جامعة كركوك كلية القانون والعلوم السياسية)، المجلد.2، العدد.6.
- 71- حقي، توفيق سعد، "التحديات الجيوسياسية المؤثرة على النفط في العلاقات الدولية، مجلة العلوم السياسية، العدد.45، 2012.
- 72- لبكي، جورج، "التداعيات الاقتصادية والسياسية لانهبان أسعار النفط"، الدفاع المدني (مجلة الجيش اللبنانية)، العدد.92، (أفريل 2015).
- 73- مايزر، مارغريت، "الصين في العالم الجديد: تأثيرات الوجود الصيني في أمريكا اللاتينية" (Nature) الطبيعة (الطبعة العربية) (الرياض: مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية، السنة الرابعة، العدد.44، (ماي 2016).

- 74- موسى إبراهيم، رأفت دينا، "التحديات الأمنية وتداعياتها على إستقرار دول أمريكا اللاتينية"، المجلة العلمية لكلية الدراسات الاقتصادية و العلوم السياسية جامعة الاسكندرية، المجلد7، العدد13(يناير2022).
- 75- محمود، محمد صدفة، "الإقتراب الصيني الصعب: هل تستدعي الولايات المتحدة مبدأ مونرو في أمريكا اللاتينية" السياسة الدولية، المجلد54، العدد213(يوليو/تموز2018).
- 76- محمود، مصعب جميل، "العملية السياسية في أمريكا اللاتينية: أشكال جديدة للنظم اليسارية"، دراسات دولية، العدد37، 2008.
- 77- مختار، أمل، "نموذج لولا تيكور: حدود التغيير في السياسة الخارجية البرازيلية"، السياسة الدولية (مصر: مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام)، العدد184، (أبريل 2011).
- 78- —، —، "عودة العلاقات الأمريكية – الكوبية بعد نصف قرن"، السياسة الدولية، العدد 200، (أفريل 2015).
- 79- منجيد، محسن، "الولايات المتحدة وسباق التسلح في أمريكا اللاتينية"، السياسة الدولية (مصر: مركز الأهرام)، العدد179، (يناير 2010).
- 80- مهدي، علي كاظم، نصر، محمد علي، "ظاهرة صعود اليسار في دول أمريكا اللاتينية المتغيرات الذاتية والموضوعية الجديدة"، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، العدد42، 2013.
- 81- سيد بينيو، سولو رزامو ماريا كاتي، "تقارب حذر: أبعاد ومستقبل عودة العلاقات الأمريكية-الكوبية"، مجلة اتجاهات الأحداث، العدد7.
- 82- عبد الحسن، إبراهيم عبد الأمير، "القوة الذكية في عقيدة الرئيس الأمريكي باراك أوباما في السياسة الخارجية"، قضايا سياسية، العدد42، 2015.
- 83- عبد الرحمن، خير الدين، "العرب وتساعد خيار القوة الناعمة"، مجلة الفيصل، (الرياض: فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية)، العددان 435-436، 2012.
- 84- عبد الرحيم، سعيد، "سياسة الاحتواء"، مجلة الوعي، السنة العاشرة، العدد117، (فيفري 1997).
- 85- عبد الفتاح، بشير، "التمرد الدولي على الهيمنة الأمريكية"، السياسة الدولية، العدد167، (أفريل 2007).
- 86- عبد القادر، عبد الحميد أمل، "اقتصاديات عالمية-تجربة النمو الاقتصادي في البرازيل... دروس مستفادة"، دراسات دورية، العدد السابع، (ماي 2017).

- 87- عبد المسيح، أنطوان، "مصالحة تاريخية بين الإمبريالية والشيوعية: أمريكا وكوبا ترضخان للواقعية السياسية"، آفاق المستقبل، العدد.27، (يوليو/ أغسطس/ سبتمبر2015).
- 88- عباس، عبد الله أحمد، جاسم محمد أحمد، "دور الشركات متعددة الجنسيات في الاقتصاد العالمي"، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، العدد.29، 2012.
- 89- عبد عباس، كوثر، "العقوبات الأمريكية ضد كوبا، نصف قرن من التحديات: دراسة تاريخية سياسية"، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، (العراق: مركز المستنصرية للدراسات العربية والدولية)، العدد.52، 2015.
- 90- عزباوي، يسري، "كولومبيا والإستراتيجية الأمريكية في القارة اللاتينية"، السياسية الدولية، (مصر: مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية)، العدد.152، (أفريل 2003).
- 91- عطوان عباس خضر، عبد المجيد، محمود أحمد، "الولايات المتحدة والقوى الكبرى لدراسة العلاقات الكبرى وطبيعة مشاركتها في إدارة النظام الدولي": قضايا سياسية، (العراق: جامعة النهرين)، العددان 37-38، 2014.
- 92- صالح سالم، محمد، "القوة والسياسة الخارجية: دراسة نظرية"، مجلة الكوفة، العدد.60.
- 93- صندل جازع، جواد، "العلاقات العربية مع دول أمريكا اللاتينية، من منظور جغرافي سياسي"، مجلة ديالى، العدد.55، 2012.
- 94- رجب، علي، "صناعة النفط والغاز الطبيعي غير التقليدية خارج أمريكا الشمالية وأفاقها المستقبلية"، مجلة النفط والتعاون العربي (الكويت: منظمة الأقطار العربية المصدرة للبترو (أوبك))، المجلد.42، العدد.158، 2016.
- 95- خويدر مطرود، علي، "بيان المصير وسياسة التوسع الإقليمي الأمريكي (1845-1892)"، مجلة كلية التربية، السنة الخامسة، العدد.10، 2011.
- 96- ذياب، أحمد، "تجارة عابرة للحدود: أبعاد وتداعيات مشكلة المخدرات في المكسيك"، السياسة الدولية، (مصر: مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية)، العدد.187، (يناير 2012).
- ج-المذكرات والرسائل الجامعية:
- 97- العطري، ميلود، «السياسة الخارجية الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية في فترة ما بعد الحرب الباردة»، رسالة ماجستير في العلوم السياسية، (جامعة باتنة: كلية الحقوق والعلوم السياسية، 2007/2008).

- 98- بوعمامة، زهير، «سياسة إدارة الرئيس بيل كلينتون في إعادة بناء نظام الأمن في أوروبا ما بعد الحرب الباردة»، أطروحة دكتوراه في العلوم السياسية، (جامعة الجزائر 03: كلية العلوم السياسية والإعلام، 2008/2007).
- 99- حمدوش، رياض، «تأثير السياسة الخارجية الأمريكية على عملية صنع القرار في الاتحاد الأوروبي بعد أحداث 11 سبتمبر 2001»، أطروحة دكتوراه في العلوم السياسية والعلاقات الدولية (جامعة منتوري قسنطينة: كلية الحقوق والعلوم السياسية، 2012/2011).
- 100- مكاوي، سعيد أحمد نجلاء، «سياسة الولايات المتحدة الأمريكية تجاه المد الشيوعي في أمريكا اللاتينية 1954-1965»، أطروحة دكتوراه في التاريخ الحديث والمعاصر، (جامعة المنصورة: كلية الآداب قسم التاريخ، 2012).
- 101- عطاطرة، أحمد وليد، «الدبلوماسية البرازيلية: الاتجاه جنوبا نحو الصعود الدولي»، رسالة ماجستير في الدراسات الدولية (جامعة بيرزيت فلسطين: كلية الدراسات العليا، 2014).
- 102- شاكر، محمد حسين محمد، «السياسة الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية في الفترة 1993-2008 المكسيك كحالة دراسة»، رسالة ماجستير في العلوم السياسية (جامعة القاهرة: كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، 2012).
- د-التقارير والمنشورات الصادرة عن الحكومات والهيئات الدولية:
- 103- تقرير الأمين العام للجمعية العامة (هيئة الأمم المتحدة) "حالة ديون البلدان النامية في منتصف عام 1998، الدورة الثالثة والخمسون، البند 94، 11 سبتمبر 1998.
- 104- تقرير الهيئة الدولية لمراقبة المخدرات (ENCB)، الأمم المتحدة، 2009.
- 105- تقرير الجمعية العامة 6/66 المتعلق بالردود الواردة من الحكومات وهيئات منظمة الأمم المتحدة ووكالاتها، "ضرورة إنهاء الحصار الاقتصادي التجاري والمالي الذي تفرضه الولايات المتحدة على كوبا"، الدورة السابعة والستون، البند 41 من جدول الأعمال المؤقت للجمعية العامة، تشرين الأول/أكتوبر 2012.
- 106- تقرير كوبا بشأن القرار 3/62 الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة "ضرورة إنهاء الحصار الاقتصادي والتجاري الذي تفرضه الولايات المتحدة الأمريكية على كوبا"، (هافانا/كوبا).

هـ- المواقع الإلكترونية باللغة العربية:

- 107- أسعد، حسن، "واشنطن تخسر نفوذها في أمريكا اللاتينية"، الجماهير، العدد 12009،  
2007/01/17، على الرابط: <http://www.aljmaahir.gov>
- 108- أوكين، فان بيل، "تقرير عن أمريكا اللاتينية" ترجمة: خالد الفيشاوي، الحوار المتمدن،  
العدد 1565، 2006/5/29 على الرابط: <http://www.kefaya.org/065150vanokim.html>
- 109- البكري، كاظم جواد، "دروس من الأزمة الاقتصادية الأرجنتينية"، على الرابط:  
[www.uobaylon.edu.iq.uob](http://www.uobaylon.edu.iq.uob)
- 110- المحسن، صالح عبد الكريم، "البرازيل.. القوة المناهضة للتطلع الإقليمي والدور الدولي"، الحوار  
المتمدن، العدد 3393، 2011 على:  
[www.ahewar.org/debat/show.ar/asp](http://www.ahewar.org/debat/show.ar/asp)
- 111- المصري، يحيى، "الديون الخارجية وحرية الشعوب"، البيان على:  
<http://www.albyan.ae/opinios/1998-12-04-10237326>
- 112- المضحكي، فهد، "التدخل الأمريكي في أمريكا اللاتينية" صحيفة الأيام (البحرينية)، العدد 10891، 2  
فبراير 2019، على:  
<http://www.alayam.com/article/courts-article>
- 113- الناييف، جميل حسام، "الإدارة الإسبانية في أمريكا اللاتينية 1492-1825)، مجلة جامعة دمشق  
للآداب والعلوم الانسانية، المجلد 30، العدد 1-2، 2014، على  
الرابط: <https://dawa.center/file/downloadsearch.emarefa/net/ar/detail/bin66175185>
- 114- السخاوي، إبراهيم، "اليمن يتحالف مع الإمبريالية الرأسمالية ضد تجارب الاستقلال  
الوطني في أمريكا الجنوبية، البرازيل، الأرجنتين، فنزويلا نموذجا، في:  
<http://www.ahram.org.eg/news/415118.aspx>
- 115- العايب، سليم، "السياسة الخارجية الجزائرية: دراسة في تحول المنطلقات والأدوار"  
أطروحة دكتوراه في العلوم السياسية والعلاقات الدولية، (جامعة الجزائر 03: كلية العلوم  
السياسية والعلاقات الدولية 2019/2020) على الرابط: <https://dspace.univ-alger3.dz/jspui/bistream/123456789/3891/1/1406.320.pdf>
- 116- الغزالي، شعلان كريم جاسم، "التعددين والصناعة في قارة أمريكا الجنوبية"، على: <https://www.uobaylon.edu.iq.cologes>
- 117- بوبوش، محمد، "الولايات المتحدة الأمريكية وإعادة إحياء مبدأ مونرو في أمريكا اللاتينية"، على:  
<http://www.marsadamericalatin.com/image/pdf>

- 118- بوصبوعه، مصطفى، "تطور مقاربات تحليل السياسة الخارجية"، المجلة الجزائرية للسياسات العامة، العدد 11، (أكتوبر 2016) على الرابط:  
[https://www.asjp.cerist.dz/en/article/66716\(2021/02/10\)](https://www.asjp.cerist.dz/en/article/66716(2021/02/10)).
- 119- هلال، محمد رضا، "عداوة سياسية وصدقة تجارية"، على الرابط:  
<http://www.alkhaleej.ae/supplements/page/e32ded9p>
- 120- وطني، محمد، "سياسة الجوار الجيدة"، على الرابط:  
<http://arabi-ahram.org-eg/news>
- 121- زلاقي، حبيبة، "نظرية الدور بين الأصول الإجتماعية والتوظيف في التحليل السياسي" مجلة العلوم القانونية والسياسية، العدد 17، (جانفي 2018)، على الرابط:  
<http://dSPACE.univ-eloued.dz/bitstream/123456789/5056/n>
- 122- حسن، علي محمد، "الصين تتمدد في أمريكا اللاتينية" مركز البديل للتخطيط والدراسات الاستراتيجية، 2016/12/05 على الرابط:  
<http://elbadil.pss.org>
- 123- يونس، عبد الله محمد، "البرازيل قطب دولي جديد" على الرابط:  
<http://archive.islamonline.net>
- 124- كعدان، صباح، "أمريكا الجنوبية"، الموسوعة العربية على الرابط:  
[http://www.arab.ency.com/ar/أمريكا\\_الجنوبية/](http://www.arab.ency.com/ar/أمريكا_الجنوبية/)
- 125- مجذوبي، حسين، "صحوة أمريكا اللاتينية وانتقالها من هيمنة واشنطن" القدس العربي، السنة 17، العدد 174، (17 جانفي 2006)، على الرابط:  
[www.alquads.co.uk](http://www.alquads.co.uk)
- 126-، "فلاديمير بوتين براغماتي على الطريقة الأمريكية في رسم نفوذ روسيا المستقبلي"، على الرابط:  
[www.alquads.co.uk/القدس\\_العربي](http://www.alquads.co.uk/القدس_العربي)
- 127- مكاوي، نجلاء، "المساعي الإيرانية لتعميق العلاقات مع أمريكا اللاتينية (الدوافع، الآليات، العوائق)"، الحوار المتمدن، العدد 3680، 2012، على الرابط:  
[www.alhewar.org/debat/show-art-asp?a=300836](http://www.alhewar.org/debat/show-art-asp?a=300836)
- 128- ميللر، سارة، "أمريكا اللاتينية... واشنطن في انحسار"، (ترجمة: موقع إسلام اليوم)، على الرابط:  
[kassioun.org/reports-andopinions](http://kassioun.org/reports-andopinions)
- 129- عبد الحليم، سميحة، "عودة العلاقات الأمريكية-الكويتية: تحول تاريخي في العلاقات الدولية، أخبار مصر، 2017، على الرابط:  
[www.egnews.net/641036](http://www.egnews.net/641036)

- 130- عودة، عبد الملك جهاد، رمزي سمير، "نظرية الدور وتحليل السياسة الخارجية"، المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية، المجلد 31، العدد 3، على الرابط: <https://sjrbs.journals.ekb.eg/article-134505-1065a1d72a34f9c048fa9448c5012eoe.pdf>
- 131- علي، محمد نصر، "صعود اليسار الجديد في أمريكا اللاتينية.. قراءة في المتغيرات الذاتية والموضوعية الجديدة" مركز المستقبل للدراسات الإستراتيجية 2001-2017، على الرابط: <http://mcsr.net/news.230>
- 132- فهمي، حامد شيرين، "أمريكا اللاتينية: خروج عن النمط الأمريكي" على الرابط: <http://www.estqlal.com/article/ph?27259>.
- 133- صافي، محمود محمود، "البحث عن عالم متعدد الأقطاب: إستراتيجية الصعود الصيني وفرص بكين الكبرى في أمريكا اللاتينية"، المركز العربي للبحوث والدراسات، على الرابط: <http://www.acrseg.org/37907>.
- 134- قائد، حاج حسين محمد، "أمريكا الجنوبية"، (الموسوعة العربية)، على الرابط: <http://www.arab-ency.com/ar/أمريكا>
- 135- قبلان، مروان "سياسة قطر الخارجية: النخبة في مواجهة الجغرافيا"، سياسات عربية، العدد 28 (أيلول/سبتمبر 2017) على الرابط: <https://siyasatarabiya.dohainstitute.org/ar/issueo28/pages/>
- 136- رهبان، عبد الرؤوف، الموسوعة العربية، على الرابط: [http://www.arab.ency.com/ar/الموسوعة\\_العربية](http://www.arab.ency.com/ar/الموسوعة_العربية)
- 137- شاهين، طلعت، "ميركوسور: ورقة الاقتصاد الراححة في استقلال أمريكا اللاتينية السياسي"، على الرابط: <http://www.albayan.ae/opinions/1021796>
- 138- ، ، ، "سياسة فنزويلا الخارجية"، على الرابط: <http://www.aljazeera.net/2004/10/03>
- 139- شنافة، نعاس صباح، "المسعى الروسي لضبط الدور العالمي وإعادة التوازن الدولي في القرن الواحد والعشرين"، مجلة الأكاديمية العربية في الدنمارك، العدد 21، (يونيو/حزيران 2018)، على الرابط: <https://search.emarefa.net/detail>
- 140- "مبدأ مونرو"، على الرابط: <http://marefa.org/>
- 141- "ملحق رؤساء الولايات المتحدة الأمريكية"، على الرابط:

<http://www.m5zn.com/newupoads2014>

142- "نافتا.. إتفاقيه تجاربه لآ تروق لآرامب"، على الرابط:

<http://www.aljazeera.net/encyclopedia/economy2017/5/3>

143- "المكسيك سبقت الأرجنتين في أزمتهالاقتصاديه وأنقذتها واشنطن"، على الرابط:

<http://www.aljazeera.net/business>

144- "تجارب التنميه البرازيل نموذجاً، مركز البديل للتخطيط، على الرابط:

<http://elbadil.pss.org/2011/05/05>

145- "من الشركه إلى القيهاده...سياسه أوروبا تجاه أمريكا اللاتينه"، على الرابط:

[arabic.people.com/cn/31663](http://arabic.people.com/cn/31663)

146- "الصين تتخندق في الفئه الخلفي للولايات المتحده"، على:

<http://ar.rt.com/gs/x>

#### ثانيا- باللغة الإنجليزية:

##### أ. الكتب:

- 1- Baldwin, A. David, (ed), **Neorealism and Neoliberalism :the contemporary Dedate**, (New York : Columbia University press, 1993).
- 2- Bulmer, Victor, Durkerley, James Thomas, **the States and Latin and America: the New Agenda**, (USA: Harward University press, 1999).
- 3- Burchill, Scott and other, **theories of international relations**, third edition (New York: palgrave Macmillan, 2005).
- 4- Cameron, Fraser, **US Foreign policy after the cold war: global Hegemony or reluctant sheriff?**,second edition (London/New York: Routledge, 2005).
- 5- Crahan, E. Margaret and Castro, Marino. M. Soraya, **Cuba-US Relations: Normalizations and its challenges**, (New York: Columbia University / Cuba program / institute of Latin American studies, 2016).
- 6- Crandall, Russell, **the united states and Latin America after the cold war**,(New York: Cambridge University press, 2008).
- 7- —, —, **Driven by drugs: US policy toward Colombia**, (USA: Lynner Rinner, second edition, 2008).
- 8- Domingues, I. Gorge and De Castro, Fernandez Rafael, **Contemporary US-Latin American relations: cooperation or conflict in the 21<sup>st</sup> century?** (New York/London: Routledge, 2010).

- 9- —, —, **Contemporary U.S-Latin American Relations: cooperation or conflict in the 21<sup>st</sup> century?** (New York/London: Routledge, 2016).
- 10- Hakim, Peter, Elitan Robert, **the Future of North American integration Beyond NAFTA** (Washington, DC Brookings institution press, 2002).
- 11- Hearn, H. Adrian and leon, Mariquez Luis José, **China Engages Latin America: tracing the trajectory** (USA: Lynner Rienner, 2011).
- 12- Hershberg, Eric and Leogrande. M. William, **a newchapter in US-Cuba relations: social, political and Economic implications**, (New York: Palgrave Macmillan, 2016).
- 13- Hirst, Monica, **Understanding Brazil-United States Relations: Contemporary history, current complexities and prospects for the 21<sup>st</sup> century** (Brazilia: Center for Diplomatic History and Documents, 2013).
- 14- Long, Tom, **Latin America confronts the United States: Asymmetry and influence** (New York: Cambridge University press, 2015).
- 15- Palmer, Scott David, **US Relations with LatinAmerica during the Clinton years: opportunities lost or opportunities squandered?** (Florida: University press of Florida, 2006).
- 16- Parmar, Inderjeet and others, **New Directions in USForeign policy** (New York: Routledge, 2009).
- 17- Roett, Riordan and Guadalupe, **China expansion intothe Western Hemisphere: implication for Latin America and the United States** (Washington, DC: Brookings institution, 2008).
- 18- Weeks, B. Gregory, **U.S and Latin American Relations** (USA: Wiley Black Well, second edition, 2015).
- 19- Wendt, Alexander, **Social theory of international politics**(New York: Cambridge University press, 1999).

## II. المقالات:

- 20- Altier, Laura, « NAFTA and the FTAA Regional Alternative to Multilateralism » **Berkey journal of international law**, vol.21, issue3.
- 21- Andreas, Peter, «Redrawing the line: Borders and Security in the twenty first century»**international security**, vol.28, n°2 (Fall, 2003).
- 22- Crentzledt, Benjamin, «Exploring next territory: recent contribution to the study of the relations between China and Latin America», **Estudios Militares**, (Bogota (Colombia): Revista cientifique, General José Cordova), vol.11, n°.12, 2013.
- 23- De Santibanes, Francisco, «An end to US Hegemony? The strategic implication of China's growing presence in Latin America», **comparative strategy**, vol.28, n°.1, 2009.
- 24- Dosh, Jorn, «Complementarity, competition and globalization» **journal of current Chinese affairs**, (Hamburg (giga): German institute of global and area studies), vol.41, n°.1, 2012.
- 25- Erikson, P. Daniel, «the Obama administration and Latin America: toward a new partnership?», **working paper**, n°.64 (April, 2010).

- 26- Gilderhus, T. Mark, «the Monroe Doctrine: Meanings and implication», **Presidential Studies Quarterly**, (Texas University: center of the study of the presidency), vol.36, n°1, (March 2006).
- 27- Hakim, Peter, «is Washington losing Latin America?», **Foreign Affairs**, vol.85, n°1 January/February, 2006.
- 28- —, —, «the future of U.S-Brazil Relation: Confrontation cooperation or detachment?» **International Affairs**, vol.90, n°5, 2014.
- 29- Harison C. Antonio, «China Rising in Latin America: more opportunities than challenges», **Journal of Emerging knowledge on emerging markets**, vol.1, n°1, November 2009.
- 30- Hornbeck, J. F. «US-Latin America trade and investment in the 21<sup>st</sup> century: what's next for deepening integration?» **Working Paper** (trade policy) (inter-America Dialogue), January, 2014.
- 31- —, —, «the Dominican Republic-center America-United states, Free trade Agreement (CAFTA-DR) Developments in trade and investment», **Congressional Research Service**, (April 9, 2012).
- 32- Jinking, Rhys and others, «the impact of China on Latin America and the caribbean», **World Development**, vol.36, n°2, 2008.
- 33- Josioh, Me, Heyman, «Constructing a Virtual Wall: race and citizenship in U.S-Mexico Border policing», **Journal of The South West**, vol.50, n°35, Autumn 2008.
- 34- Jonaquin, Roy, «the European Union and Latin America: Relations and model» **Novose Studios Juridicos**, vol.14, n°1, (Jan/2009).
- 35- Leogrande, H. William, «A poverty of imagination: Bush's policy in Latin America» **Journal of Latin America studies**, vol.39, issue.2 (May, 2007).
- 36- Macias, Flores A. Gustavo and Kreps. E. Sarah, «the Foreign consequences of trade: China's commercial relations with Africa and Latin America 1992-2006» **The Journal of Politics**, vol.75, n°2, April, 2013.
- 37- Malanson, Jeffrey and other, «Monroe Doctrine: A review of Jay extons the Monroe Doctorine: Empire and Nation in Nineteenth Century America», **Passport**, vol.43, n°1, (Avril 2012).
- 38- Meyer, J. Peter, «US Foreign assistance Latin America and the Caribbean: recent trends and the fy 2016 Appropriations, **Congressional Research Service**, (January, 2016).
- 39- —, —, «Chile: politique and economic conditions and US relations», **Congressional Research Service**, (May 28, 2013).
- 40- —, —, «Brazil US Relations», **Congressional Research Service**, (March 5, 2010).
- 41- —, —, «Brazil-U.S Relations», **Congressional Research Service**, (Washington, DC; Library of congress), (February 27, 2013).

- 42- Randall. J. Stephen, «the American foreign policy transition: Barack Obama in power, **Journal of Military and Strategic studies**, vol.11, n°1-2? Fall and Winter 2008/9.
- 43- Reid Michael, «Obama and Latin America: A promising day in the neighborhood» **Foreign Affairs**, vol.94, n°5, p.2.
- 44- Ribero, Gilberto, «Brazil and Free trade area of the Americas (FTAA)», **Business Intelligence Journal**, (Monte video (Uruguay): Centro de Studies economics para America Latina) July, 2008.
- 45- Rig Giorozzi, pia and Grugel Jean, «Regional Government and legitimag in South America: the meaning of UNASUR, **International Affairs**, vol.9, n°.4, 2015.
- 46- Roshnan, James, «New Dimension of security: the interaction of globalizing and localising Dynamics», **Security Dialogue**, vol.25, n°.3, 1994.
- 47- Sirige, Guilia and Ohivaresn Eduardo, «Latin American foreign policy beyond the United States, **Political perspectives**, (University of Manchester), vol.6, n°.2, 2012.
- 48- Sullivan, p. Mark, «Venezuela: Background and US Relations», **Congressional Research Service**, (April/2015).
- 49- —, —, «Venezuela: Background and U.S. Relations», **Congressional Research Service** (September, 16, 2013).
- 50- Vilas, M. Carlos, «is there any Room for Latin America in US Foreign policy?» **Journal of Developing Societies**, vol.21, n°.3, 3-4.
- 51- Villafane, Lopez Victor, «Chinese policy toward Latin America: implications for Japan and the USA», **Korea Review International of Studies**, (Washington, DC: American University), October 26/27, 2011.
- 52- Weeks, Gregory, «the future of U.S policy toward Latin America», **George Town Journal of International affairs**, August, 2017.
- 53- Weisbrot, Mark, «Obam's Latin America policy continuity without change», Latin America perspectives, May 2011.
- 54- Whitehead, Laurence and Detlef Nolte, «the Obama administration and Latin America: A disappointing First term? **Giga Focus** (Hamburg: German institute o Global and Area Studies), n°6, 2012.
- 55- Wu, Friedrich and Wei, Kohde «From Financial assets to financial stat craft: the case of China and emerging economics of America and Latin America», **Journal of Contemporary China**, vol.23, n°.89.
- 56- Youngers, A. Colett and Rosin, Eileen, «Druy and Democracy in Latin America: the impact of U.S policy», **Washington Office en Latin America Wola**, vol.3, n°4, November, 2004.

III. مواقع الأنترنت باللغة الإنجليزية:

- 57- Aguirre, Maira Louis, «Relations between Latin American and the United States, Balance and prospects, 2005, available at : [www.claxo.edu.ar](http://www.claxo.edu.ar)

- 58- Arnson, J. Cynthia and Davidow, Jeffrey, «China, Latin America and the United States: the new triangle (Washington, DC: Woodrow Wilson international center for scholars, 2011), available at: [www.wilsoncenter.org](http://www.wilsoncenter.org).
- 59- Badman, w. Samuel and others, «global Brazil and U.S-Brazil Relations» (New York: Council on Foreign Relations, 2011), available at: [www.CFR.org/2011/n°66](http://www.CFR.org/2011/n°66).
- 60- Drecher, A. Nicholas, «Theodore Roosevelt: the Great diplomat» volume 3, 2006, p.4, available at: <https://www.lagrange.edu/resources/pdf/citations/history/theoder20%Rosevelt/pdf>.
- 61- Elles, Evan, «the United States, Latin America and China a triangular relationship, working paper, inter-Americans Dialogue, (May, 2012), available at: [www.thedialogue.org](http://www.thedialogue.org)
- 62- Freres, Christian and Souluiv. Antonio José, study on relations between the European Union and Latin America, New strategies and perspectives, (Madrid: ICEI) 14 November, 2005, p.36, available at: <https://enlafondation.org>
- 63- Gollagher, p-Kevin, «China and the future of Latin America industrialization, issues in brief (October, 2010) available at: [www.bu.edu/paradee](http://www.bu.edu/paradee)
- 64- Grynson, Rebeca, «Latin American and Europe: Hopes and challenges for a common future», Maradiaga series (UK: Magdalen college), February, 22, 2016, available at: <http://www.seigib.org/wp-content/2012-222>
- 65- Janie, Hulse, China expansion into US withdrawal from Argentina's telecommunications and space industries end the implications for US National Security» available at: <http://www.strategicstudiesinstitute.Army-mil>
- 66- Jubany, Florencia and poom, Daniel, «recent Chinese engagement in Latin America and the caribbean»: a Canadian perspective, Focal (Research Report), March, 2006, available at: [www.Focal.ca](http://www.Focal.ca)
- 67- Kimberly, Amadeo, «FTAA: Agreement, Its Members with Its pros and cons», available at: [www.thebalance.com](http://www.thebalance.com)
- Krakowski, Michael, «the Relations between the European Union and the Latin America -68 and the Caribbean: Current state and perspectives, inter economics, March/April, 2008, available at: <https://archive.intereconomics.en/downloadas/getFilephp?>
- 69- Lee, Brianna, «US-Cuba Relations» council on Foreign Relations (February 26, 2014), available at: <http://www.cfr.org/cuba/US-cubrelations/11113/27/02/2014>
- 70- Olson, L. Eric and Lee, Frik, «the state of the Border Report a comprehensive analysis of the U.S-Mexico Border (Washington, DC, Woodrow Wilson international center for scholars), May, 2013, available at: [www.wilsoncenter.org/Mexico](http://www.wilsoncenter.org/Mexico)
- 71- Ray, Rebecca and others, «China in Latin America: lessons for South cooperation and sustainable developments», Boston University: global economics governance initiative, 2015, available at: [www.bu.edu/gegi](http://www.bu.edu/gegi)
- 72- Shifter, Michael, «Latin America policy and the Bosh administration», January, 2001, available at: <https://FPIF.org/LatinAmericaandthebushadministration>

73- Shifter, Michael, «US influence in Latin America», available at:<https://Lacc.Fin-edu/comissaned-paper.2014>

74- Taylor, B. John, «United states economic policy toward Latin America and the role of the international Financial institutions», available at: <https://www.treasury.gov/releases>

ثالثا- باللغة الفرنسية:

I. الكتب:

75- Gilbert, Gagré et autres, **Les récents Accords de libre échange conclus par les États-Unis** : Une menace à la diversité culturelle, (Montréal : centre études internationale et mondialisation, 2004).

76- Musset Alain et Autres, **Géopolitique des Amériques**, 3<sup>ème</sup> édition (Paris : Nathan, 2012).

II. المقالات:

77- Beauchamp, Marc, «the future of North American integration Beyond NAFTA», **Etudes Internationales**, vol.35, n°3, 2004.

78- Cadet, Gérald Jean, «les états unis et l'Amérique Latine de Monroe à l'initiative pour les Amérique ou de l'hégémonie totale à la volonté de partenariat» (continentalisation), **Cahier de recherche**, (Montréal : Université du Québec) Janvier 2000.

79- Derisbourg, Pierren, Jean, «Cuba et les Etats-Unis», **Politique Etrangère**, n°.1, 2000.

80- Grandner, Hall, «immigration et l'exalade de la crise Americaine-Mexicaine» **Géostratégique**, n°.29, 2010.

81- Lair, Eric, «la Colombie entre guerre et paix», **Politique étrangère**, n°.1, 2001.

82- Miledavid, Paule, «l'Alena : le libre-échange en défaut», **Politique et Sociétés**, vol.24, n°.1, 2005.

83- Stack, Brian et Mccalla, Robert, «le canal de panama à un carrefour : géopolitique, réalités commerciales et environnement», **Etudes Internationales**, vol.34, n°.2, 2003.

84- Vagnoux, Isabelle, «les Etats-Unis et l'Amérique du Sud : Des voisins», **Politique étrangère**, 2013/4 Hiver.

III. مواقع الإنترنت باللغة الفرنسية:

85- Carreras, Miguel, « les Facteurs explicatifs de l'impérialisme Américain en Amérique Latine (1890-1916), Disponible sur : [www.cali.com.ar](http://www.cali.com.ar)

86- Jasmin, Eric, Sylvain Zini, « le Mercosur (1990-2006) observation des Amériques (Montréal : Université du Québec, 2006), Disponible sur : [www.cein.vam.ca](http://www.cein.vam.ca)

87- Le Texier, Emmanuelle, « la relation Etats-Unis Mexique au miroir de la question migratoire » analyse et recherche internationales, annuaire Français de relation internationales, vol.X, 2009, sur : [www.afri-ct.org](http://www.afri-ct.org)

88- « Amérique Latine » disponible sur : <https://FR.Wikipedia.org/wiki/AmeriqueLatine>.

رابعاً - باللغة الإسبانية:

-المواقع الالكترونية:

89- Castro Luis, « Hispano América O Latino América », :

<https://www.fidescu.org/attachments/article/187/HISPANOAMA%RICA%200%20%LATINOA%20%20%MAARICAPDF>.

90- Martínez Torres Rubén, « Sobre el Concepto de América Latina, invención Francesa » :<https://dialnet.uniroja.es/articuloservlet/articulo,codigo=7291455>.

91- « América Latina » :<https://es.wikipedia.org/wiki/América-Latina>.

# فهرس الخرائط والجداول والمخططات والأشكال.

## فهرس الخرائط والجداول والمخططات والأشكال.

### 1- الخرائط:

الصفحة	العنوان	رقم الخريطة
47	خريطة توضح قناة بنما	01
75	الموقع الجغرافي لأمريكا اللاتينية	02
134	مناطق إنتاج وتجارة الكوكايين، وطرق عبورها وتهريبها من أمريكا اللاتينية نحو الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا وإفريقيا	03
139	مناطق انتشار الجريمة المنظمة في أمريكا اللاتينية، والطرق الرئيسية لتهريب المخدرات نحو مناطق مختلفة من العالم.	04

### 2- الجداول:

الصفحة	العنوان	رقم الجدول
71	مؤشرات الديون في أمريكا اللاتينية.	01
80	بعض مؤشرات قوة البرازيل على المستوى العالمي (2016).	02
84	أهم معادن أمريكا اللاتينية وحجم احتياطياتها ونسبة مساهمتها في الإنتاج العالمي	03
93	صادرات الولايات المتحدة من السلع نحو أمريكا اللاتينية ما بين 2000 – 2012.	04
97	واردات الولايات المتحدة من السلع من أمريكا اللاتينية، ما بين 2000 – 2012.	05
118	صعود التيار اليساري في أمريكا اللاتينية الى الحكم.	06
144	الإنفاق العسكري لدول أمريكا الجنوبية للأعوام ما بين 2004-2013.	07
163	الاستثمارات الصينية في أمريكا اللاتينية	08
171	تجارة الاتحاد الأوروبي مع الشركاء الكبار في أمريكا اللاتينية عام 2011.	09
219	صادرات وواردات منطقة التجارة الحرة لأمريكا الوسطى وجمهورية الدومينيكان 2000-2010.	10

## فهرس الخرائط والجداول والمخططات والأشكال.

241	تجارة السلع والخدمات الأمريكية نحو البرازيل من 2004 إلى 2014.	11
266	الدول التي تستورد منها الولايات المتحدة النفط حسب إحصائيات 2008	12
268	الصادرات الفنزويلية للولايات المتحدة حسب أرقام 2008	13

### -3 المخططات:

الصفحة	العنوان	رقم المخطط
43	المكاسب التي حققتها الولايات المتحدة من مبدأ مونرو	01
151	أهم التكتلات والمشاريع الاقتصادية الخاصة بالولايات المتحدة والدول أمريكا اللاتينية	02

### -4 الأشكال

الصفحة	العنوان	رقم الشكل
96	صادرات النفط الخام والمنتجات النفطية الفنزويلية ما بين 1993-2013.	01
156	التبادل التجاري بين الصين وأمريكا اللاتينية في الفترة ما بين 1985-2005.	02
208	المساعدات الأمريكية لبلدان أمريكا اللاتينية في الفترة ما بين 1946-2010.	03
293	الدول التي تستورد منها كوبا حسب أرقام 2012.	04

# فهرس المحتويات

الصفحة	المحتويات
	ملخص باللغة العربية والإنجليزية والفرنسية و الإسبانية
1	مقدمة
12	مدخل نظري: محددات مفاهيمية وأبرز المقاربات النظرية لتفسير السياسة الخارجية
31	الفصل الأول: مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية تجاه منطقة أمريكا اللاتينية
33	المبحث الأول: تطور السياسة الأمريكية في منطقة أمريكا اللاتينية
34	المطلب الأول: السياسة التوسعية للولايات المتحدة الأمريكية على المستوى الإقليمي
34	أولاً- مبدأ مونرو وأبعاده التوسعية إقليمياً
44	ثانياً- السياسة التوسعية للرئيس الأمريكي ثيودور روزفلت تجاه أمريكا اللاتينية
52	ثالثاً- سياسة الرئيس فرانكلين روزفلت تجاه دول أمريكا اللاتينية
	المطلب الثاني: تطورات السياسة الأمريكية أثناء وبعد فترة الحرب الباردة وانعكاساتها على منطقة أمريكا اللاتينية
56	أولاً- تطورات السياسة الأمريكية أثناء فترة الحرب الباردة (1945-1989)
66	ثانياً- تطورات السياسة الأمريكية بعد مرحلة الحرب الباردة (فترة التسعينات)
70	ثالثاً- انعكاسات السياسة الأمريكية على منطقة أمريكا اللاتينية (1945-1999)
72	المبحث الثاني: دوافع اهتمام الولايات المتحدة بمنطقة أمريكا اللاتينية
73	المطلب الأول: الأهمية الجيوإستراتيجية لأمريكا اللاتينية
73	-أهم المقومات الإستراتيجية لأمريكا اللاتينية
90	المطلب الثاني: المصالح الإستراتيجية للولايات المتحدة في منطقة أمريكا اللاتينية
102	المبحث الثالث: واقع العلاقات بين الولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية في الفترة ما بين 2000-2014
103	المطلب الأول: مسار العلاقات بين الولايات المتحدة ودول أمريكا اللاتينية

أولا- العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية وأمريكا اللاتينية في عهد الرئيس بيل كلينتون.....	104
ثانيا- العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية وأمريكا اللاتينية في عهد الرئيس جورج بوش الابن (2001-2008).....	107
ثالثا- العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية وأمريكا اللاتينية في عهد الرئيس باراك أوباما.....	112
المطلب الثاني: أسباب تراجع النفوذ الأمريكي في منطقة أمريكا اللاتينية.....	117
الفصل الثاني: التحديات التي تواجهها الولايات المتحدة على مستوى القارة اللاتينية وطرق مجابتهها في ظل التحولات الإقليمية.....	127
المبحث الأول: التحديات الإقليمية.....	129
المطلب الأول: التهديدات والمخاطر الأمنية الإقليمية.....	130
أولا- الهجرة غير الشرعية(الهجرة غير النظامية).....	131
ثانيا- تفاقم ظاهرة تجارة وتهريب المخدرات.....	132
ثالثا- الإرهاب وتنامي ظاهرة العنف والجريمة المنظمة.....	135
المطلب الثاني: أبرز التحديات الاقتصادية التي تواجهها الولايات المتحدة على الصعيد الإقليمي.....	144
أولا- التحديات التي تواجهها المبادرات الاقتصادية الأمريكية على مستوى نصف الكرة الغربي.....	145
ثانيا: أهم التكتلات الاقتصادية الخاصة بدول أمريكا اللاتينية ودورها في مواجهة المشاريع الاقتصادية الأمريكية.....	146
المبحث الثاني: التحديات الخارجية.....	153
المطلب الأول: الاهتمام الصيني بمنطقة أمريكا اللاتينية.....	154
1- العلاقات الاقتصادية بين الصين وأمريكا اللاتينية.....	155
2 مخاوف الولايات المتحدة من توسع المصالح الصينية في منطقة أمريكا اللاتينية.....	164
المطلب الثاني: توسيع دول أمريكا اللاتينية لدائرة علاقاتها الخارجية.....	169
1- العلاقات بين أمريكا اللاتينية والاتحاد الأوروبي.....	170

174	2- العلاقات بين دول أمريكا اللاتينية وروسيا.
179	3- تطور العلاقات بين دول أمريكا اللاتينية وإيران.
186	المبحث الثالث: أهم سياسات واستراتيجيات الولايات المتحدة لمواجهة التحديات الإقليمية والخارجية...
187	المطلب الأول: أبرز المبادرات والاستراتيجيات الأمنية الأمريكية.
187	أولا- خطة كولومبيا.
190	ثانيا- مبادرة الأنديز.
191	ثالثا- مبادرة ميريدا.
192	رابعا- إدارة مكافحة المخدرات التابعة لوزارة العدل الأمريكية (DEA).
193	خامسا: الحرص على أمن الحدود.
203	سادسا- مكافحة الإرهاب.
204	سابعا- تعزيز الوجود العسكري الأمريكي في منطقة أمريكا اللاتينية.
205	المطلب الثاني: الوسائل والآليات التي تتخذها الولايات المتحدة لتعزيز مكانتها الإقليمية.
206	(1) المساعدات الخارجية الأمريكية لمنطقة أمريكا اللاتينية.
214	(2) تشجيع إتفاقيات التبادل التجاري الحر.
222	(3) التدخل الأمريكي في الشؤون الداخلية لدول أمريكا اللاتينية.
	الفصل الثالث: نماذج عن العلاقات والسياسات الأمريكية نحو بعض دول أمريكا اللاتينية (البرازيل ،
226	فنزويلا ، كوبا)
228	المبحث الأول: العلاقات بين الولايات المتحدة والبرازيل.
229	المطلب الأول: طبيعة العلاقات الأمريكية - البرازيلية.
231	أولا- مسار العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية والبرازيل ما بين 2000-2014.
238	ثانيا- العلاقات الاقتصادية بين الولايات المتحدة والبرازيل.

المطلب الثاني: العقبات التي تواجه العلاقات الأمريكية البرازيلية.....	249
أولا- فشل مفاوضات منطقة التجارة الحرة للأمريكيتين.....	249
ثانيا- الخلافات التجارية بين الولايات المتحدة والبرازيل.....	253
المبحث الثاني: العلاقات بين الولايات المتحدة وفنزويلا.....	258
المطلب الأول: العلاقات الأمريكية- الفنزويلية بين الصراعات السياسية والمصالح الاقتصادية.....	261
- واقع العلاقات بين الولايات المتحدة وفنزويلا.....	261
- الأهمية الإستراتيجية للنفط في العلاقات الأمريكية-الفنزويلية.....	265
المطلب الثاني: ردود الأفعال الأمريكية تجاه سياسة اليساريين.....	269
أولا – موقف الولايات المتحدة وردود أفعالها تجاه قضايا الديمقراطية وحقوق الإنسان في فنزويلا.....	276
ثانيا – قضايا مكافحة المخدرات.....	279
ثالثا- قضايا مكافحة الإرهاب.....	280
- أسباب توتر العلاقات بين الولايات المتحدة وفنزويلا.....	281
المبحث الثالث: ملامح العلاقات بين الولايات المتحدة وكوبا.....	283
المطلب الأول: أبرز القضايا الخلافية بين الولايات المتحدة وكوبا وتداعياتها على البلدين.....	286
أولا- العقوبات الأمريكية المفروضة على كوبا.....	286
ثانيا- الوجود الأمريكي في خليج غوانتانامو.....	294
ثالثا- وضع كوبا ضمن لائحة الدول الراعية للإرهاب.....	296
رابعا- الانتقادات الأمريكية والدولية لملف الديمقراطية وحقوق الإنسان في كوبا.....	298
المطلب الثاني: التقارب الأمريكي- الكوبي في عهد الرئيس باراك أوباما.....	302
1-بوادر ومؤشرات التقارب الأمريكي – الكوبي.....	303
2-تباين الآراء والمواقف بين مؤيد ومعارض التقارب الأمريكي-الكوبي.....	307

## فهرس المحتويات

---

313.....	خاتمة.....
318.....	الملاحق.....
326.....	قائمة المراجع.....
346.....	فهرس الخرائط والجداول والمخططات والأشكال.....
349.....	فهرس المحتويات.....