

المدرسة الوطنية العليا للعلوم السياسية

قسم السياسة العامة والنظم المقارنة



إشكالية الاستعصاء الديمقراطي في الوطن العربي
وعلاقتها بالقضية الفلسطينية دراسة في فترة
(2024/2011)

مذكرة مقدّمة ضمن متطلّبات نيل شهادة الماستر في العلوم السياسية.

تخصّص: السياسة العامة والنظم المقارنة.

إشراف الأستاذ:

أ.د علي لارزي

رئيسا

مشرفا ومقررا

عضوا مناقشا

إعداد الطالبة:

وصال عمر

لجنة المناقشة:

د. رامي حميد

أ.د علي لارزي

د. عادل جارش

السنة الجامعية: 2024/2023

"يا فلسطين! إن في قلب كل مسلم جزائري من قضيتك جروحا دامية، وفي جفن كل مسلم جزائري في حقك كلمة مترددة هي: فلسطين قطعة من وطني الإسلامي الكبير قبل أن تكون قطعة من وطني العربي الصغير، وفي عنق كل مسلم جزائري لك يا فلسطين حق واجب الأداء، وذمام متأكد الرعاية، فإن الذنب ليس ذنبه، وإنما هو ذنب الاستعمار الذي يحول بين المرء وأخيه والمرء وداره، والمسلم وقبيلته، أيظن الظانون أن الجزائر بعراققتها في الإسلام والعروبة تنسى فلسطين، أو تضعها في غير منزلتها التي وضعها الإسلام من نفسها، لا والله، ويأبى لها ذلك شرف الإسلام ومجد العروبة ووشائج القربى"

الشيخ البشير الابراهيمي رحمه الله تعالى

شكر وعرهان

بكل فخر وامتنان، أودّ أن أعبّر عن خالص شكري وعرهاني لكل من كان لهم الأثر الكبير في مسيرتي الأكاديمية وساهموا في إنجاز مذكرة التخرج هاته.

أبدأ بشكر أستاذي المشرف، الدكتور علي لراي، الذي قدّم لي الدّعم والتوجيهات القيّمة طوال فترة إعداد هذه المذكرة فقد كان لحرصه ومتابعته الدّقيقة الأثر الكبير في إتمام هذا العمل بنجاح.

كما أتوجّه بجزيل الشكر للدكتور عبد الرزاق مقري، الذي لم يخل عليّ بفكره وعلمه المستفيض.

وأعبّر عن عميق امتناني لوالديّ العزيزين، اللذين كانا السند الحقيقي لي في كل مراحل حياتي، دعمكما المستمرّ وصبركما وتحفيزكما الدائم كان لهما الأثر الكبير في تحقيق هذا التّجّاح، أنتم السبب خلف كل خطوة ناجحة أخطوها ولولاكم ما كنت لأصل الى ما أنا عليه اليوم.

وأتوجّه بالشكر الجزيل لعمو أحمد صادق، الذي شجّعني منذ اليوم الأول على اختيار هذا التخصص ورافقتي بكل اهتمام طوال مسيرتي الأكاديمية.

والى الأستاذة المتميزة التي تركت بصمة في حياتي باحتضانها وتشجيعها الدائم ودعمها المستمرّ، الأستاذة حمّادي سمّية.

ولا أنسى أستاذي والداعم الأول، جلال الدّين شعبان، الذي رافقتي بكلّ حرص ودلّل كلّ الصّعوبات والعقبات التي واجهتها في هاته المرحلة كلمات الشّناء لن توفيك حقّك، شكراً لك على كلّ ما قدّمته لي من دعم ونصح وتشجيع.

ولكلّ من ساهم من قريب أو من بعيد في إنجاز هذا العمل بالدّعم التقسي والتوجيه العلمي والأكاديمي الأستاذ حمزة خليفاتي، وأستاذتي الفاضلة الدكتورة أوعشرين ابتسام، والأستاذ إبراهيم عيساني وصديقتاي ريفيات قلبي سيليا وشفاء...

شكراً لكم جميعاً، أنتم جزء لا يتجزأ من هذا الإنجاز.

اهداء

"الى الذين يحفرون في الأرض بأظافرهم لينيروا سماء القدس حمما ونارا"

الملخص:

تشكل اشكالية الاستعصاء الديمقراطي وعلاقتها بالقضية الفلسطينية مسألة محورية ومهمة في الوطن العربي، سواء في سياق إيجاد الحلول لإنهاء الاحتلال الصهيوني على أرض فلسطين وتحقيق الأمن والاستقرار في منطقة الشرق الأوسط، أو في سياق القدرة على إنجاح التحول الديمقراطي، وبرز هذا بشكل أوضح مع التراكمات التاريخية حيث نرى كيف تغيرت العلاقات العربية الإسرائيلية بالتدرج من حالة الصراع الى ما يسمى بالسلم أو التطبيع. وخاصة مع رياح الربيع العربي فرغم أنه نجح في اسقاط وانهاء حكم الأنظمة الدكتاتورية في بعض الدول، الا أنه فشل في مرحلة بناء النظام الديمقراطي وترسيخه نتيجة لعدة عوامل ومعوقات يعتبر الكيان الصهيوني أهمها وأجسمها، وبعض الدول دخلت في صراعات داخلية بدعم من الدول الكبرى للأنظمة الاستبدادية ضد مطالب الشعوب خدمة لمصالحها في المنطقة، حيث تحظى منطقة الشرق الأوسط بأهمية استراتيجية وجيوسياسية وجيواقتصادية كبيرة، والتحققت بركب الاستبداد مجددا الدول التي نجحت في اسقاط النظام في البداية مع هيمنة المؤسسة الأمنية والعسكرية وعودة قيام أنظمة استبدادية، فأصبح الوطن العربي يعاني من تناقض بين المواقف الشعبية ومواقف الأنظمة تجاه القضية الفلسطينية، ما برز بشكل واضح مع عملية طوفان الأقصى بالإضافة لتبيان التحركات الرديئة للأنظمة العربية تجاه العدوان الإسرائيلي على غزة وموقفها من المقاومة الفلسطينية.

توصلت الدراسة لنتيجة أساسية هي أن أغلب ما يعانيه الوطن العربي من مشاكل وضغوطات وتخلف على الصعيد السياسي والاقتصادي والاجتماعي، هو نتيجة لاستمرارية وجود الكيان الصهيوني واستقوائه بالدول الكبرى التي تلعب دورا كبيرا في استمرارية بقاء الأنظمة الاستبدادية على هرم السلطة، فلا يصب في صالحها وصالح الكيان وجود أنظمة ديمقراطية في المنطقة لكونها ستتعارض معها وتحبط مصالحها وأهدافها، فيسعى الكيان بشكل دائم للاستثمار في المشاكل والخلافات الداخلية لكل دولة حسب خصوصياتها بهدف تشتيتها والحفاظ على ضعفها، ولأن قيام الديمقراطية بكل شروطها في الوطن العربي وخاصة في دول الطوق سيُرجع مفهوم الوحدة والأمة للساحة، وسينصب أنظمة سياسية تدعم القضية الفلسطينية على المستوى الاقليمي والدولي.

الكلمات المفتاحية: الديمقراطية، الاستعصاء الديمقراطي، الكيان الصهيوني، القضية الفلسطينية، الشرق الأوسط، النظام السياسي، النظام الاستبدادي.

Abstract

The bitter truth of the so called “Democratic Deadlock” and its connectedness to the Palestinian issue seems to be a hot topic and a significant matter in today’s Arab world. This seems to be quite evident in two main contexts: (a) finding immediate solutions to end Israeli occupation of the land of Palestine and achieving security in the Middle East; (b) The ability to make decision to ensure the success of democratic transformation. Historical accumulations, showing how Arab-Israeli relations have gradually shifted from a state of conflict and dispute to a state of surrender and submission known as “normalization” also come to play a major role. Additionally, the Arab spring wind marked a turning point by successfully overthrowing and ending some dictatorial regimes in certain countries, while resulting in a significant failure in others. Worse than this is that some countries have entered into internal conflicts, supported by major powers for authoritarian regimes against the demands of its citizens, maintaining by this their interests and serving their goals. As the Middle East holds significant strategic geo-economic and geopolitical importance, it is at the forefront of those countries targeted by greed. The countries that initially succeeded in overthrowing the regime joined the ranks of authoritarianism again with the dominance military institution and the return of totalitarian regimes. This in turn has created a state of contradiction in the Arab world, which was clearly highlighted by the Operation Al-Aqsa Flood and the poor movement of Arab regimes towards the Israeli aggression on Gaza.

One major conclusion of the current study is that the major issues, pressures and backwardness in the political, economic, and social spheres in the Arab world are attributed to the continued existence of the Israeli entity, bolstered by major powers that play a significant role in maintaining authoritarian regimes in power. Hence, all these powers vehemently oppose the establishment of any democratic systems in the region because it contradicts their interests and undoubtedly does not benefit them.

Ultimately, it has become increasingly evident that the establishment of democracy, in all its facets, in the Arab world at large, and particularly in the surrounding countries, will establish political systems that will support Palestine on both regional and international levels, emphasizing by this unity and nationhood in the arena.

Keywords: democracy, democratic deadlock, the Zionist entity, the Palestinian cause, the Middle East, the political system, the authoritarian regime.

Résumé:

Le problème de l'obstruction démocratique et son lien avec la cause palestinienne constitue un tournant décisif et important dans le monde arabe, que ce soit dans le contexte de la recherche de solutions pour mettre fin à l'occupation israélienne en Palestine et pour préserver l'ordre et la pérennité dans la région du Moyen-Orient, ou dans le cadre de la capacité à réussir la transition démocratique. Cela s'est avéré particulièrement évident au gré des accumulations historiques où nous pouvons observer comment les relations arabes-israéliennes se sont progressivement transformées en état de conflits en paix ou normalisation, surtout après les événements du printemps arabe. Quoiqu'il ait réussi à renverser et échouer des régimes dictatoriaux dans certains pays arabes, il a échoué à établir et consolider un système démocratique à cause de plusieurs facteurs et obstacles, y compris l'influence significative de l'entité sioniste.

Certains pays ont plongé dans des conflits internes, soutenus par les grandes puissances en faveur des régimes despotiques contre les réclamations des peuples, servant ainsi leurs intérêts dans la région. Le moyen-Orient détient une grande importance stratégique, géopolitique et géo-économique. Les pays qui avaient initialement réussi renverser leurs régimes ont de nouveau rejoint les rangs du despotisme, avec la domination des établissements de sécurité militaires et la résurgence des systèmes totalitaires. Par conséquent, le monde arabe souffre d'une contradiction entre les positions populaires et les stances des régimes vis-à-vis de la question palestinienne. Cela est devenu clairement patent lors de l'Intifada d'Al-Aqsa et mettant en lumière les actions préjudiciables des régimes arabes envers l'agression israélienne sur Gaza et leur position concernant la résistance palestinienne. L'étude a conclu que la majorité des problèmes, pressions et retards de développement dans les sphères politiques, économiques et sociales auxquels le monde arabe est confronté sont le résultat de l'existence continue de l'entité sioniste et son renforcement par les grandes puissances qui jouent un rôle significatif dans le maintien des régimes autoritaires au sommet du pouvoir. Cette disposition ne jouit pas aux intérêts de ces puissances ni à l'entité sioniste, car la présence de systèmes démocratiques dans la région entrerait en conflit avec et contrecarrerait leurs intérêts et objectifs. En conséquence, l'entité sioniste investit constamment dans l'exploitation et l'exacerbation des conflits internes de chaque pays selon ses caractéristiques uniques, en vue de les disperser et de maintenir leur faiblesse. L'établissement d'une démocratie pleinement fonctionnelle dans le monde arabe, en particulier dans les États environnants, revitaliserait et actualiserait le concept d'unité et de nation dans la région et conduirait à la création de systèmes politiques qui soutiennent la cause palestinienne aux niveaux régional et international.

Mots clés : démocratie, obstruction démocratique, entité sioniste, cause palestinienne - Moyen-Orient, régime politique, régime despotique.

فهرس المحتويات

شكر وعرهان

الاهداء

الملخص

01	مقدمة
10	الفصل الأول: التاصيل النظري والمفاهيمي للديمقراطية
12	المبحث الأول: الإطار المفاهيمي للديمقراطية
12	المطلب الأول: التطور التاريخي لفكرة الديمقراطية
15	المطلب الثاني: الديمقراطية بين المفهوم التقليدي والحديث
18	المطلب الثالث: الديمقراطية: المقومات والمحددات ومدى أهميتها
20	المبحث الثاني: الديمقراطية من نظريات التحديث الى مقاربات الانتقال
20	المطلب الأول: نظريات التحديث السياسي
24	المطلب الثاني: دراسات الانتقال الديمقراطي
28	المبحث الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في الوطن العربي
28	المطلب الأول: عوامل الاستعصاء الديمقراطي في الوطن العربي
34	المطلب الثاني: موقع الوطن العربي من الممارسة الديمقراطية
39	الفصل الثاني: مسار القضية الفلسطينية وأثرها على المنطقة العربية
41	المبحث الأول: الحركة الصهيونية والكيان الإسرائيلي
41	المطلب الأول: الحركة الصهيونية: المفهوم والنشأة
47	المطلب الثاني: قيام دولة إسرائيل وأهدافها القومية
52	المبحث الثاني: القضية الفلسطينية ومسار المقاومة
52	المطلب الأول: المسار السياسي للقضية الفلسطينية
57	المطلب الثاني: مفهوم المقاومة الفلسطينية ومسارها
61	المطلب الثالث: الفصائل الفلسطينية وممارساتها السياسية
66	المبحث الثالث: طبيعة العلاقات العربية الإسرائيلية وأثرها على النظام الإقليمي العربي
66	المطلب الأول: مسار التطبيع العربي الإسرائيلي
70	المطلب الثاني: دور الكيان الصهيوني في انعدام الاستقرار في المنطقة العربية
75	الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها
77	المبحث الأول: نتائج التنافس الدولي على منطقة الشرق الأوسط
77	المطلب الأول: التعريف بمنطقة الشرق الأوسط وأهميتها الجيوسياسية

81	المطلب الثاني: مشروع الشرق الأوسط الكبير: الدوافع، الخلفيات، والمخاطر.....
86	المطلب الثالث: دور العامل الخارجي في الحفاظ على تموقع الحكومات الاستبدادية العربية.....
91	المبحث الثاني: القضية الفلسطينية ودول الطوق: علاقة تأثير وتأثر.....
91	المطلب الأول: دراسة حالة مصر.....
93	المطلب الثاني: دراسة حالة لبنان.....
97	المطلب الثالث: دراسة حالة الأردن.....
99	المطلب الرابع: دراسة حالة سوريا.....
103	المبحث الثالث: عملية طوفان الأقصى والموقف الدولي منها.....
103	المطلب الأول: طوفان الأقصى الأسباب والدوافع.....
105	المطلب الثاني: المواقف والتحركات العربية مع طوفان الأقصى:.....
109	المطلب الثالث: انعكاسات معركة طوفان الأقصى على الساحة الإقليمية والدولية.....
112	المطلب الرابع: تداعيات الصراع على الداخل الأوروبي والأمريكي.....
117	الخاتمة.....
120	قائمة المراجع:.....
126	فهرس الجداول والأشكال:.....

مقدمة

شهدت المنطقة العربية سلسلة من التحولات السياسية المتتالية والمفاجئة في المشهد السياسي العام، وهو أمر لم تتعود عليه الأنظمة السياسية للدول العربية في تجربتها السياسية الفتية، باعتبارها دولا حديثة الاستقلال من الناحية التاريخية، وليس لها القدرة الكافية والمطلوبة لمواجهة أزماتها الداخلية أو التعامل مع مطالب الإصلاح والتغيير، وقد أثرت المعطيات التاريخية والجغرافية والأوضاع الإقليمية والدولية للمنطقة العربية في بلورة شكل أنظمتها السياسية المعاصرة، وألقت بظلالها على مجمل الأوضاع التي تعيشها هذه الدول.

تعتبر نهاية سنة 2010 وبداية 2011 هي الانطلاقة الحقيقية لزمّن التحولات السياسية في النظم السياسية العربية، حيث شهدت تونس انتفاضة شعبية أفضت إلى إسقاط نظام حكم الرئيس بن علي، ثم انتقلت عدوى التحولات إلى كثير من الدول العربية التي شهدت مظاهرات شعبية حاشدة مطالبة بالتغيير السياسي وإسقاط الأنظمة الديكتاتورية الفاسدة، وقد أدت هذه المطالب إلى تنحية أنظمة الحكم عن السلطة في بعض الحالات مثل مصر، وأفضت إلى حروب أهلية وصدّامات مباشرة بين النظام والشعب في حالات أخرى مثل سوريا، وكشفت عن قلة إدراك الأنظمة السياسية لحقيقة الأوضاع وطبيعة المتغيرات واقتصار تعاملها مع الأحداث على الشق الأمني المحض، دون احتكامها إلى الحل السياسي والمعالجة الجذرية للأوضاع.

ورغم أن الدول العربية استطاعت تجاوز الموجة الثالثة من التحول الديمقراطي، إلا أنها لم تنجح في تحقيق متطلبات المرحلة ومستهدفاتها حيث استعصى تحقيق الديمقراطية في الوطن العربي. فأنظمة الحكم مازالت شمولية وتحكمها النزعة الفردية والديكتاتورية، ما أنتج أوضاعا داخلية هشّة وعدم استقرار سياسي، ووضع اقتصادي متدني، وعوامل اجتماعية وثقافية متدهورة متعلقة بمشكل التجانس الاجتماعي، والأقليات، والهويات القومية، والخصوصيات الثقافية. وكل هذه العوامل الداخلية إضافة إلى عوامل خارجية، شملت تضارب مصالح الدول الكبرى في المنطقة العربية، بالإضافة لاستمرارية وجود الكيان الصهيوني بدعم من الدول الكبرى، وباعتباره بعدا من الأبعاد التي تعطل إرساء نظام ديمقراطي عربيا، فهو يسعى باستمرار للاستثمار في المشاكل الداخلية لدول الشرق الأوسط ومحاولة تفتيت وحدتها، بما يخدم مصلحته في البقاء والاستقرار في المنطقة ويظهر بصورة واحة الديمقراطية في الشرق الأوسط في وسط مستنقع دول الاستبداد، أي أن الوطن العربي يعيش ما يمكن تسميته بالصراع الوجودي بين تحقيق الديمقراطية وبين المشروع الصهيوني.

وكما لاستمرارية وجود الكيان الصهيوني أثر على الأوضاع الداخلية للدول العربية وانعدام الاستقرار والأمن في الشرق الأوسط، فقد تأثرت القضية الفلسطينية عموما والساحة الوطنية الفلسطينية خصوصا قطاع غزة، بما يعيشه الوطن العربي من أحداث سياسية وأمنية واستبداد واستعصاء ديمقراطي يرافقه تصاعد وسريان مسار التطبيع العربي الإسرائيلي، ما ألقى بظلاله على الوضع الميداني في الأراضي الفلسطينية وعلى القضية في الساحة الدولية، إلى درجة قاربت بلوغها قيد التصفية لولا معركة طوفان الأقصى التي انطلقت في السابع من

أكتوبر 2023 من طرف المقاومة الفلسطينية، والتي أعادت القضية الى هرم الملفات المدروسة في الهيئات الدولة والسياسية الخارجية لدول العالم ككل.

• أهمية اختيار الموضوع:

تكمن أهمية الموضوع في محاولة فهم العلاقة بين استعصاء تحقيق الديمقراطية في الوطن العربي والقضية الفلسطينية، والتأثير المتبادل بين هذين المتغيرين، أي كيف تؤثر القضية الفلسطينية، ومشكل استمرار وجود الكيان الصهيوني، وتوسع مجال تحقيق أهداف مشروعه في الشرق الأوسط، على نجاح عملية التحول الديمقراطي في الوطن العربي، وانعكاسات هذا الاستعصاء الديمقراطي على القضية الفلسطينية، وإبانة أهمية دول الطوق خاصة وتوجهات سياستها الخارجية تجاه القضية، وكذلك إبراز التباين بين تحركات الأنظمة العربية، ومواقفها حالياً، وبين الموقف الشعبي العربي المتناقض معها، بالإضافة لمحاولة توضيح وتبيان دور الأطراف الفاعلة في كل ما سبق والنتائج المترتبة عن ذلك داخليا وخارجيا.

• أسباب اختيار الموضوع:

هناك مجموعة من الدوافع الذاتية والموضوعية التي ساهمت في اختيار هذا الموضوع:

1. الأسباب الموضوعية:

- قلة الدراسات الأكاديمية التي تناولت الموضوع بسبب حدائته، ونظرا لتداخل الفواعل الداخلية والخارجية، وتداخل العوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية، وتعقيدات البيئة الإقليمية والدولية.
- محاولة التعرف على انعكاسات الاستعصاء الديمقراطي على القضية الفلسطينية.
- إبراز حقيقة وحجم الدور الذي تلعبه الدول الكبرى والمشروع الصهيوني في عرقلة المسار الديمقراطي في الوطن العربي والأسباب والدوافع خلف ذلك.
- إعادة تقييم الدور الذي تؤديه دول الطوق تجاه القضية الفلسطينية ومعرفة حدوده وامكانياته إقليميا ودوليا.

2. الأسباب والدوافع الذاتية:

- رغبة الباحثة في الخوض والتعمق أكثر في القضية الفلسطينية باعتبارها قضية جوهرية، ترسم السياسات الخارجية لأنظمة الدول العربية.
- التعمق في ظاهرة الديمقراطية والاستعصاء الديمقراطي في الوطن العربي كحقل معرفي هام في النظم السياسية المقارنة.
- معرفة الدور الإسرائيلي والدول الكبرى وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية في عرقلة مسار الديمقراطية في الوطن العربي والتضييق على القضية الفلسطينية.

○ فهم أعمق لنتائج وانعكاسات طوفان الأقصى على الساحة العربية والدولية ونجاحها في إعادة القضية الفلسطينية الى قلب الساحة الدولية.

● الدراسات السابقة:

يعتبر موضوع الدراسة حديثا نوعا ما ولذلك لا يوجد فيه أدبيات ودراسات سابقة بنفس المتغيرات وعلاقتها ببعضها حيث يوجد فقط دراسات عالجت اما متغيرا واحدا أو جانب معين من الموضوع.

1. كتاب بعنوان : "سياسة مصر تجاه القضية الفلسطينية 1948-1965" لمؤلفه

محمد سعيد حمدان تناول الكتاب سياسة مصر الخارجية وتعاملها مع القضية الفلسطينية في سياق تاريخي معين بدأ منذ ظهور المشروع الصهيوني لإقامة وطن قومي لليهود في فلسطين، وجهود الدبلوماسية المصرية لمواجهة هذا المشروع سواء في إطار الجامعة العربية أو هيئة الأمم المتحدة و موقف مصر من إعلان قيام إسرائيل ودورها السياسي والعسكري في حرب 1948 وكذا علاقتها بقطاع غزة وما ترتب عليها من نتائج بسبب دعمها لحقوق الفلسطينيين.

أما هذه الدراسة فقد تناولت واجهة أخرى تشمل ما تحدث عنه الكاتب ولكن من منظور أوسع حيث تعالج مرحلة جديدة ركزت على أداء السياسة الخارجية لدول الطوق كل من مصر وسوريا والأردن ولبنان بعد الربيع العربي مع التركيز على متغير الاستعصاء الديمقراطي ودوره في رسم السياسة الخارجية لهاته الدول نظرا للظروف الداخلية التي تعيشها بقيادة أنظمة استبدادية وتناولت علاقة تلك الأنظمة بإسرائيل وتأثيرها في توجهات السياسة الخارجية وتعاملها مع ملفات القضية الفلسطينية.

2. ندوة بعنوان: "الديمقراطية والواقع الفلسطيني" نظمها مشروع دراسات

الديمقراطية في البلدان العربية بالتنسيق مع مجلة الدراسات الفلسطينية بجامعة أكسفورد بتاريخ 19/2/1994 وقد شارك في الندوة متحدثون رئيسيون ومناقشون، تناولوا في حديثهم منظمة التحرير الفلسطينية بصفتها حركة تحرر وطني، وتجربتها في إطار التطورات التي قادت إلى اتفاق أوسلو وما بعده، ومغزى ما يجري آنذاك في الساحة الفلسطينية بالنسبة إلى الشعب الفلسطيني ومستقبله وعلاقته بإسرائيل ومحيطه العربي والدولي وذلك من زاوية العلاقة بالديمقراطية.

لم تعالج الندوة كافة الجوانب المهمة في الموضوع وركزت نوعا ما على كيفية تطبيق حركة فتح للنظام الديمقراطي داخل الأراضي المحتلة والاستفادة من التجربة الإسرائيلية في هذا الجانب وقامت بتصوير الاحتمال الديمقراطي والمشروع الديمقراطي العربي أو الفلسطيني بأنه عملية ظروف، أو كأنه عملية تقليد للصهيونية وهو ما ليس ليس صحيحاً ففي الحقيقة المطالبات بالديمقراطية في البلدان العربية أو في فلسطين بدأت حتى قبل الاحتلال الصهيوني وفي دراستنا سنتطرق للعلاقة بين استمرارية الأنظمة التسلطية في الوطن العربي واستمرارية

وجود وتوغل الكيان الصهيوني في المنطقة العربية أي بكونها علاقة تأثير وتأثر بين انعدام الديمقراطية في الدول العربية وبين القضية الفلسطينية.

3. مقال بعنوان: "أزمة الديمقراطية في العالم العربي بحث في أسباب الاستدامة" نشر في المجلة الجزائرية للأمن والتنمية العدد الثامن (08) جانفي 2016 للدكتور فوكة سفيان حيث عالج فيه مسألة اقتران أزمة الديمقراطية عربيا بأزمة الدولة والتي رغم حداثة انتهت إلى التسلطية التي باتت سمة تطبع الحياة السياسية فيها، وخلص لكونها تشكل نمطا محددًا من العالقات داخل مجتمعاتها، فإذا كانت أزمة الديمقراطية تختلف من دولة عربية لأخرى فإن الملفت للنظر هو التشابه القائم من حيث المنطلق والنتائج، والأهم أن الميزة الأساسية لهذه الأزمة هو إعادة إنتاجها لنفسها بما يجعلها مانعا لبناء دولة المواطنين التي تساوي بين الناس وتمنحهم نفس الحق والقدرة من المشاركة والتنمية والتمكين، وفي سياق تحليل أسباب أزمة المجتمع ودولته العربية تساءل الكاتب: هل التسلطية وأزمة الديمقراطية عربيا سببها الظاهرة الكولونيالية؟ أم أن مردها هو طبيعة البنى الاجتماعية؟ فقال بأن الانطلاق لابد أن يكون بالتركيز على الثنائيات التي حكمت السياقات التاريخية لنشأة الدولة في البلدان العربية، وكيف أثرت حالات التقابل، كالسلطة في مقابل الدولة، وثقافة التبعية والخضوع بدل ثقافة المشاركة، واقتصاد الريع بدل الاقتصاد المنتج إلى محصلة العنف الرسمي مقابل العنف الشعب.

وفي هذه الدراسة تطرقنا لمسألة أزمة الديمقراطية من جانب علاقتها بالقضية الفلسطينية وكون الكيان الصهيوني من أهم أسباب عرقلة مسار الديمقراطية وأهم عامل من عوامل الاستعصاء الديمقراطي الذي يعيشه الوطن العربي وخاصة بعد فترة الربيع العربي.

4. Egyptian foreign policy (special reference after The 25th of January Revolution) أطروحة دكتوراه للباحثة: رانيا أحمد

حميد استعرضت فيها الباحثة مختلف مراحل السياسة الخارجية المصرية ودوائرها منذ قيام النظام الجمهوري أي في عهد عبد الناصر والسادات وحسني مبارك ، ومميزات كل مرحلة. كما تطرقت إلى السياسة الخارجية الجديدة التي أفرزها التحول السياسي بعد 25 يناير، 2011 خصوصا مرحلة حكم الإخوان المسلمين وكذا حكم الرئيس السيسي. وما تميزت به كل مرحلة على صعيد طموحات وعلاقات وتحديات السياسة الخارجية.

غير أن هذه الدراسة تطرقت لتطور السياسة الخارجية المصرية ومحدداتها، سواء قبل التحول السياسي أو بعده، وركزت على مخرجات السياسة الخارجية المصرية تجاه القضية الفلسطينية والعوامل المؤثرة فيها بدون معالجة تأثيرات العوامل الخارجية على السياسة الداخلية والاستقرار الداخلي والنظام الحاكم الموسوم بالديمقراطية ما ينعكس بدوره على السياسة الخارجية التي تعتبر امتدادا للسياسة الداخلية بالإضافة لكون دراستنا عالجت

علاقة ما ذكرنا (انعدام الديمقراطية) بالقضية الفلسطينية وتطرفت لدول الطوق كحالة دراسة وليس مصر فقط.

• إشكالية الدراسة:

ان دراسة موضوع الاستعصاء الديمقراطي في الوطن العربي وعلاقته بالقضية الفلسطينية يعتبر محاولة علمية لدراسة طبيعة التأثير المتبادل بينهما، والدور الكبير الذي يلعبه المشروع الصهيوني مدعوما من الدول الكبرى في ذلك هذا من جهة، وفهم طبيعة الدور المهم الذي تحظى به دول الطوق نظرا لأهميتها الجيوستراتيجية وتأثير المتغيرات الإقليمية على مر التاريخ منذ سنة 1948 من جهة أخرى، ما يوضح لنا أهمية المكانة التي تحظى بها القضية الفلسطينية في كل المراحل التي شهدتها الوطن العربي وانعكست عليه داخليا وعلى مكانة الدول العربية إقليميا ودوليا، مع التركيز على الفترة ما بعد الـ 2011 أي ما بعد ثورات الربيع العربي وتحقق فشلها وعودة ظهور معالم الاستبداد في الوطن العربي، وعليه يمكن طرح الإشكالية التالية:

هل يمكن تصور بقاء الاحتلال الإسرائيلي كدولة قائمة في الشرق الأوسط ان كانت الدول العربية ديمقراطية؟

ويندرج على ضوء هذه الإشكالية المطروحة جملة من التساؤلات الفرعية التالية:

1. ماهي أهم عوامل الاستعصاء الديمقراطي وعوامله؟
2. كيف يمكن فهم العلاقة بين المتغيرات المدروسة "الاستعصاء الديمقراطي في الوطن العربي والقضية الفلسطينية"؟
3. كيف يؤثر تعارض الأهداف القومية للدولة الإسرائيلية مع وجود الديمقراطية في الوطن العربي؟
4. ما هو دور الدول الكبرى والكيان الصهيوني في الحفاظ على استمرارية حكم الأنظمة الاستبدادية؟
5. ما هو الدور الذي تلعبه دول الطوق تجاه القضية الفلسطينية؟
6. هل تستفيد الدول العربية من الدول الكبرى لتعزيز مكانتها على المستوى الإقليمي؟ وماهي ضريبة ذلك؟
7. فيم تمثلت نتائج وانعكاسات طوفان الأقصى على الساحة العربية والدولية وعلى القضية الفلسطينية؟

• فرضيات الدراسة:

تستدعي الإجابة عن المشكلة البحثية المطروحة صياغة جملة من الفروض العلمية هي كالتالي:

○ الفرضية الرئيسية:

هناك صراع وجودي بين الديمقراطية في الوطن العربي والكيان الصهيوني حيث يرتهن نجاح إزاحة المشروع الصهيوني من المنطقة ودعم القضية الفلسطينية على إيقاف الاستبداد وتحقيق التغيير الفعلي والتحول الى أنظمة ديمقراطية حيث تتوافق تحركات الأنظمة ومواقف الشعوب.

انطلاقاً من هذه الفرضية الرئيسية نطرح مجموعة من الفرضيات الجزئية تنعكس ضمن ثنايا الدراسة:

1. يعتبر المشروع الصهيوني من أهم عوامل عرقلة المسار الديمقراطي في الوطن العربي.
2. كلما تحقق ثبات وجود أنظمة ديمقراطية في الطن العربي كلما زادت احتمالية دعم القضية الفلسطينية واقصاء وانهاء الوجود الإسرائيلي في المنطقة العربية.
3. ينعكس وجود أنظمة استبدادية غير ديمقراطية في الشرق الأوسط بالسلب على القضية الفلسطينية.
4. يصب استمرار حكم الأنظمة الاستبدادية للدول العربية في مصلحة الدول الكبرى والدولة الإسرائيلية ويدعم تحقيق أهدافها.
5. المعطيات الجغرافية للدول العربية في الشرق الأوسط تزيد من ارتفاع قدرتها على دعم القضية الفلسطينية، وتعرضها لضغط دولي يفرض عليها انتهاج سلوك خارجي معين تجاه محيطها الإقليمي.
6. توافق أهداف السياسة الخارجية لدول الطوق مع سياسات القوى الكبرى يزيد من قدرتها على تحقيق نفوذ في محيطها الإقليمي.
7. أبرزت عملية طوفان الأقصى التحركات والمواقف الضعيفة للدول العربية تجاه القضية الفلسطينية والاختلاف بينها وبين شعوبها، كما انعكست بالسلب على الأنظمة الغربية لما أحدثته من جلبة شعبية في الداخل الأوروبي والأمريكي.

• حدود الدراسة:

○ **المجال المكاني:** اخترنا الوطن العربي بشكل عام ودول الطوق بالتحديد نظراً لخصوصيات هذه الدول وأنظمتها السياسية منذ حقبة الاستعمار الغربي ولما لها من أهمية جيوسياسية وتاريخية تجعلها تحظى بدور رئيسي تجاه القضية الفلسطينية.

○ **المجال الزمني:** تتضمن الدراسة مسح تاريخي مختصر لمسار القضية الفلسطينية والمشروع الصهيوني وكذا الديمقراطية في الوطن العربي وتركز بالتحديد على فترة ما بعد الربيع العربي منذ 2011 الى 2024.

● **مناهج الدراسة واقتراباتها:**

1. **مناهج الدراسة:**

اعتمدنا في معالجة موضوع "الاستعصاء الديمقراطي في الوطن العربي وعلاقته بالقضية الفلسطينية" على منهج واحد:

1. **المنهج المقارن:** تستخدم المقارنة لدراسة ظاهرة سياسية في وحدتين مختلفتين، أو تطور ظاهرة سياسية في وحدة سياسية واحدة خلال فترتين زمنيتين مختلفتين، ويظهر استخدام هذا المنهج في معرفة مدى التغير الذي طرأ على السياسة الخارجية لدول الطوق تجاه القضية الفلسطينية مع تطور الأحداث عبر التاريخ وخاصة بعد الـ 2011 بالتركيز على الحالة المصرية بين فترة الرئيس محمد مرسي وعبد الفتاح السيسي.

2. **اقترابات الدراسة:**

لمعالجة الموضوع والإحاطة بكافة جوانبه، وتبعاً لما تفرضه أهداف الدراسة، فقد اعتمدنا على مجموعة من الاقترابات النظرية، وهي:

1. **الاقتراب النظمي:** وهو أحد أكثر الاقترابات استخداماً في الدراسات السياسية حيث يستخدم لتحليل وفهم الظواهر والمشكلات المعقدة من خلال النظر إليها كنظم تتكون من مجموعة من العناصر المترابطة والمتفاعلة فيمكننا من التعرف على التفاعلات الحاصلة فيما بين المؤسسات والقوى السياسية في إطار التفاعلات الكبرى للنظام السياسي ككل داخليا وخارجيا وتأثيرها عليه وتأثرها به وانعكاساتها على سياسته الخارجية فالاقتراب النظمي يتميز بتركيزه على العلاقات بين الأجزاء المختلفة للنظام وكيفية تفاعلها مع بعضها البعض لتحقيق هدف مشترك.

2. **اقتراب صنع القرار:** يبحث هذا الاقتراب في تفاعل الدولة مع البيئة الخارجية وكيفية اتخاذ قرارات ملائمة لمصالح هذه الدولة، والتأكيد على دور البيئة العملية (الداخلية والخارجية) لصنع القرار وكذلك البيئة النفسية لصانع القرار فمن خلال الاستعانة بهذا الاقتراب يمكن معرفة تأثير شخصية صانع القرار في النظام السياسي في كل دولة من دول الطوق ودوره في السياسة الخارجية، مع التركيز على المتغير القيادي في عملية صنع القرار ومعرفة الفواعل خاصة المؤسسة العسكرية في عملية صنع القرار، فكان للأوضاع الداخلية والتطورات الجديدة التي شهدتها الساحة المصرية مثلاً من

أزمة اقتصادية، فساد سياسي وإداري، ضعف النظام السياسي، الأمن القومي وكذلك الضغوط الخارجية الغربية (أمريكا، الاتحاد الأوروبي، واتفاقيات التطبيع مع "إسرائيل") وكذا العوامل النفسية لشخصية صانع القرار في سوريا مثلا مع نظام بشار الأسد وطريقة تعامله مع الاحتجاجات الشعبية التي انطلقت في اطار الربيع العربي تشكل كلها عوامل ومتغيرات تنعكس على طبيعة القرار السياسي في الدولة داخليا وخارجيا.

3. **اقترب الجغرافيا السياسية:** تعني الجغرافيا السياسية علاقة التفاعل المتبادل بين الجغرافيا والسياسة، وقد تطورت مجالاتها لتشمل دراسة الوحدات السياسية على أنها ظواهر على سطح الأرض، ودراسة مقومات وجودها وتطورها اعتمادا على خصائص البيئة الجغرافية. وتلعب الجغرافيا السياسية لأية دولة دورا مهما في السياسات الخارجية لتلك الدول، خصوصا في الإقليم الذي تقع فيه تلك الدولة، والمقصود بالجغرافيا السياسية عناصر الحجم الجغرافي للدولة وموقعها الجغرافي، وطبيعة الجوار الجغرافي وطبوغرافيا إقليم الدولة أرضا، وبحرا، إذا كانت دولة بحرية. ويظهر استخدام هذا الاقتراب في هذه الدراسة لقدرته على تفسير جانب مهم في مخرجات السياسة الخارجية لدول الطوق تجاه الجوار الإقليمي خصوصا القضية الفلسطينية، وكيف أن موقعها وجوارها الإقليمي تحديدا يفرض في أحيان كثيرة على صناع القرار داخل تلك الدول خيارات محدودة على صعيد السياسة الخارجية تحكمها مقتضيات المصلحة القومية وشبكة التوازنات الإقليمية.

4. **اقترب النخبة:** النخبة عبارة عن جماعة صغيرة مسيطرة تتمتع بسمات خاصة، مما يجعلها ذات هبة ونفوذ واسع الانتشار ويؤهلها لاتخاذ القرارات ورسم السياسات وفق ما يتمشى مع مصالحها ويضمن نفوذها وتوظيف اقترب النخبة يساهم في فهم والتحليل الظواهر السياسية ويمكن الباحث من التعرف على هوية وخلفيات أعضاء النخبة وكذا شكلها ووظيفتها وأسباب تماسكها وديمومتها، بالإضافة إلى قدرتها على توجيه الشعوب وكذا أساليبها المتبعة، ودورها في تحفيز أو تثبيط عملية التحول الديمقراطي والعمل على مكافحة الاستبداد.

• أدوات البحث:

اعتمدت الدراسة على "المقابلة" مع المفكرين المهتمين بالموضوع، بالإضافة للمصادر المكتبية التي تشمل الكتب والدراسات والبحوث والمقالات والتقارير والوثائق الرسمية. وكذا التصريحات والتحليلات والمقابلات الإعلامية للمفكرين والسياسيين والمختصين والإعلاميين. التي عالجت موضوع الاستعصاء الديمقراطي في الوطن العربي وعلاقته بالقضية الفلسطينية، في دول الطوق بشكل خاص، والتي تعالج كذلك كل متغير على حدى.

• تقسيم الدراسة:

للإجابة عن الإشكالية المطروحة والأسئلة الفرعية ولاختبار صحة الفرضيات تم تقسيم هذه الدراسة الى ثلاثة فصول:

○ **الفصل الأول:** يعتبر الفصل الأول الإطار النظري للدراسة وتم وسمه ب "التأصيل النظري والمفاهيمي للديمقراطية"، وتضمن ثلاث مباحث عالج فيها المبحث الأول والثاني الإطار المفاهيمي للديمقراطية شمل كل من التطور التاريخي لفكرة الديمقراطية ومفهومها بين التقليدي والحديث، ومقوماتها الأساسية ومدى أهميتها، وعالج كذلك أهم النظريات التي تتحكم في الديمقراطية، وفي المبحث الأخير حاولنا تناول مفهوم الاستعصاء الديمقراطي وعوامله في الوطن العربي وموقعه من الممارسة الديمقراطية.

○ **الفصل الثاني:** في هذا الفصل ارتأينا تتبع مسار القضية الفلسطينية وأثرها على المنطقة العربية بداية مع نشأة الحركة الصهيونية وقيام الدولة الإسرائيلية، وكذا المسار السياسي للقضية ومسار المقاومة والفصائل الفلسطينية، وممارساتها السياسية كما حاولنا تتبع تاريخية العلاقات العربية الإسرائيلية وأثرها على النظام الإقليمي العربي بالحديث عن مسار التطبيع والدور الإسرائيلي في انعدام الاستقرار في المنطقة العربية.

○ **الفصل الثالث:** أما الفصل الأخير فقد جاء بعنوان "الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية: طبيعة العلاقة ومحدداتها" وأدرجنا تحته ثلاث مباحث، يتضمن الأول نتائج التنافس الدولي على منطقة الشرق الأوسط انطلاقاً من أهميتها الجيوسياسية مروراً بالدوافع والخلفيات والمخاطر لمشروع الشرق الأوسط الكبير الذي أعلنت عنه الولايات المتحدة الأمريكية وكذا دور العامل الخارجي في الحفاظ على تموقع الحكومات الاستبدادية العربية، ومن ثم تحدثنا عن علاقة التأثير والتأثر بين دول الطوق والقضية الفلسطينية في المبحث الثاني، أي كيف هي انعكاسات استمرارية وجود المشروع الصهيوني في قالب دولة إسرائيل على الداخل العربي في كل من دولة مصر، سوريا، الأردن ولبنان، وكيف هي توجهات السياسة الخارجية لهاته الدول تجاه القضية الفلسطينية، وفي المبحث الأخير عالجنا موضوع عملية طوفان الأقصى والموقف الدولي منها، وانعكاساتها على الساحة الإقليمية والدولية، وتداعياتها على الداخل الأوروبي والأمريكي.

الفصل الأول: التأسيس النظري والمفاهيمي للديمقراطية

تمهيد:

منذ ظهور الديمقراطية في العصور القديمة في اليونان برزت أهميتها كنظام سياسي مرّ بعدة مراحل ساهمت في تطويره الى حين ظهور الديمقراطية الليبرالية، أي بالتصور الغربي القائمة عليه اليوم، ويحكم الديمقراطية مجموعة من النظريات التي ساهمت في تشكيلها وضبطها حسب المطلوب في كل مرحلة، وتشهد المنطقة العربية تحولات سياسية تجعل مناقشة موضوع الديمقراطية أمراً حيوياً في السياق العربي، وباعتبار الخصوصية الثقافية والفكرية والتاريخية للمنطقة.

ويثير الحديث عن الديمقراطية تساؤلات حول جدوى تحقيقها في ظلّ غياب الشروط الأساسية لتطبيقها. وكثرة العوامل المعيقة للمسار الديمقراطي في الدول العربية كالكيان الصهيوني والثروة النفطية وتعدد الطوائف، وفي العالم الإسلامي العربي بشكل خاص تظهر تحديات تتعلق بتوافق مفاهيم الديمقراطية مع القيم والمبادئ الإسلامية (الشورى)، فمع وجود تفاوت في فهمها يتباين تطبيقها بناءً على السياق الثقافي والسياسي لكل دولة مما يجعل مناقشة هذا الجانب أمراً معقداً الى حد ما.

لإحاطة بهذا الموضوع سنحاول في هذا الفصل تحديد الإطار النظري والمفاهيمي للديمقراطية واستعصاء تطبيقها في الوطن العربي وذلك عن طريق ثلاث مباحث:

المبحث الأول: الإطار المفاهيمي للديمقراطية.**المبحث الثاني: الديمقراطية من نظريات التحديث الى مقاربات الانتقال.****المبحث الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في الوطن العربي.**

المبحث الأول: الإطار المفاهيمي للديمقراطية.

المطلب الأول: التطور التاريخي لفكرة الديمقراطية.

تعود نشأة الديمقراطية الى الدولة اليونانية القديمة، فلم تكن أثينا مركزا لعلوم الفلسفة فقط بل بها تم بزوغ مصطلح الديمقراطية المشتق من اللغة اليونانية والتي تعني "حكم الشعب" وكانت الديمقراطية تعتبر من أنواع الأنظمة السياسية لدى أرسطو، وبدأ الظهور الحقيقي لهذا المفهوم في بداية الأمر على شكل مذهب سياسي فلسفي في القرن الـ 18 على يد جون لوك بإنجلترا وجون جاك روسو ومنتسكيو بفرنسا بهدف محاربة الحكم الاستبدادي الذي كان سائدا بأوروبا في ذلك الوقت.¹

بعد ظهور مصطلح الديمقراطية دأب علماء السياسة والسياسيون على التساؤل: من هو الشعب؟ وكيف يمكن للشعب أن يحكم؟ وفي القرن الـ 20 تم الخروج بحوصلة يندرج فيها تحديد من هو الشعب وذلك بتوافق الرأي بأنه يتمثل بالراشدين من ذوي العقل السليم وغير المجرمين، وتم الاتفاق على أنه يتعين البت في المسائل بالأكثرية البسيطة وكان هذا محتملا في أثينا وجمهورها الصغير من الناخبين، وفي المدن المتناهية الصغر كان يمكن اللجوء الى الاستفتاء.² أما في دولة الأمة الحديثة فقد حلت الديمقراطية التمثيلية محل الديمقراطية المباشرة وبناء على ذلك تتخذ القرارات من قبل ممثلي الشعب المنتخبين في المجالس والتجمعات الصغيرة، حيث يمكن مناقشة السياسات والتصويت عليها بشكل أسهل مما يتم في الأمة في مجموعها.

واستلهم المنظرون بالإشارة الى التاريخ الفكري والثقافي القيم العقلانية والليبرالية للديمقراطية من حركة التنوير، ويميل مؤرخو السياسة الى أنه يعود ظهورها الى الثورات الإنجليزية والأمريكية والفرنسية كما ذكرنا انفا.³

مسار نشأة الديمقراطية الغربية (التلاقي بين الديمقراطية والليبرالية):

بعد دخول فكرة المسيحية الى أوروبا دخلت فكرة الغاء السادة والعبيد لصالح فكرة المساواة والحرية وتكونت سلطة الكنيسة كفكرة فنشأ صراع بينها وبين أتباع الكنائس المختلفة ثم مع الدولة، الى أن وصل الصراع الى نهايته المحتومة في فصل سلطة الكنيسة عن سلطة الدولة وحصر الكنيسة في أخلاقياتها الدينية وتحرير سلطة الدولة وكذلك حركة الفكر والتفكير المجتمعي والعلمي، وصاحب ذلك نهضة فكرية وسياسية شاملة فنشأت العديد من النظريات

¹فرانك بيلي، معجم بلاكويل للعلوم السياسية، ترجمة ونشر مركز الخليج للأبحاث، الطبعة الأولى 2004 ص190

²نفس المرجع السابق ص190.

³يوسف محمد جمعة الصواني، اتجاهات الرأي العام العربي نحو الديمقراطية (تحليل نتائج الدراسة الميدانية)، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الأولى بيروت يناير 2014 ص65.

الجديدة كنظرية الحق العيني والمختلط والتي تطورت معها العديد من المرتكزات الأساسية للفكر المجتمعي وعلاقته بالحياة المجتمعية والدولة.¹

وتشكل الثورة الفرنسية وثورة كورومويل البريطانية، ووثيقة الماغنا كارتا البرلمانية البريطانية، إضافة إلى الثورة الأمريكية، علامات فارقة في عملية التطور الذي فرض نفسه بالعنف من أجل أحداث التغيير في مخلفات ديمقراطية الأقلية والكنيسة. ونقطة التحول الفكري في هذا المجال وقعت بنظرية العقد الاجتماعي لجون جاك روسو الذي حدد العلاقة بين الشعب والسلطة على أساس تعاقدية حيث تكون مهمة السلطة تنفيذ موقف غالبية الشعب، التي ما كانت لتقوم بدون ما سبقتها بشأن المواطن الحر والمواطنة الحرة فأصبح الشعب هو كل الأفراد وهم مواطنون في الدولة ليبدأ بذلك حكم أكثرية الشعب.²

يشير د. عزمي بشارة في كتابه "المسألة العربية: مقدمة لبيان ديمقراطي عربي" إلى أن التلاقي بين الديمقراطية والليبرالية جاء عقب الحربين العالميتين الأولى والثانية، وذلك بعد أن ذاقت أوروبا وويلات هذه الحروب التي كانت من محركاتها الرئيسية تعاضم النزعة القومية التي ارتبطت بالديمقراطية الشعبية.

" لقد احتاج الأمر إلى بضعة قرون من النضال لكي تلتقي الديمقراطية مع الليبرالية في داخل الحداثة نفسها، فالليبراليون اليوم المدافعون عن الحريات وحقوق المواطن والسوق الحرة لم يكونوا ديمقراطيين تاريخياً، والديمقراطيون منذ بداية الثورة الفرنسية غالباً لم يكونوا ليبراليين تاريخياً، وربما من هذه الزاوية يمكن النظر إلى الخلف والقول إن الأمر احتاج إلى حربين عالميتين، وإلى تحول الديمقراطيات الشعبية إلى أحد أسوأ أنواع الاستبداد، حتى بدأ الناس بتصور الديمقراطية فقط كنظام ديمقراطي ليبرالي يقوم على حكم الأغلبية. ولكنه يحترم الحريات الشخصية وحقوق الأقليات والمواطنة" (عزمي بشارة "المسألة العربية: مقدمة لبيان ديمقراطي عربي")

ومن هذا المنطلق فقد اتجهت أوروبا بعد الحرب الثانية إلى الأخذ بنموذج الديمقراطية الليبرالية في إعادة بناء نظامها السياسي وذلك لغايتين اثنتين، الأولى بهدف ضمان عدم عودة الأحزاب الفاشية والنازية إلى المشاركة السياسية، وبهذا الصدد تم تصفية الإرث النازي والفاشي في كل من ألمانيا وإيطاليا، واتخذت الدساتير الأوروبية إجراءات تمنع تشكيل أي حركات ذات توجهات قومية فاشية، والغاية الثانية كانت لمواجهة التمدد الشيوعي الذي كان يقف خلفه الاتحاد السوفييتي.³

¹ خالد الحسن، إشكالية الديمقراطية والبدل الإسلامي في الوطن العربي، دار البازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمان الأردن الطبعة العربية 2014، ص154/155.

² نفس المرجع السابق ص156.

³ فريق التحرير، الجزيرة، في تاريخ العلاقة بين الليبرالية والديمقراطية، 2017/02/17

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkOUUnRP1xmQgQAQaAk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718531282/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aljazeera.net%2fmidan%2frealty%2fpolitics%2f2017%2f2%2f17%2f%25D9%2581%25D9%258A-%25D8%25AA%25D8%25A7%25D8%25B1%25D9%258A%25D8%25AE-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B9%25D9%2584%25D8%25A7%25D9%2582%25D8%25A9-%25D8%25A8%25D9%258A%25D9%2586-

يقوم النظام الديمقراطي الليبرالي على حكم الأغلبية، إلا أن هذه الأغلبية محكومة ومقيدة بجملة مبادئ دستورية مثل الحريات الأساسية، والفصل بين السلطات، والرقابة على عشوائية واعتباطية الأغلبية ذاتها، واحترام الحريات الفردية، وتعميم المواطنة في إطار الدولة.¹

وإجمالاً فقد كان الأخذ بالديمقراطية الليبرالية عاملاً هاماً لخروج أوروبا من حقبة الحروب القومية التي عرفها التاريخ الأوروبي، وترسيخ احترام التعددية الاثنية والثقافية داخل الدول الأوروبية، ومن هنا يمكن القول أيضاً بأن تصاعد الخطاب اليميني القومي ينذر بخطر عودة النزعات القومية الشعبوية إلى تصدر المشهد السياسي مجدداً، الأمر الذي يحمل معه خطراً على مستوى المساس بالحريات المدنية الليبرالية والحقوق الفردية وحقوق الأقليات.²

إذا ومع استئناف التعددية في الفلسفات وفي أنظمة الحكم وتكثفت الحاجة إلى رأي الأغلبية ازدادت قوة تبني الديمقراطية، وخالصة كل ما سبق قيام الديمقراطية الليبرالية في الغرب والتي سوقوا لها فكراً أنها سبب تقدم الغرب وقوة الدفع الرئيسية وراء تقدم أوروبا في الوقت الذي انحدر فيه العرب وتخلفوا عن ركب الحضارة المعاصرة.

وبدأ التعبير عن مطلب الديمقراطية في الشرق منذ الحركات الاستقلالية العربية، من خلال مطالبتها وكفاحها من أجل إقامة الدولة الوطنية المستقلة عن الاستعمار والدعوة إلى الحكم الدستوري الديمقراطي المستند على البعد الوطني للحريات والحقوق، وكتب الإصلاحيون العرب في كون الديمقراطية أداة ضرورية للخلاص من الأمراض السياسية والاقتصادية والاجتماعية، وذلك الاصطدام والاحتكاك بالغرب في العصر الحديث جعل مستهدف العرب هو ذلك النمط من الليبرالية الغربية وما تشتمل عليه من أشكال وممارسات ديمقراطية.³

وكانت البداية الفكرية للديمقراطية في الوطن العربي مع الشيخ "رفاعة رافع الطهطاوي" أول من نقل من الغرب إلى العرب مفهوم الديمقراطية الذي ساد أوروبا وعم أرجاءها في أعقاب الثورة الفرنسية (1789) والذي أكد على الحريات الفردية والعامّة للمواطنين وتنظيم الحياة السياسية من خلال الدساتير المكتوبة حتى أصبحت قضية الديمقراطية هي إحدى القضايا الرئيسية التي انشغل بها الفكر العربي منذ بزوغ فجر النهضة الحديثة⁴، إلى غاية وصول الموجة الثالثة للديمقراطية التي تحدث عنها هنتغتون في كتابه إلى المنطقة العربية منذ الـ 2011 وإلى يومنا هذا.

<https://www.researchgate.net/publication/351111111>
-25D9%258A%25D8%25A9/RK=2/RS=2eiy3VIRJf.pf_IUTI9G1Ukb9u0

¹ خالد الحسن، إشكالية الديمقراطية والبدل الإسلامي في الوطن العربي، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمان الأردن الطبعة العربية 2014 ص154/155.

² مرجع سبق ذكره، الجزيرة، في تاريخ العلاقة بين الليبرالية والديمقراطية.

³ مرجع سبق ذكره، يوسف محمد جمعة الصواني، ص66/65.

⁴ حسام كصاي الحشماوي، التحول الديمقراطي في الوطن العربي عقبات المفردة وسياقات الانتقال، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى 2017 ص18.

المطلب الثاني: الديمقراطية بين المفهوم التقليدي والحديث.

الديمقراطية كما رأينا ظاهرة سياسية عرفها الإنسان وسعى من خلالها إلى العيش في ظل نظام سياسي يمكنه من اختيار من يمثله ويسهر على تحقيق مصالحه، وقد تطور مفهومها كما يقول الدكتور نصر منها بما حققته الجماعات والطبقات العاملة من إعلان حقوق الإنسان وحرياته ومدى مساهمتها في إدارة شؤون الحياة بما فيها أمور الحكم¹.

وبالحديث عن مفهوم الديمقراطية نجد أنه في الأصل ما هو إلا محاولة لفهم الواقع السياسي في السياق الزمني والتاريخي الخاص به، ومن هنا يتضح سبب قابلية المفهوم للتغيير والتحديث عبر العصور والأزمنة.

يشير الكاتب هيدالغو إلى أن هناك خمسة تناقضات وتعارضات داخل مفهوم الديمقراطية وتنحصر في: الأبعاد الأفقية والرأسية للديمقراطية، العلاقة بين عدد الأشخاص المشاركين في صنع القرار، ومدى كفاءة هذا القرار وتأثيره على العملية الديمقراطية، قيام الديمقراطية على مبدئي الحرية والمساواة وما إذا كان يوجد تعارض بينهم من عدمه، نوع العلاقة بين الفرد والجماعة ومدى إعلاء المصلحة العامة لكل منهم، التفكك في مفهوم الديمقراطية من خلال تطوره عبر العصور².

أي أن هذا يعني عدم وضوح المفهوم سابقاً وغموضه خاصة بين كونها مذهب سياسي أو شأن اجرائي، فهي كمبدأ جاءت لمحاربة هيمنة الطبقة البرجوازية والحكم المطلق والاستئثار بالسلطة وجاءت كنظام للحكم لترفض نظام الحكم الفردي ونظام حكم الأقلية، أي رافضة لدكتاتورية الفرد ودكتاتورية الأقلية³ ولتكرس لحكم الشعب عن طريق اليات معينة وتضمن الحقوق والحرريات الاجتماعية والسياسية.

الديمقراطية كما هو معروف كلمة يونانية الأصل، تتكون من مقطعين:
الأول: Demos بمعنى الشعب.

الثاني: Cratie بمعنى حكم.

وهي تعني بالمعنى الحرفي "سلطة الشعب" وهي نظام سياسي تكون السلطة فيه للشعب. ويقول دعاة الديمقراطية منذ عهد الاغريق أن الشعب في مجموعه لا بد أن يحكم لأنه يمتلك القدرة على حكم نفسه.

في حين يقول أعداء الديمقراطية أن الشعب في مجموعه أجهل من أن يحكم نفسه بعقلانية وحكمة⁴.

¹نبيل كريبش، دوافع ومعوقات التحول الديمقراطي في العراق وأبعاده الداخلية والخارجية، أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في العلوم السياسية فرع تنضيمات سياسية وإدارية، اشراف أ. فيصل بن حليلو جامعة لخضر باتنة قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية، السنة الجامعية 2008/2007 ص23.

²ضحى هلال، التاريخ المفاهيمي والسياسة نظرة حول مفهوم الديمقراطية، المركز الديمقراطي العربي، 1 أبريل 2018.

³مرجع سبق ذكره، خالد الحسن ص 152.

⁴وضاح زيتون، المعجم السياسي، دار أسامة المشرق الثقافي الطبعة الأولى ص184.

وهذا المعنى السائد للديمقراطية ارتبط بعد تطورات متوالية بمبدأ سياسي واقتصادي خاص، هو المبدأ الفردي الحر الذي يقيد سلطة الدولة رعاية لحقوق الأفراد، ويجعل من مهمة الدولة رعاية هذه الحقوق وكفالة قيامها على قاعدة الحريات الفردية في المجالين السياسي والاقتصادي.¹

ونتيجة لما سبق يستخدم مفهومها اليوم للدلالة كما يقول برهان غليون على معنيين رئيسيين هما:²

1. نظام القيم المرتبط بفكرة الحرية، كقيمة أساسية بالنسبة للفرد والجماعة والمصدر الحقيقي لمشروعية قيام المجتمع ككيان سياسي.
2. النظام السياسي النابع من استلهام الحرية كمبدأ أو قيمة اجتماعية ينبغي أن تخضع لها ممارسة السلطة.

اختلف المفكرون والكتاب في تعريفهم للديمقراطية مما أدى إلى ظهور كثير من التعريفات المختلفة لها ومن أبرز هذه التعريفات وأكثرها شيوعاً:

ويرى أفلاطون أن الديمقراطية فكرة قبيحة وتنم عن عجرفة فبسببها عمت الفوضى والاضطرابات السياسية "ان الدولة التي يديرها هؤلاء الديمقراطيون، ماهي الا كيان فوضوي وغير منضبط"³

وعرفها جون ستيوارت مل ب: " الديمقراطية شكل من أشكال الحكم يمارس فيه الشعب كله أو القسم الأكبر منه سلطة الحكم من خلال نواب ينتخبونهم بأنفسهم بصفة دورية"⁴

وفي تعريف لورد برايس ذهب إلى أن "الديمقراطية هي شكل من أشكال الحكم تكون فيه السلطة الحاكمة في الدولة ممثلة قانوناً في أعضاء الجماعة ككل وليس طبقة معينة"⁵

تعريف إبراهيم لنكولن الرئيس الأمريكي للديمقراطية في إحدى خطبه فذهب إلى أن: "الديمقراطية هي حكم الشعب بواسطة الشعب ومن أجل الشعب"⁶

وعليه فالديمقراطية هي حكم الشعب أي الحكم الذي يعبر عن إرادة الشعب من أجل تحقيق مصالحه واسترجاع مكانته بعد وقت طويل من الاضطهاد والاستغلال.

¹مرجع سبق ذكره، خالد الحسن ص153.

²مرجع سبق ذكره، نبيل كريبش ص24.

³طبيب كنزة، أفلاطون والديمقراطية، مجلة الحكمة للدراسات الفلسفية المجلد 11/ العدد 02 ص، جامعة الجزائر 02، 2023/10/06 ص27.

⁴غورغ سورنسن، الديمقراطية والتحول الديمقراطي السيرورات والمأمول في عالم متغير، ترجمة عفاف البطاينة، المركز العربي للأبحاث

ودراسة السياسات الطبعة الأولى 2014.

⁵نفس المرجع السابق.

⁶نفس المرجع السابق.

وفي هذا السياق يعتقد "جون دن" في كتابه قصة الديمقراطية بأن أسباب نفور أفلاطون من الديمقراطية تتعلق ب:¹

1. مأساة اعدام سقراط.
 2. أو قد تتعلق بخيانة ألكيباديس لمواطنيه.
 3. أو الوسط الاجتماعي المتمثل في اضطرار الأسر النبيلة الى تسليم السلطة عن اكرامه.
- ويرى الدكتور محمد عمارة ب: "أن الديمقراطية هي نظام سياسي اجتماعي غربي النشأة عرفته الحضارة الغربية في حقبها اليونانية القديمة وطرته نهضتها الحديثة المعاصرة"²

وبالحديث عن الديمقراطية في الفكر الإسلامي، يقر الطهطاوي بعدم التعارض بين ما راه في أوروبا من نظام سياسي ديمقراطي دستوري قائم على العدل والمساواة والحرية وبين الإسلام حيث قال: "ما يسمى في أوروبا بالحرية هو نفسه ما يسمى في ديننا بالعدل والحق والشورى والمساواة، ذلك لأن حكومة الحرية والديمقراطية هي عبارة عن نشر العدل والحق بين الناس واشراك الأمة في تقرير مصيرها"³

كما اتجه الفقه الحديث إلى تعريف الديمقراطية الحديثة بأنها "الحكومة التي تقوم على أسس السيادة الشعبية وتحقق للمواطنين الحرية والمساواة السياسية وتخضع السلطة فيها لرقابة رأي عام حر..."⁴

وأشهر أنماط الديمقراطية هي:

- الديمقراطية المباشرة: حيث يمارس الشعب الحكم مباشرة ودون وساطة، والقيام بمهام السلطات التنفيذية والتشريعية، وإصدار الأحكام القضائية.
- الديمقراطية غير المباشرة: وفيها يمارس الشعب الحكم عن طريق نواب يقومون بانتخابهم. وهي نوعان: الديمقراطية البرلمانية والديمقراطية الرئاسية.

التعريف الاجرائي:

الديمقراطية هي نظام سياسي قائم على مبدأ توزيع السلطة داخل الكيان السياسي بدل تركيزها في يد الحاكم (القائد السياسي) وبالتالي هو النظام الذي يكون فيه الشعب (المواطنين) مصدر السيادة والسلطة ويمارسونها بواسطة ممثلين ينتخبون من طرفهم في عملية دورية حرة

¹ نفس المرجع السابق، طيبب كنزة ص28.

² حسام كصاي الحشماوي، التحول الديمقراطي في الوطن العربي عقبات المفردة وسباقات الانتقال، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى 2017 ص22.

³ لغرس سهيلة، مفهوم الديمقراطية في الفكر الإسلامي (مقاربة نظرية)، المجلة العربية في العلوم الإنسانية والاجتماعية، مجلد 15/ العدد 01 جانفي 2023 ص49.

⁴ مرجع سبق ذكره، نبيل كريبش ص26.

ونزيتها. وتكفل الديمقراطية الحرية والمساواة السياسية بين المواطنين، حماية منظومة الحقوق والحريات داخل الكيان السياسي، المشاركة الفعالة في الحياة السياسية، وكذا سيادة القانون.

المطلب الثالث: الديمقراطية: المقومات والمحددات ومدى أهميتها.

تعني الديمقراطية في مفهومها الأكثر عمومية حكم الشعب، وهو العنصر الشائع في جميع استخدامات الكلمة بالإضافة لكون أغلب الاستخدامات تفترض توفر السيادة أيضاً، إذ يجب أن تتمتع الدولة كيفما طانت صغيرة أو كبير بقدر من الحكم الذاتي حتى تتحقق الديمقراطية.¹

وإذا كانت الديمقراطية عادة ما تستخدم للإشارة الى ذلك النسق السياسي القائم على مبدأ ممارسة الحكم من خلال موافقة المحكومين وتقبلهم له، فإن بناءها كنظام يقتضي وجود مبادئ ومحددات وآليات من شأنها حماية الأفراد وضمان ماهية الأنظمة التي تعتبر ديمقراطية أو يمكن أن تكون ديمقراطية أو لا.

وبناء على ذلك تم الاتفاق على المحددات والمبادئ والآليات التي تحدد الحكم الديمقراطي ويقوم عليها كل نظام سياسي ديمقراطي.

- ما يميز الديمقراطية عن غيرها من النظم السياسية الأخرى هو ما تقوم عليه من مبادئ ومرتكزات فهي نظام شامل للحكم لا تقبل تجزئة عناصرها أو انتقاء بعضها دون آخر ولا يوصف نظام سياسي ما بأنه ديمقراطي الا متى اجتمعت فيه المبادئ والقواعد كافة التي تقوم عليها الديمقراطية كنظام سياسي ويشمل تحقيق الديمقراطية وفقاً للرؤية الفكرية العربية النهضوية سبعة مبادئ تؤسس هذا النظام وتمنحه ماهيته وقد حددها المشروع النهضوي في:²

1. الحرية: حرية الرأي والتعبير والنشر والتنظيم

2. التعددية السياسية والحق في المشاركة: السياسة حق عام لطبقات المجتمع وفئاته ونخبه ويمنع أي شكل من أشكال احتكار التمثيل السياسي

3. النظام التمثيلي: المحلي والنيابي المشمول بالضمانات القانونية والدستورية التي تكفل:

1. حرية الاقتراع لكل المواطنين البالغين والمسجلين في القوائم الانتخابية واحاطة العملية الانتخابية بالشفافية والنزاهة.

2. حق الرقابة على السلطة وممارستها من خلال وسائل الرقابة كافة.

¹ صورية شريف، قياس الديمقراطية: إشكالية المؤشرات والمعايير، مجلة الباحث للدراسات الأكاديمية، العدد الأول 2021، جامعة سطيف 02.
² يوسف محمد جمعة الصواني، اتجاهات الرأي العام العربي نحو الديمقراطية (تحليل نتائج الدراسة الميدانية)، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الأولى بيروت يناير ص 83/82.

3. السيادة الشعبية أي أن الشعب مصدر السلطة.
 4. قاعدة الفصل بين السلطات: وجوب إقامة النظام عليها.
 5. التداول الديمقراطي للسلطة: إقرار مبدأ الأكثرية السياسية التي أفرزتها الانتخابات النزيهة في تشكيل السلطة التنفيذية وادارتها عملاً.
 6. النظام الدستوري: ويمثل النظام الأساس للدولة بحيث ينظم سلطاتها كافة والعلاقات بين أجهزتها والحقوق المدنية والسياسية لمواطنيها.
 7. نظام اجتماعي اقتصادي عادل: يتمتع فيه المواطنون بحقوق متساوية وفرص متكافئة على النحو الذي يوفر لهم الحماية ضد انتهاك ارادتهم السياسية.
- تطبيق أحد هذه المبادئ دون آخر يسقط عن النظام ماهيته الديمقراطية فهي نظام شامل وكل لا يقبل التجزئة.

● محددات الممارسة الفعلية للديمقراطية:

- عرض روبرت دال أكثر القوائم قبولا لما أطلق عليه "الحد الأدنى من الإجراءات" التي يجب توافرها من أجل الديمقراطية السياسية الحديثة (Polyarchy):¹
1. أن ينص الدستور على تحويل المسؤولين المنتخبين حق مراقبة قرارات الحكومة الخاصة بالسياسات.
 2. أن يتم اختيار المسؤولين المنتخبين عن طريق انتخابات دورية تجرى بنزاهة ولا يكون للقسر فيها دور كبير.
 3. لا بد أن يكون لكل البالغين الحق في التصويت لانتخاب المسؤولين.
 4. لا بد من أن يكون لكل البالغين الحق في الترشيح للمناصب التي يتم شغلها بالانتخاب في الحكومة.
 5. المواطنون لهم حق التعبير عن أنفسهم دون أن يكون هناك تهديد بفرض عقوبات شديدة على القضايا السياسية التي تم تعريفها على نطاق واسع.
 6. المواطنون لهم الحق في البحث عن مصادر بديلة للمعلومات لا بد من أن تكون موجودة وتتمتع بحماية القانون.
 7. المواطنون لهم أيضا الحق في تشكيل اتحادات أو منظمات مستقلة نسبيا، بما في ذلك الأحزاب السياسية ومجموعات المصالح.

¹ثناء فواد عبد الله، اليات التغيير الديمقراطي في الوطن العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الثانية بيروت 2004 ص 32/33.

هذه الشروط السبعة تشكل أهم "الإجراءات" الخاصة بالديمقراطية لدى الكثير من المنظرين.

• **اليات تحقيق الديمقراطية وتعزيزها:1**

1. **نشر الثقافة الديمقراطية وتعزيزها وطنيا وقوميا.**
2. **تفعيل حركة حقوق الانسان على الصعيد القومي، وتوحيد جهدها النضالي وبرامج عملها على نحو يتعاضم فيه تأثيرها في مجال انتاج رأي عام ديمقراطي.**
3. **احداث اليات للعمل الديمقراطي على الصعيد القومي وإطلاق مؤسسات قومية للعمل الديمقراطي.**

وكما تساعد هذه العوامل على خلق البيئة الملائمة لظهور الديمقراطية وتعزيز مؤسسات الحكم الديمقراطي تظهر الديمقراطية تلقائيا إذا ما اكتملت مقوماتها الأولية مادام أنها نظام يتطور باستمرار ويتكيف حسب ظروف المجتمع الذي يعيش فيه، ومن ثم تكون دائما عرضة للنقد والتقييم انطلاقا من مواقف ورؤى معينة.

فلاديمقراطية أهميتها الخاصة حسب العديد من الكتاب والمفكرين حيث يعتبرونها²:

1. **أنبل نظام سياسي ابتكره البشر حتى الآن.**
2. **منهج لإبداع الحلول وتكييف المؤسسات.**
3. **حقيقة كونية كالعلم والقيم الاقتصادية نستحقها بجدارة لقاء انتمائنا إلى العصر الكوني والمشاركة في تداول قيمه.**
4. **بنية وآليات وممارسة سياسية تقبل التكيف مع عقائد المجتمعات وظروفها وجزء من بنية الحريات العامة الواجب على الدولة حمايتها.**
5. **ضرورة من ضرورات العصر والإطار الذي يمكن الحاكمين من الشرعية وأفراد المجتمع من ممارسة حقوق المواطنة.**

المبحث الثاني: الديمقراطية من نظريات التحديث الى مقاربات الانتقال.

المطلب الأول: نظريات التحديث السياسي.

يقصد بالتحديث عملية الانتقال من مجتمع تقليدي إلى مجتمع حديث ومن من مميزات اجتماعياً ارتفاع مستويات التعليم والصحة والتمدن، وتطور وسائل الإعلام والاتصال، وزيادة نسبة التمدن والعمران. واقتصادياً نمو النشاط الاقتصادي في الميدانين، الصناعي والتجاري،

¹مرجع سبق ذكره، يوسف محمد جمعة الصواني ص83.

²نبيل كريبش، دافع ومعيقات التحول الديمقراطي في العراق وأبعاده الداخلية والخارجية، أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في العلوم السياسية فرع تنظيمات سياسية وإدارية، اشراف أ. فيصل بن حليلو جامعة لخصر باتنة قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية، السنة الجامعية 2008/2007 ص30.

على حساب الميدان الزراعي. أما سياسياً فتتميز هذه العملية أساساً بتطور أسس الحكم الديمقراطي كاستقلال المؤسسات السياسية الدستورية، والفصل بين السلطات، والتعددية الحزبية وحرية الإعلام، واستبدال شرعية الانتخابات التي يقرها الدستور بالشرعية السياسية التقليدية، وكذلك التداول السلمي على السلطة، وقدرة المحكوم على مراقبة الحاكم ومحاسبته¹.

تعتبر نظريات التحديث السياسي من النظريات الكلاسيكية في الديمقراطية ولعلّ أبرز منظريها سيمور ليبست، ومعه تيار من المدرسة السلوكية، منهم باي وألمون وفيرا وغيرهم ممن وضعوا شروطاً أساسية للديمقراطية مأخوذة بدرجة كبيرة من التجربة الأنغلو ساكسونية، بخاصة البريطانية. مثل درجة التحضّر والناج القومي ومعدّل الدخل الفردي ومستوى التعليم والثقافة المدنية السياسية ... إلخ².

ومن المعروف أنّ هذه المدرسة حكمت العلوم السياسية واتجاهاتها بالتحالف مع توجّهات لجنة السياسة المقارنة في الولايات المتحدة التي توجهت نحو أدبيات التنمية السياسية والتحديث، حتى بدأت تبرز معالم المدرسة ما بعد السلوكية والاتجاهات الجديدة في العلوم السياسية، في الثمانينيات والتسعينيات، ومن ذلك الاتجاه الذي أطلق عليهم الانتقاليون في الديمقراطية، وهو اتجاه مهم وبارز يقدّم تصوراتٍ ومقترباتٍ مغايرة تماماً للتي تبنتها مدرسة التحديث، وتقوم على تجاوز ورفض الحتميات التحديثية التي تربط التنمية الاقتصادية بالديمقراطية شرطاً مسبقاً³.

التحديث السياسي بوصفه سيرورة انتقالية:

يقصد بالتحديث السياسي تلك الحركية المستمرة التي يجري بواسطتها الانتقال من الأشكال القديمة للتنظيم السياسي الى الشكل الحديث. فهو بذلك عملية مطردة غير نهائية، تكسب النظام

¹صادق حجال، إشكالية العلاقة بين التحديث والاستقرار السياسي: الحالة الجزائرية نموذجاً، مركز الجزيرة للدراسات 2019/09/28.
https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkOUmYQlxmKwQApOIk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718531993/RO=10/RU=https%3a%2f%2fstudies.aljazeera.net%2far%2freports%2f2019%2f11-%2f191128120026922.html/RK=2/RS=UuGkWwAYoL.P_ED81tyb.ms5RKc

²عزمي بشارة، السؤال الديمقراطي: من نظريات التحديث الى مقاربات الانتقال، الموقع الرسمي، 2023/08/03.
https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nyTJQlxmBAQAHIk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718532041/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.azmibishara.com%2far%2f%25D9%2585%25D8%25B1%25D8%25A7%25D8%25AC%25D8%25B9%25D8%25A7%25D8%25AA%2f%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B3%25D8%25A4%25D8%25A7%25D9%2584-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25AF%25D9%258A%25D9%2585%25D9%2582%25D8%25B1%25D8%25A7%25D8%25B7%25D9%258A-%25D9%2585%25D9%2586-%25D9%2586%25D8%25B8%25D8%25B1%25D9%258A%25D8%25A7%25D8%25AA-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25AA%25D8%25AD%25D8%25AF%25D9%258A%25D8%25AB-%25D8%25A5%25D9%2584%25D9%2589-%25D9%2585%25D9%2582%25D8%25A7%25D8%25B1%25D8%25A8%25D8%25A7%25D8%25AA-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A7%25D9%2586%25D8%25AA%25D9%2582%25D8%25A7%25D9%2584

³نفس المرجع السابق.

القائم فعالية جديدة تؤهله للتكيف والملائمة مع الراهن، من خلال اكتساب الخصائص الجديدة التي تستجيب للتحديات الحادثة في واقع الاجتماع السياسي.¹

للتحديث السياسي سمتان بارزتان يعرف بهما:

الأولى تتعلق بتوسيع السلطة وتركيزها، وتوافر التمايز والتخصص وتكامل البناءات السياسية.

وإضافة إلى المؤسسات السياسية الجديدة، يتضمن التحديث السياسي سمة ثانية حيث تعتبر المشاركة السياسية مظهرا مميزا للتحديث.

ويمكن القول إنه من الصعب التمييز بين التحديث السياسي والتنمية السياسية والنمو السياسي، وتستخدم غالبا كمرادفات، ذلك أن منظري نظرية التحديث ودارسي ظاهرة التخلف والقائلين بالتنمية السياسية، رسخوا اعتقادا مفاده أن التكنولوجيا والنظام العالمي الكريم لا يهدف سوى إلى إفادة بلدان العالم الثالث لذا يجب نقل المؤسسات السياسية اللازمة للديمقراطية الليبرالية إلى هذه البلدان، ومثل هذا الطرح الذي يطلق عليه ريتشارد هيجوت "أيدولوجيا النزعة التنموية"، أساس نظرية التحديث عامة، وكذلك ما يهتم الجانب السياسي.²

تعرضت نظرية التحديث لانتقادات بسبب عدم صدقيتها واختلاف معيارياتها ووضعيتها مع واقع العالم النامي. كما توهمت هذه النظرية في الستينات، "أن الجهود التي بذلتها العلوم الاجتماعية أفضت إلى الانتقال من المجال الميتافيزيقي إلى مجال التحرر من القيمة، ومن جهة كرس تنظير مفكري التحديث السياسي أطروحة الخط الأحادي للتاريخ والتقدم المجتمعي، لاعتقادهم بضرورة مرور المجتمعات النامية بالمراحل نفسها التي مرت بها المجتمعات المتقدمة، ويؤكدون أن الأمر مسألة وقت لا غير.³

فيرى أبتير Apter يرى أن عملية التحول في المجتمعات النامية لم تكتمل بعد نحو التحديث، ولا سيما تلك المرتبطة بالبنى الاجتماعية والثقافية، وهذه بدورها ترتبط بالنسق السياسي.

تبعاً لذلك اكتست قضية التحديث السياسي في العالم النامي المزيد من تنظيم السلطة وترشيدها، وضمان توازنها بما يتيح فرصاً أكثر للمشاركة في الحياة العامة، وصنع القرار السياسي في

¹Julian Zucherpfennig, Franziska Deutsch, Modernization and Democracy: Theories and evidence revisited, Living Reviewing in democracy, September 2009.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nyRbRFxmBAQABtMk24lQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzlEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718532444/RO=10/RU=https%3a%2f%2fcis.ethz.ch%2fcontent%2fdam%2fetz%2fspecial-interest%2fgess%2fcis%2fcis-dam%2fCIS_DAM_2015%2fWorkingPapers%2fLiving_Reviews_Democracy%2fWucherpfennig%2520Deutsch.pdf/RK=2/RS=BjIn5BxLcuaMGp3zzJxFmZeNSs-

²نفس المرجع السابق.

³خالد ياموت، الحداثة السياسية والتحديث السياسي، مقاربة نظرية ودعوة للتجاوز، مجلة عربية سياسات، يوليو 2014 العدد 09.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nyQURFxmGwQATEok24lQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718532372/RO=10/RU=https%3a%2f%2fsiyasatarabiya.dohainstitute.org%2far%2fissue009%-2fpages%2fart06.aspx/RK=2/RS=OySUR_Ustpfw5jbjehsTSbw7tO8

لدولة. واتخذ مفهوم التحديث السياسي كذلك طابعا عمليا ووظيفيا اختصر في عملية التغيير الضامنة للتحول من نظام سياسي تسلطي قمعي واحتكاري للسلطة، الى اخر مفتوح وتداولي للسلطة عن طريق الديمقراطية.¹

للحديث عن التحديث السياسي، والاعتراف بالانتقال الى مجتمع مشاركة، لا بد من وجود مؤسسات سياسية حقيقية ومتوازنة داخل الدولة، ونسق سياسي مفتوح للتنظيمات السياسية المجتمعية التي تمثلها الأحزاب أساسا. كل هذا يختلف عن فسخ المجال أمام المشاركة السياسية، وبناء نظام سياسي مركزي ومؤسسات تنفيذية مهيمنة على القرار العام فهذا الشكل من التحديث يؤدي حتما الى تفويض التحديث السياسي ومؤسساته السياسية.²

نستنتج من ذلك أن نظرية التحديث السياسي تؤكد على ثلاثة عناصر أساسية: **العنصر الأول** هو النسق القيمي بحيث تدعو إلى تفعيل القيم وجعلها فعالة وقادرة على توزيع القوة في المجتمع لتحقيق ديمقراطية حقيقية، وليست شكلية مؤسساتية. وهذا بدوره يتحقق عن طريق الاقرار بالتعددية داخل نسق قيمي فعال، ويتعلق **العنصر الثاني** بالنخبة، إذ تؤكد نظرية التحديث السياسي أهمية دور النخبة في صناعة سلطة سياسية تشاركية تدعم المشاركة السياسية لعموم فئات المجتمع داخل الدولة، بصورة موسعة. أما **العنصر الثالث** فهو طرح التحديث السياسي العامل الاقتصادي وعده مركزيا في تطور الدولة ككل من نظام تقليدي الى اخر حديث.³

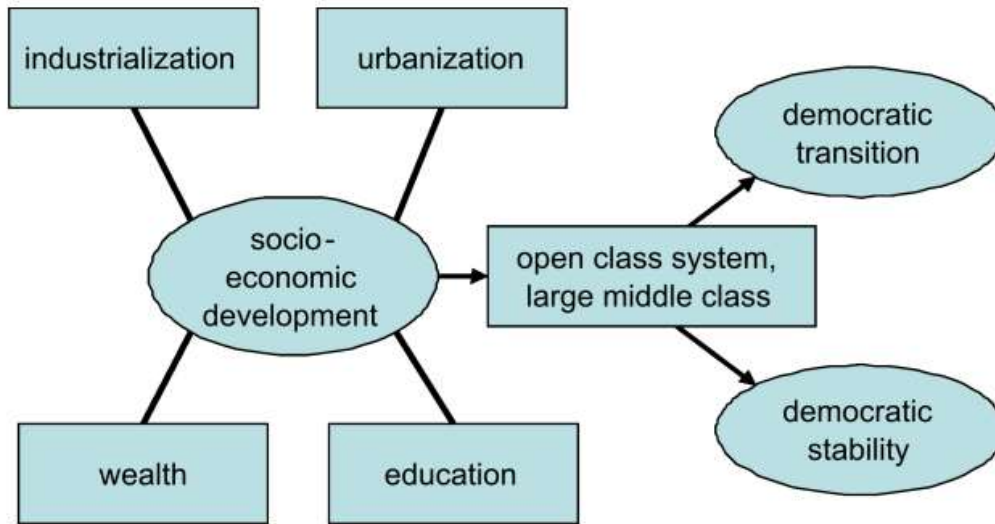


Figure 1: Modernization Theory according to Lipset

الشكل 01: نظرية التحديث حسب ليبست (Lipset).

¹ نفس المرجع السابق.

² Robert N. Gwynne, Modernization Theory, International Encyclopedia of Human Geography, Second Edition, 2009.

³ نفس المرجع السابق.

في هذا السياق، تُعتبر إعادة التوزيع والمواطنة تحديًا من العوامل التي تمنع العمال من النضال الثوري ومن تحقيق المساواة الاقتصادية الناتجة التي تسمح بديمقراطية فعّالة: "إن المجتمع المنقسم بين كتلة كبيرة من الفقراء ونخبة صغيرة مفضلة سيؤدي إما إلى حكم الأقلية (...) أو إلى الطغيان". (Lipset 1959; 75)

إن التحديث السياسي يعني قدرة النظام السياسي على التكيف مع التغيرات الحاصلة في النظام نفسه فتصبح التحولات الاجتماعية احتياجات ومتغيرات إلا أن هذا التطور السياسي العام يحتاج إلى ظرف لاستيعابه وإرساء سياسات عامة وبنى جديدة تحمي عملية التطور من التفكك، والانقلاب على نفسه، عن طريق إنتاج شكل جديد للنظام السياسي، لا يملك قدرة الاستجابة لتحدي التحديث. ولعل هذا التحدي، هو ما دفع علماء السياسة في مرحلة ما بعد السلوكية إلى التأكيد على التنمية السياسية، بوصفها تجسد قدرة النظام السياسي على التعامل أو التكيف مع خمس مشكلات أساسية هي: الشرعية والهوية، المشاركة والقدرة على التغلغل والتوزيع. وبذلك يكون التحديث السياسي هو الانتقال من نظام سياسي ديكتاتوري إلى نظام سياسي دستوري ديمقراطي مجتمعي لا يخلو من الصعوبات.¹

المطلب الثاني: دراسات الانتقال الديمقراطي.

يشير مفهوم "الانتقال الديمقراطي" من الناحية النظرية إلى مرحلة وسيطة يتم خلالها تفكيك النظام غير الديمقراطي القديم أو انهياره، وبناء نظام ديمقراطي جديد. وعادة ما تشمل عملية الانتقال مختلف عناصر النظام السياسي مثل البنية الدستورية والقانونية، والمؤسسات والعمليات السياسية، وأنماط مشاركة المواطنين في العملية السياسية... الخ. وبالإضافة إلى ذلك، فإن مرحلة الانتقال إلى الديمقراطية قد تشهد صراعات ومساومات وعمليات تفاوض بين الفاعلين السياسيين الرئيسيين.²

وحسب كثير من الأدبيات السابقة، فإنه يمكن اعتبار عملية الانتقال الديمقراطي قد اكتملت متى ما توفرت عدة مؤشرات منها: وضع ترتيبات دستورية ومؤسسية بالتوافق بين الفاعلين السياسيين الرئيسيين بشأن النظام السياسي الجديد وبخاصة فيما يتعلق بإصدار دستور جديد، وتشكيل حكومة من خلال انتخابات عامة تكون حرة ونزيهة، على أن تمتلك هذه الحكومة القدرة والصلاحية على ممارسة السلطة وإقرار سياسات جديدة تعكس حالة الانتقال إلى الديمقراطية، فضلا عن عدم وجود قوى أخرى تنازع السلطات التنفيذية والتشريعية والقضائية صلاحياتها واختصاصاتها.³

¹مرجع سبق ذكره، خالد ياموت.

²شريف البوشي، الانتقال الديمقراطي: العوامل والمراحل والأشكال، المعهد المصري للدراسات، 2019/11/08.

³حسنين توفيق إبراهيم، الانتقال الديمقراطي: إطار نظري، مركز الجزيرة للدراسات، 2013/01/24.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkMc4jRlxmLwQAMPYk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjEcg9zAzMEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718532899/RO=10/RU=https%3a%2f%2fstudies.aljazeera.net%2far%2ffiles%2farabworlddemocracy%2f2013%2f01%2f201312495334831438.html/RK=2/RS=34GmwryQ9JVB_jmCaRiH0B3ZwEg

ويعرف هنتغتون الانتقال الديمقراطي بأنه "حركة الانتقال من النظام غير الديمقراطي إلى النظام الديمقراطي تحدث في فترة زمنية محددة... والديمقراطية الحديثة ليست مجرد ديمقراطية القرية والقبيلة والدولة بل هي ديمقراطية الدولة الأمة ويرتبط ظهورها بتطور الدولة الأمة"¹

أكدت الموجة الثالثة للانتقال الديمقراطي على أن هناك مجموعة من الأسباب الداخلية والخارجية التي أدت إلى الانتقال، وأن هذه الأسباب تختلف من حالة إلى أخرى، وبصفة عامة، فإنه لا يمكن تفسير الانتقال الديمقراطي بعامل أو بسبب واحد فقط، فعادة ما يكون ذلك نتاجاً لعوامل عديدة ومتداخلة بعضها أساسي والآخر ثانوي، بعضها داخلي والآخر خارجي، بعضها يتعلق بالعوامل البنوية الموضوعية (الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والتاريخية والدينية) التي تشكل بيئة الانتقال، وبعضها الآخر يتصل بالفاعلين السياسيين من حيث هوياتهم واختياراتهم واستراتيجياتهم.

وفي ضوء ذلك، فإنه يمكن تصنيف الأسباب الداخلية للانتقال الديمقراطي إلى ثلاث مجموعات:²

- أولاً، أسباب تتعلق بتفاقم حدة الأزمات الداخلية وعجز النظام غير الديمقراطي عن مواجهتها بفاعلية .
- ثانياً، أسباب تتعلق بطبيعة الفاعلين السياسيين من حيث هوياتهم وميزان القوة النسبي فيما بينهم.
- ثالثاً، أسباب تتعلق بطبيعة المجتمع المدني، ومدى فاعلية قواه ومنظماته في ممارسة الضغوط من أجل الانتقال الديمقراطي.

هناك نقطتان هامتان تتعين الإشارة إليهما بخصوص دور **العوامل الخارجية** في دعم الانتقال الديمقراطي:³

- أولاً، أن درجة تأثير العوامل الخارجية في عملية الانتقال الديمقراطي تختلف من حالة إلى أخرى حسب اختلاف استراتيجيات الفاعلين الدوليين، وطبيعة الظروف والعوامل الداخلية في البلدان المستهدفة.
- ثانياً، أن بعض العوامل الخارجية لعبت دوراً هاماً في دعم وترسيخ النظم التسلطية وليس دعم الانتقال الديمقراطي. وتتمثل الحالة النموذجية لذلك في دور الولايات

¹صامويل هنتغتون، ترجمة عبد الوهاب علوب، الموجة الثالثة للتحوّل الديمقراطي في أواخر القرن العشرين، مركز ابن خلدون للدراسات الأكاديمية، الطبعة الأولى 1993، ص30.

²مرجع سبق ذكره، حسنين توفيق إبراهيم.

³مرجع سبق ذكره، حسنين توفيق إبراهيم.

المتحدة الأميركية في دعم ومساندة النظم التسلطية في المنطقة العربية على مدى العقود الماضية طالما استمرت هذه النظم في خدمة مصالحها.

إذا كانت عملية الانتقال إلى الحكم الديمقراطي تحدث نتيجة عوامل عديدة، داخلية وخارجية، يتفاوت تأثيرها من حالة إلى أخرى، فإن طبيعة الفاعلين السياسيين وميزان القوة النسبي بينهم هو الذي يحدد في الغالب طريقة أو أسلوب الانتقال. ومع التسليم بصعوبة تصنيف طرق الانتقال إلى الحكم الديمقراطي نظراً لتعددتها وتداخلها، فإنه من واقع خبرات وتجارب الدول التي شهدت انتقالاً ديمقراطياً خلصت بعض الأدبيات إلى بلورة أربعة طرق رئيسة للانتقال تختلف مسمياتها من باحث إلى آخر وهي:¹

1. **الانتقال من أعلى (Transition from Above)** ، أي الذي تقوده النخبة الحاكمة أو الجناح الإصلاحية فيها.
2. **الانتقال من أسفل (Transition from Below)** ، وهو الذي تقوده قوى المعارضة على أثر انهيار النظام الحاكم أو إطاحته من خلال انتفاضة أو ثورة شعبية.
3. **الانتقال من خلال التفاوض والمساومة بين الحكم وقوى المعارضة (Negotiated Transition).**
4. **الانتقال الناجم عن تدخل عسكري خارجي (Foreign Military Intervention).**

ويصنف عزمي بشارة دراسات الانتقال إلى أربعة أصناف:

1. المقاربات البنوية والوظيفية.
2. المقاربات المؤسسية.
3. المقاربات القائمة على الاقتصاد السياسي.
4. مقارنة الخيارات الاستراتيجية.

شهدت دراسة الديمقراطية تحولاً ملحوظاً من التركيز على نظريات التحديث في الخمسينيات والستينيات من القرن الماضي إلى دراسات الانتقال الديمقراطي في السبعينيات والثمانينيات.

يتحدث عزمي بشارة في كتابه "الانتقال الديمقراطي وأشكالياته: دراسة نظرية وتطبيقية مقارنة" عن الاختلاف والعبور الذي حدث بين التحديثيين والانتقاليين في النظرية الديمقراطية، والقضايا الإشكالية الجوهرية في عملية الانتقال الديمقراطي.

هناك بعض النقاط والقضايا المنهجية المهمة التي يجب أن يفكر فيها السياسيون والمثقفون العرب في مراجعة تجربة الربيع العربي فيما مضى، والإفادة منها في المرحلة المقبلة:

¹مرجع سبق ذكره، حسنين توفيق إبراهيم.

أولى هذه النقاط أنّ هنالك إجماعاً بين منظري المدرستين، التحديثية والانتقالية، على أنّ الانتقال الديمقراطي المتدرّج أفضل من الانتقال الثوري، لأنّه يضمن توافقات أكبر وتجنباً للأزمات التي تأتي مع انهيار الأنظمة السلطوية، والأهم هو القدرة على إيجاد معادلة وصيغة تقبل فيها القوى السياسية المسيطرة سابقاً، أو القديمة، بما تمثله من شبكة كبيرة من المصالح السياسية والاقتصادية مع القوى الجديدة التي تريد التغيير والدمقرطة، لأنّ هذه "الصفقة" لا يوجد فيها رابحون وخاسرون، بل تنازلات من هذا الطرف أو ذاك، بعد الاقتناع أنّ هذه الطريق هي الأفضل للجميع.¹

النقطة الثانية مرتبطة بنظرية الانتقال والتمييز بين التحوّل من النظام السلطوي نحو الديمقراطية أولاً، ثم مرحلة تكريس الديمقراطية ثانياً، وهو تمييز مهم، لأنّ المرحلة الأولية للانتقال تكون مرتبطة بتحديات جسيمة وكبيرة وأمام مخاطر حقيقية بالانزلاق نحو العودة إلى مسار السلطوية كما حدث في موجات تاريخية ديمقراطية سابقة، ولعلّ سؤال الشرعية والانتقال من المصادر التقليدية لها إلى مصادر جديدة يمثل السؤال الأكثر أهمية، بخاصة عند نزع الغموض والجدل عن الديمقراطية والتوقعات العالية من الانتقال نحوها.²

النقطة الثالثة سؤال الثقافة السياسية الديمقراطية، بخاصة مع ترديد التحديثيين العبارة الشهيرة "لا ديمقراطية بلا ديمقراطيين"، وقد وصل روبرت دال إلى القول إنّ الثقافة السياسية هي الشرط الأكثر أهمية في الديمقراطية، بينما يرى فريق من الانتقاليين أنّ الثقافة السياسية ليست شرطاً مسبقاً في عملية التحوّل، بل هي نتيجة لعملية التحوّل، إذ يمكن أن يصل سلطويون أو قوى سياسية ليست ديمقراطية بالمعنى الكامل إلى القبول بالديمقراطية حلاً وسطاً للخروج من أزمات سياسية وداخلية كبيرة.³

تتمثل **النقطة الرابعة** بالاختلاف الجوهرى بين مدرستي التحديث والانتقال، إذ بخلاف التحديثيين (وحتماهم السياسية)، يرى الانتقاليون أنّ العامل الحاسم في الانتقال الديمقراطي هي الخيارات الاستراتيجية للنخب السياسية، وهنا تكمن قضايا مهمّة وحاسمة، في مقدمتها الأزمنة داخل النظام نفسه والصراع المهم والمفصلي بين نخب النظام السياسي. من يتبنون الرؤية المغلقة ورفض التغيير والإصلاح ومن يؤمنون أنّ مصلحة النظام هي بإجراءات اللبرلة السياسية والحوار مع القوى السياسية المعارضة، وبالتالي، ينتقل الأطراف الرسميون والمعارضون إلى مرحلة تأسيس ميثاق للمرحلة المقبلة (قواعد اللعبة السياسية الجديدة)، وهي عملية تواجه أخطارا وتحديات وقوى تحاول إفشالها من أطراف متعدّدة. وبالتالي، المعركة الكبرى المهمة تكمن داخل النظام السلطوي نفسه في وجود نخبة تواجه النخبة المتمترسة ضد الديمقراطية والتغيير.⁴

¹ عزمي بشارة، الانتقال الديمقراطي واشكالياته: دراسة نظرية وتطبيقية مقارنة، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، الطبعة الأولى، بيروت 2020، ص 90/85.

² نفس المرجع السابق ص 309/289.

³ نفس المرجع السابق ص 407.

⁴ نفس المرجع السابق ص 441.

المبحث الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في الوطن العربي.

المطلب الأول: عوامل الاستعصاء الديمقراطي في الوطن العربي.

اجتاحت الديمقراطية قارات العالم السبع، وصارت النظام السياسي الأكثر حضورًا وانتصارًا وانتشارًا بالعوى.

لكن التجربة العربية مثلت استثناء عسيًا على الديمقراطية، ورغم إعلان بعض الدول العربية تحولها نحو الديمقراطية في الربع الأخير من القرن العشرين، إلا أنّ تجربة واحدة لم يُكتَب لها النجاح، الأمر الذي تكرر بشكل أكثر غرابة وقسوة في بداية العقد الثاني من الألفية الثالثة، وذلك بعد ثورات الربيع العربي.

ويُرجع بعض الباحثين هذا الاستعصاء الديمقراطي إلى الثقافة العربية، والتي تحول دون انتقال العرب إلى الديمقراطية لأسباب عدّة: دينية تتعلق بالتراث السياسي الإسلامي وأفكاره، اقتصادية تتعلق بالفقر وأضراره، تاريخية تتعلق بالاستعمار وأثاره، واجتماعية تتعلق بتعدد الطوائف والمذاهب والإثنيات وما يترتب عليها من صراعات ونزاعات.¹

ولكن يرى د. عزمي بشارة في كتابه "الانتقال الديمقراطي وإشكالياته"، أنّه لا يمكن تحميل الثقافة السائدة مسؤولية مساندة الديمقراطية أو عرقلتها، ويختلف مع أصحاب هذه الواجهة في التحليل لأربعة أسباب:²

1. لا يوجد شعب بأكمله يحمل ثقافة سياسية متجانسة.
2. من الصعب إثبات وجود علاقة سببية واضحة بين الثقافة ونظام الحكم، وما يجري عادة هو ربط نظام حكم قائم بثقافة قائمة بأدوات تأويلية في طبيعتها وليس بروابط سببية.
3. يضمّر هذا التفسير من دون أن يفصح مشاركة للشعب في السياسة، وغالبًا ما أقصى الشعب عن السياسة أصلًا.
4. القيم والعادات الاجتماعية تنظّم علاقات الناس ضمن الجماعة غالبًا وأحيانًا خارجها. أما طبيعة علاقة الفرد والجماعة بالدولة الحديثة، فغالبًا ما تفرضها الدولة وتحدّد قواعدها إذا

¹أنا العربي، استثناء وحيد الديمقراطية تجتاح العالم وتصطدم بالاستعصاء العربي، 2022/01/27.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrLD51uSFxmeAQAHFIK24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718533486/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.alaraby.com%2fnews%2f%25D8%25A7%25D8%25B3%25D8%25AA%25D8%25AB%25D9%2586%25D8%25A7%25D8%25A1-%25D9%2588%25D8%25AD%25D9%258A%25D8%25AF-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25AF%25D9%258A%25D9%2585%25D9%2582%25D8%25B1%25D8%25A7-%25D8%25B7%25D9%258A%25D8%25A9-%25D8%25AA%25D8%25AC%25D8%25AA%25D8%25A7%25D8%25AD-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B9%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2585-%25D9%2588%25D8%25AA%25D8%25B5%25D8%25B7%25D8%25AF%25D9%2585-%25D8%25A8%25D9%2580%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A7%25D8%25B3%25D8%25AA%25D8%25B9-%25D8%25B5%25D8%25A7%25D8%25A1-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B9%25D8%25B1%25D8%25A8%25D9%258A/RK=2/RS=eaYwbRdDkxXTE-bgJuLeWxR30UEk

²عزمي بشارة، الانتقال الديمقراطي وإشكالياته دراسة نظرية وتطبيقية مقارنة، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، الطبعة الأولى بيروت 2020.

حدث التلاقي المباشر بينهما، مع تسجيل تحقّظ مفاده أنّه في حالة ضعف الدولة الحديثة وقوة مؤسسات المجتمع، فإنّ مؤسسات الدولة تتأثّر بها بشدّة.

ويمكن طرح السؤال بطريقة مغايرة ذي صلة فيما يتعلق بمعوقات هذه العملية أو يمكن القول بعوامل صلابة ومقدرة الأنظمة الاستبدادية بصفة عامة الى الاستمرار ومقاومة التغيير الديمقراطي، فمثلا أشار "ادم برزيفورسكي" الى ارتباط استقرار الأنظمة التسلطية بثلاث دعائم أساسية هي الكذب أو الديماغوجية والقمع إضافة الى النجاح الاقتصادي.¹

واليا بقيت المنطقة العربية وكأنها تقبع على هامش العالم والتاريخ مقابل التطورات الحاصلة لاسيما منذ نهاية الحرب الباردة، خصتها الكثير من الدراسات بالبحث في أسباب واقعها هذا والذي ربطته بعوامل داخلية وخارجية يمكن حصر أهمها في النقاط التالية:²

1. الاستبداد السياسي:

للعرب خبرة في مجال القمع والاستبداد السياسي فالدول العربية المعاصرة منها والحديثة على اختلافها مارست نظم مونوقراطية وأليغارشية وقبائلية عائلية ما كان نتيجة تراكمية تاريخية، ولم ترغب النظم العربية الحاكمة في ديمقراطية يشارك فيها الشعب النخب في صنع القرار وتوزيع الفرص على أسس المواطنة لأسباب نخبوية شخصية، فالعرب يحتاجون لردح من الزمن حتى يستطيعوا تحقيق مسيرة البناء الديمقراطي والانتقال الديمقراطي الذي شكلت فيه تراكم قيم الاستبداد السياسي أحد أهم المعوقات والعراقيل.³

2. الصراع العربي الصهيوني والسياسات المنبثقة عنه:

يعد الكيان الصهيوني المحرك الأساسي لانهاك وزعزعة الاستقرار الأمني والسياسي الاقتصادي في المنطقة العربية، وهذا هو هدفه الرئيسي، ولا يمكن اغفال الدور المدمر الذي مارسه الكيان الصهيوني من خلال سياساته القمعية من عرقلة مسيرة التحول الديمقراطي في الوطن العربي، اذ كان الصراع العربي الصهيوني وما تمخض عنه من سياسات رجعية من أجل إبقاء الوطن العربي خارج المشروع الحضاري العالمي، والهيمنة على مقدراته وثرواته لضمان تفوقه، فليس هناك شك ان الكيان الصهيوني سبب وحجة في ممارسة هذا الظلم والتغيب للديمقراطية، وعدم السعي أو عدم التفكير في تحقيقها، وان القضية الفلسطينية هي أم الأزمات العربية، وحيثياتها وتبعاتها أثرت سلبا على أوضاع العالم العربي.⁴

¹ عدي الهواري، أزمة الأنظمة السلطوية العربية، مركز الجزيرة للدراسات، 12/ 2011/12.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkMc6nSFxmGAQA9Ksk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718533544/RO=10/RU=https%3a%2f%2fstudies.aljazeera.net%2far%2fissues%2f2011%2f12%2-f20111212112142241114.html/RK=2/RS=f310IBR60kpT7i95D.pBpuEJWGk

² حسام كصاي الحشماوي، التحول الديمقراطي في الوطن العربي عقبات المفردة وسياقات الانتقال، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى 2017 ص75.

³ نفس المرجع السابق ص80.

⁴ نفس المرجع السابق ص81/80

ويعتبر الكيان الصهيوني مستنزفا لقدرات العرب الهائلة في شتى الحقول ويعمل على منع العرب من الالتفات الكافي نحو المشاكل الأخرى بهدف إبقاء الدول العربية في وحل المشاكل لأن هذا يسهل له طريق الوصول الى أهدافه في المنطقة وعلى أرض فلسطين المحتلة.

3. النفط:

مما لا شك فيه ان للدور الاقتصادي تأثير مهم في تحديد مسار نجاح أو اخفاق الديمقراطية، والاقتصاد هنا في غالبية العربية هي النفط، وان توفير الكم الهائل للنفط في العراق على سبيل المثال فقط كثاني احتياطي للنفط بالعالم بنحو 112 مليار برميل ساعد على انتهاك حقوق الانسان وسيطرة حكم الفرد على الصناعة وخصخصة العائدات لغرض بناء منظومة قمعية تعسفية وتحشيد قاعدي جماهيري لها.¹

وبهذا كان توفر الطاقة في دول الوطن العربي (دول الخليج تحديدا) التي تمتلك ثاني احتياطي بالعالم، وأغنى أنواع النفط العراقي، إضافة الى توفر أنواع أخرى من الطاقة كالزئبق، والكبريت والفوسفات، أمر دفع الولايات المتحدة الأمريكية من دعم النظم المستبدة مقابل ضمان تدفق النفط العربي الى الأراضي الأمريكية والمولين لها من الكيان الصهيوني والغرب المتوافق مع السياسات الاستعمارية الأمريكية، بل أصبح النفط العربي الغاية التي تسعى لها كل الدول الاستعمارية الطامعة فيه، الأمر الذي حول النفط من نعمة مباركة الى نقمة على العرب، كونهم كأمة عجزت أن تحافظ على مكتسباتها الحضارية والتاريخية مما أتاح الفرصة للأجنبي الغريب أن يتحكم بواردات الأمة العربية، وبهذا أصبح النفط بحكم هيمنة الغرب عليه عقبة كبرى أمام إرساء دعائم الديمقراطية.²

4. المشروع الطائفي التقسيمي:

ونقصد بها عملية تفضيل وتقديم الولاءات الثانوية والفئوية الضيقة على حساب ولاء الوطن والدولة، والطائفية في المشهد السياسي العربي اليوم ليست الا تنظيرا فكريا وسياسيا لظهور العصبية الجزئية على اللحمة السياسية الجامعة الكبرى (القومية أو الدينية)، وتحول الطائفية من كونها ثقافة العشوائيات والبيئات الصغيرة الى كونهها ثقافة النخبة السياسية والطبقة المتقدمة في المجتمع، لدرجة قد تصل لأن تصبح ثقافة النظام السياسي الحاكم فهي بذلك نظام غير مؤهل للتصالح مع الدولة المدنية المعاصرة والحديثة بحكم تركيبته الفكرية ولاجتماعية ولأنه كنظام يبقى عاجزا عن تجاوز عقبة الميول الحزبية والمحاصصة الحزبية والمذهبية التي تبلورت بفعل الطائفية السياسية.³

¹حسنيين توفيق إبراهيم، أحمد عبد الجبار عبد الله، التحولات الديمقراطية في العراق: القيود والفرص، ص61.

²مرجع سبق ذكره، حسام كصاي الحشماوي ص81.

³عزمي بشاره مدخل لفهم المسألة الطائفية وصناعة الأقليات في المشرق العربي الكبير، موقع Azmi Bishara، 2015/05/03.

[{ 30 }](https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.gkknSVxmFwQA4Dik24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjEcgG9zAzMEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718533672/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.azmibishara.com%2far%2f%25D8%25AF%25D8%25B1%25D8%25A7%25D8%25B3%25D8%25A7%25D8%25AA%2f%25D9%2585%25D8%25AF%25D8%25AE%25D9%2584-%25D9%2584%25D9%2581%25D9%2587%25D9%2585-%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2585%25D8%25B3%25D8%25A3%25D9%2584%25D8%25A9-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B7%25D8%25A7%25D8%25A6%25D9%2581%25D9%258A%25D8%25A9-%25D9%2588%25D8%25B5%25D9%2586%25D8%25A7%25D8%25B9%25D8%25A9-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A3%25D9%2582%25D9%2584%25D9%2591%25D9%258A%25D8%25A7%25D8%25AA-%25D9%2581%25D9%258A-%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2585%25D8%25B4%25D8%25B1%25D9%2582-</p>
</div>
<div data-bbox=)

5. الإرث الاستعماري:

لعبت القوى الاستعمارية في المنطقة العربية دوراً في ترسيخ قيم القمع الاستبداد والدكتاتورية بشتى أصنافها حيث عمل محدد الميراث الاستعماري السلبي من إعاقة إرساء الديمقراطية وقيمتها ونظامها ومشروعها الحضاري في الشرق الأوسط والمنطقة العربية على وجه الخصوص فالاستعمار لا يرحب بالوجود الديمقراطي خشية أن ينتج عن ذلك تهينة وصعود زعامات وطنية تناهض المخططات الكولونيالية مما يهدد مصالحهم في المنطقة الأمر الذي يشكل عقبة كبيرة أمام التحول الديمقراطي، فديمقراطية الشرق الأوسط قد لا تطلق المشاعر المعادية للغرب فحسب، بل تجلب إلى السلطة جماعات معادية للغرب فلماذا يسعى الغرب للوقوف بوجه تحقيق الديمقراطية في البلدان العربية، فالتباين مازال كبيراً جداً بين أجندة الديمقراطية العربية وأجندة الديمقراطية الأمريكية والأوروبية. وبالتالي فإن هذا التراكم السلبي لأحداث التاريخ والبناء المؤسسي لأنظمة دولة رجعية موالية للغرب ومعادية لشعوبها، ومناهضة لحقوق الشعب والأمة.¹

6. بروز ظاهرة الإسلام السياسي:

الخلاف ليس بين الإسلام والديمقراطية، فالإسلام دين شوري وما يختلف بين الشورى والديمقراطية هي فقط باللفظ أما المعنى فهو نفس الشيء كما طرحه رواد الفكر السلفي التنويري أمثال رفاعة الطهطاوي وغيره.

والخلاف اليوم هو بين الإسلام السياسي والديمقراطية، فهناك الكثير من تيارات الإسلام السياسي تنتهج العنف والتطرف في الموقف من الديمقراطية، وهو التيار الغالب في الإسلام السياسي، رغم أن هناك تيار لا يستهان به من الإسلام السياسي الذي يؤمن بالديمقراطية لكنه شبه مغيب ومهمش داخل منظومة الإسلام السياسي. حيث يقول حسن الترابي: "إن الديمقراطية في الإسلام لا تعني سلطة الشعب المطلقة بل هي سلطة الشعب وفقاً للالتزام بالشريعة" وقد دافع الترابي في النهاية عن إمكانية استعمال المصطلحات الأجنبية دون حساسية أو عقد ومنها الديمقراطية.²

كما هناك عوائق وعقبات أخرى كثيرة ومتزايدة وقد تشهد السيرورة التاريخية للحركة السياسية العربية ظهور مزيد من العقبات مثل:

- التخلف بوجه عام (الفردية المتمثل في الفقر والامية والجماعي في فقدان التنظيم والأحزاب ودور المرأة والمستوى الثقافي) وهي أزمة بنيوية تتمظهر في تجليات كالحقل السياسي والاقتصادي والثقافي والعسكري وحتى الفني الأمر الذي شكل عائق رئيسي في وجه قيام الديمقراطية.
- ثقافة النخب وسلوكياتها أثناء إدارة المراحل الانتقالية كانت سبباً أساسياً من أسباب فشل الانتقال الديمقراطي، وفتح المجال أمام خصوم الثورات العربية للتدخل وإجهاض هذه المسارات، فمعظم الثورات والانتفاضات العربية تم إجهاضها بعمل عنيف، من خلال تدخل القوى المسلحة والاحتكام إليها، مع الأخذ بالاعتبار أهمية السياقات العامة التي لعبت النخب

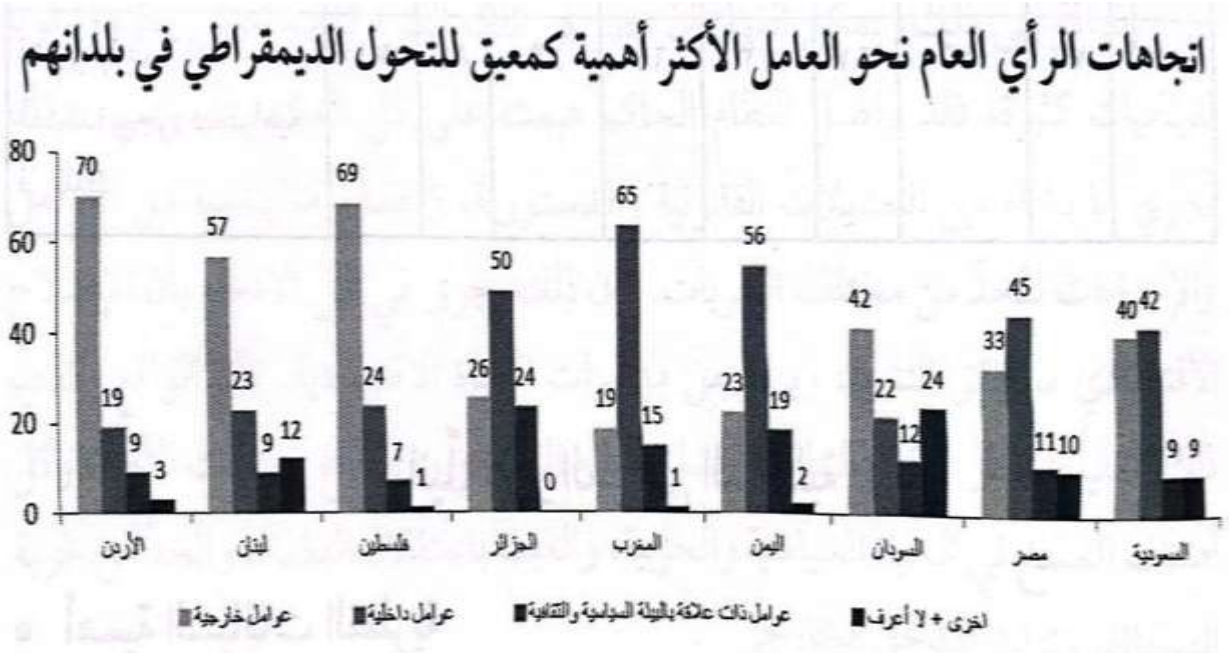
https://www.researchgate.net/publication/352584258425D8%25B9%25D8%25B1%25D8%25A8%25D9%258A-%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2583%25D8%25A8%25D9%258A%25D8%25B1/RK=2/RS=7BLH_KHcFaTxbv-xEKBPssUTd70E

¹مرجع سبق ذكره، حسام كصاي الحشماوي ص79.

²مرجع سبق ذكره. حسام كصاي الحشماوي ص78/77.

- فيها أدوارًا مختلفة، لافتًا إلى أخطاء أخرى ارتكبتها هذه النخب، كعدم فهمها لطبيعة الصراع في المنطقة، وترك الساحة لقوى معادية للحرية والديمقراطية، وعدم بناء مؤسسات سياسية، والاكتفاء بمطالبة إعادة البناء من دون المشاركة في إدارة عملية الانتقال الى الديمقراطية.¹
- أدى تكريس نوع من العسكرية التي هي نقيض حتمي للديمقراطية الى مصادرة مساحة الحياة المدنية والتطور الديمقراطي.²
 - غياب التجارب التي يمكن طرحها كبداية والاستعانة بها، فليس هناك تجربة عربية للديمقراطية تكون بمثابة المحفز أو العدوى
 - يلعب العامل الخارجي دورا هاما في وجه الممارسة الديمقراطية في الوطن العربي وحاليا في وجهه المغلف أي الاستعمار الثقافي والسياسي والتكنولوجي بالإضافة لسياسات القوى العظمى التي تعتبر من معوقات التحديث وإرساء الديمقراطية.

بعض الأشكال التي أصدرها مركز دراسات الوحدة العربية في إطار نتائج الدراسة الميدانية حول اتجاهات الرأي العام العربي نحو الديمقراطية:



الشكل رقم 02

¹ أنا العربي، استثناء وحيد الديمقراطية تجتاح العالم وتصطدم بالاستعصاء العربي 2022/01/27.
² يوسف محمد جمعة الصواني، اتجاهات الرأي العام العربي نحو الديمقراطية (تحليل نتائج الدراسة الميدانية)، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الأولى بيروت ص165.

المستجيبون الذين أفادوا بأن بعض العوامل الداخلية
تمثل عوامل معيقة للمسيرة الديمقراطية

(الوسط الحسابي بالمئة)

اسم القطر									المعوقات
الأردن	لبنان	فلسطين	الجزائر	المغرب	اليمن	السعودية	مصر	السودان	
٥٣	٤٠	٣٧	١٤	٣٣	٢٩	٣١	٣٤	٣٤	ان الديمقراطية سوف تؤدي إلى عدم الاستقرار في بلدك
٥٩	٧١	٥٨	٥٢	٦١	٤٥	٥٢	٥٧	٤١	التخوف من سيطرة التيار الإسلامي على السلطة
٧٠	٨٨	٨٠	٦٦	٨١	٧٢	٨٠	٨٠	٦٣	عدم رغبة أصحاب المصالح السياسية بوجود ديمقراطية في بلدك
٦٩	٨٢	٦٧	٦٥	٨٢	٧٠	٧٠	٧٨	٦٠	عدم رغبة أصحاب المصالح الاقتصادية الكبيرة بوجود ديمقراطية في بلدك
٦٦	٨٤	٦٧	٦١	٨١	٧٤	٧٨	٧٩	٥٩	عدم جدية السلطة التنفيذية في إحداث تحول ديمقراطي
٧٢	٨٨	٨٢	٧٧	٨٧	٨١	٧٥	٩١	٦٦	انتشار الفساد المالي والإداري (الواسطة والمحسوبية) في بلدك
٧٠	٨٦	٧٦	٦٤	٧٣	٧١	٧١	٨٢	٦٢	غياب القوانين التي تحمي الممارسة السياسية

الجدول رقم 01

المستجيبون الذين أفادوا بأن بعض العوامل الخارجية
تمثل معوقات للمسيرة الديمقراطية في بلدانهم

(الوسط الحسابي بالمئة)

اسم الدولة									المعوقات
الأردن	لبنان	فلسطين	الجزائر	المغرب	اليمن	السعودية	مصر	السودان	
٨٠	٨٣	٨٠	٤٥	٧١	٥٧	٨٠	٦٩	٨٠	عدم الاستقرار الإقليمي
٨٤	٨٦	٩١	٥٠	٦١	٥٠	٨٥	٧٩	٦٥	استمرار الصراع العربي - الإسرائيلي
٧٦	٧٠	٥٩	٥٠	٥٥	٤٦	٧٥	٧٢	٥٦	استمرار عدم الاستقرار في العراق
٧١	٧٤	٦٥	٤٠	٦٢	٥٢	٦٤	٦٢	٥٦	عدم وجود أنظمة ديمقراطية في دول الجوار
٧١	٨٤	٨٩	٦٤	٧٢	٦١	٨٣	٧٧	٦٧	عدم رغبة الولايات المتحدة بوجود ديمقراطية في بلدك

الجدول رقم 02

المطلب الثاني: موقع الوطن العربي من الممارسة الديمقراطية.

إشكالية الديمقراطية في الوطن العربي لا تنحصر في تعدد الأساليب فقط كما هي الحالة القائمة بسبب الاختلاف الجوهرى بين الديمقراطية كمفهوم وكممارسة في المجتمعات الشيوعية والمجتمعات الليبرالية بل تأخذ شكلا أكثر حدة يتمثل في التناقض مع الديمقراطية في حد ذاتها بشقيها الليبرالي والمركزي، وذلك من خلال التناقض الشامل القائم بين الشيوعية والليبرالية من جهة وبين الإسلام من جهة أخرى، على اعتبار أننا كعرب ننتمي الى الإسلام حضاريا بما يحتويه من تشريع وأنظمة مجتمعية ونظام حكم له خصوصية متميزة ومتناقضة مع الليبرالية والشيوعية، هذا الانتماء المتمركز في وجدان الشعب العربي على امتداد الوطن العربي، فمع محاولات تغييره باتجاه الليبرالية أو الاشتراكية جعله في حالة ارتباك حول كل ما يخص التشريع والسلطة والعلاقة بين ذلك وبين الشعب الى أن يستقر من جديد في واقعنا الفكري تحديد من نحن العرب حضاريا وبالتالي أي عقيدة ستسود مجتمعنا ليتحدد بعدها أي نظام سنلتزم به الديمقراطية الليبرالية أم الشورى الإسلامية.¹

والحديث عن الديمقراطية والتطور الديمقراطي في الوطن العربي عادة ما يثير مسألة الدولة الوطنية العربية من حيث طبيعتها وأسس شرعيتها وخاصة نمط علاقتها بمجتمعها وبغيرها. ثم ان الواقع العربي اليوم يبرز غلبة الطابع التسلطي على سياسات الدولة وممارساتها، ويكشف في الكثير من الحالات عمق أزمة علاقتها بمجتمعها فبقي المشهد السياسي العربي يتميز بطغيان السلوكيات المنعية والرقابية وتأجيل الديمقراطية، وعلى الرغم من التحولات العالمية الإقليمية والداخلية لم تحرك الأنظمة في الوطن العربي ساكنا، ولو خطوة ذات معنى نحو الديمقراطية وما زالت الدولة التسلطية تعمل من خلال أجهزتها القمعية على صيانة الإذعان الاجتماعي.

وحسب الأبحاث والدراسات العربية فان غياب الديمقراطية عن المشهد السياسي العربي غياب مزدوج على المستويين السياسي والأيدولوجي. والفكر القومي برر تأجيل الديمقراطية باسم الكفاح من أجل الاستقلال والوحدة، ثم فيما بعد باسم الاشتراكية، وما تلاها من اهتمام كبير بقضايا التحرر والتخلص من التبعية همش موضوع الديمقراطية فجاء الفكر القومي خاليا تقريبا من المعالجة التي تستحقها المسألة الديمقراطية وحقوق الانسان والمواطنة. ما أدى الى التراجع المريع لهذه القضايا السياسية الحاسمة في اهتمامات هذا الفكر الى درجة أن الكثير من القوميين دعموا أنظمة تسلطية.²

تهدف الديمقراطية الى إيجاد أحسن صيغة ممكنة لحل مشكلة الحكم وذلك بجعل الحاكمين خاضعين لإرادة المحكومين ما يرتبط بالعمل بضرورة المشاركة السياسية بمعناها الواسع، وإذا أخذنا بهذا الحد الأدنى للديمقراطية وأردنا تطبيقه في الواقع العربي، فان الأمر سيكون

¹ خالد الحسن، إشكالية الديمقراطية والبدل الإسلامي في الوطن العربي، الطبعة العربية 2014، ص204.

² عيد النور بن عنتر، إشكالية الاستعصاء الديمقراطي في الوطن العربي (الديمقراطية والتنمية الديمقراطية في الوطن العربي) سلسلة كتب المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الأولى بيروت 2004، ص52/51.

انقلاباً تاريخياً، ذلك أن بنية السلطة في الدولة العربية لم تعهد ظاهرة الشريك السياسي للحاكم، بينما تشكل المشاركة السياسية في السلطة جوهر الديمقراطية.¹

مسوغات التأجيل الديمقراطي:

تتفق الأنظمة العربية على تأجيل الديمقراطية بحجة مجموعة من الذرائع: أولاً عدم النضج السياسي حيث ترى هذه الأنظمة وتدعي أن عدم جاهزية الشعب سياسياً لهذا التغيير وعدم نضجه يتطلب تأجيل المشروع الديمقراطي، ثانياً حماية الوحدة الوطنية فتعتبر النخب الحاكمة التعددية السياسية خطراً على الوحدة الوطنية، ثالثاً التنمية الاقتصادية فتم خنق الحريات بحجة تحقيق التنمية وتلبية حاجيات الشعب المادية لكنها فشلت في ذلك، رابعاً الصراع العربي الصهيوني فتم انتهاك الحريات واستبعاد الديمقراطية من الأجندة السياسية باسم مواجهة العدو الإسرائيلي وبدأ مسار السلام بعد المواجهة منذ اتفاقية كامب ديفيد أيضاً شكل ذريعة للأنظمة العربية لتأجيل الديمقراطية، وخامساً الخصوصية العربية فتصر النخب الحاكمة على خصوصية محلية وأنها تحوي في بنيتها السياسية اليات خاصة ما يدعم استغنائها عن الديمقراطية.²

من جانب آخر فالدولة العربية الحديثة التي لم تنشأ بفعل تطور داخلي كما هو الشأن بالنسبة للدولة الأوروبية الحديثة، بل غرست غرساً من طرف الدولة المستعمرة، أنشأت فيها السلطة الحاكمة لنفسها المؤسسات التي تحتاج إليها، ما جعل تجربتها الديمقراطية تجربة تمارسها الدولة على المجتمع لمراقبته وليس العكس، وهي أنواع:³

1. دولة العسكر، التي جاءت تحت ضغط أو باسم مطالب وطنية لمواجهة الاستعمار، والاميرالية العالمية، والتنمية السريعة.
2. الدولة التقليدية، التي تقوم بتوظيف القبيلة والغنيمة في الإمساك بالسلطة المطلقة وتحل فيها المؤسسات التقليدية (القبيلة) محل المؤسسات الحديثة (نقابات أحزاب، جمعيات، مجالس منتخبة...).
3. دولة شبه ليبرالية أو شبه ديمقراطية، التي تحوز على مظاهر معينة من الديمقراطية (هامش ديمقراطي).

وبدأت ارهصات المطالبة بالديمقراطية مع عمليات الانتقال نحو التعددية السياسية التي كانت مقيدة أو ما يسمى الانفتاح السياسي المحدود في الوطن العربي بطبيعة الحال كمحاولات أولية للتأقلم والتكيف مع المعطيات والعوامل النابعة من البيئة الداخلية والخارجية على حد سواء، التي جعلت التحول يتميز بصفة عامة بكونه مبادرة من النخب الحاكمة بغية تدعيم النظم

¹ مرجع سبق ذكره، نبيل كريبش، ص 57.

² مرجع سبق ذكره، ص 54/53.

³ مرجع سبق ذكره، نبيل كريبش ص 58.

السياسية القائمة على الاستمرار واكتسابها نوعاً من الشرعية السياسية، فضلاً عن حصولها على قروض وتسهيلات اقتصادية من مؤسسات التمويل الدولية والدول الغربية.

وهو ما أدى في المحصلة إلى جمود وتعثر التعددية السياسية ونجم في أفضل الأحوال هامش ديمقراطي محدود يضيق ويتسع بحسب إرادة ورغبة النخب الحاكمة أمام ضعف قوى المعارضة في إدارة عملية الانتقال.

وبالرغم من الإصلاحات التي أدخلت في العديد من البلدان العربية مزيداً من المشاركة وتنظيم الانتخابات وتخفيف القيود على المجتمع المدني، وإعطاء المزيد من الحرية للصحافة والتصديق على عدد من معاهدات حقوق الإنسان يبقى الواقع ينم عن ديمقراطية متدنية وضعيفة جداً، الأمر الذي يعني أن الديمقراطية في الدول العربية كانت مدفوعة بعدد من العوامل المتشابهة، حيث واجهت النخب الحاكمة فيها ضغوطاً متعددة بما في ذلك مشكلات اقتصادية واجتماعية هائلة. بالإضافة لانخفاض أسعار النفط وارتفاع أسعار الواردات منذ الثمانينات الأمر الذي جعل الكثير من الأقطار العربية عاجزة على دعم السلع الأساسية ومواجهة تنامي ضغوط المجتمع المدني المتزايد ولم يكن التوجه نحو الديمقراطية هكذا سوى انعكاس لموجة عالمية من زوال الشرعية من الأنظمة الشمولية أو كحل جانبي لمواجهة بعض الأزمات الاقتصادية والسياسية والأمنية، وليس نتيجة نضج عام للقوى الديمقراطية وتبذل في موازين القوى المحلية¹.

ويمكن التلخيص بأن انحسار المد الديمقراطي العربي يرجع إلى عدة أسباب نعم لكن أهمها ما يتعلق بمآزق الدولة الوطنية العربية وعجزها عن الوفاء بوظائفها الأساسية ومعضلة الهيمنة الخارجية والتبعية للغرب.

فالاهتمام العربي بالديمقراطية الهدف منه تحقيق ما وصل إليه الغرب، لكن الديمقراطية الغربية مرتبطة بالمجتمع الغربي، وبتاريخه وخصوصياته، ومعتقداته... كل هذه العوامل تفاعلت فيما بينها وأنتجت المجتمع الغربي. لذلك لا يمكن نقلها وتطبيقها في المؤسسات العربية، لأن سياق نشأتها وتطورها مختلف في المجتمعين. في الوطن العربي يراد بلوغ الديمقراطية بأقل تكلفة، وهذا ضد المنهج التاريخي الذي يستلزم ضرورة وجود مسار تراكمي من الممارسات الديمقراطية.

ومن أهم المراحل التي مرت بها المنطقة العربية والتي اعتبرت تحولا تاريخيا تمثل فيما عرف بالربيع العربي. فبعد ثورات الربيع العربي التي أطاحت بأنظمة الحكم الاستبدادية التي حكمت البلاد لعقود طويلة من الزمن، حاولت تلك الدول جاهدة أن تستأنف ما فاتها وتلحق

¹ أحمد أهل سعيد، الديمقراطية في الوطن العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، 2023/01/12.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nySuS1xmBAQAtlwk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718534319/RO=10/RU=https%3a%2f%2fcaus.org.lb%2f%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A7%25D9%2585%25D9%2582%25D8%25B1%25D8%25A7%25D8%25B7%25D9%258A%25D8%25A9%25D9%2581%25D9%258A-%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2588%25D8%25B7%25D9%2586-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B9%25D8%25B1%25D8%25A8%25D9%258A%2f/RK=2/RS=A9UUQBjttvK-ZEa4DeVJ526SUHxA

بركب الدول الديمقراطية، غير أن الطريق نحو الديمقراطية ليس معبداً إذ تعترضه الكثير من العقبات وتكتنفه العديد من الصعوبات والتحديات،¹ التي عرقلت صيرورة التحول الديمقراطي في دول الربيع العربي والتي تمثلت في:²

- **العدالة الانتقالية:** لا يمكننا القول إن كل تجارب لجان الحقيقة والمصالحة التي تأسست لتحقيق العدالة الانتقالية قد نجحت في أداء مهمتها، فبعضها عرف الفشل، وبعضها كان مختلط النتائج.
- **الاقتصاد والتنمية:** تحتاج الدول العربية لفترة زمنية لتطوير آليات الديمقراطية، لكن الشيء الثابت أن المجتمعات العربية تجاوزت فكرة من أين تبدأ، فقد جربت منح "الزعماء الوطنيين" فرصة قيادة المجتمعات، فكانت النتيجة أن الدول العربية باتت في أسفل قوائم التنمية، ولعله أن الأوان لاستعادة دور المؤسسات ومنح الشعوب فرصة للمشاركة.
- **الأجهزة الأمنية:** كثر الحديث بعد الثورات العربية حول ضرورة إعادة هيكلة الأجهزة الأمنية لتصبح أكثر قدرة على أداء واجباتها بما يتماشى مع المبادئ الديمقراطية وسيادة القانون واحترام حقوق الإنسان ومتطلبات التحول الديمقراطي، ولعل الحالة التونسية والمصرية واليمنية إلى حد ما قريبة من ذلك.
- **الأقليات الدينية والعرقية:** على الدول العربية أن تعي بضرورة أن تمر إلى مرحلة بناء ثقافة سياسية قائمة على التعدد الثقافي واللغوي والديني تعطي لكل الأقليات حقوقها وتعترف بخصوصيتها. فالاعتراف الدستوري بالتنوع اللغوي والثقافي والحرية الدينية كفيل بضمان حقوق الأقليات مع العمل على نشر قيم التسامح والحوار بين مكونات المجتمع.
- **العامل الإقليمي والدولي:** ولربما من ضمن العوامل المهمة التي جعلت من التغيير أكثر صعوبة ما أظهرته حالتا بن علي ومبارك من صعوبة حصولهما على ملجأ سياسي، وتجميد أرصدهما، وملاحقتهما جنائياً. هذا درس تعلمه الحكام الآخرون في انعدام الخيار الآمن بعد مغادرة السلطة مما دفعهم إلى الاستماتة ومقاومة التغيير حتى باللجوء إلى العنف.

في الختام، رغم انتكاس عبور المرحلة الانتقالية في التجارب العربية إلا أن الاضطرابات التي شهدتها في السنوات الأخيرة تعبر عن نقلة نوعية في علاقة المجتمع بالسلطة وطريقة تعامل كل من الجانبين مع الآخر، فأصبح على السلطة أن تأخذ في الحسبان احتمال انتفاضات وطنية في حالة استمرار الانسداد السياسي وتوسع دائرة الفقر والتهميش والاقصاء من دون احترام الحريات. ونسترجع مقولة الكواكبي في هذا السياق "العافية المفقودة هي الحرية الأساسية".

¹ مركز عصام فارس للشؤون اللبنانية، إنجاح مسيرة الديمقراطية منعا للتسلط (الديمقراطية والصحة العربية الثانية)، الطبعة الأولى تشرين الثاني 2012 ص49.

² محمد عبد العاطي، الانتقال الديمقراطي في العالم العربي في ضوء التجارب العالمية، مركز الجزيرة للدراسات 2013/01/24.

خلاصة الفصل الأول:

من خلال ما تم التطرق اليه في الفصل الأول تبين لنا مجموعة من النقاط الأساسية التي تعكس لنا أهم المضامين النظرية حول الديمقراطية والاستعصاء الديمقراطي في الوطن العربي وهي:

- تحظى الديمقراطية بأهمية كبيرة وما يميزها عن غيرها من النظم السياسية الأخرى هو ما تقوم عليه من مبادئ ومرتكزات، فهي نظام شامل للحكم لا تقبل تجزئة عناصرها أو انتقاء بعضها دون آخر ولم يعي الغرب ذلك الا بعد قرون وبهدف منع عودة الفاشية والنازية ومحاربة الامتداد الاشتراكي، الا أنه استطاع لاحقاً أن يسوق لفكرة أن تقدمه وتطوره في مقابل تخلف الدول العربية راجع لاعتماد النظام الديمقراطي بالصيغة الليبرالية في الحكم، ما جعل العرب باختلاف الطبقات يسعون وراء تطبيقها وتكييفها حسب خصوصيات الوطن العربي متناسين مبدأ الشورى وما جاءت به التعاليم الاسلامية.
- تعتبر نظرية التحديث السياسي والانتقال الديمقراطي أهم نظريتين تم اعتمادهما في تحليل النظام الديمقراطي، حيث يعني التحديث السياسي قدرة النظام السياسي على التكيف مع التغيرات الحاصلة في النظام نفسه غالباً، مع الأخذ في الاعتبار ثلاث عناصر أساسية وهي النسق القيمي والنخبة والعامل الاقتصادي، أما في عملية الانتقال الديمقراطي فان طبيعة الفاعلين السياسيين وميزان القوة النسبي بينهم هو الذي يحدد في الغالب طريقة أو أسلوب الانتقال من النظام الغير ديمقراطي الى النظام الديمقراطي، ويدخل في العملية عوامل أخرى كذلك داخلية وخارجية متحكم بها أو خارج المقدره على التحكم.
- يقبع العالم العربي منذ زمن طويل على هامش التطور السياسي والاقتصادي والاجتماعي الذي يشهده العالم، بسبب مجموعة من العوامل الداخلية والخارجية وهو ما جعله غير قادر على التغيير نحو نظام ديمقراطي لعدة عوائق وعقبات باختلاف درجة التأثير بينها، الا أن الأنظمة العربية استطاعت كذلك أن تلتف حول موضوع الديمقراطية عمدا لتجنبها في كل مرة عبر مرور المراحل التاريخية وفي المحطات البارزة بايجاد المسوغات والحجج للتأجيل الديمقراطي رغم الأوضاع الهشة التي تعيشها على مختلف الأصعدة، حيث تتحلى النظم السياسية العربية بالقدرة على الالتفاف على مطالب التغيير والتكيف مع الأوضاع والمستجدات.

الفصل الثاني: مسار القضية
ال فلسطينية وأثرها على المنطقة
العربية

تمهيد:

تعتبر القضية الفلسطينية أحد أهم القضايا المركزية في المنطقة العربية، حيث تأثرت مسارات هذه القضية بالأحداث التاريخية والسياسية في المنطقة.

بدأت مع وعد بلفور البريطاني بإقامة وطن قومي لليهود في فلسطين، ما أدى إلى نشوب صراع بين العرب واليهود الصهاينة في فلسطين وتطورت جبهة الصراع لتشمل الدول العربية، فشهدت المنطقة على مدار السنوات صراعا عربيا إسرائيليا محتدما، الى حين الجلوس على طاولة المفاوضات وعقد اتفاق أوسلو للسلام العربي الإسرائيلي بين مصر والكيان الصهيوني سنة 1993، فكان نقطة تحول مهمة، أدت لعواقب وخيمة على القضية الفلسطينية كتفاقم الانقسام السياسي وانتهاكات السلطة الفلسطينية لحقوق الإنسان، ودخول الأنظمة العربية حيز الخنوع بالتطبيع.

ويرتبط بوجود الكيان الصهيوني المحتل في المنطقة العربية كل ما يتعلق بإعاقة النهضة وتحقيق الديمقراطية واستمرار الأنظمة الشمولية. ما ينعكس بالسلب كذلك على الاستقرار السياسي والأمني في النظام الإقليمي العربي.

فحاول في هذا الفصل دراسة هذه العلاقات، والسيرورة التاريخية التي أدت لقيام الكيان الصهيوني، وما مرت به القضية الفلسطينية والمنطقة العربية في هذا السياق، فتم طرح ثلاثة مباحث أساسية:

المبحث الأول: الحركة الصهيونية والكيان الإسرائيلي.

المبحث الثاني: القضية الفلسطينية ومسار المقاومة.

المبحث الثالث: طبيعة العلاقات العربية الإسرائيلية وأثرها على النظام الإقليمي العربي.

المبحث الأول: الحركة الصهيونية والكيان الإسرائيلي.

المطلب الأول: الحركة الصهيونية: المفهوم والنشأة.

بدأت معالم مشروع انشاء الدولة اليهودية على أرض فلسطين بالاتضح وفق برنامج ورؤية محددة عندما أنشأ اليهود بقيادة ثيودور هرتزل المنظمة الصهيونية العالمية، وهي حركة سياسية تسعى لحل مشكلة اليهودية عن طريق ما يسمى إعادة توطين اليهود في أرض الميعاد "فلسطين"، وتأسست الحركة في بال بسويسرا، في 29/28 أوت لعام 1798 حيث انعقد مؤتمرها الأول، وقرر العمل على انشاء وطن قومي لليهود العالم.¹

وحسب تعريف الصهاينة أنفسهم فإنها "حركة وطنية لإعادة الشعب اليهودي الى وطنه، واستئناف السيادة اليهودية على أرض إسرائيل. وان اليهود من كل الاتجاهات يمين ويسارا متدينين وعلمانيين تجمعوا لتشكيل الحركة الصهيونية وعملوا معا لتحقيق أهدافها"²

يحمل هذا التعريف الصهيوني الكثير من التضليل، فالحركة الصهيونية لا تنطبق عليها مفاهيم الحركات الوطنية التي تتبع وسط شعب موجود في أرض معينة ويواجه تحديات داخلية وخارجية. كما أن مصطلح الشعب اليهودي يحمل تضليلا كبيرا، فاليهود بتشكيلهم الحالي ينتمون الى عرقيات وقوميات مختلفة، كما أن التضليل ينطبق على مصطلح "أرض إسرائيل" الذي يلغي نحو أربعة الاف عام من التاريخ المعلوم الذي لم تكن فيه الأرض تعرف بهذا الاسم.³

وكما ورد في المادة 22 من الميثاق الوطني الفلسطيني، فالمعروف أن الصهيونية هي "حركة سياسية مرتبطة ارتباطات عضوية بالإمبريالية العالمية ومعادية لجميع حركات التحرر والتقدم في العالم وهي حركة عنصرية تعصبية في تكوينها، عدوانية توسعية استيطانية في أهدافها، وفاشية نازية في وسائلها، وأن اسرائيل هي أداة الحركة الصهيونية وقاعدة بشرية جغرافية للإمبريالية العالمية ونقطة ارتكاز ووثوب لها في قلب الوطن العربي لضرب أماني الأمة العربية في التحرر والوحدة والتقدم"⁴

والصهيونية ليست "القومية اليهودية" وليست "القومية الاسرائيلية" كما يدعي الصهاينة فهي أيديولوجية ذات توجه استعماري استيطاني إحلالي وديباجات يهودية.⁵

ويذهب عبد الوهاب المسيري إلى أن ثمة صيغة صهيونية أساسية شاملة تُشكل التعريف الحقيقي للصهيونية، وثمة عقد صامت بين الحضارة الغربية والحركة الصهيونية، كامن في

¹ محسن محمد صالح، فلسطين: دراسات منهجية في القضية الفلسطينية، سلسلة دراسات فلسطينية، مركز الاعلام العربي مصر، الطبعة الأولى 2003م، ص174.

² نفس المرجع السابق ص174.

³ نفس المرجع السابق ص175.

⁴ محمد علي باخرية، الصهيونية بإيجاز: أصل نشأة المخططات الصهيونية العالمية ذات النزعة العنصرية، الطبعة الأولى 2001، ص2.

⁵ عبد الوهاب المسيري، تاريخ الفكر الصهيوني: جذوره ومساره وأزمته، دار الشروق، ص4.

هذه الصيغة، وثمة مادة بشرية مستهدفة (أعضاء الجماعات اليهودية خارج فلسطين والعرب الذين يعيشون فيها).¹

والصيغة الصهيونية الأساسية الشاملة بمنزلة البنية العامة الكامنة وهي التي تُشكّل الأساس الكامن للإجماع الصهيوني ويمكن تلخيصها فيما يلي:²

1. اليهود شعب عضوي منبوذ غير نافع (أي جماعة وظيفية بلا وظيفة)، يجب نقلها خارج أوروبا ليحول إلى شعب عضوي نافع.

2. ينقل هذا الشعب إلى أي بقعة خارج أوروبا (استقر الرأي، في نهاية الأمر، على فلسطين بسبب أهميتها الاستراتيجية للحضارة الغربية وبسبب مقدرتها التعبوية بالنسبة للمادة البشرية المستهدفة ليوطن فيها وليحل محل سكانها الأصليين، الذين لا بد أن تتم إبادتهم أو طردهم على الأقل (كما هو الحال مع التجارب الاستعمارية الاستيطانية الاحلالية المماثلة).

3. يتم توظيف هذا الشعب لصالح العالم الغربي الذي سيقوم بدعمها وضمان بقائها واستمراره، داخل إطار الدولة الوظيفية في فلسطين.

وهذه الصيغة الشاملة لم يفصح عنها أحد بشكل مباشر، إلا بعض المتطرفين في بعض لحظات الصديق النماذجية النادرة. ولكن عدم الإفصاح عنها لا يعني غيابها، فهي تشكل هيكل المشروع الصهيوني والبنية الفكرية التي أدرك الصهاينة الواقع من خلالها.

نشأة الحركة الصهيونية:

تعود نشأة الدعوة إلى الصهيونية إلى زمن بعيد حيث بدأت محاولة اليهود للتكاتف منذ تهجير وتشريد اليهود من فلسطين على يد البابليين في القرن السادس قبل الميلاد ثم على يد القائد الروماني تيطس سنة 80 بعد الميلاد واجلائهم عن بيت المقدس، ثم إصرار النصارى على عدم عودتهم إليه حتى إبان الفتح الإسلامي.³

إلا أن انشاء منظمة تهتم بالفكرة وتبرزها لم يكن يتعدى العاطفة إلى حين بدأ التبلور السياسي والعمل الواضح الأهداف إثر المؤتمر الصهيوني الأول،⁴ حيث اعتبر هرتزل المسألة اليهودية مسألة قومية لا يمكن حلها إلا عن طريق تحويلها إلى قضية سياسية عالمية، تتم تسويتها على يد الدول الكبرى. وليحقق هرتزل هدفه عرض أفكاره حول المسألة اليهودية وطرح حلولاً في كتاب وضعه بعنوان "الدولة اليهودية". ورأى هرتزل أن تثبيت الفكرة الصهيونية ونشرها بين الشعب اليهودي لا يتم إلا عن طريق عقد المؤتمرات.⁵

فعقد المؤتمر الأول بسويسرا سنة 1987 وحضره أكثر من مائتي مندوب منتخبون من بلدان أوروبا، فلسطين والولايات المتحدة. وكانت الوفود تمثل جميع الفئات وطرح الكثير من

¹ نفس المرجع السابق ص4.

² نفس المرجع السابق ص10/9.

³ مرجع سبق ذكره، محمد علي باخرية ص16.

⁴ نفس المرجع السابق ص16.

⁵ بين موسى محمد، دور الحركة الصهيونية في قيام الكيان الإسرائيلي بفلسطين 1917م/1948م، مجلة آفاق الفكرية العدد الأول 2013م ص39.

المسائل للنقاش من أبرزها البحث عن السبل الكفيلة لإنشاء وطن قومي لليهود. فكان مؤتمر "بال" أكثر المؤتمرات تأثيراً على مجريات الحركة الصهيونية.¹

وتم الإعلان عن إقامة المنظمة الصهيونية العالمية رسمياً (World Zionist Organisation) وتم وضع البرنامج الصهيوني الذي ستقوم عليه هذه المنظمة وتعمل على تنفيذه، وتم تلخيص هدف الصهيونية في إقامة وطن قومي لليهود في فلسطين، يضمه القانون العام، أي برعاية وقبول عالمي.²

ولتحقيق هذا الهدف تم تلخيص البرنامج في الخطوات الأربع التالية:³

1. تشجيع استيطان العمال الزراعيين والصناعيين اليهود في فلسطين.
2. تنظيم اليهود، وتوثيق الصلات بينهم، عبر مؤسسات مناسبة، على الصعيد المحلي والعالم، كل منها حسب قوانين البلد المعني.
3. تنمية الحس والوعي القومي اليهودي، وتعزيزهما.
4. المباشرة في اتخاذ خطوات تمهيدية للحصول على موافقة الدول حيث يكون ذلك ضرورياً، لتحقيق هدف الصهيونية.

وهناك ما يسمى بالمقررات السرية لمؤتمر بال والتي سميت بمقررات حكماء صهيون، والتي لم تبق سرا لأن نسخة منها تسربت الى مراسل جريدة "Morning Post" اللندنية في روسيا في أوائل القرن العشرين وقام بترجمتها الى اللغة الإنجليزية ما أدى الى محاربة اليهود للجريدة وجمعوا نسخ الكتاب وأحرقوها.⁴

وتمثلت تلك المقررات في:⁵

1. استعمال كافة الوسائل وتسخير الدول والشخصيات لإقامة دولة صهيون.
2. ربط كفة الجمعيات اليهودية مع كافة المنظمات الدولية والسياسية لاستغلالها للغرض ذاته.
3. التظاهر في المجتمعات التي تحتقر اليهود بالشخصية المسيحية مع الايمان أن المسيحية عدوة اليهودية.
4. تدعيم العمل السري لليهود في كافة أنحاء العالم حتى تتمكن من السيطرة على الدول الأخرى.
5. السعي الحثيث لإضعاف الدول سياسياً بنقل أسرارها وبذر بذور التفرة والشقاق بين حكامها.

¹ نفس المرجع السابق ص 40.

² مرجع سبق ذكره، محسن محمد صالح، ص 178.

³ نفس المرجع السابق، ص 179.

⁴ مرجع سبق ذكره، بن موسى محمد، ص 40/39.

⁵ نفس المرجع السابق، ص 41.

6. على اليهود اعتبار المجتمعات الأخرى قطعانا من الماشية يجب خضوعها لحكام صهيون.

7. اللجوء الى تملق الحكام والتهويد واستخدام المال في افساد الحكام والسيطرة عليهم.

8. العمل على السيطرة على الذهب والاقتصاد العالمي بغية السيطرة على وسائل الاعلام والثقافة لإثارة الرأي العام وافساد الأخلاق والمعتقدات وإخضاع الشعوب الأخرى لعبادة المال والشهرة.

و عقد هرتزل عدة مؤتمرات بعد ذلك منها:¹

- **المؤتمر الثاني:** عقده في بال عام 1898م وأسفر عن انشاء بنك رأسماله مليون جنيه إسترليني.
- **المؤتمر الثالث:** عقد كذلك في بال عام 1899م تم فيه مناقشة ميثاق الصهيونية العالمية وسياسة الصندوق المالي للاستيطان.
- **المؤتمر الرابع:** وعقد في لندن سنة 1900م اجتمع فيه هرتزل بوزير خارجية بريطانيا لكسب تأييدها للمنظمة وحتى تضغط الحكومة البريطانية على الدولة العثمانية فتحقق أطماع الصهيونيين في فلسطين.
- **المؤتمر الخامس:** عقد في بال عام 1901م وتفاقم الخلاف فيه حول ضرورة الاهتمام بالثقافة اليهودية واعطائها الأولوية تمهيدا لإنشاء وطن قومي في فلسطين واقترح حاييم وايزمان Chaim Weizman تأسيس جامعة عبرية وعينت لجنة للبحث في المشروع كما تقرر انشاء البنك اليهودي لتمويل وانشاء المستعمرات.

تفوق هرتزل على من سبقه من أصحاب الفكر الصهيوني تنظيميا، وعدّ من البداية منظّمته "دولة على الطريق"، وتصرف كرؤساء الدول والحكومات، واختلف عن أحياء صهيون في أنه رفض اعتبار أن المشروع الصهيوني يمكن أن ينجح بوجود هيئة تمثيلية سياسية لليهود، ثم انه ربط نجاح المشروع بوجود دعم وحماية من القوى الكبرى أو أحدها وهو ما يعرف بالصهيونية السياسية.²

¹ نفس المرجع السابق، بن موسى محمد، ص40.

² Nahum Sokolow, History of Zionism 1600 1918, Longams Green and Co London, page 25.



الشكل رقم 03: الأجهزة الإدارية الأساسية للمنظمة الصهيونية.

وقد ركز هرتزل جهده في تحقيق دعم سياسي عالمي للمشروع الصهيوني في فلسطين وقام باتصالات واسعة شملت قيصر ألمانيا والسلطان العثماني وملك إيطاليا، ووزراء ومسؤولين بريطانيين ونمساويين وروس، وبابا روما، فضلا عن عدد كبير من الشخصيات السياسية وأصحاب البنوك والأثرياء، لكنه مات دون أن يحقق هدف رعاية دولة كبرى لمشروعه ولم تتفع مقابلاته مع السلطان عبد الحميد سنة 1901/1902 في إقناعه بفتح باب الهجرة الى فلسطين، حيث أصر السلطان على تحديد الهجرة، وأن تكون في أجزاء من الدولة العثمانية من غير فلسطين، وأن تكون بإشراف عثماني. وبذلك أدرك هرتزل أن طريقه مسدود الى فلسطين مادام العثمانيون هناك.¹

لكن رغم فشله في تحقيق أهدافه الكبرى إلا أن انشاءه للمنظمة الصهيونية العالمية يعتبر في حد ذاته إنجازا كبيرا، ونجح من خلال اتصالاته الدبلوماسية في جعل المشكلة اليهودية قضية عالمية. كما تمكن من تعزيز أهمية هذه المنظمة في نظر عدد من الحكومات الأوروبية بالإضافة لحله لمشاكل اليهود المتعلقة بهجرتهم وتنظيم أعمالهم في روسيا والنمسا.²

بعد وفاة ثيودور هرتزل تداول على رئاسة المنظمة بالانتخاب عدد من رواد الصهيونية الذين سارو على خط سلفهم بالتركيز على كسب دعم دولي للمشروع على رأسهم ديفيد ولفسون، ولكن صعوبة الحصول رسميا على الدعم المنشود أسهم في بروز تيار "الصهيونية العملية" الذي يركز أكثر على المبادرة العملية بشتى الوسائل للهجرة والاستيطان في فلسطين، وسيطرة أنصار هذا التيار على المنظمة وأجهزته بعد المؤتمر العاشر الذي اعتبر

¹ نفس المرجع السابق، Nahum Skolow، ص 46.

² نفس المرجع السابق، ص 47.

نقطة تحول في مسار المنظمة، ثم استفاد الصهاينة من ضعف الدولة العثمانية وتفشي الفساد الإداري فيها في العقود التي سبقت انهيارها، لكن الحرب العالمية الأولى أحدثت فوضى في الجهاز الإداري الصهيوني، وأدت لانعدام الاستقرار فيه حيث وجدت قيادات العامل نفسها متوزعة على بلدان متحاربة، وبعد بروز الأستاذ الجامعي الروسي الأصل "حايم وايزمن" الذي أدى دور زعيم الأمر الواقع للمنظمة الصهيونية، فسعى الى التفاوض مع بريطانيا لتبني المشروع الصهيوني مقابل دعم اليهود لها في الحرب، واستخدام نفوذهم في أمريكا لدفع الولايات المتحدة الأمريكية للمشاركة في الحرب الى جانب بريطانيا. كما برز في ذات الوقت "لويس برانديس" الذي قاد صهيونيي أمريكا، ومن خلال الدورين الذين لعبهما وايزمن وبرنديس، والتنسيق بينهما نجحت المنظمة الصهيونية في استصدار وعد بلفور من بريطانيا، في 02 نوفمبر 1918 بإقامة وطن قومي لليهود في فلسطين والذي حظي بموافقة حلفاء بريطانيا في الحرب (كل من الولايات المتحدة الأمريكية، وفرنسا وإيطاليا) وبدأ المشروع الصهيوني يسترد عافيته بعد أن حصل على البراءة الدولية التي كان يسعى اليها وتوفرت الإمكانيات العملية للتنفيذ باحتلال بريطانيا لفلسطين وبسقوط الدولة العثمانية، قامت بريطانيا بعدها بحرمان الفلسطينيين من حقوقهم السياسية وسحق ثوراتهم وانتفاضاتهم، ادمجت وعد بلفور في صك انتدابها على فلسطين والذي أقرته عصبة الأمم سنة 1922 ليصبح التزاما دوليا.¹

فتحت بريطانيا أبواب الهجرة والاستيطان اليهودي، وبناء المؤسسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية الصهيونية في فلسطين، وغضت الطرف عن التشكيلات اليهودية العسكرية وداخل الدولة، وبذلك أصبح الأمر يعتمد على قدرة الحركة الصهيونية على اقناع اليهود بالهجرة والاستيطان في فلسطين، فتشكيل جهاز اداري لليهود في فلسطين استوعب أمور السياسة والاستيطان، والإغاثة والزراعة والتجارة والصناعة والهجرة والمالية والتعليم والعمل، تبع ذلك تعيين وايزمن رسميا كرئيس للمنظمة فقرر انشاء مكتب مركزي للهجرة اليهودية.²

ورغم أن يهود أوروبا عانوا من السياسات الهتلرية النازية ضددهم خلال الحرب العالمية الثانية، الا أن المشروع الصهيوني في فلسطين كان هو المستفيد الأول اذ أن المنظمة الصهيونية تابعت عملها بصورة فعالة واستخدمت الاضطهاد النازي كمبرر ودافع قوي للدعاية للمشروع اليهودي في فلسطين. وتمكنت من تضخيم صورة المعاناة اليهودية، وجعلها عقدة أساسية للمشروع في الشعور واللاشعور الغربي، الذي أصبح يلتمس التكفير عن ذنوبه من خلال انشاء دولة لليهود في فلسطين.³

¹مرجع سبق ذكره محسن محمد صالح، ص182/183.

²نفس المرجع السابق، ص183.

³نفس المرجع السابق، ص185/186.

المطلب الثاني: قيام دولة إسرائيل وأهدافها القومية.

تختلف خريطة العالم السياسية التي ظهرت بعد الحرب العالمية الأولى عن تلك التي سادت قبلها اختلافا واضحا. فقد انتصر الاستعمار البريطاني على الاستعمار الألماني والتهم النّصيب الأكبر من الإمبراطورية العثمانية، ثم ظهرت إرهابات القومية العربية ولكن حركة القومية العربية وحركة المقاومة العربية الفلسطينية، وبخاصة في العقود الأولى من هذه الفترة كانت ضعيفة غير قادرة على تعبئة الجماهير وتنظيمها ضد الاستعمارين الإنجليزي والصهيوني بتنظيمهما الحديث وعلاقتها العالمية وتعاونهما الوثيق داخل فلسطين وخارجها.¹ ومع وعد بلفور حسمت كل الأمور، فبعد ظهور الصيغة الصهيونية الأساسية الشاملة وقبول القيادات الصهيونية لها، يظهر "بلفور" كمثل للإمبراطورية البريطانية والحضارة الغربية ككل ويوقع عقد "بلفور" مع الصهاينة التوطينية من يهود الغرب المندمجين والصهاينة الاستيطانية اليهود ممثلي المادة البشرية من شرق أوروبا، فتصبح الحركة الصهيونية مشروعا استعماريًا استيطانيًا إحلاليًا متكاملًا.²

وبعد إعلان وعد بلفور، وبعد اكتساب المنظمات الصهيونية، الشرعية الاستعمارية التي كانت تسعى إليها، تغيرت الصورة تماماً، حيث أصبحت المنظمة تابعة لأكثر قوة استعمارية على وجه الأرض آنذاك، وأصبحت ذات وظيفة محددة هي نقل المادة البشرية اليهودية إلى فلسطين لتأسيس قاعدة لهذه القوة. ولذا فلم يعد هناك مجال للاختلافات الصغيرة بين دعاة الاستيطان العمليين مقابل دعاة بذل الجهود الدبلوماسية مع الدولة الراعية. كما لم يعد هناك أي مبرر لوجود دعاة الصهيونية الإقليمية (أي توطين اليهود خارج فلسطين)، وتساقتت بالتالي كثير من التقسيمات الفرعية، وتم تقسيم العمل على أساس جديد يقبله الجميع.³

وبناء على ما سبق فإن لوعده بلفور أهميته ومركزيته ك لحظة حاسمة ومهمة في تاريخ الصراع. فبموجب أكثر الاستفتاءات سخاءً مع الصهيونية، كان عدد اليهود في فلسطين في سنة 1922 نحو 83,000 نسمة، أي أنهم شكلوا 11% من سكان فلسطين، إلا إن عددهم وصل في سنة 1947 عشية قرار التقسيم إلى ما يقارب 650,000 نسمة، أي ما يعادل ثلث سكان فلسطين. وبالتالي، يتبين أن خلال الفترة السابقة كلها لوعده بلفور، هاجر إلى فلسطين بعض عشرات الآلاف فقط، في حين أن عدد المهاجرين اليهود زاد بنحو 600,000 مهاجر خلال العقود الثلاثة من الوجود البريطاني،⁴ وما زاد في أهميته هو تبني دول الحلفاء الرئيسية الأربع لما استهدفه وعد بلفور والتزمت بمضمونه، وعليه غدا و عدا دولياً يمثل التزام حكومات تلك الدول، وليس بريطانيا فقط. وإعلان الوعد بما تضمنه نصا يعكس الموقف الاستراتيجي لمصدريه، والذين أعلنوا تأييدهم له، تجاه عناصر التجمع الاستيطاني الاستعماري الصهيوني، الذي كان على طريق الفرض قصراً على التراب العربي في فلسطين، كما اتجه الشعب العربي في فلسطين.⁵

¹ عبد الوهاب المسيري، تاريخ الفكر الصهيوني: جذوره ومساره وأزمته، دار الشروق، ص20.

² نفس المرجع السابق ص21.

³ نفس المرجع السابق ص21.

⁴ محسن محمد صالح، فلسطين: دراسات منهجية في القضية الفلسطينية، سلسلة دراسات فلسطينية، مركز الاعلام العربي مصر، الطبعة الأولى

2003م، ص215.

⁵ عوني فرسخ، التحدي والاستجابة في الصراع العربي _ الصهيوني جذور الصراع وقوانينه الضابطة (1899_1949)، مركز دراسات الوحدة

العربية الطبعة الأولى بيروت 2008، ص250.

- ونص مضمون وعد بلفور على اتفاق الدول الاستعمارية على ما يلي:¹
1. الاعتراف باليهود كشعب، له حقوق سياسية يجسدها الالتزام بالعمل على إقامة وطن قومي له في فلسطين، والالتزام بريطانيا والدول المؤيدة لذلك ببذل قصارى جهدها لتنفيذه.
 2. الإقرار بأن لليهود حيثما وجدوا حقوقاً سياسية وقانونية لا يجوز المساس بها، الأمر الذي ينطوي على توفير كل الضمانات القانونية والسياسية لنشطاء الحركة الصهيونية حيثما وجدوا في العالم، وتسهيل عملية تهجير اليهود وجمع التبرعات وغير ذلك من نشاطات سياسية واجتماعية وإعلامية، وذلك بضمانة بريطانيا وفرنسا وإيطاليا والولايات المتحدة الأمريكية.
 3. اعتبار الشعب العربي في فلسطين مجرد طوائف غير يهودية موجودة بفلسطين، دون بيان لطبيعة هذا الوجود، هل هو مواطنة أم إقامة دائمة أم مؤقتة، وبموجب وعد بلفور ليس لها سوى حقوق دينية ومدنية لا يميز الوعد تحيزاً ضدها كما ادعته الدولة التي أصدرته والدول التي تبنته.

وهذا بطبيعة الحال يدل على أهمية الدور البريطاني في إنشاء "الوطن القومي اليهودي" تنفيذاً لوعد بلفور الذي لم يكن مجرد تعبير عن تعاطف دولة عظمى مع فكرة الوطن القومي، وإنما تحوّل إلى وثيقة رسمية دولية تبنّتها عصابة الأمم عندما أقرّت صك الانتداب على فلسطين. ونتيجة توكيل الانتداب إلى بريطانيا، تحول الوعد من وثيقة دولية تتمتع بالإجماع الدولي في تلك الفترة إلى سياسة رسمية تنفذها دولة يسيطر جيشها على فلسطين.²

ومن أهم التغييرات التي أدخلها البريطانيون كي يسهّلوا عملية إنشاء وطن قومي تلك التي تتعلق بقوانين الهجرة وملكية الأراضي، فتمكّن المهاجرون اليهود من الوصول إلى فلسطين بداية، ثم تمكنوا من اقتناء الأراضي والاستيطان فيها. وقد اختارت بريطانيا لهذا الغرض مندوبها السامي الأول هربرت صامويل، من أصل يهودي وذا ميول صهيونية واضحة.

مما لا شك فيه أن المشروع الصهيوني لم يكن من الممكن أن يتحول من مجرد حلم يراود هيرتزل إلى مشروع عمل وبرنامج سياسي لولا تدخل الدول الكبرى، وأساساً بريطانيا. فالحرب العالمية الأولى منحت اليهود وعد بلفور، والحرب العالمية الثانية ستحوّل الوعد إلى حقيقة. وهكذا كانت الصهيونية تتواطأ مع أعدائها منذ البداية.

وارتكبت القوات البريطانية خلال فترة انتدابها عدداً من المذابح، وقمعت الثورات الفلسطينية وأبرزها ثورة عام 1920، وثورة البراق عام 1929، وثورة القسام عام 1935، والثورة الفلسطينية الكبرى عام 1936.³

¹ نفس المرجع السابق، ص 2050.

² نفس المرجع السابق، ص 2050.

³ الموسوعة/ فلسطين، من وعد بلفور الى اعلان إسرائيل... الانتداب البريطاني في فلسطين، 2023/11/09.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrLD50aVVxmHwQA5Iqk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718536730/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aljazeera.net%2fencyclopedia%2f2021%2f11%2f25%2f%25D8%25A8%25D8%25AF%25D8%25A3%25D8%25AA-%25D9%2582%25D8%25A8%25D9%2584-%25D9%2588%25D8%25B9%25D8%25AF-%25D8%25A8%25D9%2584%25D9%2581%25D9%2588%25D8%25B1-%25D9%2588%25D9%2588%25D8%25B5%25D9%2584%25D8%25AA-%25D8%25A5%25D9%2584%25D9%2589-

الى حين الإعلان عن انشاء الكيان الصهيوني وقيام دولة "إسرائيل" في مساء 14 ماي 1948، حيث تمكن خلال حرب 1948 من احتلال نحو 77% من أرض فلسطين، وتمكن من احتلال باقي فلسطين في حرب 1967 كما احتل مرتفعات الجولان السورية وسيناء المصرية. وضم اليه رسميا كلا من القدس الشرقية والجولان السورية.¹ واسم الكيان الصهيوني رسميا "دولة إسرائيل"، ويسمونها بلغتهم العبرية مدينة يسرائيل Maddinat Yisrael، ونظام الحكم "برلماني ديمقراطي" والعاصمة الرسمية المدعاة هي القدس منذ سنة 1950. ولا يوجد للكيان الصهيوني دستور رسمي مكتوب، حتى يتجنبوا الخلاف مع بعضهم حول الهوية العلمانية أو الدينية للدولة، وكذلك حتى يتجنبوا تحديد حدود الدولة اليهودية، إذ أن الكيان الصهيوني لم يحدّد حدوده الرسمية بعد، مما يكشف عن مطامع مستقبلية في التوسع وضم الأراضي.²

الأهداف القومية للكيان الصهيوني:

منذ قيام الكيان الصهيوني لتحقيق العديد من الأهداف التي تضمن لها وجودها وأمنها وسط المحيط العربي. فإسرائيل تدرك أن وجودها في المنطقة العربية مرهون بقوتها وبضعف الأخرى، أي باستمرار ضعف الدول العربية، وبالتالي فإنها تعمل على تحقيق أهدافها من خلال تقوية نفسها عسكريا واستراتيجيا، واضعاف العرب تدريجيا.

1. الهدف السياسي: ضمان بقاء الكيان الصهيوني في الشرق الأوسط داخل حدود آمنة

معترف بها اقليميا ودوليا، في ظل تفوق حضاري، وعلاقات عميقة مع جيرانه العرب، وبما يؤمن سيادة دولة الكيان في المنطقة سياسيا واقتصاديا، ويمنع قيام دولة فلسطينية مستقلة قوية مجاورة للكيان الصهيوني، ويضع دولة فلسطين في مناطق الحكم الذاتي (في حال قيام الدولة الفلسطينية) تحت سيطرة الكيان الصهيوني المباشرة عسكريا وغير المباشرة سياسيا واقتصاديا.³ هذا مع التكيف مع التأثيرات التي تفرضها عملية السلام، وتهويد المناطق التي ستضم للكيان من خلال تكثيف الاستيطان، وتقليص التواجد العربي فيها لأدنى حد، والسعي الى مدّ السيطرة الصهيونية بأساليب مباشرة وغير مباشرة الى منابع أنهار الأردن وجنوب لبنان وجبل الشيخ، مع محاولة الحصول على حصة من مياه النيل في إطار التعاون الاقليمي مع مصر.

2. الهدف العسكري: احتفاظ الكيان الصهيوني بتفوق عسكري كمي ونوعي في المجالين

التقليدي وفوق التقليدي على جميع الدول العربية، وبما يمكنه من تحقيق أهدافه السياسية والاقتصادية، واستمرار سياسة الردع ببعديها النفسي والمادي، وفرض

¹مرجع سبق ذكره، محسن محمد صالح، ص215.

²نفس المرجع السابق، ص215.

³حسام سويلم، الأهداف القومية الإسرائيلية واستراتيجيات تنفيذها، مركز الجزيرة للدراسات، 2004/10/03.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrLD51FVVxmLAQAILsk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718536774/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aljazeera.net%2fopinions%2f2004%2f10%2f3%2f%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A3%25D9%2587%25D8%25AF%25D8%25A7%25D9%2581-%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2582%25D9%2588%25D9%2585%25D9%258A%25D8%25A9-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A5%25D8%25B3%25D8%25B1%25D8%25A7%25D8%25A6%25D9%258A-%25D9%2584%25D9%258A%25D8%25A9/RK=2/RS=tG28BqQhXK6wwASHXRYfEKNXwig

ارادتها في المنطقة. هذا مع الاستعداد للجوء للعمل العسكري المباشر قبل حدوث خلل في الميزان العسكري لغير صالح الكيان الصهيوني، أو عند ظهور بوادر لشن عمليات عسكرية شاملة أو محدودة أو استنزافية من جانب جيرانها، أو دلائل تهدد بكسر الاحتكار النووي الصهيوني في دائرة مجالها الحيوي، مع السعي لزيادة قدرة الكيان لتحقيق الاكتفاء الذاتي في التسلح.¹

3. الهدف الاقتصادي: استقرار وتنمية الاقتصاد الاسرائيلي باستثمار الامكانيات الذاتية والمساعدات الخارجية على الوجه الأمثل، مع بسط السيطرة على اقتصاديات دول المنطقة بأساليب مباشرة وغير مباشرة، وفتح أسواق جديدة للكيان الصهيوني في جميع دول العالم، والتعامل مع التكتلات الاقتصادية الاقليمية والدولية من أجل الاستفادة من الميزات التي تمنحها لأعضائها، وخلق المصالح المشتركة. هذا مع تأمين حصول الكيان على المزيد من احتياجاته المائية والنفطية والمعدنية، وبما يمكنها من استيعاب مزيد من المهاجرين، والسعي التدريجي للتحويل من الاقتصاد الموجه (القطاع العام) الى اقتصاد السوق (قطاع خاص)، وتقليص الاعتماد على المساعدات الأجنبية.²

4. الهدف الاجتماعي: استمرار البقاء القومي بدرجة عالية من الصلابة ونقاء الجنس اليهودي من خلال زيادة القوة البشرية، وذلك باستكمال هجرة يهود العالم الى الكيان الصهيوني، وزيادة النسل اليهودي، وتقليص التواجد العربي في الكيان، مع السعي لتقوية روابط التماسك الاجتماعي والقضاء على التناقضات التي تسود المجتمع الإسرائيلي، وترسيخ قواعد التضامن بين فئاته، ورفع المستويات الثقافية والخدماتية في مجالات الصحة والتعليم والاسكان والتأمين، وتوازن التركيبة السكانية رأسياً وأفقياً داخل الكيان، وبما يحقق أهداف مخططات التنمية الاقتصادية والاجتماعية في الدولة.³

5. الهدف السياسي الايديولوجي: احياء الحضارة اليهودية بإعادة بعث الروح اليهودية الدينية في المجتمع الاسرائيلي، وتقوية التقاليد اليهودية بين الشباب، واثراء فكرة الصهيونية كمبدأ أساسي عنصري، وذلك من خلال تنشيط الثقافة والتاريخ اليهوديين في نفوس الشبيبة الإسرائيلية، وبالتقدم والرقي في كافة المجالات العلمية، وزيادة نفوذ اللوبيات وجماعات الضغط الصهيونية في الدول الكبرى، وتقوية النفوذ اليهودي في روسيا وباقي جمهوريات الاتحاد السوفييتي السابق وبلدان أوروبا الشرقية، مع العمل في الوقت ذاته على زرع ونشر عوامل الفرقة والتشتت والتحزب الفكري في البلدان العربية، وبما يؤدي الى زيادة التطرف الديني والعربي، والقضاء على فكرتي القومية العربية والتضامن الاسلامي، وإحلالهما بفكرة التعاون الاقليمي الشرق أوسطي، وتوظيف الأصولية الاسلامية وايديولوجية الاقليات العرقية والطائفية لصالح الكيان الصهيوني، وذلك في تعاون وثيق مع قوى التطرف الصليبي في العالم.⁴

¹ نفس المرجع السابق.

² نفس المرجع السابق.

³ حسام سويلم، استراتيجيات إسرائيل لتحقيق غاياتها وأهدافها القومية المستقبلية، مركز البيان، 1999/07/02.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrLD51IVVxmHwQAvGEK24lQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718536805/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.albayan.ae%2fopinions%2f1999-07-02-1.1093708/RK=2/RS=KcXOfS71Yi7xaOJ5pIp595q7iCA

⁴ نفس المرجع السابق.

6. **الهدف السياسي التكنولوجي:** تطوير البنية الأساسية القومية المقامة في مجالات العلوم والاتصالات والتقنية الآلية والصناعات كثيفة العلوم، خصوصا في مجالات البيوتكنولوجيا، والميكروالالكترونك، والذكاء الصناعي، والأدمغة الالكترونية، وغزو الفضاء، وأنظمة المعلومات، ونظم التوجيه الذاتي، وما يشكل ركيزة وقاعدة للانطلاقة التكنولوجية التي سيسود بها الكيان الاسرائيلي المنطقة خلال القرن المقبل، وبحيث يكون مالكا لكل المعارف العلمية والتكنولوجية التي تملكها الدول العظمى وليست متخلفة عنهم، ما يساعد على الانطلاق أفقيا ورأسيا في مجالات التنمية الشاملة، ويهيئ الشعب الاسرائيلي ليعيش في عصر متقدم تكنولوجيا وعلميا¹.
7. **أهداف الحركة الصهيونية العالمية لصالح اسرائيل:** تنشيط حركة الهجرة إلى اسرائيل (ما أمن وصول عدد سكانها في عام 2010 إلى 10 ملايين نسمة)، مع توجيه المهاجرين الجدد بصورة منهجية ومخططة نحو مشروعات استيطانية ذات أبعاد اقتصادية واجتماعية وتربوية وثقافية وتكنولوجية، تساعد على سرعة دمجهم في المجتمع الاسرائيلي، وبما يساهم في تنفيذ خطط التنمية والدفاع، ويعوض الفجوة البشرية بينها وبين الدول العربية بتفوق نوعي. هذا مع السعي إلى اعادة انشاء حركة صهيونية شعبية في الخارج تؤمن استعادة المضامين الروحية للحركة الصهيونية التي تآكلت بفعل انغماس يهود الشتات في المجتمعات الأخرى، واعادة ربطهم بدولة الكيان الصهيوني بطرق وأساليب مناسبة، وتنشيط مناهج التربية اليهودية بين يهود الشتات².
8. **الهدف الاستراتيجي للقوات المسلحة الاسرائيلية:** حماية وجود الكيان الصهيوني وسيادته، وجهوده من أجل تنمية وتطوير قدراته في كافة المجالات دون أية قيود داخلية أو خارجية يمكن أن تعرضه للخطر، وذلك بمنع أية قوة عسكرية في الدول المتواجدة في دائرة المجال الحيوي للكيان، أو قوى الارهاب في الداخل والخارج من خلق مناخ أو مواقف تهدد أمنها، وبإجهاضها مبكرا. كذلك تحقيق تفوق عسكري اسرائيلي على جيوش دول المواجهة والمساندة العربية (في العمق) في البر والبحر والجو، وامتلاك قدرات ردع ذات مصداقية عالية وعلى درجة عالية من التأهب قادرة على تدمير أية قوات مسلحة أو ارهابية مناوئة للكيان. وذلك بالاستعداد لشن ضربات وقائية ومسبقة عند اللزوم داخل الأراضي العربية، وبما يقضي على التهديد قبل انتقاله إلى داخل الكيان الصهيوني، مع الاستعداد لاستغلال نجاح العمليات القتالية لأقصى حد ممكن وطبقا لظروف المواقف التي تنشأ في حينه، وبما يخلق أوضاعا اقليمية جديدة تؤمن حصول الكيان على مزيد من الأراضي والموارد الطبيعية، وتنقل حدوده إلى خطوط جديدة يمكن الدفاع عنها والتمسك بها³.
9. **دائرة المجال الحيوي لإسرائيل:** عندما كان أرييل شارون وزيرا للدفاع في اسرائيل في عام 1982 حدد أمام لجنة الدفاع والشؤون الخارجية في الكنيست في جلستها بتاريخ 12 ديسمبر 1982 أبعاد دائرة المجال الحيوي لإسرائيل قائلا: (هي المنطقة التي تضم مصالح اسرائيل الاستراتيجية، وتشمل جميع مناطق العالم العربي المتاخمة،

¹ نفس المرجع السابق.² Mourad Benachenhou, Le Sionisme Théologie génocidaire, page 39/40.³ غادي ايزنكوت، غايي سيبوني، توجيهات لاستراتيجية الأمن القومي الإسرائيلي، ص24.

علاوة على إيران وتركيا وباكستان وشمال افريقيا وحتى زيمبابوي جنوبا).¹ الا ان هذه الدائرة اتسعت بعد ذلك في عقد التسعينات لتمتدّ من الساحل الشرقي للأطلسي غربا إلى إيران وباكستان شرقا، ومن دول آسيا الوسطى الاسلامية شمالا إلى كيب تاون في جنوب افريقيا جنوبا. وفي الحقيقة فإن المصالح الأمنية للكيان الصهيوني لم تعرف اتساعا على النطاق العالمي كهذا من قبل، أو بروز اهتمامات أمنية لإسرائيل في دول اسلامية بعيدة عنها مثل إيران وباكستان وتركيا. والاسلامية على الاستفادة منها (مثل إيران والعراق وتركيا)، لذلك لم يكن غريبا ان يسعى الكيان لشراء 50% من أسهم محطة تتبع الاقمار الصناعية المقامة في كازاخستان، هذا الى جانب ما تحتزنه هذه الجمهوريات الاسلامية في أراضيها من ثروات نفطية ومعدنية ضخمة تشكل ثاني أكبر احتياطي عالمي بعد الخليج تطمح اسرائيل في أن يكون لها نصيب فيها.

المبحث الثاني: القضية الفلسطينية ومسار المقاومة.

المطلب الأول: المسار السياسي للقضية الفلسطينية.

تعود جذور القضية الفلسطينية الى دور بريطانيا في دعم للمشروع الصهيوني في فلسطين من خلال ما يعرف باتفاقية "سايكس بيكو" سنة 1916 والتي تهدف الى تقسيم البلاد العربية وبالتالي الغاء الوحدة التي كانت تتميز بها هذه الأخيرة في عهد الدولة العثمانية، وبعد مرحلة طويلة من العمل الصهيوني على البراءة الدولية للاستيطان في فلسطين ومفاوضات بين ممثلي الصهيونية والحكومة البريطانية جاء وعد بلفور سنة 1917.² ثم جاء اعلان الانتداب البريطاني على فلسطين نتيجة خدمة الوطن القومي لليهود في فلسطين تنفيذًا لوعده بلفور والذي ينكر في حد ذاته حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني ويخضعهم لليهود اقتصاديا وسياسيا، بهدف تغيير التكوين السكاني لصالح اليهود عن طريق تسهيل وفتح الهجرة اليهودية، حيث صدر صك الانتداب سنة 1919 في عصبة الأمم، حيث صيغت نصوصه ومواده من طرف "بنيامين كوهين" واختيرت الحكومة البريطانية لذلك فبدأت تهيئة الظروف السياسية والاقتصادية التي تضمن تأسيس الوطن القومي لليهود في فلسطين فتم انهاء الإدارة العسكرية وقيام إدارة مدنية.³ وحاول الفلسطينيون عرقلة تطبيق صك الانتداب عن طريق الإضرابات والمظاهرات والاستنجد بملوك الأمة الإسلامية، وتفاقم النزاع السياسي وبدأ البريطانيون يخططون لمشروع حكومة لفلسطين بحيث لا يعطي الشعب الفلسطيني أي مجال للمساهمة في تسيير شؤونه، وبهذا بقي صك الانتداب وثيقة مروعة أعطت المؤامرات الصهيونية البريطانية شرعية دولية.⁴

¹ نفس المرجع السابق، ص24.

² عثمانية هدى، عبودي بسمه، القضية الفلسطينية في اهتمامات الحركة الوطنية الجزائرية من نهاية الحرب العالمية الأولى الى غاية حرب 1948م، مذكرة لنيل شهادة الماستر في تاريخ المغرب المعاصر، تحت اشراف الأستاذ بورغدة رمضان، السنة الجامعية 2023/2022، ص15.

³ نفس المرجع السابق ص16.

⁴ نفس المرجع السابق ص18.

وسنة 1947 تم إحالة ملف فلسطين الى هيئة الأمم المتحدة بعد ضغط من السلطات الأمريكية والتي أقرت في اجتماع طارئ تشكيل لجنة دولية قررت أغلبيتها تقسيم فلسطين الى دولتين عربية ويهودية، ودعت الأقلية الباقية الى إقامة دولة ثنائية القومية اتحادية الشكل.¹

رفضت لجنة فلسطين مشروع الدولة المتحدة وأيدت مشروع التقسيم، وعقدت اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية اجتماعات في القاهرة حضرها رؤساء الحكومات العربية تبين من خلالها مواقفهم الرافضة والمستنكرة لقرار التقسيم والتخطيط على وجوب استخدام سلاح النفط إضافة على قرار العمل على احباط التقسيم والاحتفاظ بفلسطين عربية موحدة.²

فور الاعلام عن قيام إسرائيل كانت تركيا الدولة المسلمة الأولى السباقة في اعترافها بإسرائيل سنة 1949، وعينت قنصل لها في تركيا وبررت ذلك بغايتها في كسب حليف شرق أوسطي لمواجهة الخطر الشيوعي بعد الحرب العالمية الثانية، لتعترف بها قانونيا سنة 1950، وتبادل البعثات الدبلوماسية بينهما وعقب هذا الاعتراف سمحت تركيا بهجرة اليهود الأتراك الى فلسطين، ومنذ اعلان قيام الدولة اليهودية الى غاية 1967 تمكنت إسرائيل من الاستلاء على الأراضي الفلسطينية وزيادة توافد المهاجرين اليهود، وطرد معظم السكان الفلسطينيين وارتكاب العديد من المذابح والمجازر وتدمير القرى.³

وسنة 1948 اندلعت حرب "النكبة" فور صدور قرار التقسيم، وتحمل أبناء فلسطين أعباءها في الأشهر الستة الأولى، بمساعدة عدد محدود من المتطوعين، اذ رفضت الدول العربية ارسال جيوشها الى أن تخرج بريطانيا في 15 ماي 1948. وشكل الفلسطينيون جيش الجهاد المقدس بقيادة عبد القادر الحسيني، كما شكلت الجامعة العربية جيش الإنقاذ من متطوعي البلاد العربية والإسلامية. وعانى أبناء فلسطين من هزلة الدعم العربي بالسلاح والعتاد لدرجة مأساوية، ومع ذلك تمكنوا من اثاره قلق اليهود ورعبهم فترة طويلة. وقد مثل دخول الجيوش العربية السبعة قصة مأساة أخرى، فلم يزد عدد مقاتليها مجتمعة عن 24 ألفا مقابل أكثر من 70 ألف يهودي، وعانت من ضعف التنسيق بينها، وجهلها بالأرض، ومن أسلحتها القديمة والفاصلة، بالإضافة الى الاستقلال الحديث لبعض الدول العربية، وقلة خبرة جيوشها، فان بعض هذه الدول كان ما يزال عمليا تحت النفوذ الاستعماري البريطاني.⁴

¹ نفس المرجع السابق ص18.

² محسن محمد صالح، القضية الفلسطينية خلفياتها التاريخية وتطوراتها المعاصرة، مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، طبعة مزيدة ومنقحة بيروت ص65.

³ نفس المرجع السابق ص66.

⁴ نفس المرجع السابق ص68.



الشكل رقم 04: خريطة فلسطين بعد قرار التقسيم.

وأصبح الفلسطينيون منذ حرب 1967 متوزعين بين الكيان الصهيوني والضفة الغربية (بما فيها القدس الشرقية) الخاضعة للإدارة الأردنية وقطاع غزة الخاضع للإدارة المصرية ومجتمعات اللاجئين في الأردن وسوريا ولبنان وغيرها، وكانت تطلعاتهم إلى التحرر وتقرير المصير معلقةً بتعهدات الزعماء العرب.¹

أحدثت حرب الأيام الستة التي احتل فيها الكيان الضفة الغربية والقدس الشرقية وقطاع غزة ومرتفعات الجولان السورية وشبه جزيرة سيناء المصرية تغييرات جذرية في جغرافية الصراع. وأحدثت أيضاً تغييراً عميقاً في الجسم السياسي الفلسطيني، إذ أصبح الفلسطينيون

¹ نفس المرجع السابق ص 69.

سادة مصيرهم بعد أن كانوا في العقود السابقة متفرجين على القرارات الإقليمية والدولية المؤثرة في حياتهم والمحددة لمصيرهم.

هيمنت الجماعات الفدائية الفلسطينية التي كانت تتشكل في السر منذ الخمسينيات، وعلى رأسها حركة التحرير الوطني الفلسطيني (فتح)، على منظمة التحرير الفلسطينية في الفترة من 1968 إلى 1969 والتي تأسست في 1964 تحت رعاية جامعة الدول العربية في اجتماع القمة الأول. أوجدت الهزيمة العربية في 1967 فراغاً تمكّن الفلسطينيون فيه من استعادة الوصاية على القضية الفلسطينية، وتحويل الفلسطينيين المشتتين والمشردين إلى شعب موحد وفاعل سياسي، ووضع القضية الفلسطينية في صميم الصراع العربي الإسرائيلي. ولعل هذا الإنجاز هو الأبرز لمنظمة التحرير الفلسطينية، حيث استدامت روح النضال الفلسطيني من أجل تقرير المصير بالرغم من الجراح الكثيرة التي طالته من إسرائيل وبعض الدول العربية ورغم الجراح التي تسببت بها المنظمة نفسها. فقد عانت منظمة التحرير نكسات عديدة، بالرغم من نجاحها في وضع القضية الفلسطينية في صدارة جدول الأعمال الدولي.¹

زرع أول انتصار لمنظمة التحرير الفلسطينية بذور الهزيمة أيضاً. وقعت معركة الكرامة في وادي الأردن سنة 1968، ودحرت فيها قوات الفدائيين والجيش الأردني قوةً استطلاعية إسرائيلية أكثر تفوقاً منها بكثير، وكسبت الحركة بفضلها مؤيدين عرب وفلسطينيين كثر من اللاجئين والفدائيين ورجال الأعمال من مختلف الحركات السياسية. وفي الوقت نفسه، كان التهديد الضمني للنظام الملكي الهاشمي واضحاً، وساءت علاقة الفلسطينيين بالأردن حتى طردت منظمة التحرير الفلسطينية من الأردن إبان أحداث أيلول الأسود في 1970. وهذا عنى فعلياً أن منظمة التحرير الفلسطينية لم تعد تمتلك خياراً عسكرياً موثقاً في مواجهة إسرائيل، على افتراض أنها امتلكت ذلك الخيار في السابق. وبالرغم من وجود الفلسطينيين العسكري المكثف في لبنان حتى 1982، إلا أنه كان بديلاً ضعيفاً لأطول حدود عربية مع فلسطين التاريخية.²

وحققت مصر وسوريا في حرب أكتوبر 1973 انتصارات جزئية على الكيان الصهيوني، ولكنها أصيبتا كذلك بنكسات خطيرة، مما يدل على أن الخيارات العسكرية للدول العربية في مواجهة الكيان كانت محدودة أيضاً. وفي الوقت نفسه، بلغت الحركة الوطنية الفلسطينية أوجها دولياً حين ألقى الزعيم الفلسطيني الراحل ياسر عرفات خطابه أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في 1974، وكانت منظمة التحرير الفلسطينية حينئذٍ الممثل الشرعي الوحيد

¹نادية حجاب، معين رباني، تتبع اتجاهات القضية الفلسطينية منذ سنة 1967، شبكة السياسات الفلسطينية، 05 يونيو 2017.
²نفس المرجع السابق.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrLD53mVlxmHwQAbBsk24lQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718537191/RO=10/RU=https%3a%2f%2fal-shabaka.org%2fcommentaries%2f%25D8%25AA%25D8%25AA%25D8%25A8%25D8%25B9-%25D8%25A7%25D8%25AA%25D8%25AC%25D8%25A7%25D9%2587%25D8%25A7%25D8%25AA-%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2582%25D8%25B6%25D9%258A%25D8%25A9-%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2581%25D9%2584%25D8%25B3%25D8%25B7%25D9%258A%25D9%2586%25D9%258A%25D8%25A9-%25D9%2585%25D9%2586%25D8%25B0-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B9%25D8%25A7%25D9%2585-1967%2f/RK=2/RS=1dCjBTaoWS2Rqp1cCReR2Ff4C0k

المعترف به للشعب الفلسطيني. وفي ذلك العام، أخذت منظمة التحرير الفلسطينية تؤسس لحل الدولتين، إذ تبنت برلمانها، المجلس الوطني الفلسطيني، خطةً من عشر نقاط لإنشاء "سلطة وطنية" على أي جزء من فلسطين يُصار تحريره¹. كانت العملية وجوباً بطيئة مؤلمة، حيث أدرك غالبية الفلسطينيين أن الدولة الفلسطينية المنشودة لن تقوم على أرض فلسطين التاريخية كاملة. واعتباراً من 1974، تحول هدف الحركة الوطنية الفلسطينية تدريجياً إلى القبول بواقع إسرائيل كدولة وإقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية، بما فيها القدس الشرقية وقطاع غزة.

وقام الرئيس المصري الراحل أنور السادات بزيارة القدس في 1977، وتوّجت الزيارة بإبرام اتفاقات كامب ديفيد عام 1979 وانسحاب الكيان الصهيوني من شبه جزيرة سيناء والذي كانت آخر مراحلها في أبريل 1982، وقد مهدت هذه الزيارة الطريق أمام الكيان لغزو لبنان في العام ذاته. كان الهدف الرئيس له هو دحر منظمة التحرير الفلسطينية إلى خارج البلاد، وترسيخ احتلالها الدائم للأرض الفلسطينية المحتلة. ومع إزاحة الدولة العربية الأقوى من الصراع، أضحت قدرة منظمة التحرير الفلسطينية على إدراك حل الدولتين محدودة للغاية، وتحول الصراع العربي الإسرائيلي تدريجياً إلى صراع صهيوني فلسطيني يصب في مصلحة الكيان الصهيوني بدرجة كبيرة².

وبينما حاولت منظمة التحرير الفلسطينية لملمة نفسها في تونس والدول العربية الأخرى، برز أحد أكبر التحديات لإسرائيل في الأرض الفلسطينية المحتلة مع اندلاع الانتفاضة الأولى في ديسمبر 1987 بقيادة محلية إلى حد كبير. وأحييت الانتفاضة خيار مواجهة الكيان الصهيوني بنجاح على أساس التعبئة الجماعية اللاعنفية على نطاق لم يسبق له مثيل منذ أواخر الثلاثينات. غير أن منظمة التحرير الفلسطينية أثبتت عجزها عن استثمار النجاح المحلي والعالمي للانتفاضة الأولى. وفي نهاية المطاف، قدمت قيادة منظمة التحرير الفلسطينية المنفية مصالحها الخاصة، ولا سيما تطلعها إلى نيل التأييد الغربي وبخاصة الأمريكي، على الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني كما عبر عنها إعلان الاستقلال لعام 1988 المعتمد في الجزائر العاصمة³.

اتضح هذه التناقضات بما لا يدع مجالاً للشك في الفترة 1992/1993 عندما اضطرت القيادة الفلسطينية إلى الاختيار بين دعم الموقف التفاوضي للوفد الفلسطيني في واشنطن الذي أصر على الوقف الشامل لأنشطة الاستيطان الإسرائيلية كشرط مسبق لترتيبات الحكم الذاتي الانتقالي، وبين مفاوضات سرية مع الكيان الصهيوني أعطتها أقل من ذلك بكثير ولكن أعادت لها أهميتها الدولية في أعقاب الحرب العراقية الكويتية 1990/1991. وعملاً باتفاقات أوسلو لعام 1993، اعترفت منظمة التحرير الفلسطينية بدولة إسرائيل وحقها في الوجود في أمن وسلام في وثيقة لم تأت على ذكر الاحتلال أو تقرير المصير أو إقامة الدولة أو حق العودة. ومن غير المستغرب أن العقود التي تلت شهدت تسارعاً هائلاً في وتيرة الاستعمار الاستيطاني

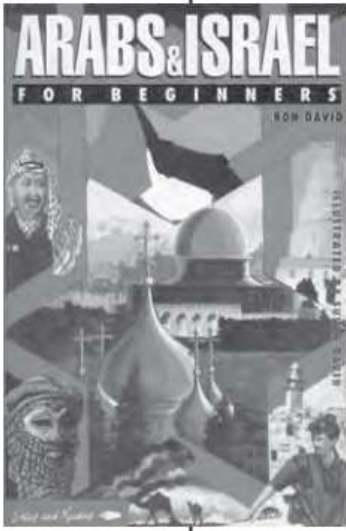
¹ نفس المرجع السابق.

² حنا عميرة، القضية الفلسطينية وعوامل عدم الاستقرار في الشرق الأوسط، أيار 2007، ص 07.

³ نفس المرجع السابق ص 10.

الصهيوني والتدمير الفعلي لترتيبات الحكم الذاتي المنصوص عليها في الاتفاقات الإسرائيلية الفلسطينية العديدة¹.

أفضى تحول الوصاية على القضية الفلسطينية من عربية إلى فلسطينية إلى كارثة أوسلو في نهاية المطاف. والمطلوب هو صيغة توالف بين التعبئة الفلسطينية في الداخل والخارج وبين استراتيجية عربية لنيل تقرير المصير. فما يحدث حالياً هو محاولة لتصفية الإسرائيليين للقضية الفلسطينية بتحويل غزة الى جحيم، ما يضعهم بين خيارين: أولهما القبول بتقويض القضية الفلسطينية والرحيل عن دولتهم وأرضهم في صمت بحثاً عن الأمن والحياة وثانيهما البقاء وتحمل الحياة الميتة في غزة.



”أريد عدداً قليلاً من اليهود الأمريكيين المشهورين، خصوصاً أولئك الذين أحترمهم. والذين علموني كل شيء، أريدهم أن يقفوا ويقولوا لنترك الكذب على العالم وعلى أنفسنا، لقد سرقنا فلسطين، لقد سرقناها. حتى لو أعطينا الفلسطينيين حكماً ذاتياً، أو تقرير مصير، أو الضفة الغربية، أو دولة فلسطينية، فإننا لا زلنا نسرق معظم أرضهم، فلنبدأ على الأقل بقول الحقيقة“.

< الكاتب اليهودي رون ديفيد Ron David، كتاب العرب وإسرائيل للمبتدئين *Arabs & Israel for Beginners*, 1993، ص 210.

المطلب الثاني: مفهوم المقاومة الفلسطينية ومسارها.

يقصد بالمقاومة ردة فعل مجتمعية واعية ضد واقع مرفوض غير مشروع، أي أنها عمل من أعمال المواجهة والممانعة والرفض ويتمثل مفهومها في مواجهة ومقاومة العدو مهما كان شكله ونمطه، فهي ثقافة وإرادة يجب أن يكتسبها ويتمتع بها كل فرد في المجتمع يتعرض الذي لمثل هذه التحديات والانتهاكات لحرماته والتحديات على أرضه وعلى سيادته الوطنية وقراراته المصيرية، ولكي تحقق المقاومة نجاحاً يجب أن ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالتفائل والثقة بالإرادة الإنسانية وقدرتها على إعادة صياغة معادلات القوى وموازينها². والمقاومة الفلسطينية، هو مصطلح يشير إلى الحراك والسياسات والدعوات والعمليات التي تدعو أو تدعم مقاومة الاحتلال والاضطهاد والاستعمار الإسرائيلي للفلسطينيين والأرض

¹مرجع سبق ذكره، نادية حجاب معين رباني.

²معينة أحمد جرة، مفهوم المقاومة وأشكالها، مؤسسة الوحدة، 2019/07/13.

الفلسطينية وتسعى للتخلص منه، ويستخدم المصطلح لوصف تحركات فلسطينية متنوعة تتراوح بين المقاومة المدنية، الشعبية والمسلحة¹.

تعود بداية المقاومة الفلسطينية للوجود الصهيوني إلى أكثر من مائة عام، ففي عام 1891 قدم عدد كبير من وجهاء القدس مذكرة احتجاج إلى الصدر الأعظم في الأستانة يطالبونه بالتدخل لمنع الهجرة اليهودية وتحريم امتلاك اليهود للأراضي الفلسطينية. وفي العام التالي لاحظ أهالي قرية الخضيرة تنامي عدد المستوطنات اليهودية في أراضيهم، فقاموا بهجوم مسلح عليها أسفر عن سقوط قتلى من الطرفين. وفي الفترة نفسها ظهرت كتابات يهودية في الصحف الأوروبية تحذر من ثورة عربية وشيكة بسبب عمليات الهجرة اليهودية التي بدأ العرب يلتفتون إليها².

وتنوعت مظاهر المقاومة في تلك الفترة فأنشئت الجمعيات والأحزاب التي وضعت مقاومة الهجرة اليهودية على رأس برامجها، واختص بعض هذه الجمعيات في المقاومة الاقتصادية عن طريق تشجيع الاقتصاد الفلسطيني وشراء الأراضي المهددة بالانتقال إلى اليهود، في حين اهتم بعضها الآخر بالجوانب السياسية وعقد المؤتمرات الجماهيرية وتنظيم المظاهرات والقيام بهجمات على المستوطنات الصهيونية. من هذه الجمعيات: الجمعية الخيرية الإسلامية، وجمعية الإخاء والعفاف، وشركة الاقتصاد الفلسطيني العربي، وشركة التجارة الوطنية الاقتصادية... إلخ. ومن بين الأحزاب التي تأسست متأثرة بالمناخ العام المعادي للتحركات الصهيونية في فلسطين، الحزب الوطني العثماني (1911) الذي أنشأ لجاناً تشرف على منع بيع الأراضي لليهود³.

اتخذت المقاومة أشكالاً أكثر شمولاً وأكثر عنفاً، وكثرت المؤتمرات الشعبية خاصة بعد عقد المؤتمر الإسلامي الأول عام 1919، إذ انعقد في الفترة 1929/1919 أكثر من سبعة مؤتمرات تؤكد جميعها على ضرورة الوحدة العربية لدرء المخاطر الصهيونية والسعي لنيل الاستقلال الوطني⁴. واكتسبت المظاهرات التي اندلعت طابع العنف وتخللتها صدامات مع الجنود البريطانيين الذين اعتبرهم الشعب الفلسطيني مسؤولين عن الوجود الصهيوني والهجرة اليهودية التي لا تتوقف.

¹Jerusalem post staff, PA TV glorifies murderers of Fogel family, The Jerusalem Post, 2012/01/30.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrLD50IV1xmLAQA9C4k24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718537253/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.jpost.com%2fMiddle-East%2fPA-TV-glorifies-murderers-of-Fogel-family/RK=2/RS=zNOSyppOwRxyPyzTQn0rEtrLOKQ-

²محمد عبد العاطي، المقاومة الفلسطينية ثورة الانسان والحجر، مركز الجزيرة للدراسات، 2004/10/03.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrLD53RV1xmLAQAnBMk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718537426/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aljazeera.net%2f2004%2f10%2f03%2f%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2585%25D9%2582%25D8%25A7%25D9%2588%25D9%2585%25D8%25A9-%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2581%25D9%2584%25D8%25B3%25D8%25B7%25D9%258A%25D9%2586%25D9%258A%25D8%25A9-%25D8%25AB%25D9%2588%25D8%25B1%25D8%25A9-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A5%25D9%2586%25D8%25B3%25D8%25A7%25D9%2586/RK=2/RS=55J-MnaiFYXprgV3mvytzCID2onU

³نفس المرجع السابق.

⁴نفس المرجع السابق.

بعد ثورة 1929 و1929 والمؤتمر الإسلامي الأول، تكونت خلايا مسلحة كانت تطلق على نفسها خلايا "الكف الأخضر"، ولم تظهر عملياتها ضد الاحتلال البريطاني والمهاجرين اليهود إلا في عام 1935، حينما انتقل قائد تلك الخلايا الشيخ عز الدين القسام إلى الريف وبالتحديد إلى منطقة جنين ليبدأ عملياته المسلحة من هناك، ولم يمهل القدر ليواصل جهاده، فقد اكتشفت القوات البريطانية مكان اختبائه فحاصرته وطالبته بالاستسلام، لكنه رفض واشتبك مع تلك القوات حتى سقط هو وأتباعه المحاصرون شهداء. وزاد من لهيب المشاعر الفلسطينية رفض المندوب السامي البريطاني مطالب قادة الحركة الوطنية بوقف الهجرة اليهودية وتشكيل حكومة وطنية ومنع انتقال الأراضي لليهود، فاشتعل بذلك فتيل ثورة 1936.¹

منذ ذلك، تحوّل القسام إلى رمز للمقاومة الفلسطينية، وغرس استشهاده بذور الكفاح المسلح بين البحر والنهر. وقد أتت الثمرة الأولى مع الثورة الفلسطينية الكبرى التي استمرت بين عامي 1936/1939، وما إن اخفتت شعلة المقاومة الفلسطينية عقب انتهاء الثورة حتى أشعلتها معارك النكبة مرة أخرى، فانضم المقاتلون الفلسطينيون إلى جيش الإنقاذ العربي بعد ما راكموه من خبرة بالعمل المسلح، وإن كانت خبرة بسيطة لا يمكن مقارنتها بخبرة العصابات الصهيونية، التي شارك عدد كبير من مقاتليها في الحرب العالمية الثانية (1939/1945).²

وحسب الدكتور "عدنان أبو عامر"، الأستاذ المتخصص في تاريخ القضية الفلسطينية في جامعة الأمة بغزة، فإن المقاومة الفلسطينية خاضت منذ اللحظة الأولى صراعا مريرا مع أعتى القوى العسكرية المحتلة، فكانت حينها أشبه "بمهمة انتحارية" لا بد منها، خاصة بعد الهزيمة العربية عام 1967، وسقوط الرهان نهائيا على دور الجيوش العربية، ومن ثم ازدياد القناعة الفلسطينية بضرورة تبني خيار المقاومة و دفاع الفلسطينيين عن قضيتهم بأنفسهم. ولذا أخذت المقاومة تظهر في بعض الممارسات المدنية عبر رفض الإجراءات القانونية والاقتصادية والسياسية للاحتلال، ومقاطعة سلطاته، وعدم الاستجابة لمطالبه، حتى تطور هذا كله إلى العمل المسلح الذي بدأ بسيطاً، وأخذ في التنامي رويدا رويدا في قلب حاضنة شعبية داعمة له.³

¹سامح عودة، ليست القسام وحدها... تعرف على أبرز فصائل المقاومة في فلسطين، أخبار سياسة/ الجزيرة نت 2023/11/27.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nyTcWFxmBAQAOU4k24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718537693/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aljazeera.net%2fmidan%2freality%2fpolitics%2f2023%2f11%2f27%2f%25D9%2584%25D9%258A%25D8%25B3%25D8%25AA-%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2582%25D8%25B3%25D8%25A7%25D9%2585-%25D9%2588%25D8%25AD%25D8%25AF%25D9%2587%25D8%25A7-%25D8%25AA%25D8%25B9%25D8%25B1%25D9%2581-%25D8%25B9%25D9%2584%25D9%2589-%25D8%25A3%25D8%25A8%25D8%25B1%25D8%25B2/RK=2/RS=zZuJKjHwHQHToIRxLxs3QHDZfQ

²نفس المرجع السابق.

³ماهر الشريف، حزيران 1967 وتطور حركة المقاومة الفلسطينية، مؤسسة الدراسات الفلسطينية.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nyT7WFxmNgQA2V0k24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718537724/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.palestine-studies.org%2far%2fnode%2f1635785/RK=2/RS=yO1jPR5njej1LORpjH_sYBjsZc8

يُقسّم الباحث والصحفي المتخصص في الشأن الفلسطيني "فرج شلهوب" مراحل تطور المقاومة الفلسطينية إلى ثلاث مراحل رئيسية، تتخللها محطات مفصلية فارقة:

أولها مرحلة البدايات الممتدة بين عامي 1933/1965، وفيها ثلاث محطات: الثورة الفلسطينية الكبرى، والمشاركة في حرب 1948 التي تضاعف فيها عمل المقاومة نسبيا مع دخول جيش الإنقاذ العربي، ثم العمليات الفدائية الفردية عقب النكبة، التي أخذت طابع التسلل في الأراضي الواقعة تحت الاحتلال، وكانت شديدة البدائية على مستوى الأسلحة والأدوات.¹

ثم المرحلة الثانية من عام 1965 وحتى الانتفاضة الأولى عام 1987، وهي مرحلة شهدت تأسيس حركة فتح وفصائلها المقاومة، وسيطرتها على منظمة التحرير الفلسطينية، وبدء تنفيذ العمليات النوعية ضد الاحتلال على الأرض. لكن بقاء الحركة في فلسطين وتحديد الضفة بات من المستحيلات بسبب التعقّب الدائم والاعتقالات المتتالية من قِبَل الاحتلال، فعمدت الحركة إلى استراتيجية المقاومة عبر الحدود، عن طريق التمركز في مقرات خارجية تنطلق من خلالها العمليات القتالية إلى الأراضي المحتلة. ولذا بدأ التمركز في الأردن، الذي استمرت فيه المقاومة بين عامي 1969/1971، قبل أن تخرج إلى لبنان وتحافظ على بقائها هناك حتى عام 1982، حين اضطرها الاجتياح الصهيوني إلى الخروج نحو تونس والبقاء بها حتى عام 1993، الذي وقّعت فيه منظمة التحرير اتفاقية أوسلو مع حكومة الاحتلال وعادت إلى رام الله بهدف إدارة الصراع بالوسائل السياسية لا الكفاح المسلح.²

في المرحلة الثالثة، منذ الانتفاضة الأولى عام 1987 وحتى وقتنا الراهن، أخذت المقاومة الفلسطينية تتعرف على فصائل أخرى مع انتقال ثقل المقاومة إلى الداخل من جديد، لكن هذه المرة في قطاع غزة. ففي تلك الأثناء تأسست حركة حماس على يد الشيخ أحمد ياسين، مصحوبة بذراعها العسكري "المجاهدون الفلسطينيون" الذي تغير اسمه لاحقا إلى "كتائب القسام"، وهو العام نفسه الذي أطلقت فيه حركة الجهاد الإسلامي هي الأخرى ذراعها العسكري الذي عُرف بـ "سرايا القدس". وقد تلاحق ظهور الفصائل الفلسطينية المُقاومة في القطاع مع تنامي حضورها تدريجيا في الضفة، وتحوّلت مقاومة الحجارة والنّبال التي لا يتعدى مداها بضعة أمتار وأدت إلى إصابات فردية طفيفة، إلى مقاومة أخرى تعتمد على صواريخ يصل مداها إلى 250 كيلومترا، وتستطيع قصف ميناء جوي، مثل صاروخ عياش 250 الذي أطلقتته كتائب القسام على مطار رامون عام 2021، وصاروخ الياسين الذي شهدت الساحة ظهوره في معركة طوفان الأقصى 2024.³

¹ فرج شلهوب، المقاومة الفلسطينية مراحل التطور وفاق المستقبل، مجلة البيان المجلد 2007، العدد 04، 2007/12/31.

² نفس المرجع السابق.

³ نفس المرجع السابق.

المطلب الثالث: الفصائل الفلسطينية وممارساتها السياسية.

توالى ظهور فصائل المقاومة الفلسطينية، ما بين عامي 1962 و1988، عبر ثلاث مراحل، انتهت أولها بهزيمة 1967، فيما انتهت الثانية بخروج المقاومة الفلسطينية من الأردن عام 1971، وجاء "اتفاق أوسلو" ليضع حدًا لظهور فصائل أخرى، لينهي المرحلة الثالثة.

ومن أبرز الفصائل حركة التحرير الوطني الفلسطيني، حركة المقاومة الإسلامية، الجهاد الإسلامي، الجبهة الشعبية والجبهة الديمقراطية، ويمكن اعتبار فتح وحماس أهم حركتين يجب التطرق لهما.

1. حركة التحرير الوطني الفلسطيني (فتح):

تأسست حركة التحرير الوطني الفلسطيني (فتح) في نهاية الخمسينيات وبداية الستينيات على إثر العدوان الثلاثي على مصر عام 1956 واحتلال إسرائيل قطاع غزة.

وترجع فكرة إنشاء الحركة (كما يقول أحد قادتها) إلى تجربة جبهة مقاومة الشعب، وهي تحالف كان قصير الأجل بين الإخوان المسلمين والبعثيين أثناء الاحتلال الإسرائيلي لغزة عام 1965.¹

حيث كانت تلك التجربة القصيرة هي نقطة البداية، حيث اجتمع نحو 12 شخصاً من أعضاء جبهة المقاومة الشعبية في غزة ووضعوا خطة لتنظيم جبهة في فلسطين. وكانت فتح هي الصورة النهائية لذلك التنظيم عام 1961 نتيجة لتوحيد معظم المنظمات الفلسطينية الـ 35 أو الأربعين التي كانت قد نشأت في أكثر من بلد خليجي². استطاعت حركة فتح في شبابها، أو في فترة صعودها، بحكم شعبيتها ودورها في الكفاح ضد الكيان الصهيوني، والموارد التي أتاحت لها، وعلاقاتها العربية والدولية، وهيمنتها على منظمة التحرير التحكم بصياغة التاريخ المعاصر للشعب الفلسطيني، وطبعه بطابعها، فهي التي استنهضت هويته الوطنية، وعززت وحدته بوصفه شعباً، وشكلت معظم كياناته السياسية والشعبية والخدمية، وقادت كفاحه ضد الكيان الصهيوني، رغم كل ما اعترضها من تحديات ومشكلات وضغوطات في الواقعين العربي والدولي، ورغم تعقيدات الصراع ضد الكيان.³

¹ الموسوعة/ فلسطين، حركة فتح، موقع الجزيرة 2014/02/12.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nyS.WVxmGwQAI8k24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzQEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718537919/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aljazeera.net%2fencyclopedia%2f2014%2f2%2f12%2f%25D8%25AD%25D8%25B1%25D9%2583%25D8%25A9-%25D9%2581%25D8%25AA%25D8%25AD/RK=2/RS=Qe2Jff8WPeWfUqbZSVjF6354S00

² نفس المرجع السابق.

³ ماجد كيالي، تحولات حركة فتح ومآلاتها، مجلة رؤية تركية للمقالات والدراسات، السنة 06/ العدد 03، 01 سبتمبر 2017.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkOUfWVxmGQA5Ack24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718537951/RO=10/RU=https%3a%2f%2frouyaturkiyyah.com%2fresearch-articles-and-commentaries%2f%25D8%25AD%25D8%25B1%25D9%2583%25D8%25A9-%25D9%2581%25D8%25AA%25D8%25AD-%25D9%2581%25D9%258A-%25D8%25AA%25D8%25AD%25D9%2588%25D9%2584%25D8%25A7%25D8%25AA%25D9%2587%25D8%25A7

ويمكن تفسير صعود شعبية فتح، إضافة إلى كل ما تقدم، في طابع هذه الحركة التي كانت أولاً، بمثابة أول حركة وطنية فلسطينية، تطرح الكفاح المسلح شكلاً للعمل الوطني الفلسطيني. وثانياً، فهي أيضاً أول حركة وطنية فلسطينية تخرج من إطار الأيديولوجيات السائدة: القومية واليسارية والإسلامية، وتقدم نفسها بوصفها حركة وطنية متعددة ومتنوعة، تضم في إطارها مختلف التيارات السياسية والأيديولوجية. وثالثاً، قدمت فتح نفسها بوصفها إطاراً فضفاضاً، ومرناً، لا بوصفها حزباً، والأهم من ذلك أن التنظيم فيها كان مجرد جهاز من أجهزتها، أو من مفوضياتها، وأن باقي المفوضيات أو أجهزة فتح لم تكن تنطوي في إطار التنظيم، ولا يمكن ملاحظتها في الهيكلية التنظيمية، سوى في تشكيلة مجلس الشورى، وهو الهيئة القيادية الثانية في الحركة، والهيئة القيادية العليا بين المؤتمرات في حال انعقاده. وقد نجم عن ذلك أن الحركة ليست حزبا وليست جبهة، وأنها لم تتحول إلى هذين ولو بعد خمسين عاماً، وهذا أثر فيها سلباً، وحولها إلى مجرد تجمع لا ملامح واضحة له، ولا مرجعيات محددة أيضاً. ورابعاً، فقد ركزت فتح على هدف التحرير، والصراع مع الكيان الصهيوني باعتباره الحلقة المركزية، وهو ما أبعداها عن التناقضات العربية، رغم أنها لم تسلم تماماً من الاحتكاك مع هذا النظام أو ذاك، أو الدخول في خصومة معه.¹

بنت الحركة جناحها العسكري "العاصفة" في كل من الجزائر (1962) سوريا (1964) وتوسعت إلى مئات الخلايا على أطراف إسرائيل في الضفة الغربية وغزة وبمخيمات اللاجئين في سوريا ولبنان وغيرها من البلدان، وبدأ كفاحها المسلح عام 1965 واستمرت في نشاطها العسكري على الرغم من الطوق الذي كانت تفرضه عليها الدول المجاورة لإسرائيل. وفي نهاية عام 1966 ومطلع عام 1967 ازدادت العمليات العسكرية التي كانت تنفذها العاصفة (الجناح العسكري للحركة)، وقد اضطلع الرئيس الفلسطيني الراحل ياسر عرفات وقتها بتدعيم جهاز فتح السري وتوسيعه، وبناء الخلايا العسكرية الجديدة في الضفة الغربية. ونتيجة لظهور حركة فتح وتوسعها اندمج فيها العديد من التنظيمات الفلسطينية الصغيرة كمنظمة طلائع الفداء تحرير فلسطين (فرقة خالد بن الوليد) في 7 سبتمبر 1968، وجبهة التحرير الوطني الفلسطيني في 13 سبتمبر 1968، وجبهة ثوار فلسطين في 25 نوفمبر 1968، وقوات الجهاد المقدس في 12 جوان 1969، وأصبحت قوات "العاصفة" تمثل جميع هذه المنظمات.²

وفي الثمانينيات بدأت الحركة تغيير خطها السياسي من المقاومة المسلحة إلى المفاوضات مع الاحتلال الصهيوني، وهو التغيير الذي أدى إلى التوقيع على اتفاق أوسلو 1993، أدخلت بعده تعديلات على ميثاقها الوطني فحذفت البنود المتعلقة بإزالة الكيان الصهيوني من الوجود وكل ما يتعارض مع الاتفاق المذكور والاعتراف بها وحققها في العيش بأمن وسلام. حصلت الحركة في الانتخابات التشريعية في 20 جانفي 1996 على الأغلبية البرلمانية بـ55 مقعداً

¹ نفس المرجع السابق.

² مرجع سبق ذكره، حركة فتح.. الجزيرة.

من أصل 88، وفي الانتخابات التشريعية في 25 يناير 2006 حصلت حركة حماس على الأغلبية البرلمانية، لكن حركة فتح احتفظت بالرئاسة الفلسطينية.¹ يؤخذ على الحركة عدم التجدد الفكري والتنظيمي، والركون إلى المفاوضات ولو كانت عقيمة، والتشبث بالسلطة حتى أصبحت بمثابة حزب حاكم. وقد أظهرت نتائج انتخابات اللجنة المركزية والمجلس الثوري في المؤتمر العام السادس في أغسطس 2009 حاجة ملحة ورغبة مكبوتة إلى بروز جيل قيادي جديد بالحركة.

وعقدت حركة فتح مؤتمرها السابع يوم 29 نوفمبر 2016 واستمر خمسة أيام بحضور فصائل فلسطينية، من بينها حركة حماس والجهاد الإسلامي. وانتخب أثناء المؤتمر الرئيس الفلسطيني محمود عباس قائدا عاما لحركة فتح بالتزكية، وأعلن عن تعيين ثلاثة من قادة الحركة التاريخيين، وهم فاروق القادومي وأبو ماهر غنيم وسليم الزعنون أعضاء شرف دائمين في اللجنة المركزية. كما تم في المؤتمر السابع انتخاب أعضاء اللجنة المركزية للحركة ومجلسها الثوري، وأقر المؤتمر عند اختتامه مقترحا قدمه الرئيس عباس يركز على "التمسك بالسلام"، لمناقشته كبرنامج سياسي للحركة.²

حركة المقاومة الإسلامية وممارساتها السياسية (حماس):

قبل أكثر من ثلاثة عقود، في أوج الانتفاضة الفلسطينية الأولى، أثمر اجتماع بين مجموعة من قيادات إسلامية في منزل الشيخ أحمد ياسين، ميلاد حركة المقاومة الإسلامية سنة 1987 وسط تقلبات وتحالفات عالمية جديدة، ألفت بظلالها على الداخل العربي بما في ذلك الأراضي الفلسطينية. فصعدت حركة حماس سريعا وسط ذلك السياق المتموج، واستفادت منه في البداية، ثم أصبحت فيما بعد تنظيما يطارده الخصوم في الداخل، ويصنفه الخارج على أعلى قوائم المطلوبين.³

وتعود الأصول التاريخية لحركة حماس إلى جماعة الإخوان المسلمين في فلسطين وتتنبى فكرها، والتي كانت فرعا من أفرع حركة الإخوان المسلمين في مصر التي أسسها البنا عام 1928. وسنة 1988 صدر "ميثاق حماس" محدد هوية وأهداف الحركة، ووصف الميثاق الصراع مع إسرائيل على أنه ديني ودعا إلى تدمير إسرائيل وإقامة دولة فلسطينية على كامل فلسطين التاريخية. وإصدار حماس لميثاقها الخاص جاء بالأساس بسبب رفضها الانضمام لأي أطر أو هياكل تابعة لمنظمة التحرير، لأن الحركة لم تعترف بالمنظمة كممثل شرعي ووحيد للشعب الفلسطيني، ومعوقات انضمام الحركة إلى المنظمة تقوم على ثلاث ركائز: الأولى، نهج المنظمة العلماني وعدم التزامها بالنهج الإسلامي، والثانية، برنامجها السياسي المتعلق بالتسوية مع الاحتلال، والثالثة، نسبة تمثيلها بالمنظمة فقد اشترطت الحركة أن تمثل بنسبة تتراوح بين أربعين وخمسين بالمئة.⁴

¹ نفس المرجع السابق.

² نفس المرجع السابق.

³ بلال المازني، حركة حماس التنظيم الذي أعلى راية المقاومة المسلحة في فلسطين، الجزيرة الوثائقية، 2024/03/22.

⁴ عقل محمد أحمد صلاح، حركة حماس وممارساتها السياسية والديمقراطية 2012/1992، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الأولى مارس

وبعد يوم من توقيع اتفاقات أوسلو للحكم الذاتي سنة 1993 بين الكيان الصهيوني ومنظمة التحرير الفلسطينية، خرج 300 شخص من حماس للتظاهر ضد الاتفاق داعين الى مواصلة مهاجمة الجيش الإسرائيلي، وفي ذات اليوم نفذت حماس أول تفجير انتحاري في قطاع غزة. وقاطعت انتخابات الحكم الذاتي الفلسطيني في عام 1996 لأنها منبثقة من "اتفاقات أوسلو" حسب ما أعلنت الحركة آنذاك، غير أنها عادت وشاركت في انتخابات 2006 وحقت فوزاً ساحقاً على حساب حركة فتح.¹

وفي ال 15 من جوان 2007، عقب اندلاع معارك عنيفة أدت الى مقتل مئات الفلسطينيين بين أفراد القوى الأمنية التابعة لحركتي حماس وفتح سيطرت "حماس على القطاع وطردت الكوادر الفتاوية وقواها الأمنية من القطاع. وكان الجيش الإسرائيلي قد انسحب من قطاع غزة قبلها بقرار أحادي الجانب في سبتمبر سنة 2005، وخاضت الحركة وفصائل فلسطينية أخرى عدة حروب مع إسرائيل أبرزها في الأعوام 2008، 2009، 2012، 2014. وسنة 2017 وقعت حركتا فتح وحماس في مقر المخابرات العامة المصرية في القاهرة على اتفاق المصالحة بهدف إنهاء عقد من الانقسامات بين الطرفين. واتفق الطرفان على أن تتسلم السلطة الفلسطينية إدارة قطاع غزة الخاضع حالياً لسلطة حماس، ولكن الحركتان فشلتا في الالتزام بذلك الموعد وتبادلتا الاتهامات بالمسؤولية عن ذلك.²

فيما يخص العلاقات الخارجية فان إيران تقدم مختلف أشكال الدعم السياسي والمالي والعسكري لحركة حماس. كما تقيم الحركة علاقات وطيدة وتنسيق عالي المستوى مع حزب الله. وبالمثل وعلى خلفيته الإسلامية يقدم الرئيس التركي رجب طيب أردوغان مساندة ودعمًا للحركة على عدة أصعدة. وكذا قطر التي زار أميرها السابق حمد بن خليفة قطاع غزة سن 2012. في مقابل ذلك للحركة علاقات متوترة مع مصر والسعودية والامارات حيث أنها تقدم دعماً للسلطة الفلسطينية، في حين تتسم علاقاتها بحركة حماس بالتوتر خاصة في السنوات الأخيرة على خلفية صراع السعودية مع الاخوان في مصر وباقي الدول العربية.³

يقع على عاتق حركة حماس مسؤولية كبيرة عربياً وإسلامياً، والعالم الإسلامي يتطلع لها أن تقود المشروع الإسلامي في فلسطين مع بقية حركات المقاومة، وعليها مهمة عسيرة وهي معركة التحرير، وأصبحت الآن محط أنظار العالم، والعدو يتربص بها كل لحظة ويستخدم

¹مرجع سبق ذكره، بلال المازني.

²نفس المرجع السابق.

³قضايا راهنة موقع DW، 30 عاما على تأسيس حماس بين العمل العسكري ودهاليز السياسة، 2017/12/14.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkOUIAWIxmXQQArLck24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718538049/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.dw.com%2far%2f30-%25D8%25B9%25D8%25A7%25D9%2585%25D8%25A7%25D9%258B-%25D8%25B9%25D9%2584%25D9%2589-%25D8%25AA%25D8%25A3%25D8%25B3%25D9%258A%25D8%25B3-%25D8%25AD%25D9%2585%25D8%25A7%25D8%25B3-%25D8%25A8%25D9%258A%25D9%2586-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B9%25D9%2585%25D9%2584-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B9%25D8%25B3%25D9%2583%25D8%25B1%25D9%258A-%25D9%2588%25D8%25AF%25D9%2587%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%258A%25D8%25B2-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B3%25D9%258A%25D8%25A7%25D8%25B3%25D8%25A9%2fg-41797676/RK=2/RS=3zXktUfKWao0pd6gHQMIYtZnsbA

كافة الأساليب لترويضها وإيقافها عن تحقيق حلمها، كل ذلك يحتمّ عليها أن تأخذ بكل أسباب القوة، وأن تحذر من عوامل الإخفاق، وتراعي القاعدة الجماهيرية التي تناصرها وتؤازرها، وتستفيد من التاريخ وتجارب الحركات الأخرى. وقد ظهرت في الأونة الأخيرة ملامح التغيير في تطوّر البنية التنظيمية للحركة، والتغيير في لغة الخطاب السياسي والدعوي، وإدارتها للصراع الصهيوني، ومستقبل الدولة الفلسطينية، وعلاقتها مع فصائل المقاومة، والأسس التي أعادت بموجبها ترتيب علاقاتها.

كان الميثاق الأول والذي أصدرته الحركة عام 1988 يشكّل وجهة نظر أحد قيادات الحركة آنذاك، وبعض البنود الواردة فيه لا يعطي مساحةً رحبةً أمام حركة حماس لمواكبة المتغيرات الإقليمية والدولية وتطوير رؤيتها السياسية ونظرتها للإقليم، بما يجعلها تتكيف مع التحولات واستيعاب المفاهيم الجديدة، وقد أثبتت الخطابات السياسية مدى مهارة الحركة في تطوير الرؤية السياسية، لقد مرّت الحركة خلال تاريخها بالعديد من المحطّات والأحداث محلياً وإقليمياً ودولياً مما دفعها إلى أن تعيد صياغة هذا الميثاق بشيء من المرونة الفكرية مع الحفاظ على ثوابتها ومبادئها، ومراعاة الدقة والموضوعية ومواكبة تلك الأحداث الإقليمية والدولية، وكذلك الوثيقة السياسية التي أصدرتها تجديداً لميثاقها الأساسي.¹

فعلي المستوى الإقليمي، غيرت حركة حماس استراتيجيتها وخارطة تحالفاتها والأسس التي تبنيتها عليها، حيث أعادت الحركة علاقتها مع إيران إلى سابق عهدها بعدما شهدت فتوراً واضحاً، بسبب موقف الحركة مما يجري على الأراضي السورية، ووقوفها إلى جانب الشعب السوري في ثورته إلى اعتبار ما يجري في سوريا شأنًا داخلياً، وهو من صميم مبادئها بعدم التدخل في شؤون الدول الداخلي.²

وعلى المستوى الداخلي، استطاعت حركة حماس التنسيق مع فصائل المقاومة في إدارة ملف تحرير فلسطين، وذلك بتشكيل غرفة العمليات المشتركة، وهي المرة الأولى الذي يتم فيه تنظيم عمل المقاومة من غرفة واحدة، والإجماع على العمل الوطني المقاوم، وعدم خروج العمل المقاوم عن السياسة الموحّدة، وقد ظهر ذلك التناغم جلياً في حادثة اغتيال المجاهد عاهد أبو العطا من تنظيم الجهاد الإسلامي، حيث كادت الأمور تتصاعد إلى حرب مدمرة، ورفض حركة حماس التصعيد العسكري وترك أمر الانتقام إلى حركة الجهاد والفصائل الأخرى، وتفهمّت حركة الجهاد ذلك وقوتت على الاحتلال للعب على نغمة الخلاف الداخلي.³

¹ أحمد مسموح، تطور الفكر السياسي عند حركة حماس، مدونات الجزيرة، 2020/01/15.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkOUI7WlxmKwQApGuk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718538107/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aljazeera.net%2fblogs%2f2020%2f1%2f15%2f%25D8%25AA%25D8%25B7%25D9%2588%25D8%25B1-%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2581%25D9%2583%25D8%25B1-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B3%25D9%258A%25D8%25A7%25D8%25B3%25D9%258A-%25D8%25B9%25D9%2586%25D8%25AF-%25D8%25AD%25D8%25B1%25D9%2583%25D8%25A9-%25D8%25AD%25D9%2585%25D8%25A7%25D8%25B3/RK=2/RS=2_T4KIKzllZFkK1I_Fdq4wt7Nc

² نفس المرجع السابق.

³ نفس المرجع السابق.

ويمكن القول اليوم بأن الشعب الفلسطيني يعقد الأمل على الحركة الإسلامية في فلسطين أن تعيد تقييم تجربتها في الحكم، وتصحح الأخطاء التي وقعت فيها، وتعزز حاضنتها الشعبية وقوة تواجدتها الجماهيري، وتطور من أدائها السياسي والعسكري وهذا ما شهدناه مع طوفان الأقصى هذه السنة.

المبحث الثالث: طبيعة العلاقات العربية الإسرائيلية وأثرها على النظام الإقليمي العربي.

المطلب الأول: مسار التطبيع العربي الإسرائيلي.

التطبيع كمفهوم سياسي ينصرف في استخدامه الى إحلال مجموعة من التفاعلات ذات الطابع التصادمي الصراعي، وذلك في مختلف المجالات السياسية والاقتصادية والثقافية، سواء كان ذلك على المستويات الرسمية أو غير الرسمية، والتطبيع هنا يعني التحول من حالة غير طبيعية في الصراع والتصادم الى حالة طبيعية وهي التعاون والسلام وحسن الجوار.¹

ومرت الرؤية الاستراتيجية الصهيونية لعملية التطبيع بعدة مراحل تاريخية، كانت كل منها تشكل انعكاساً لطبيعة الظروف التاريخية السياسية وموازن القوى القائمة، لكن يجمع بينها جميعاً التركيز على قضية شرعية وأمن الكيان الإسرائيلي وتفتيت العرب.

1. كامب ديفيد:

فتحت مصر مسار التطبيع بتوقيع معاهدتي سلام سنة 1979، لكن لم يخفف التطبيع المصري الإسرائيلي، السلوك العدائي للكيان الصهيوني إزاء العالم العربي، فالكيان تعامل مع السلام مع مصر من زاوية تحييده للقوة المصرية، مما يعني إطلاق يده أكثر في التعامل مع الأطراف العربية الأخرى. ومن هذا المنطلق اتخذ التهديد الصهيوني بعد التطبيع، أبعاداً تصعيدية من خلال تعقب أي مصدر للقوة القائمة أو المتوقعة على امتداد العالم العربي كله، انطلاقاً من تدمير المفاعل النووي العراقي في جوان 1981، إعلان ضم هضبة الجولان السورية في ديسمبر 1981، وغزو لبنان في جوان 1982، وإحكام السيطرة على مياه الليطاني، إلى ضرب مقر قيادة منظمة التحرير الفلسطينية في تونس أكتوبر 1985. وقد ترجم ذلك من خلال وجهة نظر السادات في الصراع العربي الإسرائيلي في الأسس التالية:²

- استبعاد فكرة الحرب كوسيلة لحل الصراع العربي الإسرائيلي، واعترافه بوجود إسرائيل وقبولها في المنطقة. مع إبداء الاستعداد لتقديم كافة الضمانات المطلوبة لتحقيق أمن إسرائيل.

أما موقف الكيان الصهيوني فقد عبر عنه رئيس الوزراء الإسرائيلي بيغن في الآتي:

- التحدث عن ماهية السلام الذي يريده الكيان الصهيوني ومظاهره من اعتراف دبلوماسي، وتبادل اقتصادي، وحدود مفتوحة.

¹سعودي أحمد، التطبيع مع الكيان الصهيوني البيته وطرق مواجهته، مجلة المحترف لعلوم الرياضة والعلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد 09 العدد 02 السنة 2022، ص321.

²صورية تريمة، مسارات التطبيع العربي الإسرائيلي من كامب ديفيد الى اتفاق أبراهام، مجلة دراسات سياسية المجلد 05، العدد 02، ص227.

- المطالبة بأن يتم تحقيق هذا السلام بواسطة معاهدة تنتج عن مفاوضات مباشرة من دون شروط مسبقة مع أطراف الصراع الأخرى، أي سوريا والأردن، ومن أسمتهم إسرائيل ممثلين حقيقيين للشعب الفلسطيني.

آثار كامب ديفيد على قضية فلسطين:

- حاولت الوثيقة الخاصة " بإطار السلام في الشرق الأوسط " التي وقعها السادات وبيغن وشهد عليها وضمنها كارتر، أن تنسف قضية فلسطين، كقضية قومية لكل العرب عبر الأجيال، وتحولها من قضية شعب يناضل من أجل حقوقه الوطنية إلى قضية سكان أراض محتلة، ويتضح ذلك فيما يلي:
- لم تأت الوثيقة على ذكر الشعب الفلسطيني إلا في جملتين فقط، أفرغتا من أي معنى، حيث ذكرت عبارة "سكان الضفة والقطاع"، وفلسطيني المنطقتين، وتمنحهم الحكم الذاتي لا أكثر.
- تناست الوثيقة عمدا مدينة القدس، مما يعني تنازلا من الجانب المصري عن الحقوق العربية والتاريخية والدينية والقانونية في المدينة، وتسليما بمزاعم (إسرائيل) بجعلها عاصمة لها، في تحد سافر لحقوق الشعب الفلسطيني.
- استجابت الوثيقة لمطلب الكيان الصهيوني المستمر بإبرام معاهدة صلح منفردة، حتى قبل أن يتحقق أبرز شروط الصلح والمتمثلة في الانسحاب من جميع الأراضي المحتلة، وضمان الحقوق الوطنية الثابتة للشعب الفلسطيني. وهو أمر خلق سابقة فريدة من نوعها في العلاقات الدولية، تقوم على أساس فرض إرادة الغالب على المغلوب.¹

2. مرحلة أوصلو عام 1993:

والتي يمكن وصفها بالهرولة السريعة نحو التطبيع، وقد جاءت أوصلو لتطلق حسان التطبيع العربي الإسرائيلي من عقاله خاصة مع الطرف المباشر وهم الفلسطينيون، فما هي سوى عشرة شهور، وتحديداً في شهر يوليو 1994م، حتى وقع الأردن اتفاقية (وادي عربة)، وما أن حدث ذلك حتى انطلق مسلسل سريع من الهرولة العربية صوب تل أبيب من موريتانيا إلى المغرب صاحب العلاقات التاريخية مع تل أبيب إلى تونس وبقية الدول العربية.²

3. مرحلة ما بعد مؤتمر الإسكندرية عام 1995:

والتي توصف بمرحلة التهدة التكتيكية حيث أدركت الدول العربية المحورية، وعلى رأسها السعودية، ومصر، وسوريا أن موجة الهرولة العربية صوب تل أبيب تؤذن بإنجاح مشروع شيمون بيريز الشرق أوسطي القائم على فكرة التمدد السياسي والاقتصادي الإسرائيلي في المنطقة من خلال السوق الشرق أوسطية بلا ثمن، وأن إسرائيل تتجاهل النوايا العربية في التطبيع بالحد الأدنى من الحقوق، وفي هذه الأجواء جاء مؤتمر القمة الذي عقد في الإسكندرية مطلع عام 1995م لتهدة الهرولة تجاه الكيان الصهيوني، وبدأت موجة من الضغوط التكتيكية على الدول العربية المطبوعة والمتجهة للتطبيع كي تهدئ جماح التطبيع، وهو ما استجابت إليه

¹ نفس المرجع السابق ص 227.

² مرجع سبق ذكره، سعودي أحمد.

معظم الدول في واقع الحال، إذ بقيت العلاقات الدبلوماسية في حدها الأدنى غالب الأحيان، غير أن الأهم من ذلك كله هو ما يتعلق بسير المفاوضات، فقد كانت استراتيجية الدول الثلاث نقول: إن مسيرة التطبيع يجب أن تتزامن مع سير المفاوضات، إذ من دون الوصول إلى تسوية حقيقية لا يمكن الحديث عن تطبيع مع الكيان الصهيوني، وقد جاءت مسيرة المفاوضات الأولية من خلال جملة الاتفاقات التي تلت (أوسلو) لتؤكد أن نوايا الكيان الصهيوني بالتسوية بعيدة جداً.¹

4. مرحلة تصاعد انتفاضة الأقصى واشتداد المقاومة المسلحة: جاءت انتفاضة الأقصى بعد ثلاثة شهور من قمة كامب ديفيد ثم تصاعدت واستمرت وفي أجوائها المقاومة المسلحة لتحصّر في زمن قياسي جهود التطبيع التي بذلت طوال سبع أو تسع سنوات في أضيّق نطاق، وبدأت مرحلة جديدة في الخطاب الرسمي العربي حيال الكيان الصهيوني تقوم على هذه الرؤية للتطبيع، حتى أن الدولتين المرتبطتين باتفاقيات سلام مع الكيان الصهيوني ولهما علاقات دبلوماسية معها وهما مصر والأردن قد اضطرنا إلى سحب سفيريهما من تل أبيب تحت وطأة الضغوط الشعبية والرسمية والتكتيك السياسي.²

5. مرحلة ما بعد قتل الزعيم الفلسطيني ياسر عرفات وإقدام الولايات المتحدة الأمريكية على احتلال العراق:

والتي عرفت بمرحلة الهرولة الجماعية من طرف الأنظمة العربية خاصة الخليجية نحو التطبيع ويمكن التأريخ لهذه المرحلة بمقتل الرئيس الفلسطيني ياسر عرفات نهاية عام 2004م، وموافقة حركة فتح على تعيين محمود عباس خلفاً له، وهو المعروف بمناهضته لبرنامج المقاومة الذي تبنته حركة حماس والجهاد وفصائل فلسطينية أخرى، أو يمكن التأريخ لها باحتلال العراق، على اعتبار أن ذلك الحدث هو الذي مهد لمرحلة الرعب بالنسبة للنظام العربي الرسمي الذي شكل وقوفه خلف محمود عباس سبباً أساسياً في إنهاء مرحلة انتفاضة الأقصى، وإعلان التعامل مع التسوية بلغة جماعية جديدة، على رغم عدم توافر أي أفق حقيقي لها في المنطقة بوجود شارون والمحافظين الجدد على رأس السلطة في الكيان الصهيوني والولايات المتحدة.³

6. اتفاق أبراهام لعام 2020:

أبراهام هو الاسم الذي أطلق على اتفاق تطبيع العلاقات بين دولة الإمارات ومملكة البحرين من جهة، وكيان الاحتلال الإسرائيلي من جهة أخرى، في سبتمبر 2020، سبقه بيان ثلاثي مشترك من أمريكا والإمارات والاحتلال الإسرائيلي، أعلنوا فيه التوصل إلى اتفاق لتطبيع العلاقات ومواصلة الجهود للتوصل لحل عادل وشامل ودائم للصراع الإسرائيلي الفلسطيني، كما هو موضح في رؤية السلام المعروفة "بصفقة القرن" التي تعتبر مرجعية اتفاقية "أبراهام"، التي شرعت لليهود أداء الشعائر الدينية اليهودية في الأقصى، حين جعلت لهم حقا

¹ نفس المرجع السابق.

² نفس المرجع السابق.

³ نفس المرجع السابق.

مساويا لحق المسلمين في الصلاة فيه. وقد فتح هذا الاتفاق الباب لسلسلة اتفاقات تطبيع مع كل من السودان والمغرب¹.

سياق الاتفاقية:

حدد ترامب ثلاثة تهديدات رئيسية تواجه الولايات المتحدة الأمريكية، وهي طموحات روسيا والصين إيران وكوريا الشمالية، الجماعات الإرهابية الجهادية الهادفة إلى العمل النشط ضد الولايات المتحدة الأمريكية. وفيما يتعلق بالشرق الأوسط، وضمن مبدأ الاستراتيجية الجديدة في سياق إقليمي، فإن الولايات المتحدة الأمريكية تبحث عن شرق أوسط لا تهيمن عليه قوى معادية لها.

وقد جاء اتفاق "أبراهام" من منطلق وحدة التهديد أو التحدي والأهداف المتمثل في دولة إيران، إضافة إلى الفصائل الفلسطينية المسلحة، التي يصنفها طرفا الاتفاق ضمن مسمى "الجماعات الإرهابية". ومن منطلق وحدة التحدي تكون وحدة الأهداف فيكون الاتفاق أو التحالف، فرصة لتجسيد الأهداف المتقاربة. ونظرا لخصوصية البيئة العربية التي تشكل وعيها الجمعي على العداء العميق لإسرائيل، باعتبارها كيانا محتلا للأراضي الفلسطينية، فإن إقناع الشركاء بسلامة الخيار يفترض الترويج لأهداف سامية من قبيل: إحلال السلام في الشرق الأوسط، وإنقاذ الأراضي الفلسطينية من خطر الضم. تحقيق الرخاء المزمع تحقيقه للشعوب العربية، من هذا الاتفاق. من هذا المنطلق، كان لاتفاق "أبراهام" بعدان: أولهما مععلن تم الترويج له، والثاني خفي يعمل أطرافه على تحقيقه على المستوى القريب والمتوسط والاستراتيجي².

أخذت خطوات التطبيع منحى متسارعا وعلنيا في الآونة الأخيرة بعد مسيرة طويلة من العلاقات السرية بين الدول العربية واسرائيل. ويجري هذا التطبيع على عدة مستويات اقتصادية وتجارية وأمنية وعسكرية وثقافية ورياضية. وتنامي نسق التطبيع التجاري والاقتصادي بين الكيان الصهيوني والدول العربية بوضوح خلال السنوات الأخيرة. فوفقا لبيانات دائرة الإحصاء المركزية الإسرائيلية، قُدِّر إجمالي الصادرات الإسرائيلية من السلع والخدمات إلى أسواق منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا بنحو 7 مليارات دولار أميركي سنوياً، من بينها أكثر من مليار دولار أميركي لدول الخليج العربية. وتمثل أسواق منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا نحو 7 في المئة من إجمالي الصادرات، و6 في المئة من إجمالي الواردات الإسرائيلية من السلع والخدمات، بالإضافة للعلاقات الدبلوماسية مع إسرائيل والتعاون وعلى المستوى الأمني والاستخباراتي³.

ولاتفاقيات التطبيع مع "إسرائيل" آثار عديدة على القضية الفلسطينية داخلياً وخارجياً، فعلي الصعيد الخارجي، تؤدي إلى خلخلة المبادئ الراسخة منذ عشرات السنوات، وضرب جذور مركزية القضية الفلسطينية في الأوساط العربية، وإعطاء إسرائيل الحق في الوجود كأمر

¹مرجع سبق ذكره، صورية تريمة.

²نفس المرجع السابق.

³سلسلة تقدير الموقف، التطبيع العربي مع إسرائيل: مظاهره ودوافعه، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، وحدة الدراسات السياسية، 21 يونيو 2020.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkOUmyWlXmXQQAtDok24lQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718538163/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.dohainstitute.org%2far%2fPoliticalStudies%2fP-ages%2fArab-Normalization-with-Israel.aspx/RK=2/RS=vMBtAzpiCV4E2k3rmgst4Q4ytWU

واقع أو ككيان طبيعي في المنطقة العربية ويصب لصالح المشروع الاستعماري، ويخالف مبدأ "فلسطين قضية الأرض والإنسان"، ويساهم في إيجاد قنوات للإعلام الصهيوني للتسلل ومحاولة بث روايته وتشويه الرواية التاريخية الفلسطينية، ويسعى لضرب فكرة الحق بالمقاومة والتحرر. وتعتقد هذه الأنظمة أن التطبيع مع إسرائيل يساعدها في حماية أمنها، وتقريبها من واشنطن، بغض النظر عن موقف الفلسطينيين وموقف شعوبها من هذا التطبيع، علمًا أن الرأي العام العربي ما زال يرفض بأغلبية كبيرة الاعتراف.¹

المطلب الثاني: دور الكيان الصهيوني في انعدام الاستقرار في المنطقة العربية.

اجتذبت منطقة الشرق الأوسط على مر الزمان أنظار القوى العسكرية الكبرى في العالم، التي سعت للسيطرة عليها، نظراً لأهميتها الاستراتيجية، ولكونها تشكل ممراً بين القارات الثلاث (أوروبا وآسيا وإفريقيا)، واكتسب أهمية متزايدة من الناحيتين العسكرية والاستراتيجية مع اكتشاف البترول.² فموقع الكيان الصهيوني في قلب الشرق الأوسط اختير بعناية لتكون امتداداً لقوى الاستعمار التقليدية في العالم، حيث دُعم وجودها في فلسطين بين قارتي آسيا وإفريقيا وعلى البحرين المتوسط والأحمر، من خلال اتفاقيات سايكس بيكو ووعدها بلفور. وتم تحويل هذا المشروع التوسعي إلى قوة نوعية تهدد الأمن القومي العربي عبر المساعدات العسكرية والاقتصادية والدعم السياسي والمادي المستمر والمتزايد وهذا التهديد ينسجم مع أهداف إسرائيل التوسعية وسياستها التي تجد مرتكزاتها في عقائدها الدينية، والأصول التاريخية التي صاغتها، والنظرة العرقية التي تستهدف تمييز شعبها عن غيره من الشعوب والفكر الصهيوني بشكل أساس.

وتُدعم إسرائيل كـ "دولة احتلال" من القوى الغربية الكبرى وعلى رأسها الولايات المتحدة وبريطانيا، من أجل تقسيم الشرق الأوسط جيوسياسياً والحفاظ على مصالح القوى الغربية وتأمين إمدادات الطاقة، وحرصت هذه القوى على الحفاظ على أمن إسرائيل وتفوقها في المنطقة ومارست في سبيل ذلك كل ما يمكن من ضغوط على دول الشرق الأوسط.³ فوجود هذا الكيان وحرمان الفلسطينيين إقامة دولتهم رغم كل الحقوق والمواثيق الدولية التي تطلب من الاحتلال السماح بقيام دولة فلسطينية أدّى إلى إبقاء أسباب زعزعة استقرار الشرق الأوسط قائمة.

ووجود الاحتلال فتح على المنطقة أول بوابة للحروب وفاقم التصعيد العسكري من حالة عدم الاستقرار في المنطقة، ابتداءً من حرب 1948 وحرب 1967 وحرب أكتوبر 1973، مروراً باجتياح لبنان في 1982 والانتفاضات الأولى في 1987 والثانية في 2000،

¹حمدي علي حسن، اتفاقيات التطبيع مع إسرائيل وأبعادها السياسية على القضية الفلسطينية، جولية 2022.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkOUnuWlxmXQQApGUK24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718538223/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.researchgate.net%2fpublication%2f362217075_atfaqyat_alttby_alrby_m_asrayyl_wabadha_alsyasyt_ly_alqdyt_alflstynyt_Arab_Normalization_Agreements_with_Israel_and_their_Political_Dimensions_on_the_Palestinian_Issue_httpsdoiorg10582982022110/RK=2/RS==b8yp0gdHezeVlorv55E43rfOrMo

²حنا عميرة، القضية الفلسطينية وعوامل عدم الاستقرار في الشرق الأوسط، أيار 2007، ص10.

³محمود الرنتيسي، ماذا يعني تهديد نتنياهو بـ "تغيير الشرق الأوسط"؟، موقع Seta، 2023/10/30.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkOUKkKW1xmKwQAhpQk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzIEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718538251/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.setav.org%2far%2f8149-8149%2f/RK=2/RS=LyP8DAWFFgipSvBOXGADLn3X31c

والحروب على غزة في أعوام 2008 و2012 و2014 و2021، وصولاً إلى الحرب الحالية على قطاع غزة، إذ كان الكيان الصهيوني هو المحرك الأساسي للحروب في منطقة الشرق الأوسط، وفي كل هذه الحروب كانت الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا تقف خلف الاحتلال الإسرائيلي وتمدّه بكل أنواع الدعم السياسي والمالي والعسكري والإعلامي.¹ بنى الكيان الصهيوني استراتيجيته بعد سنة 1967، على أن عدم الاستقرار الداخلي للأنظمة العربية ومشاكلها الاقتصادية والاجتماعية الداخلية مهمة جداً للحفاظ على هيمنتها الأمنية في الشرق الأوسط، وعملت على تغيير بنية الشرق الأوسط لصالحها من خلال "مشروع الشرق الأوسط الكبير" في بداية عهد الرئيس الأمريكي الأسبق جورج بوش الابن، وعملت على الاستفادة من الصراعات في المنطقة قبل الربيع العربي وبعده، واستغلت احتياجات الأنظمة العربية لتفرض عليها اتفاقيات مجحفة تتجاوز القضية الفلسطينية بل تسهم في تصفيتها من خلال "صفقة القرن" و"اتفاقيات أبراهام" التي بدأها الرئيس الأمريكي السابق دونالد ترامب، وواصلتها إدارة بايدن. رغم رغبة كل شعوب دول المنطقة في قيام دولة فلسطينية والالتزام بحق الشعب الفلسطيني، استغلت إسرائيل رعاية الولايات المتحدة اتفاقيات التسوية منذ عام 1993، وظلت تفرض الحقائق على الأرض من دون أدنى مراعاة لحقوق الفلسطينيين، واستغلت دعم الولايات المتحدة لها للضغط على الحكومات العربية لتغيير مواقفها وإدماج إسرائيل في المنطقة ككيان شرعي وكجزء لا يتجزأ من المنطقة من دون إعطاء أي حق للفلسطينيين.²

ركز الكيان الصهيوني في تعامله مع الأقليات على أن الوطن العربي ليس كما يؤكد العرب دائماً أنه يشكل وحدة ثقافية وحضارية واحدة بل هو خليط متنوع من الثقافات والتعدد اللغوي والديني والاثني. وقد اعتاد تصوير المنطقة على أنها فسيفساء تضم بين طياتها شبكة معقدة بين أشكال التعدد اللغوي والديني والقومي، ما بين عرب وفرنس وأتراك ويهود وبروتستانت وكاثوليك وعلويين وشيعة وسنة وشركس وتركمان وأشوريين وأنه لا يوجد ما يجمعها لأن التاريخ الحقيقي هو تاريخ كل أقلية على حدى والغاية من ذلك تحقيق هدفان أساسيان هما:³ رفض مفهوم القومية العربية والدعوة إلى الوحدة العربية، فتبعاً لتصور الكيان الصهيوني تصبح القومية العربية فكرة يحيط بها الغموض إن لم تكن غير ذات موضوع على الإطلاق، وتهدف الاستراتيجية الإسرائيلية في تعاملها مع الأقليات إلى مواجهة الضغوط التي تتعرض لها من الدول العربية، وفتح معارك جانبية داخل كل دولة عربية لإضعافها وتوزيع قوتها العسكرية والسياسية، بدلاً من حشدتها ضد الكيان الصهيوني وانهماك الدول العربية بحروب داخلية تمنعها من مهاجمته، فوضعت أهدافاً واضحة في سياستها في دعم الأقليات في الوطن العربي سعياً منها لتحقيق الأهداف التالية:⁴

1. تجزئة الدول العربية وبلقنة الوطن العربي.
2. إقامة دولة يهودية نقية.

¹ نفس المرجع السابق.

² مرجع سبق ذكره حنا عميرة.

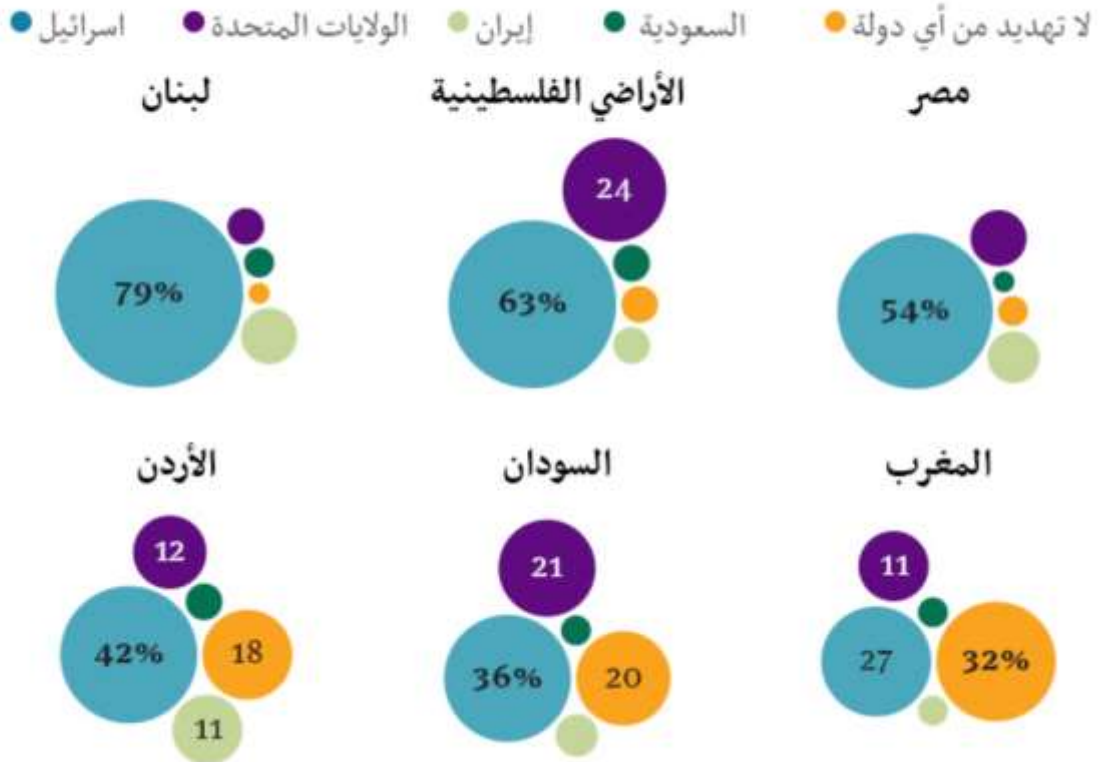
³ عيد الكريم محمد الصامدي، رسالة ماجستير: الدور الإسرائيلي في دعم الحركات الانفصالية العربية وأثره على النظام الإقليمي العربي جنوب السودان حالة دراسة 1991/2014، إشراف الأستاذ محمد أحمد المقداد السنة الدراسية 2013/2014، ص30.

⁴ نفس المرجع السابق ص31.

3. تحويل إسرائيل إلى قلعة صناعية ودولة خدمات سياحية.
 4. ربط الاقتصاد العربي بالاقتصاد الإسرائيلي من منطلق السيطرة ومبدأ التبعية.
 5. تحويل القدس إلى عاصمة عالمية: دينية وسياسية ومصرفية وصناعية.
 وعلى ضوء هذه التحديات التي تشكل جزءا يسيرا من تحديات أكبر فان القيادات العربية المتمثلة بالمؤسسات الرسمية والشعبية مطالبون أكثر من وقت مضى بمراجعة أخطاء الماضي والسلوكيات التي لا تقوم على بعد قومي واستراتيجيات قومية والعمل على تصحيحها من خلال مشاركة الأمة العربية في إيجاد ووضع الحلول والاستراتيجيات المناسبة لمواجهتها ومواجهة طوفان التحديات المستجدة التي تهدد مصير النظام العربي الإقليمي وأمنه القومي، والتي أصبحت تهاجمنا بدون سابق إنذار منذ انهيار الاتحاد السوفيتي وحرب عاصفة الصحراء حرب الكويت والحرب على العراق ، وانفصال جنوب السودان وتنامي الدور الإسرائيلي في السودان ، وتوظيف مخرجات الثورات العربية في محاولة لتشكيل المنطقة على أسس تنهي بموجبها النظام الإقليمي العربي وتستهدف الحفاظ على الحكومات الاستبدادية على رأس هرم السلطة في الدول العربية وبشكل خاص دول الشرق الأوسط (دول الطوق)¹.

النظرة إلى إسرائيل على أنها مصدر التهديد الأكبر

نسبة الذين قالوا إن إسرائيل تمثل أكبر تهديد



الشكل رقم 05

¹ نفس المرجع السابق ص 31.

أظهرت نتائج استطلاع أجرته شبكة الباروميتر العربي البحثية المستقلة تصدر إسرائيل قائمة التهديدات للاستقرار والأمن، وأكدت الـ BBC على أن الموضوع الأمني لا يزال يمثل هاجسا في مناطق عديدة في الشرق الأوسط وشمال إفريقيا. ويضع المشاركون في ست مناطق إسرائيل على رأس قائمة التهديدات لاستقرار مناطقهم وأمنها الوطني، ولا سيما في المناطق المجاورة لإسرائيل.

خلاصة الفصل الثاني:

من خلال المسار التاريخي الذي تم عرضه في هذا الفصل حول الحركة الصهيونية والكيان الصهيوني والقضية الفلسطينية، وكذا العلاقات العربية الإسرائيلية بين السابق واليوم وأثرها على النظام الإقليمي العربي، نستخلص مايلي:

- منذ بدايات المشروع الصهيوني ومرورا بوعد بلفور والانتداب البريطاني وصولا الى اعلان قيام دولة إسرائيل بصبغة البحث عن الهوية القومية في إطار الصحوة القومية القائمة آنذاك، حاول الصهاينة اخفاء الأهداف الفعلية والحقيقية لمشروعهم على أرض فلسطين والمنطقة العربية. وأثر مشروعهم بشكل كبير على التاريخ الحديث للشرق الأوسط، وله تداعيات سياسية واجتماعية وثقافية واسعة النطاق على الفلسطينيين في الداخل المحتل وعلى الأنظمة العربية، تداعيات تستمر في التفاقم الى يومنا هذا.
- تعتبر القضية الفلسطينية قضية سياسية معقدة ومحورية في الشرق الأوسط تلعب دورا كبيرا في مسألة الحفاظ على أمنه واستقراره ونهضته وتتسم بمسار مقاومة حافل بالبسالة حيث تأسس مع مرور الوقت فصائل (فتح، حماس، الجهاد الإسلامي... الخ) تعمل بدأب من أجل تحرير أرضها المسلوبة. ولمعرفة الكيان الصهيوني بخطر ذلك عليه بدأ بالاستثمار في المشاكل الداخلية للدول العربية المجاورة (مثل دعم الحركات الانفصالية) حتى يضيق الخناق على القضية الفلسطينية، فيستفرد بها بإبقاء الدول العربية مشتتة متخلفة عن ركب دعم المقاومة للفلسطينية، ومنها حرصه على بقاء الحكومات الاستبدادية لتعارض تحقق النظام الديمقراطي مع أهدافه القومية ومشروعه التوسعي للهيمنة على الشرق الأوسط، وقيادة العالم العربي، والتقدم على الدول العربية في شتى المجالات.
- يربط القضية الفلسطينية ببقية الدول العربية علاقة تأثير وتأثر بما يحصل في الداخل والخارج، فلعبت الدول العربية دورا كبيرا في بداية الصراع العربي الإسرائيلي للدفاع عن حقوق الفلسطينيين في استرجاع أرضهم التي سلبت منهم، وهو الدور الذي شهد تراجعاً وانخفاضا بالتدرج منذ اتفاقية كامب ديفيد مع مصر، التي تعتبر لاعبا إقليميا مهما في المنطقة، واتفاقية أوسلو بين الكيان الإسرائيلي وحركة فتح، التي كانت تعتبر الممثل الشرعي الأول للمقاومة الوطنية الفلسطينية، ليبدأ بذلك مسار التطبيع العربي الإسرائيلي في إطار ما يسمى بعملية السلام، والذي يستهدف به الكيان الصهيوني الإبقاء على تعاون الأنظمة العربية معها وعدم التحرك ضدها، لتحافظ بذلك على أمنها الاستراتيجي والقومي، وتركز على جوانب أخرى.

**الفصل الثالث: الاستعصاء
الديمقراطي في دول الطوق
وعلاقته بالقضية الفلسطينية
طبيعة العلاقة ومحدداتها**

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

تمهيد:

عبر مر التاريخ وحتى يومنا هذا يعتبر الشرق الأوسط واحداً من أكثر المناطق تأثراً وتعقيداً في العالم، حيث يحظى بموقع استراتيجي مهم فيتحكم في ممرات التجارة والعبور وتتمتع المنطقة بموارد طبيعية كبيرة مثل النفط والغاز، وتنتشر عبر هذه المنطقة ثقافات متنوعة وتاريخ غني بالأحداث والتحويلات السياسية والاقتصادية والاجتماعية، فتنصارع فيها التيارات الفكرية والسياسية، وكل ما سبق يجعلها تحتل مكانة بارزة في خريطة العالم الجيوسياسية.

وهو ما جعلها محط استهداف الدول الكبرى حيث تتقاطع مصالحها فيها فتحاول الحفاظ على بقاء الأنظمة السلطوية في الحكم لخدمة أهدافها، ومن بينها استمرارية بقاء الكيان الصهيوني وتقويته، والذي يلعب دوراً كبيراً هو الآخر في عرقلة نجاح مسار الديمقراطية في الوطن العربي ككل والشرق الأوسط كنظام إقليمي فرعي، وبشكل خاص كل من دولة مصر وسوريا، لبنان والأردن، لما لها من قدرة على خدمة ودعم القضية الفلسطينية في مسار التحرر لو يتحقق وجود أنظمة عربية تتوافق رؤيتها مع رؤية شعوبها (علاقة تأثير وتأثر).

هذا الواقع الذي أصبح يمر للأسوأ مع تصاعد حدة حالة الاستعصاء الديمقراطي بعد موجة الربيع العربي 2011 الى حين ظن الكيان أنه اقترب من حسم المعادلة وتصفية القضية الفلسطينية من على الساحة الدولية، بالتوازي مع تقدم عملية التطبيع وارتفاع الانتهاكات ضد الفلسطينيين بالداخل المحتل وعلى الأراضي المقدسة، الى حين اندلاع معركة طوفان الأقصى في الثامن من أكتوبر والتي أعادت القضية الى قلب الساحة الدولية، وجعلتها على هرم أهم وأبرز ملفات القضايا التي تتطلب حل، فأعيد طرح حل الدولتين وارتفعت نسبة الدعم الشعبي للقضية في الأراضي العربية وفي الداخل الأمريكي والأوروبي.

كل هذا سنعالجه عن طريق ثلاث مباحث هي كالتالي:

المبحث الأول: نتائج التنافس الدولي على منطقة الشرق الأوسط.

المبحث الثاني: القضية الفلسطينية ودول الطوق: علاقة تأثير وتأثر.

المبحث الثالث: عملية طوفان الأقصى والموقف الدولي منها.

المبحث الأول: نتائج التنافس الدولي على منطقة الشرق الأوسط.

المطلب الأول: التعريف بمنطقة الشرق الأوسط وأهميتها الجيوسياسية.

تتشارك جميع الدول التي تندرج تحت مصطلح "الشرق الأوسط" في عنصر المكان، حيث تقع في حيز جغرافي متميز، يمتد ما بين البحر الأبيض المتوسط غربا إلى الخليج العربي شرقا، ومن البحر الأسود وبحر قزوين في الشمال إلى الصحراء الكبرى والمحيط الهندي في الجنوب. وتشمل: تركيا، إيران، العراق، فلسطين، الأردن، لبنان، سوريا، شبه الجزيرة العربية، مصر، ليبيا، السودان.¹

وهو مصطلح أوروبي حديث، فالمنطقة من منظور أوروبا الغربية تحديدا هي في الشرق، لكنها لا تعتبر بهذه المثابة لليابان أو الصين مثلا، ومع ذلك فقد شاع استخدام المصطلح عالميا، حتى استخدم داخل المنطقة التي يطلق عليها، ويخضع في بيان مدلوله لاعتبارات سياسية وحضارية وجغرافية، وقد يتسع أو يضيق وفق معايير متفاوتة تخدم مغزى معين، وترتبط بالتوجهات الاستراتيجية للقوى السياسية الفاعلة عالميا.²

تحظى منطقة الشرق الأوسط بأهمية جغرافية كبيرة فهي منطقة تتحكم بالعديد من المناطق والممرات منها مضيق هرمز وباب المندب ومضيق تيران وقناة السويس،³ ويشكل الشرق الأوسط أحد المجالات الجيوسياسية، التي تحظى بأهمية بالغة في لعبة التوازنات الدولية، ليس فقط بحكم مركزية المنطقة في السياسة الدولية، وإنما أيضا بالنظر إلى أهميتها الحيوية على جميع الأصعدة الجيوسياسية، والجيواقتصادية، والحضارية.⁴ ورغم التباين في التعريفات التي قدمتها الأدبيات الجيوسياسية والإقليمية المتخصصة للشرق الأوسط إلا أنها تتفق على مركزية المنطقة في السياسة الدولية.

- **تعريف الولايات المتحدة الأمريكية للشرق الأوسط:** جاء تعريف الولايات المتحدة لمصطلح الشرق الأوسط في إطار ما أعلنته من مبادرات للحد من التسلح في المنطقة، مثل مبادرة الرئيس الأمريكي بوش الأب للحد من التسلح في منطقة الشرق الأوسط

¹ زمام فاطمة، المشاريع الأمريكية في الشرق الأوسط بين الإصلاح والتغيير: ثروات الربيع العربي نموذجا، مجلة الحقوق والعلوم الإنسانية، المجلد 15، العدد 04، 2022/12/28، ص339.

² الموسوعة/ أفريقيا، الشرق الأوسط مصطلح أوروبي لكيان جغرافي يقع في قلب العالم، موقع الجزيرة 2023/11/19.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkMc4AbVxmGAQAbJgk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718542848/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aljazeera.net%2fencyclopedia%2f2023%2f11%2f19%2f%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B4%25D8%25B1%25D9%2582-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A3%25D9%2588%25D8%25B3%25D8%25B7-%25D9%2585%25D8%25B5%25D8%25B7%25D9%2584%25D8%25AD-%25D8%25A3%25D9%2588%25D8%25B1%25D9%2588%25D8%25A8%25D9%258A-%25D9%2584%25D9%2583%25D9%258A%25D8%25A7%25D9%2586/RK=2/RS=eHssd3yixBsQ8AQk6Nq0Tp4X0-Vg

³ نفس المرجع السابق.

⁴ سفيان منصور، سمير حمياز، البنية الجيوسياسية للشرق الأوسط ومشاريع التفكير وإعادة البناء: من الفوضى الخلاقة إلى الربيع العربي، دفاتر السياسة والقانون، المجلد 13، العدد 02، 2023/05/15، ص373.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

التي أعلنها في ماي 1991 والتي حدد من خلالها منطقة الشرق الأوسط بأنها المنطقة التي تمتد من إيران شرقا حتى المغرب غربا فضلا عن إسرائيل. إلا أن التعريف الحديث بمصطلح الشرق الأوسط من قبل الولايات المتحدة فينظر الى المنطقة بأنها: "مصر والجزيرة العربية ومنطقة الخليج العربي وتركيا وإيران".¹

- **تعريف المعهد البريطاني الملكي للعلاقات الدولية:** عرف الشرق الأوسط بأنه يشمل إيران وتركيا وشبه الجزيرة العربية، ومنطقة الهلال الخضيب والسودان وقبرص.²
- **التعريف الإسرائيلي للشرق الأوسط:** عرف شمعون بيريز رئيس الوزراء الإسرائيلي الأسبق ومهندس مشروع الشرق الأوسط الحدود الجغرافية للشرق الأوسط في كتابه الشرق الأوسط الجديد، بأنها تمتد من حدود مصر وحتى حدود باكستان الشرقية ومن تركيا وجمهوريات اسيا الوسطى الإسلامية حتى المحيط الهندي وشمال السودان جنوبا.³

وبناء على ما سبق يمكن القول أن الاستخدامات الغربية لمصطلح الشرق الأوسط يغلب عليها الطابع التحكمي، باعتبارها استندت في تعريفاتها للمنطقة الى معايير واعتبارات استراتيجية أكثر منها جغرافية وموضوعية. وعليه، فالشرق الأوسط من منظور غربي هو مصطلح فضفاض ومطاط قد يضيق ويتسع بحسب الرؤى والمصالح الجيوسياسية لقوى الهيمنة الدولية.



الشكل رقم 06: خريطة الشرق الأوسط الجديد لخدمة دولة الاحتلال الإسرائيلي.

¹مرجع سبق ذكره، زمام فاطمة، ص339.

²مرجع سبق ذكره، سفيان منصور، سمير حمياز، ص373.

³مرجع سبق ذكره زمام فاطمة، ص340.

1. الأهمية الجيوسياسية للشرق الأوسط:

يلحظ الدارس لأهمية الشرق الأوسط على هدي النظريات الجيوسياسية، أن المنطقة تشكل حسب طروحات "هالفورد" ماكيندر " أحد مراكز الثقل الأساسية في جزيرة العالم، كما أن المنطقة تمثل حلقة اتصال وربط بين قلبي الأرض الشمالي والجنوبي. وعليه، فالمنطقة الشرق أوسطية تعد بحق محورا رئيسيا من محاور استراتيجيات الهيمنة العالمية. كما تعتبر المنطقة في ضوء النظرية الجيوسياسية التي طرحها "نيكولاس سيبكمان" جزءا أساسيا من المحيط الأرضي "Rimlands" الذي يعتبر التحكم فيه مدخلا أساسيا لتحقيق السيطرة العالمية، وتبرز الأهمية الجيوسياسية للشرق الأوسط، في كونه يشرف على مضائق استراتيجية ومعابر بحرية هامة ومن ذلك، قناة السويس، مضيق عدن مضيق جبل طارق، ومضيق باب المندب. علاوة على ذلك، فإن اتساع الحيز الجغرافي للمنطقة يوفر لها العمق الإستراتيجي والقدرة على نشر القواعد العسكرية الكفيلة بالدفاع وتأمين المنطقة من التهديدات والمخاطر الخارجية¹.

بالنظر إلى أهمية المنطقة ومركزيتها في الجيوسياسية العالمية، يقول "جورج لينزوسكي" في مؤلفه الشهير "الشرق الأوسط في الشؤون العالمية: "لا يمكن لأية سياسة خارجية رشيدة تسعى للهيمنة أن تتجاهل الشرق وأثره على بقية مناطق العالم².

2. الأهمية الجيواقتصادية للشرق الأوسط:

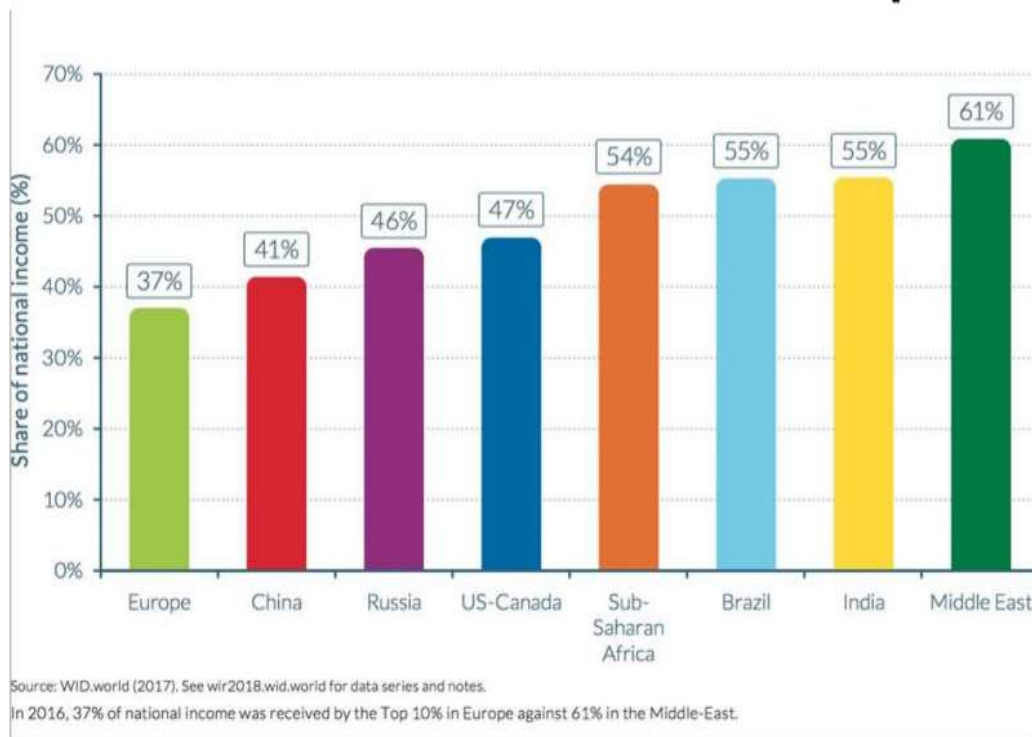
يحظى الشرق الأوسط بأهمية بالغة على الصعيد الجيواقتصادي، باعتباره يمتاز بوفرة الموارد الطبيعية والثروات المعدنية ومصادر الطاقة، إذ تشير لغة الأرقام إلى أن المنطقة تحتوي على ثلثي 63% من الاحتياطي العالمي المؤكد من النفط. وعلى حوالي 24% من الاحتياطي العالمي من الغاز الطبيعي، كمورد حيوية واستراتيجية بالنسبة لحضارة التصنيع العالمية. كما أن الأهمية الجيواقتصادية للشرق الأوسط، لا تكمن فقط في أهمية موقعه المتوسط الذي يتحكم في طرق المواصلات التي تعتبر بمثابة الشرايين الحيوية للتجارة الدولية، وإنما أيضا بحكم اشتماله على سوق استهلاكية واسعة، مما يجعله يشكل إحدى الساحات الرئيسية للحروب التجارية المحتملة بين القوى الفاعلة التي تحكم حركة الاقتصاد العالمي³.

¹مرجع سبق ذكره، سفيان منصور، سمير حمياز، ص374/373.

²نفس المرجع السابق، ص374.

³نفس المرجع السابق ص374.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها



الشكل رقم 07: أعمدة بيانية توضح أن الشرق الأوسط مركز الثروة العالمية.

على مر حقب التاريخ نجد ان للاستراتيجيات الدولية اتجاه الشرق الأوسط دوافع براغماتية تحركها، فالثروة هي مطمح الأقوياء الدوليين، فالقوة الناعمة محرك أساس للاستراتيجيات الدولية، وهذا ما أكد عليه الليبراليون، مشيرين الى ضرورة تغيير الشرق الأوسط على نهجهم، وهذا يفسر تنافس الليبراليين مع الماركسيين على الشرق الأوسط. فالثروة العالمية مركزها الشرق الأوسط وهذا ما يوضحه المخطط البياني.¹

3. الأهمية الجيوحضارية للشرق الأوسط:

يكتسي الشرق الأوسط أهمية بالغة على الصعيد الجيوحضاري، بالنظر إلى كونه يشكل مهدا للحضارات ومركزا للإشعاع الثقافي والعلمي، فضلا عن كونه يمثل مهبطا للديانات السماوية التوحيدية الثلاث (اليهودية، المسيحية والإسلام). وعليه فالمنطقة تمثل مهبط الوحي وأرض الأنبياء، ذلك أن الديانات السماوية الثلاث ظهرت في منطقة الشرق الأوسط ومنها انتشرت إلى باقي أنحاء العالم. ولذلك ليس من الغريب أن يكون للمنطقة ثقل ديني وحضور وجداني عند معتنقي الديانات الثلاث عبر العالم.²

¹حازم حمد موسى الجنابي، الرؤية الاستراتيجية الدولية للشرق الأوسط: الموقع، الثروة، القوة، مجلة العلوم القانونية والسياسية، المجلد 10، العدد 03، 2019/12/28، ص660.

²مرجع سبق ذكره، سفيان منصور، سمير حمياز، ص375.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

تأسيسا على ما تقدم، يتضح أن الأهمية البالغة التي تحظى بها منطقة الشرق الأوسط، جعلتها تشكل مركز استقطاب ومحور اندفاع السياسات التدخلية لقوى الهيمنة الدولية، فضلا عن كونها تحولت إلى موضوع وهدف لمشاريع التفكير وإعادة البناء، قصد إضعاف المنطقة والسيطرة على ثرواتها ومقدراتها.

أصبح الشرق الأوسط ما بعد الربيع العربي، يواجه تحديات استراتيجية خطيرة، باعتبار المنطقة شكلت أحد المجالات الجيوسياسية الأكثر تأثرا بالحملة الأمريكية على الإرهاب وبمشاريع التقسيم، كما مثلت إحدى الساحات الرئيسية والمفتوحة على كل أساليب وتكتيكات التدخل الدولي التي كانت تستهدف الإطاحة بالأنظمة المناوئة للسياسة الأمريكية في المنطقة وتنصيب أخرى موالية، فضلا عن اللجوء أكثر إلى سياسات الهيمنة وبسط النفوذ ومختلف أساليب القسر والإكراه، كما أن المنطقة أصبحت تشكل موضوع وهدف للحروب والقواعد العسكرية الأمريكية ومختلف المخططات الجيوسياسية التي تقوم على منطقت التفكير وإعادة البناء، كالفوضى الخلاقة، ومشروع الشرق الأوسط الكبير على الوجه الذي يخدم المصالح الحيوية للتحالف الاستراتيجي الأمريكي الإسرائيلي، الأمر الذي أدى إلى وضع مجمل البنية الجيوسياسية الشرق أوسطية على خط الإنكشافية.¹

المطلب الثاني: مشروع الشرق الأوسط الكبير: الدوافع، الخلفيات، والمخاطر.

أعد مشروع الشرق الأوسط الكبير (GMO) فريق الرئيس بوش الابن على هامش قمة قادة الدول الثماني الأكثر تصنيعا في العالم والتي احتضنتها جزيرة سي ايلاند بجورجيا من 8 الى 10 جوان سنة 2004، تحن شعار شراكة من أجل المستقبل.²

وشكل مشروع الشرق الأوسط الكبير الذي أطلقتته إدارة المحافظين الجدد سنة 2004، أحد المحاور الأساسية في الاستراتيجية الأمنية الأمريكية تجاه الشرق الأوسط، وقد تضمن المشروع ثلاثة أبعاد رئيسية:³

1. تشجيع الديمقراطية والحكم الراشد: من خلال تشجيع الانتخابات الحرة، حرية واستقلالية الإعلام الشفافية ومكافحة الفساد، تطوير وترقية منظمات المجتمعات المدني... الخ.

2. بناء مجتمع معرفي: من خلال معالجة تحديات التعليم في المنطقة وتطوير وإصلاح التعليم وتعزيز الجهود الساعية لمحو الأمية، واستخدام التكنولوجيات المتقدمة ومناهج التعليم الحديثة... الخ.

¹ نفس المرجع السابق، ص378.

² زمام فاطمة، المشاريع الأمريكية في الشرق الأوسط بين الإصلاح والتغيير "ثورات الربيع العربي نموذجا"، مجلة الحقوق والعلوم الإنسانية، المجلد 15، العدد 04، 2022/12/28، ص342.

³ سفيان منصور، سمير حمياز، البنية الجيوسياسية للشرق الأوسط ومشاريع التفكير وإعادة البناء: من الفوضى الخلاقة الى الربيع العربي، دفاثر السياسة والقانون، المجلد 13، العدد 02، 2023/05/15، ص375.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

3. توسيع الفرص الاقتصادية: من خلال إطلاق ديناميكية جديدة في المنطقة تستهدف تحقيق التنمية والتحول الاقتصادي، وإطلاق قدرات القطاع الخاص والزج بالمنطقة في الليبرالية الاقتصادية وتعزيز التجارة الحرة والتعاون الإقليمي... الخ.

بالرغم من أن هذا المشروع وضع اليد على القضايا والإشكاليات الرئيسية التي عصفت بمنطقة الشرق الأوسط وجعلتها في "الثقب الأسود"، كانهدام الديمقراطية والتنمية وضعف الأداء الاقتصادي والسياسي للأنظمة القائمة، إلا أنه ينطوي على أبعاد ومضامين جيوسياسية خطيرة، باعتباره:

● يهدف إلى إعادة ترتيب الخارطة الجيوستراتيجية للمنطقة، عبر تفعيل آلية التفكيك وإعادة البناء، وبالتالي الاجهاز على ما تبقى من النظام الإقليمي العربي، لتقوم على أنقاضه هيكله وبناء جيوسياسي جديد يقوم على فكرة الشرق أوسطية التي يقودها التحالف الأمريكي - الإسرائيلي.¹

● يهدف إلى جعل إسرائيل ككيان طبيعي في المنطقة، وكذا العمل على طمس الهوية العربية والإسلامية وإفراغ المنطقة من محتواها العربي والإسلامي، وبذلك يتم ضرب المقومات الثقافية والحضارية الإسلامية للوطن العربي وتذويبه في نطاق أوسط غير محدد العالم.²

● يهدف نظام الشرق الأوسط الكبير المطروح إلى إعادة صياغة المنطقة العربية جغرافياً وسياسياً واقتصادياً واجتماعياً وحضارياً، وإقامة ترتيبات أمنية وسوق مشتركة إقليمية لخدمة الأهداف والمصالح الأمريكية والإسرائيلية في المنطقة.³

فالمشروع أو ما يطلق عليه أحيانا في الأدبيات السياسية النظام الشرق أوسطي يجري تصميمه خارج المنطقة في مخابر أجنبية، وسيفرض على المنطقة العربية مادامت أنها فقدت عنصر القوة والتعاون فيما بينها، وسيكون فرض ذلك وفق أسس جديدة تخدم المصالح الأمريكية والإسرائيلية في المنطقة والعالم.⁴

والواقع القائم بأبعاده العربية والإقليمية والدولية يعد فرصة ملائمة للولايات المتحدة لإعادة رسم الخريطة الجديدة للوطن العربي، وهي أسوأ من خريطة سايكس بيكو. وترى الولايات المتحدة الأمريكية أن حل أزمتها الاقتصادية، ونجاحها في أمركة العالم وصراعها الاقتصادي مع روسيا والصين والقضاء على مفهوم المقاومة في فلسطين، كل ذلك يتطلب منها المضي قدما في إقامة النظام الشرق أوسطي الكبير، امتداداً لمصالحها وضمانا لمخططاتها، والسيطرة على النفط ومنابعه وممراته وأسواقه والتحكم بأسعاره. ونتيجة للترابط بين إسرائيل والقوة

¹مرجع سبق ذكره، زمام فاطمة، ص375.

²نفس المرجع السابق.

³موزة سليمان الحوسني، السياسة الخارجية الأمريكية ومشروع الشرق الأوسط الكبير: الوسائل والأهداف، مجلة مدارات سياسية، المجلد 07،

العدد 01، 2023/06/16، ص73.

⁴نفس المرجع السابق، ص73.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

الغربية، ولكون الوطن العربي، كان ولا يزال أهم منطقة في العالم بالنسبة إلى العالم الصناعي، فقد وجدت أمريكا ومن يدور في فلها في المنطقة ونخص بالذكر الكيان الصهيوني، ضرورة تصدير مشروع الشرق الأوسط الجديد للمنطقة والعمل على تنفيذه، وتطبيقه من خلال نشر نظرية الفوضى الخلاقة التي يقصد بها إحداث متعمد لفوضى ما قصد تحقيق مصالح محددة من خلال استهداف منطقة ما وتفكيكها لإحداث التغيير.¹

وبالنظر إلى المخاطر الجسيمة والنزعة التدخلية التي ينطوي عليها مشروع الشرق الأوسط الكبير، تبلورت ممانعة كبيرة للمشروع الأمريكي من طرف شعوب وحكومات المنطقة، بل حتى الدول التي يطلق عليها "المعتدلة والصديقة" في الدوائر الأمريكية، رفضت هذا لمشروع الوافد من الخارج.²

الدوافع الأمريكية المحركة لمشروع الشرق الأوسط الكبير:

1. القيم الأمريكية والروح التوسعية للفكر السياسي الأمريكي:

وضعت الإدارة الأميركية في عهد بوش الابن المصلحة الأميركية أولاً وأخيراً وتناغمت مع مقولة روزفلت "إن قدرنا هو أمركة العالم"، في صياغة أميركية معاصرة تحت مفهوم النظام العالمي، مقسمة المجال لإقامة نظام شرق أوسطي وفق المقاييس الأميركية. لذلك فإن سياسة الولايات المتحدة في الشرق الأوسط في بداية القرن الحادي والعشرين هي محاولة الجمع بين الترويج للقيم وقواعد السلوك بين العرب والمبنية على أساس العقيدة الأميركية مع دعم لدولة إسرائيل، التي تستند سياستها إلى الأطروحة الأميركية المضادة، وهيمنة الأحلاف العسكرية والحكم على الشعوب الأخرى على أساس مزيج من مزاعم ليس لأي منها ترابط مع القيم الليبرالية الشاملة. وهذا ما أعلنت عنه كونداليزا رايس حينما كانت مستشارة للأمن القومي الأميركي عام 2002م، بأن الولايات المتحدة تريد تحرير العالم الإسلامي ونشر الأسلوب الديمقراطي في ربه أولاً، وثانياً نريد تغيير الأنظمة السياسية العربية، وهو ما تجلى بمشروع الشرق الأوسط الكبير، والاطاحة بنظام صدام حسين لدمقرطة المنطقة وضمها لرابطة الديمقراطيات العالمية التي أعلن عنها المحافظون الجدد.³

2. النفط وضمان أمن الكيان الصهيوني:

سياسة الولايات المتحدة للسيطرة على النفط في العالم ليس وليدة اليوم، بل هي تضرب عميقاً في جذور التاريخ الأميركي، وخاصة بعد الحرب العالمية الثانية، فالقرن الحادي والعشرون

¹ نفس المرجع السابق، ص 74.

² مرجع سبق ذكره، زمام فاطمة، ص 375.

³ ميثاق مناخي دشر، مشروع الشرق الأوسط الكبير "قراءة في الفكر السياسي الأمريكي المعاصر"، مجلة أهل البيت عليهم السلام، العدد 19، موقع جامعة أهل البيت عليهم السلام.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

بدأ بحرب من أجل السيطرة على ثروة القرن الكبرى، أي النفط وذلك عندما شنت أميركا الحرب على العراق 2003م. فلم يكن هدف الحرب تخليص العراق من نظام ديكتاتوري، ولا الحرب على الارهاب، بل كان الهدف تحقيق مصالح أميركية استراتيجية متعلقة بضمان هيمنة أميركا على هذه المنطقة النفطية، وتأسيس لمشروع الشرق الأوسط، وتقسيم المنطقة لضمان أمن الكيان الصهيوني، الحليف الديموقراطي الوحيد في المنطقة للولايات المتحدة الأميركية. والمحافظون الجدد الذين تمكنوا من السيطرة على مفاصل السياسة الخارجية الأميركية كانوا مرتبطين ارتباطاً وثيقاً بشركات النفط والسلاح والذين دفعوا ادارة الرئيس بوش للحرب على العراق، وإطلاق مشروع الشرق الأوسط الكبير.¹

وهذا ما ذهب اليه لورنس ليندساي، المستشار الاقتصادي للرئيس الأميركي السابق بوش الابن، في قوله قبل بداية الحرب الأميركية على العراق 2003م، "إن النفط هو الهدف الرئيس لأي هجوم أميركي على العراق، وان التأثيرات السلبية والتكلفة الاقتصادية لأي عمل عسكري ضد العراق، ستكون بسيطة للغاية مقارنة بالمزايا الاقتصادية المرجوة في حال نجاح الحرب".²

وتبنت الولايات المتحدة الأميركية خلال اداراتها المتعاقبة سياسه واضحة وثابتة، تمثلت بسياسة دعم وضمان أمن الكيان الصهيوني مادياً ومعنوياً، وذلك من خلال تعمدها تحقيق تفوق إسرائيل العسكري على الدول العربية مجتمعة، وتمكنها من الاستمرار بامتلاك السلاح النووي في المنطقة، فضلاً عن التزام الولايات المتحدة بدعم الكيان في المحافل الدولية والحيلولة دون صدور قرار ضدها من مجلس الأمن لانتهاكها المستمر للقانون الدولي، الامر الذي افقد الولايات المتحدة مصداقيتها في المنطقة العربية، ولاسيما موقفها من الصراع العربي الإسرائيلي، الأمر الذي يحتاج إلى تسوية واعادة الثقة في الولايات المتحدة بأنها صديق وحليف في المنطقة العربية، ولذلك ارادت الادارة الأميركية من خلال مشروع الشرق الأوسط الكبير، ادخال الكيان الصهيوني في المنظومة العربية، والذي سبق وأن قدم مجموعة أفكار للكونغرس الأميركي تحت عنوان "التعاون الاقليمي في الشرق الأوسط" قائمة على أساس ادخال الكيان الصهيوني في المجال الحيوي لسياسة الشرق الأوسط، وتهيئة الأجواء للاعتراف العربي الشامل به كجزء لا يتجزأ من تراث المنطقة، من خلال تطوير قنوات التعاون في مجالات العلوم التكنولوجية، واقامة شبكة من وسائط الاتصال الحديثة والربط الاقليمي لدول المنطقة.³

اهتمت الولايات المتحدة بعد نهاية الحرب الباردة وطول عقد التسعينات من القرن الماضي ومطلع الألفية الثانية بتسوية النزاع العربي الإسرائيلي، لضمان سيطرة الكيان الصهيوني

¹نفس المرجع السابق.

²نفس المرجع السابق.

³ Bernard Rougier, Champ libre le grand Moyen Orient : un moment d'utopie internationale ?, dans Critique Internationale 2005, éditions Presses de Sciences po, page 85.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

على المنطقة ودخوله في المنظومة العربية، وهذا ما أكدت عليه الاستراتيجية الأوروبية أيضاً، والتي أشارت إلى أن تسوية النزاع الفلسطيني الإسرائيلي تشكل أولوية استراتيجية لأوروبا، وفي غياب مثل هذا الحل لن تكون هناك فرصة لتسوية المشاكل الأخرى في الشرق الأوسط، ولهذا السبب من الضروري إعادة إطلاق نهج السلام في الشرق الأوسط.¹

3. تغيير البيئة السياسية وانتهاء الحرب الباردة:

أدى انتهاء الحرب الباردة إلى حدوث انقلاب في الميزان الاستراتيجي العالمي، بحيث أصبحت الولايات المتحدة القوة العظمى الوحيدة في العالم، إلا أن هذا التحول لم يؤثر على هيكل النظام الدولي أو مؤسساته بل أصبحت الولايات المتحدة صاحبة القوة والنفوذ والتأثير القوي على الإطلاق في الساحة الدولية، ليأتي ذلك في مقدمة المتغيرات الدولية المؤثرة على العمل العربي المشترك. وطرحت نهاية الحرب الباردة مع زوال الاتحاد السوفيتي وحرب الخليج ضد الغزو العراقي للكويت، وانتصار الولايات المتحدة على المنظومة السوفيتية دون حرب، فرصاً عديدة للمضي قدماً في تطبيق مشروعها المتجدد للشرق الأوسط.² وهذا ما يسميه ريتشارد هاس بالعصر الرابع من عصور الشرق الأوسط، الذي جاء في أعقاب انتهاء الحرب الباردة وانهيار الاتحاد السوفيتي، فقد أتاح للأميركيين قدرة على التأثير وحرية في التحرك بشكل غير مسبوق، وانتصارهم في معركة تحرير الكويت، وانتشارهم العسكري الطويل الأمد في شبه الجزيرة العربية، وقيادة الجهود الدبلوماسية بهدف إيجاد حل شامل للنزاع العربي الإسرائيلي. ويطلق البعض على هذه المرحلة تسمية الشرق الأوسط القديم، الذي برز فيه العراق كنظام معادي لكنه ضعيف، وإيران كدولة أصولية لكنها مقسمة وضعيفة نسبياً، والكيان الصهيوني الدولة النووية الوحيدة في المنطقة، كأقوى لاعب إقليمي في وقت شهدت فيه تلك المرحلة العديد من المظاهر، أبرزها التقلبات في أسعار النفط، واستمرار وجود أنظمة عربية قمعية وصعوبة التعايش بين الكيان الصهيوني والفلسطينيين وبقية العرب، في ظل التفوق الأميركي.³

4. أحداث 11 سبتمبر 2001:

تعد أحداث 11 سبتمبر من أهم العوامل التي دفعت بالولايات المتحدة لصياغة وإطلاق مشروع الشرق الأوسط الكبير، ويمكن أن نعود إلى ما قبل الأحداث، وهو التاريخ الفاصل في توجهات واشنطن نحو المنطقة، حيث كانت تؤمن الإدارة الأميركية مصالحها من منطلق عاملين أساسيين: الأول وجود ما يمكن أن نسميه أصدقاء مقربين للولايات المتحدة بالمنطقة، والآخر قيام الإدارة الأميركية نفسها من خلال أجهزتها بالتغلغل تحت مزايم التعاون ومساعدة المجتمعات العربية على النهوض والتنمية في شكل ما يعرف ببرامج المعونة الأميركية وغيرها من أشكال التدخل المتخصص في شؤون المنطقة. أما العامل الثاني فبعد وقوع أحداث

¹ نفس المرجع السابق.

² Center for European policy studies, "what strategy for the greater middles east?", London, 2003, p12 .

³ مرجع سبق ذكره، ميثاق مناخي دشر.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

11 سبتمبر واعتقاد الأميركيين أن العرب والمسلمين وراء هذه الأحداث يمكن القول أن واشنطن لم تعد تثق في قدرة النظام الرسمي العربي على حماية مصالحها وأن تأمينها بالخارج امر لم يعد يجدي وحده مما حدث من اعتداءات في سبتمبر داخل الولايات المتحدة، ومن هنا تصور الفكر الأميركي أن استراتيجية الأمن القومي الأميركي يجب أن تستند على إحداث تغيير جذري في النظم التي تعتقد انها مسؤولة عن تفريخ من قاموا بعمليات سبتمبر وأن الصداقة وحدها لا تكفي.¹

أضافت أحداث 11 سبتمبر أبعادا جديدة للصورة الانطباعية السلبية للعرب والمسلمين في الذهن الغربي، ومن بين أبعادها أن هؤلاء يمارسون الارهاب بدافع عقيدتهم الدنية وتخلفهم الحضاري. وقد عرفت السياسة الخارجية الأميركية تغييرا دراماتيكيا بعد تلك الأحداث ومن ثم اعتماد سياسة الحرب على الإرهاب، وأصبحت الولايات المتحدة تنظر إلى الأوضاع الداخلية في عدد من دول الشرق الأوسط على أنها تهديد للأمن القومي الأميركي على أساس أن هذه الأوضاع تربة خصبة لنمو الارهاب والتطرف ليعلن بوش الحرب على الارهاب بكل أشكاله وأطلق عقيدته بضرب الإرهاب.

الخلاصة الأهم التي يمكن الخروج بها في سياق موضوعنا هي أنه:

- لا يمكن أن تدعم واشنطن الديمقراطية "الحكم الراشد" في المنطقة العربية إلا شكلا لأنه سيؤدي إلى إخراجها من المنطقة والقضاء على مصالحها، ولأن الشعب العربي يرفض تواجدها في المنطقة بسبب دعمها غير المحدود للكيان الصهيوني وبسبب تدمير العراق وشعبه، وكذلك بسبب حماية أمريكا للأنظمة القمعية التي ينظر إليها على أنها أدوات لتنفيذ سياستها، وأن الديمقراطية والتداول على السلطة هي إحدى ضروريات تقدم المجتمع المدني العربي واستنهاض رسالته الحضارية وهو ما لن تسمح به الولايات المتحدة الأمريكية بأي شكل من الأشكال.²

المطلب الثالث: دور العامل الخارجي في الحفاظ على تموقع الحكومات الاستبدادية العربية.

الاستبداد قضية سياسية، وصفة لحكومة مطلقة العنان تتصرف كما تشاء، وتتعدد أشكاله كالعنصرية أو الوراثة. وهو ضد الحرية ويسد أبواب المشاركة في إدارة شؤون الحياة، وهو حالة مركبة تنعكس على المجتمع والدولة والاقتصاد. وفي الشطر الاقتصادي منه تكون العلاقة

¹ نفس المرجع السابق.

² زكري لامية، مبادرة الشرق الأوسط الكبير: الدوافع، الخلفيات، والمخاطر، جامعة مولود معمري تيزي وزو، ص152.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

بين الغني والفقير هي علاقة القوي بالضعيف. ويسمح الاستبداد بتوثيق العلاقة بين الدين والسياسة ورجال المال لاستبعاد وإقصاء الخارجين عن دائرتهم¹.

وفى الواقع العربي، يذعن الناس للسلطة ليس لأنهم مطبوعون على الخضوع ولكن بسبب التسلط وبسبب أجهزة العنف التي تملكها السلطة وأساليب القهر والقمع وتهديد مصادر الرزق.

بعد مرحلة "التحرر الاقتصادي" الشكلي و"الانفتاح السياسي المحدود" خرجت الدولة العربية أكثر تسلطاً عما كانت عليه. فترعرعت المصالح الشخصية في ظل آليات الخصخصة والانفتاح، وتضخمت ظاهرة الفساد بكل أنواعه في السياسية والاقتصاد والإدارة والعلاقات الاجتماعية، ووجدت النخب الحاكمة والتحالفات الاجتماعية المتضامنة معها "الزبانية" أنه ليس من مصلحتها إجراء تحولات ديمقراطية طالما أن مؤسسات الحكم لا تنفصل عن آليات توزيع العوائد المالية².

وجرى تخليق صيغة عربية تجمع بين التحرر الاقتصادي والتسلط السياسي باستقطاب بعض أعضاء النخبة الداخلية، من خلال نحت أدوار مزعومة لهم برئاسة أحزاب سياسية أو مؤسسات أو حتى الاكتفاء بغض النظر عن آرائهم وانتقاداتهم طالما أنها لا تتعدى الخط الأحمر الذي رسمته الحكومة. وفي إطار ذلك ظلت السلطة في الدول العربية على رفضها القاطع لقبول مبدأ الشريك في الحكم. وغاب تماماً في الواقع العربي مبدأ التداول على السلطة. فالتغيير السياسي إما بالوفاة الطبيعية، أو خلع الأمير أو الرئيس لسابقه، أو الأزمات السياسية الحادة، وأخيراً يجرى التمهيد لصيغة "توريث الحكم في الجمهوريات"³.

ولابد من الإشارة إلى هيكل قوة القهر التي تتمثل في النمو السرطاني لأجهزة الحماية (الأمن): الجيش والشرطة، والتي تحولت وظيفتها إلى حماية من هم في سدة الحكم، ما أدى بالأمر إلى "ترويع المجتمع". فأصبحت مؤسستا الجيش والشرطة من أهم دعائم نسق الحكم الفاسد⁴، وتحتل المنطقة العربية مركزاً متقدماً جداً في معدل الانفاق العسكري وبالمقابل مركزاً متخلفاً

¹ثناء فؤاد عبد الله، آليات الاستبداد وإعادة انتاجه في الواقع العربي، موقع الجزيرة نت، 2004 /10/03.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkMc6XbVxmSgQA1F0k24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718543000/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aljazeera.net%2f2004%2f10%2f03%2f%25D8%25A2%25D9%2584%25D9%258A%25D8%25A7%25D8%25AA-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A7%25D8%25B3%25D8%25AA%25D8%25A8%25D8%25AF%25D8%25A7%25D8%25AF-%25D9%2588%25D8%25A5%25D8%25B9%25D8%25A7%25D8%25AF%25D8%25A9-%25D8%25A5%25D9%2586%25D8%25AA%25D8%25A7%25D8%25AC%25D9%2587-%25D9%2581%25D9%258A/RK=2/RS=47y6HKVqCxt_o7LN_IES21IMuBg

²نفس المرجع السابق.

³نفس المرجع السابق.

⁴هشام جعفر، عصر جديد للاستبداد العربي، موقع الجزيرة نت، 2022/11/20.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkMc6zbVxmLwQA7Fkk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718543027/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aljazeera.net%2fopinions%2f2022%2f11%2f20%2f%25D8%25B9%25D8%25B5%25D8%25B1-%25D8%25AC%25D8%25AF%25D9%258A%25D8%25AF-%25D9%2584%25D9%2584%25D8%25A7%25D8%25B3%25D8%25AA%25D8%25A8%25D8%25AF%25D8%25A7%25D8%25AF-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B9%25D8%25B1%25D8%25A8/RK=2/RS=_0HrRfxzTzkyCbZuyNBARrTSF

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

جدا في معدل الانفاق على البحث العلمي، وتدل هاتان الظاهرتان على أن الأنظمة الاستبدادية العربية أنظمة تدلل جندها لحمايتها وتشجيع وجهها عن البحث العلمي خوفا من تنامي الوعي الذي لا يقبل الاستبداد.¹

وبالطبع فإن الجهاز السلطوي يعضده إعلام موال، فأصبح أداة رئيسية للتعبئة، والشحن العاطفي من خلال آليات تزييف الوعي وإفساده إن أمكن. فالقضايا التي يتم طرحها تكون بما يتفق وتوجهات الحكم والنخبة والحكومة. أما ممارسة حرية الرأي والتعبير، فإذا لم تكن في حدود "الأدب" أو بعبارة أخرى "الخطوط الحمراء" فإن المصير يتراوح بين الطرد أو الفصل أو الحرمان من الممارسة أو النقل الإداري وصولاً إلى السجن والتعذيب بأنواعه، فأصبح اعلاما مدفوع الأجر وبقيادة نخب فقدت أخلاقيات الدور الريادي.²

هذا كتوصيف عام لظاهر الاستبداد في الوطن العربي، أما استدامة الاستبداد فيه فتعود إلى قوى غير وطنية ساعدت على بقاء الأنظمة العربية المستبدة لأسباب جيوبوليتيكية واستراتيجية. بمعنى، أن الدولة القطرية الوطنية التي تعطي نموذج الاستبداد في العالم العربي، لم يعد فيها حل معضلة الاستبداد محلياً. فالأنظمة السياسية المستبدة التي سبقت تلك التي في العالم العربي، كانت قد زالت بسبب معالجة ظاهرة الاستبداد على المستوى الوطني بإحلال نظام ديمقراطي يتشارك فيه الحاكم والمحكوم على أساس لعبة سياسية أساسها المنافسة التي تحقق التوازن في السلطة Check and balance في دول أوروبا الشرقية وآسيا وغيرها. أي أن الأنظمة التي نجحت في التخلص من الاستبداد لم تعرف تدخلا غير وطنياً أو قوة خارجية تمركزت لصالح الحاكم ضد المحكوم، بل كان التخلص من الاستبداد بين طرفين الحاكم أو النخبة المستبدة ضد المحكوم الذي عادة ما يتبع أسلوب الثورة لإعادة صياغة التوازن محلياً. عكس الدول العربية التي أصبح فيها العامل الجيوبوليتيكي والاستراتيجي هو الفاعل الحقيقي لوجود الاستبداد، والتدخل الخارجي هو السبب لاستدامته. بالرغم من انتهاج الثورات العربية كوسيلة لإعادة توازن القوة بين الحاكم والمحكوم والتخلص من استبداد الأنظمة بداية من 2011، فإن عامل التداخلات الجيوبوليتيكية والاستراتيجية بات هو المؤشر الذي يحدد طبيعة النظام الذي يعمل بطريقة متبادلة تساعد على تمركز القوة المحلية في يد من يحافظ على مصالح الفاعلين الدوليين من جهة، مقابل أن يحقق الفاعل الدولي حماية لإبقاء مصالح المستبد الذي يرى في بقائه ديمومة مصالحه.³

بتعبير آخر، مؤشر العامل الخارجي هو الذي يساهم بشكل كبير في تحديد طبيعة النظام، بداية من تونس التي تعتبر الدولة العربية الوحيدة التي نجحت إلى حد ما في الانتقال الديمقراطي بعد زوال الاستبداد مع نظام زين العابدين بن علي. وأصبح الرئيس في تونس بعدها مجرد

¹ هزائم يفسرها الاستبداد، وليد عبد الحي، الصفحة الرسمية، 2024/02/15.

<https://www.facebook.com/share/p/KDNcbrhdDFYo9PQC/?mibextid=oFDknk>

² نفس المرجع السابق.

³ عماد عطوي، إشكالية استدامة الاستبداد في العالم العربي: بين السلوك والسياق، مركز المجدد للبحوث والدراسات، 2021/05/10.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nyR7cFxm9wMA3K8k24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAZEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718543739/RO=10/RU=https%3a%2f%2falmojed.com%2f2021%2f05%2f10%2f8726%2f/RK=-2/RS=x8ELd2Y.SI632knYHIHLrcJ8S58

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

وزير بحقيبتين يفتقر إلى صلاحيات الرئيس زمن بن علي. ورغم انتكاس مسار عملية الانتقال الديمقراطي لاحقاً في تونس إلا أنه يمكن قياس نجاحها الأولي في خروجها من الاستبداد على أنه يعود فضلها في افتقارها للخدمات الجيوسياسية والاستراتيجية، حيث أنها ذات ثلاث حدود مع الجزائر وليبيا والمتوسط، إضافة إلى مساحتها الصغيرة التي تفتقر إلى المواد الأولية. بمعنى أن ظهور الاستبداد سببه المصالح والخدمات الجيوبوليتيكية والجيوسراتيجية التي تتيحها الدول العربية للفواعل الخارجية، بينما استدامة الاستبداد متعلقة بالقوى الخارجية الداعمة للاستبداد المحلي بغية الحفاظ على مصالحها. فافتقار تونس للخدمات الجيوبوليتيكية والاستراتيجية خلصها من التدخلات الخارجية.¹

نتيجة لذلك فإن الدول التي مسّها الربيع العربي تقع في هذه النظرية، حيث أن ما تقدمه من مصالح جيوبوليتيكية واستراتيجية جعلها تنتقل إلى أنظمة استبداد بألوان مختلفة. فعينات كمصر، وسوريا، وليبيا، والسعودية واليمن تمثل مصالِحاً جيوبوليتيكية واستراتيجية للقوى الفاعلة دولياً كما يوضحه الجدول الآتي:

الدولة	نظام قبل الربيع العربي	طبيعة النظام	نظام بعد الربيع العربي	موقع جيوبوليتيكي	موقع استراتيجي	القوى المهيمنة
مصر	استبداد	دكتاتوري مطلق	عسكري	نعم	نعم	أمريكا وقوى متوسطة
سوريا	استبداد	دكتاتوري بوليسي	عسكري	نعم	نعم	روسيا وقوى إقليمية
ليبيا	استبداد	دكتاتوري	عسكرة النظام	نعم	نعم	قوى متعددة
سعودية	استبداد	أوليغارشي ملكي	حفاظ على نفس النظام	نعم	نعم	أمريكا
اليمن	استبداد	دكتاتوري	استبداد	نعم	نعم	قوى إقليمية
تونس	استبداد	بوليسي	ديمقراطي	لا	لا	لا توجد

الجدول رقم 03: دور القوى الخارجية في استدامة الاستبداد بسبب المصالح الجيوبوليتيكية.

المصدر: مركز المجدد للبحوث والدراسات.

يتضح لنا من الجدول أن العينات التي حافظت على الاستبداد كالسعودية أو انتقلت من استبداد إلى آخر يعود سببه إلى المواقع الجيوبوليتيكية والاستراتيجية. أما تونس فتعتبر عينة شاذة

¹ نفس المرجع السابق.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

بسبب عدم توفرها على خدمات تقدمها للقوى المهيمنة. أما باقي الدول في الجدول، عدا تونس، كلها ذات قيمة استراتيجية تجعل القوى المهيمنة تسعى دائماً أن تجد منفذ قدم لها ثم تشكيل سياسات تعمل من خلالها على المحافظة على مصالحها.

وبشكل خاص مصر في الشرق الأوسط، فبالإضافة إلى كونها سوقاً هامة وامتلاكها موقعا جغرافياً حساساً وذات ممر بحري هام، فإنها تبقى درعاً لحماية الكيان الصهيوني كشرريك قوي للولايات المتحدة في منطقة العالم العربي. كما أن مضيق السويس يعتبر أهم معبر للولايات المتحدة الأمريكية كطريق طاقة يوصلها إلى السعودية ويضمن لها استراتيجياً إمداداتها العسكرية مع أساطيلها بالمحيط الهندي المرتبط بالمتوسط عبر مصر.¹

نستخلص في الأخير أن استدامة الاستبداد أصبح رهان بقاء المستبد الذي يكون بحماية القوى الخارجية التي ترى في بقائه دوام مصلحتها. مصر على سبيل المثال، بالرغم من الثورة التي أنتجت مرسي رئيساً، فإن انقلاب السيسي كان بمباركة أمريكية وصمت دولي، بل وجعل من السيسي مستبداً مفضلاً لأمريكا. فبالنسبة للغرب أي نظام ديمقراطي سيلغي مصالح الدول المهيمنة بعد سقوط أنظمة الاستبداد، كما سيكون خطراً ضد الكيان الصهيوني في حالة مصر. كونه الشريك الأهم لأمريكا في قلب العالم العربي.²

إلى جانب ذلك، يرى الغرب عموماً أن قيام ديمقراطيات عربية سيفضي إلى كيانات سياسية إسلامية كالتالي كانت في الجزائر سنة 1990 ومصر وليبيا وتونس بعد الربيع العربي. فيرى أن الأنظمة الديمقراطية هي طرق لتصاعد الإسلاميين الذين يعتبرون خطراً ضد مصالحه خاصة بعد ثورة الشاه التي جعلت إيران نداً لأمريكا. وبذلك، عمل على إنشاء قنوات تعمل على حماية الاستبداد عن طريق حماية الحاكم أو النخب الحاكمة في دول ما بعد الربيع العربي.³ فأمريكا مثلاً حامية نخبة السعودية ومصر، وروسيا حامية نظام بشار الأسد، بينما لازال الصراع بين الفاعلين الدوليين في اليمن وليبيا حول من يكون الحاكم، لكن كل نخبة تعمل على مصلحة القوى الخارجية والبقاء في السلطة محلياً. بهذا، استدامة الاستبداد مقترن بالمحافظة على المصالح الأجنبية للقوى الكبرى عالمياً، وتحقيق ذلك يكون بدعم سياسات الاستبداد التي تبقى الدول تحت رحمة القوي، لا دولاً قوية تمثل خطراً على القوى الكبرى ولا تهديداً يزاحم استراتيجياتها، ولا دولاً هشة قد تكون خطراً أمنياً على جغرافيات وكيانات القوى الكبرى.

¹الدكتور عبد الرزاق مقري، مقابلة بتاريخ 2024/06/12.

²نفس المرجع السابق.

³نفس المرجع السابق.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

المبحث الثاني: القضية الفلسطينية ودول الطوق: علاقة تأثير وتأثر.

المطلب الأول: دراسة حالة مصر.

ترتبط مصر بالقضية الفلسطينية ارتباطا كبيرا تفرضه حقائق التاريخ ومعطيات الجغرافيا، ولطالما كانت فلسطين حاضرة في السياسة الخارجية المصرية منذ بداية الأطماع اليهودية من خلال وعد بلفور بتأسيس وطن قومي لليهود والرفض المصري له، وقيام إسرائيل عام 1948 خاضت مصر في إطار الصراع العربي-الإسرائيلي العديد من الحروب في عهد الرئيس جمال عبد الناصر وأنور السادات سنوات: 1973، 1967، 1948 والتي كانت تعبر عن الرفض المصري على قيام هذا الكيان، لكن في نهاية عقد السبعينات وفي فترة حكم السادات تم التوقيع على اتفاقية كامب ديفيد بين مصر و الكيان الصهيوني عام 1979، وكانت بمثابة منعطف خطير في الصراع العربي الإسرائيلي أدى إلى الخروج الفعلي لمصر من حلبة الصراع ودخول ساحة التفاوض والخضوع ما سمي بمسار "السلام" لكن الواقع أنها كانت منعطفا هاما أدى الى بداية مسار التطبيع العربي الإسرائيلي كون مصر تلعب دور إقليمي مهم في الشرق الأوسط وفي العالم ككل بالنسبة للقضية الفلسطينية.

وبعد تولي مبارك لحكم مصر بعد مقتل السادات والذي دام ثلاثة عقود لم يكن الدور المصري أكثر من كونه وسيطا وراعيًا لعملية السلام بين الفلسطينيين والإسرائيليين والتي لم تخرج في مجملها عن مسار مؤتمر مدريد وأوسلو، ومنذ ذلك الحين رعت مصر كوسيط في عملية السلام العديد من جولات الحوار بين الجانبين.

ومرت السياسة الخارجية المصرية تجاه القضية الفلسطينية بعدد التطورات منذ مطلع 2011، بعد قيام حراك سياسي وشعبي في 25 يناير في إطار ما سمي بالربيع العربي الذي لامس أغلب ربوع الوطن العربي وأفضى إلى تنحي مبارك عن السلطة وإدارة المجلس العسكري للمرحلة الانتقالية، والمصرح به أن هذه المرحلة تميزت بعدم حدوث أي تغيير على سياسة مصر الخارجية خصوصا تجاه القضية الفلسطينية. وبعد إجراء الانتخابات التشريعية واكتساح حزب الحرية والعدالة الذراع السياسي لحركة الإخوان المسلمين في المرحلة الأولى، ثم نجاح مرشحهم للرئاسيات محمد مرسي في الانتخابات الرئاسية كأول رئيس مدني منتخب في تاريخ مصر الحديث، ظهرت بعض المؤشرات على أن السياسة الخارجية المصرية تجاه القضية الفلسطينية ستشهد تحولا كبيرا وستعرف انفراجا كبيرا في العلاقات مع قطاع غزة وحركة حماس التابعة إيديولوجيا لتنظيم الإخوان، وازدادت من جانب آخر التخوفات الإسرائيلية والأمريكية بخصوص حدوث مفاجآت غير سارة على صعيد اتفاقية السلام والعلاقات مع الكيان الصهيوني، لكن مع مرور الوقت اتضح عدم قدرة مرسي والإخوان على إحداث هذا التغيير الكبير بفعل الضغوطات الدولية برعاية أمريكية لكن عرفت هذه الفترة انفتاح حركة المعابر وسريان حركة الأنفاق (أنفاق المقاومة)، حتى بعد التصريحات الغير معهودة لمرسي ضد الكيان الصهيوني خصوصا بعد الحرب الإسرائيلية على قطاع

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

غزة في 2012، وزيارة رئيس الحكومة المصرية مع بعض الوزراء للقطاع في سابقة لم تشهدها الساحة الفلسطينية من قبل، وظهر حجم التباين والتناقض بين الخطاب السياسي للرئيس مرسي المعادي لإسرائيل وما تقوم به ضد الفلسطينيين، وما بين الممارسة السياسية الهزيلة على صعيد السياسة الخارجية المصرية، فالمشهد السياسي بقي كما هو بل أن مرسي أعطى ضمانات وتطمينات للغرب بعدم المساس باتفاقيات السلام مع إسرائيل، في ظل تعقيدات البيئة الخارجية وتحديات البيئة الداخلية والتي في مجملها رافضة لحكم مرسي والإخوان من جهة، وفي ظل الضغوط الإقليمية والدولية خصوصا من دول الخليج والولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد الأوروبي بعدم تقديم المساعدات المالية المطلوبة للنهوض بالاقتصاد المصري المنهار من جهة أخرى، وهو الأمر الذي قلّص هامش المناورة لدى الإخوان على صعيد السياسة الخارجية والدور الإقليمي لمصر، ما جعل العديد من قرارات السياسة الخارجية في عهدهم مرتبكة وفي أحيان كثيرة خاطئة وغير مدروسة، وهو ما جعل خصومهم السياسيين وتحديدا المؤسسة العسكرية، ينتبعون عثراتهم المتتالية ما عجل بسقوطهم عن طريق حركات شعبية بتحريض ودعم من المؤسسة الأمنية والعسكرية وتحت صمت دولي.

أما في عهد الرئيس السيسي وبعد الانقلاب العسكري على الإخوان بعد نحو سنة فقط من الحكم، بدت السياسة الخارجية المصرية أكثر واقعية وبرجماتية وحاول السيسي والعسكر إعطاء الانطباع بأنهم قاموا بالانقلاب على الإخوان بسبب التهديدات التي أصبحوا يشكلونها على الأمن القومي المصري ومصالح مصر، نتيجة قراراتهم ومواقفهم الخاطئة في مجال السياسة الخارجية، والفشل على مستوى السياسة الداخلية، وقد استمد السيسي موقفه الراض للإخوان في ظل الدعم الخليجي والإسرائيلي المطلق له، أما على صعيد العلاقات المصرية الإسرائيلية فقد تحسنت بصفة لافتة وزاد حجم التنسيق الأمني بين الجانبين في منطقة سيناء وعلى الحدود، في مقابل توتر علاقة مصر بقطاع غزة وحركة حماس، وازداد الحصار على غزة من خلال سياسة هدم الأنفاق وإغلاق المعابر التي زادت وتيرتها في عهد السيسي، وظهر التواطؤ المصري على غزة وحركة حماس في الحرب الإسرائيلية على القطاع عام 2014، وسعي النظام المصري الجديد إلى تصفية المقاومة وحماس تحديدا التي يعتبرها امتدادا لجماعة الإخوان المسلمين، لكن سرعان ما تحسنت العلاقة بين مصر وحماس قليلا بعد أن ثبت نظام السيسي أركانه، وراعت مصر في إطار المصالحة الفلسطينية جولات الحوار بين حماس وفتح، وقد تميزت هذه المرحلة وخصوصا بعد وصول ترامب كرئيس للولايات المتحدة الأمريكية بطرح ترتيبات جديدة للقضية الفلسطينية والتي دخلت فيها مصر كطرف في خطة صفقة القرن التي صنفتها البعض في خانة تصفية القضية الفلسطينية، وثبت ذلك بوضوح مع معركة طوفان الأقصى أكتوبر 2023 حيث شهدنا ضعفا كبيرا في التحرك المصري على المستوى الدولي في دعم القضية، وتراجعا حادا في الخطاب الرسمي حول الأوضاع في غزة وتجاه العدوان الإسرائيلي مقارنة بفترة حكم محمد مرسي.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

وتعامل النظام المصري الحالي تعامل شبه منعدم مع حركة المقاومة الإسلامية (حماس) ويستهدف تعييب دورها بل ويندد بتحركاتها العسكرية ضمن مسار المقاومة المسلحة لطرده الاحتلال الصهيوني. لأن النظام المصري كنظام عسكري استبدادي حامي للمشروع الصهيوني في الشرق الأوسط ضد نجاح حركة إسلامية في تحقيق الإنجاز، بل ويحاربها لأنها ستثبت قدرة الحركات الإسلامية في القضاء على الاستبداد أي إثبات نجاح النموذج الإسلامي، وبالتالي تمدّده في المنطقة العربية والإسلامية، ولأن الفكرة الإسلامية فكرة سيادية لا تقبل بالتبعية وتقدّم عنها البديل الذي يحاكي الديمقراطية التي يستحيل أن يقبل الغرب الراعي لأهداف القومية الإسرائيلية بتحققها في الوطن العربي نظراً لتعارضها مع مصالحهم.¹

ومما سبق ذكره يمكن القول أن الكيان الصهيوني يستغل المشاكل الداخلية في مصر على المستوى الاقتصادي والاجتماعي ويستثمر فيها ويحافظ على تموقع الحكومات الاستبدادية على هرم السلطة برعاية أمريكية، لتبقي مصر تحت جناحها وداعمة لتحركاتها وأهدافها على المستوى الإقليمي والدولي، حيث تمارس تحركات شكلية وتتواطأ معها في لقاءات سرية في الخفاء، إذا فالتحول السياسي الذي عرفته مصر بعد 25 يناير 2011 لم يسفر عن تغييرات كبيرة في سياسة مصر تجاه القضية الفلسطينية، في ظل احتكار المؤسسة العسكرية (مكتب المخابرات) لهذا الملف، وفي ظل القوة والنفوذ الكبيرين الذين يحوزهما الجيش، وإمساكه بخريطة التوازنات الداخلية والإقليمية سيبقى هو الطرف الفاعل والأساسي في الساحة السياسية المصرية في قادم السنوات.

المطلب الثاني: دراسة حالة لبنان.

تتأثر سياسة لبنان الخارجية إلى حد كبير بموقعه على مفترق طرق الشرق الأوسط وتاريخه الحافل بالتدخلات الخارجية والصراعات الداخلية. وتسعى البلاد إلى الحفاظ على نهج متوازن في علاقاتها مع القوى الإقليمية والدولية.

وأهم ما يميز علاقة لبنان بالقضية الفلسطينية في الماضي هو أنها أحد أبرز عناوين الانقسام الداخلي الذي حال ولا يزال يحول دون وحدة الأرض والشعب، بما يعنيه ذلك من بناء وطن وتطلّع إلى المستقبل، ليست القضية الفلسطينية هي سبب الانقسام بل هي دليل عليه أو مظهر من مظاهره. فاللبنانيون منقسمون على مواضيع أخرى عديدة، داخلية (من وكيف يحكم لبنان) وخارجية (مسألة العروبة)، وهو انقسام زامن القضية الفلسطينية وتأثر بها سلبا وإيجابا.²

وعاشت لبنان منذ تأسيس الدولة الصهيونية حروبا ضارية معها واشتباكات ثنائية تتجه بالعلاقات إلى مزيد من التآزم، فالمشروع الصهيوني هو مشروع توسعي حاول الاستيلاء

¹الدكتور عبد الرزاق مقري، مقابلة بتاريخ 2024/06/12.

²محمود سويد، لبنان والقضية الفلسطينية، ملتقى المركز الثقافي للبحوث والتوثيق، 10 نيسان 1993.

<http://markazthakafisaida.org/%D8%AA%D9%81%D8%B5%D9%8A%D9%84560>

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

على أراضي جنوب لبنان التي تم تحريرها من قبل قوات حزب الله ليستمر الصدام بعدها، و آخر حرب مهمة كانت سنة 2006 حيث تسللت مجموعة من جنود حزب الله إلى الأراضي الإسرائيلية لتهاجم دورية تابعة لجيش الدفاع الإسرائيلي، وخلال هذا الاعتداء وما تبعه من محاولة لإنقاذ جنديين إسرائيليين مخطوفين قتل ثمانية جنود من جيش الدفاع الإسرائيلي. وردا على الاعتداء استهدف جيش الدفاع الإسرائيلي مقر حزب الله في لبنان ومطار بيروت الدولي، وفرض حصارا جويا وبحريا على لبنان أتبعه بهجوم بري على جنوب لبنان.¹

وطوال الحرب التي استمرت من 12 يوليو تموز حتى 14 أغسطس آب استهدف حزب الله وبصورة متعمدة السكان المدنيين الإسرائيليين من خلال إطلاق ما يزيد عن 4000 صاروخ على المناطق المأهولة بكثافة، مما أسفر عن مقتل 44 شخصا وجرح ما يزيد على 600 شخص آخر. وقتل في تلك الحرب 121 جنديا إسرائيليا وجرح 450 آخرين. وقد اعتمد حزب الله على ترسانة كبيرة من الأسلحة احتوت على أكثر من 1000 صاروخ بعيد المدى وأكثر من 13,000 صاروخ قصير المدى بالإضافة إلى وحدات جوية وبحرية وقوات برية لحرب العصابات مزودة بالأسلحة المضادة للدبابات. واستمرت الحرب إلى 12 أوت حيث تمت الموافقة على قرار مجلس الأمن الدولي، مما أدى إلى إعلان وقف إطلاق النار وإنهاء الحرب. وقد دعا القرار إلى الوقف المطلق للعمليات الحربية، كما حدد المنطقة الواقعة بين الخط الأزرق ونهر الليطاني منطقة عازلة خالية من "الأفراد المسلحين والعتاد والسلاح باستثناء ما يتبع الحكومة اللبنانية وقوات حفظ السلام التابعة للأمم المتحدة".²

يسود العالم نظام الدولة العظمى المنفردة، العاقدة مع الكيان الصهيوني تحالفا استراتيجيا وفي ظل هذا الوضع انهار التوازن المنشود في القوى بين العرب والكيان الصهيوني لأسباب كثيرة منها: حظر التسلح والإنهاك الداخلي، وغياب الحد الأدنى من التضامن العربي الفعال، ومحاصرة الدول العربية واحدة واحدة، وتفكيكها إلى طوائف متقاتلة أو إثنيات وقوميات تخوض حروبها الانفصالية ما أنتج لنا انعدام الثقة بين الأنظمة وشعوبها، والإفلاس السياسي والمالي، وانفجار الطوائف والإثنيات، وتراجع الاهتمام الحكومي بالقضية الفلسطينية في كثير من البلاد العربية إلى درجة متدنية جدا وهذا هو توصيف الوضع الذي تعيشه لبنان حاليا.

وفي ظل هذا الوضع تم القضاء على شعارات عاشت عليها لبنان كبقية ربوع الوطن العربي سنوات طويلة: العروبة، الوحدة، تحرير فلسطين. وحل محلها مؤقتا: العلاقات العربية الاتحادية، الدولة الفلسطينية المستقلة، الأمن العربي. ثم ما لبث أن حل محلها اليوم: النظام الشرق أوسطي، الأمن الإقليمي، تقسيم الموارد بين دول المنطقة.

وتعريجا على ما عاشته لبنان في فترة الربيع العربي سنة 2011، فقد شهدت مثل العديد من الدول العربية موجة من الانتفاضات على أنظمة الحكم، وتشابهت معهم في مطالبها

¹وثائقي برامج الميادين "المشهدية"، تموز 2006 المشهد العسكري مازال يتطور، سبتمبر 2023.

²نفس المرجع السابق.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

المعيشية والحقوقية، ولكن الدولة لم تستجب للمطالب والحشود لم تسقط النظام ففي الحالة اللبنانية، بما فيها من مختلف ظروف الفقر والتهميش والقمع والاستبعاد عن المشاركة الفعالة في القرار السياسي، لم يصمد أيّ تحرك معارض للنظام أكثر من أسابيع معدودة، مع عدم تجاوز المشاركة العددية في التحرك الأكبر على الإطلاق يوم الأحد 20 آذار 2011، عشرين ألفاً. وبينما لم يلجأ نظام الحكم في لبنان إلى تلبية المطالب المعيشية والحقوقية من جهة، ولم تتغير ظروف الاحتجاج لدى المشاركين فيه، انتهى الحراك فجأة من دون أيّ مبررات اجتماعية واضحة.¹

وكثير من المتغيرات التي حالت دون تحقيق الحراك اللبناني لنتيجة تذكر كانت ترتبط بالنظام الطائفي في لبنان بالدرجة الأولى، وقدرة كلّ طائفة، بما فيها من رجال سياسة ودين، على حشد الشارع الذي يلائمها، والاصطفاف في مكانها المميز، والتموضع بحسب الزمن، واختيار التبعية الملائمة في الخارج التي غالباً ما يحكمها عاملان اثنان، هما العامل الأيديولوجي والعامل الاقتصادي. العنصرية القائمة على الدين والجنس الواحد.²

هكذا، يمكن أن تنصوي كلّ المتغيرات تحت عنوانين عريضين، هما: **البنى التقليدية**، وما فيها من زعامات وأحزاب طائفية تنال من سيادة الدولة ككتلة مركزية، و**الرعاية الخارجية** للزعامات والطوائف والأحزاب في لبنان، إذ تحمي الدول الراعية مصالحها من طريق حماية من يقعون تحت رعايتها. ويمكن السؤال عن فشل حراك عام 2011، لإسقاطه على حراك عام 2019، الذي يبدو أكبر بكثير ويتخذ طابع الانتفاضة الشاملة.³

يمكن تلخيص أهم المحددات التي تتحكم في تحركات السياسة الخارجية اللبنانية تجاه فلسطين في التالي:⁴

● **العلاقة بين إلغاء النظام الطائفي، والمحاصصة الطائفية وتطوير التجربة الديمقراطية والحريّات العامة، وجذر مسألة المساهمة في دعم القضية الفلسطينية يسيرون معا خطوات متدرّجة ويرتبطون بالتسوية اللبنانية الداخلية فالذين اجتمعوا في الطائف حسموا أمرهم وحددوا هوية لبنان بأنها عربية. لكن الواقع أن عروبة لبنان التي سمح بتكريسها في الطائف هي عروبة الأنظمة التي نعرفها جيداً والتي تقوم على تزييف**

¹ عصام سحراني، الربيع العربي فرع لبنان، العربي الجديد، 19 نوفمبر 2019.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.gkIDcVxmFwQAFAAK24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718543940/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.alaraby.co.uk%2f%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B1%25D8%25A8%25D9%258A%25D8%25B9-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B9%25D8%25B1%25D8%25A8%25D9%258A-%25D9%2581%25D8%25B1%25D8%25B9-%25D9%2584%25D8%25A8%25D9%2586%25D8%25A7%25D9%2586/RK=2/RS=2NjK3d8SMZQ02IT7okCS01UpC

² نفس المرجع السابق.

³ مرجع سبق ذكره، محمود سويد.

⁴ نفس المرجع السابق.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

النظام الديمقراطي والحريّات النقابية والعامّة. فلبنان ما بعد الحروب، العاجز عن تسيير أموره، قيد إلى الانخراط في النمط العربي السائد في المنطقة، في أشد ظروف المنطقة انحطاطاً وبؤساً، واكتسبت لبنان الجنسية العربية عندما صارت العروبة مشروعاً لصالح استسلامي مع إسرائيل (النظام الإقليمي أو الشرق أوسطي).

● إذا، الكلام عن إلغاء النظام الطائفي والخروج من دائرة الاستعصاء الديمقراطي العربي وصون الحريات العامة، هو صميم الموضوع فلبنان كتجربة حضارية تعدّدية سيمثل أحد أبرز التحدّيات التي تواجهها إسرائيل، وفشله في مواجهة هذا التحدّي يساوي إلغاء مبرر وجوده، ولهذا تستثمر إسرائيل في الانقسام الطائفي في لبنان للمحافظة على حالة اللااستقرار السياسي الداخلي الذي تعيشه، فالتماسك الداخلي على أسس واضحة وجامعة هو طريق الخلاص. بناء النظام اللاتائفي الديمقراطي الذي يصون الحريات وحقوق المواطن والجماعات بالعدل والمساواة وسلطة القانون، والذي يرفع مؤسسات المجتمع المدني النقابية والثقافية والحزبية ويحترم حقوقها في العمل والتنوع والمراقبة والمعارضة، هو ما يستطيع الدفع بلبنان للمساهمة في التصدي الحضاري لنموذج الدولة اليهودية.

● إن التحدّيات التي يطرحها "النظام العالمي الجديد" على الرابطة العربية تضع هذه الرابطة أمام امتحان عملي في زمن التكتلات العالمية السياسية والاقتصادية والثقافية الحضارية، بل إن طرح النظام الإقليمي بديلاً للنظام العربي، على أساس أنه يشمل إسرائيل وتركيا وإيران، هو بحدّ ذاته إلغاء للمفهوم القومي العربي وتفكيك للعلاقات العربية حتى في مستوياتها الدنيا، وهو ما يحدث لجامعة الدول العربية التي تدوي، بتخطيط أميركي مدروس وطاعة عربية ملموسة تصب دائماً في مصلحة المشروع الصهيوني، بالتناغم مع تقدم بناء مشروع النظام الإقليمي.

● إن مفاوضات التسوية الدائرة لا يمكن من حيث المبدأ، أن تفضي إلى حل متوازن وعادل للصراع العربي الإسرائيلي. ذلك أنها لا تنطلق من وضعية التكافؤ بين طرفيها العربي الإسرائيلي. إنها تسوية أميركية إسرائيلية مفروضة. وسيكون لبنان جزءاً من هذه الصفقة الشاملة. بل لعلها أول مرة يتحمّس الغرب لانخراط لبنان إلى جانب شقيقاته العربيات في المصير الواحد، فيدعى إلى مفاوضات ثنائية لا تخصّه من حيث موضوعها، ويشدّ شداً إلى المفاوضات المتعدّدة الأطراف، حيث يجري صوغ النظام الإقليمي الجديد.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

المطلب الثالث: دراسة حالة الأردن.

تعتبر القضية الفلسطينية بكافة مكوناتها هي جوهر الصراع في المنطقة، وفي ظل السعي لإيجاد تسوية سلمية عادلة لهذا الصراع الممتد منذ عقود فقد تركز الخطاب السياسي الأردني والعربي والإسلامي، على ضرورة أن تفضي أية عملية سياسية إلى إنهاء الاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية المحتلة عام 1967 بما فيها القدس، والاعتراف بحقوق اللاجئين الفلسطينيين بالعودة والتعويض وفقاً لقرارات الشرعية الدولية، وحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره على أرضه ووطنه، وغير ذلك فإن الأمن والسلم الإقليمي والدولي سيكونان معرضان لمزيد من المخاطر والتحديات، وفيما يتعلق بالقدس فهي القضية الأساسية في الصراع العربي الإسرائيلي التي تحمل في طياتها إمكانية تدويل الصراع وبالتالي خروجه عن دائرة السيطرة والتحكم فيه لما لهذه المدينة المقدسة من أبعاد قومية عربية ودينية إسلامية ومسيحية.

وللموقف الأردني تجاه القضية الفلسطينية كبقية دول الطوق أهمية كبيرة، تتبع بفعل أبعاد سياسية وجغرافية وديمغرافية، إذ لديه أطول حدود مع فلسطين المحتلة، كما يرتبط الأردنيون بروابط وثيقة بفلسطين، بحكم التاريخ والجوار وتداخل العائلات، ولكون ملايين منهم لاجئين من فلسطين بفعل عدوان الاحتلال الإسرائيلي عامي 1948 و1967.

كما أن احتلال الضفة الغربية عام 1967، حصل في ظل اندماجها دستوريا مع الأردن، وهو ما رتب مسؤولية تاريخية لاستعادتها يستشعرها الأردنيون عموماً، ويعبر عنها ملوك الأردن المتعاقبون، وخصوصاً فيما يتعلق بوجود دور خاص لهم في الوصاية على المسجد الأقصى، والذي يعد أحد روافع الشرعية السياسية لهم.

وفي المقابل، يرتبط الأردن بمعاهدة سلام مع الاحتلال، وبتفاقيات اقتصادية إستراتيجية، كاتفاقية استيراد الغاز، واتفاقية المناطق الصناعية المؤهلة التي تضم مصانع مملوكة لإسرائيليين في الأردن، واتفاقية مبدئية لتبادل المياه من الاحتلال بالكهرباء من الأردن. فبعد حرب الخليج الثانية سنة 1991 التي أدخلت المنطقة العربية في مرحلة خطيرة مليئة بالآثار السلبية الوخيمة، تازمت الأوضاع في العالم العربي وفي الأردن بشكل خاص وفرض الكثير من العناء وضائق الحلقة الحلقة وازدادت الضغوط وتفشت البطالة وتراجع النمو الاقتصادي واتسعت جيوب الفقر ومصادر المياه لم تعد تسد الحاجة، وفي هذه الفترة الحرجة تم طرح موضوع السلام من جديد كهدف وغاية في المنطقة فكان للأردن اجماع وطني على أخذ دوره في المشاركة العربية الجماعية للسعي نحو السلام فتم توقيع معاهدة التطبيع الإسرائيلية الأردنية "وادي عربة" سنة 1994.¹

¹فالح حمد البدارين، اتفاقية السلام الأردنية مع إسرائيل: بين الخيار الاستراتيجي العربي والمسار الدستوري الأردني، دار ومكتبة الحامد للنشر والتوزيع عمان - الأردن، الطبعة الأولى 2002م، ص87.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

وفي اعتبار لا يقل تأثيراً على سير الأحداث، يراهن الحكم في الأردن منذ نشأته، وفق مراقبين، على العلاقة الوثيقة مع الدولة المهيمنة غربياً، بدءاً من التحالف مع بريطانيا ثم الولايات المتحدة، ويندر أن يخرج السلوك الرسمي عن مقتضيات هذا التحالف، إذ يتمحور الأردن سياسياً ضمن "محور الاعتدال" العربي رفقة الأقرب إلى الولايات المتحدة في الإقليم كمصر والسعودية والإمارات، ويرتبط باتفاقية التعاون الدفاعي مع واشنطن، التي بدء العمل بها في مارس 2021، التي تتيح للجيش الأميركي وحلفائه استخدام الأراضي الأردنية بحرية واسعة، ويتلقى دعماً عسكرياً واقتصادياً وسياسياً من الإدارات الأميركية المتعاقبة مقابل هذا التحالف. والحال شبيهة بعلاقاته مع الدول الأوروبية المؤثرة والكبيرة كبريطانيا وألمانيا وفرنسا¹.

وبفعل هذه الاعتبارات المتعارضة يشكل تصاعد الصراع بين الاحتلال وأي طرف في الإقليم تحدياً للحكم في الأردن، بفعل تناقض موقف الشعب من جهة، وموقف الحليف الخارجي الأهم وهو الولايات المتحدة الأمريكية، مما يدفعه إلى العمل على تهدئة وتيرة الصراعات ما وجد إلى ذلك سبيلاً، وإلى امتصاص غضب الشارع بخطوات سياسية وإعلامية لا تخرج عن اعتبارات التحالف مع الولايات المتحدة وحدود المقبول لديها في تعامله مع دولة الاحتلال.

إلا أن تزايد التطرف في حكومات الاحتلال خلال السنوات الأخيرة ومساعدتها لتصفية القضية الفلسطينية بمختلف ملفاتها، مثل القدس والملاجئين والاستيطان، زاد من كلفة الإستراتيجية الرسمية تجاه القضية الفلسطينية ورفع مخاطرها على شرعية الحكم وأفاق الاستقرار، إذ يتعاضد الرفض الشعبي للحفاظ على حالة السلام والتعاون الاقتصادي مع احتلال يوظف مكتسبات هذا السلام الاقتصادية والسياسية والأمنية للبطش بالفلسطينيين وابتلاع أرضهم وخلق ظروف طارئة تهدف إلى تهجيرهم².

وجاء طوفان الأقصى ليرفع مستوى التحدي للتموضع السياسي للحكم، بفعل حالة الغليان الشعبي تجاه المجازر الإسرائيلية غير المسبوقة في قطاع غزة، مقابل القيود السياسية والاقتصادية المرتبطة بالخيارات التي اتخذها الحكم تجاه الصراع مع دولة الاحتلال منذ عقود، فمقبل تأييد الشعب الأردني للمقاومة وعملية طوفان الأقصى يظهر الأردن في صورة المعارض لها بتصنيفها عمليات همجية إرهابية وإعطاء الحق للدولة المزعومة في الدفاع عن نفسها وهذا الموقف يخدم المصلحة الأردنية على الصعيد الاقتصادي والسياسي في

¹محمد غازي الجمل، الأردن وطوفان الأقصى أبعاد التأثير والتأثير، موقع الجزيرة/ تحليل سياسي، 2024/01/17.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nyRucVxmNgQAFpok24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718543983/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aljazeera.net%2fpolitics%2f2024%2f1%2f17%2f%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A3%25D8%25B1%25D8%25AF%25D9%2586-%25D9%2588%25D8%25B7%25D9%2588%25D9%2581%25D8%25A7%25D9%2586-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A3%25D9%2582%25D8%25B5%25D9%2589-%25D8%25A3%25D8%25A8%25D8%25B9%25D8%25A7%25D8%25AF-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25AA%25D8%25A3%25D8%25AB%25D9%2591%25D8%25B1/RK=2/RS=n_-Ns3vB8I7h68mhdehEwcl.aVOE
²نفس المرجع السابق.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الشرق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

الساحة الدولية فالأردن كبقية دول الشرق الأوسط يخطو خطواته بتسيير من الدول الكبرى باعتبارها حليفا لها والتي تبقي الشرق الأوسط كنظام إقليمي فرعي تحت تحكم إسرائيل.¹

وفي ظل هذا الوضع الحرج للأردن الرسمي، تتفهم الولايات المتحدة ودولة الاحتلال التعبيرات الإعلامية والسياسية الصادرة عنه، باعتبارها ضرورة لتهدئة الشارع، ولا تأثير يذكر لها على مسار الحرب عسكريا وسياسيا، إذ لا تصدر ردود فعل رسمية إسرائيلية توازي مستوى التصريحات الأردنية التي تصاعدت نسبيا مع استمرار العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة.

المطلب الرابع: دراسة حالة سوريا.

مرت العلاقات الفلسطينية-السورية بحالات مدّ وجزر، فمنذ إنشاء منظمة التحرير الفلسطينية قدمت سوريا نفسها الداعم الرئيسي للقضية الفلسطينية، حيث كان لها الدور الأكبر في الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعي للشعب الفلسطيني، فطالبت القيادة السورية بأن يكون لهذا الكيان الفلسطيني سيادة على أرضه، بينما حاولت في مراحل لاحقة أن تكون صاحبة نفوذ أساسي في القرار الوطني الفلسطيني. ثم كان لانتقال العمل الوطني الفلسطيني إلى لبنان في بداية السبعينيات، بعد الضربة التي تلقاها في الأردن، فرصة مؤاتية لسوريا لبسط نفوذها على المنظمة.

فلم يكن الموقف السوري يتعامل مع القضية الفلسطينية وفق الاعتبارات الأيدولوجية أو المصلحية/القومية، بقدر ما كان يتم وفق اعتبارات براغماتية واستخدامية، قوامها تعزيز شرعية السلطة السورية وهيمنتها، وضمنه سعيها لتعزيز مكانتها الإقليمية، من خلال الإمساك بعدة أوراق ومنها بالخصوص الورقة الفلسطينية².

ففي البداية أيدت سوريا العمليات الفدائية الفلسطينية بمختلف أنواعها، إلا أن تشعب علاقات ومصالح سوريا في لبنان جعل سياساتها تصطدم مع قيادة منظمة التحرير الفلسطينية (الوطنية الفلسطينية)، ومع انتهاء الحرب الأهلية في لبنان قام السوريون بتنظيم ثورة ضد الرئيس ياسر عرفات داخل حركة فتح، إلا أن القطيعة الحقيقية بين الطرفين كانت في أعقاب الغزو الإسرائيلي للبنان عام 1982 إثر الانشقاق الذي حدث في حركة فتح وبدعم سوري حيث مكن النظام السوري للمنشقين من السيطرة على مكاتب الحركة ومعسكراتها في سوريا ولبنان، في مرحلة شهدت نوعاً من الاقتتال الفلسطيني في منطقتي البقاع وطرابلس بلبنان³.

¹ نفس المرجع السابق.

² بدور حسن، الثورة السورية وفلسطين تحرير القدس يمر عبر دمشق، موقع بدايات لكل فصول التغيير، الثورات بشبابها، العدد السابع 2014. https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nySMcVxmBAQAJGkk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718544013/RO=10/RU=https%3a%2f%2fbidayatmag.com%2fnode%2f151/RK=2/RS=B11Ziw805-LyM5Fe5GIMQBdDjqIA

³ ماجد كيالي، المحطات التاريخية للثورات السورية الفلسطينية، موقع الجزيرة نت، 2012/07/19. https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nyS8cVxm9wMAZEYk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

وعلى العموم فقد توجت سوريا ذلك بالطلب من ياسر عرفات مغادرة الأراضي السورية، ومن ثم اعتقال معظم كوادر حركة فتح، مع دعم محاولات المنشقين وبعض المنظمات الأخرى لتأسيس إطارات بديلة عن المنظمة، وهو ما أخفقت فيه هذه الفصائل بسبب رفض الفلسطينيين لهذه المحاولات وارتياحهم لها، وتمسكهم باستقلالية القرار الفلسطيني. وكل ذلك بسبب عدم رضا سوريا عن توجهات المنظمة الجديدة في التعامل ايجابيا مع مشاريع التسوية السياسية¹.

أما القطيعة الكبرى فحدثت بعد توقيع اتفاق أوسلو عام 1993، حيث رأت سوريا أن هذا الاتفاق تنازل عن ثوابت الحد الأدنى العربية التي تتعلق بحل القضية الفلسطينية، وأن عرفات وقع أوسلو دون التشاور معها، أو بتعبير آخر أنه قد تجاوزها، حيث شنت القيادة السورية هجوما سياسيا على قيادة عرفات، ودعمت الفصائل الفلسطينية المعارضة له بكافة طوائفها السياسية بما في ذلك حماس. وفي الواقع فإن القيادة السورية لم تكن ضد عملية التسوية من حيث المبدأ، إذ إنها شاركت في مؤتمر مدريد، وفي المفاوضات الثنائية مع الطرف الإسرائيلي، ومع ذلك ظلت تأخذ على الرئيس ياسر عرفات وقيادة المنظمة الذهاب نحو التسوية! وبديهي أن النظام السوري لم يكتف بذلك، بل احتضن حركة حماس التي بدأت بالصعود في المشهد الفلسطيني آنذاك، رغم أنها تنتمي إلى منظومة حركة الإخوان المسلمين، لاستثمارها في صراعه مع القيادة الرسمية الفلسطينية، لاسيما بعد أن تأكد من عجز الفصائل الفلسطينية المتواجدة في سوريا عن الاضطلاع بمثل هذا الدور².

وكانت بداية الانفراج في العلاقة السورية الفلسطينية بعد وفاة الرئيس السوري حافظ الأسد في عام 2000، إضافة إلى موقف الرئيس ياسر عرفات من مفاوضات الوضع النهائي في كامب ديفيد والذي أكد فيه أنه غير مستعد لتقديم التنازلات مما قلل من سلبية الحكومة السورية تجاهه.

وجاءت انتفاضة الأقصى التي اندلعت في 28 نوفمبر 2000، لتشكل منعطفًا هامًا في تاريخ القضية الفلسطينية، ولتوجه ضربة لاتفاق أوسلو، الذي كان سببًا أساسيًا في توتير العلاقات الفلسطينية السورية³.

ونستطيع القول بأن تعثر خيار أوسلو كان سببًا رئيسيًا في تحسن العلاقة الفلسطينية السورية، بالرغم من أن سوريا ما زالت تحتضن المعارضة الفلسطينية.

3Ny/RV=2/RE=1718544061/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.ajnet.me%2fopinions%2f2012%2f7%2f19%2f%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2585%25D8%25AD%25D8%25B7%25D8%25A7%25D8%25AA-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25AA%25D8%25A7%25D8%25B1%25D9%258A%25D8%25AE%25D9%258A%25D8%25A9-%25D9%2584%25D9%2584%25D8%25AA%25D9%2588%25D8%25AA%25D8%25B1%25D8%25A7%25D8%25AA-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B3%25D9%2588%25D8%25B1%25D9%258A%25D8%25A9/RK=2/RS=ybX-R4WrtDCqJXqKE7y4iunQ6zao

¹نفس المرجع السابق.

²نفس المرجع السابق.

³نفس المرجع السابق.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

وبعد سنة 2011 انطلقت احتجاجات شعبية عفوية سلمية في إطار موجة الربيع العربي في المناطق السورية المهمشة تطالب بالحرية والكرامة والانعتاق، ووضع حد للقمع والفساد والدكتاتورية، لكنها سرعان ما عمت معظم مناطق سوريا. وأضحت ثورة نتيجة الهمجية التي انتهجها النظام السوري في مواجهة لتلك المظاهرات السلمية ما أدى إلى تحول شعاراتها من الحرية والمطالبة بالتغيير إلى الدعوة إلى إسقاط النظام ورفض حكم بشار الأسد وأصبحت ثورة ووجهت بالسلاح فسقطت مئات الآلاف من الضحايا، وتشرد الملايين نزوحاً في الداخل السوري ولجوا في مختلف بقاع العالم، وتحولت سوريا إلى أزمة دولية وساحة للصراع بين القوى الإقليمية والدولية¹.

ثم بدأت الانشقاقات في صفوف الجيش السوري النظامي منذ الشهر الثاني للثورة، وأوضح المنشقون عن الجيش النظامي أن السبب هو أن الضباط أمروهم بمواجهة مظاهرة سلمية وإطلاق النار على المتظاهرين العزل من نساء وأطفال ورجال باستخدام الذخيرة الحية، إلا أنهم رفضوا ذلك وانضموا للمظاهرة رامين أسلحتهم ومحتمين بالمتظاهرين إلى أن هربوا إلى مكان آخر، وتشكل لاحقاً المجلس الوطني السوري، ليكون الممثل السياسي للثورة ويجمع الأطياف السياسية السورية كافة. ولم تسلم الثورة السورية من تدخل أطراف خارجية لمساندة النظام في القتال ضد الثوار، وأسهمت في بقاء النظام والإحالة دون سقوطه، أهمها روسيا وإيران².

في هذه الفترة سارعت بعض الأوساط السورية إلى اتهام الفلسطينيين في بعض المخيمات بأنهم وراء ما يجري، في محاولة لنزع الطابع الوطني عن الثورة، والترويج لنظرية المؤامرة الخارجية. وفي كل الأحوال فإن النظام السوري في حملاته على المناطق الثائرة لم يوفّر المخيمات الفلسطينية المجاورة لها، وهكذا ثمة فلسطينيون قتلوا واعتقلوا وعذبوا وشردوا لمجرد جوارهم مع تلك المناطق، أو لمجرد محاولاتهم تأمين المواد الإغاثية الطبية والتموينية لها، واحتضانهم للمنكوبين منها. في المقابل فإن كيانات الثورة السورية لم تطلب قط أي شيء من اللاجئين الفلسطينيين في المخيمات بشأن المشاركة في الثورة، وتجنّبت في فعاليتها مخيماتهم، ولا توجد أي بيانات أو دعوات تشير إلى عكس ذلك.

وفي هذا السياق، لم يلحظ عن الكيانات السياسية الفلسطينية أي محاولة أو إشارة لتحريض فلسطينيي سوريا على المشاركة في الثورة السورية، وهذا ينطبق على حركة فتح التي تعتبر في خصومة مع النظام، وهي محرومة من العمل العلني في سوريا منذ ثلاثة عقود، كما ينطبق على حركة حماس المتعاطفة مع الربيع العربي، والتي فضلت الخروج الهادئ

¹ الموسوعة/ سوريا، الثورة السورية متى بدأت شرارتها الأولى؟ وما أبرز مراحلها ونتائجها؟، موقع الجزيرة نت، 2023/03/21.
https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nyTfcVxmNgQAUUok24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718544096/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aljazeera.net%2fencyclopedia%2f2016%2f3%2f7%2f%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25AB%25D9%2588%25D8%25B1%25D8%25A9-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B3%25D9%2588%25D8%25B1%25D9%258A%25D8%25A9/RK=2/RS=jigv-1vcjrE3KNO1hEMlaAssx_lo
² نفس المرجع السابق.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

لقياداتها ومقراتها من سوريا دون أي إشارة تفيد بالتعاطف مع الثورة السورية رغم ذلك فالنظام السوري تعامل مع الفلسطينيين ومخيماتهم مثل أي بيئة سورية مشتتة ضده¹.

وبعد قطيعة دامت لعشر سنوات أعادت حماس علاقاتها مع النظام السوري قائلة بأن خروج الحركة من سورية لم يكن على الإطلاق لأسباب لوجستية وأمنية، بل لأنها رفضت إملاءات النظام بإعلانها موقفاً يؤيده ويدين الاحتجاجات والثورة. وفي هذا الموقف أثبتت الحركة آنذاك وفاءها للقيم الأخلاقية التي تحكم عملها بوصفها حركة مقاومة، تطالب بالتحرّر، وتجعل من حرية المجتمعات عنواناً لها. وفي المقابل، لم يكن قرار العودة إلى علاقات مع نظام الأسد نابعا من احتياجات القضية الفلسطينية، وإنما من احتياجات حماس التي هي احتياجات سلطة، وكان جماعياً في داخل قيادة الحركة في غزة وفي الخارج².

طوال العقود الماضية دعمت سوريا القضية الفلسطينية في المحافل العربية والدولية ومازالت على ذلك النهج عن طريق الدعم اللوجستي والأمني والعسكري، لحركات المقاومة الفلسطينية ودعم حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره، لكنه يعتبر دعم لغايات السلطة فقط، ولذلك يتحمّل النظام السوري إلى حد ما، باعتباره الطرف الأقوى عربياً في عملية السلام في مدريد، مسؤولية عدم نشوء كتلة عربية موحدة في مواجهة الكيان الصهيوني³.

¹ حسين عبد العزيز، حماس والنظام السوري والقضية الفلسطينية، العربي الجديد، 2022/09/03.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nyT9cVxm9wMAlrsk24lQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzlEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718544125/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.alaraby.co.uk%2fopinion%2f%25D8%25AD%25D9%2585%25D8%25A7%25D8%25B3-%25D9%2588%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2586%25D8%25B8%25D8%25A7%25D9%2585-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B3%25D9%2588%25D8%25B1%25D9%258A-%25D9%2588%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2582%25D8%25B6%25D9%258A%25D8%25A9-%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2581%25D9%2584%25D8%25B3%25D8%25B7%25D9%258A%25D9%2586-%25D9%258A%25D8%25A9/RK=2/RS=72lM_CaEk.7fXdayRkBztL4o5kE

² نفس المرجع السابق.

³ نفس المرجع السابق.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

المبحث الثالث: عملية طوفان الأقصى والموقف الدولي منها.

المطلب الأول: طوفان الأقصى الأسباب والدوافع.

في السابع من أكتوبر 2023، شنت كتائب القسام، الجناح العسكري لحركة المقاومة الإسلامية (حماس)، هجوماً واسعاً أطلقت عليه اسم "طوفان الأقصى" حيث استهدف الهجوم فرقة غزة العسكرية الإسرائيلية وعددًا من المواقع العسكرية في مستوطنات "غلاف غزة" وأسفر عن أسر ما يقارب 250 شخصاً. وتقول حماس: إن العملية تأتي في سياق حقها المشروع في مقاومة الاحتلال وإنها كانت خطوة ضرورية لمنع تصفية القضية الفلسطينية، ومواجهة سياسات تهويد "المسجد الأقصى"، ورفع الحصار عن غزة.¹

وعلى مستوى المفاجآت، لم يكن متوقعاً أن تقدم حماس على تنفيذ عملية بهذا الحجم والقوة والانتشار ضد الكيان الصهيوني، حيث نوعت حركة حماس هجماتها باستخدام قدرات عسكرية غير متوقعة على كافة الأصعدة: براً وبحراً وجواً، وهو تطور مختلف عن العمليات السابقة التي كانت تقتصر على إطلاق الصواريخ نحو المدن والمستوطنات الإسرائيلية حيث اقتحمت المقاومة الفلسطينية السياج الفاصل بين غزة ودولة الاحتلال، وتجاوزت كافة تدابير الاحتلال الأمنية والتكنولوجية، في مشهدٍ يؤكد حالة الإعجاز في الإنجاز، من اختيار التوقيت (يوم السبت وفي عيد العرش وفي ساعات الصباح الأولى)، والعمل الاستخباراتي، والتنضيل الاستراتيجي (لم يتوقع جهاز الأمن الإسرائيلي العملية، وأبدعت المقاومة في تضليل العدو عبر مناورات مختلفة)، ومن طريقة الاقتحام والأدوات المستخدمة (المسيرات، الاقتحام البري، الأنفاق، المظليين، إزالة السياج والاقتحام البري)، وتنفيذ العملية لنظرية الصدمة (نجحت العملية في الاقتحام والاشتباك والانسحاب لبعض قوات النخبة بعد تحقيق نتائج مبهره، تمثلت في تكبيد العدو خسائر بشرية وعشرات الأسرى).

ورد الكيان الصهيوني بشنّ حربٍ شاملة على القطاع لإنهاء سلطة حماس وتفكيك قدراتها العسكرية واستعادة الأسرى. في سياق هذه الحرب نفذ الاحتلال مجازر مروعة ذهب ضحيتها عشرات الآلاف من المدنيين ثلثاهم من الأطفال والنساء، ما استدعى من محكمة العدل الدولية التحقيق في "احتمال ارتكاب إسرائيل لإبادة جماعية"، استجابة لدعوى تقدمت بها جنوب إفريقيا.²

¹ شفيق شقير، طوفان الأقصى: سياقات وتداعيات، مركز الجزيرة للدراسات، 18 / 10 / 2023.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkMc4eclxm8QMAstok24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718544158/RO=10/RU=https%3a%2f%2fstudies.aljazeera.net%2far%2farticle%2f5875/RK=2/RS--ETSIQLouiXcj9g0ITWq7BtzmRIA

² نفس المرجع السابق.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

أسباب ودوافع طوفان الأقصى:

صرح نائب رئيس المكتب السياسي لحركة حماس "سابقاً"، الشيخ صالح العاروري، لقناة الجزيرة حول سبب عملية طوفان الأقصى "إنها جاءت استباقاً لهجوم كانت تنوي إسرائيل شنّه على قطاع غزة، فور انتهاء الأعياد اليهودية". وأوضحت حماس في وثيقة رسمية لها جاءت تحت عنوان "هذه روايتنا .. لماذا طوفان الأقصى" أن العملية كانت خطوة ضرورية واستجابة طبيعية، لمواجهة ما يُحاك من مخططات إسرائيلية تستهدف تصفية القضية الفلسطينية، والسيطرة على الأرض وتهويدها، وحسم السيادة على المسجد الأقصى والمقدسات، وإنهاء الحصار الجائر على قطاع غزة. وشددت على أنها خطوة طبيعية بهدف التخلص من الاحتلال، واستعادة الحقوق الوطنية، وإنجاز الاستقلال والحرية كباقي شعوب العالم، وحق تقرير المصير، وإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس¹.

ويمكن تلخيص أهم الأسباب والدوافع التي تقف خلف تنفيذ العملية في التالي²:

1. سلوك الاحتلال الصهيوني (الاغتيال، الاعتقال، التهويد، التوغل، الأبارتايد، الحصار)، ومخططاته القائمة على حسم الصراع، وفرض السيادة على القدس بمقدساتها، تمهيداً للتقسيم المكاني والزمني، وبناء الهيكل المزعوم.
2. ساهم انسداد الأفق السياسي في زيادة حاضنة المقاومة الشعبية، وأصبح المأمول منها كثيراً لتحقيق أهداف وتطلعات الشعب الفلسطيني بالتححرر والانعتاق من الاحتلال.
3. البيئة الإقليمية والدولية، التي تشهد مخططات إقليمية ودولية، وتطبيعاً يؤهل إسرائيل لأن تكون دولة قائدة في الشرق الأوسط.

¹ أخبار / فلسطين، "المذا طوفان الأقصى" وثيقة لحماس تروي أحداث 07 أكتوبر، موقع الجزيرة نت، 2024/01/21.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkMc41clxmGAQAXHEk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718544182/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aljazeera.net%2fnews%2f2024%2f1%2f21%2f%25D9%2584%25D9%2585%25D8%25A7%25D8%25B0%25D8%25A7-%25D8%25B7%25D9%2588%25D9%2581%25D8%25A7%25D9%2586-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A3%25D9%2582%25D8%25B5%25D9%2589-%25D9%2588%25D8%25AB%25D9%258A%25D9%2582%25D8%25A9-%25D9%2584%25D8%25AD%25D9%2585%25D8%25A7%25D8%25B3-%25D8%25AA%25D8%25B1%25D9%2588%25D9%258A/RK=2/RS=cabvmdMPzGltvAXwDMMNCwLU7_

² حسام الدجني، طوفان الأقصى: الدوافع والأسباب والتداعيات، العربي الجديد، 2023/10/29.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkMc5SclxmGAQA1F0k24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718544210/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.alaraby.co.uk%2fpolitics%2f%25D8%25B7%25D9%2588%25D9%2581%25D8%25A7%25D9%2586-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A3%25D9%2582%25D8%25B5%25D9%2589-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25AF%25D9%2588%25D8%25A7%25D9%2581%25D8%25B9-%25D9%2588%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A3%25D8%25B3%25D8%25A8%25D8%25A7%25D8%25A8-%25D9%2588%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25AA%25D8%25AF%25D8%25A7%25D8%25B9%25D9%258A-%25D8%25A7%25D8%25AA/RK=2/RS=hGWgs4ehleD0Gzo0VHtRM6y1ucc

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

المطلب الثاني: المواقف والتحركات العربية مع طوفان الأقصى:

أثارت هذه العملية مجموعة متباينة من ردود الفعل العربية على المستويين، الرسمي والشعبي. والتي جاءت في مجملها لتعكس التباين الواسع بين الموقف الرسمي للأنظمة والحكومات العربية والموقف الشعبي من القضية الفلسطينية ودولة الاحتلال الإسرائيلي.

• الموقف المصري:

يمكن رصد أهم تطورات الموقف المصري من تطورات معركة طوفان الأقصى من خلال استقراء خطاب الرئيس المصري عبد الفتاح السيسي في لقاءاته الرسمية، والتي بدأت من لقائه مع وزير الخارجية الأمريكي أنتوني بلينكن ثم لقاءه مع المستشار الألماني أولاف شولتس ثم أخيراً خطابه في قمة القاهرة للسلام، ومن خلال استقراء خطاب الرئيس المصري في هذه المناسبات المختلفة يمكن القول أنه دار حول نقاط معينة تحدد الموقف المصري من الصراع الدائر بين حماس وإسرائيل، ولعل أبرز هذه النقاط¹:

✓ تأكيد الرئيس المصري في لقائه مع بلينكن أنه يدين الهجوم الذي قامت به حماس في 7 أكتوبر، ومع ذلك رأى أن رد فعل الكيان الصهيوني تجاوز حق الدفاع عن النفس وتحول إلى عقاب جماعي لأهل غزة.

✓ وفي لقائه بالمستشار الألماني يوم 18 أكتوبر 2023، وضح السيسي موقف مصر الرفض تمامًا لفكرة تهجير الفلسطينيين خارج أرضهم، واقترح أن يكون تهجيرهم إلى صحراء النقب إذا أصر الكيان الصهيوني على ذلك، حتى يقوم بالقضاء على الحركات المسلحة في غزة ثم يعيدهم مرة أخرى. وبرز الرئيس المصري هذا الرفض والاقتراح البديل بسببين: الأول: أنه لا يريد أن تكون مصر قاعدة لتهديد إسرائيل إذا تم تهجير سكان قطاع غزة إلى سيناء، والثاني: أن ذلك يعني تصفية القضية الفلسطينية تمامًا.

✓ وأخيرًا أكد الرئيس المصري مرة أخرى موقفه في قمة القاهرة للسلام التي عقدت يوم السبت 21 أكتوبر، بأن مصر ترفض تهجير الفلسطينيين من أرضهم، لأن محاولات

¹عبد الرحمان عادل، طوفان الأقصى تطورات المواقف الرسمية والشعبية، مركز الحضارة للدراسات والبحوث، 2023/10/25.
https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkMc5sclxmLwQARHUK24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718544236/RO=10/RU=https%3a%2f%2fhadaracenter.com%2f%25D8%25B7%25D9%2588%25D9%2581%25D8%25A7%25D9%2586-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A3%25D9%2582%25D8%25B5%25D9%2589-%25D8%25AA%25D8%25B7%25D9%2588%25D8%25B1%25D8%25A7%25D8%25AA-%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2585%25D9%2588%25D8%25A7%25D9%2582%25D9%2581-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B9%25D8%25B1%25D8%25A8%25D9%258A%25D8%25A9-%25D8%25A7%2f/RK=2/RS=DXVMGkfkEpxLArkXE3FW5LnMOoc

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

التهجير تعني القضاء على القضية الفلسطينية. كما قال أن تصفية القضية الفلسطينية دون حل عادل لن يحدث وفي كل الأحوال لن يحدث على حساب مصر أبداً.

يمكن القول من خلال هذا الرّصد أن الخطاب الرسمي المصري منشغل في المقام الأول بالأ يتم تهجير الفلسطينيين إلى مصر، وربما يرى أن هذا تهديداً لأمنه القومي ينبغي تحاشيه بكل السبل، بل ولعل محاولاته لإدخال المساعدات إلى غزة ينبغي أن تفهم في إطار خشيته أن يتسبب تفاقم الأوضاع الداخلية في موجات نزوح نحو الأراضي المصرية.

وأما على مستوى الممارسات فقد صرح الرئيس السيسي برغبته في خروج المصريين للتظاهر ضد محاولة توطين الفلسطينيين على الأراضي المصرية، كما طلب من المصريين تفويضا لمواجهة هذا الخطر. وعلى صعيد آخر دعت مصر إلى قمة إقليمية دولية لمناقشة الأزمة الحالية بين غزة وإسرائيل، وهي القمة التي عُقدت بالفعل في القاهرة يوم 21 أكتوبر وحضرها بعض قادة الدول العربية والأوروبية بالإضافة إلى سكرتير عام الأمم المتحدة أنطونيو جوتيرش، وقد انتهت هذه القمة دون صدور بيان ختامي يعكس ما توصلت إليه ولا ما اتفق عليه المشاركون فيها.

والجدير بالذكر، فقد تأخر دخول المساعدات إلى قطاع غزة لأيام على الرغم من وجود شاحنات المساعدات أمام معبر رفح، حيث دارت العديد من النقاشات بين الجانب المصري والأمم المتحدة والجانب الإسرائيلي حول آليات إدخالها. وحتى يومنا هذا مازال هناك تضيق وضبط حاد لعملية ادخال المساعدات التي أصبحت تبدو دعائية أكثر من واقعية خاصة مع عدم دخول الوقود حتى هذه اللحظة.

• الموقف الأردني:

لم يشهد الموقف الأردني الرسمي تغيرات ملحوظة، فقد استمر خطاب التنديد والدعوة لوقف التصعيد ورفض تهجير الفلسطينيين من أراضيهم. وعن هذا السياق لم تخرج كلمة الملك عبد الله في قمة القاهرة للسلام إذ قال: تغضبني وتحزنني أعمال العنف التي استهدفت المدنيين الأبرياء، ومع ذلك، كلما تزداد وحشية الأحداث يبدو أن اهتمام العالم يقل شيئاً فشيئاً. ففي أي مكان آخر كان العالم ليدين استهداف البنى التحتية للمدنيين والحرمان المتعمد للسكان من الغذاء والمياه والكهرباء والاحتياجات الأساسية. وبالتأكيد كانت لتتم مساءلة الفاعل فوراً.¹ وقد ألغت الأردن في وقت سابق القمة الرباعية التي كان من المقرر انعقادها يوم الأربعاء 18 أكتوبر في عمان بمشاركة الرئيس الأميركي جو بايدن والرئيسين المصري عبد الفتاح

¹ أبرز تصريحات القادة والزعماء بقمة القاهرة للسلام في مصر، سي ان ان عربية، 2023/10/21.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkMc6Fclxm8QMA3Dik24lQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMec2VjA3Ny/RV=2/RE=1718544262/RO=10/RU=https%3a%2f%2farabic.cnn.com%2fmiddle-east%2farticle%2f2023%2f10%2f21%2fcairo-summit-live/RK=2/RS=FskN3htqjYJie_b6QKevIDVdbg

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

السياسي والفلسطيني محمود عباس، إضافة إلى ملك الأردن عبد الله الثاني وذلك بعد القصف الإسرائيلي الذي استهدف المستشفى المعمداني في غزة. وقد ترتب على إلغاء هذه القمة إلغاء الرئيس الأمريكي زيارته للأردن، ليقصر الأمر بخصوص "القمة العربية" على قمة القاهرة للسلام.

● موقف لبنان حزب الله:

لم يشهد الموقف اللبناني الرسمي تطوراً يمكن تناوله، إلا أن التطور الملحوظ مرتبط بالأساس بحزب الله، حيث حدثت مناوشات متزايدة في جنوب لبنان بينها وبين إسرائيل. وقد شهدت هذه المناوشات احتداماً وتزايداً في الأشهر الأولى من بداية الحرب، فقد أعلن الجيش الإسرائيلي أن طائراته قصفت يوم الأحد 22 أكتوبر، خليتين لحزب الله اللبناني كانتا تخططان لإطلاق صواريخ مضادة للدبابات وقذائف باتجاه إسرائيل، وفي المقابل أعلن حزب الله أن مقاتليه قصفوا بالأسلحة الصاروخية والقذائف المدفعية 5 مواقع للجيش الإسرائيلي قبالة الحدود الجنوبية للبنان في القطاعين الشرقي والأوسط.¹

غير أنه يصعب التنبؤ حتى الآن بما إذا كانت هذه المناوشات والاشتباكات ستتكرر وتتحول إلى حرب على غرار العدوان الإسرائيلي على غزة، أم ستظل عند هذا المستوى. وخاصة مع تصريحات مسؤولين في حزب الله أن الحزب معني بهذه المعركة وأنه جزء منها، وإذا ما استدعت الأمور أن يتدخل بشكل أكبر فسيُفعل.

● موقف سوريا:

رغم أن الكيان يحمل سوريا مسؤولية دورها الاستراتيجي في زيادة التهديدات عليه من قبل المقاومة الفلسطينية في الداخل أو الحركات المقاومة الداعمة من الخارج. وقد ساهمت المصالحة السورية مع حركة حماس في تعزيز هذه التهديدات وكان لها القدرة في أن تشكل رصيماً عسكرياً في يوم طوفان الأقصى.²

¹ احتدام المعارك بين حزب الله وإسرائيل وتنتيهاه يتوعد، موقع الجزيرة، 2023/10/23.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.gkneclxmFwQAuYwk24lQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718544350/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aljazeera.net%2fnews%2f2023%2f10%2f23%2f%25D8%25A7%25D8%25AD%25D8%25AA%25D8%25AF%25D8%25A7%25D9%2585-%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2585%25D8%25B9%25D8%25A7%25D8%25B1%25D9%2583-%25D8%25A8%25D9%258A%25D9%2586-%25D8%25AD%25D8%25B2%25D8%25A8-%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2584%25D9%2587-%25D9%2588%25D8%25A5%25D8%25B3%25D8%25B1%25D8%25A7%25D8%25A6%25D9%258-A%25D9%2584/RK=2/RS=4.fFWud1.6lRQ9Opnl6otdf3XL8

² كيف تساند سوريا غزة في معركة طوفان الأقصى، موقع الخنادق، 2024/01/08.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkMc4Cc1xm8QMArLck24lQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718544386/RO=10/RU=https%3a%2f%2falkhanadeq.org.lb%2fpost%2f6440%2f%25D9%2583%25D9%258A%25D9%2581-%25D8%25AA%25D8%25B3%25D8%25A7%25D9%2586%25D8%25AF-%25D8%25B3%25D9%2588%25D8%25B1%25D9%258A%25D8%25A7-

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

الا أن تفاعل النظام السوري كان فاترا مع الحرب في غزة، حيث اكتفى بعد عملية "طوفان الأقصى" بإصدار بيان إنشائي، ربط فيه بين عملية "طوفان الأقصى" وحرب تشرين، في محاولة للتذكير بإنجازاته في مواجهة إسرائيل، دون أن يخرج عن اللغة الدبلوماسية ونطاقها المتمثل بالإدانة والاستنكار.¹

• موقف الدائرة العربية الأوسع:

وهي الدول العربية المتفاعلة مع الصراع الحالي بدرجات وأشكال مختلفة، فهي بعيدة عن دائرة التأثير المباشر والفعال، ولم يتعد دورها حتى الآن التصريحات والمداولات مع الدول الأخرى وإرسال المساعدات إلى مطار العريش في مصر بغية دخولها إلى غزة. وتشمل هذه الدول مجموعتين تميزهم مواقف مختلفة من الصراع، الأولى: الدول التي تصارح بتأييدها للجانب الفلسطيني ولم تطبع مع إسرائيل، والثانية: الدول حديثة التطبيع مع إسرائيل والتي اتخذت موقفاً بالحياد البارد الذي يضمن تنكراً للقضية الفلسطينية.

أما المجموعة الأولى والتي تضم دول كتونس والجزائر والكويت، فلم تشهد مواقفها جديداً، سوى أن رفضت الجزائر وتونس حضور قمة القاهرة للسلام لأسباب لم يعلنها وبرز دور الجزائر على المستوى الدولي في هيئة الأمم لدعم القضية وحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره والتتديد بجرائم الكيان الصهيوني. أما الكويت فقد جاء خطاب ولي العهد الشيخ مشعل الأحمد الصباح في قمة القاهرة معبراً عن استمرارية الموقف الكويتي منذ بداية المعركة على نفس الخط، في إطار متابعة استمرار وتصاعد العمليات العسكرية التي تقوم بها سلطات الاحتلال الإسرائيلي ضد الفلسطينيين في غزة والعقاب الجماعي الذي يتعرضون له بغارات جوية أدت إلى سقوط آلاف الضحايا الأبرياء مأساة الفلسطينيين الإنسانية ما اعتبروه نتيجة عدم سعي المجتمع الدولي لإيجاد حل عادل وشامل لهذه القضية والتعامل مع الانتهاكات الإسرائيلية بمعايير مزدوجة.²

وبالنسبة للمجموعة الثانية والتي تضم دولاً كالإمارات والبحرين والمغرب، فإنه يمكن القول بأن مواقفها قد تحولت إلى اللاموقف. فما بين الاستنكار ودعوات المجتمع الدولي وصيحات الرغبة في السلام والاستقرار، تنكشف حالة الوهن التي خلقها التطبيع في العالم العربي. وبذلك يمكننا تأكيد ما قاله سابقاً حامد ربيع رحمه الله: "إن علينا أن نعترف بأن المنطقة قد دخلت مرحلة تتميز بالتسمم الفكري من جانب والشلل الحركي من جانب آخر، التسمم الفكري

%25D8%25BA%25D8%25B2%25D8%25A9-%25D9%2581%25D9%258A-%25D9%2585%25D8%25B9%25D8%25B1%25D9%2583%25D8%25A9-%25D8%25B7%25D9%2588%25D9%2581%25D8%25A7%25D9%2586-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A3%25D9%2582%25D8%25B5%25D9%2589/RK=2/RS=tPn50WkFCFO_t-DjSiZuCTDg3vig

¹موقف النظام السوري من حرب غزة، مركز جسور للدراسات، 2024/01/19.

²مرجع سبق ذكره، عبد الرحمان عادل.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

مردده براعة القيادة الإسرائيلية في غرس مفاهيم معينة في المنطقة لابد وأن تقودها إلى نوع من التحلل الذي يجعلها تنسى حقيقة صراعها ولو في الأمد القصير. والشلل الحركي هو النتيجة الطبيعية لتوقف الصراع العضوي والجسدي (التطبيع)¹.

المطلب الثالث: انعكاسات معركة طوفان الأقصى على الساحة الإقليمية والدولية.

يجدر الحديث هنا عن أهم دلائل استمرار الاستبداد في الداخل العربي، وهي موجة التطبيع بشكل عام رغم رفض الشعوب العربية لها بشكل تام وأحدثها التي تمثلت في اتفاقية إبراهيم الداعية للسلام مع الكيان الصهيوني المحتل، والرامية لإقامة علاقات اقتصادية وتجارية ومشاريع ضخمة، أبرزها مشروع (ممر الهند - الشرق الأوسط - أوروبا) والذي كان نتاجاً لمحادثات بين الولايات المتحدة والهند والسعودية والإمارات وإسرائيل بدأت في يناير 2023، وأعلن عنه في سبتمبر من العام نفسه².

وأحد أهم الأهداف الاستراتيجية من هذا المشروع هو استكمال عملية التطبيع بين الكيان والدول العربية، فبعد توقيع اتفاقية إبراهيم بين الكيان الصهيوني وكل من الإمارات والبحرين والمغرب والسودان، انصرف التركيز الأمريكي خلال عام 2023 إلى محاولة تطبيع العلاقات بين السعودية والكيان الصهيوني. ويبدو أن هذه الخطوة قد آتت أكلها، إذ قال ولي العهد السعودي محمد بن سلمان في مقابلة مع شبكة "فوكس نيوز" الأمريكية، يوم 21 سبتمبر 2023، في السعودية: نقترب كل يوم أكثر فأكثر من تطبيع العلاقات مع الكيان الصهيوني. ويعتبر المشروع السابق ذكره جزءاً من سلسلة مبادرات واتفاقيات أخرى في المنطقة العربية، هدفها الرئيسي هو دمج إسرائيل في المنطقة العربية والنظام الإقليمي العربي، ولعل أبرز هذه المبادرات هي مجموعة I2U2 التي ضمت إلى جانب الولايات المتحدة، الهند وإسرائيل والإمارات³.

وفي كل مرة يحاول فيها الكيان الصهيوني فرض ارادته ليظن أنه اقترب من شطب المقاومة من معادلات المنطقة وتصفية القضية من الساحة الإقليمية والدولية يستعصي عليه الواقع ويعود للخلف بسنوات، فلسطين من ركائز الأمة لا يمكن أن تخرج من المجتمع، يمكن للدولة

¹ نفس المرجع السابق.

² عبد الرحمان عادل، الموقف العربي بعد شهر من طوفان الأقصى عقلية الوهن وواقع الانهك، مركز الحضارة للدراسات والبحوث، https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.gkk1dFxmcaQABFYk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718544693/RO=10/RU=https%3a%2f%2fhadaracenter.com%2f%25D8%25A7%25D9%2584%25D9%2585%25D9%2588%25D9%2582%25D9%2581-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B9%25D8%25B1%25D8%25A8%25D9%258A-%25D8%25A8%25D8%25B9%25D8%25AF-%25D8%25B4%25D9%2587%25D8%25B1-%25D9%2585%25D9%2586-%25D8%25B7%25D9%2588%25D9%2581%25D8%25A7%25D9%2586-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A3%25D9%2582%25D8%25B5%25D9%2589-%25D8%25B9%2f/RK=2/RS=ys6.bgcdhwDfQRUJEe900Tkmdtg .2023/11/18

³ نفس المرجع السابق.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

أن تطبع ولكن لا يمكن للمجتمع أن يطبع فأكثر الدول تطبيعاً رسمياً أقلها تطبيعاً شعبياً (مصر على سبيل المثال) وهذا ما أثبتته طوفان الأقصى حيث شهد العالم العربي على المستوى الشعبي تزايداً في المظاهرات المؤيدة للحق الفلسطيني في المقاومة والمنددة بالموقف العربي الضعيف والمتخاذل¹. وفي المقابل فالشعب الفلسطيني لا يزداد الا تمسكاً بأرضه وصموداً بظهر المقاومة أما الإسرائيليون فلا يزدادون الا سخطاً على حكومة اليمين التي وصلت بإسرائيل لحافة الانهيار الداخلي، ومسار التطبيع الذي ترعاه أمريكا فقد جُمّد بفعل الأحداث الأخيرة (طوفان الأقصى)، والسعودية تداركت أمرها للحفاظ على قدر نفسها كلاعب اقليمي مهم في المنطقة وتحفظت لأجل غير مسمى لتجنّب العزلة الاقليمية والدولية التي قد تطالها إذا ما اتخذت مسار التطبيع بعد الطوفان.

وتساعد التراجع الدولي الغربي بالتحديد في الدعم الاعلامي والسياسي اللامتناهي للكيان الصهيوني، بالتوازي مع تماديها في ارتكاب المجازر وفرض حصار حادّ ضد الشعب الفلسطيني في غزة، يشير الى احتمالية الوصول للحظة حتمية لفرض ادانتها وايقاف دعسها المتواصل على القانون الدولي².

معطيات كثيرة تؤشر منذ بداية تصاعد المواجهة بين حركة المقاومة الإسلامية وبين الكيان الإسرائيلي أن الولايات الأمريكية المتحدة تسعى لتحويل نتائج طوفان الأقصى لصالح المشروع الصهيوني الأمريكي وذلك برسم شرق أوسط جديد يقوم على ثلاث ركائز³:

1. حل الدولتين: وهو الحل الذي كان قد تخلى عنه العالم بأسره، وتخلت عنه الدول العربية بتوجهها للتطبيع دون قاعدة انسحاب الكيان من كل أراضي 67 (القدس، غزة، الضفة، الجولان)، وهو الحل الذي ألغاه كل الساسة الإسرائيليين قبل طوفان الأقصى، ودمره الكيان بتوسيع المستوطنات في الضفة والقدس وتهويد القدس. ولكن هذا الحل رجع بقوة وتبناه العالم بأسره من جديد وجزء من سياسة الكيان .

غير أن حل الدولتين في صورته الجديدة غير الحل الذي اشترطه الإجماع العربي والمتوقع أن الصورة الجديدة تكون في صالح إسرائيل من خلال مساحة جغرافية أقل، ودون حق العودة، ودولة فلسطينية منزوعة السلاح وتقسيم زمني ومكاني للمسجد الأقصى .

2. التطبيع مع السعودية دون اشتراط قاعدة حدود 67 بالرغم من أن المبادرة العربية للسلام أطلقها العاهل السعودي الملك عبد الله وتبنتها الدول العربي بالإجماع في لقاء الجامعة العربية ببيروت عام 2002 .

¹ عبد الرزاق مقري، مقابلة بتاريخ 2024/05/12.

² "L'invité", Pasal Boniface: il faut pouvoir dire la vérité sur Israel, Poutine et L'Ukraine,

³ عبد الرزاق مقري، أمريكا وصياغة شرق أوسط ما بعد الطوفان، الصفحة الرسمية، 2024/02/06
<https://www.facebook.com/share/p/FQ4PaJxFj6JmxXyW/?mibextid=oFDknk>

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

والمقصود بالتطبيع مع السعودية هو كسر الحاجز نهائياً ليلتحق بالسعودية كل العالم العربي والإسلامي، وفتح كل القنوات الرسمية العربية مع الكيان وإحاق المنطقة كلها بالمحور الغربي الأمريكي، وإبعاده عن المحور الشرقي الصيني الروسي، وجعل دولة الكيان هي محور المشروع مجدداً بضمان تفوقها العسكري والاقتصادي والعلمي.

3. ضرب كل القوى الوطنية الحية في العالم العربي والإسلامي التي ترفض الالتحاق بالمشروع أو تقاومه، وعلى رأسها حركة حماس في فلسطين، وكذلك كل الحركات الإسلامية مهما حاولت إظهار اعتدالها وقبولها البقاء تحت سقف الأنظمة وسيكون مجرد رفضها للتطبيع سبباً لإلصاق صفة الإرهاب بها من أجل سحقها .

هذا الذي رشح من بعض الدراسات الأمريكية وتم نشره في بعض الوسائط الإعلامية العربية ومنها سكاي نيوز العربية الإماراتية.

وعليه المعركة القائمة اليوم في فلسطين وخصوصاً في لحظات الحسم السياسي والدبلوماسي الأخيرة ليست معركة بين حماس والكيان وإنما هي معركة بين المشروع الغربي الصهيوني الاستعماري والعالم كله، وأرض المعركة والحسم هي فلسطين والبلاد العربية، والمعنيون بها قبل غيرهم هم الفلسطينيون ثم الشعوب العربية قبل غيرها¹.

إذا يمكن تلخيص تداعيات عملية طوفان الأقصى في التالي:²

● فلسطينياً:

مثلت عملية طوفان الأقصى رافعة للمقاومة، وجددت أمل الشعب الفلسطيني بإمكانية التحرير، وباقتراب تبيض السجون، وأثبتت أن الجيش الإسرائيلي من حيث الأداء ضعيف جداً وجبان، ومن الممكن هزيمته، وهو ما ينعكس على أداء المقاتلين في جبهاتٍ أخرى غير غزة.

● إسرائيلياً:

تمكنت عملية طوفان الأقصى من كسر وعي الجمهور الإسرائيلي حول صورة جيشه، ما يعني أنّ ميزان المناعة القومي في الكيان الصهيوني (العلاقة بين المجتمع والمؤسسة العسكرية والأمنية) سيشهد هبوطاً ملحوظاً، ما يعني أن معدل الهجرة العكسية لرأس المال الاجتماعي في الكيان ستزداد. كما نجح طوفان الأقصى في كسر هيبة دولة الاحتلال الإسرائيلي، وأسطورته الأمنية أمام دول وشعوب المنطقة. ووجود أسرى لدى المقاومة أبقى المعركة مشتتة، حتى لو خمدت نيران الرد الصهيوني على غزة، والذي يريد منه ننتيا هو تهشيم غزة، وكسر وعي سكانها، وإفساد صورة الانتصار عليهم وعلى غيرهم.

¹ نفس المرجع السابق.

² حسام الدجني، طوفان الأقصى: الدوافع والأسباب والتداعيات، العربي الجديد، 2023/10/29.

• إقليميا ودوليا:

أفشلت عملية طوفان الأقصى مخططات ومشاريع دولية كادت أن تمنح إسرائيل مكانة وقوة سياسية واقتصادية على منطقة الشرق الأوسط. أهمها: مشاريع التطبيع، طريق الحديد بنسخته الأميركية والغربية (خطوط سكك الحديد، وانعكاساتها على قناة السويس)، فرض السيادة على المقدسات، ما يعني الانقلاب التدريجي على الوصاية الهاشمية الأردنية، وكذلك تغيير الواقع القانوني والتاريخي في المدينة المقدسة.

المطلب الرابع: تداعيات الصراع على الداخل الأوروبي والأمريكي.

كشف طوفان الأقصى عن حقيقة الكيان الصهيوني، الدولة الإحلالية الاستيطانية التي نشأت بالقوة واستمرت بالعنف والتضليل، فالدعاية الإسرائيلية أصبحت أقل قابلية للتصديق بالنسبة للرأي العالمي، بعد أن فقدت الكثير من التأييد الشعبي وأحدثت حالة جدلية عالمية حول القضية الفلسطينية. ومع استمرارية دعم الكيان الصهيوني بالغطاء الرسمي من قبل عدد من الدول الكبرى، واكب ذلك احتجاجات مستمرة في معظم مدن وعواصم العالم، ونخص بذلك الاحتجاجات التي شملت المدن الكبرى في أوروبا وأميركا، مما يكشف عن مفارقة بين غرب رسمي مساند في أغلبه ومتحيز للكيان الصهيوني بشكل مطلق، وبين قوى وفاعلين ومجتمع مدني ورأي عام مساند لتحرر الشعب الفلسطيني ومناهض لجرائم الاحتلال، وبين فاعلين ورأي عام مساند للحق الفلسطيني، ومنتظم دولي يوفر الغطاء السياسي للكيان في عدوانه على غزة، وفي كل ما ارتكبه بحق الفلسطينيين على مدى عقود، على الرغم من الاستيقاظ المفاجئ لمحكمة العدل الدولية تحت الضغط، والتي قد تفتح الأفق نحو سلطة القانون والعدالة الدولية وعدم الإفلات من العقاب¹.

وقبل ذلك يجب رصد مواقف الدول الغربية الحليفة أو القريبة من الكيان الصهيوني تجاه عملية طوفان الأقصى، حيث يُحقق جملة من الأهداف، منها: أولاً التأكد من الموقف التاريخي الثابت لهذه القوى من مجمل الصراع الفلسطيني - الإسرائيلي والحلول المقترحة له، وثانياً كشف (فضح) حقيقة البُعد الإنساني لسياسات هذه الدول ومواقفها، وثالثاً المساعدة في بناء سياسات مستقبلية تجاه هذه الدول تبعاً لموقفهم وقت الأزمات باعتبارها أوقات كاشفة، ورابعاً

¹ يحيى عالم، غرب ضد الغرب، من الاحتجاجات الى محكمة العدل الدولية، موقع الجزيرة نت، 2024/02/25.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nyTSdVxmNgQAxLMk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718545107/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aljazeera.net%2fopinions%2f2024%2f2%2f25%2f%25D8%25BA%25D8%25B1%25D8%25A8-%25D8%25B6%25D8%25AF-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25BA%25D8%25B1%25D8%25A8-%25D9%2585%25D9%2586-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A7%25D8%25AD%25D8%25AA%25D8%25AC%25D8%25A7%25D8%25A7%25D8%25AA-%25D8%25A5%25D9%2584%25D9%2589-%25D9%2585%25D8%25AD%25D9%2583%25D9%2585%25D8%25A9/RK=2/RS=m461yrIrkYTVkNupDnLDwCqr-MU

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

إعطاء خلفية تساعد على التعرف فيما بعد على أدوار "المسلمين" أو الأقليات المسلمة ومدى تأثيرهم في هذه البلدان، خاصةً فيما يتعلق بالمواقف السياسية¹.

ويمكن تقسيم هذه المواقف إلى ثلاث مجموعات، لكل منها سماتها ومفرداتها، وهذه المجموعات هي²:

مجموعة الدول المبالغة في الانحياز للكيان الصهيوني: غلب على هذه المجموعة المبالغة في إظهار التعاطف مع حكومة إسرائيل وشعبها، وإدانة حماس مع وصفها بالمنظمة "الإرهابية"، والمشاركة في متابعة الأوضاع وإدانة أطراف أخرى بشأن الأحداث، مثل إيران، والقيام باتصالات، ودبلوماسية مكوكية مع الأطراف المعنية لحثها على التدخل والتباحث معها، فضلاً عن قيامها بإجراءات إضافية مثل طمأنة الجاليات اليهودية داخلها، أو وقف المساعدات للفلسطينيين، أو حث المنظمات التي ينتمون إليها على ذلك.

مجموعة الحق الإسرائيلي في الدفاع مع الدعوة إلى وقف التصعيد: شددت الدول في هذه الفئة على حق الكيان الصهيوني في الدفاع، ولكن مع ضرورة أن يكون ذلك وفقاً لقواعد القانون الدولي والقانون الدولي الإنساني، بما في ذلك تجنب قصف المدنيين، مع وصف ما قامت به حماس بأنه "أعمال إرهابية". هذا، كما تكررت الدعوة إلى وقف التصعيد.

مجموعة العصا من المنتصف: هذه الدول لم تُعمن في إدانة حماس ودعم الكيان الصهيوني بقدر ما دعت إلى وقف إطلاق النار، وحث الطرفين على مراعاة الأبعاد الإنسانية، مع الاحتراز في توصيف ما حدث، أو توصيف أطرافه. وتعكس هذه المجموعات في مجملها مواقف متدرجة من دعم الكيان الإسرائيلي، فكلها لم تختلف على دعمها له، ولكن اختلفت في درجة وطريقة التعبير عن ذلك. تلك الاتفاقات والاختلافات التي انعكست في موقف الاتحاد الأوروبي.

حصل صدع كبير ضرب سمعة الدول الغربية "الديمقراطية" فيما يتعلق بالقيم، بسبب انحيازها السافر إلى الكيان الصهيوني في حربها البربرية على غزة، مما فتح نقاشاً غريباً حول ازدواجية المعايير، فنلاحظ أن هناك تحول في الخطابات السياسية للعديد من الدول الداعمة

¹ أحمد عبد الرحمان خليفة، طوفان الأقصى مواقف رسمية أمريكية وأوروبية، مركز الحضارة للدراسات والبحوث، 2023/10/16.
https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nyTydVxmNgQAPCMk24IQ;_ylu=Y29sbwNpcjIcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718545139/RO=10/RU=https%3a%2f%2fhadaracenter.com%2f%25D8%25B7%25D9%2588%25D9%2581%25D8%25A7%25D9%2586-%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A3%25D9%2582%25D8%25B5%25D9%2589-%25D9%2585%25D9%2588%25D8%25A7%25D9%2582%25D9%2581-%25D8%25B1%25D8%25B3%25D9%2585%25D9%258A%25D8%25A9-%25D8%25A3%25D9%2585%25D8%25B1%25D9%258A%25D9%2583%25D9%258A%25D8%25A9-%25D9%2588%25D8%25A3%25D9%2588%25D8%25B1%2f/RK=2/RS=NHypEX0c9aW3H9LZ5cjce_p.tbk

² نفس المرجع السابق.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

للكيان الصهيوني، وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية، لكن هذا التلون قد يكون خطاباً انتخابياً لاستمالة الرأي العام بسبب الضغوطات الشعبية، لا سيما بعد انخفاض شعبية الرئيس الأمريكي جو بايدن ووضع موقفه في الانتخابات القادمة على المحك، وكذلك الموقف الفرنسي الذي تحدّث مؤخرًا عن عدم وجود شرعية ولا سبب للدمار الإسرائيلي¹، بالإضافة إلى أنه يمكن أن يستدل على هذا التأثير أيضًا، من خلال تغير مواقف الدول في التصويت على قرار وقف إطلاق النار في الجمعية العامة للأمم المتحدة بين جلسة 27 أكتوبر، وجلسة 12 ديسمبر (على سبيل المثال)، حيث صوتت في جلسة 12 ديسمبر 153 دولة لصالح القرار، وعارضته 10 دول، وامتنعت عن التصويت 23 دولة، حيث ارتفع عدد الدولة المؤيدة للقرار عن جلسة 27 أكتوبر والتي جاء فيها التصويت بموافقة 120 دولة على القرار، ومعارضة 14 دولة له وامتناع 45 دولة عن التصويت.²

لطالما كان للنزاعات في الشرع الأوسط تداعيات مباشرة على أوروبا وأمريكا، حيث يشهد الغرب تصاعداً مستمراً في التحديات مع استمرار الصراع. فعلى الصعيد الاجتماعي مع استمرار الحركات الشعبية الداعمة لغزة نجد لذلك تأثيراً كبيراً داخل الدول الغربية الأوروبية. فهذه المناطق هي موطن لجاليات يهودية ومسلمة كبيرة ما أدى لحدوث حالات من العنف ضد الأفراد من خلفيات فلسطينية، وهو ما يمتد للصعيد الأمني مع إمكانية تفاقم الاحتجاجات لتصل درجة التصادم المباشر مع القوات الأمنية، وعلى الصعيد الاقتصادي كاضطراب الأسواق المالية، والارتفاع النسبي في أسعار النفط، وارتفاع ملحوظ في تكاليف الشحن في التجارة عبر شبكة البحر، وإذا امتد الصراع إلى دول رئيسية منتجة للنفط في الشرق الأوسط، مثل إيران، فقد يواجه الاقتصاد العالمي تداعيات خطيرة.³ حيث يمكن أن تؤدي الانقطاعات في إمدادات الطاقة من هذه المناطق إلى ارتفاع كبير في تكاليف الطاقة للشركات، كل ذلك يخلق مشهداً صعباً تحاول أمريكا والحكومات الأوروبية حسن تسييره لما يصب في مصلحتها ولا يخرج عن سياق مواقفها، فنرى أن الحكومات الغربية تتعامل مع مهمة الرد على الصراع دبلوماسياً، بالنظر إلى تورطها التاريخي في المنطقة من خلال الاستعمار. ومن المهم جداً للقادة الغربيين تحقيق توازن بين المخاوف الإنسانية والاعتبارات السياسية والإرث التاريخي لمنع الاضطرابات المدنية أو الراديكالية.⁴

¹ Shilby Telhami, Is the Israel Gaza War changing US public attitudes? , Brookings, 02/11/2023.

https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nyQPdlxmNgQAWR8k24lQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718545168/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.brookings.edu%2farticles%2fis-the-israel-gaza-war-changing-us-public-attitudes%2f/RK=2/RS=vhdMabxbjYBg1VPBNH_LxRbWog-

² نفس المرجع السابق.

³ Anna Mier Y Teran, War in Palestine and its Impacts on Western countries, Universidad de Navarra, 10/01/2024.

<https://www.unav.edu/web/global-affairs/war-in-palestine-and-its-impact-on-western-countries>

⁴ نفس المرجع السابق.

الفصل الثالث: الاستعصاء الديمقراطي في دول الطوق وعلاقته بالقضية الفلسطينية طبيعة العلاقة ومحدداتها

وسط هذه التحديات، تراقب الدول الشرقية، مثل الصين، عن كثب أي فرصة للاستفادة من أي ضعف في استجابة الغرب، حيث أدانت دول البريكس بالفعل إسرائيل.

وقدرة الدول الغربية على التنقل بين هذه التحديات لن تحدد فقط مسارها الخاص ولكنها ستشكل ديناميكيات السياسة العالمية ورأي الجمهور الغربي الذين سيرون من يتوافق مع مصالحهم ومطالبهم. كما أن لديها القدرة على أن تفاقم الانقسامات الداخلية في الأحزاب السياسية والتدافع السياسي بين الأحزاب، مثلا الرأي العام حول سياسة الولايات المتحدة تجاه الحرب الإسرائيلية - الفلسطينية منقسم على أسس حزبية، فنجد رغبة متزايدة للأغلبية الجمهورية في أن تميل الولايات المتحدة نحو إسرائيل، بينما يرغب أغلبية الديمقراطيين في أن تميل الولايات المتحدة إلى عدم الانحياز لأي طرف.¹

في السنوات المقبلة، لن تواجه أوروبا والولايات المتحدة مهمة معالجة العواقب المباشرة لحرب الكيان الصهيوني وحماس فحسب، بل ستواجه أيضا ضرورة إدارة تداعياتها على المشهد السياسي والعلاقات الدولية والتوازن الدقيق للقوة بشكل استباقي.

¹ Hina Rabbani Khar, Israel's war on Gaza and the west's credibility crisis, Aljazeera, 16/02/2024.
https://r.search.yahoo.com/_ylt=Awr.nySEdlxmNgQAXHEk24lQ;_ylu=Y29sbwNpcjIEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1718545285/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aljazeera.com%2fopinions%2f2024%2f1%2f16%2f-israels-war-on-gaza-and-the-wests-credibility-crisis/RK=2/RS=QjealehDVPIAF3UvT0dzfQAEcGO-

خلاصة الفصل الثالث:

من خلال ما تم التطرق اليه في هذا الفصل بالحديث عن أهمية الشرق الأوسط على الصعيد الجيوستراتيجي والجيوسياسي والجيواقتصادي، ومن ثم دراسة حالة دول الطوق كل على حدى وتعاملها مع القضية الفلسطينية، وتأثير المشروع الصهيوني عليها في المقابل من القدم والى يومنا هذا مع عملية طوفان الأقصى، وصلنا للنتائج التالية:

- تحظى منطقة الشرق الأوسط بموقع استراتيجي وجيوبوليتيكي مهم، ما يجعلها محط أنظار الدول الكبرى التي تستهدف خدمة مصالحها وتحقيق أهدافها والإبقاء على هيمنتها السياسية والاقتصادية، بالحفاظ على تبعية دول هذه المنطقة بقيادة الأنظمة السياسية التي تخلوا من المبادئ والأفكار السيادية، وتهتمش دور شعوبها وتفصيها من المشاركة في إدارة شؤون الحياة، ما ينعكس بالسلب على المجتمع والدولة والاقتصاد فهي أنظمة استبدادية تخدم المصالح الغربية وتحمي الكيان الصهيوني بحسن جواره والاستمرار في عملية التطبيع وهذا ما يدفع بالأنظمة الغربية لحماية تواجد الأنظمة الاستبدادية على هرم السلطة في الوطن العربي.

- في ظل بقاء الأنظمة السياسية الاستبدادية يستمر التضيق وشدة الحصار الممارسة على القضية الفلسطينية، وحتى الدعم المصرح به دعم باهت من قبل الدول المطبوعة كمصر والأردن، لا يتجاوز البيانات الاستنكارية لأفعال الكيان الصهيوني، ودعم مقبول وضعيف نوعا ما من قبل الدول الغير مطبوعة كسوريا ولبنان. والكيان الصهيوني يستمر في استغلال المشاكل الداخلية لهذه الدول والتضيق الاقتصادي عليها، حتى لا تشهد زمنا من الراحة والاستقرار تنفرغ فيه بطاقتها لدعم القضية الفلسطينية فنلاحظ أن كل الدول السابق ذكرها تعاني من انعدام الاستقرار الاقتصادي والاجتماعي والسياسي والضغط الخارجي، ولكل دولة حسب خصوصياتها الثقافية والتاريخية والجيوسياسية.

- استطاعت عملية طوفان الأقصى أن تعيد القضية الفلسطينية الى ساحة النقاش والتركيز الدولي، وتكشف للعالم أو تذكّره بتعبير أصحّ بحقيقة الكيان الصهيوني المحتل، والتجاوزات التي يرتكبها بحق الفلسطينيين تحت مرأى وصمت الأنظمة الغربية والعربية، وكشفت بشكل واضح التناقض بين المواقف الشعبية والرسمية سواء في الدّاخل العربي أو الغربي، فقد كان لعملية طوفان الأقصى تداعيات ونتائج قويّة على الصعيد السياسي بشكل خاص بلغت زعزعة الأمن الداخلي للكيان وعرقلة مسار التطبيع وايقافه ولو مؤقتا بعد أن قارب الوصول الى السعودية، وعلى الصعيد الاقتصادي كذلك خاصة على أمريكا وأوروبا.

الختمة

تبين من خلال هذه الدراسة أن إشكالية الاستعصاء الديمقراطي في الوطن العربي ليست وليدة اليوم وإنما نتيجة تراكمات تاريخية، وتعدد في العوامل والأسباب والفواعل. وقيام أغلب الأنظمة السياسية في الغرب على الديمقراطية بما تقوم عليه من مبادئ ومرتكزات، يجعل الوطن العربي يبدو متخلفاً عن ركب الحضارة ويقع على هامش التطور السياسي والاقتصادي والاجتماعي الذي يغزو كل ربوع العالم بوتيرة متسارعة.

هذا العجز الذي يعيشه الوطن العربي في إنجاح التغيير من الأنظمة الديكتاتورية إلى الأنظمة الديمقراطية باختلاف الأسباب بين العامل الخارجي والضغط الكبير الممارس من طرف الدول الكبرى على المنطقة وتحكمها بزمام الأمور لتضارب المصالح فيها كونها منطقة استراتيجية مهمة، وبين عدم وجود رغبة داخلية من طرف الأنظمة الحاكمة وصناع القرار في خدمة الإصلاح، فيستمررون في إيجاد الحجج والمبررات لذلك، وهو ما ينعكس ويأثر على الساحة الإقليمية ككل فيصب في استمرارية انعدام الاستقرار والأمن في الوطن العربي وخاصة الشرق الأوسط، وبشكل مباشر على القضية الفلسطينية بتضييق الخناق عليها وتهميشها. وفي هذا السياق يستدعي الأمر الحديث عن المشروع الصهيوني، فوجود الكيان الصهيوني في فلسطين مثل مشروعاً فرضه الاستعمار البريطاني ودعمته الدول الغربية وخاصة بعد الحرب العالمية الأولى، ووجود هذا الكيان وتاريخه مع الشعب الفلسطيني والأمة العربية شكل حالة صراع تاريخية لا حل لها إلا بالخلاص منه.

هذا الخلاص الذي تتيحه الديمقراطية في حال تحققت في الدول العربية، التي ستعود لمسار الصراع والتضييق على الكيان الصهيوني بالوحدة والتدخل والمواقف الحاسمة إقليمياً ودولياً. إلا أن الساحة العربية غلب عليها الخنوع والخضوع بدخول مسار التطبيع بعد اتفاقية كامب ديفيد للسلام بين الجهات المصرية والإسرائيلية.

وبرزت وتأكدت العلاقة بين متغير الاستعصاء الديمقراطي وتأثره وتأثيره على القضية الفلسطينية بشكل كبير بعد موجة الربيع العربي، فاستمرار حكم الأنظمة الاستبدادية التي لا ترد على مطالب شعوبها ولا تفتح لهم المجال للمشاركة في صنع السياسات والمشاركة في قرارات الشأن العام، يؤكد لنا أنه من غير الممكن الاتفاق على السياسة أو الاستراتيجية الخارجية مع الكيان الصهيوني كما على النظام الداخلي.

فلا يمكن لأي بلد عربي أن يحقق اجماعاً وطنياً داخلياً على التعايش أو الاعتراف أو التطبيع مع الكيان الصهيوني الذي يستهدف سلب كل فلسطين، بالإضافة لمشروعه القومي والمشروع التوسعي الذي يمتد ليتجراً على الدول المجاورة والشرق الأوسط بشكل عام.

ومن جهة أخرى فإن إقامة نظام ديمقراطي تداولي معاد للكيان الصهيوني سيواجه حصاراً ومعاداة من قبل أمريكا والدول الغربية ومن ثم سيواجه كل ما يمنع استقراره وهذا ما واجهته كل الدول العربية التي وقفت إلى جانب الحق الفلسطيني (التجربة المصرية مع حكم الإخوان على سبيل المثال) من ألوان الحصار والتضييق ودعم الانقلاب العسكري ومحاولات تفتيت الوحدة الداخلية.

فما من نظام يمكن أن يقوم في البلاد العربية إلا ويتعرض لضغوط الدول الغربية المسيطرة على النظام العالمي عسكرياً، وسياسياً، واقتصادياً، ومالياً، وإعلامياً، للاعتراف بالكيان الصهيوني مما يجعل الحفاظ عليه واستقراره باتباعه للنظام الديمقراطي غير ممكن إطلاقاً.

والمفروض أن عدم مقاومة النظام لذلك الضغط والحصار الغربي ورفض الطبيع والتعايش بالخضوع للكيان، يفقده الاجماع الوطني وتنشأ بذلك معارضة شعبية، فهذا ما تم التعود عليه في الساحة العربية سابقا، الا أن الممارسات الاستبدادية من طرف الأنظمة ضد الشعوب باستخدام الأجهزة الأمنية والعسكرية أقعدت الشعوب العربية وجعلتها عاجزة عن احداث وبدأ التغيير من القاعدة، سواء ضد أنظمتها أو في جعل تحركاتها ومواقفها من أجل القضية ذات أثر.

وبناء على ما تم دراسته وتوضيحه في هذا الإطار تم الوصول الى مجموعة من الاستنتاجات:

1. هناك علاقة عدائية وجودية بين الديمقراطية في الوطن العربي ووجود الكيان الصهيوني في قلب البلاد العربية جغرافيا وتاريخيا ودينيا في فلسطين، فتحقق وجود نظام ديمقراطي سيصب في مصلحة القضية الفلسطينية ويقف بوجه المخططات والأهداف الصهيونية.
2. يعتبر الكيان الصهيوني من أهم أسباب الاستعصاء الديمقراطي بكونه عائقا كبيرا في وجه نجاح الانتقال الديمقراطي في الوطن العربي وبلوغ تحقيق استقراره وأمنه.
3. تنهرب الأنظمة العربية منذ سابق عهدها من الديمقراطية بمجموعة من الحجج والمسوغات، وبعد الربيع العربي دخلت دائرة الاستبداد بالوقوف في وجه نجاح أي تجربة ديمقراطية فنية (مصر) وفي وجه مطالب التغيير وان تطلب الأمر القمع بالسلاح (سوريا).
4. يستغل الكيان الصهيوني المشاكل الداخلية للدول العربية حسب خصوصيات كل دولة للاستثمار فيها والحفاظ على تشتتها، مثل التعددية الطائفية والمحاصصة في لبنان، مشكل ندرة المياه في الأردن، ومشكل الضعف الاقتصادي والديون في مصر، والحرب الأهلية في سوريا.
5. تأكيد الفرضية التي تقول بأهمية المعطيات الجغرافية للدول العربية في الشرق الأوسط ما يزيد من حجم قدرتها على دعم القضية الفلسطينية، وفي نفس الوقت يعرضها لضغط دولي يفرض عليها انتهاج سلوك خارجي معين تجاه محيطها الإقليمي، بما يصب في صالح الكيان الصهيوني والدول الكبرى الضاغطة.
6. هناك تناقض واضح بين المواقف الشعبية العربية وبين مواقف وتحركات الأنظمة العربية وهو ما برز مع عملية طوفان الأقصى بشكل كبير، كما كانت لها تداعيات سياسية واقتصادية على الغرب بشكل عام ما جعل الجهات الرسمية تنقص من حدة خطابها الداعم للكيان الصهيوني.
7. استطاعت عملية طوفان الأقصى أن تعيد القضية الفلسطينية الى الساحة الدولية وتمنع عنها التصفية وتعطل مسار التطبيع الذي بلغ منحدرًا خطيرا باقترابه من السعودية.

قائمة المراجع:

المراجع باللغة العربية:

المعاجم:

- فرانك بيلي، معجم بلاكويل للعلوم السياسية، ترجمة ونشر مركز الخليج للأبحاث، الطبعة الأولى 2004.

الكتب:

- صامويل هنتغتون، ترجمة عبد الوهاب علوب، الموجة الثالثة للتحوّل الديمقراطي في أواخر القرن العشرين، مركز ابن خلدون للدراسات الإكمالية، الطبعة الأولى 1993.
- عزمي بشارة، الانتقال الديمقراطي وإشكالياته دراسة نظرية وتطبيقية مقارنة، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، الطبعة الأولى بيروت 2020.
- عبد الوهاب المسيري، تاريخ الفكر الصهيوني: جذوره ومساره وأزمته، دار الشروق.
- ثناء فؤاد عبد الله، اليات التغيير الديمقراطي في الوطن العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الثانية بيروت 2004.
- حسام كصاي الحشماوي، التحوّل الديمقراطي في الوطن العربي عقبات المفردة وسياقات الانتقال، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى 2017.
- حسنين توفيق إبراهيم، أحمد عبد الجبار عبد الله، التحولات الديمقراطية في العراق: القيود والفرص.
- خالد الحسن، إشكالية الديمقراطية والبديل الإسلامي في الوطن العربي، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمان الأردن الطبعة العربية 2014.
- خالد الحسن، إشكالية الديمقراطية والبديل الإسلامي في الوطن العربي، الطبعة العربية 2014.
- عبد النور بن عنتر، إشكالية الاستعصاء الديمقراطي في الوطن العربي (الديمقراطية والتنمية الديمقراطية في الوطن العربي) سلسلة كتب المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الأولى بيروت 2004.
- عقل محمد أحمد صلاح، حركة حماس وممارساتها السياسية والديمقراطية 1992/2012، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الأولى مارس 2016.
- عوني فرسخ، التحدي والاستجابة في الصراع العربي _ الصهيوني جذور الصراع وقوانينه الضابطة (1899_1949)، مركز دراسات الوحدة العربية الطبعة الأولى بيروت 2008.
- غادي ايزنكوت، غابي سيبوني، توجيهات لاستراتيجية الأمن القومي الإسرائيلي.
- غورغ سورنسن، الديمقراطية والتحوّل الديمقراطي السيرورات والمأمول في عالم متغير، ترجمة عفاف البطاينة، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات الطبعة الأولى 2014.
- فالح حمد البدارين، اتفاقية السلام الأردنية مع إسرائيل: بين الخيار الاستراتيجي العربي والمسار الدستوري الأردني، دار ومكتبة الحامد للنشر والتوزيع عمان - الأردن، الطبعة الأولى 2002م.
- محسن محمد صالح، القضية الفلسطينية خلفياتها التاريخية وتطوراتها المعاصرة، مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، طبعة مزيدة ومنقحة بيروت.
- محسن محمد صالح، فلسطين: دراسات منهجية في القضية الفلسطينية، سلسلة دراسات فلسطينية، مركز الاعلام العربي مصر، الطبعة الأولى 2003م.

- محمد علي باخرية، الصهيونية بايجاز: أصل نشأة المخططات الصهيونية العالمية ذات النزعة العنصرية، الطبعة الأولى 2001.
- مركز عصام فارس للشؤون اللبنانية، إنجاح مسيرة الديمقراطية منعا للتسلط (الديمقراطية والصحة العربية الثانية)، الطبعة الأولى تشرين الثاني 2012.
- وضاح زيتون، المعجم السياسي، دار أسامة المشرق الثقافي الطبعة الأولى.
- يوسف محمد جمعة الصواني، اتجاهات الرأي العام العربي نحو الديمقراطية (تحليل نتائج الدراسة الميدانية)، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الأولى بيروت يناير 2014.

المجلات:

- بن موسى محمد، دور الحركة الصهيونية في قيام الكيان الإسرائيلي بفلسطين 1917م/1948م، مجلة افاق الفكرية العدد الأول 2013م.
- حازم حمد موسى الجنابي، الرؤية الاستراتيجية الدولية للشرق الأوسط: الموقع، الثروة، القوة، مجلة العلوم القانونية والسياسية، المجلد 10، العدد 03، 2019/12/28.
- خالد ياموت، الحداثة السياسية والتحديث السياسي، مقاربة نظرية ودعوة للتجاوز، مجلة عربية سياسات، يوليو 2014 العدد 09.
- زمام فاطمة، المشاريع الأمريكية في الشرق الأوسط بين الإصلاح والتغيير: ثروات الربيع العربي نموذجاً، مجلة الحقوق والعلوم الإنسانية، المجلد 15، العدد 04، 2022/12/28.
- سعودي أحمد، التطبيع مع الكيان الصهيوني الياته وطرق مواجهته، مجلة المحترف لعلوم الرياضة والعلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد 09 العدد 02 السنة 2022.
- سفيان منصور، سمير حمياز، البنية الجيوسياسية للشرق الأوسط ومشاريع التفكيك وإعادة البناء: من الفوضى الخلاقة الى الربيع العربي، دفاتر السياسة والقانون، المجلد 13، العدد 02، 2023/05/15.
- سورية تريمة، مسارات التطبيع العربي الإسرائيلي من كامب ديفيد الى اتفاق أبراهام، مجلة دراسات سياسية المجلد 05، العدد 02.
- سورية شريف، قياس الديمقراطية: إشكالية المؤشرات والمعايير، مجلة الباحث للدراسات الأكاديمية، العدد الأول 2021، جامعة سطيف 02.
- طبيب كنزة، أفلاطون والديمقراطية، مجلة الحكمة للدراسات الفلسفية المجلد 11/ العدد 02 ص، جامعة الجزائر 02، 2023/10/06.
- فرج شلهوب، المقاومة الفلسطينية مراحل التطور وافاق المستقبل، مجلة البيان المجلد 2007، العدد 04، 2007/12/31.
- لغرس سهيلة، مفهوم الديمقراطية في الفكر الإسلامي (مقاربة نظرية)، المجلة العربية في العلوم الإنسانية والاجتماعية، مجلد 15/ العدد 01 جانفي 2023.
- موزة سليمان الحوسني، السياسة الخارجية الأمريكية ومشروع الشرق الأوسط الكبير: الوسائل والأهداف، مجلة مدارات سياسية، المجلد 07، العدد 01، 2023/06/16.

الدراسات الأكاديمية:

- زكري لامية، مبادرة الشرق الأوسط الكبير: الدوافع، الخلفيات، والمخاطر، جامعة مولود معمري تيزي وزو.

- عبد الكريم محمد الصامدي، رسالة ماجستير: الدور الإسرائيلي في دعم الحركات الانفصالية العربية وأثره على النظام الإقليمي العربي جنوب السودان حالة دراسة 2014/1991، اشراف الأستاذ محمد أحمد المقداد السنة الدراسة 2014/2013.
- عثمانية هدى، عبودي بسمة، القضية الفلسطينية في اهتمامات الحركة الوطنية الجزائرية من نهاية الحرب العالمية الأولى الى غاية حرب 1948م، مذكرة لنيل شهادة الماستر في تاريخ المغرب المعاصر، تحت اشراف الأستاذ بورعدة رمضان، السنة الجامعية 2023/2022.
- نبيل كرييش، دوافع ومعوقات التحول الديمقراطي في العراق وأبعاده الداخلية والخارجية، أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في العلوم السياسية فرع تنظيمات سياسية وإدارية، اشراف أ. فيصل بن حليو جامعة لخضر باتنة قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية، السنة الجامعية 2008/2007.

المقابلات:

- الدكتور عبد الرزاق مقري، مقابلة بتاريخ 2024/06/12.

الأفلام الوثائقية:

- وثائقي برامج الميادين "المشهدية"، تموز 2006 المشهد العسكري مازال يتطور، سبتمبر 2023.

المواقع الالكترونية:

- أبرز تصريحات القادة والزعماء بقمة القاهرة للسلام في مصر، سي ان ان عربية، 2023/10/21.
- احتدام المعارك بين حزب الله وإسرائيل ونتنياهو يتوعد، موقع الجزيرة، 2023/10/23.
- أحمد أهل سعيد، الديمقراطية في الوطن العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، 2023/01/12.
- أحمد عبد الرحمان خليفة، طوفان الأقصى مواقف رسمية أمريكية وأوروبية، مركز الحضارة للدراسات والبحوث، 2023/10/16.
- أحمد مسموح، تطور الفكر السياسي عند حركة حماس، مدونات الجزيرة، 2020/01/15.
- أخبار/ فلسطين، "لمذا طوفان الأقصى" وثيقة لحماس تروي أحداث 07 أكتوبر، موقع الجزيرة نت، 2024/01/21.
- الموسوعة/ إفريقيا، الشرق الأوسط مصطلح أوروبي لكيان جغرافي يقع في قلب العالم، موقع الجزيرة 2023/11/19.
- الموسوعة/ سوريا، الثورة السورية متى بدأت شرارتها الأولى؟ وما أبرز مراحلها ونتائجها؟، موقع الجزيرة نت، 2023/03/21.
- الموسوعة/ فلسطين، حركة فتح، موقع الجزيرة 2014/02/12.
- الموسوعة/ فلسطين، من وعد بلفور الى اعلان إسرائيل... الانتداب البريطاني في فلسطين، 2023/11/09.
- أنا العربي، استثناء وحيد الديمقراطية تجتاح العالم وتصطدم بالاستعصاء العربي، 2022/01/27.

- بدور حسن، الثورة السورية وفلسطين تحرير القدس يمر عبر دمشق، موقع بدايات لكل فصول التغيير، الثورات بشبابها، العدد السابع 2014.
- بلال المازني، حركة حماس التنظيم الذي أعلى راية المقاومة المسلحة في فلسطين، الجزيرة الوثائقية، 2024/03/22.
- ثناء فؤاد عبد الله، اليات الاستبداد وإعادة انتاجه في الواقع العربي، موقع الجزيرة نت، 2004/10/03.
- حسام الدجني، طوفان الأقصى: الدوافع والأسباب والتداعيات، العربي الجديد، 2023/10/29.
- حسام سويلم، استراتيجية إسرائيل لتحقيق غاياتها وأهدافها القومية المستقبلية، مركز البيان، 1999/07/02.
- حسام سويلم، الأهداف القومية الإسرائيلية واستراتيجيات تنفيذها، مركز الجزيرة للدراسات، 2004/10/03.
- حسنين توفيق إبراهيم، الانتقال الديمقراطي: إطار نظري، مركز الجزيرة للدراسات، 2013/01/24.
- حسين عبد العزيز، حماس والنظام السوري والقضية الفلسطينية، العربي الجديد، 2022/09/03.
- حمدي علي حسن، اتفاقيات التطبيع مع إسرائيل وأبعادها السياسية على القضية الفلسطينية، جويلية 2022.
- حنا عميرة، القضية الفلسطينية وعوامل عدم الاستقرار في الشرق الأوسط، أيار 2007.
- سامح عودة، ليست القسام وحدها... تعرف على أبرز فصائل المقاومة في فلسطين، أخبار سياسة/الجزيرة نت، 2023/11/27.
- سلسلة تقدير الموقف، التطبيع العربي مع إسرائيل: مظاهره ودوافعه، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، وحدة الدراسات السياسية، 2020/06/21.
- شريف البوشي، الانتقال الديمقراطي: العوامل والمراحل والأشكال، المعهد المصري للدراسات، 2019/11/08.
- شفيق شقير، طوفان الأقصى: سياقات وتداعيات، مركز الجزيرة للدراسات، 2023/10/18.
- صادق حجال، إشكالية العلاقة بين التحديث والاستقرار السياسي: الحالة الجزائرية نموذجاً، مركز الجزيرة للدراسات 2019/09/28.
- ضحى هلال، التاريخ المفاهيمي والسياسة نظرة حول مفهوم الديمقراطية، المركز الديمقراطي العربي، 1 أبريل 2018.
- عبد الرحمان عادل، الموقف العربي بعد شهر من طوفان الأقصى عقلية الوهن وواقع الانهك، مركز الحضارة للدراسات والبحوث،
- عبد الرحمان عادل، طوفان الأقصى تطورات المواقف الرسمية والشعبية، مركز الحضارة للدراسات والبحوث، 2023/10/25.
- عبد الرزاق مقري، أمريكا وصياغة شرق أوسط ما بعد الطوفان، الصفحة الرسمية، 2024/02/06.
- عدي الهواري، أزمة الأنظمة السلطوية العربية، مركز الجزيرة للدراسات، 2011/12/12.
- عزمي بشارة مدخل لفهم المسألة الطائفية وصناعة الأقليات في المشرق العربي الكبير، موقع Azmi Bishara، 2015/05/03.
- عزمي بشارة، السؤال الديمقراطي: من نصريات التحديث الى مقاربات الانتقال، الموقع الرسمي، 2023/08/03.
- عصام سحراني، الربيع العربي فرع لبنان، العربي الجديد، 19 نوفمبر 2019.

- عماد عطوي، إشكالية استدامة الاستبداد في العالم العربي: بين السلوك والسياق، مركز المجدد للبحوث والدراسات، 2021/05/10.
- فريق التحرير، الجزيرة، في تاريخ العلاقة بين الليبرالية والديمقراطية، 2017/02/17.
- قضايا راهنة موقع DW، 30 عاما على تأسيس حماس بين العمل العسكري ودهاليز السياسة، 2017/12/14.
- كيف تساند سوريا غزة في معركة طوفان الأقصى، موقع الخنادق، 2024/01/08.
- ماجد كيالي، المحطات التاريخية للتوترات السورية الفلسطينية، موقع الجزيرة نت، 2012/07/19.
- ماجد كيالي، تحولات حركة فتح ومالاتها، مجلة رؤية تركية للمقالات والدراسات، السنة 06/ العدد 03، 01 سبتمبر 2017.
- ماهر الشريف، حزيران 1967 وتطور حركة المقاومة الفلسطينية، مؤسسة الدراسات الفلسطينية.
- محمد عبد العاطي، الانتقال الديمقراطي في العالم العربي في ضوء التجارب العالمية، مركز الجزيرة للدراسات 2013/01/24.
- محمد عبد العاطي، المقاومة الفلسطينية ثورة الانسان والحجر، مركز الجزيرة للدراسات، 2004/10/03.
- محمد غازي الجمل، الأردن وطوفان الأقصى أبعاد التأثير والتأثير، موقع الجزيرة/ تحليل سياسي، 2024/01/17.
- محمود الرنتيسي، ماذا يعني تهديد نتنياهو ب "تغيير الشرق الأوسط"؟، موقع Seta، 2023/10/30.
- محمود سويد، لبنان والقضية الفلسطينية، ملتقى المركز الثقافي للبحوث والتوثيق، 1993/04/10.
- معينة أحمد جرعة، مفهوم المقاومة وأشكالها، مؤسسة الوحدة، 2019/07/13.
- موقف النظام السوري من حرب غزة، مركز جسور للدراسات، 2024/01/19.
- ميثاق مناحي دشر، مشروع الشرق الأوسط الكبير "قراءة في الفكر السياسي الأمريكي المعاصر"، مجلة أهل البيت عليهم السلام، العدد 19، موقع جامعة أهل البيت عليهم السلام.
- نادية حجاب، معين رباني، تتبع اتجاهات القضية الفلسطينية منذ سنة 1967، شبكة السياسات الفلسطينية، 05 يونيو 2017.
- هزائم يفسرها الاستبداد، وليد عبد الحي، الصفحة الرسمية، 2024/02/15.
- هشام جعفر، عصر جديد للاستبداد العربي، موقع الجزيرة نت، 2022/11/20.
- يحيى عالم، غرب ضد الغرب، من الاحتجاجات الى محكمة العدل الدولية، موقع الجزيرة نت، 2024/02/25.

المراجع باللغات الأجنبية:

- Center for European policy studies, "what strategy for the greater middles east?", London, 2003.
- Robert N. Gwynne, Modernization Theory, International Encyclopedia of Human Geography, Second Edition, 2009.
- Nahum Sokolow, History of Zionism 1600 1918, Longams Green and Co London.

- Bernard Rougier, Champ libre le grand Moyen Orient : un moment d'utopie internationale?, dans Critique Internationale 2005, éditions Presses de Sciences po.
- Mourad Benachenhou ,Le Sionisme Théologie génocidaire.
- Anna Mier Y Teran, War in Palestine and its Impacts on Western countries, Universidad de Navarra, 10/01/2024.
- Hina Rabbani Khar, Israel's war on Gaza and the west's credibility crisis, Aljazeera, 16/02/2024.
- Jerusalem post staff, PA TV glorifies murderers of Fogel family, The
- Julian Zucherpfennig, Franziska Deutsch, Modernization and Democracy: Theories and evidence revisited, Living Reviewing in democracy, September 2009.
- Nahum Sokolow, History of Zionism 1600 1918, Longams Green and Co London.
- Shilby Telhamni, Is the Israel Gaza War changing US public attitudes? , Brookings, 02/11/2023 .
- "L'invité", Pasal Boniface :il faut pouvoir dire la vérité sur Israel, Poutine et L'Ukraine.

فهرس الجداول والأشكال:

الصفحة	عنوانه	رقم الشكل
24	نظرية التحديث حسب ليبست (Lipset)	01
33	اتجاهات الرأي العام حول العامل الأكثر أهمية كعميق للتحويل الديمقراطي في بلدانهم	02
46	الأجهزة الإدارية الأساسية للمنظمة الصهيونية	03
55	خريطة فلسطين بعد قرار التقسيم	04
73	النظرة العربية الى اسرائيل على أنها مصدر التهديد الأكبر	05
79	خريطة الشرق الأوسط الجديد لخدمة الاحتلال الصهيوني	06
81	الشرق الأوسط مركز الثروة العالمية	07

الصفحة	عنوانه	رقم الجدول
34	المستجيبون الذين أفادو بأن بعض العوامل الداخلية تمثل عوامل معيقة للمسيرة الديمقراطية	01
34	المستجيبون الذين أفادو بأن بعض العوامل الخارجية تمثل معيقات للمسيرة الديمقراطية في بلدانهم	02
90	دور القوى الخارجية في استدامة الاستبداد بفعل المصلحة الجيوبوليتيكية	03